

## INDOKLÁS

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: Rendelet) módosítására legutóbb 2013. évben került sor, az időközben megváltozott jogszabályi háttér, illetve a szakmai szempontok aktualizálása miatt szükségessé vált a hatályos rendelkezések vizsgálata és a szükséges módosítások átvezetése.

A fentiek értelmében összeállításra került a mellékelt rendeletmódosítás szövege. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére véleményezésre megküldtük a rendelet tervezetét, melyre véleményüket az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt levél szerint adták meg. A rendelettervezet az Orosházi Katasztrófavédelmi hatósággal egyeztetésre került. Az észrevételek a rendelettervezetbe beépítésre kerültek.

#### Részletes indoklás:

##### **A rendelettervezet 1. §-hoz:**

A várostűrő fafajok és fajták felsorolásának módosítása javasolt a globális felmelegedés kapcsán elvárt fokozottabb környezettűrésű fafajok alkalmazási igénye okán.

A rendelkezés kiegészül egy új (3a) bekezdéssel, az adventív, inváziós növényfajok listájával, melyeknek telepítését azok túlzott mértékű területhódítása, illetve a közterületre telepített kultúrnövények elnyomásának elkerülése indokolja.

##### **A rendelettervezet 2. §-ához:**

A kerti hulladék égetésének előírásai az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) számú BM rendelettel összhangban módosításra kerülnek.

##### **A rendelettervezet 3. §-ához:**

Az (1) bekezdés b) pontjának módosítása a területi környezetvédelmi hatóság nevének megváltozása miatt vált szükségessé.

##### **A rendelettervezet 4. §-ához:**

A kétszer iskolázott kertészeti facsometék átlagárának aktualizálása miatt vált szükségessé a Rendelet 4. mellékletének módosítása.

##### **A rendelettervezet 5. §-ához:**

Hatályba léptető és jogharmonizációs rendelkezéseket tartalmaz.

### **A rendeletervezet hatásai:**

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:  
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető város legyen.
- b) környezeti, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincsenek.
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

### **A jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

A rendeletervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendeletervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. augusztus 19.



**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**  
jegyző

## Tervezet!

### Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ...../..... (.....) önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés c) pontjában, 48. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdés b) pontjában, 58. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 85. § (1) bekezdés i) pontjában, valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdés c) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének kikérésével - a helyi környezet védelméről szóló rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § (1) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Beruházások és közterületek fásítása során elsősorban jó várostűrő fafajok és -fajták - különösen: páfrányfenyő, kínai körte, galagonya, csörgőfa, mezei juhar, déli ostorfa, magyar kőris, lepényfa, japán akác, gömbakác, pusztaszil - koros egyedeket kell telepíteni, valamint többszintes ligetes növényállományt kell létrehozni.”

(2) Az Ör 13. §-a a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„A fásítások, növénytelepítések során a következő adventív, inváziós növényfajok nem telepíthetők:

1. Fehér akác (*Robinia pseudo-acacia*),
2. Amerikai alkörmös (*Phytolacca americana*),
3. Ártéri japánkeserűfű (*Fallopia japonica*),
4. Átoktüske (*Cenchrus incertus*),
5. Bálványfa (*Ailanthus altissima*),
6. Betyárkóró (*Conyza canadensis*)
7. Bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandulifera*),
8. Borzas kúpvirág (*Rudbeckia hirta*),
9. Csicsóka (*Helianthus tuberosus*),
10. Egynyári seprence (*Erigeron annuus*),
11. Gyalogakác (*Amorpha fruticosa*),
12. Japán komló (*Humulus scandens*)
13. Kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*),
14. Kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*) és rokon fajai,
15. Keresztlapu (*Erechtites hieracifolia*),

16. Keskenylevelű ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*),
17. Kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*),
18. Kőrislevelű v. zöld juhar (*Acer negundo*),
19. Magas aranyvessző (*Solidago gigantea*),
20. Magas kúpvirág (*Rudbeckia laciniata*),
21. Nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*),
22. Óriás japánkeserűfű (*Fallopia sachalinensis*),
23. Ószirózsa fajok (*Aster spp.*),
24. Parti szőlő (*Vitis riparia*),
25. Selyemkóró (*Asclepias syriaca*),
26. Süntök (*Echinocystis lobata*),
27. Sokvirágú napraforgó (*Helianthus decapetalus*),
28. Sziklai szőlő (*Vitis rupestris*),
29. Ürömlevelű parlagnő (*Ambrosia artemisiifolia*),
30. Vadszőlő fajok (*Parthenocissus spp.*),
31. Amerikai vagy vörös kőris (*Fraxinus pennsylvanica*).

2. § Az Ör. 19. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az avar és az ingatlan használata során keletkezett növényi hulladék ártalmatlanítása elsősorban komposztálással történhet.

(2) Orosháza város közigazgatási területén lábon álló növényzet, növénytermesztéssel összefüggésben keletkezett hulladék, valamint tarló szabadtéri irányított égetése hatósági engedélyek alapján végezhető.

(3) Orosháza város belterületén az ingatlanok használata során keletkezett növényi hulladék az alábbiakban meghatározottak szerint égethető, megfelelő légköri viszonyok (szélcsend) esetén:

a) szeptember 15. - május 15. közötti időszakban, vasárnap és ünnepnapok kivételével lehet égetni, a reggeli és az esti talajközeli inverzió (levegőréteg hőmérsékleti változásai) miatt napkelte és napnyugta közötti időszakban kivéve utak mentén, közterületen, temetőben,

b) az ingatlan használata során keletkezett növényi hulladék nem égethető tűzgyújtási tilalom időtartama alatt.

(4) Égetni csak megfelelően kialakított helyen, biztonságos körülmények között, a tűzvédelmi szabályok betartásával, a vagyoni és személyi biztonságot nem veszélyeztető módon lehet. A tűz őrzéséről és veszély esetén annak eloltásáról a tűz gyújtója köteles gondoskodni. A tűz helyszínén olyan eszközöket, illetőleg felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.

(5) Az ingatlan használata során keletkezett növényi hulladék égetését végző személynek ügyelnie kell arra, hogy az égetésből parázs őrizetlenül ne maradjon. Az égetést követően a parazsat vízzel, földtakarással vagy egyéb hatásos módon el kell oltani.

(6) Az égetési maradék (hamu, félig elégett kerti hulladék) eltávolításáról, elhelyezéséről az égetést végző személy köteles gondoskodni.”

3. § Az Ör. 36. § (1) bekezdésének b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„[Az alap forrásai:]

...

b) a területi környezetvédelmi hatóság (Békés Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya) által az Önkormányzat területén jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírságok összegének harminc százaléka,

...”

4. § Az Ör. 4. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

5. § (1) E rendelet kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. augusztus 29.

( Dávid Zoltán )  
polgármester

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

Kihirdetve: ..... napján.

( Dr. Horváthné dr. Barta Edit )  
jegyző

1. melléklet a...../..... (.....) önkormányzati rendelethez:

„4. melléklet a 25/2004.(X.11.) Ö.r. rendelethez:

**1. Faérték-felvételi lap:**

Orosháza város

Alapérték szorzó értéke 2016-ban: 13.000,- Ft

Helyrajzi szám:

A fa neve	Címe (utca, házzám)	Becsült kora	Kortól függő szorzó	Alapérték	Elhelyezkedése, tenyészterülete szerinti szorzó 0,1 – 1,00	Egészségi állapot szorzó lombkorona alapján 0,1 – 1,50	Értéknövelő tényező hely szerint 0,1 – 1,50	Biológiai értéke szerint csökkenő vagy növelő tényező 0,1 – 1,50	A fa tényleges értéke (Ft-ban kifejezve)	Megjegyzés
-----------	---------------------	--------------	---------------------	-----------	--	--	---	--	--	------------

**2. Szorzó táblázat:**

**2.1. Elhelyezkedése, tenyészterülete szerinti szorzó:**

- 0,10: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, az érintett fát ki kell termelni.
- 0,20: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, a növényzet pusztulása elkerülhetetlen.
- 0,30: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, a növényzet egészségi állapota erősen leépülőben van.
- 0,40: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, a növényzet egészségi állapota leépülőben van.
- 0,50: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, növényi kár tapasztalható.
- 0,60: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs biztosítva, károsító tényezők hatásai tapasztalhatóak.
- 0,70: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület nincs kellően biztosítva,

ezáltal károsító hatások is felléphetnek.

- 0,80: A növény fejlődéséhez szükséges tenyészterület biztosított, azonban mind vertikális, mind horizontális értelemben árnyékoló és gátló tényező fellép.
- 0,90: Mind vertikális, mind horizontális értelemben a növény tenyészterülete optimális, de közmű vezeték található a gyökérzónán belül, illetve a felszín feletti részen csekély árnyékolóhatás van.
- 1,00: Mind vertikális, mind horizontális értelemben a növény tenyészterülete optimális.

### 2.2. Egészségi állapot szorzó, lombkorona alapján:

- 0,1: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, azonnali kivágást igényel.
- 0,2: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, élet és vagyonsvédelmi szempontból kivágásra javasolt.
- 0,3: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, javasolt a kivágása.
- 0,4: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, fafajtól függően lecserélendő vagy intenzív növényvédelemmel és metszéssel egészségi állapota javítható.
- 0,5: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, növényvédelmet és metszést igényel.
- 0,6: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, ifjító metszést igényel.
- 0,7: A növény életkorának nem megfelelő lombkorona, esetlegesen ifjító metszést igényel.
- 0,8: A növény életkorától elvárható megfelelő lombkorona, metszést igényel.
- 0,9: A növény életkorától elvárható megfelelő lombkorona, koronaalakító metszést igényel.
- 1,00: A növény életkorától elvárható megfelelő lombkorona.
- 1,10: A növény életkorától elvárható megfelelő lombkorona, habitusra jellemző megjelenési formával.
- 1,20: A növény életkorától elvárhatóan nagyobb lombkorona.
- 1,30: A növény életkorától elvárhatóan nagyobb lombkorona, habitusra jellemző megjelenési formával.
- 1,40: Kiváló egészségi állapotban lévő, az életkortól várhatóan lényegesen nagyobb lombkoronával.
- 1,50: Kiváló egészségi állapotban lévő, az életkortól várhatóan lényegesen nagyobb lombkoronával, habitusra jellemző megjelenési formával.

### 2.3. Érték tényező hely szerint:

- 0,1 – 0,49: Külterületi út menti fa.
- 0,5 – 0,99: Tanyás gazdaság területén található fa.
- 1,00: Szabvány közterületi fa.

- 1,01 – 1,25: Díszkertben, díszparkban található fa.  
 1,26 – 1,50: Védett természeti területen található fa.

**2.4. Biológiai értéke szerint csökkenő vagy növelő tényező:**

- 0,1: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót nem teljesíti, javasolt a kitermelése.  
 0,2: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót nem teljesíti, helyi védett fát kivéve javasolt kitermelése.  
 0,3: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót nem teljesíti, amennyiben védett fáról van szó, abban az esetben a szükséges beavatkozással egészségi állapota még javítható.  
 0,4: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót nem teljesíti, szükséges beavatkozással egészségi állapota még javítható.  
 0,5: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót csak részben teljesíti, sürgős egészségi állapotot javító beavatkozásokra (öntözés, tápanyag-utánpótlás, metszés, növényvédelem) van szükség.  
 0,6: A növény a tőle elvárt biológiai funkciót csak részben teljesíti.  
 0,7: A növénytől elvárt biológiai funkciót betölti, sürgős növény-egészségügyi beavatkozásra szükség van.  
 0,8: A növénytől elvárt biológiai funkciót betölti, növény-egészségügyi beavatkozásra szükség van.  
 0,9: A növénytől elvárt biológiai funkciót betölti, csekély kertészeti beavatkozásra szükség van a növény egészségi állapota érdekében.  
 1,00: A növénytől elvárt biológiai funkciót betölti.  
 1,01 – 1,25: A növény a tőle elvárható biológiai funkciót túl teljesíti, kiváló egészségi állapotban van.  
 1,26 – 1,50: A növény a tőle elvárható biológiai funkciót túl teljesíti, kiváló egészségi állapotban van, helyileg védett fa.

**3. Faértékelés:**

Alapérték szorzó értéke: a kétszer iskolázott kertészeti csemeték átlagára, 2016-ban:13.000,- Ft, évenként változó értékkel.

Sorszám:	A fa életkora:	Szorzója:	Alapértéke Ft-ban
1.	4 éves szabványfa	1	13.000
2.	6 éves szabványfa	6	78.000
3.	8 éves szabványfa	8	104.000
4.	10 éves szabványfa	10	130.000
5.	15 éves szabványfa	25	325.000
6.	20 éves szabványfa	40	520.000
7.	25 éves szabványfa	62	806.000

8.	30 éves szabványfa	84	1.092.000
9.	35 éves szabványfa	122	1.586.000
10.	40 éves szabványfa	160	2.080.000
11.	45 éves szabványfa	230	2.990.000
12.	50 éves szabványfa	300	3.900.000
13.	55 éves szabványfa	400	5.200.000
14.	60 éves szabványfa	500	6.500.000
15.	70 éves szabványfa vagy ennél idősebb	700	9.100.000
16.	Egyedi védett fa kortól függetlenül	1.000	Mérlegelés szerint minimálisan: 13.000.000"



BÉKÉS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

AZ ELŐTERJESZTÉS  
1. MELLÉKLETE:

Ügyiratszám: BE/39/ 25217-002/2016.

Ügyintéző: dr. Hazai Ágnes

Telefon: (66) 362-944

Tárgy: Orosháza város helyi környezetvédelmi  
rendelete módosításának véleményezése  
Ügyfél: Orosháza Város Önkormányzata  
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Dávid Zoltán  
polgármester

Orosháza Város Önkormányzata

Orosháza  
Szabadság tér 4-6.  
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

Tájékoztatása szerint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. évi munkatervének elfogadásakor döntött a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X. 11.) Ö. r. rendelkezéseinek felülvizsgálatáról. A módosítás tervezetét (a továbbiakban: Tervezet) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésének megfelelően véleményezésre megküldték főosztályunkra.

A Tervezetet áttanulmányoztuk, arra vonatkozóan az alábbi észrevételeket tesszük.

A Tervezet 1. § (1) bekezdése szerint „a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (XI. 11.) Ö. r. számú rendelet 13. § (3) bekezdés 26. pontja helyébe a következő felsorolás lép.” A jelzett jogszabályhely (26. pont) nem található a korábbi rendeletben, a fajok felsorolása a lábjegyzetben szerepel.

Ezzel összefüggésben hívjuk fel a figyelmet a fásítások, növénytelepítések során az agresszíven terjedő, adventív növényfajok telepítésének tilalmára.

Az adventív, inváziós növényfajok listája:

1. Akác *Robinia pseudo-acacia*
2. Alkőrmös *Phytolacca americana*
3. Ártéri keserűfű *Fallopia japonica*
4. Átoktüske *Cenchrus incertus*
5. Bálványfa v. ecetfa *Ailanthus altissima*
6. Betyárcóro *Conyza canadensis*
7. Bíbor nenyúljhózzám *Impatiens grandulifera*

8. Borzas kúpvirág *Rudbeckia hirta*
9. Csicsóka *Helianthus tuberosus*
10. Egynyári seprence *Erigeron annuus*
11. Gyalogakác *Amorpha fruticosa*
12. Japán komló *Humulus scandens*
13. Kanadai aranyvessző *Solidago canadensis*
14. Kaukázusi medvetalp (+rokon fajok) *Heracleum mantegazzianum*
15. Keresztlapu *Erechtites hieraciifolia*
16. Keskenylevelű ezüstfa *Elaeagnus angustifolia*
17. Kisvirágú nenyúljhózzám *Impatiens parviflora*
18. Kőrislevelű v. zöld juhar *Acer negundo*
19. Magas aranyvessző *Solidago gigantea*
20. Magas kúpvirág *Rudbeckia laciniata*
21. Nyugati ostorfa *Celtis occidentalis*
22. Óriás japánkeserűfű *Fallopia sachalinensis*
23. Őszirózsa fajok *Aster spp.*
24. Parti szőlő *Vitis riparia*
25. Selyemkóró *Asclepias syriaca*
26. Süntök *Echinocystis lobata*
27. Sokvirágú napraforgó *Helianthus decapetalus*
28. Sziklai szőlő *Vitis rupestris*
29. Örömlevelű parlagfű *Ambrosia artemisiifolia*
30. Vadszőlő fajok *Parthenocissus spp.*
31. Vörös kőrös *Fraxinus pennsylvanica*

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a szerint a levegővédelmi követelményeket az országos és regionális környezetvédelmi, illetve társadalmi, gazdasági programok, tervek, a területfejlesztési, terület- és településrendezési tervek, településfejlesztési koncepció kidolgozása során, valamint a helyi önkormányzatok környezetvédelmi programjaiban, a gazdálkodó szervezetek terveiben és a műszaki tervezésben érvényesíteni kell.

Fentiekhez kapcsolódóan megjegyezzük, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (1) bekezdés f) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett természeti területen nád és más vízinövényzet égetéséhez, irtásához, aratásához, gyepterület, tarló és szalma égetéséhez, valamint – a kijelölt és kiépített tűzrakóhely kivételével – erdőterületen tűz gyújtásához.

A rendelet módosítása kapcsán vegyék figyelembe a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény. 3. § (1) bek. f) pontjában megfogalmazott biológiailag lebomló hulladék hasznosításának elvét, nevezetesen: „elő kell segíteni a biológiailag lebomló hulladék elkülönített gyűjtését és hasznosítását annak érdekében, hogy a hasznosítás után a természetes szervesanyag-körforgásba minél nagyobb tisztaságú anyag kerülhessen vissza, valamint a hulladéklerakókon lerakásra kerülő települési hulladék biológiailag lebomló tartalma csökkenjen;...”

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szabályait, valamint a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékek betarthatóságának biztosítását szíveskedjenek szem előtt tartani.

A további, újonnan bevezetni tervezett módosító rendelkezésekre vonatkozóan észrevételt nem teszünk, kifogást nem emelünk.

Gyula, 2016. augusztus 9.

**Gajda Róbert**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:




A kiadmány hitelű:

*Kovács*  
hitelesítő

**Lipták Magdolna s. k.**  
főosztályvezető-helyettes

Kapják:

 Címzett, TV  
Irártár, helyben