

Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló 24/2016. (VI.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendeletet (továbbiakban: rendelet) a Képviselő-testület 2016. június 24. napján tartott ülésén 24/2016. (VI.28.) önkormányzati rendeletével módosította.

A módosító rendelet lépcsőzetes hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmazott, annak 3. § (2) bekezdése szerint: „E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

A módosító rendelet előterjesztésében már részletesen indoklásra került, hogy az orosházi belterületi 23. helyrajzi számú ingatlan (főjegyzői ház) nyilvántartásából való törlésével, az épület elbontásának lehetőségével egy városképileg értékes épület tűnhetne el Orosháza belvárosból, melyre tekintettel előterjesztésre került a helyi védettség alá helyezés javaslata.

A rendelet megalkotását követően az épület tulajdonosának kezdeményezésére az ingatlan helyi védelmének tárgyában egyeztetések történtek, melynek eredményeképpen Főépítész úr továbbra is fenntartja álláspontját, mely szerint a helyi védettség a továbbiakban is indokolt.

A Békés Megyei Kormányhivatallal is konzultáltunk a módosító rendelettel kapcsolatban. Szóbeli megbeszélésünk alapján az az álláspont alakult ki, mely szerint a hatálybalépés rendeletünkben történő meghatározásának módja a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 82. § (1) bekezdésére tekintettel aggályos és javasolták a még hatályba nem lépett rendelkezés technikai módosítását.

82. § (1) Nem állapítható meg a jogszabály vagy szerkezeti egysége hatálybalépésének a napját megalapozó feltételként vagy eseményként valamely állami szerv jogszabálynak nem minősülő aktusának rendelkezése vagy olyan jogszabály által meghatározott tény, amely a hatályba léptetni kívánt jogszabállyal az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ 160/242-2/2016. ügyiratszámú elnöki határozata alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Iroda, mint elsőfokú hatóság által hozott 600/677-7/2016. számú, 2016. május 17. napján kelt határozata ellen benyújtott fellebbezés ügyében a másodfok az elsőfokú határozatot

helybenhagyta. A 2016. augusztus 22. napján érkezett 600/677-17/2016. ügyiratszámú értesítés alapján a jóváhagyó másodfokú határozat 2016. július 25. napján jogerőssé vált.

A helyi rendelet hatálybalépésének feltétele – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 11. §-a alapján a feltételhez kötött jogszabályi rendelkezés esetében – a feltétel bekövetkezéről a jegyző által hozott határozat, melynek kiadására a kormányhivatali észrevételezésre tekintettel nem került sor.

Tekintettel az előzőekben foglaltakra a jelen rendelettervezettel javaslatot teszek a 24/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelet módosítására egy meghatározott jövőbeli hatálybalépési időpont - 2016. augusztus 30. – megjelölésével.

A rendelettervezet képviselő-testületi ülésre szóló meghívót követő kiküldésére, azért került sor, mivel a jogerőre emelkedésről az értesítés csak a postázást követően érkezett meg és a jogbizonytalanság elkerülésére tekintettel mihamarabb indokolt a rendelettervezet tárgyalása.

Részletes indoklás:

A tervezet 1. §-ához:

A § tartalmazza az értékvédelmi rendelet módosító rendeletének hatálybalépésére vonatkozó új rendelkezést.

A tervezet 2. §-ához:

A tervezet a módosító rendelkezés hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A helyi építészeti értékek védelme a városkép megőrzése érdekében elsődleges. Ennek érdekében a főjegyzői ház megőrzése helyi értékvédelem útján kiemelt fontosságú.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Az épületeiben és hagyományos értékeiben megóvott környezet a múlt örökségeinek megőrzése szempontjából elsődleges. Egészségi következmény nincs.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotás kötelező.

5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. augusztus 24.



(*Dr. Horváthné dr. Barta Edit*)
jegyző

Tervezet
Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete
a helyi építészeti és természeti értékek védeimérői szóió 11/2011. (V.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóió 24/2016. (VI.28.) önkormányzati
rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóió 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § (3) bekezdésében, valamint 62. § (6) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóió 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóió 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóió 24/2016. (VI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete 2016. augusztus 30. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.”

2. § E rendelet 2016. augusztus 30. napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. augusztus 29.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző