

INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester úr!

Dr. Szabó Ervin, mint a Jobbik Magyarországért Mozgalom önkormányzati képviselője interpellációt nyújtok be melynek tárgya:

„A szociális bérlakások pályázati jogosultságához előírt minimum jövedelem kiegészítő támogatása.”

A legutóbbi képviselő-testületi ülés keretében interpellációt terjesztettem elő a jövedelem minimum mértékét meghatározó 16/2006. (IX.15.) Ör. 6.§. (3) bekezdésének módosítása céljából.

Interpellációm a Polgármester úr azzal utasította el, hogy „a lakáshoz jutás minimum feltételének fenntartását továbbra is indokoltnak tartom, mivel rendelkezni kell egy alapjövedelemmel, hogy a jelentkező lakbér és rezsi díjakat fedezni tudja a bérlő és ne kerüljön néhány hónap alatt adósságcspdába.”

Már a testületi ülésen elhangzott válasza tett reakciómban jeleztem, hogy ezt nem tudom elfogadni, mivel a szociális jogbiztonság szellemisége megköveteli, hogy azokon is segítenünk kell, akiknek jövedelme nem éri el az Ör. rendeletben meghatározott minimum jövedelem értéket, és szüntelenül, míg megoldást nem találunk, keresnünk kell a kitörési lehetőségeket.

Az interpellációmban a tárgyként is megjelölt minimum jövedelem kiegészítő támogatása alatt azt értem, hogy a 16/2006. (IX.15.) Ör. 6.§. (3) bekezdésében előírt összegű minimum jövedelem számításához a 4/2015. (II.25.) Ör. 20.§. (1) és (3) bekezdésében szabályozott rendszeres települési támogatás folyósított összegét is számítsuk hozzá a pályázó jövedelméhez.

A rendszeres települési támogatásként a 4/2015. (II.25.) Ör. 21.§. (3) bekezdése szerint egy adott évben maximum hat hónapra, havi 20.000,- Ft mindösszesen 120.000,- Ft folyósítható.

Az általam interpellációmban előterjesztett javaslatom, hogy ezen keretösszeg 1/12 részét – ez 10.000,-Ft/hó – számítsuk hozzá a pályázó rendszeres havi jövedelméhez és ezen jövedelmet vegyük figyelembe a minimum jövedelemmel való összevetésnél.

Természetesen ezen esetben is fennállhat a Polgármester úr által említett a bérlő néhány hónap utáni adósság csapdába kerülése. Azonban azt gondolom, ennek elkerülésére nem nyújt garanciát a pályázat beadásakor a pályázó azt megelőző három hónapban elért átlagjövedelme alapján figyelembe vett minimum jövedelem elvárás teljesítése sem.

Elég utalni például arra a 28 lakásra, melyet korábban a bérlők a feltételek pályázat benyújtásakor való teljesítése ellenére, jelentős közműtartozással lelakottan hagyták hátra.

Interpellációs javaslatomhoz elengedhetetlen a további garanciális intézkedések kapcsolása. Ilyen például a közjegyzői okiratba foglalt bérlői nyilatkozat – melyre már nyújtottam be javaslatot – az ingatlan bérleti szerződésének felmondását követő azonnali kiürítésére, az elmaradt rezsi és a lakás eredeti állapotba hozás költségeinek jogi megtérítésére az 1991. évi XLI Tv. 12.§ alapján közvetlen bírósági végrehajtásra.

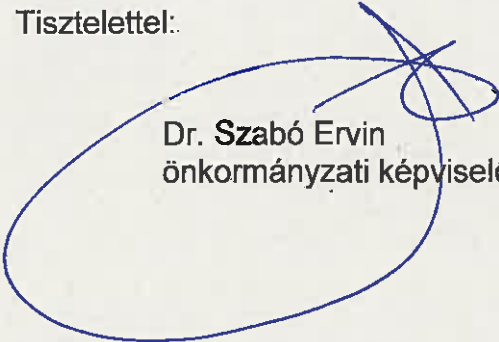
Továbbá a hatékony tulajdonosi ellenőrzés is garanciális feltétel, a fizetési fegyelem és a lakáshasználat vonatkozásában, de ilyen az ingatlanok kártyás közműórákkal történő felszerelése vagy természetbeni juttatásként lakbértámogatás, stb.

Az általam előterjesztett javaslat, azaz a rendszeres települési támogatás átcsoportosítása költségvetés módosítást nem igényel, viszont ezzel a 10.000,- Ft beszámításával a pályázat benyújtására válnának jogosulttá még a legalacsonyabb szociális állami támogatással, az öregségi nyugdíjjal rendelkező személyek is.

Interpellációs javaslatom, hogy azon szociálisan halmozottan hátrányos helyzetű családok, személyek esetében, akik a szociális bérlakásra pályázat benyújtására azért nem voltak jogosultak, mert a 16/2006. (IX.16.) Ör. 6.§. (3) bekezdése szerinti minimális jövedelemmel sem rendelkeznek a 4/2015. (II.25.) Ör. 21.§.(3) bekezdésében megjelölt "rendszeres települési támogatás" összegének hozzáadásával tegyük lehetővé a pályázatuk benyújtását.

Orosháza, 2016. május 25.

Tisztelettel:



Dr. Szabó Ervin
önkormányzati képviselő