



# **OROSHÁZA VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJA**

**2016-2023**

**Jóváhagyási dokumentáció**



**IRÁNYÍTÓCSOPORT:**

Polgármester	Dávid Zoltán
Alpolgármester	Bojtor István
Alpolgármester	Fejes Róbertné
Társadalmi alpolgármester	Elekes Lajos

**TERVEZŐK:**

Felelős tervező	Balogh Tünde (TT/1, É/1 06-0006)
Társadalompolitikai szakértő	Gaborjákné Dr. Vydareny Klára
Gazdaságfejlesztési szakértő	Gaborjákné Dr. Vydareny Klára
Településtervező	Balogh Tünde (TT/1, É/1 06-0006) Várkonyi Gábor településmérnök
Zöldfelületi és tájrendezés	Vakula Réka (TK 01-5261)
Közlekedés	Bombolya Erzsébet (Tkö 06-0349)
Víziközművek	Patkós Margit (TV 06-0006)
Energetika, elektronikus hírközlés	Somogyi János (Te, TH 06-0467) Ivánkovits Imre Tóbiás Zoltán
Antiszegregációs szakértő	Bernáth Péter
Környezetvédelmi szakértő	Novai György (SZKV 06-0171) Dr. Szanka Károly (SZÉ 06-0021)
Műemlékvédelmi szakértő	Balogh Tünde (TT/1, É/1 06-0006)

## TOVÁBBI KÖZREMŰKÖDŐK:

### Orosháza Város Önkormányzata

Barák Anita	Városfejlesztési irodavezető
Novák Péter	Városi főépítész
Püspöki-Sinka Edit	Városfejlesztési iroda
Karsai Sándor	Városfejlesztési iroda
Horváth József	Önkormányzati képviselő
Kovács György	Igazgatási irodavezető
Vargáné Szluka Izabella	Szociális csoport
Patyi Gábor	Kulturális csoport
Kiss László	Jövő Építők TDM
Oláh Viktor	Városfejlesztési iroda
Dr. Kóródi Attila	Jogi csoport

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK .....</b>	<b>8</b>
<b>2. HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA.....</b>	<b>12</b>
2.1 A VÁROSI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA .....	12
2.2 A VÁROSRÉSZI SZINTŰ HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA.....	31
<b>3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI.....</b>	<b>39</b>
3.1 JÖVŐKÉP.....	40
3.2 A STRATÉGIAI FEJLESZTÉSI CÉLOK MEGHATÁROZÁSA.....	43
3.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok .....	43
3.2.2 Városrészi szintű területi célok.....	56
3.3 A TEMATIKUS ÉS A TERÜLETI CÉLOK KÖZÖTTI ÖSSZEFÜGGÉSEK BEMUTATÁSA .....	63
<b>4. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK .....</b>	<b>67</b>
4.1 AKCIÓTERÜLETEK KIJELÖLÉSE, A KIJELÖLÉS ÉS LEHATÁROLÁS INDOKLÁSA.....	67
4.2 AZ EGYES AKCIÓTERÜLETEKEN MEGVALÓSÍTANDÓ FEJLESZTÉSEK ÖSSZEFOGLALÓ BEMUTATÁSA .....	72
4.2.1 Városközpont akcióterület .....	73
4.2.2 Szociális városrehabilitációs akcióterület.....	76
4.2.3 Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület.....	80
4.2.4 Turisztikai akcióterület.....	81
4.3 A TELEPÜLÉS EGÉSZÉ SZEMPONTJÁBÓL JELENTŐS FEJLESZTÉSEK .....	84
4.3.1 Kulcsprojektek .....	84
4.3.2 Hálózatos projektek .....	85
4.3.3 Egyéb projektek.....	93
4.4 A TERVEZETT FEJLESZTÉSEK ILLESZKEDÉSE A VÁROS STRATÉGIAI CÉLJAIHOZ.....	94
4.5 A FEJLESZTÉSEK ÜTEMEZÉSE .....	97
4.6 AZ AKCIÓTERÜLETI FEJLESZTÉSEK ÖSSZEHANGOLT, VÁZLATOS PÉNZÜGYI TERVE .....	105
<b>5. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM.....</b>	<b>113</b>
5.1 A TELEPÜLÉSEN TAPASZTALHATÓ SZEGREGÁCIÓS MECHANIZMUSOK .....	113
4.6.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása.....	113
5.2 AZ ELMÚLT ÉVEKBEN TERVEZETT, ILLETVE MEGVALÓSÍTOTT, A SZEGREGÁTUMOKAT ÉRINTŐ BEAVATKOZÁSOK .....	117
5.3 ANTI-SZEGREGÁCIÓS INTÉZKEDÉSI TERV.....	118
4.6.2 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések.....	118
4.6.3 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések	131
4.6.4 A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések.....	131
<b>6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI.....</b>	<b>132</b>
6.1 KÜLSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK .....	132
6.1.1. Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseikhez.....	133
6.1.2. Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz..	136
6.1.3. Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat.....	139
6.2 BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEK.....	140
6.2.1. Célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata .....	140
6.2.2. A célok logikai összefüggései.....	158

6.2.3.	<i>A stratégia megvalósíthatósága.....</i>	164
6.2.4.	<i>A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása</i>	164
<b>7.</b>	<b>A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI .....</b>	<b>166</b>
<b>8.</b>	<b>A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE.....</b>	<b>167</b>
8.1	A CÉLOK ELÉRÉSÉT SZOLGÁLÓ FEJLESZTÉSI ÉS NEM BERUHÁZÁSI JELLEGŰ ÖNKORMÁNYZATI TEVÉKENYSÉGEK .....	167
8.2	AZ ITS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK SZERVEZETI KERETEI .....	172
8.2.1	<i>A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere .....</i>	172
8.2.2	<i>Az ITS megvalósításának intézményi háttere.....</i>	174
8.3	A TELEPÜLÉSKÖZI KOORDINÁCIÓ MECHANIZMUSAI, EGYÜTTMŰKÖDÉSI JAVASLATOK .....	175
8.4	A PARTNERSÉG BIZTOSÍTÁSA AZ ITS KÉSZÍTÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN .....	177
8.5	MONITORING RENDSZER KIALAKÍTÁSA.....	178
8.5.1	<i>Az ITS intézkedéseikhez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása</i>	179
8.5.2	<i>A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása .....</i>	186

## TÁBLÁZATJEGYZÉK

1. táblázat: Az alacsony státuszú lakosság elhelyezkedése városrészi bontásban .....	35
2. táblázat: Városrészek funkciói.....	37
3. táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése .....	66
4. táblázat Stratégiai célok és projekt típusok kapcsolata .....	94
5. táblázat: Orosháza tervezett fejlesztéseinek vázlatos pénzügyi terve.....	108
6. táblázat Orosháza város KSH által kijelölt és Orosháza város által jóváhagyott szegregált területeinek státusza –a leg súlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével .....	114
7. táblázat: A 2008-ban elkészített IVS tervezett, megvalósításra nem került anti-szegregációs célú beavatkozásai .....	117
8. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2008-2014) a városban.....	118
9. táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai .....	119
10. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban (a szegregátumok sorszámával jelölve).....	119
11. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései .....	123
12. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései .....	127
13. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése .....	128
14. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz .....	133
15. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai.....	141
16. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai ...	144
17. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai .....	147
18. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai .....	153
19. táblázat: A települési célok logikai összefüggései .....	158
20. táblázat: Átfogó célok indikátorai .....	180
21. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai.....	180
22. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai.....	183
23. táblázat: Az ITS keretében tervezett hálózatos projektek output indikátorai .....	184

## ÁBRAJEGYZÉK

1. ábra: Orosháza városrészeinek gazdasági-szociális mutatói.....	36
2. ábra: Orosháza városfejlesztési célrendszere 2014-2020-ig.....	65
3. ábra: Orosháza város Polgármesteri Hivatalának szervezeti ábrája .....	173
4. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása .....	186

## TÉRKÉPJEGYZÉK

1. térkép: Problémák és értékek 1 – Értékek a belterületen és környékén .....	27
2. térkép: Problémák és értékek 2 – Korlátok a belterületen és környékén.....	28
3. térkép: Problémák és értékek 3 – Problémák és természetvédelmi korlátok a belterületen és környékén .....	29
4. térkép: Problémák és értékek 4 - Belváros .....	30
5. térkép: Városrészek ábrázolása.....	31
6. térkép: Belterületi jellegű városrészek ábrázolása .....	32

7. térkép: Belterületi jellegű városrészek népsűrűsége .....	33
8. térkép: Majorok a belterület környékén .....	34
9. térkép: Orosháza Ipari Park belső szabad területei .....	35
10. térkép: Barnamezős területek a Belvárosban és a Belváros körüli gyűrűben.....	37
11. térkép: Barnamezős terület (volt laktanya) Gyopáros városrészben.....	38
12. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére .....	68
13. térkép: 1-es számú akcióterület lehatárolása – Városközpont akcióterülete.....	69
14. térkép: 2-es számú akcióterület lehatárolása – Szociális városrehabilitációs akcióterület .....	70
15. térkép: 3-as számú akcióterület lehatárolása – Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület .....	71
16. térkép: 4-es számú akcióterület lehatárolása – Turisztikai akcióterület.....	72
17. térkép: Városközpont akcióterület projektjei .....	74
18. térkép: Szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei.....	78
19. térkép: Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület projektjei.....	81
20. térkép: Turisztikai akcióterület projektjei .....	83
21. térkép: Országos gyorsforgalmi és főúthálózati koncepció (nagytáv: 2040) .....	84
22. térkép: Belvárosi csapadékvíz-hálózati rekonstrukcióval leginkább érintett utcák (további csapadékvíz-hálózati problémákat ld. szakági vizsgálatban) .....	89

## 1. BEVEZETÉS, ELŐZMÉNYEK

ITS célja és szerepe	Az Integrált Településfejlesztési Stratégia (továbbiakban ITS) a településfejlesztési koncepcióban foglalt környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló középtávú fejlesztési program, amely a város középtávú fejlesztési irányait, célrendszerét és azok elérése érdekében tervezett tevékenységeket határozza meg az önkormányzat által jóváhagyott jövőkép és hosszú távú (15-20 év) átfogó célok alapján. Az integrált megközelítés lényege a térbeli, ágazati és időbeli szempontok összehangolása.
ITS készítésének külső feltételei	Az integrált stratégiai tervezés az EU támogatások megszerzéséhez feltétlenül szükséges. Hazánk uniós csatlakozásával részesei lettünk a városok európai értékrend szerinti fejlesztés-politikájának, amelynek kiemelt szerep jutott a 2007-2013 közötti költségvetési időszakban. Az ITS tervezési időszakában a 2010-ben meghirdetett „EU 2020 Stratégia” hangsúlyai érvényesülnek: hazánk városfejlesztési tevékenysége hozzá kell, hogy segítsék az EU egészét az alábbi öt cél eléréséhez.
EU 2020 Stratégia célkitűzései és Magyarország feladatvállalásai	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Foglalkoztatás - biztosítani kell, hogy a 20–64 évesek körében a foglalkoztatottság aránya elérje a 75%-ot. Magyarország vállalta a 75 % teljesítését.</li> <li>■ K+F/innováció - az EU (köz- és magánforrásból származó) GDP-jének 3%-át a kutatás/fejlesztés és az innováció ösztönzésére irányuló beruházásokra kell fordítani. Hazánk 1,8 % ráfordítást vállalt.</li> <li>■ Éghajlatváltozás/energia: az üvegházhatást okozó gázok kibocsátását 20%-kal csökkenteni kell az 1990-es szinthez képest (368 millió t kőolaj-egyenérték); a megújuló energiaforrások arányát 20%-ra kell növelni; az energiahatékonyságot 20%-kal kell javítani. Magyarország a széndioxid-kibocsátás 10 %-os csökkentéséről, a megújuló energiák részarányának 14,65 %-ra növeléséről és az energiafogyasztás 2,96 millió tonnával történő csökkentéséről kötött szerződést az EU-val.</li> <li>■ Oktatás - A lemorzsolódási arányt 10% alá kell csökkenteni; el kell érni, hogy a 30 és 34 év közötti uniós lakosok legalább 40%-a felsőfokú végzettséggel rendelkezzen. Hazánk tartani kívánja a 10 % arányszámot a korai iskolaelhagyás tekintetében és a megállapodás szerint 30,3 %-ra növeli a felsőfokú végzettséggel rendelkezők arányát.</li> <li>■ Szegénység/társadalmi kirekesztés: legalább 20 millióval csökkenjen azok száma, akik nyomorban és társadalmi kirekesztettségben élnek, illetve akik esetében a szegénység és a kirekesztődés reális veszélyt jelent. Magyarország 450 ezer fős csökkentést vállalt.</li> </ul>
Operatív Programok, ITP	Hazánk Partnerségi Megállapodása (2014. szeptember), a 2014-2020 időszakra vonatkozóan rögzíti az Európai Strukturális és Beruházási Alapok eredményes és hatékony felhasználásának hazai feltételeit. A Megállapodás alapján kidolgozásra, majd Brüsszel által elfogadásra kerültek a támogatási időszak Operatív Programjai. Az Operatív Programok közül a városok számára az egyik legjelentősebb forrásokat tartogató, országosan 1320 milliárd Ft keretösszegű Terület és Településfejlesztési Operatív Programhoz (TOP) kapcsolódóan lezajlott a megyei Integrált Területi

Programok (ITP) tervezése és ehhez kapcsolódóan a városi fejlesztési elképzelések összegyűjtése, rendszerezése.

Békés Megye Integrált Területi Programja három cél köré csoportosítja a rendelkezésre álló, hazai társfinanszírozással együtt 57,94 milliárd forintot kitevő forrás-összeg elosztását.

- Az üzleti környezet komplex fejlesztése a megye egész területén: a helyi vállalkozások versenyképességének és munkahelyteremtő képességének, továbbá a helyi termékek piacra jutási esélyeinek javítását célzó komplex programcsomag.
- A települési infrastruktúra integrált fejlesztése a területi kohézió elérése érdekében: a városi jogállású települések integrált ITS-re épülő, területileg fókuszált fejlesztési programjainak támogatása. Ide érti a dokumentum a társadalmi integrációt segítő fejlesztéseket (szegregációs zárványok megszüntetése, leromlott, adott esetben barnamezős városi területek rehabilitációja), a városi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítását, a közösségi terek, zöldfelületek fejlesztését, a közúti- és kerékpáros közlekedés szűk keresztmetszeteinek felszámolását.
- A társadalmi integráció feltételeinek javítása, a periferikus térségek felzárkózási esélyeinek javítása: kiemelten a két leghátrányosabb helyzetű járás (Sarkadi, Mezőkovácsházai Járás) társadalmi-gazdasági integrációjának elősegítése, elsősorban a helyi közösségek megerősítésével, a települések népességmegtartó erejének javításával, a kulturális, nemzeti sokszínűség megőrzésével és a hagyományőrzést szolgáló komplex eszközrendszer alkalmazásával.

Hazai szakpolitikai és jogszabályi keretek változása

Az országos fejlesztési folyamatok kereteit meghatározó dokumentum a Nemzeti Fejlesztés 2030 – Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK), amely az 1/2014 (I.3) OGY. határozattal került elfogadásra. Az OFTK az országos fejlesztéspolitika átfogó célrendszerét és középtávú (2020-ra vonatkozó) céljait fogalmazza meg, foglalkozik a városhálózat szerkezetének alakulásával, felvázolja városfejlesztés nemzeti prioritásait. Szükségesnek tartja a vidéki települések népességmegtartó erejének erősítését, az agrár- és élelmiszergazdaságon túl a vidéki foglalkoztatást biztosító további gazdasági ágazatok fejlesztését, a gazdasági diverzifikációt, a helyi gazdaság megerősítését.

Az OFTK alapján 2013-ben sor kerül a megyei területfejlesztési koncepciók (TFK) és programok felülvizsgálatára, megalkotására. Békés Megye Közgyűlése a 3/2014. (II. 3.) határozatával alkotta meg a TFK-t. 2014 szeptemberében jóváhagyta a megye Stratégiai Programját, valamint Operatív Programját is.

Átalakult az Integrált Településfejlesztési Stratégia tartalmi követelménye és eljárásrendje a 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet értelmében. A településfejlesztés és a településrendezés dokumentumai közötti összefüggések áttekinthetőbbé váltak. Közös Megalapozó vizsgálatra építkezik a Településfejlesztési Koncepció (15 éves távlat), az Integrált Településfejlesztési Stratégia (7-8 éves távlat), valamint a Településrendezési Eszközök (Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat). A fejlesztési projekteket megalapozó Megvalósíthatósági tanulmányok tervezési szintjén szorosan „összeérnek” a fejlesztési és rendezési terműveletek, ezért a kétféle műfaj közötti összhangot a tervezés magasabb szintjein is biztosítani szükséges.

Stratégia  
felülvizsgálatának  
belső indokai

Orosháza Város 2008-ban dolgozta ki és a 156/2008. (V. 8.) képviselő-testületi határozattal fogadta el első Integrált Városfejlesztési Stratégiáját, amely jelen dokumentum előzményének tekinthető, időbeni hatálya 2013-ig terjedt. A város több sikeres fejlesztést valósított meg a dokumentum alapján az elmúlt években. A legjelentősebb beavatkozások a Belvárosi Akcióterületen történtek.

- A városközponti akcióterületen funkcióbővítő városrehabilitáció zajlott le, melynek keretében megújult, sokfunkciós parkká vált a város főtere (Szabadság tér) és a Győri Vilmos tér, üzleti funkciókkal gazdagodott a tér északi térfalát alkotó műemléki épületegyüttes. Út- és parkolóépítés, intézményfelújítás is megvalósult. A projekt rendezvények lebonyolítását és társadalmi akciókat is tartalmazott. A pályázati támogatás összege megközelítette a 750 millió forintot.
- Szociális jellegű városrehabilitációt folytatott le a város a belvárosi lakótelepen (Előd – Rákóczi – Tas – Huba – Könd utcákkal övezett terület). A komplex akció keretében játszótér, játszóház, sportpark létesült, funkcióját veszített épületben ifjúsági centrum valósult meg, szociális bérlakások újultak meg, valamint parkolók és kerékpárút épült. Sor került az Előd utcai óvoda felújítására. A fejlesztés több mint 250 millió forint uniós támogatással történt meg.
- Önkormányzati rendelet alapján lakásszövetkezeti és társasházak panelpályázati támogatása valósult meg.

Gyopáros Akcióterületen számos projektet irányzott elő az IVS, azonban ezeknek csak töredéke kapott támogatást. A legjelentősebb, mintegy 265 millió forintos támogatású a „Nulla kibocsátású geotermikus energia-hasznosítás” projekt volt, melynek fő elemeként két vízvisszasajtoló kút lépett működésbe, megtörtént a T-4-es kút felújítása, a Gyopárosi fürdő geotermikus energiával történő ellátása és a fűtés kiváltása.

Az „Oktatási és kulturális akcióterület” legnagyobb támogatott projektje az Eötvös József Általános Iskolai Tagintézmény fejlesztése volt 450 millió forintos uniós támogatással. Az elmúlt években számos kisebb összegű infrastrukturális, energia-racionalizáló és szakmai fejlesztő projekt is megvalósult a város oktatási és közművelődési intézményeiben, de még több elképzelés volt, ami – általában forráshiány miatt – tarsolyban maradt.

Az „Egészségügyi akcióterület”en megcélzott fejlesztések körébe illeszkednek a városi Kórház által megvalósított sikeres projektek, melyek az intézményi létszámbővítést, a Központi Technológiai Tömb kialakítását, az eszközállomány bővítését és korszerűsítését biztosították hozzávetőleg 1,8 milliárd forint támogatással. A Sürgősségi Betegállító Osztály korszerűsítése is megvalósult önkormányzati pályázat keretében, több mint 260 millió forint értékben. Az IVS viszont ennél bővebb, mintegy 3 milliárd forint értékű programot tartalmazott.

Az IVS-ben foglalt jó néhány fontos célkitűzést láthatóan mostanáig sem tudott elérni Orosháza, melyeket a megváltozott körülményekhez alkalmazkodva új stratégiai eszközökkel szükséges megközelíteni. A város középtávú Gazdasági Programjának alakítása során körvonalazódtak aggasztó kilátások a népesség fogyása és a gazdasági perifériára való esetleges kiszorulás miatt, melyek ráirányították a figyelmet a stratégiai gondolkodást igénylő folyamatokra. A város jelenlegi Településrendezési eszközeinek az országos jogszabály-változások miatt bekövetkező 2018. december 31-i hatályvesztése szintén sürgeti a rendezési műveletek fejlesztési szempontú alátámasztását. Ezért is

Az ITS  
készítésének  
szakmai keretei

döntött a Képviselő-testület a városfejlesztési dokumentumok (koncepció és stratégia) felülvizsgálata mellett 2014 augusztusában.

A Stratégia tartalmi követelményeit a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről és egyes településrendezési jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Kormány rendelet részletesen rögzíti.

Az ITS támaszkodik az NFGM által 2009-ben közreadott Városfejlesztési Kézikönyv tartalmi javaslataira, szakpolitikai iránymutatásaira, valamint a Belügyminisztérium által kidolgozott „Útmutató a kis-, és középvárosok és a fővárosi kerületek Integrált Településfejlesztési Stratégiáinak elkészítéséhez 2014-2020” című módszertani dokumentumra. Az ITS készítésével párhuzamosan formát öltött Orosháza módosított Településfejlesztési Konceptiója is, amely felülvizsgálja a város hosszú távú célrendszerét, kijelöli a stratégiai tervezés kereteit.

A jogszabályi elvárások szerint részletes helyzetfeltáró, helyzetelemző és helyzetértékelő munkarészekből álló Megalapozó vizsgálat előzte meg a tervezést. A Megalapozó vizsgálat számos tématerületet elemezve, számszerű adatokra, tendenciákra támaszkodva mutatja be a város térségi szerepkörét, társadalmi és gazdasági helyzetét, településrendezési háttérét, a stratégiaalkotás számára meghatározva a város és városrészek legfőbb erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit.

A megalapozó vizsgálati fázis elemzéseire a szakértők támaszkodhattak a KSH 2011. évi Népszámlálás eredményeire mind a városi, mind a városrészi elemzések során, valamint a szakértői munkát támogató TEIR ITS modul adatállományára.

A jogszabályi elvárásokon, módszertani segédleteken túl az ITS készítői nagymértékben építettek Orosháza Városi Önkormányzat információszolgáltatásaira, egyebek között

- a megalapozó vizsgálatához átadott helyi és kistérségi adatokra, dokumentumokra;
- a stratégiai tervezési szakaszhoz kapcsolódó, a 2014-2020 időszakra érvényes helyi koncepciókra és programokra, így a 2015-2019 közötti időszakra irányuló Gazdasági Programban foglaltakra,
- a hatályos Településszerkezeti Tervre, valamint
- a stratégiai tervezés folyamatát végigkísérő partnerségi lépések (szakmai és társadalmi konzultációk, lakossági kérdőív, a helyi önkormányzati képviselők, intézményvezetők interjúi) keretében a helyi társadalom véleményét, elképzeléseit tartalmazó közvetlen információkra, észrevételekre, javaslatokra.

A stratégia  
lefedetése  
közösségi  
cselekedet

Orosháza Stratégiájában az itt élők, dolgozók, a városhoz kötődő emberek és a helyi vállalkozók szándékai öltenek testet, szakmai szempontok szerint átszűrt módon. Eredményessége ott mérhető majd le, hogy segít-e városnak kiaknázni fejlődési potenciáljait a 2014-2020 közötti időszakban, hozzájárul-e a városban megvalósuló fejlesztések térben és időben összehangolt megvalósításához. Egy jó ITS a városfejlesztés különböző szereplői közötti kommunikációnak is eszköze és áttekinthető céltérképével irányt mutat a magánszféra fejlesztései számára. A középtávú tervezési időszak végére az is megmutatkozik, hogy sikerült-e jól megragadni a problémák gyökerét és kijelölni orvoslásuk legalkalmasabb módját.

## 2. HELYZETELEMZÉS ÖSSZEFOGLALÁSA

### 2.1 A városi szintű helyzetelemzés összefoglalása

Orosháza város a Dél-alföldi régióban, Dél-Békés térségében, a régióközpont Szegedtől 60 km-re, Békéscsabától 40 km-re fekvő járásközpont. Az országos viszonylatban is kiváló minőségű földek megművelése, a takarmánytermesztésre épülő állattartás, majd a mezőgazdasági ipar révén megerősödött település a Kiegyezés után a dél-békési térség központjává nőtte ki magát. A múlt század fordulóján vasúti csomóponttá vált, ami tovább erősítette térségi szerepkörét. A városi címet – Szentetornya község hozzácsatolásával – 1946-ban nyerte el. A további fejlődésben meghatározó jelentőségűnek bizonyult a szénhidrogén bányászati kutatás megindulása (1957), amely lehetővé tette a nagy energiaigényű üvegipar megtelepedését (1963). Hasonlóan markáns változást hozott a Gyopárosi szikes tavak és a termálvíz-adottságok bázisán kiépült fürdőturizmus. A mai napig ez a három fő elem: a mezőgazdasági tradíciók, az üveggyárak jelenléte és Gyopárosfürdő alkotja Orosháza külső megítélésének, imázsának alapját.

#### Orosháza térségi szerepköre

Az ország funkcionális térképén Orosháza és térsége a határszélen húzódó várossgyűrű egyik településcsoportjában, a Békéscsaba körül kialakuló agglomeráción belül található. A megyeszékhely település mellett Orosháza, Békés és Gyula töltenek be térszerkezeti jelentőségű helyet a megyében. Lakossági ellátás szempontjából a kórháznak és a középiskoláknak köszönhetően mind az egészségügyben, mind a közoktatásban túlnő a járáshatáron Orosháza funkcionális központi szerepköre. A város munkaerőpiaci vonzása főként saját térségét fedi le, de Dél-békés nyugati pereme felé is kiterjed, illetve Csongrád megye közel fekvő, intenzív kertészkedést folytató települései (Árpádhalom, Derekegyháza, Fábiánsebestyén, Székkutas) irányába átlépi a megyehatárt, ami a Csongrád és Békés megye települései közötti „híd” szerepre is feljogosítja a várost. Dél-békési középvárosi pozíciója miatt Arad megye irányába is kínálkozik Orosháza számára határon átnyúló kapcsolatépítő lehetőség és szerep, amely azonban még csak kevéssé működik.

Járás települései

Orosháza Járást a székhelytelepülésen kívül egy város (Tótkomlós), 2 nagyközség (Nagyszénás, Gádoros) és 4 község (Békéssámson, Csanáapáca, Kardoskút, Pusztaföldvár) alkotja. Közülük a várossal közvetlenül szomszédos Gádoros, Nagyszénás, Pusztaföldvár és Kardosút. Békéscsaba járáshoz tartozik a várossal ÉK-K felől határos Csorvás város és Gerendás község. A nyugati határvonal mentén fekszik Székkutas község, amely Hódmezővásárhely járáshoz tartozik és Árpádhalom község, amely a szentesi járás része. Térbeli elkülönülése ellenére Orosházához tartozik a Nagyszénástól K-re fekvő Kiscsákó helynevű településrész. Igazgatási szempontból Orosháza járás területe 717,18 km<sup>2</sup>, állandó népessége 52.743 fő (KSH). A 290/2014. (XI.26.) Korm. rendelet alapján az ország 109 kedvezményezett járásának egyike, azonban nem tartozik a fejlesztendő járások és a komplex programmal fejlesztendő járások közé.

### Demográfiai viszonyok és tendenciák

Népesség-prognózis	<p>Orosháza város demográfiai helyzete számos tendencia tekintetében hasonlóságot mutat az országos és a megyei kedvezőtlen folyamatokkal: a népesség elöregedő és folyamatosan fogyó. Az utóbbi 15 évben több mint 3800 lakost veszített el a város a természetes fogyás és az elvándorlás következtében. A jelenlegi népességszám megközelítőleg 28 és fél ezer és évente 100-200 fő a vándorlási veszteség, ezért ha az elvándorlás üteme nem csökken, akkor középtávon hozzávetőleg 1800 fővel tovább fogy a lakosok száma. Folyamatos erőfeszítés mellett hosszú távon sikerülhet kb. 25 ezer fő szinten megtartani a népességet.</p>
Korösszetétel, nemzetiségek	<p>A népesség korösszetételének elemzése rávilágított a 60 éven felüliek arányának növekedésére (jelenleg meghaladja a 27 %-ot), ezzel együtt a fiatal korosztály arányának csökkenésére (13%). Főleg a 20-29 éves korosztály vándorol el, ami további következményekkel is jár, hiszen a családalapításuk sem Orosházán valósul meg. Fontos hangsúlyozni, hogy ez új feladatokat és kihívást jelent a város számára, hiszen a fiatal korosztály elvándorlása esetén a gazdaság kevésbé képes diverzifikálódni, a helyi hagyományok, gazdálkodási ismeretek nem tudnak továbbörökítődni, az épített értékek is romlásnak indulhatnak az ingatlanok elhagyása, a kereslet csökkenése miatt és nehezen fenntarthatóvá válik a település oktatási és szociális intézményrendszere. Utóbbira példa az idősek szociális szolgáltatásában átmeneti ellátást nyújtó Arany Évek Gondozóház megszüntetése 2013-ban amiatt, mert a lecsökkent népességű város már nem tudta eltartani az intézményt. A helyzetelemzésből kiderült, hogy a demográfiai viszonyokra elsősorban a helyi társadalom összetartó ereje, valamint a megélhetési viszonyok vannak hatással. Magától értetődően az intézményi ellátás színvonala, a tájjal és a természettel való együttélés módja, a rekreációs lehetőségek, az épített környezet, mint élettér minősége is befolyásolja a város népességmegtartó erejét.</p> <p>A nemzetiségi összetétel tekintetében a 2011. évi népszámlálás során a lakosság 82 %-a vallotta magyarnak magát, 10 évvel korábban még 95 % volt az arányuk. A legnagyobb nemzetiségi csoport a cigányoké (335 fő, népesség 1,2 %-a), a németeké (160 fő) és a szlovákoké (119 fő).</p>
Képzettség	<p>A legfeljebb az általános iskola 8 osztályát végezettek részaránya tekintetében Orosháza – 2001. évi lemaradását leküzdve – az országos szinten teljesít, ami megfelel a Békés megyei járásszékhelyek átlagadatának is. Az érettségivel (mint legmagasabb iskolai végzettséggel) rendelkezők aránya a 2001. évi 20,7 %-ról 28 %-ra nőtt 2011-re, az országos átlagértékekkel megegyezően. A diplomások aránya 10 év alatt a másfélszeresére nőtt (kb. 12,7 %-ra), de még így is alatta marad az országos átlagnak (15,5 %). Békés megye többi járási székhelye is elmarad az országos átlagtól, ezért a diplomások arányának növelése megyei programot is kíván. Pozitív tényező a képzettség növekedése a munkaerőpiaci helyzet szempontjából, a megkérdőjelezett helyi vállalkozások mégis képzett munkaerőt hiányoltak, azaz hiába kínálnak állást egyes területeken, a fiatalok nem eléggé motiváltak a szükséges szakmai vagy felsőfokú képzés megszerzésében, vagy ilyen végzettséggel máshol keresnek boldogulást. Az is hozzájárul a fiatalok motiváció-hiányához és a várostól való elpártolásához, hogy viszonylag alacsony jövedelmi viszonyok jellemzik a térséget.</p>
Várossá válás	<p><b>Települési közösség: kohézió, hagyományok, civilek, kultúra,</b></p> <p>Orosháza település már a középkorban is létezett, azonban a törökidőszak elsodorta a térség falvait és az újratelepülés csak a 18. század közepétől kezdődött meg. Orosháza</p>

lakosai elsősorban dunántúli és felvidéki evangélikus közösségek telepesei voltak. A parasztgazdaságokon alapuló felvirágzást bizonyítja, hogy az 1870-es években létrejött új igazgatási rendszerben Orosháza járásközponttá vált és meg is őrizte ezt a címét a járások 1984. évi megszüntetéséig. A századfordulóra a helyi ipar is megerősödött, az 1899-ben megrendezett „Orosházi Iparkiállítás” országos hírnevet szerzett a városi iparosoknak. Az országban elsőként itt indult bentlakásos ipari tanoncképzés 1902-ben 15 szakmában. A polgárosodó társadalom az első világháborúig 53 társadalmi egyesületet hívott életre, melyeknek fontos szerepük volt a korszerű gazdasági ismeretek, a művelődés terjesztésében, a társasélet szervezésében. Az 1920-as évek elején a helyi polgárság létrehívta a későbbi mezőgazdasági technikum elődjét, az érettségit adó Felsőmezőgazdasági Iskolát. A 30-as években a gimnáziumi képzés is megkezdődött az erős evangélikus vallási közösség erőfeszítése nyomán. Ekkor Orosháza már 25 ezer lakost számlált, de városi rangját végül csak a háború után kapta meg. A település múltja, számos híres szülőtte büszkeségre ad okot és pozitív hatása még jobban kibontakoztatható az értékek, az örökség tudatosításával. Erősíteni kell a kapcsolati hálót, a társadalom csoportjai közötti párbeszédet, a helyi média közösség-építő szerepét.

**Civil társadalom** A település civil szervezeteinek fokozott szerepük és felelősségük van a társadalmi folyamatok befolyásolásában. A KSH 2013-ban 182 nonprofit szervezetet, ezen belül 169 civil szervezetet tartott nyilván. A különböző szerveződéseknek, kluboknak, egyesületeknek nagy hagyományai vannak a városban, most is számos alapítvány és egyesület működik. Az alapítványok egy része az oktatási intézményekhez kötődik, de segítik a nehéz helyzetű lakossági csoportokat. Törődnek a kultúrával, a művészettel, a hitélettel, közbiztonsági, szociális, természetvédelmi, környezetvédelmi kérdésekkel. Szervezik a rekreációs, egészségvédelmi és szórakozási lehetőségeket, közösségi eseményeket. Foglalkoznak az állatvédelemmel, az otthonápolással, a hagyományőrzéssel, összefogják az innovatív ötletekkel foglalkozókat. Több tucat egyesület jött létre, amely a rendszeresen, vagy alkalomszerűen sportolókat tömöríti.

**Kulturális élet** A járás bővelkedik kulturális értékekben. Önálló vonzerővel rendelkezik Orosháza történelmi városmagja, mely az evangélikus egyház által emelt műemléki épületegyüttes és főjegyzői ház körül kijelölt műemléki környezetet, valamint helyi védett polgárházak egész sorát vonultatja fel az elmúlt években megújult városi főtér körül. Különálló műemlék a Tájház (Dózsa György utca 74., Darvas József Emlékház), a Zombai utcai magtár (9. szám alatt), a Gémes-palota (Dózsa György utca 22.) a külterületi (Belsőmonor helységben lévő) Holecska tanya épületegyüttes (tanyaház, csárda, ólak, góré, szín) valamint Kiscsákó helységben a Geist Gáspár kastély, kert, kápolna és melléképület. Árpád-kori építészeti örökség része az 1930-as években restaurált nagykopáncsi román stílusú kápolna Tótkomlóson. A csókás tanya és szélmalom Békéssámsonon a 19. századi mezőgazdálkodást eleveníti fel, mint ahogy számos más népi építészeti emlék, főleg lakóház, melyek építési technológiájuk miatt gyorsan fogyatkoznak és megőrzésük csak támogatással lehetséges.

A kulturális lehetőségek sorában számos rendezvény zajlik minden évben, amelyek a helyi szellemi és tárgyi, néprajzi emlékeket, kézműves hagyományokat, iparművészeti tárgyakat és tradicionális ételeket mutatják be. Intézményesen elsősorban a Petőfi Művelődési Központ, emellett a Jövő Építők TDM Egyesülete és az Orosházi Városi Rendezvényszervező és Szolgáltató Nonprofit Kft foglalkozik rendezvény- és kiállítás-szervezéssel. Idegenforgalmi szezonban főként a szabadtéri gasztronómiai és népművészeti események vonzanak látogatókat, ilyenek többek között a főtéri „Oros-

kosár” orosházi termékek vására és a „Márton-napi Ludasságok”, Gyopárosfürdőn pedig a „Sör-virslis Fesztivál” és az „Európai Kenyérünnep”. A viszonylag kis költséggel megvalósítható programok a lakosságot is „kényeztetik”, jó hangulatba hozzák, ezért fontos, hogy megrendezésük rendszeres maradjon.

A városi könyvtár és a területi múzeum a művelődési lehetőségek színterei, egyszersmind a helyismereti kutatások pótolhatatlan műhelyei. A Justh Zsigmond Városi Könyvtár korszerűsítése időszerű, a digitális kor igényeiből eredő szükségszerű változtatásokat végrehajtva társadalmi szerepe tovább erősödhet. A Nagy Gyula Területi Múzeumnak raktárra van szüksége anyagainak tárolásához.

### **Intézményrendszer (közszolgáltatások) és településüzemeltetés**

#### **Oktatás-nevelés**

Orosházán az oktatási rendszer széles skálája biztosított az itt élők és a funkcionális térségből tanulni érkezők számára, néhány intézmény országos megmértetésben is versenyképes (óvodai nevelés, gimnáziumi képzés), a színvonal tartása azonban időnként elakad és csak folyamatos fejlesztőmunkával (mint például a Táncsics Mihály Gimnázium vendégtanár programja), a megszerzett értékek ápolásával, a hazai és nemzetközi oktatásban bevált új módszerek felkutatásával és integrálásával, kísérletező szemlélettel állítható helyre.

A sikeres munkához megfelelő körülmények kellenek. Napjaink nélkülözhetetlen technikai eleme az informatika, azonban az intézmények hiányosan felszereltek és nincsenek hálózatba kapcsolva. Számos intézmény saját alapítvány segítségével veszi igénybe a körülmények javítására, azonban e mellett is további eszközökre és berendezésekre, a kisgyermekeknek pedig a fejlesztésre alkalmas, korszerű játszóeszközökre van szükségük. Az óvoda- és iskolaépületek egy része felújításra szorul és szinte mindegyik energetikai korszerűsítést igényel a költséghatékony fenntarthatóság érdekében.

Az oktatási rendszer átszervezéseivel járó bizonytalanság leginkább a – jelenlegi nevén – Tisza Kálmán Szakképző Iskola Gimnázium és Kollégium intézményt érintette. A Kossuth Lajos néven nagy múlttal rendelkező intézmény, amely idén a 113. tanévét indította, az utóbbi években többször cserélt gazdát, ez évtől a Szeged-Csanádi Egyházmegye Gál Ferenc Főiskola felsőoktatási intézmény fenntartásában és működtetésében végzi tevékenységét a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola (Békés) tagintézményeként. Képzési kínálata sokrétű, az érettségire adó szakközépiskolai ágazati képzésen és az érettségire épülő 2 éves szakképzésen túl 16 szakmában szerezhettek a diákok szakképesítést és felnőttoktatási tanulmányok is folytathatók az intézményben. A diákok későbbi boldogulása és a város gazdasága szempontjából szükséges a munkaerőpiachoz, a termeléshez való rugalmas igazodás és a gyakorlatra épülő tudásszerzés. Fontos, hogy megmaradjon az iskola eredeti, mezőgazdasági technikai jellegű képzése. Az intézmény központi épületének felújítási igényét jelezték a vizsgálat során.

A diplomások részarányának emelése uniós és hazai oktatásfejlesztési célkitűzés. Békés megye országos viszonylatban is gyengén teljesít ezen a téren, holott az érettségizettek részaránya tekintetében az átlagosnál jobb helyzetben van: nyilvánvaló, hogy a lehetőségek szűkebbek a szükségesnél. Orosházán 2004-ben a Kodolányi János Főiskola megnyitotta Oktatásszervezési Központját és elindította a távoktatást. Két alapszakon lehet tanulni, turizmus-vendéglátás, valamint gazdálkodási és menedzsment szakokon. A Gyopárosfürdőnél lévő intézmény működési feltételei biztosítottak. A főiskola segít

abban, hogy a fiatalokat helyben tartsa, ezért a város segítségére számíthat, hogy feladatainak minél jobban meg tudjon felelni.

#### Sport

A város iskoláiban a mindennapos testnevelésre nem áll rendelkezésre megfelelő terem, néhány iskolában a sportudvar sem biztosított teljes mértékben (Vörösmarty iskola, Wesley iskola). Az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda sportcsarnoka is leterhelt, mivel sportiskolai oktatás is folyik az intézményben. A vizsgálatok szerint legalább három intézménynél új tornacsarnok építése, vagy a meglévő bővítése, korszerűsítése szükséges. A belvárosi geotermikus közműépítéssel összhangban az iskolai testnevelést szolgáló tanuszoda megvalósítása is indokoltnak látszik a város vízisportja, a gyermekek egészsége érdekében, mivel a Gyopárosra való kijárás aránytalanul sok időt és költséget jelentene. Városi sportcsarnok létesítésének javaslata is felmerült, amely kielégíti a versenysport és a nagy sportrendezvények igényeit. Amennyiben nem valósítható meg középtávon, akkor a kézilabda- és a birkózó sport számára legalább egy-egy kisebb csarnok építését célszerű megoldani.

#### Egészségügy

Orosházán egy bölcsőde, 12 felnőtt, 6 gyermek és két közös felnőtt-gyermek háziorvosi szolgálat, 7 fogorvosi körzet, valamint 10 védőnői szolgálat látja el az alapellátási feladatokat. A körzetek leterheltsége hazai viszonylatban átlagosnak mondható. A védőnői ellátás ez évben a szakrendelőben kapott korszerűbb elhelyezést a terhes tanácsadással, nőgyógyászati szakrendeléssel és ultrahang diagnosztikával komplex egységben. Alapellátás keretében működik az iskolaorvosi ellátás. Az orvosi ügyeletet az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása szervezi és biztosítja.

A betegek a szakorvosi ellátást alapvetően a kórházban vehetik igénybe. Csaknem ötvenféle szakrendelés folyik az intézményben és több orvos magánpraxisát is fel lehet keresni. A városban más helyszíneken is működnek különböző szakirányú magánrendelések. Az Orosházi Kórház 14 osztályán 421 (2013) ágyon látják el a betegeket. Az ágyszám csökkenő tendenciát mutat. Gyógyvízre alapozott kihelyezett részleg is működik Gyopárosfürdőn. A Kórház a helybéliekén kívül több mint kéttucat település beutaltjait is ellátja. Pályázati forrásokból különböző fejlesztések, modernizálások történtek, egyebek között a sürgősségi betegellátó is megújult és folyamatban van egy új tömb építése. Az intézmény környékén parkolóhelyeket kell kiépíteni a növekvő járműforgalom fogadására. A tárgyi feltételek biztosítottságához képest az emberi erőforrások terén, az orvosutánpótlásban egyre nagyobb hiány mutatkozik. Kitörési irányt jelenthet a specializáció, olyan ellátási szakirány erősítése, amely hiányt pótol és ami összhangban van a térség jellemző egészségügyi problémáival. Békés megyében a megbetegedési mutatók az országos átlagnál rosszabbak a mentális problémák, főleg az alkoholizmus terén. Sok ember szenved magas vérnyomástól és az ehhez kapcsolódó betegségektől is. Már a gyermekeknél jelentkezik az elhízottság, mint rizikótényező. A prevenció fontosságára való tekintettel előtérbe kerülnek az önismerettel, az életmód-váltással, az étkezéssel, a testmozgás népszerűsítésével kapcsolatos programok, helyi termék-fejlesztések, képzési irányok, civil akciók.

#### Szociális ellátás

Az Egységes Szociális Központ szakosított ellátás vonatkozásában megyei szinten, a nappali ellátásban városi szinten látja el feladatait a személyes gondoskodás körében. Az idősek bentlakásos ellátása két idősothonban, a hajléktalanoké egy szállón, egy átmeneti szálláson és egy éjjeli menedékhelyen történik.

A nappali ellátás keretein belül igénybe vehető hajléktalan szálló, nappali melegedő, fogyatékosok nappali ellátása, szociális foglalkoztatás, idős személyek demens nappali ellátása, házi segélynyújtás, étkeztetés, szenvedélybetegek nappali ellátása, pszichiátriai

beteg napos ellátása. Az egész napos ellátás mellett vannak olyan klubok (öt „Idősek Klubja”), amelyeket nappal kereshetnek fel az idős lakosok, ott különböző programokban, előadásokon vehetnek részt, ügyintézési segítséget kaphatnak, továbbá napközbeni étkeztetésben részesülhetnek.

Település-  
üzemeltetés

A településüzemeltetési feladatokat a város tulajdonában lévő gazdasági társaság, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. látja el. Fenntartja a város zöldfelületeit, járdáit, közútjait, karbantartja a közterületi berendezési tárgyakat, a csapadék-csatornákat, gazdálkodik az önkormányzat ingatlanvagyonára (bérházak, üzletek, piaccsarnok) fölött. A cég bér munkát is vállal hasonló szakterületeken és az építőiparban. A csapadék-csatornák hálózata – főleg a belvárosban – elavulttá vált, feladatát nem tudja betölteni, átfogó rekonstrukciójára a közeljövőben szükség lesz. A városüzemeltető cég korszerű gépeivel hulladékszállítást végez 15 településen. A térség hulladékgazdálkodását rendező Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, amely 2006. márciusban alakult és jelenleg 93 tagot számlál, Orosháza gesztorságával működik, székhelye is a városban található. Az orosházi hulladéktelep teljes rekultiválása befejeződött.

A vízellátásra és a szennyvízhálózat üzemeltetésére külső vállalatokkal szerződött az önkormányzat. A temetők (4 helyen) az Orosházi Evangélikus Egyházközség tulajdonában és fenntartásában működnek.

#### **Gazdaság szerkezet és dinamika**

Orosháza belterületét az 1950-es évek téjesítését megelőzően tanyavilág vette körül, a népesség több mint 40%-a élt külterületen. A parasztpolgárság jelentős gazdasági erővel bírt, nagyrészt a kisbirtokokról került ki a jó minőségű gabona és az állatállomány, ami Európa-szerte híressé tette Orosháza mezőgazdaságát. A földek tagosítását követően a nagyüzem és a monokultúrák váltak általánossá, amely ma is jellemzi a művelést, a kertészeti kultúrák, szőlő és gyümölcsös részaránya elenyésző és a tanyákon már csak a lakosság 5 %-a él. A munkaigényes, intenzív művelési formák és az állattartás visszaesése a mezőgazdaság foglalkoztatási szerepét is visszavetette.

Az ipar sikertörténete a szénhidrogén-bányászat térségi felfutásától számíthatjuk: az üveg- és a gépipar ma is meghatározza a város gazdasági erejét. Számos más vállalkozást is bevonzott, vagy kinevelt Orosháza és 2000-ben az Ipari Park is megkezdte működését. A terület még nem épült be teljesen, szabad, de még nem teljesen közművesített részei befektetőkre várnak.

Mára Orosháza Békéscsaba mellett a megye gazdasági központjává vált, mind a vállalkozások számát, mind árbevételét, mind a foglalkoztatottak számát tekintve kiemelkedik a többi település közül. A gazdaság versenyképességét azonban nagyban visszaveti a megye és a kistérség elégtelen közúthálózati elérhetősége: az autópályák másfél órára találhatóak. A K+F tevékenység felfutását Békés megyének az innovációs központoktól való viszonylag nagy távolsága akadályozza.

A Gyopáros szikes tavaira és a termálvízre települt gyógy-, park- és élményfürdő látogatottságának sem kedveznek a közlekedési viszonyok, amit tovább tetéz az Orosháza-Gyopáros közti transzfer utazási kényszer (3-4 km).

Foglalkoztatottság

A város közel 13 ezer embert foglalkoztat, több mint egynegyedük a környező településekről jár be dolgozni. A bejárók száma hozzávetőleg 1700 fővel több, mint az eljáróké. A foglalkoztatottak összetétele a világtendenciát követve a primer szektor (pl.

Orosházán konkrétan is a bányászat, mező- és erdőgazdálkodás) visszaszorulását, a secunder szektor (alapvetően a feldolgozóipar) mérséklődését és a terciér (szolgáltatás) és quaterner (kutatás-fejlesztés) szektorok jelentőségének növekedését mutatja.

A munkát keresők száma az évezred elején lassan emelkedett, a pénzügyi világválság után jelentősen megnőtt. Az utóbbi években már mérséklődés tapasztalható, amiben jelentős szerepet játszott a közmunka-program beindítása, a munkanélküliséggel kapcsolatos előírások változása. A legnehezebb helyzetben a tartósan állástalanok és az iskolából kikerülő, elhelyezkedni nem tudó fiatalok vannak. A pályakezdő regisztráltak aránya emelkedő tendenciát mutat, 2013-ban az álláskeresőknek már 11 %-át tették ki. A munkát keresők több mint háromnegyede fizikai foglalkozású volt, arányuk emelkedett 2000 óta. A szellemi foglalkozásúak súlyának mérséklődése arra is utal, hogy magasabb végzettséggel, szélesebb tudással könnyebb elhelyezkedni.

A mezőgazdaság kínálhatna jobb megélhetést is a jelenleginél, hiszen Orosháza és környéke alapvetően rurális térség, hagyománya és infrastruktúrája van az agrártevékenységnek és a vállalkozókészség is megfelelő, viszont a tőkeellátottságon, a piaci kapcsolatokon, a termékpályák menedzselésén és az együttműködési kultúrán sok a javítani való. Fontos sikerre vinni a helyzeti energiákat, mert az álláskeresők magas száma és az elvándorlás aggasztó mértéke labilitást jelez.

Fejlődési  
dinamika,  
elérhetőségi  
probléma

Orosháza fejlődési dinamikájának fenntartása nagymértékben segítheti a hátrányos demográfiai helyzet leküzdését. Ehhez hozzájárulhat a helyi ipari cégek erősödése, új befektetők betelepődése, a turisztikai lehetőségek hatékonyabb kihasználása, wellness- és sportturisztika bővítése. Időt és esélyt nyerhet a térség, ha az országos tervekben is előirányzott főutak a programozott nagytávnál korábban, hosszútávon megépülnek (Kiskunmajsa felé új Tisza-hídon át, Szarvasra, Arad felé), de a Szentesi út felújítására még gyorsabban kell sort keríteni, a szállítási feltételek riasztókká váltak.

### Településrendezés

Közlekedéshálózati  
hiányok a városi  
forgalomban

A Településrendezési eszközök alakítása során a város a településszerkezet – elsősorban a közlekedési hálózatok – ésszerűsítését tekinti legfőbb feladatának. A 47-es elkerülőút kettévágja a belterületet, Gyopárost és Szentetornya-Rákóczitelep településrészt elszakítja a belvárostól. Ugyancsak enyhíteni kell a vasútvonalak miatti kapcsolat-hiányokat Szőlő városrész a belváros között. A hivatásközlekedésben a Ny-K-i és az É-D-i viszonylatok egyaránt korlátozottak: szükség van a déli elkerülő szakaszra, amely a Szentesi utat az Ipari Parkhoz kapcsolja, valamint a nyugati városrész és az üvegyári tömb közötti összeköttetésre gyűjtőúton és lehetőleg elővárosi vasúton is.

A város expanzív fejlődése befejezettnek tekinthető, a korábban már kijelölt és részben beépült Szőlő városrész, Rákóczitelep-újosztás kellő tartalékokat jelent a lakóterület-fejlesztéshez. Az ipartelep bővítése a kivétel, nem szabad megkockáztatni, hogy az üveg- és a gépipar fejlődése a területhiány miatt korlátozva legyen.

Gyopáros

Gyopároson a volt laktanya-területe még engedi bővülni a sport-, szállás-, konferenciaközpont-, főiskola funkciókat, kitörési pontot képezve a belváros és a fürdő között, a Szőlő városrészhez direkt átköthető közlekedési kapcsolati lehetőséggel. Megfontolandó a kapcsolódó üdülőterület lakóterületbe való átsorolása, mert az ingatlanadó bevételek ebből eredő csökkenését (kb. 3-4 millió forint) ellentételezi az építési feltételek jelentős javulása (lakástámogatás, szennyvízhálózathoz való csatlakozás állami támogatása) miatti felpozíció. A közösségi közlekedés sűrítése a

buszpályaudvar-városközpont-fürdő viszonylatban közelebb viszi ezt a területet is a fürdőhöz és ösztönzi a szállás- és vendéglátás fejlesztését.

### **Táji és természeti adottságok**

Felszín, éghajlat	<p>Orosháza város területe túlnyomórészt a Békés-hát kistájhoz tartozik, a marosi hordalékkúp Magyarországra eső részének É-i nyúlványát képezi. Domborzati és talajviszonyai alkalmassá teszik a növénytermesztésre. Orosházára és környékére a meleg, száraz éghajlat a jellemző. Vízrajzát tekintve gyér lefolyású, száraz és vízhiányos a terület. Több sekély szikes tó, köztük a 12 hektáros gypárosi alakult ki a mélyebb vonulatokban. A térségben nagyhőmérsékletű hévízkészleteket tártak fel (Orosházán 95°C). A geotermia kihasználtsága alacsony szintű és nem eléggé körültekintő (kaszád-rendszer hiánya).</p> <p>A térség legjelentősebb ásványkincse a főként Kardoskút térségében feltárt kőolaj és földgáz. A két fontosabb gázvezeték Százhalombatta–Battonya, illetve Szeged–Sarkad irányban húzódik. Termékvezeték szintén az utóbbi nyomvonalon, illetve Mezőtúr irányában létesítettek. Kardoskút térségében földalatti gáztárolót alakítottak ki a stratégiai készletek tárolására. Az ásványi nyersanyagok között említésre érdemes még a jelentős mennyiségű agyagféleségek (téglagyártás, fazekasipar).</p>
Táj jellege	<p>A hajdan jellemző löszsztepp-vegetációt az igen jó minőségű csernozjom talaj miatt szinte teljes egészében gazdasági hasznosítás alá vonták, mára szántók és lakott területek uralják az erősen fragmentált tájat. Szikeseket főleg Orosházától délre és a táj keleti részén találunk. Természetes vízfolyások csak elvétve fordulnak elő. Erdőben szegény vidék, a kevés ültetett erdő is javarészt jellegtelen. A táj regenerációs képessége rossz, viszont az özönnövény-fertőzöttség aránylag alacsony.</p> <p>Orosháza Város közigazgatási területén a legmagasabb szintű természetvédelmi kategóriájú, természetvédelmi oltalom alatt álló terület a Körös-Maros Nemzeti Park Kardoskúti Fehértó terület egysége (DNY-i határrész). Tavasszal és ősszel a Kárpát-medence egyik legfontosabb madárszállója. Az átvonuló darvak, vadludak, récék, partimadarak hatalmas számban jelennek meg a tó nyugati, kiszélesedő, nyílt vízzel borított részén. Védett kunhalom is található Orosháza területén (Mécses-halom).</p>
Gazdasági tájhasználat	<p>A gazdasági tájhasználatot a szántók uralják, a gyepek és az erdő aránya is 5 % arány alatt marad. Az országos összehasonlításban a legkiválóbbak közé tartozó földek kiemelkedő minőségű és terméshozamú gabonát adnak. A kertészeti növények térfoglalása alacsony, elmarad az optimális szinttől, pedig a természetföldrajzi adottságok tekintetében Orosháza és környéke kiváló terepe lehetne a mainál diverzifikáltabb szerkezetű minőségi zöldségtermesztésnek. Számtalván ültetvény sem található a város határában.</p> <p>A mezőgazdasági üzemközpontok a külterületen szétszórva helyezkednek el az országutak mentén, többnyire a belterület 1-2 km-es körzetében.</p>
Zöldfelületi hálózat	<p><b>Zöldfelületek</b></p> <p>A zöldfelületi rendszernek számos funkciót kell ellátnia: ökológiai jelentősége mellett funkcionális, településszerkezeti és vizuális szerepet is betölt. Orosháza zöldfelületi rendszere mennyiségében és minőségében is fejlesztést igényel. Kevés a közpark és közkert, és legtöbbször túl szűkösek is ahhoz, hogy a lakosságot megfelelő ellátásban részesítsék. Táj- és kertépítészeti kialakításuk legtöbb esetben felújítást igényel. A</p>

közterek állapota sokat javult az elmúlt időszak térképzési beavatkozásainak köszönhetően, azonban a rendszer még korántsem tekinthető teljesnek. A zöldsávok és fasorok pótlásra szorulnak, a cserjeszint különösen hiányos. A meglévő növényállomány elhelyezése nem mindig biztosítja az egyes szabadtéri funkciók lehatárolását. A lakosság mindennapi szabadidős tevékenységének eltöltéséhez szükséges megfelelő keretek megteremtése, a közösségi találkozóhelyek kialakítása feladatokat jelent a stratégia szintjén.

Az intézménykertek esetében még inkább javasolt növényállományuk szakszerű fejlesztése, ezáltal méltó módon betölthetnék a település zöldfelületi rendszerében a kondicionáló és esztétikai szerepüket is.

### **Közlekedési hálózatok**

**Külső kapcsolat** Orosháza térségét (és Békés megyét) nem érintik az országos gyorsforgalmi utak. A város az M43 illetve az M5 autópálya 45-60 perces vonzaskörzetében van. Az M44 autópálya megépítése esetén 40 km-re csökken a hálózati távolság a Szarvas felé vezető 4404 jelű úton. Az országos és megyei területszerkezeti tervekben előirányzott főutak megvalósítását (Szarvas, Mindszent és Arad felé) nagytávlatban tervezik a dokumentumok.

**Belső közúthálózat** A város belterületét az országos közúthálózat 6, a vasúti törzshálózat 5 nyomvonala tagolja, amely meghatározza a kialakult településszerkezetet. A meglévő gyűjtőúthálózat szerkezete nem egységes.

A városrészek közötti kapcsolatot a 47-es elkerülő útszakasz belterületet átvágó nyomvonallevezetése és Szeged-Békéscsaba vasútvonal kevés és rossz áteresztőképességű kereszteződése akadályozza.

A közúti közösségi közlekedés megfelelő, az autóbusz állomáson átlagosan csaknem 150 járat indul vagy halad át, többek között Békéscsaba, Debrecen, Budapest, Szeged, Szentés és Szarvas irányába. A település központja, az oktatási és közintézmények többsége a vasútállomástól 1 km-re fekszenek.

A 135-ös számú, Békéscsaba és Szeged közötti vasútvonal villamosítás előtt áll. A vasútvonal a belföldi személy- és áruforgalom lebonyolításában játszik szerepet (hétköznap átlagosan 67 személyszállító vonat jár). A vasúti pályaudvar hosszan elnyúlik a belterületen, üzemek is települtek rá, a vágánypárok száma 6-8 db, ezért keresztezésük nehézkes.

A város 27 km kerékpáros forgalmi hálózattal rendelkezik, részben önálló vonalvezetésű kerékpárút, részben gyalog-kerékpárút közös nyomvonalon vagy kerékpársávon. Szabadidős célra nincs külön hálózat, pedig a turizmus fejlesztése megkívánná az attrakciók összekapcsolását. Tervek állnak rendelkezésre az Orosháza-Kardoskút nyomvonal kiépítésére. A buszpályaudvar és a vasútállomás melletti tárolók B+R (Bike and Ride) funkcióval is bírnak, de kiépítettségük nem felel meg ennek. Fedett tárolók, szervízpontok nem állnak rendelkezésre a nyomvonalak mentén, melyek segítenék a kerékpározás elterjedését.

A belvárosi forgalomvonzó létesítmények parkoló ellátottsága megfelelő. Az Önkormányzat nem tervezi fizető parkoló övezet bevezetését.

### **Közművek, energia-ellátás és elektronikus hírközlés**

**Ivóvízellátás** Orosháza Csanádapáca és Kaszaper térségében a Maros hordalékkúpra telepített regionális vízbázishoz kapcsolódik távvezetéken keresztül. A Dózsa vízmű területén helyezkedik el egy 1000 m<sup>3</sup> térfogatú tároló medence, amely fogadja a regionális

vezetéken érkező vizet. A hálózati szivattyúk rugalmas kapacitással elégítik ki a város vízigényét, ami jelenleg kb. 7 350 m<sup>3</sup>/d. A vízellátó rendszerekben ideális a vízfogyasztás közel 20 %-ának megfelelő mennyiségű tároló kapacitással rendelkezni. Orosházán az 1000 m<sup>3</sup> alsó (medencés) és 1500 m<sup>3</sup> felső (víztornyos) tárolt vízmennyiség ezt a feltételt kielégíti. A városi összekapcsolt elosztó hálózat hossza 176 km. A külterületén lévő sűrűbben lakott helyek, majorok vezetékes vízellátása a regionális vezetékhez kapcsolódóan, leágazással történik. A vezetékek kiépítése folyamatban van, 2015-ben átadásra kerülnek. A városi hálózat 50-60 %-ban még ma is azbesztcement csőből áll. Ezek állapota, törés-érzékenysége ma már nem megfelelő, ezért fokozatosan cserélni kell azokat. A KEOP vízminőség javító projekt keretén belül 2015 év végéig 4 km vezeték cseréje történik meg KPE csőre és kb. 1000 db. vízbekötést is felújítanak a kapcsolódó aknák és szerelvényekkel együtt.

#### Szennyvíz-elhelyezés

Az 1970-től megkezdett szennyvízcsatorna-hálózat építés az elmúlt három évben nagyarányú KEOP-program keretében folytatódott és mára Szőlő városrész, Szentetornya, Rákóczi telep, Gyökeres is csatornázott lett, az Újosztás pedig részben a sűrűbben beépített részekben kapott csatornát. A kiépített csatornahálózat hossza a fejlesztések után 165 km gravitációs csatorna, valamint 31 km nyomócső. A pályázat keretén belül felújították és biofilterrel látták el a régi városrész átemelőit is. A KEOP pályázat keretén belül megvalósult a szennyvíztisztító telep átépítése is a megnövekedett szennyvízmennyiségnek megfelelő kapacitásra. Az új telep kapacitása 7 340 m<sup>3</sup>/d. A tisztítási technológia tervezésénél figyelembe vették azt a tisztítási határértékeket, ami az időszakos vízfolyásra vonatkozik. A kiépült tisztítómű a szennyvíztisztítás teljes vertikumát tartalmazza.

#### Csapadékvíz-elvezetés

Orosháza belterülete csapadékvíz-elvezetés szempontjából három nagytérségi belvízrendszerhez kapcsolódik.

- 11.06. Mártély-Tisza-Maros-zugi belvízvédelmi szakasz (Kakasszéki csatornán keresztül)
- 11.07. Sámson-Élő-vízi belvízvédelmi szakasz (Aranyadéri főcsatornán keresztül)
- 11.08. Szentesi belvízvédelmi szakasz (Mágocséren keresztül)

Ezek a főcsatornák, illetve a hozzájuk kapcsolódó mellékcsatornák fogadják a városban keletkező és a városi csapadékcsatorna rendszer által levezetett csapadék vizeket. A történeti városrész (Belváros) csapadékvíz elvezető hálózata elégtelen, nem alkalmas a záporok levezetésére, ezért teljes rekonstrukciója szükséges. Szőlő városrész dombos fekvésű, ezért nincs összefüggő hálózata, csak a mélyebb fekvésű Nádor utcában épült zárt csatorna. Szentetornya-Gyökeres városrészben csak szikkasztó árok található, a mélyebb területekre tervezett nyílt árokhálózat még nem valósult meg. Gyopároson szintén elmaradt a rendszer kiépítése, csak részleges szikkasztás és a központi részek zárt csatornái valósultak meg. Rákóczitelep-Újosztáson a szikkasztóárkok helyett elvezető rendszer kiépítése szükséges.

#### Villamosenergia-ellátás

Orosháza É-i határát átszeli a Szeged (Paks) - Békéscsaba 400 kV-os MAVIR-távvezeték amely a térség villamos energiaellátásának biztonságosabb üzemvitelére céljából létesült. A város elektromos energiaellátása a Szeged - Orosháza - Békéscsaba 120 kV-os légvezetékéről biztosított két nagyfeszültségű transzformátor-állomáson keresztül. Az áramelosztás 19 db 20 kV-os légvezetéken történik. A Belvárosi területén a 20 kV-os hálózat teljes egészében földkábeles, az ellátás biztonsága jó. A családi házas területen a meglévő kisfeszültségű hálózat többségében légvezetékes, a belterület többi részén a 0,4 kV-os hálózatok földkábelrel épültek meg.

Földgázenergia-ellátás	<p>A földgázellátó hálózatok megfelelően kiépítettek. A folyamatos fejlesztések eredményeként Orosháza város központi belterületrészén szinte minden utcában (ahol értelmezhető a gázfelhasználás) van gázelosztó vezeték, és itt már minden lakóingatlan ellátott, vagy közvetlenül ellátható földgázzal. A peremkerületekben, Szentetornyán, Rákóczitelepen és Gyopároson is – lakossági igény alapján – nagy százalékban épült ki gázelosztó vezeték-hálózat, ahonnan az ingatlanok ellátottak, vagy közvetlenül elláthatók. Az FGSZ Zrt. gázátadó pontjainak és az Égáz-Dégáz Földgázelosztó Zrt. gázfogadó állomásainak, betáplálási vezetékének kapacitása távlatban is megfelelő. A belterület bővítése nem várható, így a gázelosztó hálózat számottevő bővítése, és átalakítása sem. Az üdülőterületen lévő nagyobb fogyasztók (fürdő, panziók, vendéglők) igényének kielégítése megoldott. Gyopáros, Szentetornya és Rákóczitelep gázelosztó vezetékrendszere az esetleges továbbfejlesztésére alkalmas, de annak megvalósíthatóságáról a földgázelosztó eseti szakvéleménye alapján lehet dönteni. Az esetleges nagyobb vezetéképítési igények az érintett ingatlantulajdonosok teljes összefogásával, a várható gázfelhasználás pontos felméréssel, és gazdaságossági számításokkal alátámasztott tanulmányterv alapján kezdeményezhető.</p>
Megújuló energiák	<p>Orosháza térségében magas hőfokú termásvíz-test érhető el, amelyre Gyopárosfürdő ellátása is támaszkodik. A geotermia felhasználása nem szerveződött rendszerré, ezért kihasználtsága alacsony szintű. A térségben magas a napsütéses órák száma, a napenergia felhasználása kézenfekvő lehetőség, ennek ellenére a város területén belül 50-500 kW teljesítményű, vagy ennél nagyobb napelem park eddig csak egy helyen létesült (a WBS-net Kft. 1 MW-os referencia erőműve), ezen kívül csak háztartási kiserőművek (max.: 50 kW) épültek. Biogáz erőmű létesítése is lehetséges a szennyvíztisztító-műre telepítve. Szélerőmű-beruházást a város területén eddig nem kezdeményeztek.</p>
Elektronikus hírközlés	<p>A város távbeszélő szolgáltatója az INVITEL ZRt. Orosháza vezetékes távbeszélő ellátását a Rákóczi utcai Posta épület területén levő digitális telefonközpont biztosítja. A telefonközpont kapacitása 11500 előfizető, amely jelenleg messze nincs kihasználva, vezetékes telefonhálózat csak a város belterületére terjed ki. A külső peremterületek és Gyopáros, Szentetornya, Rákóczitelep távbeszélő ellátása mikrohullámú "DECT" tornyokon keresztül, lokális rádiótelefon rendszerekkel van megoldva. A város nagy kábeltelevíziós rendszerét a M. Telekom üzemelteti, a hálózat jelenleg csaknem az egész város területén (a külső területeket kivéve) üzemel. A jelek a Békéscsabai kábeltelevíziós rendszertől érkeznek optikai kábelen. A hálózat többségében a DÉMÁSZ oszloposorán haladó légkábeles kiépítésű. A belvárosban is légkábeles a hálózat, amely a tetőkön házról-házra halad. A hálózat fejlesztése folyamatos. A városban más KTV szolgáltatók is üzemelnek.</p> <p>A város területét több mikrohullámú rendszer érinti. Az ANTENNA HUNGÁRIA részére a Honvéd utca 10 sz. telken épült fel mikrohullámú torony. Ettől a ponttól Orosháza - Békéscsaba és Orosháza - Szentés irányban van mikrohullámú összeköttetés kiépítve. Mindkét sugárzási irányra van érvényes, bejegyzett építési (szélességi és magassági) korlátozás, melyet a fejlesztési terveknel figyelembe kell venni. A Gyopárosi út mentén, a határőr laktanya területén szintén van mikrohullámú torony, amelyen a Honvéd Vezérkarnak és az ORFK-nak üzemel mikrohullámú rendszere. Ezeknek a rendszereknek is van építési korlátozást jelentő területe, melyet a fejlesztési terveknel szintén figyelembe kell venni.</p>

### Környezetvédelem és klímatudatosság

Élhető város	Az élhető város megteremtése a minőségi életet lehetővé tevő egészséges lakókörnyezet kialakításán, a pihenés és felüdülés tereinek bővítésén és minőségi fejlesztésén alapul. Mindez elkerülhetetlenül a városi környezeti feszültségek és környezetszennyezés csökkentését igényli. Szükséges a funkcióvesztett területek revitalizálása, a városon belüli ipari (barnamezők), és lakófunkciójú válságterek (szlömösödő területek) folyamatos rehabilitációja, funkciókkal való megtöltése, illetve a városon belüli és a várost körülvevő zöldterületek védelme és lehetőség szerinti növelése.
Hulladék-gazdálkodás	A települési szilárd hulladéklerakó rekultivációjával egy jelentős szennyezőforrás került megszüntetésre. A sikeres rekultiváció, a vizek, a talaj, a levegő és az élővilág állapotát és a vizuális környezetét is javította egyszerre. A hulladékgazdálkodás területén az új átrakóállomás és hulladékudvar üzembe helyezése és a házhoz menő szelektív gyűjtés megvalósításával a város korszerű hulladékgazdálkodási rendszerrel fog rendelkezni. A termálvizek és napenergia hasznosítása terén a városban már történt előrelépés (kórház fűtése, 1 MW-os referencia naperómű).  A szennyvíztisztító rekonstrukciójával javul a kibocsátott tisztított szennyvíz minősége és kevésbé terheli a befogadó Bónumi-csatornát.
Teendők	A környezetvédelem és a környezeti tényezők helyzetértékelése alapján Orosházán fejlesztendő a belvíz- és csapadékvíz-elvezetés és vízvisszatartás rendszere, tovább kell lépni a környezetbarát közlekedés megvalósítása terén, a megújuló energiaforrások (termálvíz, napenergia, szélenergia, biomassza) felhasználási arányát növelni kell, a hulladékgazdálkodás szempontjából pedig fontos teendő az illegális lerakók kialakulásának megakadályozása.  A lakossági szemléletformálás és tájékoztatás továbbra is kiemelten kezelendő kérdéskör a környezetvédelem területén.

### Belső erősségek, gyengeségek, külső lehetőségek és veszélyek (SWOT)

Erősségek	Gyengeségek
<b>1. Társadalom: demográfiai viszonyok és tendenciák</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Viszonylag olcsó munkaerő</li> <li>■ Átörökített mezőgazdálkodási ismeretek</li> <li>■ Szorgalom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gyorsan csökkenő népesség</li> <li>■ Fiatal és aktív lakosok elvándorlása</li> <li>■ Alacsony jövedelmi viszonyok</li> <li>■ Szegregációs jelenségek</li> </ul>
<b>2. Települési közösség (kohézió, kultúra, hagyományok, civilek) – a közösség, mint településfejlesztési erő</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Erős helyi identitás</li> <li>■ Jól működő, népszerű helyi média</li> <li>■ Hagyományok továbbéltetésének igénye</li> <li>■ Büszkeségre okot adó elődök</li> <li>■ Civil szervezetek aktívak</li> <li>■ Erős vallási közösségek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alacsony együttműködési hajlandóság</li> <li>■ Közéleti bizalomhiány</li> <li>■ Generációs nézeteltérések</li> <li>■ Civil és települési rendezvények összehangolatlansága</li> </ul>

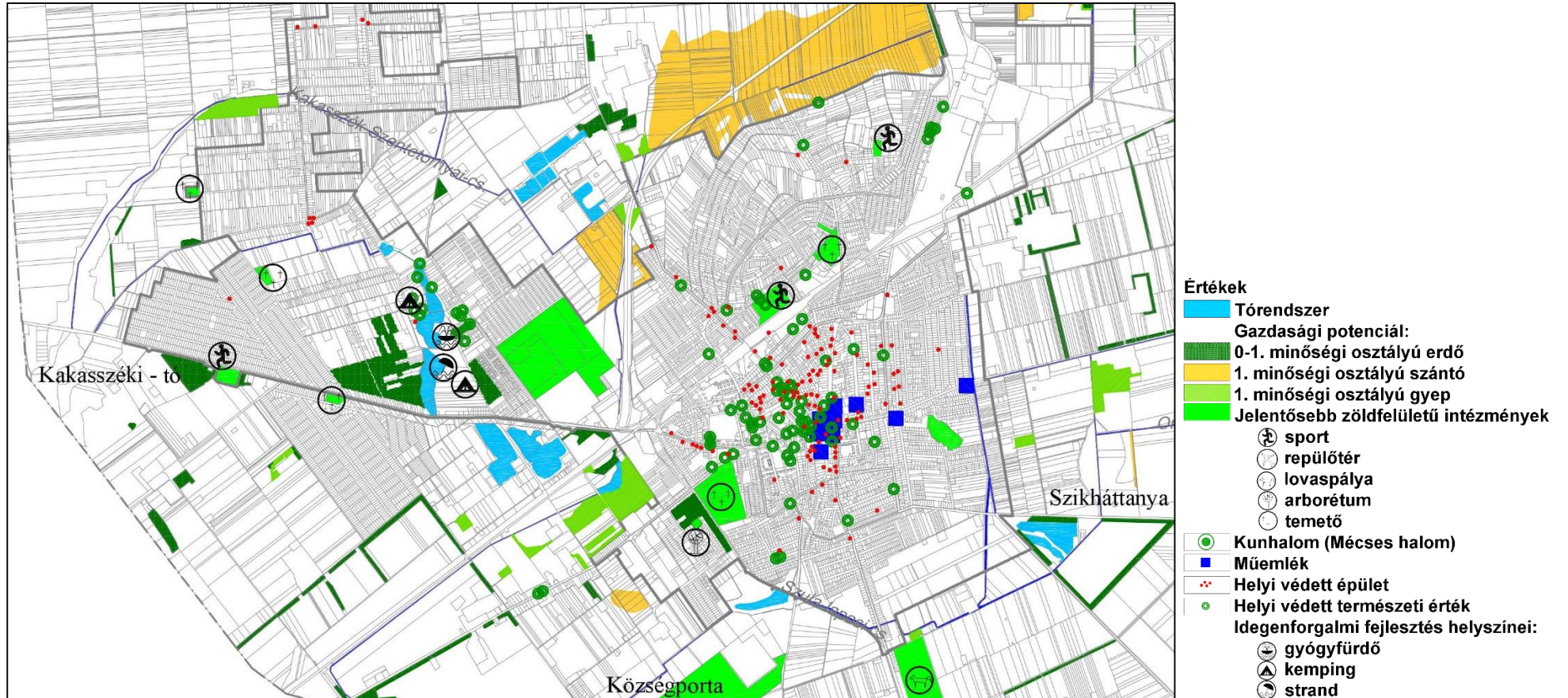
<b>3. Intézmény-rendszer (közszolgáltatások) és városüzemeltetés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kevés helyszínen, takarékos, átlátható struktúrában működtetett intézmények</li> <li>■ Fejlett oktatás-nevelési tradíciók</li> <li>■ Kórház jelenléte</li> <li>■ Fürdő jelenléte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Túlterhelődő szociális ellátórendszer</li> <li>■ Városüzemeltetés finanszírozási problémái</li> </ul>
<b>4. Gazdaság szerkezet és dinamika</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Erős ipari cégek jelenléte</li> <li>■ Széles skálájú termelő- és szolgáltatóipar</li> <li>■ Ismert helyi márkák</li> <li>■ Nagy múltú mezőgazdaság</li> <li>■ Gyopáros városrész és a fürdő turisztikai imázsa</li> <li>■ K+F tevékenység jelenléte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Logisztikai korlátozottság</li> <li>■ Tőkeigényes iparágak</li> <li>■ Monokultúras mezőgazdaság</li> <li>■ Piacképes kertészeti termények, termékek hiánya, alacsony feldolgozottsági szint</li> <li>■ Idegenforgalomra épülő magánvállalkozások kis száma</li> <li>■ Térségmarketing elégtelensége</li> </ul>
<b>5. Önkormányzat vagyoni helyzete és gazdálkodási egyensúlya</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Ellátó intézmények nagy része önkormányzati tulajdonú</li> <li>■ Forgalomképes ingatlanok birtoklása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Intézményfenntartás finanszírozási problémái</li> <li>■ fejlesztés előkészítésre és pályázati önerőre nem marad forrás</li> </ul>
<b>6. Táj és természeti adottságok</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Napfényben gazdag, hosszú vegetációs idő</li> <li>■ Kiváló és jó termőföldek</li> <li>■ Jelentős termálvízkincs, gyógyvíz</li> <li>■ Gyopárosi tavak</li> <li>■ Gyopáros körüli kies erdők, ligetek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Egyre szélsőségesebb időjárási viszonyok</li> <li>■ Természetes állapotát nagyrészt elvesztett táj</li> <li>■ Felszámolt tanyagazdaságok, túlsúlyba került monokultúrák</li> <li>■ Erdősültség alacsony szintje, védőerdősávok hiánya</li> <li>■ Szénhidrogén bányászattal degradált K-i tájrész</li> </ul>
<b>7. Zöldfelületi rendszer</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Reprezentatív főtér</li> <li>■ Házikertek gondozottak</li> <li>■ Értékes fák védelem alatt állnak</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kevés zöldterület (park, közkert)</li> <li>■ Utcafásorok, zöldsávok hiányosak</li> <li>■ Gyopárosi erdők közjóléti jellegének hiánya</li> </ul>
<b>8. Településszerkezet, épített környezet, épített örökség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Műemlékek, számos helyi érték</li> <li>■ Új városi közterek kedvező városképi hatása</li> <li>■ Rendezett, korrekt állapotú lakóházak</li> <li>■ Értékes központi téregyüttes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Orosháza központi rész és Gyopáros-Szentetornya-Rákóczi telep városrész egymástól elszakított</li> <li>■ Kiscsákó külső zárvány-elhelyezkedése</li> <li>■ Pusztuló, magántulajdonú Kiscsákói kastély, Gémes-palota</li> <li>■ Sok barnamező és rozsdaterület</li> </ul>
<b>9. Közlekedési hálózatok</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 47-es főút É-i elkerülő szakasz kiépült</li> <li>■ Kerékpárút-hálózat részben kiépült</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gyenge közlekedés-földrajzi helyzet: gyorsforgalmi úthálózat egyórás elérhetősége, főutak hiánya</li> <li>■ Vasutak állapota, járatsűrűsége nem megfelelő</li> <li>■ Déli elkerülőút hiánya, városközpontot átszelő É-D-i közúti forgalom,</li> </ul>

10. Közművek és elektronikus hírközlés	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Szennyvízcsatorna-hálózat kiépülésével hamarosan teljessé váló közműellátás a belterületen</li> <li>■ Ivóvízminőség-javítás hamarosan kész</li> <li>■ Fejlődést lehetővé tevő energetikai háttér</li> <li>■ Megfelelő hírközlési hálózatok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Termálvíz-felhasználás komplexitása hiányos</li> <li>■ Csapadékhálózat felújításra vár</li> <li>■ Csapadékvíz-visszatartás alig van</li> <li>■ Azbesztcement vízvezetékek cseréje szükséges</li> </ul>
11. Környezetvédelem - klímatudatosság/ energiahatékonyság	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Viszonylag csekély környezetszennyezés</li> <li>■ Hévízkinccs rendelkezésre áll</li> <li>■ Fotovoltaikus energia egyre nagyobb teret nyer</li> <li>■ Biomassza rendelkezésre áll</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Geotermia és biomassa kihasználtsága alacsony</li> <li>■ Intézmények energetikája nem megfelelő</li> <li>■ Erdősültség alacsony szintje miatt kedvezőtlen klímaviszonyok</li> </ul>
Lehetőségek	Veszélyek
1. Társadalom: demográfiai viszonyok és tendenciák	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Jövedelem és társadalmi hasznosság összhangjának kialakulása</li> <li>■ Távmunka lehetőségeinek javulása</li> <li>■ Vidékfejlesztés előtérbe kerülése az EU-ban és Magyarországon is, igazi regionalizmus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Alulfizetett szakemberek elvándorlása</li> <li>■ Nagyvárosokba való népesség-áramlás tendenciája megmarad</li> <li>■ Vidéki életformák ellehetetlenülnek</li> </ul>
2. Települési közösség (kohézió, kultúra, hagyományok, civilek) – a közösség, mint településfejlesztési erő	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Helyi értékek és identitástudat erősödése</li> <li>■ Tanyai életmód megmaradását segítő országos építési szabályok</li> <li>■ Hagyományőrző új generáció felnövekedése</li> <li>■ Tanulás iránti igény növekedése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Tömegigényre építő kulturális környezet elhatalmasodása</li> <li>■ Hagyományok felmorzsolódása a személyes kapcsolatokat devalváló életmód miatt</li> <li>■ Önmagával szemben igénytelen közösségi szemlélet országos befolyása</li> </ul>
3. Intézmény-rendszer (közszolgáltatások) és városüzemeltetés	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az intézményrendszerek szabályozásának stabillá, kiszámíthatóvá válása</li> <li>■ Intézményrendszer finanszírozása kiegyensúlyozottá válik</li> <li>■ Oktatási rendszer képessé tesz az innovatív gondolkodásra</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Áttekinthetetlen, nem egymásra épülő intézmény-ellátási szabályozás</li> <li>■ Intézményrendszer finanszírozása ellehetetlenül</li> <li>■ Nem jön létre adaptív, innovatív munkaerőt képező oktatási rendszer</li> </ul>
4. Gazdaság szerkezet és dinamika	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Beruházásösztönző foglalkoztatáspolitikai</li> <li>■ Iparfejlődést segítő infrastruktúrák létrehozásának támogatása</li> <li>■ Helyi élelmiszer-önellátást ösztönző mezőgazdaság-politika</li> <li>■ Biotechnológia integrálódása a helyi mezőgazdaságba és iparba</li> <li>■ Hazai és külföldi turizmus térnyerése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Foglalkoztatás növekvő közterhei miatt a helyi munkavállalás lehetőségei csökkennek</li> <li>■ Versenyképesség csökkenése gyorsforgalmi és főúthálózat elégtelensége miatt</li> <li>■ Ipari Park teljes betelepülése elmarad beruházói igény hiányában</li> <li>■ Multinacionális érdekek megfosztják a helyi mezőgazdaságot a helyi piactól</li> <li>■ Turizmus iránt csökken a kereslet</li> </ul>

<b>5. Önkormányzat vagyoni helyzete és gazdálkodási egyensúlya</b>	
■ Forráshiány mérséklődése, a külső finanszírozási lehetőségek bővülése	■ Tartós forráshiány az önkormányzati rendszerben
<b>6. Táj és természeti adottságok</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Vízvisszatartást támogató, országosan összehangolt intézkedések</li> <li>■ Erdősítési politika összhangba kerül a táj képességeivel és igényeivel</li> <li>■ Hagyományos tájgazdálkodás értékeinek elismerése és támogatása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az Alföld vízháztartási problémái súlyosbodnak, belvízveszély is nő</li> <li>■ Intenzív mezőgazdálkodás és a monokultúrák kiszigerelik a termőföldet</li> <li>■ Kedvezőtlen szállítási feltételek miatt a kertészeti termékek értékesítése nehézkes</li> <li>■ Fenntartható és tájbarát tanyás tájgazdálkodás teljesen felszámolódik</li> </ul>
<b>7. Zöldfelületi rendszer</b>	
■ Községi zöldterületek kialakításának támogatása	■ Központi támogatás hiányában nem tud létrejönni rekreációt biztosító közpark és játszótér
<b>8. Településszerkezet, épített környezet, épített örökség</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Környezet iránti igényesség növekedése</li> <li>■ Az értékmegőrzés előtérbe helyeződése az új építéssel szemben, hagyományos építési módok értékeinek felismerése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Az igénytelen építési anyagok és formák teret nyernek a szemléletmódból következően</li> <li>■ Hagyományos építési módok és helyi értékek felszámolódása az új építés kizárólagosságát támogató értékrend miatt</li> </ul>
<b>9. Közlekedési hálózat és minősége (belső és külső)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 4447 jelű út vasút alatti átvezetésének megvalósulása a vasút villamosítása kapcsán</li> <li>■ Belváros és Szőlő városrész közötti kerékpáros-gyalogos vasúti aluljáró megvalósulása a vasút villamosítása kapcsán</li> <li>■ Soltvadkert-Mindszent (Tisza-híd) – Orosháza-Arad főútvonal, Orosháza-Szarvas főútvonal mielőbbi kiépülése</li> <li>■ Repülőtér újra használatba kerülhet befektetési igény alapján</li> <li>■ Déli elkerülőút kiépítésének támogatása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Gyorsforgalmi és főúthálózat fejletlensége miatt a térség elszigetelődik</li> <li>■ Vasúti aluljárók megépítésének elmaradása miatt a városszerkezet kettészakított marad</li> <li>■ Légi szállítási kapacitás hiányában vagy természetvédelmi korlátozás miatt a repülőtér nem kerül újra használatba</li> <li>■ Szilárd burkolattal nem rendelkező helyi utak kiépítése forráshiány miatt elmarad</li> </ul>
<b>10. Közművek és elektronikus hírközlés</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Csapadékvíz-elvezető és -visszatartó rendszerek komplex fejlesztésének támogatása a vidékfejlesztésben</li> <li>■ Elektronikus információ-áramlás szabadon elérhetővé válása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Csapadékvíz-elvezetés és -visszatartás rendszere nem jön létre a vidéken, a belvíz és az aszály is gyakoribbá válik</li> <li>■ Korlátozott marad az információs társadalom előnyeiből való részesedés</li> </ul>
<b>11. Környezetvédelem - klímatudatosság/ energiahatékonyság</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Környezettudatos mezőgazdálkodás kiemelt támogatása, előnyben részesítése uniós és országos szinten</li> <li>■ Gyorsabban megtérülő alternatív-energia előállítási technikák elterjedése</li> <li>■ Globális szemléletváltás a környezettudatosság felé</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Mezőgazdasági környezettudatos gazdálkodásának eszköztelensége folytán sérül a környezet</li> <li>■ Hosszú megtérülési idő miatt az alternatív energia-ellátás aránya csökken</li> <li>■ A környezetre ártalmas folyamatok folytatódhatnak a globális szemléletváltás elmaradása miatt</li> <li>■ Megújuló energiára való áttérés költségvonzata megnő</li> </ul>

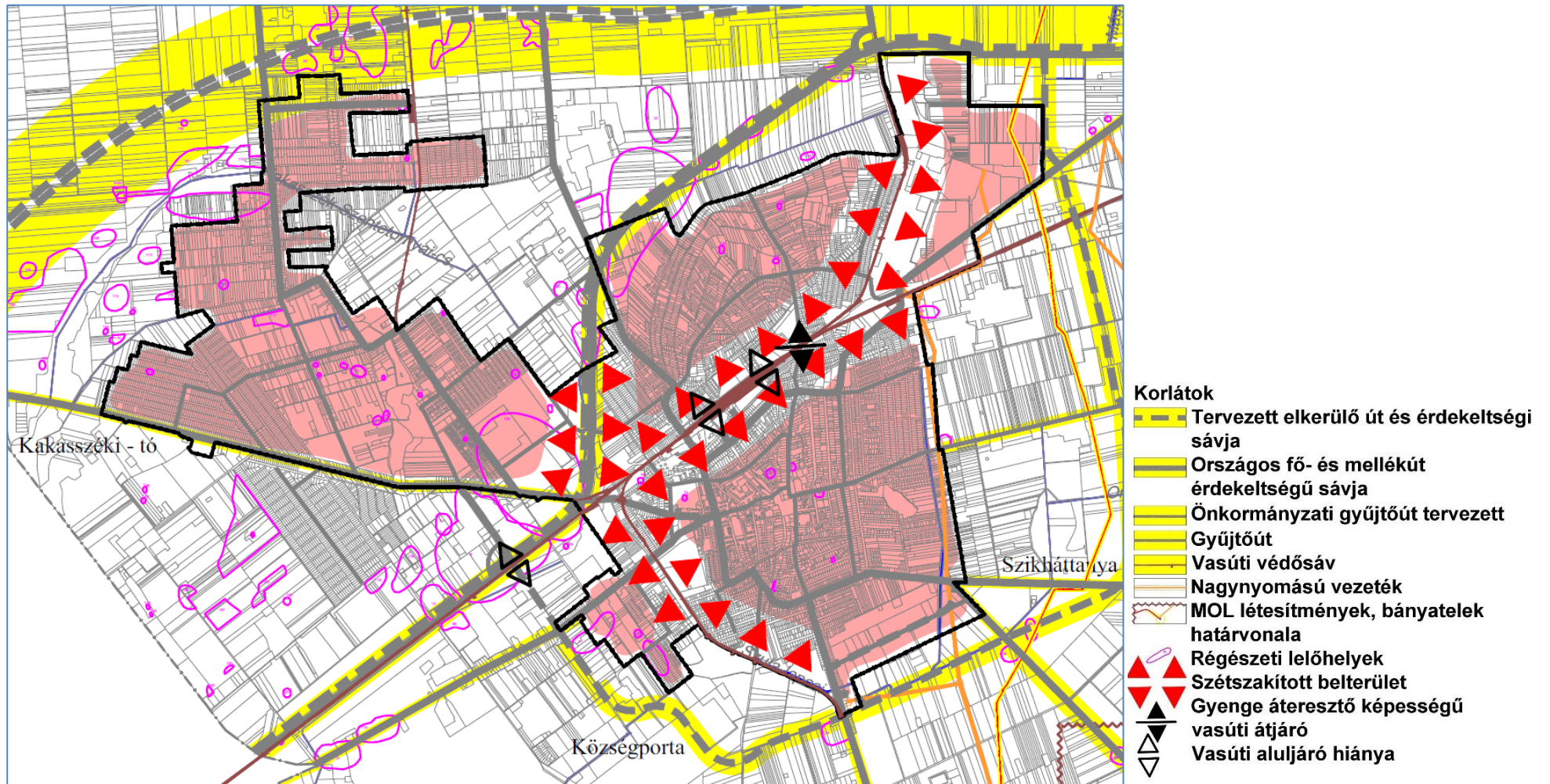
**1. térkép: Problémák és értékek 1 – Értékek a belterületen és környékén**

(Megjegyzés: A probléma- és értéktérképek teljes nagyságú változatai a rajzmellékletben szerepelnek)



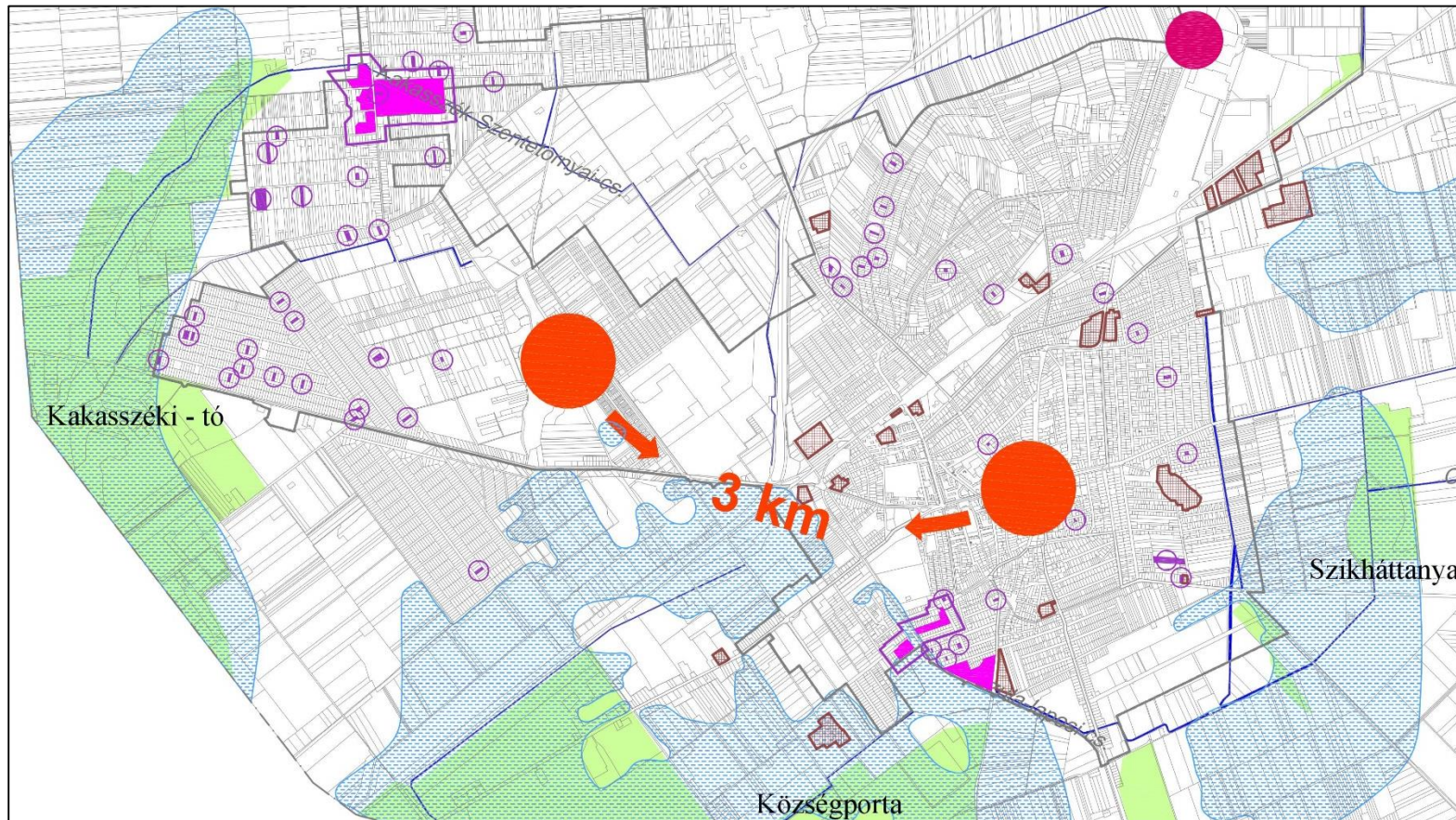
Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

**2. térkép: Problémák és értékek 2 – Korlátok a belterületen és környékén**











Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

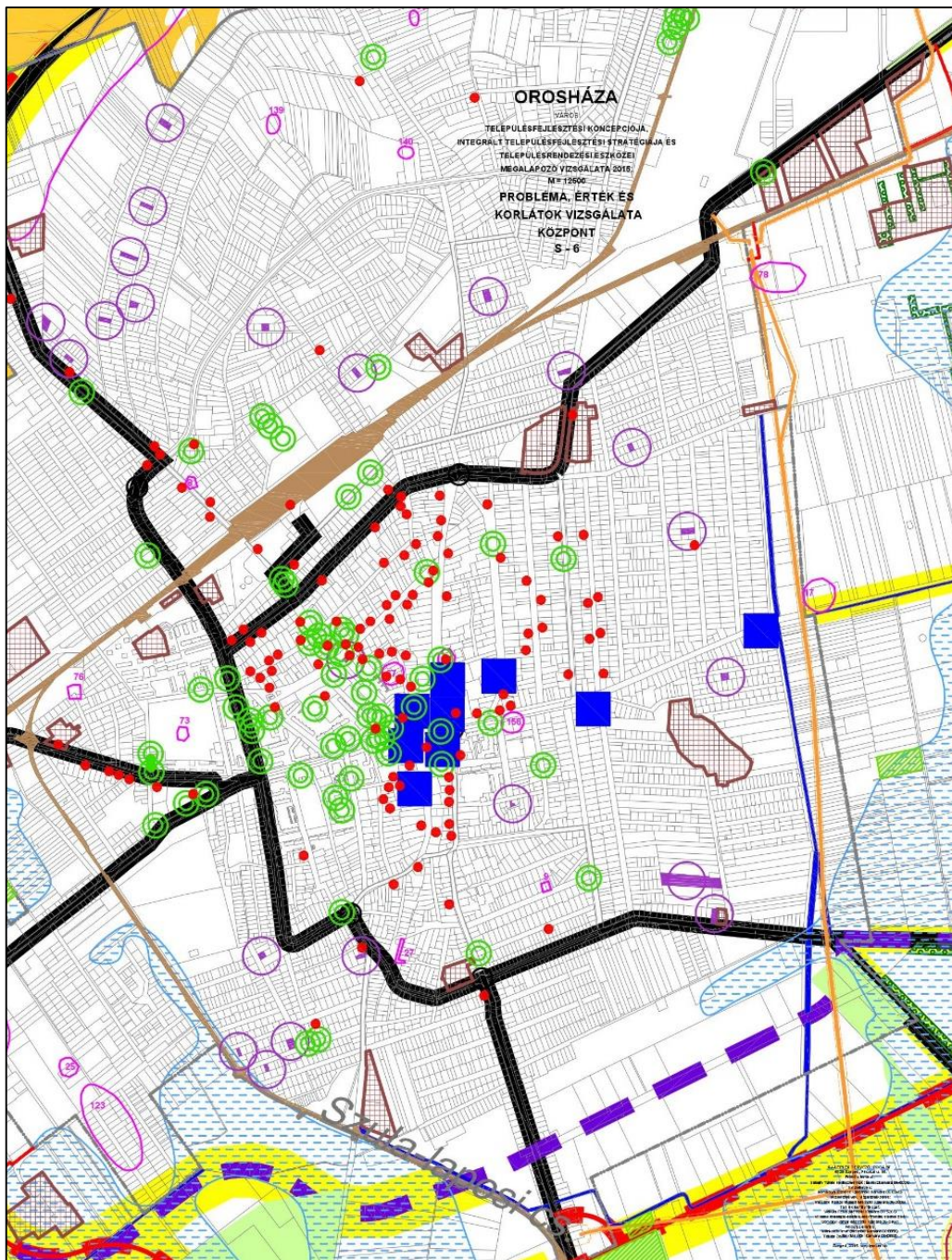
**3. térkép: Problémák és értékek 3 – Problémák és természetvédelmi korlátok a belterületen és környékén**



**Problémák**

-  Romos épület
-  Pusztuló műemlék
-  Barnamezős területek
-  Rendszeresen belvízjárta terület
-  Védett természeti terület miatt korlátozás
-  Veszélyes üzem
-  Szegregátum
-  Szegregációval veszélyeztetett terület

4. térkép: Problémák és értékek 4 - Belváros



**Korlátok**

- Tervezett elkerülő út érdekeltségi sávja
- Országos út kezelői érdekeltségű sávja
- Vasúti védősáv
- Nagynyomású vezeték
- MOL létesítmények, bányatelek határvonala
- Régészeti lelőhelyek

**Problémák**

- Romos épület
- Barnamezős területek
- Rendszeresen belvízjárta terület
- Védett természeti terület miatt korlátozás

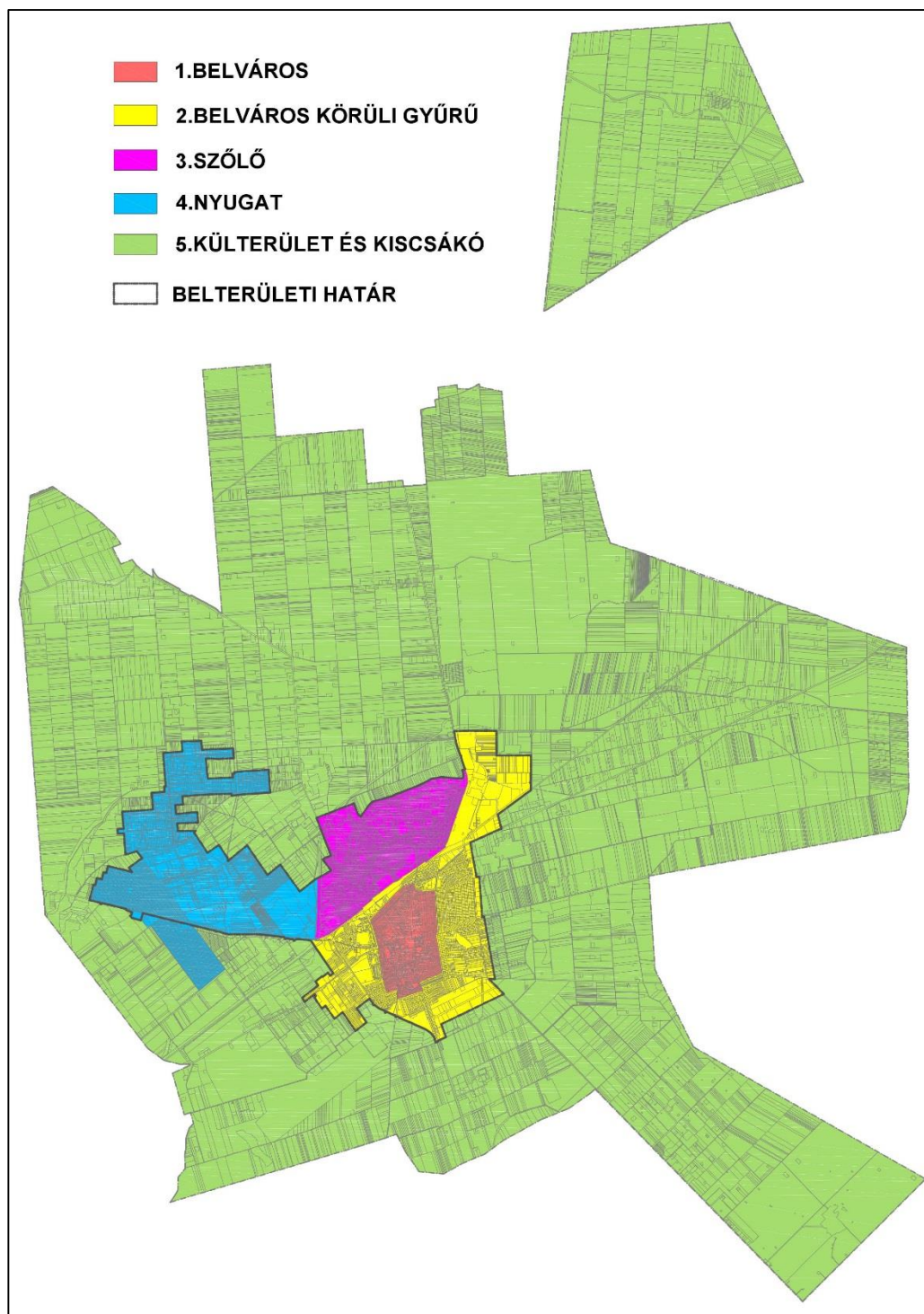
**Értékek**

- Tórendszer
- Gazdasági potenciál:**
- 0-1. minőségi osztályú erdő
- 1. minőségi osztályú szántó
- 1. minőségi osztályú gyepek
- Műemlék
- Helyi védett épület
- Helyi védett természeti érték
- Idegenforgalmi fejlesztés helyszínei:**
- gyógyfürdő
- kemping
- strand

## 2.2 A városrészi szintű helyzetelemzés összefoglalása

A városszerkezet, a területfelhasználás kialakult rendje és a problémák-értékek hasonlóságai alapján öt városrész különböztethető meg Orosházán, melyek közül négy belterületi, egy pedig külterületi jellegű.

5. térkép: Városrészek ábrázolása

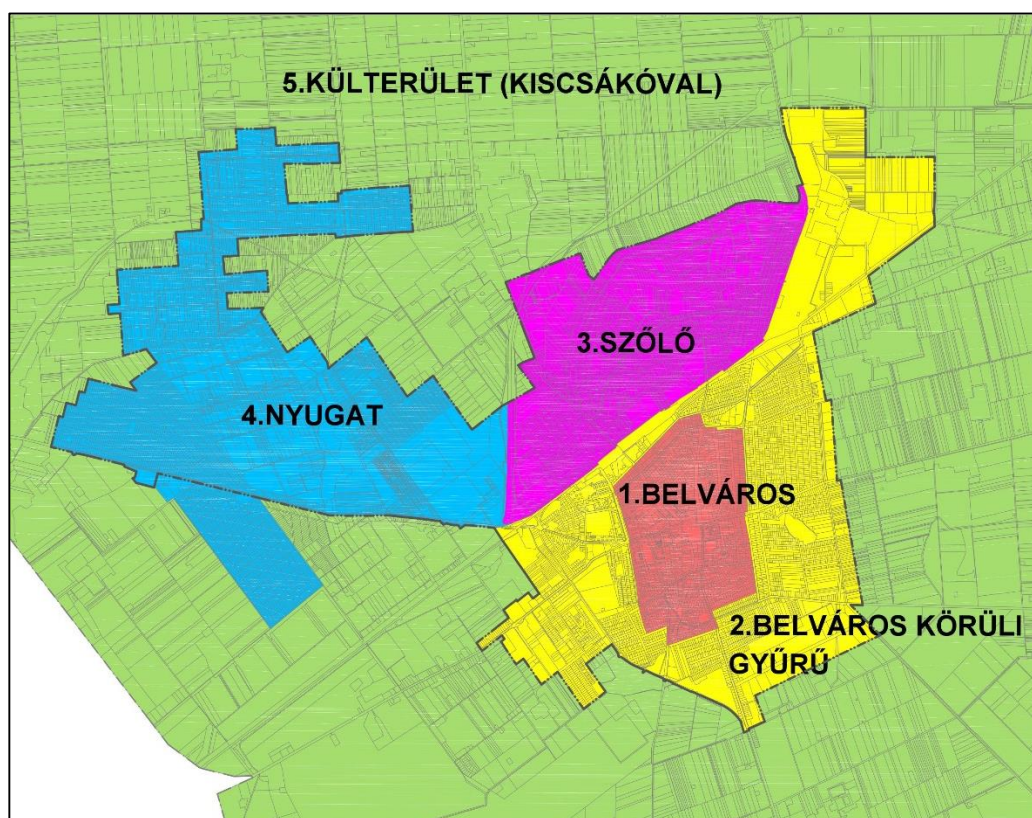


Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

Városrészek  
elhelyezkedése,  
nagysága,  
laksűrűsége

A legnagyobb kiterjedésű az 5. számú „Külterület” városrész (17775 hektár), Orosháza összes területének mintegy 88 %-át teszi ki. Kiscsákó határrész ezen belül különleges helyzetben van: a közigazgatási terület többi részétől elszakadva, Nagyszénás, Csorvás és Kondoros közé beékelődve, a többi orosházi határrésztől csaknem 2 km-re helyezkedik el. A másik négy (1-4. sorszámú) városrész összesen 2447 hektár nagyságú, egybefoglalt határvonaluk csaknem teljesen megegyezik a belterületi fekvéshatárral, kivéve a Rákóczi telephez kapcsolódó, részben lakott Szentesi úti zárkerteket, melyek a Nyugati (4. számú) városrészhez tartoznak (D-i nyúlvány).

**6. térkép: Belterületi jellegű városrészek ábrázolása**



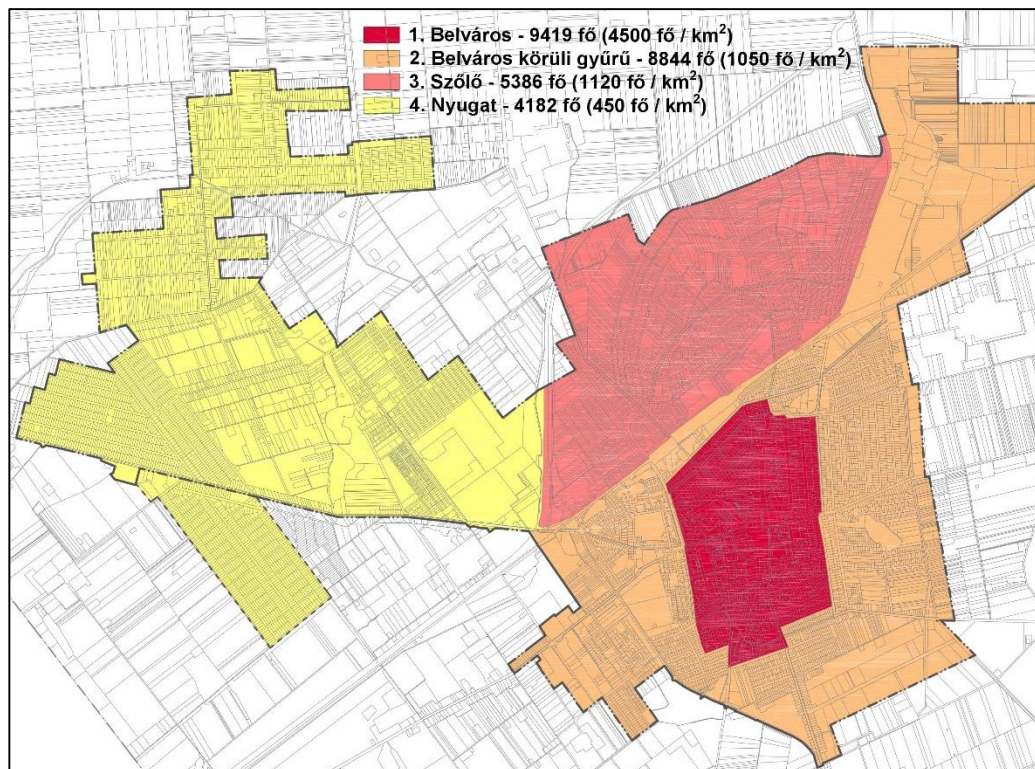
Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

A nagyrészt belterületi fekvésű 1-4 számú városrészekben a lakófunkció (kialakult és tervezett felhasználás) a meghatározó (a hatályos településszerkezeti terv szerint 1351 hektár, a négy városrész összterületének 55,2 %-a), a külterületek domináns rendeltetése pedig a mezőgazdálkodás (15612 hektár a szerkezeti tervben, az 5. városrész 88 %-a). Az erdőgazdálkodás csekély részarányt képvisel (548 hektárt jelöl a szerkezeti terv).

A város lakosságának nagyjából a harmada az 1. számú „Belváros” városrészben lakik (2011-ben 9419 főt regisztráltak az 1. városrészben), 2,1 km<sup>2</sup> területen, ezért itt kiugróan magas a laksűrűség, csaknem 4500 fő/km<sup>2</sup>. Hasonlóan magas számban élnek a 2. számú „Belváros körüli gyűrű” városrészben (8844 fő), de jóval nagyobb területen (8,4 km<sup>2</sup>), ezért a népsűrűség kisebb, kb. 1000 fő/km<sup>2</sup>. A 3. számú „Szőlő” városrész laksűrűsége a 2. városrészéhez hasonló (5386 fő, 4,8 km<sup>2</sup>, 1120 fő/km<sup>2</sup>). Viszonylag ritkán lakott a 4. számú „Nyugat” városrész: a 9,2 km<sup>2</sup>-en 4182 főt regisztrált a 2011. évi népszámlálás (450 fő/ km<sup>2</sup>). A népességnek csak kicsiny hányada (4,3 %) él a Külterületi (5. )

városrészben a szétszórtn vagy kisebb csoportokban elhelyezkedő, kevés számú megmaradt tanyán, melyek 43,6%-a alacsony komfortfokozatú. Meglepő módon a fiatal családok is választják ezt az életformát napjainkban. Lényegesen kisebb azonban a felsőfokú végzettségűek aránya a külterületi lakosok között: mindössze 5,5 % a 25 éves és idősebb népességen belül (a városi átlag: 15,1 %). Legtöbben csak általános iskolát végeztek (az aktív korúak 33,0 %-a, a városi átlagérték ezzel szemben csak 13,2 %).

#### 7. térkép: Belterületi jellegű városrészek népsűrűsége



Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

#### Gazdasági funkciók megoszlása

A mezőgazdasági üzemek (majorok, telepek) az 5. városrészben található. Jellemző módon a belterülettől elhúzódva, de annak közelében, 500-2000 m-en belül alakultak ki, vagy ennyire közelítette meg őket a bővülő várostest. Az állattenyésztés, a mezőgazdasági feldolgozóipar, a kiszolgáló funkciók (tárolás, szárítás), géptelepek és kertészetek vették birtokba az egykori tsz- és állami gazdasági központokat. A Külterületi városrész vizsgálata ma már csak 485 db tanyát („udvar” alrészlettel rendelkező telek) regisztrált, holott a kisparaszti gazdaságok (0-10 kat. hold területű birtokok) száma 1895-ben meghaladta a 2200-at (Szentetornya nélkül). A szántóföldi művelésben betöltött jelentős szerepük mellett nagyrészt a kisbirtokokról került honi és külföldi piacra az Orosházán nagy számban tenyésztett szarvasmarha (kb. 3500), ló (3500), sertés (12000) és baromfi (kb. 3500 mázsa évente). A mezőgazdaság tsz-esítését követően tanyasorok, egész tanyás tájrészek váltak a tagosítás áldozatává és mára a megmaradtak is csak kevésbé tudják a régi funkcióikat betölteni, mivel leválasztották róluk földjeiket. A jelenlegi országos építészeti lehetőségeik korlátozottsága megakadályozza a tanyákat abban is, hogy nagyobb művelt terület (például több helyszínen gazdálkodó családi vállalkozás) birtokközpontjaként működjenek.

**8. térkép: Majorok a belterület környékén**

Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

A „Külterület” városrészben különleges funkciók (szilárdásvány, szénhidrogén bányászat, kommunális hulladéklerakó, szennyvíztisztítómű, volt repülőtér, lóversenypálya) és több kisebb (néhány telekből álló) külterületi lakott hely is található.

Orosháza számos ipari üzemmel rendelkezik, melyek javarészt a belterületen fekszenek, azon belül is a 2. számú „Belváros körüli gyűrű” városrészben. Kijelöli a város szerkezeti terve a további ipari-gazdasági célú fejlesztési területeket is, melyek egy része (a régebben kialakult ÉK-i iparterülethez kapcsolódóan) szintén belterületi fekvésű, ezért viszonylag könnyen előkészíthető új beruházások fogadására. A belterület D-i oldalán lévő Ipari Park rendelkezik még belső szabad területekkel. A terület további bővítése a hozzá D-ről csatlakozó külterületrészen lehetséges.

### 9. térkép: Orosháza Ipari Park belső szabad területei



Forrás: <http://www.oroehaza.hu/ipari-park/>

#### 1. táblázat: Az alacsony státuszú lakosság elhelyezkedése városrészi bontásban

Városrész	Lakónépesség száma (fő)	A lakónépesség aránya a város egészéhez viszonyítva (%)	Alacsony státuszú lakosok száma (fő)	Az alacsony státuszú lakosság aránya a város területén élő alacsony státuszú lakosság egészéhez viszonyítva (%)
1.városrész (Belváros)	9 419	32,4	343	23,4
2.városrész (Belváros körüli gyűrű)	8 844	30,4	474	32,3
3.városrész (Szőlő városrész)	5 386	18,5	207	14,1
4.városrész (Nyugati városrész)	4 182	14,4	293	19,9
5. városrész (Külterület Kiscsákovával)	1 238	4,3	151	10,3
<b>Orosháza összesen</b>	<b>29 081</b>	<b>100</b>	<b>1 468</b>	<b>100</b>

Forrás: 2011. évi népszámlálás, KSH.

Lakosságot kiszolgáló funkciók elhelyezkedése

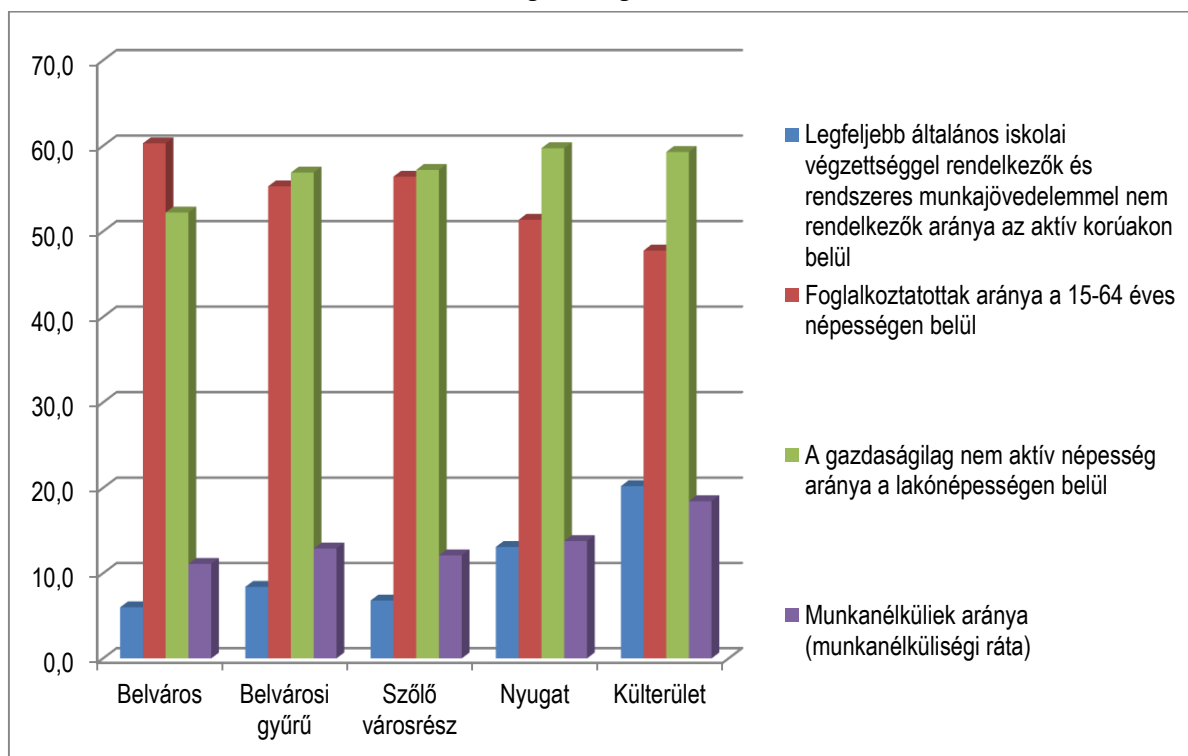
A leginkább funkciógazdag városrész a „Belváros”: a történeti városközpont foglalja magában majdnem az összes igazgatási intézményt, ami természetesnek mondható, ezen felül viszont a művelődés és az oktatás-köznevelés jelentősebb bázisai (mintegy 4000 gyermek „munkahelye”), a szaküzletek, a humán szolgáltatások javarésze, továbbá a jelentős lakásszámú lakótelepi beépítés is a belvárosban található. Kihívást jelent a sokrétű területhasználatnak való megfelelés zökkenőmentes biztosítása, különös tekintettel arra, hogy város belső közlekedésének útvonalai korlátozatlan, vagy alig csillapított teherforgalommal keresztezik a városmagot. Gazdasági-szociális mutatók tekintetében is megnyilvánul az 1. városrész fejlettsége, öröndetes, hogy a lakótelepek

sem rontják a mutatószámokat, az iparosított lakásépítés szinterei sikeresen beintegrálódtak a legjobb megítélésű központi területbe – ez részben az elmúlt években lezajlott szociális városrehabilitációs tevékenység sikerének is betudható.

A belterület 2-3. városrészei között nincsenek markáns fejlettségbeli és funkcionális különbségek, alapvetően mindkettő lakóterületi jellegű, de amíg a „Belterület körüli gyűrű”-ben a lakófunkciót főleg ipari üzemek és intézmények (kórház, szakképző iskola), valamint különleges létesítmények (temető) egészítik ki, addig „Szőlő” városrészben művelt kiskertek húzódnak meg a családi házak között. A zöldfelületek nagy aránya, a kertvárosi milió kedvelté tette ezt a városrészt a lakásépítés terén. A 2. városrész Ny-i oldalán ellenben szegregációs jelenségek zajlanak (kifejtésük az 5. fejezetben található).

A „Nyugat” városrészben Rákóczitelep és az egykor önálló községként a várossá válás érdekében Orosháza-hoz csatolt Szentetornya családi házas lakóterületei találhatóak és a városrészhez tartozik Gyopáros is, amely a szikes tavak és a gyógyfürdő, valamint az ezekre települt üdülőterület révén gazdasági-turisztikai jelentőséget hordoz. A városrész lakosainak szociális és foglalkoztatási helyzete némileg elmarad a városi átlagtól és itt a legmagasabb az alacsony presztizsű foglalkoztatási csoportban foglalkoztatottak aránya (51,7 %). A gazdaságilag nem aktív népesség magas aránya a lakónépességben belül (59,7 %) szintén jelzi a tennivalókat. Szentetornyán szegregátumot és veszélyeztetett területet is kimutattott a statisztika és a helyi adatközlés (kifejtésük az 5. fejezetben található).

**1. ábra: Orosháza városrészeinek gazdasági-szociális mutatói**



Forrás: KSH 2011. évi népszámlálási adatok alapján saját szerkesztés

**2. táblázat: Városrészek funkciói**

Városrészek	Funkciók									
	Lakó	Igazgatási, központi	Üzleti és humán szolgáltatási	Oktatási-nevelési	Egészségügyi, szociális ellátási	Kereskedelmi	Ipari, településüzemi	Zöldterület, Köztér	Turisztikai, rekreációs	Művelés alatti, mezőgazdasági üzemi
Városrész 1										
Városrész 2										
Városrész 3										
Városrész 4										
Városrész 5										

domináns funkció  
 kiegészítő funkció

A vizsgálatok során feltérképezett belterületi barnamezős és rozsdaterületek nagyrészt a 2-es („Belváros körüli gyűrű”) városrészben található, nagyobb barnamező maradt vissza Gyopároson is a volt laktanya-terület eddig nem hasznosított részén.

**10. térkép: Barnamezős területek a Belvárosban és a Belváros körüli gyűrűben**



Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

Orosházán barnamezős területnek tekinthető a minimálisan működő Kazép telephely (1), a Csorvási út mentén álló új, de üres épület (2), közöttük az Állami Közútkezelő telephelye (3). Problémát okoz egy elhagyott benzinkút (4) és egy volt italgyártó cég telephelye (5). Dél felé haladva a Török Ignác utcában is találunk egy üres telephelyet, régen tűzálló kerámiákat gyártottak itt (6). Az üvegtörmelékekkel teli, beépítetlen terület a 474. sz. út kanyarulatában lévő ún. „Kis István gödör”, szennyező anyagokkal teli talaját rekultiválva értékes területet nyerne a település a belvárostól nem messze (7). Szemben vele felhagyott régi üzemek állnak (11). A feltöltött mély fekvésű terület (8-9) nem klasszikusan barnamezős területek, azonban említést érdemel, hogy eredeti funkciójuk (záportározás) helyreállítása időszerű lenne.

A vasút északi részén régi ipari telephelyek vannak (10). A Szent István utca északi végében volt kórházépület és röntgentechnika áll üresen (12), mellettük uniós pénzből felújított telephely. A vasút mentén a Huba utca keresztezésénél egy kiürült telephely (13) és a volt idegrendelő épületei állnak (14). A Szentesi úton haladva egy bizonytalan helyzetű telephelyet találunk (15), egy volt betonteletet (16) és régi malmot, magtárat (17). A Tél utcában egy eladott telephely áll, volt gazdája kiköltözött az ipari parkba (18), a Makói utcában a vasúttól északra autóbontó és MÉH telep (19), a Földvári út mentén régi malom áll (20). A Vásárhelyi út mentén öntöde, volt fuvarozó vállalat telephelye található, tőle délkeletre, külterületen, részben önkormányzati tulajdonú telephelyen mintagazdaság létesült, mely részben közmunkaprogramban van működtetve (22).

**11. térkép: Barnamezős terület (volt laktanya) Gyopáros városrészben**



A Belváros túlterheltsége csökkenthetőnek látszik a körülötte lévő gyűrű alulhasznált ingatlanjainak célzott fejlesztésével, központi, intézményi funkciók (különösen nagyobb forgalmúak) átvételével, áthelyezésével. Gyopáros városrész esetében az „Alföld Gyöngye” hotelhez kapcsolódó kiegészítő jóléti és idegenforgalmi fejlesztésekhez nyújthat színteret a volt laktanya eddig nem hasznosított barnamezős terület-része.

### 3. KÖZÉPTÁVÚ CÉLOK ÉS AZOK ÖSSZEFÜGGÉSEI

Orosháza stratégiai célrendszere illeszkedik az Európai Unió 2014-2020 időszakra vonatkozó tematikus célkitűzéseire és Békés Megye Területfejlesztési Konceptiójához (2013), valamint Programjához (2014).

A tervezés kiindulási alapját Orosháza Településfejlesztési Konceptiója képezi, amit a Képviselő-testület – az ITS-sel párhuzamos tervezés alapján a stratégiával egyidejűleg fogadott el.

A korábbi időszak települési stratégiai terve (IVS 2008) javaslatai a megvalósítás tapasztalatainak leszűrését követően szintén beépültek az új stratégiai dokumentumba.

A stratégiai célmeghatározás támaszkodni tudott a következő dokumentumokra:

- Orosháza Város Önkormányzatának 2014-2019-es időszakra vonatkozó Gazdasági Programja
- Orosháza Város Településfejlesztési Konceptió, Integrált Településfejlesztési Stratégia és Településrendezési eszközök 2015. évi megalapozó vizsgálata
- Partnerség keretében lefolytatott interjúk Orosháza Város önkormányzati képviselőivel, intézmények és civil szervezetek vezetőivel, vállalkozókkal
- „Orosháza 2020” fórum (KKV-k, civil szervezetek, intézmények) 2015. április 13.
- Kérdőíves közvélemény-kutatás (Oroscafe 2015. március-május)
- Önkormányzati munkacsoport szakembereinek adatszolgáltatása, javaslatai és észrevételei

A célrendszer kialakítása a következő alapelveket követi:

- Legyenek világos és egyértelmű célmegjelölések, amelyek a közösség érdekeire épülnek
- Fedjék le a célok a megfogalmazott igényeket, egyidejűleg vegyék figyelembe a város adottságait (erősségeit, gyengeségeit) és a külső hatásokat (lehetőségeket, veszélyeket)
- Műszakilag, pénzügyileg és a társadalom teljesítőképesége szempontjából reálisan véghezvihető célkitűzések kelljenek
- A megvalósíthatóság érdekében igazodjanak a célok a 2015-2020 között elérhető forráslehetőségekhez, ugyanakkor az egyelőre forrás-lehetőséggel nem rendelkező, de a közösség számára fontos célok is legyenek megfogalmazva

### 3.1 Jövőkép

#### Orosháza Város Jövőképe 2023

**„Orosháza a mezőgazdasági tradíciókra, a megújulni képes iparra és Gyopáros növekvő turisztikai vonzerejére támaszkodó stabil középváros, ahol jó élni”**

Városunk középtávon elérendő célállapotának meghatározása során a korábbi (2001) és a jelenlegi (2015) Településfejlesztési Konceptió hosszútávú jövőképére alapozhatunk, melyek egyaránt a népesség megtartására összpontosítanak, a helyi társadalom jó közérzetét kívánják megalapozni. Orosháza alatt nem csupán a várost, hanem a vele szorosan együtt élő települések térségét is értjük.

A belső fejlődés folyamata lankadatlan erőfeszítést kíván közösségünkötől, mellyel gyengeségeinket leküzdhetjük. Eközben a lehető legnagyobb mértékben építhetünk városunk és térségünk felismert erősségeire. A legnagyobb erő a kedvvel vállalt célok közös meghatározásában rejlik, ezért ezt a stratégiát magunknak alkottuk meg.

Az európai városok előtt közös kihívások állnak, melyeket az EU országai által 2007-ben elfogadott Lipcsei Charta – máig érvényesen – kinyilvánít. E szerint a XXI. század európai városának fejlesztési programja a következő elemeket nem nélkülözheti:

- Mobilitást biztosító közlekedési módok, találkozásra alkalmas utcák és terek kialakítása, lakható város fenntartása
- Természeti és energiaforrások ésszerű és következetes felhasználása, közösségi aktivitás a természetvédelemben
- Városközpont és lakóhelyek egészséges, biztonságos, nyugodt, kellemes és ösztönző hatású környezetté alakítása
- Építészeti örökség értékteremtő megőrzése
- A lakásfeltételek széleskörű biztosítása, lakásbérlet biztonságának megteremtése
- Közbiztonság és bűnmegelőzés, közösségi együttműködéssel
- Hátrányos helyzetű és mozgássérült emberek esélyegyenlősége
- Sport- és rekreáció lehetőségeinek megteremtése
- Kulturális demokrácia, a kísérletezés és az újítások ösztönzése
- Megbízható és folyamatos egészségügyi ellátás, közösségi kezdeményezések ösztönzése
- Civilek, helyi szakemberek, fiatalok részvétele a helyi döntéshozásban, a város jövőjének alakításában
- A város és térsége gazdasági fejlődésének elősegítése infrastruktúra-fejlesztéssel, a magán és hatósági szektor közötti együttműködés támogatásával

A feladatok terén eddig elért és hosszú távon elérendő állapot összevetése alapján, figyelembe véve az intelligens, fenntartható és befogadó Európa megvalósulását célzó **Európa 2020 stratégiát** is, Orosháza a következő átfogó fejlesztési célokat tűzi ki maga elé.

### Átfogó cél: Megújulásra képes gazdasági életű, vállalkozni kész város

E cél eléréséhez ösztönző gazdasági környezet, modern infrastruktúra és az új módszerek, technológiák iránti fogékonyság szükséges. A meglévő termelő és szolgáltató kapacitások összehangolása, a gazdasági szereplők belső és külső együttműködése kívánatos. A közlekedés terén törekedni kell a hátrányok enyhítése és az új lehetőségek megragadására. Erősítendő a gazdasági ágazatok piacképessége, javítandó az erőforrások felhasználásának hatékonysága. A legoptimálisabb tevékenység a helyi alapanyagok minél nagyobb hozzáadott értéket teremtő feldolgozása.

A város gazdaságpolitikájának lényege, hogy együttműködéseket hívjon életre, beszállítói kapcsolatokat erősítsen, partnerséget teremtsen a szakképzés és a vállalkozások között, javítsa a munkaerő-piaci viszonyokat. Ösztönözze a tudásmegosztást, az info-kommunikációt. Alakítson ki összehangolt térségi turisztikai hálózatot, amely helyi sajátosságok révén egyedi kínálatot képvisel hazai és határon túli viszonylatban. Menedzselje a funkcióját veszített gazdasági területek, üzlethelyiségek újbóli hasznosítását. A tanyagazdaságok megmaradását támogatva tegye élővé és őrizze meg a fenntartható helyi termelési hagyományokat.

Turisztikai attrakciók kiépítésével és meglévők összekapcsolásával generáljon nagyobb idegenforgalmat, amelyből a helyi vállalkozások profitálhatnak, egyidejűleg a lakosságnak a „helyben üdülés” élményét biztosíthatja.

### Átfogó cél: Sokoldalú, jó színvonalú közellátását, humán szolgáltató funkcióit megtartani képes város

A lakosság – beleértve a vonzaskörzetben élőket is – legközvetlenebb módon a közellátáson keresztül érzékeli a város – és az állam – gondoskodását, ezért kötődését a településhez erősen befolyásolja az e téren szerzett tapasztalata. Kisgyermekkortól kezdve az idős korig részesülnek a lakosok az intézményes szociális, egészségügyi, oktatási, közművelődési ellátásban, nap mint nap intézik ügyeiket az igazgatási intézményekben. Orosháza erőssége a jó színvonalú és szerteágazó intézményrendszer, melynek fenntartása, a mindenkori igényekhez való érzékeny alakítása folyamatos feladatot jelent és rugalmas megközelítést kíván az ellátást nyújtóktól. Az ellátás színvonala emelhető, egyben a költségek redukálhatók a létesítmények korszerűsítésével, energiafelhasználásuk racionalizálásával. Hasonlóan előnyös az intézmények összehangolt informatikai rendszerbe való szervezése.

A városi lét jótéteménye a humán szolgáltatásokhoz való hozzáférés. A szolgáltatásoknak minden fajtája ide érhető, amely az emberekkel foglalkozik (művelődés, szórakozás, tanácsadás, vendéglátás, pénzügyi szolgáltatás, sport-szolgáltatás, stb.). Ezek a tevékenységek többnyire mikrovállalkozások keretében folynak, melyek a szolgáltatást nyújtó és az azt igénybe vevő között személyes

kapcsolatot teremtenek, ezáltal a társadalmi élet színteréül is szolgálnak. Gazdasági szempontból talán kevésbé jelentős ez az ágazat, de a humán szolgáltatásra fordított lakossági források túlnyomórészt helyben is maradnak, közvetlenül hozzájárulva a helyi gazdaság működéséhez. A humán szolgáltatás kölcsönösen támogatja az idegenforgalmat, kapcsolatuk a vendégek számára többlet vonzerőt, az üzletek számára pedig többletbevételt jelent.

**Átfogó cél: Alkalmazkodóképes, érdeklődő, értékeire büszke, toleráns helyi társadalom**

Korunkban, a globalizáció közepette, az alkalmazkodó-képesség hatványozottan fontossá válik mind az egyének, mind pedig a közösségek és szervezetek szintjén. Az ehhez szükséges nyitottság, az új befogadásának a képessége, egyidejűleg a helyi gyökerekből, a helyi energiákból való töltekezés számos módon elősegíthető. A gyermek- és ifjúkorban az intézményes és családi környezetben folyó oktatás-nevelés meghatározó jelentőségű, elsősorban jó példákat kell felmutatni és életszerű tudást átadni a felnövekvő új generáció számára. A kulturális-, sport és egyéb szabadidős tevékenységek, valamint hagyományőrző rendezvények át tudják fogni a generációkat, felismertetik a „másik” értékeit. A közös tevékenységek az egymásra figyelés révén hozzájárulnak a társadalmi kohézió erősödéséhez, egyben lehetőséget nyújtanak az egyéni képességek kibontakoztatásához.

A leszakadással fenyegető környezeti-társadalmi folyamatokat idejében kezelni kell, amíg nem terjed szét az értékcsökkentő hatás.

A városi közterek és zöldkörnyezet minőségének javításával egyrészt a lakosság komfortérzetét, kötődését, az idelátogatók elismerését lehet elérni, másrészt megelőzhető egyes területek elértéktelenedése. A korábbi években megújult főtér-projekt hozadékaiból és tanulásaiból kiindulva tartós értékekkel rendelkező újabb köztereket és köztereket célszerű a meglévőkhöz kapcsolni. Az értéknövelés és értékmegőrzés a közterületekre és a magánterületekre egyaránt irányul és előtérbe kerül az átmenet biztosítása a magán és közszféra között az épített környezetben, válaszolva a klímaváltozás kihívásaira is (fedett-nyitott terek, komfortzónák, időjárástól részben védett közösségi terek). Mindenekelőtt a városközpont már megteremtett értékeinek megtartása és bővítése a cél.

## 3.2 A stratégiai fejlesztési célok meghatározása

Orosháza Város 2015-2020 között elérendő középtávú stratégiai céljai egyrészt a városi szintű **tematikus** célokat, másrészt a **városrészi szintű területi** célokat foglalják magukban.

### 3.2.1 Városi szintű középtávú tematikus célok

Orosháza városi szintű, ágazati bontásban megfogalmazott, 7-8 évre szóló középtávú célkitűzése a következők.

- **T1:** Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás
- **T2:** Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség
- **T3:** Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer
- **T4:** Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek
- **T5:** Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia-gazdálkodás
- **T6:** Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség

#### **T1: Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás**

Gazdaságfejlesztés jelentősége

Orosháza térségi gazdasági központi szerepkörének megtartásához elengedhetetlen a gazdaság továbbfejlődése, versenyképességének, ezáltal jövedelemtermelő képességének növekedése. A népesség megtartásának kulcsfontosságú eleme a megfelelő munkahelyek biztosítása a felnövekvő generáció számára. A gazdaság megerősödése jobb feltételeket teremt a helyben boldoguláshoz, többen találhatják meg számításaikat a város és a térség keretein belül. A javuló jövedelemszerzési lehetőségek következtében lelassul az elvándorlás üteme.

Önkormányzat szerepe a gazdaság élénkítésében

A versenyképes gazdaság kifejlesztéséhez középtávon el kell érni, hogy a város és térsége meglévő gazdasági vállalkozásai ne veszítsenek dinamikájukból. A városi önkormányzatnak viszonylag szűk befolyása van az ipar és a mezőgazdaság fejlődésére (pl. szociális szövetkezetek áttételes hatása említendő), a gazdaságfejlesztés támogató programok kedvezményezettjei túlnyomórészt maguk a KKV-k. A gazdaságot segítő egyéb tényezők alakításában azonban részt tud vállalni a város. A tradicionális ipari és mezőgazdasági üzemek működési feltételeik javításához elsősorban a közúti közlekedési feltételek javítására (T2), a helyi humán erőforrás célzott fejlesztésére (T6), a termékek piacra jutásának segítésére van szükség. A siker egyik kulcsa a rendszeres párbeszéd és a hatékony együttműködés a város, a térség és a vállalkozók között, a közös marketing-elemek kihasználása. Fontos a helyi termelés és a helyi piac egymásra találása, a rövid

ellátási lánc (REL) előnyeinek kölcsönös felismerése. Inkluzív eredményt hoz a helyben megtermelt alapanyagok minél nagyobb arányú helyi feldolgozása és a sajátos helyi termékek kifejlesztése.

Az innovációra való nyitottság, a jól-informáltság, a meglévő jó tapasztalatok cseréje érdekében a város, a KKV-k, a geotermia-programot vezénylő társaság vagy a civil szervezetek az Urbact pályázati kereteket is megcélozhatják. A lehetőségek felderítésére munkacsoportot célszerű létrehozni az említett résztvevői körben.

Dél-Békés perifériára szorult térségének felzárkóztatásához kapcsolódva közlekedési-kommunikációs híd építhető ki Arad városa felé. Az euro-régióban való együttgondolkodásból és együttes cselekvésből az ipar, a mezőgazdaság és a turisztikai szektor is profitálhat. Megvalósulhat a felhalmozott elméleti és gyakorlati tudás kicserélése. Középtávon legalább a kapcsolatok felvételéig és becsatornázásáig (pl. klaszterépítés) el kell jutni.

Új beruházások megtelepedésével diverzifikálódhat és növekedhet a város gazdasága. Orosháza Ipari Parkja szabad területeket kínál ipari, szolgáltató-gazdasági célú befektetésre. A területek mielőbbi betelepülését az infrastruktúra fejlesztésével (T2) és hatékony kiajánlással lehet segíteni.

Turizmus  
fejlesztése

Gyopáros turisztikai potenciáljának kibontakoztatása a folyamatos szolgáltatás-bővítésre, a wellness-családi profil továbbépítésére és marketing-fejlesztésére, a térségi termék- és rendezvénykínálatok sajátos élménykörré való összefűzésére és hatékony értékesítésére alapozható a TDM közreműködésével. A szikes tórendszer és a parkerdő nyújtotta természeti értékek, valamint az országos jelentőségű lóversenypálya egészítik ki a „vivő” látványosságokat, melyek frappáns ötvözete, egymásra épülő, logisztikailag is jól megszervezett kínálata hosszabb ideig a térségben tarthatja a szállóvendégeket. A szálláslehetőségek az igényes, családbarát vevőkör részére és a fürdő-közeli, kempinghez köthető formákkal bővíthetők. A lakosság „helyben üdülése” legalább olyan fontos, mint az idegenforgalom. A Gyopárosra fordított helyi adóforintok kézzel fogható előnyöket biztosítsanak az orosháziaknak.

#### **A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- Az önkormányzat koordinációs szerepének erősítése a helyi és külső gazdasági szereplők, a helyi oktatási intézmények és helyi vállalkozások, a helyi termék és helyi piac egymásra találásában
- Az önkormányzat proaktív tevékenységet folytat az Arad megyei gazdasági kapcsolatok kiépítésében, a dél-békési térség gazdaságélénkítése érdekében (találkozók, kiadványok, közös honlap, stb.)
- Az önkormányzat segítő szerepet játszik a dél-békési és határon túli klaszterépítésben, valamint a KKV-k, civilek és fejlesztési témák Urbact pályázathoz való kapcsolódásában
- Helyi piactér és piaccsarnok fejlesztése
- Helyi vállalkozások előnyben részesítése a város közbeszerzési pályázataiban
- Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal, gyógyhelyi jelleg erősítése valamint a Parkerdő felújítása

- Gyopárosi turisztikai vonzerejének növelése egyedi „vizes” attrakcióval, a tórendszer rehabilitációjával, sport- és wellness-lehetőségek bővítésével (pl. wake-board pálya építés, családi medence, csúszda, cryosauna létesítés) és a Parkerdő felújításával
- Alföld-Gyöngye Hotel és környékének fejlesztésével a turisztikai vonzerő növelése (hotel klimatizálása, wellness-szolgáltatásának kialakítása, konferencia-központ eszközfejlesztése, kalandpark bővítése, canopy-pálya, elektromos gokart-pálya kiépítése)
- Lóversenypálya komplex fejlesztése
- Rákóczitelep piactér kialakítása
- Vásárcsarnok bővítése tetőtérben, fedett elárusítóhelyek számának növelése

## T2: Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő infrastrukturális fogadókészség

Az 1. számú területi célhoz (T1) szorosan kapcsolódva a T2 cél rögzíti a közlekedési és közmű-infrastruktúra fejlesztés fontosságát.

Közlekedés-  
földrajzi hátrányok

A város meglévő ipara a térség fejlődésének a motorja, ezért segíteni kell hátrányai leküzdésében, melyek közül legégetőbb az elégtelen közúti megközelíthetőség. A TEN-T hálózatok rossz minőségű, vagy gyenge áteresztőképességű utakon érhetők el Orosháza térségéből. A gyenge közlekedésföldrajzi adottságok visszavetik az Orosházától D-re fekvő kistelepülések és Mezőkovácsháza járás fejlesztési lehetőségeit is, súlyosbítva a határmentiségből fakadó egyéb problémáikat. Orosházának hathatós lobbitevékenységgel, szükség szerinti területbiztosítással, a dél-békési települések érdekeinek összehangolásával és képviselőivel elő kell mozdítani a főút-sűrűség növekedését a térségben.

Az M47 gyorsforgalmi nyomvonal építése nem várható az ITS távlatában, prioritást élvez az M44 útvonal megvalósítása. Az országos és a megyei szerkezeti tervben viszont egyaránt szerepel három főúttá fejlesztésre jelölt nyomvonal Orosháza térségében: a Szentesi út (Derekegyházától Mindszent – Kiskunmajsa – Soltvadkert felé, mint K-Ny-i regionális tengely), a Szarvasi út (M44 irányába), valamint a Mezőkovácsháza – Battonya (Arad) felé vezető nyomvonal. Ezek mielőbbi megvalósulása kulcskérdés a térség jövője szempontjából. Az M47 nyomvonalat a településszerkezeti tervben a megyei területszerkezeti tervnek megfelelően kell szerepeltetni.

Közlekedési  
konceptió  
fontossága

A város területén belüli hálózatok (közút, közösségi közlekedés, gyalogos- és kerékpáros forgalom, parkolás) egységes, összehangolt fejlesztésének megalapozására SUMP (Fenntartható Városi Mobilitási Terv) és Átfogó Kerékpárforgalmi Hálózati Terv készítenőd. Az alábbiakban körvonalazott belső rendszeralakítási célok indikatív jellegűek, a szakági terv fogja a fejlesztések tartalmát és ütemezését pontosítani.

Vasúti közlekedés

Kevés olyan település van az országban, ahonnan 5 irányba vezet vasútvonal, Orosházáról fővonalon Szegedre és Békéscsabára (135-ös vonal), mellékvonalon Szentesre (147-es vonal), Mezőtúrra (Szarvason keresztül, 125-ös vonal) és Battonyára (Mezőkovácsházán át, 125-ös vonal) lehet eljutni. A fővonal kivételével (amely villamosítás előtt áll) elégtelenek az utazás és áruszállítás feltételei: vagy a pályaszerkezet rossz minőségű, vagy a vonatsűrűség hiányos. A városrészeket

széttagolják a vasúti pályák. A kapcsolatok javítása céljából vasúti aluljárón kell a Szegedi útig (474) továbbvezetni a Gyopárost a 47-es főúttal összekötő 4447-es utat. Gyalogos-kerékpáros aluljáró szükséges a városközpont és a Szőlő városrész biztonságos összeköttetésére (kb. 5400 lakos!) a Kossuth Lajos utca vagy a Balassa Pál utca folytatásában, a készülő SUMP függvényében. Vasúti átjárást kell kialakítani a Szőlő körút K-i meghosszabbításának nyomvonalán (Szarvasi vasút és üveggyári iparvasút keresztezése). Elővárosi jellegű közlekedés fejleszthető ki Szentetornya – Gyopáros – vasútállomás – üveggyári megálló között.

#### Légi közlekedés

Orosháza önkormányzat tulajdonában van a jelenleg működésen kívüli gyepes repülőtér. A középtávú tervezési időszakban érdemes megvizsgálni az újbóli üzembe helyezésre vonatkozó esetleges igényeket és a megvalósíthatóság feltételeit. Elvben elég nagy (2500 m-nél hosszabb) a rendelkezésre álló terület középméretű gépek fogadására.

#### Belső közlekedési rendszerek

A helyi közlekedési rendszerek tekintetében a városrészek közötti átközlekedés javítása a cél. A már említett országos úthálózati elemeken túl az összekapcsoló és tehermentesítő jellegű déli elkerülőút megvalósítása nagy fontosságú, mind az átmenő forgalom elvezetésében (az Ipari Park és Orosháza járás D-i része – 47-es főút hódmezővásárhelyi irány viszonylatban), mind a helyi munkába járás (Nyugati városrészből az Ipari Park felé) és teherforgalom tekintetében. Már rövidtávon meg kell oldani a nyomvonal helybiztosítását és a tervek elkészítését. Hasonló feladatok jelentkeznek a Szőlő városrész – Gyopáros átközlekedés megvalósítása ügyében (47-es út meglévő, de használaton kívüli csomópontjának felhasználásával). A Tátra utcai szakasz meg is épülhet a stratégia időtávlátában annak érdekében, hogy a Szent István út tehermentesítődjön. Ugyancsak célszerű megtervezni, de akár középtávon meg is valósítani a Szőlő körút K-i folytatását („egérút”) a 474-es útig (Békéscsabai út), amely az előbb említett Gyopárosi átkötéssel együtt igazi körúttá teszi a Szőlő körutat. A szerkezeti tervben előirányzott Szarvasi úti vasúti felüljáró megvalósítása kérdéses, a településszerkezeti terv készítése során a szakági javaslatok alapján kell dönteni megtartásáról, vagy elvetéséről.

A város gyűjtőúthálózatát ésszerűsíteni szükséges a készülő Településrendezési eszközökben: a valós igények és hálózati szerepkör alapján jól járható gyűrűs és sugaras rendszert kell teremteni, a csomópontok szükség szerinti fejlesztésével. A Belváros városrész távlatban csak célforgalomra tervezendő a nagy laksűrűség és az intézmények központi elhelyezkedése miatt. Az előirányzott intézkedések és projektek indikatív módon már jelzik a beavatkozási helyszíneket és tartalmat, a már említett SUMP és a szakági részletesebb tervezés azonban pontosabbá teheti vagy korrigálhatja ezeket az elképzeléseket.

Kerékpárúton jól elérhetővé kell tenni minden városrészt, figyelembe véve a munkahelyi intézményi és szabadidős útirányokat és becsült forgalmakat. A hálózatot önálló kerékpárutak, kerékpársávok és kis forgalmú utcák, valamint kerékpárparkoló-megőrzők összefüggő rendszere alkotja majd a készülő Átfogó Kerékpárforgalmi Hálózati Terv alapján.

#### Ipari Park komplex infrastruktúra-fejlesztése

Az Ipari Park szabad területeinek fogadókészsége növelhető a betelepülők számára a közmű infrastruktúrák kiteljesítésével (villamos-energia kábelesítés, csapadékvíz-elvezetés) és a közúti elérhetőség javításával (Déli elkerülőút kiépítése). Célszerűnek látszik a szolgáltatások körének bővítése (pl. hídmérleg, parkolók) és a mély fekvésű beépítetlen terület rész feltöltése a fogadókészség javítása érdekében.

## Városi közműfejlesztések

A közművek fejlesztése a közlekedésfejlesztéssel párhuzamosan tervezendő és valósítandó meg a költséghatékonyságot szem előtt tartva (összehangolt tervezés és kivitelezés). Orosháza közművei részben megújultak az elmúlt években, ezért az ivóvíz-ellátás terén kevés (de folyamatos, főleg vezetékelújítási) teendő merül fel, a szennyvíz-hálózat is nagyrészt rendezett (a Nyugati városrész egyes területeinek kivételével), a csapadékvíz-elhelyezés és – a napjainkban egyre fontosabbá váló – csapadékvíz-visszatartás azonban átfogó intézkedéseket kíván a jövőben. A stratégiai intézkedések és projektek felölelik a legsürgetőbb tennivalókat, de hosszabb távlatban nem nélkülözhető egy komplex csapadékvíz-hálózati koncepció elkészítése, amely pontosabban feltárja a hiányokat és rámutat orvoslásuk lépéseire.

Takarékosabban üzemeltethető városi közvilágításra (LED) szükséges áttérni az áramszolgáltatóval együttműködve.

### A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:

- Orosháza közlekedés-földrajzi helyzetének javítását célzó lobbitevékenység folytatása Dél-Békés hasonló problémáinak kiútkeresésével összhangban
- Főúthálózat fejlesztését segítő beruházás-előkészítő lépések (tervezés, területbiztosítás) megvalósítása, állami közútkezelővel együttműködve
- Elővárosi vasút jellegű hivatás- és turisztikai közlekedés-fejlesztés a meglévő vonalak kombinációjával, kerékpáros és gyalogos aluljárók megnyitása a belváros és a Szőlő városrész, valamint a Szegedi út és Gyopáros között
- Repülőtér újra üzembe helyezésének igényfelmérése és megvalósíthatósági tervezése – esetleg magánberuházóval együttműködve
- SUMP és Átfogó Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése
- Hiányzó kerékpárút-szakaszok pótlása, érintett közútszakaszok forgalomcsillapítása, külterületi (turisztikai és hivatás-célú) kerékpárút létesítése
- Városrészek közötti kapcsolat kiteljesítése (Déli elkerülőút nyomvonal-előkészítés, Gyopáros – Szőlő városrész összekötése, Gyopáros – Szegedi út összekötése vasúti aluljáróval, Szőlő körút – ipartelep „egérút” kiépítése) – állami közútkezelővel együttműködve
- Belső közlekedési rendszereket kiteljesítő beavatkozások (gyűjtőúthálózat racionalizálása, csomóponti fejlesztése)
- Ipari Parkban szolgáltatás-fejlesztés, közműellátás fejlesztése, bővítési területek előkészítése
- Szennyvízhálózati hiányok kezelése üdülőterületen, lakóövezeti átminősítés (a gyopárosi tavak védelmét figyelembe véve)
- Csapadékvíz-hálózati koncepció elkészítése, legégetőbb beavatkozások megvalósítása
- Városi közvilágítás költségcsökkentő felújítása

### T3: Fenntartható, rugalmas oktatás-nevelési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer

Intézmény-rendszer fenntartásának dilemmái

Orosháza méltán büszke fejlett intézményrendszerére, amely a térségközponti szerep biztosítása mellett a helyi társadalom helyzetének egészére kedvező hatást gyakorol és ezáltal a népesség megtartását is segíti. Utóbbi két tényező (az intézményrendszer fejlettsége és a népességmegtartó erő) olyan szoros összefüggésben van, hogy alakulásuk trendje nem választható szét egymástól. Könnyen belátható, hogy az intézményi ellátás alacsony vagy magas színvonala a városi lakóhely gyengébb vagy erősebb vonzerejében is megnyilvánul, ugyanakkor fordított irányban a lakosság számának változása alkalmazkodásra kényszeríti az intézményrendszert. Az alkalmazkodás a lakosságszám csökkenése esetén kétféle módon történhet: fenntartható a viszonylag nagy kapacitás, de akkor az ellátás minősége hiányt szenvedhet, vagy redukálható a kapacitás, ami az ellátóhelyek egy részének bezárásához vezethet – a lakosság mindkét esetet kudarcként ítéli meg. Orosháza népessége csökkenő, ezért szembe kell nézni az intézményrendszer fenntarthatóságának kérdésével. Kézenfekvő lehetőség, hogy a város – amint az a közoktatási rendszerrel történt – másnak adja át a feladatot, azonban egyrészt vannak kötelező, át nem adható feladatok, másrészt ma hazánkban egy civil alapú intézmény legtöbbször nem képes finanszírozni magát. A város állhatatos erőfeszítése az intézményi ellátás szintjének és kapacitásának fenntartására továbbra is szükséges tehát, a költségek csökkentése viszont elkerülhetetlen. Megtakarítást lehet elérni az épületek energia-hatékonyságot növelő felújításával, az energia olcsóbb forrásainak feltárásával és a munkaerő hatékonyságának segítségével, például a célzott továbbképzések, módszertani frissülés és az informatika térnyerése révén. Nagyon sok múlik a kisköltségű, gesztusértékű, közérzetet javító intézkedéseken, az odafigyelésen, a helyes kommunikáción. Különösen a fiatalokkal való kapcsolatépítés terén szükséges a helyes attitűd kialakítása.

Rugalmas alkalmazkodás az igényekhez

Az egészségügyi, köznevelési, közművelődési és szociális intézményeknek az igényekre rugalmasan reagálva kell működni, ezért eszközfejlesztésre, bútorozásra és informatikai hálózatépítésre is szükségük lehet. Az elavult épületek felújítása összekapcsolandó a szükség szerinti akadálymentesítéssel, közmű- és energetikai korszerűsítéssel. Az ellátás helye tekintetében elvként fogalmazható meg, hogy a férőhelyszám elkerülhetetlen csökkentése esetén az ellátás kisebb, de korszerűbb és jobban felszerelt épületben folytatódjon. Az önkormányzati intézményépületek kezelésében előre érdemes a lehetőségeket áttekinteni és többféle forgatókönyvet kidolgozni az esetleges költözésekre. Előnyben kell részesíteni az összekapcsolt, többfunkciós ellátási bázisok kialakulását. Keresni kell a civil szférával, egyházakkal, társintézményekkel, nonprofit-szervezetekkel való együttműködés lehetőségeit kölcsönös előnyök elérése érdekében.

#### A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:

- Városi informatikai hálózat - Intranet (intézmények közötti kapcsolat) kiépítése, Intézmények és Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúra fejlesztése (szerverpark) állami szélessávú ellátásra építve
- Óvodák informatikai-, bútorzat- és eszközfejlesztése, avult épületek felújítása, energetikai-, közmű- és világítási korszerűsítése

- Polgármesteri Hivatal teljes felújítása, akadálymentesítése, városi geotermikus rendszerhez történő csatlakoztatása
- Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium sportcsarnok felújítása (energetika, kiszolgáló helyiségek), új kiszolgáló helyiségek létesítése
- Református iskola felújítása (pince, konyha, homlokzat, tető), városi geotermikus rendszerhez történő csatlakoztatása, tornacsarnok építése
- Vörösmarty iskola energetikai felújítása, fűtési rendszer átalakítása, városi geotermikus rendszerhez történő csatlakoztatása
- Rákóczi utcai iskola komplett felújítása (fűtés, vizesblokk, energetika, udvar)
- Wesley iskola felújítása
- Platán idősek otthona felújítása, bővítése, átalakítása
- Idősek napközi otthonainak felújítása
- Diákélelmezési 3000 adagos konyha felújítása
- Funkciót váltott önkormányzati épületek felújítása, utcabútorozás
- Egészségügyi intézmények (házi orvosi rendelők) felújítása
- Kórház közeli parkolók létesítése

#### T4: Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek

Az előző tematikus cél gondolatkörének folytatásaként fogalmazható meg a város kulturális és sportlehetőségeinek megtartása és fejlesztése iránti elköteleződés. A város népességmegtartó ereje és a lakosság életminősége, érzelmi kötődése nagyban függ attól, hogy milyen minőségűek, mennyire széles körűek a felkínált lehetőségek.

Sport – a siker forrása

Orosházát akár a „Sport városa” címmel is illetni lehet sportegyesületeinek sikerei és népszerűsége miatt, különösen a tradicionális kézilabdában és birkózásban, de egyre több más sportágban is (asztalitenisz, karate, judo, bűvárúszás, kajak-kenu, lovaglás, erőemelés, stb.). A sportolás fejleszti az egészséget, az önismeretet („erre vagyok képes”), kikapcsol, kielégíti az igazságérzetet („több munka = jobb eredmény”), közösséget kovácsol, áttöri a társadalmi különbségeket. Az általa szőtt kapcsolati háló az élet számos más területére kiterjedhet. A város csapatáért szurkolók összetartozás-élménye tartóssá válhat, a lokálpatriotizmus erősödhet.

A sportolás helyszínei

Az egyesületi és magántulajdonú edzőtermek mellett többnyire az iskolai sportcsarnokok és tornatermek szolgálnak az edzések és sportrendezvények helyszínéül. A mindennapos testnevelés órák bevezetése óta ezek leterheltsége megnőtt, kapacitásuk szűkké vált. Az iskolai testnevelés-órák változatossága és a gyermekek úszástudásának megszerzése érdekében városi sportkomplexum, sportági csarnokok és tanuszoda építése szükséges olyan helyszíneken, amelyek jól megközelíthetők, közel vannak az iskolákhoz és már meglévő sportlétesítményekhez csatlakozóan alacsony költségű, folyamatos működtetést tesznek lehetővé (az Eötvös sportiskola udvara, gyopárosi volt laktanya területe és egyéb alulhasznált, vagy üres belterületi földrészletek egyaránt elképzelhető lokalizációk).

Az iskolai tornacsarnok-program keretében az igények és adottságok szerint új csarnokok épülhetnek, vagy kiürült épület átalakításával jöhet létre tornaterem, a leromlott állapotú csarnokok pedig felújításra, bővítésre vagy korszerűsítésre kerülhetnek.

A szabadtéri sportot támogató program keretében megújulhat a Szőlő városrészben lévő Mátrai stadion és bővíthet a közelében lévő extrém park, felújításra kerülhetnek a Belváros Ny-i részén lévő tenispályák és a Czina iskola melletti futballpálya. Gyopároson az idegenforgalmat is kiszolgálva bővíthet a kalandpark és kiegészülhet elektromos gokart-pályával, valamint canopy-pályával. Szabadtéri fitness-park szolgálhatja a különböző korosztályokat Gyopároson és a városközpontban (közterekben).

A Bogárzói lóversenypálya (belterület D-i határán) az ország legjobb pályái közé tartozik. Díjugrató-, ügető- és galoppversenyeknek, gazdatalálkozóknak és egyéb rendezvényeknek ad otthont. A pálya felújításával, az épületállomány fejlesztésével és az infrastruktúra korszerűsítésével rangosabb eseményeket fogadhatna be és eredményesebbé válhatna Orosháza és a térség lovassportja.

#### Kulturális élet

A kulturális lehetőségek a városlakók és a turisták élményszerzését egyaránt szolgálják. A városi közösségi és kulturális terek és szolgáltatások fejlesztése hozzájárul a kedvező helyi gazdasági környezet kialakításához is. Középtávú célként fogalmazható meg az ifjúságot, a családokat, közösségeket megmozgató rendezvények, a szórakoztató, pihentető és kikapcsolódást nyújtó rendszeres alkalmak (találkozók, táborok) támogatása a közösségi terek és infrastruktúra biztosításával, rendezvények szervezésével és népszerűsítésével. A kultúra „eladása” a városmarketinggel is összefonódik, hiszen annak vezérfonala a „fókuszáltság, a márka és az élmény” gondolköre (forrás: „Orosháza marketing stratégia és pozicionálás 2008”), az „élmény”-tényező pedig, – amely talán épp a leghathatósabb – az élénk, friss, ugyanakkor kellő mélységű kulturális élettől kap megerősítést.

Az intézmények és a szabadtéri rendezvények zöme a városközponthoz és Gyopároshoz kötődik. A kulturális élet alapjául a Petőfi Művelődési Központ szolgál, amely a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak is otthont ad. Az épület belső felújításra vár, technikailag és felszereléseit tekintve is avult, jelen állapotában nem tudja ellátni szerteágazó feladatait és főleg nem képes előre lépni a kulturális skála fiatalok felé való szélesítésében, holott ez a középtávú prioritása a kultúra-fejlesztésnek. Általában elvárható az intézménytől, hogy adjon teret az irodalmi kísérleteknek, legyen műhelye, tárlata, vására a lakosok képzőművészeti alkotásainak. Szülessen meg a „falak nélküli könyvtár” (online katalógus, számítógépes kölcsönzés).

A Városi Képtár belső felújítása időszerű, amelynek aktualitást ad a nagy értéket képviselő, a város jelenkori tradícióihoz kötődő, ma már önkormányzati tulajdonú üvegipari gyűjtemény (korábban Báthory Júlia Üveggyűjtemény) elhelyezése.

A Nagy Gyula Területi Múzeum nem csupán állandó és időszakos kiállítás színhelye és a város múltjának kutatóhelye, hanem maga az épület is a múlt egy darabja. Az értékmegőrzés érdekében az épület felújítási feladatait középtávon be kell ütemezni. A közeli műemléki Magtár is bevonható a múzeumok és kiállítóhelyek körébe. Ugyancsak saját múltját mutatja be a Darvas József Emlékház, a Kútmúzeum és a Padlász-múzeum. Hasonló elvet követve további értékek és látványosságok nyerhetnek bemutatást, a civil társadalom kezdeményezései támogatandók (pl. Orosházi Festők Műterme, Gellértegyháza Szabadidőpark, egyesületi rendezvények). A látványosságokat és

rendezvényeket egybehangolt, áttekinthető és folyamatosan aktualizált reklámmal kell támogatni.

A kisebb-nagyobb városi és civil rendezvények kavalkádja szinten tartja a lakosság és az ide érkező vendégek érdeklődését. A megszokott és bevált helyszíneken kívül olyan újabbak is bevonhatók a rendezvényszervezésbe, amelyek egyidejűleg népszerűsítik a hely vagy a városrész értékeit – fedezzük fel a rejtett értékeket Orosháza minden szegletében, beleértve a külterületet is. Rá lehet irányítani a figyelmet a méltatlanul elhanyagolt magántulajdonú műemlékekre: a Gémes-palotára a város szívében és a Geist Gáspár vadászkastélyra Kiscsákón. A közvélemény nyomása segíthet megmenteni az országos jelentőségű értékeket, amelyeknek a sorsa pillanatnyilag a magántulajdonosok kezében van.

#### **A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- Városi Sportkomplexum, sportági csarnokok és tanuszoda építése
- Iskolai tornacsarnok program: tornatermek, tornacsarnokok pótlása, korszerűsítése
- Szabadtéri sportot támogató program: sportpályák, extrém park bővítése, műfüves pálya, wake-board, elektromos gokart- és canopy-pálya létesítése, Bogárzói lóversenypálya fejlesztése
- Petőfi Művelődési Központ épületének belső korszerűsítése, újabb funkciók kialakítása
- Justh Zsigmond Városi Könyvtár belső felújítása
- Régi könyvtár épületében (Dózsa György utca 7.) új közösségi funkció (pl. mozi) kialakítása
- Nagy Gyula Területi Múzeum felújítása
- Műemléki Magtár épületének felújítása
- Orosházi Festők Műtermének felújítása
- Hagyományos rendezvények rendszeres megtartása, új helyszínek és témák bevonása a Jövő Építők TDM közreműködésével
- Civil rendezvényszervezés támogatása, közös marketingje

#### **T5: Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás**

Igényes környezet  
– igényes  
társadalom

Az épített környezet és a közterek-közparkok értékrendet közvetítenek, ezért képesek hathatósan befolyásolni a változások előjelét. Középtávon elérendő cél a központi funkciók bővítése a korábbi projekt-terület környékén és a visszahúzó jelenségek ellen ható beruházások megvalósítása, hogy az eddigi jótékony beavatkozások kiegészüljenek, s ne kerüljenek veszélybe az elért eredmények.

Orosháza nagy lépést tett a városias környezet kialakítása terén a városközpont utóbbi években lezajlott közterületi és építészeti fejlesztésével. A főtér kertépítészeti attrakciója az építészeti térfalak megújulása – a megfogalmazott kritikákkal együtt is – hozzájárult a városközpont miliójének pozitív irányú áthangolásához. Folytatni érdemes

a jó gyakorlatot elsősorban a gyermekek és az ifjú korosztály által leginkább használt közterületi pihenő- és játszótérek, találkozóhelyek megújításával. A lakótelepek közkertjeinek fejlesztésével a szabadtéri wellness-lehetőségek bővíthetők, melyek az általános iskolai kötelező testnevelés-órák céljait is szolgálhatnák. A szabadtéri mozgáskultúra irányába tett gesztus lehetne egy teljesen járműmozgásoktól mentes gumi futópálya kialakítása az Ady Endre és Deák Ferenc utca közötti tömb körül.

A városi zöldfelületek mennyisége és minősége is fejlesztendő. Az egy főre eső zöldfelület mindössze 16,6 m<sup>2</sup>, míg a megye járásközpontjainak ellátottsága átlagosan 28 m<sup>2</sup>/fő körüli. Rávilágított a zöldfelületi vizsgálat az intézménykertek rekonstrukciójának szükségességére is, egyebek között a legnagyobbak: a Kórház és a temetők kertjeinek felújítását szorgalmazva. Kedvező adottsága Orosházának a Gyopárosi parkerdő tekintélyes területe és kedvező fekvése, de itt is felújítási feladatok jelentkeznek. A magángyűjteményből létrejött Rágyánszki-Arborétum rendbetételét és látogathatóságát egyeztetni szükséges a tulajdonossal. A Szőlő városrészben lévő Mikolay kertben is akadnak tennivalók. A sűrűn lakott belváros sétahelyeként szolgálhat a Fürdő utcai volt tómeder helyén (Belváros körüli gyűrű városrészben) létrehozható új közpark.

Alkalmazkodás a klímaváltozáshoz, belvízvédekezés

A klímaváltozással összefüggésben és településesztétikai szempontból egyaránt jelentős hozadéka van a zöldfelületek fejlesztésének, melyeket minél előbb ütemezetten meg kell kezdeni. A központi díszter intenzív fenntartású zöldterülete megvalósult, azonban a lakóhelyekhez kapcsolódó (különösen a lakótelepeken lévő) zöld-foltok, zóldsávok rendezésével és fasorok kiültetésével válik csak egésszé a jóléti zöldfelületi rendszer. A zöldfelületekben megbújó köztérek megfelelő „bebútorozás” (padok, ivóutak, műalkotások, díszvilágítás) és burkolatrendezés, valamint fedett-nyitott, árnyékadó védőtető elhelyezése révén a lakóközösség szabadtéri találkozási helyeivé válhatnak. A szélsőségesebbé vált csapadék-viszonyok miatt nő a belvízveszély, amit tetéznak az elvezető-hálózat hiányosságai. Átfogó rendezés nélkül fokozódó belvízkárookra lehet számítani.

Megújuló energiaforrások

A város összes tematikus célkitűzésében érvényesülést érdemlő, azaz horizontálisan kezelendő a megújuló energia-felhasználás részarányának növelése és a racionálisabb energia-felhasználás, amely globálisan és az európai uniós gondolkodásban is hangsúlyozott elvárás. Áthatja a gazdaságfejlesztést, megnyilvánul a környezetbarát közösségi közlekedési rendszerekben és az épített környezet alakításában, valamint az energia-szektorban. Indikátora az élővilág sokféleségének fenntartása (biodiverzitás), a széndioxid kibocsátás csökkenése, a környezet zaj-, levegő- és hulladékterhelésének mérséklődése és a természeti erőforrások (víz, föld, ásványkincsek) takarékos felhasználása.

SEAP

Célszerű elkészíttetni a Fenntartható Energia Akcióprogramot (SEAP), amely felméri a város jelenlegi energetikai helyzetét, az energiafogyasztás szerkezetét, ismerteti a megvalósításhoz szükséges intézkedéseket, erőforrásokat, valamint a várható eredményeket, hatásokat.

A város léptékében kézenfekvő célkitűzés a megújuló energiaforrásokban – elsősorban a jelentős mértékű napsugárzásban és a geotermiában – rejlő potenciál kiaknázása. Előnyt élveznek a rendszerszerű energia-felhasználási módok, melyek az egymást kiegészítő igényeket célszerű időbeni és térbeli elrendezéssel szolgálják ki – ez főleg a geotermikus programok esetében elvárás. Orosháza intézményei nagyrészt a városközpontban koncentrálnak, szomszédságukban pedig panelházak is találhatóak,

ezért sikeres lehet az időben eltolt fogyasztási igényekre alapozott geotermikus rendszer felépítése, amely újabb termálkutak lemélyítését feltételezik a belterületen. A napelemek könnyebben lekövetik az energiaigény jelentkezős helyét, ezért rugalmasabb megoldást nyújtanak kisebb léptékű ellátásban. Önkormányzati épületek és intézmények energia-hatékonyságának javítása ezen elvek mentén valósulhat meg.

Fel kell tárnai a Gyopárosi fürdő mellé telepítendő napelempark megvalósíthatóságának feltételeit az energiafelhasználás racionalizálása céljából. Biogáz energia felhasználást kell szorgalmazni a mezőgazdaságban.

Az energiafelhasználás csökkentése általános elvként követendő. Az intézményeket érintő felújítási munkálatok során lehetőleg minden esetben történjen meg a hőszigetelés és nyílászáró-csere, valamint a fűtési hálózat korszerűsítése.

Kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése folyamatos célkitűzés a települési környezeti minőség javítására. A zöldfelületek arányának növelése a mikroklíma kiegyenlítése irányában hat és kis költséggel hatékony árnyékolást biztosít.

#### **A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- „Zöld-város” akcióterv keretében közkertek és közterek létrehozása a városközpontban, önkormányzati épületek felújítása, esetlegesen új funkcióval történő megtöltése, parkolóépítés, környezettudatosságot erősítő akcióprogramok megvalósítása (települési arculatfejlesztés)
- Gumi-futópálya létesítése a Belváros városrészben
- Petőfi Művelődési ház belső felújítása,
- Mikolay kert felújítása
- Gyopárosi parkerdő felújítása
- Közpark kialakítása a Fürdő utcai tó helyén
- Belvárosi geotermikus energia-ellátási program
- Napelemek telepítése a geotermia-rendszeren kívüli intézményekben
- Intézmények energiafelhasználásának csökkentése épületszerkezeti és nyílászáró-korszerűsítéssel
- Napelem-park létesítése a Gyopárosi fürdő területén, parkoló-funkcióval
- Komplex csapadékvíz-hálózati rendezés megvalósítása

### **T6: Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség**

**Társadalmi attitűd** A tematikus cél alapvetően társadalom-fejlesztési tartalmakat foglal magában. Az összes eddig felsorolt ágazati jellegű célkitűzés csak a kereteket biztosítja a fejlődéshez, azonban az emberek fejlődés iránti igénye és a folyamatokban való részvétel szándéka nélkül az elérhető eredmények alacsony szinten maradnak. Feladatként jelentkezik tehát a helyi társadalom egészséges attitűdjének kifejlesztése: a tanulási és képzési hajlandóság javítása, az egymásra figyelő, egymást segítő közösségi szemlélet kialakítása, a lokálpatriotizmus ápolása.

Fejlett humán erőforrás	<p>A T1 cél (fejlődő gazdaság, nagyobb vállalkozókészség) megvalósításának társadalmi feltételét a humán erőforrás fejlettsége jelenti. A munkára való készség, alkalmasság, felkészültség, a megfelelő, egyénre szabott feladat megtalálása csak részben múlik a közoktatási rendszer működésén. Szükség van önismeretre, amely tréningeken, megmérettetések révén, pályaorientációs felmérésekkel és egyéb módszerekkel fejleszthető – e formákat és alkalmakat a civil szervezetekkel karöltve a város elősegítheti. A lehetőségek ismerete is szükséges, hogy a választás (pl. képzés, továbbtanulás, munkahely) megalapozott lehessen: alkalmat kell teremteni arra, hogy találkozhassanak a szakmák mesterei és a végzős tanulók, a diákok és a neves orosházaiak (szakemberek, tudósok, művészek, vállalkozók), a helyi munkáltatók és a munkavállalás előtt állók, a helyi vállalkozások és a szakképző iskolák képviselői. Sikeres kortárs orosházaiak életútját, küzdelmeit és üzenetét közölni lehet a városi újságokban, hiteles kitekintést adva a hazai és a nemzetközi viszonyokra és ambíciókat ébresztve a fiatalokban.</p>
Közlekedési kultúra	<p>A T2 cél érdekében (közlekedés fejlődése) a kerékpárhasználatot ösztönző kezdeményezések, akciók szervezhetők (a már bevált „kritikus tömeg” mozgalom, köztéri légnyomás-mérő és beállító eszközök kihelyezése, kerékpár-közlekedési szűk keresztmetszetek közvélemény-kutatása, orosházi kerékpárosok közösségi oldala). Városon belüli „telekocsi” jellegű mozgalom elindítása segíthető az információk becsatornázásával (kereslet-kínálat találkoztatása).</p>
Kooperatív és innovatív intézmény-működés	<p>A fenntartható intézményrendszer (T3) célkitűzés társadalmi oldalról való támogatása az ellátásért felelős vezetők közötti rendszeres eszmecsere fenntartásával, a kapacitáshiányok és -többletek feltárásával, valamint a lakosság és az intézmények közötti párbeszéd moderálásával valósítható meg. Keresni kell a jó példákat egy-egy felmerült probléma kezelésének módjára vonatkozóan a testvértelepülések, a hazai és az uniós középvárosok körében, felhasználva az „Urbact” pályázat kereteit is. Ugyanebben a körben társintézményeket lehet felkutatni a kölcsönös tudásmegosztás céljából. Az ellátási gondok és dilemmák őszinte feltárása révén a lakosság bizalmára és segítőkészségére lehet építeni a megoldást.</p>
Nyílt közélet	<p>A nyíltság a közélet alapállása legyen: a tárgyilagos kérdésfelvetés és válaszadás segít elkerülni a városi közösség érdekeit nem szolgáló, kisiklott, morálromboló vitázást. Az önkritika áldásos hatásától nem érdemes megfosztaniuk magukat a megszólalóknak.</p>
Érdeklődő társadalom	<p>Az egyéni képességek kibontakoztatását (T4) a legjobban az IKT-n (Info-Kommunikációs Technológián) keresztül lehet támogatni „soft”-oldalról. Legyen továbbra is – és egyre inkább – helyi sajtója a helyi jó gondolatoknak, közösségi kezdeményezéseknek. Kapjon nagyobb teret a szokatlanság – az egyébként közhelyesnek tűnő javaslatok meghökkenítő társításai (amelyre akadt számos jó példa a városban) jobban eléri a lakosság ingerküszöbét és nagyobb érdeklődést vívhatnak ki.</p>
Staféta-program	<p>A fiatalok megszólítására gyakran frissülő info-kommunikációs csatornák alkalmasak leginkább. Hatékonyak lehetnek a spontán találkozásokra módot adó, interaktív, az újdonság élményét kínáló kezdeményezések, kihívások, amelyekben a teljesítmény kevésbé, az önkifejezés viszont annál inkább számít. A korosztály számára hiteles és értékes személyiségeket be kell vonni a helyi ifjúság-politikába. 18 éves koráig lehetőleg minden fiatalnak kapjon nyilvánosságot legalább egy cikke, élménybeszámolója, irodalmi, fotó-, video-, zenei-, ének-, vagy bármely művészeti jellegű próbálkozása a városi médiában. Pályázatok, ösztöndíj-rendszer, a diplomások visszatérésének célprogramja segítheti a város fiatalodását és népességének megőrzését.</p>

Helyi értékvédelem	<p>Orosháza méltán büszke lehet építészeti értékeire, elsősorban a műemlékekre, melyek többsége a városmagban található, valamint a helyi értéket képviselő épületekre, melyek javarészt 100-150 éves polgárházak a történeti városrészben (Belváros városrész). Az országos védelmi szabályok és a helyi értékvédelmi rendelet alapján lehetőleg eredeti formájukban kell megőrizni az értékeket. A város történetiségének ezeket az emlékeit művészi tematikus naptárakban is érdemes megörökíteni, hogy értékük tudatosuljon a lakosság körében (értékes homlokzatok, tornyok, kapuk, párkányok, stb.).</p>
Interaktív projekt-építés és megvalósítás	<p>A „Zöldebb” és környezettudatosabb város (T5) célkitűzés megvalósításába minél nagyobb mértékben be kell vonni a lakosságot, a helyszínekhez kapcsolódó városrészi közösségeket, tematikus civil szerveződéseket. A tervezés szakaszában is közös gondolkodásra van szükség, hogy a lakosok a saját ötleteiket valósítsák meg, legyen közülük a fejlesztésekhez, ne távolról és kívülről, hanem belülről lássák a folyamatot.</p>
Civilek, nemzetiségek	<p>A város civil szervezeteinek nagy szerepük van abban, hogy a sajátos jellemzőkkel rendelkező csoportok érdekeit megjelenítsék és érvényesítsék. Orosházán nemzetiségek is élnek (pl.: román, német, roma nemzetiség), akik szintén egyedi vonást visznek a város társadalmába. Jogos elvárás, hogy a város támogassa ezeket a szervezeteket, csoportosulásokat, cserébe az igyekezetükért, hogy az alapító okirataikban lefektetett vállalásaikat teljesítsék.</p> <p>Azon kell munkálkodni, hogy a hátrányos helyzetűek elkülönülése megszűnjön. A 2011. évi népszámlálás adatai alapján a településen élő alacsony státuszú lakosság száma 1.468 fő. Az aktív korú lakosságon belüli arányuk 8,5%, igen magas. A tematikus cél elérése érdekében (esélyegyenlőség) a leszakadó társadalmi csoportok támogatása szükségszerű.</p> <p><b>A tematikus célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Humán erőforrás fejlesztése tréningeken, megmérettetések révén, pályaelemző felmérésekkel és egyéb módszerekkel</li> <li>■ Párbeszéd moderálása a továbbtanulók, a munkába lépés előtt állók és a munkáltatók, vállalkozók, példaadók között</li> <li>■ Kerékpárhasználatot ösztönző kezdeményezések, kisköltségű támogatások</li> <li>■ Intézmény-ellátási probléma- és tudásmegosztás</li> <li>■ IKT és helyi sajtó a közösségek, az ifjúság hangjainak és tehetségének szolgálatában</li> <li>■ Pályázatok, ösztöndíj-rendszer és visszatérő diplomások célprogramja a város fiatalodása céljából</li> <li>■ Interaktív projektépítés és projektmegvalósítás gyakorlatának kidolgozása a köztéri beavatkozásokhoz</li> <li>■ Értékvédelmet ösztönző művészi naptárak elkészítése a város építészetének kincseiről</li> <li>■ Civil-program: sajátos és egyedi csoportérdekek támogatása a nyitottabb társadalom érdekében, tevékenységek összehangolása</li> <li>■ Komplex szociális városrehabilitációs program a társadalmi leszakadás és elkülönülés megszüntetésére</li> </ul>

### 3.2.2 Városrészi szintű területi célok

A városrészek területi céljai a helyzetfeltárás és helyzetelemzés alapján kerülnek megfogalmazásra. A városrészi célok meghatározásának alapelvei:

- városfejlesztési erőforrások lehető leghatékonyabb területi elrendezésével a város jövőképeinek minél nagyobb lépéssel való megközelítése
- városrész hátrányainak enyhítése elsősorban a városi szintű átfogó célok megvalósítását is akadályozó szakterületeken
- városrész erősségeinek felhasználása a város tematikus céljainak elérése érdekében

A városrészek eltérő adottságainak, karakterisztikájának erősítése és ezek tudatosítása a lakosság körében rávilágíthat a lakhely célzott megválasztásának lehetőségére. A saját igényeknek legjobban megfelelő, szabadon megválasztott lakhely a városrészhez való kötődést, a helyi társadalomba való sikeresebb beilleszkedést eredményezheti.

#### Városrészi célok

- **V1 Belváros:** Komplex közterület- és intézményfejlesztés, energetikai, informatikai megújulás
- **V2 Belváros körüli gyűrű:** Közlekedésfejlesztés, Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, területi különbségek oldása, barnamezők újrahasznosítása
- **V3 Szőlő városrész:** Nyugodt lakókörnyezet megtartása, zöldterület- és közlekedésfejlesztés
- **V4 Nyugati városrész:** Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, Rákóczitelep, Szentetornya felzárkóztatása
- **V5 Külsőterület (Kiscsákóval):** Közlekedésfejlesztés, mezőgazdaság megerősödése, Kiscsákó, tanyavilág felzárkóztatása

#### V1 Belváros: Komplex közterület- és intézményfejlesztés, energetikai, informatikai megújulás

A **Belváros** városrész **Orosháza történelmi városmagja**, amely igazgatási, közművelődési, kulturális és humán szolgáltatási szempontból a település meghatározó területe, egyben az oktatási intézmények javarésze is itt található. Történeti és építészeti értékeket hordozó épületek emelik a városrész rangját. Az 1960-as és 70-es években iparosított technológiával megvalósított lakótelepi beépítés szintén a városrészbe integrálódott be, ennek következtében a város lakosságának csaknem negyede a Belváros viszonylag szűk területen él. Az elmúlt időszakban megvalósult városközponti fejlesztés megerősítette a város emblematikus főterét, melynek kisugárzó hatása érzékelhetően növelte az egész városrész imázsát. Kedvező eredményt hozott a városközponti szociális rehabilitációs beavatkozás is a már említett belvárosi lakótelepen: a bérlakás-felújítások, a közterület-rendezés, a játszóház (Diáktanya) építése és a társadalmi célú kiegészítő projektek javították a leszakadással fenyegető állapotokat és élhetőbbé tették a területet.

A következő időszak célja a közterületi fejlesztések kiteljesítése, a zöldfelületek gazdagítása és az igazgatási, kulturális, oktatási intézmények, közösségi létesítmények (pl. volt Zsinagóga) megújítása. A közlekedés racionalizálása érdekében javítani szükséges a városrész kerékpárral való átjárhatóságát a fő irányokban. A vasútállomás és az autóbusszpályaudvar egyaránt a városrész É-i peremén épült ki, a városközponttal való szorosabb összeköttetésük megteremtése az idegenforgalom és a hivatás-forgalom (munkába járás) szempontjából egyaránt szükséges. A megoldás a közösségi közlekedés sűrítése vagy új formájának bevezetése lehet.

A településszerkezeti tervben szereplő közúti átnyitás a Kölcsey és a Pacsirta utca között parkolóutcaként valósítandó meg: E mellett zöldfelület is fejleszthető és forgalom keresztezésétől mentes gumiszőnyeges futókör hozható létre az Ady Endre utca – Deák Ferenc utca közötti teletkömb körül.

#### **A területi célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- V1.1. Városközpont komplex fejlesztése (közterületi-zöldfelületi rendezés folytatása, intézmények, középületek felújítása, fenntartható energetikai korszerűsítése, akadálymentesítése, közösségépítő és vendégváros rendezvények létrehozása, önkormányzati bérházak felújítása)
- V1.2 Közlekedésfejlesztés (kerékpárforgalom levezetése, forgalom-csillapítás, kerékpártárolók létesítése, parkolási helyzet javítása, gumiszőnyeges futókör létrehozása, közösségi közlekedés javítása a Kossuth Lajos utcán, hiányzó útburkolatok pótlása)
- V1.3 Csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója
- V1.4 Városi geotermikus közműellátás a központ önkormányzati intézményeiben
- V1.5 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)
- V1.6 Térfigyelő rendszer bővítése

### **V2 Belváros körüli gyűrű: Közlekedésfejlesztés, Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, területi különbségek oldása, barnamezők újrahasznosítása**

A **Belváros körüli gyűrű** sokrétű használat alatt áll: a polgárházak rendezett teletkömbjein kívül a Kórházat és a város gazdasági erejét biztosító iparterületeket is – szinte kivétel nélkül – magában foglalja. A déli oldalon lévő ipari terület Ipari Park státuszú, egy része (kb. 10 hektár) még nem települt be. A városrész fontos szerepet játszik a város belső közlekedésében, mivel – ahogy neve is mutatja – gyűrűt képez a belváros körül, amelyből sugárirányú utak lépnek ki.

Távlatban mentesíteni kell majd a városközpontot az átmenő forgalomtól, ezért már középtávon is törekedni kell arra, hogy a forgalom-áteresztő képességet a belvárost átszelő irányok helyett a vele érintőleges nyomvonalakon, gyűrű jelleggel javítsuk. Összhangban van ezzel az elvvel a közösségi közlekedés városi állomásainak (buszpályaudvar, vasútállomás) a városrészben (annak északi határán) való elhelyezkedése is. A gyűrű mentén lévő barnamezős és alulhasznált területeken célszerű elhelyezni azokat a nagy forgalmú új létesítményeket a jövőben, melyek a Belvárosban megoldhatatlan közlekedési-környezeti konfliktust eredményeznének.

A rendszerelvű közlekedés igényeinek és megoldásainak föltérképezéséhez középtávon szükség van egy „Fenntartható Városi Mobilitási Terv” (SUMP) elkészítésére, amely a közúti és vasúti hálózatokat ésszerűsíti és e mellett a városi kerékpáros hálózat fejlesztésére is javaslatot ad. Az önálló kerékpárút helyett sok helyen célravezetőbb például kerékpársávban gondolkodni, vagy kisértő utcákat a rendszerbe iktatni. A városrész kerékpárút-hálózata K-i irányban bővítést is igényel. Orosháza kerékpáros város, a lakosság kedveli ezt a közlekedési formát, olcsó megoldás, nem túl nagyok a távolságok és a Belvárosban, ahol a parkolás egyre nehezebb, két keréken lehet legjobban célba érni.

A városrészben található az iparterületek: az ÉK-i részen az üveg- és a gépipar üzemei, délen pedig az újabb telepítésű Ipari Park. Az Orosházán naponta munkába igyekvő 12-13 ezer ember mobilitása fontos gazdasági tényező: a helyzetfeltárás kimutatta, hogy általában aránytalanul sok időt követel a dolgozóktól a munkahely és lakóhely közötti közlekedés. Nagy részük számára a saját gépjármű használata nem jelent alternatívát annak tetemes költsége, vagy a jármű hiánya miatt. A már említett SUMP rámutat – egyebek között – a meglévő vasútvonalak elővárosi szakaszainak sűrített menetrendű célhasználatára, például Szentetornya-Gyopáros-vasútállomás-Üveggyári megállóhely között.

Hiány mutatkozik a városrészt É-ről lezáró vasútvonal gyalogos és kerékpáros átjárhatóságában, a Szőlő városrész megfelelő elérhetőségében. Már középtávon elő kell készíteni és – megfelelő források esetén – el is kezdeni egy aluljáró megvalósítását a Kossuth Lajos utca vagy a Balassa Pál utca meghosszabbításában. A helyszínt illetően a SUMP javaslatára kell támaszkodni.

A „Belváros körüli gyűrű” Ny-i részén az antiszegregációs vizsgálat veszélyeztetett területeket és szegregátumot azonosított. A városrészi feladatok közé tartozik e területek fejlettségbeli különbségeinek csökkentése, az ott élők helyzetének javítása.

#### **A területi célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- V2.1. Ipari Park komplex fejlesztése (közlekedési és közmű infrastruktúra kiterjesztése)
- V2.2 Városi geotermikus közműellátás a nagyobb energia-felhasználású intézményekben
- V2.3 Komplex szociális városfejlesztési beavatkozások
- V2.4 Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése K-i, É-i és D-i irányban
- V2.5 Kórház körüli utcákban parkoló-építés
- V2.6 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)
- V2.7 Térfigyelő rendszer bővítése
- V2.8 Óvodák felújítása, korszerűsítése, informatikai és eszközfejlesztése
- V2.9 Sport- és kulturális létesítmények gyarapítása (sportcsarnok, küzdőcsarnok, tanuszoda), állapotjavítása (teniszpályák, helyi festők műtermének felújítása)

### V3 Szőlő városrész: Nyugodt lakókörnyezet megtartása, zöldterület- és közlekedésfejlesztés

A **Szőlő városrész** legjellemzőbb használati módja a lakófunkció: néhány többlakásos ház kivételével (üveggyárnál) családi házas utcák alkotják. Fontos megőrizni a nyugalmat és a közösségi összetartozást erősítő hagyományos találkozási formákat, rendezvényeket, melyek a Czina Iskola és sportpálya területéhez kapcsolhatók. A kis alközpontot alkalmasabbá kell tenni a pihenés, a játék és a rendezvények céljára. A Mátrai Stadion és a Mikolay kert a Kossuth Lajos – Szent István utcai vasúti átkelő megszűnésével elveszítette városi közösségi szerepét: meglévő adottságaik alapján, tervszerű fejlesztésüket követően ismét a város zöld- és szabadtéri sportterületeit gyarapíthatják.

Szőlő városrészt a város központi részétől a vasútvonal elválasztja, Gyopárostól pedig a 47-es elkerülő út vágja el. A vasúton csak egyetlen teljes értékű átjárás biztosított (Iglói út), amelynek átmenő teherforgalma (a 47-es főút felé) megterheli a Táttra és a Szent István utca lakóingatlanjait. A kapcsolatok javítását és a forgalom jobb eloszlását szolgálná az Iglói utca Ny-i irányú átkötése a 47-es úthoz (Táttra utca, Harmath utca, a településszerkezeti tervnek megfelelően), majd továbbvezetése a Gyopárosi úthoz. A másik közúti vasúti átjáró a sorompóval ellátott Északi utca – Csizmadia utca gyűjtőút. A vasúti tolatások miatt gyakran lassú az átjutás a Szőlő városrészbe. A pályaudvar belső forgalmának ésszerűsítését kell szorgalmazni a fontos közlekedési irány átjárhatóbbá tétele érdekében. A Belváros V2.4 rész célja egybevágná a Szőlő városrész érdekeivel: a Kossuth Lajos utca vagy a Balassa Pál utca meghosszabbításában szükség van vasúti kerékpáros-gyalogos aluljáró létesítésére.

A városrész gyűjtőútjáról, a Szőlő körútról „egérút” alakítható ki a Békéscsabai út (474 főút) felé a vasúti fővonal keresztezése nélkül, annak É-i oldalán maradván, ezzel a nyomvonal valóban körút jelleget ölthet. A körút továbbvezetése egy lakott ingatlan kivásárlását és a Szarvasi vasútvonalon valamint az üveggyári iparvágányon egy átjáró megnyitását feltételezi. A megvalósításra nagyobb esély van, mint a településszerkezeti tervben jelenleg szereplő vasúti felüljáró megépülésére, főleg ha a fővonal villamosítása miatt megnövekvő őrzelvény is figyelembe vesszük. Felújításra szorul a Szőlő körutat kísérő kerékpárút, a munkálatok során közműépítésre is szükség van. A Csizmadia Sándor utcában kerékpársáv alakítandó ki.

Az egykori szőlőterületen számos telek művelés alatt maradt. A kiskertek szerepet játszanak a lakosság megélhetésében, a kerti munka segít fenntartani a testi-szellemi frissességet, a jó közérzetet. A Czina Iskola ÖKO-iskolaként működik, a tanulók a környezettudatosságot kialakító nevelésben részesülnek. Az oktatás kiegészülhet iskolakerttel, amely a gazdálkodási hagyományokat őrző szemlélet kialakításának terepévé válhat. A biogazdálkodás alapjait – a csorvási mintára, a Biokultúra Egyesület helyi tagjaival együttműködve – fűszerkert, gyümölcsös közös gondozásával el lehet majd sajátítani már a gyermekkorban.

#### A területi célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:

- V3.1. Közlekedés szűk keresztmetszeteinek kezelése (Iglói út közvetlenebb kikötése a 47-es útra, Északi utca – Csizmadia utca vasúti átjárás könnyítése, kerékpáros-gyalogos vasúti aluljáró létesítése, „egérút” kialakítása a Szőlő körút k-i folytatásával)

- V3.2 Kerékpárközlekedés feltételeinek javítása a városrész gyűjtőútjain
- V3.3 Zöld- és sportprogram: Mátrai stadion, Mikolay-kert, Extrém park, futballpálya (Czina iskolánál) felújítása civil szervezetek bevonásával
- V3.4 Intézmény-felújítások (pl. idősek otthona és idősek klubja – Teréz utca, Ifjúság utcai óvoda)
- V3.5 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)
- V3.6 Térfigyelő rendszer bővítése

#### **V4 Nyugati városrész: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, Rákóczitelep, Szentetornya, Gyökeres felzárkóztatása**

A városrész a központi belterület nyúlványát képezi. Az egykor önálló Szentetornyan és Rákóczitelepen falusias a beépítés jellege, Gyopároson a fürdőre épülő idegenforgalom és üdülés a meghatározó rendeltetés. Szentetornyan erőteljes szegregálódási folyamatok figyelhetők meg. Egy szegregátumot és egy veszélyeztetett lakótelektömböt tárt fel a KSH-adatszolgáltatás. Az Anti-szegregációs program alapján olyan akcióttervet kell kidolgozni, amely a kedvezőtlen folyamatokat meg tudja állítani.

Intézményfejlesztéssel is támogatni szükséges a városrész felzárkóztatását: a két óvoda felújítása, korszerűsítése, informatikai és eszközfejlesztése, a Rákóczitelepen működő idősek klubjának felújítása a közeljövő időszakára programozandó. Műfüves pálya kialakításával fejlesztendő a Szentesi út melletti Rákóczi Vasas sportpályája.

Gyopárosfürdő helyének megtalálása a turisztikai palettán fontos középtávú feladatot jelent. A folyamatban lévő gyógyhelyé nyilvánítási eljárás vizsgálati szakasza kedvezőnek ítélte a természeti környezetet és a cím elnyerésének reális esélyét állapította meg. Turisztikai elemzések szerint (Albel Andor-Tokaji Ferenc: Turizmus a Dél-Alföldön – A turisztikai régió 12 éve: 1998-2010) prioritást kell, hogy élvezzenek a dél-alföldi fürdők közül azok, melyek éves látogatószáma meghaladja a 250 ezer főt: a Gyopárosfürdő a 9 ilyen fürdő egyikeként fontos szerepet játszik a régió turizmus-fejlesztésében. Napjainkban alapvető elvárás a gazdaságos, pénzben kifejezhető hatékony működés, amelynek egyik tartaléka a termálfürdő jobb kihasználása (fűtés – egészségturizmus – mezőgazdaság), az energiahasználat olcsóbbá tétele egyéb formákat (pl. napelem) is felhasználva. Általános elvárás a viszonylag gyors megtérülés, hogy a lakosság számára ne jelentsen túl nagy terhet a fürdő fenntartása. Szintén fontos, hogy a fürdő megtartsa népszerűségét a helybeliek körében, melyhez a jó megközelíthetőség is hozzátartozik. A közösségi közlekedés fejlesztése, a gyorsabb és minél olcsóbb elérés biztosítása mellett a saját járművel érkezők parkolási igényére is gondolni kell.

Egy nemzetközi versenyben életképes gyógyhelyen, így Gyopároson is indokoltnak tartják a szakemberek magas osztályú (legalább négycsillagos) szálláshely és egy jó étterem üzemben tartását, továbbá az egész település minőségi fejlesztését, melynek szükséges kelléke a parkosított zöldkörnyezet, a sétáló utca, a fedett-nyitott közösségi tér, ahol a vendégek délután-este tartózkodhatnak. A humán erőforrás alkalmassága (felkészültsége, udvariassága) szintén elengedhetetlen. Az „Alföld SPA” klaszter-hálózatában a specifikumok kidomborítása – beleértve a közeli települések látványait és a térségben lévő többi fürdővel (Nagyszénás, Tótkomlós, Mezőhegyes, Mezőkovácsháza, Végegyháza, Battonya) való együttműködés lehetőségét is – segíti a könnyebb értékesíthetőséget.

Gyopároson a szikes tavak és a parkerdő jelenléte egyedi adottság, helyreállításuk fontos középtávú célkitűzés. A szolgáltatások körében – Gyula közelsége miatt is – a gyógyjelleg hangsúlyozása mellett a wellness irányába lehet elmozdulni, amelynek célközönsége fiatalabb és általában családbarát igényekkel lép fel.

A város többi részétől való elszakítottág enyhítésére középtávon ki kell dolgozni és elő kell készíteni egy közvetlenebb átközeledési viszonylat kiépítését az Iglói út – 47-es úti csomópont – Gyopárosi út nyomvonalon. Ugyancsak hiányt pótol a Szentesi út (a Soltvadkert – Orosháza tervezett főútvonal városba bevezető szakasza) és a Szegedi út között, a Déli elkerülőút északi folytatásaként, vasúti aluljáróval megvalósítandó közúti-gyalogos-kerékpáros átkötés.

#### **A területi célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- V4.1 Soltvadkert – Orosháza tervezett főútvonal-építés előkészítésének szorgalmazása
- V4.2 Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, készülő turisztikai kínálati csomagba illesztése (meglévő úszómedence felújítása és mobil lefedése, egyedi attrakció létrehozása, tórendszer rehabilitáció, partvonal rendezés, wake-board pálya, tanösvények a tavak körül, kemping-fejlesztés, biológiai szennyvíztisztító létesítése, napelempark, parkoló építése)
- V4.3 „Alföld Gyöngye” komplex program (rendezvénytér létesítése barnamezőn, kalandpark bővítése, canopy-pálya, elektromos gokart-pálya, wellness részleg és klimatizálás a hotelben, konferenciaközpont eszközfejlesztése,)
- V4.4 Óvodák felújítása és informatikai, valamint eszközfejlesztése
- V4.5 Idősek klubja felújítása (Rákóczitelep)
- V4.6 Parkerdő felújítása
- V4.7 Műfüves pálya kialakítása a Vasas sportpályánál (Szentesi út)
- V4.8 Közlekedésfejlesztési javaslat kidolgozása és előkészítése (Szőlő városrész – Gyopáros között, Gyopáros – Szegedi út között), Szentesi út felújítása az állami közútkezelővel együttműködve
- V4.9. Szegregáció megszűnését segítő program megvalósítása

### **V5 Külterület (Kiscsákóval): Közlekedésfejlesztés, mezőgazdaság megerősödése, Kiscsákó, tanyavilág felzárkóztatása**

A városrész legmarkánsabb funkciója a mező- és erdőgazdálkodás. A gabona- és takarmánytermesztés mellett háttérbe szorult a rétgazdálkodás, a zöldség- és gyümölcsstermesztés, hajtatasos kertészet, az állattartás volumene pedig – az ágazat nagy múltú hagyományai ellenére – a korábbi töredékére csökkent, elsősorban a kedvezőtlen piaci viszonyok miatt. A mezőgazdaságban az állattartás, a kertészeti kultúrák, a hajtatasos, melegházi termesztés és a biogazdálkodás térnyerése támogatandó. Nagyobb feldolgozottságú, több hozzáadott értéken történő gazdálkodás célozható meg a helyi termelők érdekeinek összehangolása és érvényesítése mellett. Támogatni szükséges a gazdák önszerveződéseit, helyi termékfejlesztő kezdeményezéseit, mert az integrálódás és az innovatív fejlesztések elmaradása esetén

a jellemzően családi vagy kisvállalkozás formájában folytatott intenzívebb gazdálkodási formák nem tudnak eltartó-képesekké válni. A helyi piacra minél nagyobb arányban a helyi termékeknek kell eljutniuk, különösen a helyi hagyományokra épülő helyi értéktár-termékek esetében.

Sajátos célként fogalmazódik meg a külterületen élőkre vonatkozóan a tanyai gazdálkodási és életviteli mód megőrzése és egyidejű megújítása, esetleg a turisztikai kínálatba való bevonása, falusi vendéglátás (állatsimogató-, lovas-, biokertes-, főzd magad-, ültess magad, élmény-disznótoros-, élmény-libatoros tanya, stb.). Nehezíti a cél megvalósítását a mezőgazdaság mai kedvezőtlen helyzete Magyarországon. Az ökológikus szemléletű, fenntartható gazdálkodási formák, mint amilyen a tanyai gazdaság is, még nem kaptak megfelelő ismertséget és elismertséget, nincsenek keresleti pozícióban. Az egyre nagyobb teret nyerő szociális szövetkezeti formában végzett mezőgazdasági tevékenység is alkalmas lehet a tanyai hagyományok továbbéltetésére az öngondoskodásban játszott szerepén túlmenően. A már említett Ökoiskolai kert és udvar kialakítása szintén a gazdálkodási tudás átadásának a színtere, ahol a megszerzett sikerélmény megszeretteti a kertkultúrát a gyerekekkel.

A külterület út-, energia- és közműhálózata ágyazza be a várost a környező és a tágabb térségbe. Az energia- és közműhálózatok nagyrészt megfelelő szinten kiépültek, vagy megvalósítás alatt állnak (ivóvízminőség-javító program, szennyvíztisztítómű, földgázellátó-hálózat). Az energia-hálózat ésszerűsítése, a megújuló energia-használat arányának növelése érdekében a biogáz nagyobb arányú felhasználása javasolt a mezőgazdaságban.

A külső közlekedéshálózati hiányok egyre nagyobb mértékben akadályozzák a város fejlődését – az autópályák elérhetőségének javítása nélkül a kistérség gazdasága visszaeshet. Orosháza alulreprezentált az országos közutak rendszerében: a 8 db sugárirányú országút szinte mindegyike rosszul járható, a 47-es főút ugyan jobban, de a csak 2x1 sávban. A hátrányos helyzet továbbadódik az amúgy is fejletlen Dél-békési térségre, amely e miatt még nehezebben tud felzárkózni a fejlettebb térségekhez. A hátrányok leküzdése érdekében a tervezett Soltvadkert – (Mindszent új Tisza-híd) – Orosháza főút megvalósítását gyorsítani szükséges, cél, hogy mielőbb kezdődjön meg a nyomvonal tervezése. A helybiztosítás a településrendezési eszközökben már meg kell, hogy jelenjen. A főúti forgalom nem vezethető be közvetlenül a Belvárosig, ezért a Szegedi útig átkötő elkerülő útszakasz megvalósítása is szükségessé válik vasúti aluljáróval. A főváros és az EU fejlettebb régiói felé kapcsolatot teremtő M5 autópálya jelenlegi gyenge megközelíthetőségét nagyban segítené a megvalósulás, ezért kulcskérdésnek tekintendő a fejlesztés. A megépülésig tartó átmeneti időszakban legalább a jelenleg igen rossz minőségű Orosháza-Szentes közút állapotán javítani kellene. Szorgalmazni kell továbbá az Orosháza – Szarvas útvonal főúttá fejlesztését is annak érdekében, hogy a majdani M44-es autópálya felé való kapcsolódással Orosháza is belépjen a tágabb térség vérkeringésébe. Arad felé is főúti kapcsolat létrehozása indokolt: a Szeged nagyságrendű várossal való összeköttetés a dél-békési térség periférikus helyzetét oldhatja és az EU-régiós kapcsolatok javulása révén gazdasági fejlődést generálhat.

A vasútvonalakra ránőtt Orosháza számára korlátozó tényezővé váltak a rajta több irányba keresztülhaladó sínpárok: az átkelési kényszer lassítja a városrészek közötti kapcsolattartást. A fővonal fejlesztése (villamosítás) előrelépést jelenthet a Békéscsaba és Szeged felé irányuló közösségi közlekedésben és áruszállításban, azonban a

mellékvonalak a többnyire gyenge állapot és a ritka vonatszám miatt nem jelentenek előnyt Orosházának. Némileg javítaná a vasút és a város kapcsolatát, ha intenzívebb és kerékpár-szállításra is felszerelt elővárosi forgalom zajlana oda-vissza a szentesi és a szarvasi vonal néhány kilométeres szakaszán.

Kitörési pont lehet a város kedvezőtlen közlekedéshálózati helyzetéből a gyepek repülőtér fejlesztése. A területet repülőtér kiépítésére célszerű kijelölni, lehetőleg olyan magánereős beruházási konstrukcióban, amely helyi gazdaságfejlesztéshez kapcsolódik és ipar- vagy kereskedelem-fejlesztést indukál.

Vízvisszatartás érdekében tározótavak kialakítása szükséges, amely biztosítja a csapadékos időszakban összegyülekező vizek tartalékolását és felhasználását a szárazság miatti károk megelőzéséhez.

Kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése folyamatos célkitűzés a települési környezeti minőség javítására. A zöldfelületek arányának növelése a mikroklíma kiegyenlítése irányában hat és kis költséggel hatékony árnyékolást biztosít.

Az Ipari Parkban nagyobb léptékű, geotermikus energia-ellátó rendszer kiépítésével érhető el a meglévő és betelepülő üzemek környezetkímélő működése (Geotermia program II. ütem).

#### **A területi célhoz kapcsolódó programok, intézkedések:**

- V5.1 Közlekedési főhálózat fejlesztése: Soltvadkert – Orosháza tervezett főútvonal-építés előkészítésének szorgalmazása, Orosháza – Szarvas és Orosháza – Arad főúti viszonylat kiépülését célzó lobbitevékenység folytatása, Gyopáros – Szegedi út elkerülőszakasz és vasúti aluljáró építésének megkezdése (kerékpáros- és gyalogos átvezetéssel)
- V5.2 Kerékpárút építés Orosháza – Kardoskút (Fehértó) útvonalon
- V5.3 Gyopárosfürdő közúti összekapcsolása a Belvárossal a 47-es elkerülőúton át, Szőlő városrész Tátra utca – Iglói út nyomvonalon
- V5.4 Vasúti elővárosi járatsűrítés Szentetornya – Gyopáros – vasútállomás – Üveggyári megállóhely között
- V5.5 Helyi mezőgazdasági termékek és hagyományok népszerűsítése, helyi piac minél nagyobb mértékű ellátása a térségben megtermelt árukkal, szociális szövetkezetek jó gyakorlatainak elterjesztése, helyi értéktár fejlesztése
- V5.6 Reptéri gyepek hasznosítása repülőtér céljára
- V5.7 Tanyák építésjogi kedvezményezése, elérhetőségük, helyzetük javítása

### **3.3 A tematikus és a területi célok közötti összefüggések bemutatása**

A területi célok és tematikus célok együttes megvalósítása segíti elő a településfejlesztési koncepcióban felvázolt átfogó célok és a tervezett jövőkép elérését.

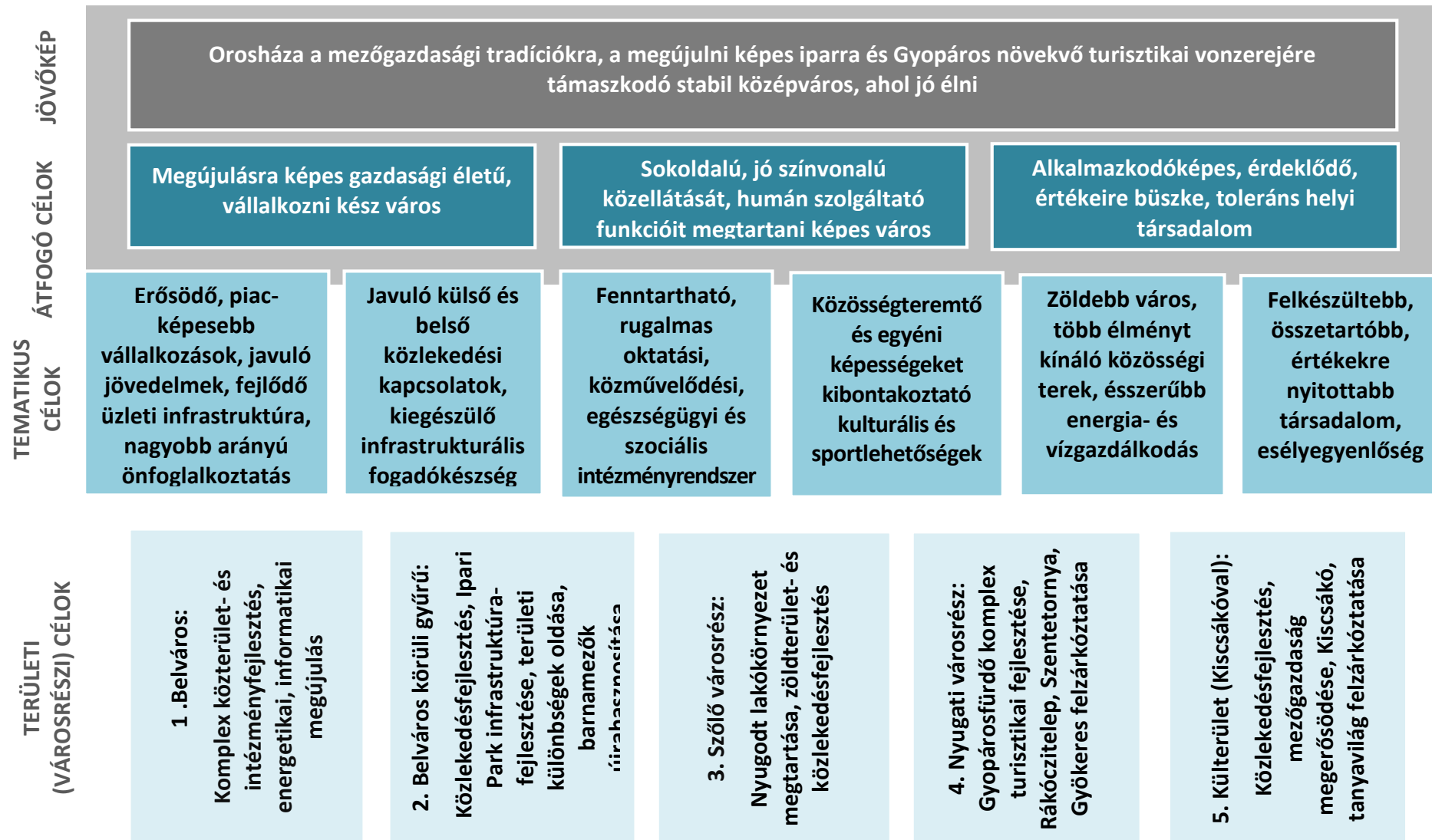
A következő táblázat összefoglalóan mutatja be a tematikus célok és területi célok közötti összefüggéseket, kapcsolatuk erősségének mértékét.

A középtávú tematikus célok közül a T2 jelű mutatja a legszorosabb összefüggést a városrészi célkitűzésekkel: a javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség mind az 5 városrészt, azaz a város egészét érintő pozitív következményekkel járnak. A társadalom fejlettségét kifejező T6 tematikus célkitűzés („Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség”) elérése az 1 városrész jövőjére nézve közepes, a többire pedig erős befolyást gyakorolhat. Úgy tűnik tehát, hogy a „kapcsolatok” témája kerülhet a középtávú fejlesztések célkeresztjébe: kapcsolatépítés a térben (fizikai értelemben, közlekedés révén) és a társadalomban (emberi viszonylatokban). Visszaköszön tehát a Településfejlesztési Konceptió vivő gondolata.

A kulturális- és sportfejlesztés (T4) a Belvárost, valamint a Szőlő és Nyugati városrészt egyaránt erőteljesen érinti. A további három tematikus célkitűzés mindegyike 2-2 városrészben érezteti leginkább a hatását: a gazdaságfejlesztés (T1) a belváros körüli gyűrűben (iparterületek) és a külterületen (mezőgazdaság), az intézményfejlesztés (T3) a Belvárosban és a körülötte lévő gyűrűben, a „Zöld-város” program és energiagazdálkodás (T5) pedig a Belváros és a Nyugati városrész területi céljaival mutat párhuzamot.

A városrészi célkitűzések a Belváros (V1) esetén a legátfogóbbak, a 6 tematikus cél közül ötöt erősen támogatnak. A (V2) és a (V4) városrészekben megvalósuló célok 4-4 tematikus célkitűzés témájával vannak szoros koherenciában. A külterületre és Kiscsákóra (V5) kevésbé van hatással az intézmények fejlesztése, a kulturális-sportlehetőségek bővülése és az energiagazdálkodás célszerűsítése. A Szőlő városrészben tervezett stratégiai programok elsősorban a közlekedést és a sport-kultúra témáját érintik.

2. ábra: Orosháza városfejlesztési célrendszere 2014-2020-ig



3. táblázat: A Városrészek és tematikus célok összefüggése

Városrészek / Tematikus célok	T1: Erősödő, piacképebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2: Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség	T3: Fenntartható, rugalmas oktatási közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer	T4: Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5: Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6: Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség
V1: Belváros						
V2: Belváros körüli gyűű						
V3: Szőlő városrész						
V4: Nyugati városrész						
V5: Külterület (Kiscsáková)						

	Erős koherencia
	Közepes koherencia
	Gyenge koherencia

Stratégiai célok és projektek összefüggései

## 4. A MEGVALÓSÍTÁST SZOLGÁLÓ BEAVATKOZÁSOK

A stratégiai tervezés során a megvalósításhoz szükséges, már azonosított lényegesebb fejlesztési jellegű beavatkozások (programok, projektek) optimális illeszkedése esetén biztosítható azok lehető leghatékonyabb célba érése. Az ITS-nek nem feladata ugyan, hogy részletesen és teljes körűen tartalmazza a kitűzött célok elérésére érdekében megvalósítandó projekteket, de operatív jellegénél fogva feladatába tartozik az előkészítettség különböző fázisában lévő projektelképzelések összehangolása.

Különböző típusú projektek szolgálhatják a stratégiai célok elérését. A formálódó elképzelések alapján a következő projekttypusokkal számol az ITS.

- Akcióterületi projektcsomagba rendezhető az egybefüggő területen egymással szinergiában (szerves összehangolás révén hatásában túláradóan) megvalósuló, különböző témájú projektek köre. Az adott területen olyan kritikus tömeget érnek el a szerteágazó beavatkozások, melyek érzékelhető változást idéznek elő. Orosházán négy ilyen akcióterület határolható le.
- Kulcsprojektnek nevezhető az a projekt, amely számos további beavatkozás sikere előtt nyitja meg az utat, ugyanakkor a megvalósítás elmaradása megghiúsíthatja más projektek jó hatásainak érvényesülését. Orosháza esetében jelenleg a külső és belső közlekedési kapcsolatok légtelensége tartozik ebbe a körbe.
- Hálózatos projekt kategóriába soroltak a tematikailag egymáshoz kapcsolódó elemekből álló, de helyszínhez nem köthető (pl. fizikai megvalósítást nem igénylő), vagy a területileg összefüggésben nem lévő, de a város különböző pontjain beavatkozásokat tartalmazó projektek
- Egyéb projekt az előző kategóriákba nem tartozó pontszerű, jelentős fejlesztés, amely beruházási jellegű és fizikai megvalósítást nem igénylő („soft”) jellegű is lehet

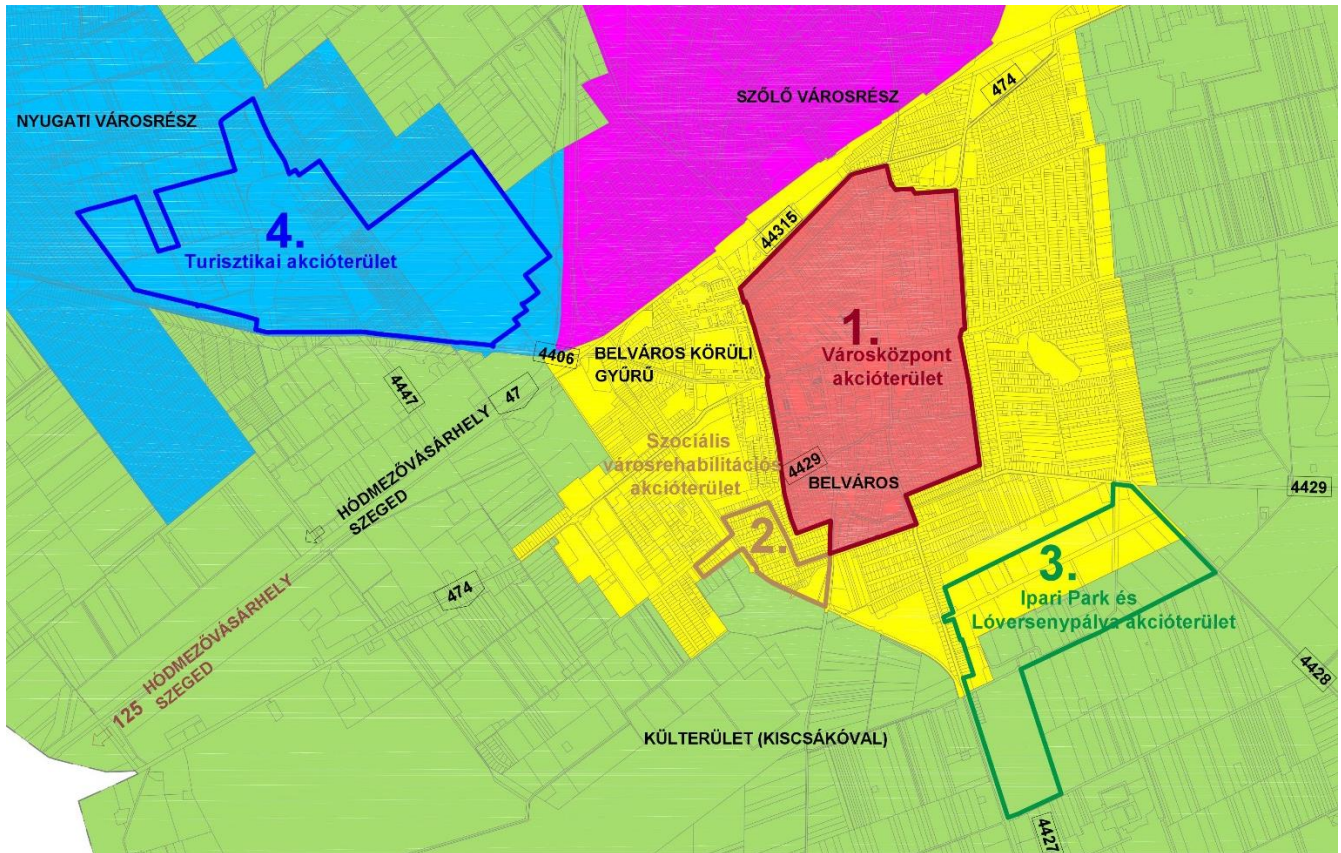
### 4.1 Akcióterületek kijelölése, a kijelölés és lehatárolás indoklása

A megvalósítandó fejlesztések jellegét, helyszíneik koncentrációját és összefüggéseit figyelembe véve négy akcióterület határolható le Orosházán.

1. Városközpont akcióterület (AT1)
2. Szociális városrehabilitációs akcióterület (AT2)
3. Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület (AT3)
4. Turisztikai akcióterület (AT4)

Az akcióterületek indikatívan kerültek kijelölésre. A projektelőkészítés során szükségessé válhat a határvonalak módosítása, vagy akcióterületek kettéválasztása, esetleg újak létrehozása. Az egyes akcióterületek lehatárolása figyelembe veszi a szinergia elvét, lehetőleg komplex módon egybefoglalja az egymást erősítő beavatkozási tartalmakat.

12. térkép: Akcióterületi lehatárolás a város egészére



Forrás: Új-Lépték Bt.

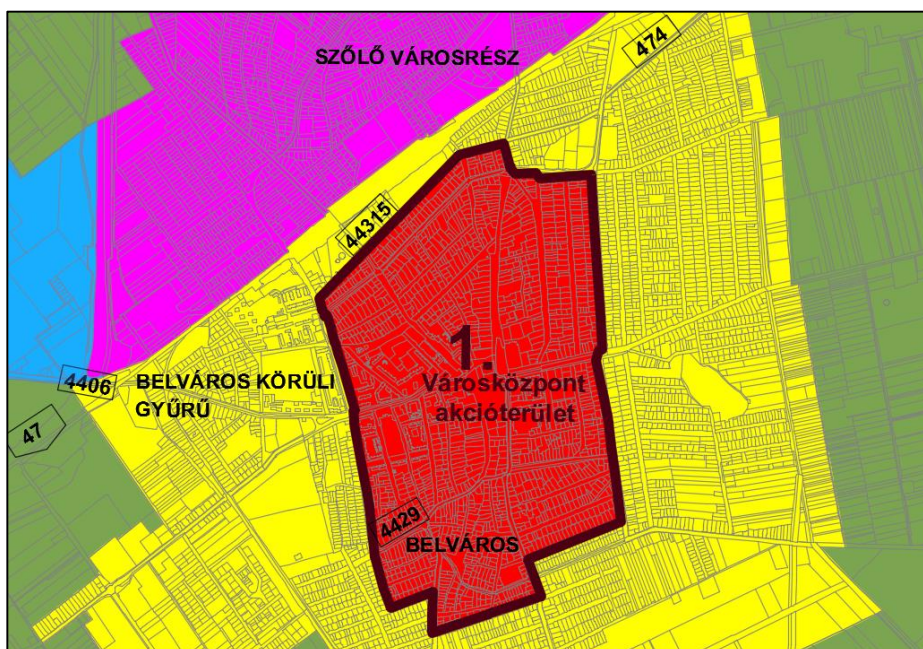
#### Városközpont akcióterület

A 2008-2013. időszakban funkcióbővítő és szociális rehabilitációs projekt egyaránt megvalósult a városközpontban. A funkcióbővítés (kb. 750 millió forint támogatás mellett) a főtér és környéke teljes rekonstrukcióját foglalta magában, megújultak a műemléki jelentőségű védett terület terei, zöldfelületei, valamint a műemléki védettségű üzletsor (Bazársor) tömbje. Megtörtént a Házasságkötő terem felújítása és a Városmarketing iroda kialakítása is. A beavatkozások következtében tényleges központ jött létre. A szociális városrehabilitáció a sajátos elhelyezkedésű (városközponti) lakótelep közterületeinek, sport- és közösségi funkcióinak komplex fejlesztését, játszótér építését és szociális bérlakások felújítását tartalmazta (kb. 270 millió forintos támogatással), melynek eredményeként az akcióterület integrálódott a fejlettebb környezetbe.

A középtávú fejlesztési időszakban két alapvető fejlesztési irány rajzolódik ki a központhoz kapcsolódóan. Egyrészt a központ minden irányban kiterjeszkedik az egész Belváros városrészt felölelve: a „Zöld-város” akció keretében újabb közkertek és közösségi terek jönnek létre, melyek a reprezentatív közterület-alakítás szempontjain kívül a sűrűn lakott városközpont lakosainak pihenését, felüdülését, testedzését is szolgálják, újabb közösségi funkciók jönnek létre barnamezős ingatlanokon. Másrészt a központ számos intézményének – egyebek között a művelődési háznak, az iskolának és a polgármesteri hivatalnak – a geotermikus energia-ellátása, energia-hatékonyságot növelő felújítása és IKT-fejlesztése kerül sorra. A szociális bérlakások felújításának második üteme is megtörténik a szegregációval érintett területek lakhatási

problémáinak megoldására (ld. 2. akcióterületet). Infrastruktúra tekintetében komplex közlekedés-fejlesztésre és a csapadékvíz-hálózat korszerűsítésére kerül sor.

**13. térkép: 1-es számú akcióterület lehatárolása – Városközpont akcióterülete**



Forrás: Új-Lépték Bt.

Az 1. akcióterület határai megegyeznek a Belváros városrész határaival: Október 6. utca – Mikes utca – Észak utca – Arany János utca – Székács József utca – Kelet utca – Árpád utca – Bajcsy-Zsilinszky utca – Sámsoni utca – Makói utca – Major utca – Móricz Zsigmond utca – Huba utca.

Szociális  
városrehabilitációs  
akcióterület

Az akcióterület a KSH által a „Belváros körüli gyűrű” városrészben lehatárolt és az önkormányzat adatainak felhasználását követően kiegészített 2. számú szegregátum és a 3. számú szegregációval veszélyeztetett területet foglalja magában.

Szociális célú városrehabilitációs akcióterületként történő kijelölését indokolja, hogy a terület a város szegregációs problémák által leginkább sújtott területe. Az akcióterületen lehatárolt tömbökön kívül Szentetornyán is jelzett a KSH leszakadó területeket (ahol az alacsony státuszú lakosok aránya meghaladja a 35%-ot, illetve 30-35% közötti értéket vesz fel az arányuk), de ezeken a területeken a szociális és foglalkoztatási mutatók kedvezőbbek, mint az akcióterületként lehatárolt területen. Az alacsony komfortfokozatú és az egyszobás lakások aránya az akcióterületen átlagosan mintegy 50, illetve 30 százalékponttal magasabb, mint a Szentetornyán lehatárolt területeken.

Az akcióterületet is magában foglaló „Belváros körüli gyűrű” városrészben él a legtöbb alacsony státuszú lakos (474 fő), a város területén élő összes alacsony státuszú lakosság (1 468 fő) mintegy egyharmada (32,3 %). A területen magas a roma lakosság aránya és tapasztalható a létszámuk emelkedése.

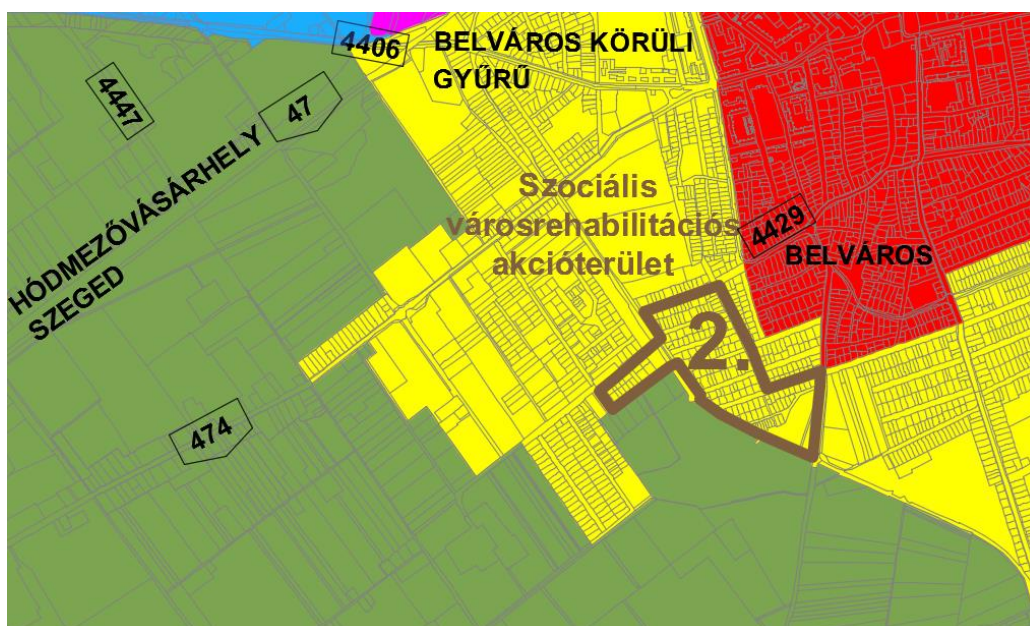
Az akcióterületen lévő szegregátumot és szegregációval veszélyeztetett területeket a 2008-ban készült Integrált Városfejlesztési Stratégia is jelezte. Az akkor készült Anti-szegregációs Program intézkedései révén történtek előrelépések, elsősorban a területek közmű infrastruktúrájának javításában, de átütő eredményt eddig nem sikerült elérni,

további intézkedésekre van szükség az itt élők társadalmi és szociális helyzetének javítása érdekében.

A kijelölt akcióterület egésze belterületen helyezkedik el. A településen a roma és alacsony státuszú népesség jellemzően szétszórva él, de ezen területen koncentrálódik a legnagyobb számban, valamint a családok szociális mutatói itt a legkedvezőtlenebbek a városban. A területen magas – mintegy 21 darab – az önkormányzati szociális bérlakások száma. Az akcióterületen áthaladó vasúti pályatest két oldalán helyezkedik el a KSH és az önkormányzat által lehatárolt két szegregált terület. A két terület együttes kezelését az egymáshoz közeli elhelyezkedés, a társadalmi problémák és szükséges beavatkozások hasonló jellege is indokolja.

A kijelölés célja a KSH által beazonosított és a helyi adatok alapján kiegészített 2. számú szegregátum (Dankó Pista utca, Szondi utca) területének, valamint a szegregációval veszélyeztetett Sámson utca környéki területnek az integrálása a fejlettebb városi környezetbe. Az akcióterület a fenti telekcsoportokon kívül a velük egy szerkezeti egységben lévő többi telekre is kiterjed, mivel félő, hogy a hanyatlási folyamat ezeket az ingatlanokat is magával sodorhatja. A kijelölt terület egésze a „Belváros körüli gyűrű” városrész DNy-i részében található, a belterületi határvonal mentén.

**14. térkép: 2-es számú akcióterület lehatárolása – Szociális városrehabilitációs akcióterület**



Forrás: Új-Lépték Bt.

A 2. akcióterület határai: Dankó Pista utca (Gárdonyi Géza utcától K-re) – 147. jelű vasútvonal – Szabó Dezső utca – Kutasi utca – Sámsoni utca – Makói utca – belterületi határvonal

Ipari Park -  
Lóversenypálya  
akcióterület

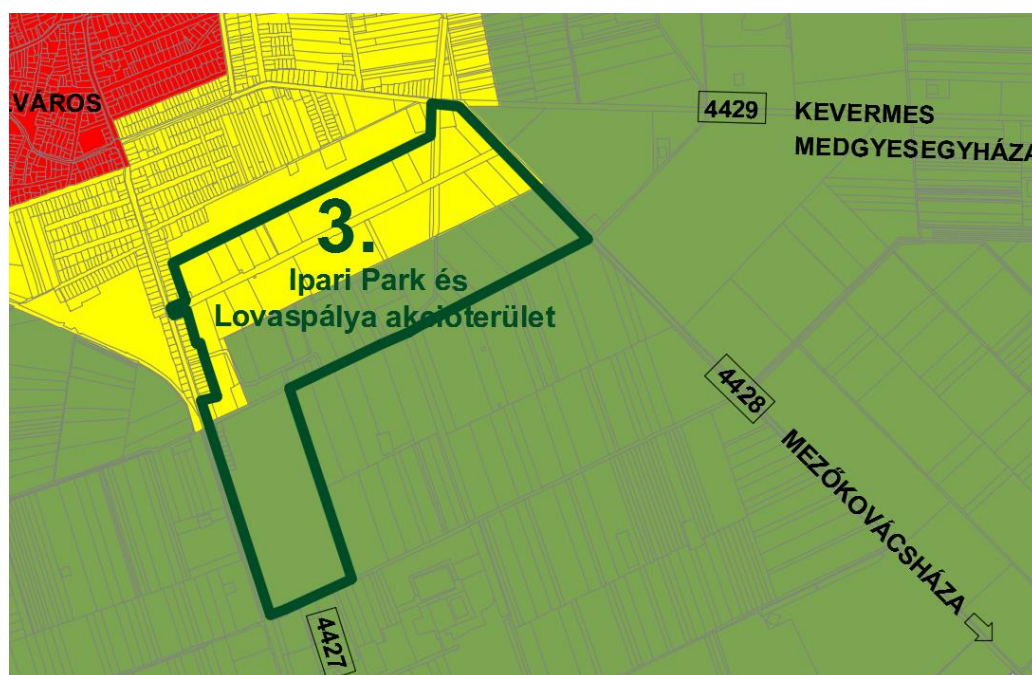
Orosháza Ipari Parkja és tervezett bővítési területe a belterület D-i határán, a „Belváros körüli gyűrű” városrészben terül el. A vele szomszédos Lóversenypálya már a külterületi városrészben fekszik. Az akcióterület kijelölését a funkcionális szerep indokolja: a város iparterületei két nagyobb területfoltot képeznek a belterület ÉK-i és D-i részén, utóbbi Ipari Park címmel rendelkezik és még tartalmaz szabad, kijánlható földrészleteket, mintegy 10 hektár erejéig. A már beépült rész infrastruktúrája részben kiépített, ám a

szabad terület nélkülözi az út- és közműellátást. Mindenképpen indokolt előkészíteni a területet a beköltözésre annak érdekében, hogy a terület kihasználtsága teljessé válhasson és a város gazdasága bővíthessen új vállalkozások betelepülésével. Inkubátorház építése is szükségessé vált az üzleti szolgáltatások iránti igény kielégítése és az induló vállalkozások segítése céljából.

A Bogárzói lóversenypálya esetében indikatív módon előirányzott fejlesztési lépések szerepelnek a stratégiai programban, a nagyobb léptékű projekteket a majdani beruházó üzleti tervére alapozottan lehet kidolgozni. A pálya potenciális lehetőséget hordoz kedvező terepadottságai miatt, szakmai körökben közismert a fejlesztésre való alkalmassága, a piaci viszonyok alakulása azonban számos külső tényezőtől is függ, ezért a felfutásához szükséges beavatkozások nem tervezhetők előre. Az idegenforgalom (mint gazdasági ág) fejlődését dinamizálhatja a lovasturizmus térnyerése.

A 3. akcióterület határai: Lóversenypálya D-i határa – 4427 jelű út – Bajcsy-Zsilinszky utcai lakótelkek K-i határa (77-es házszámú telekkel bezárólag) – 2436/20 helyrajzi számú telek D-i határa – 2427/5 helyrajzi számú út – 4428 jelű út – 0290 helyrajzi számú út – 0300 helyrajzi számú út – lóversenypálya K-i határa

**15. térkép: 3-as számú akcióterület lehatárolása – Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület**



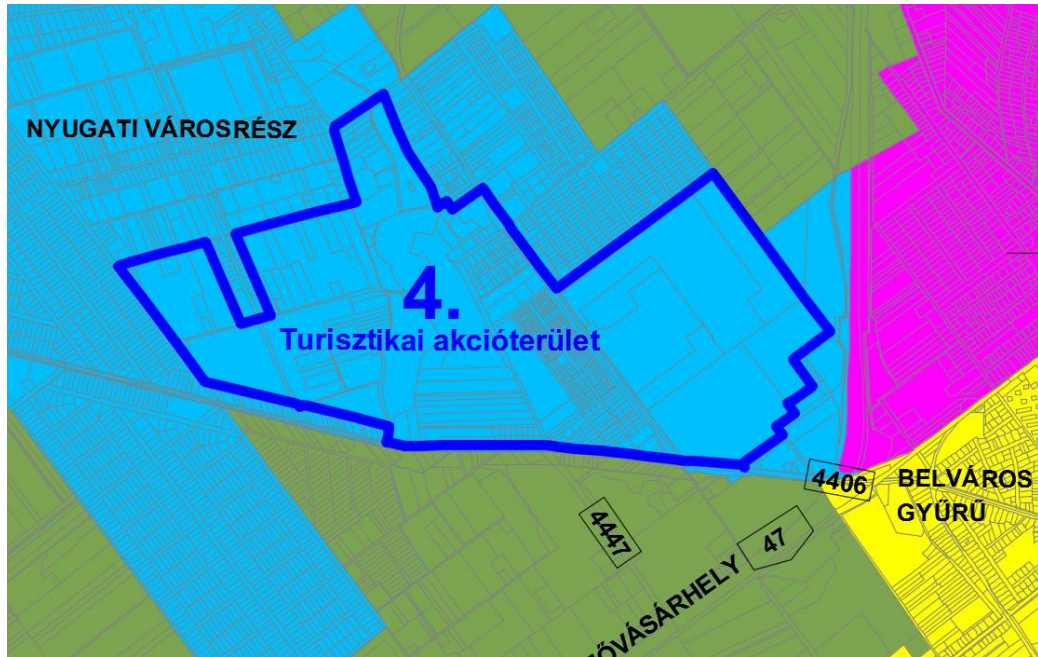
Forrás: Új-Lépték Bt.

Turisztikai  
akcióterület

Orosháza nagy előrelépést tett az elmúlt években az idegenforgalom terén, Gyopáros gyógy-, élmény- és parkfürdő vonzóerejének fejlesztésével és kiaknázásával. A fürdőkomplexum létesítményei, a környező szikes tavak és az erdők alkotta táji környezet alkalmassá teszik Gyopárost arra, hogy gyógyhellyé váljon és imázsát ebbe az irányba építse tovább. Tartalmas program áll össze a stratégiában, amely a táji értékek jókarbantartását, élmény-elemeinek bővítését, a fürdő wellness-szolgáltatásainak szélesítését, újabb attrakciókat, sportlehetőségeket és szállásminőség-javítást is magában foglal. Energetikai korszerűsítő elemek is beintegrálhatók az idegenforgalmi és rekreációs célú fejlesztésekbe.

A 4. akcióterület a táji elemek nagy kiterjedése miatt jelentős méretű. Határai: Gyopárosi út – Őszirózsa utca – volt laktanya-terület ÉK-i és DK-i határa – Szentesi út (72-es házászámig) – Szentesi út 72-120 házászámú telkek É-i határa – Szélső utca – Park utca – Közép dűlő utcai telkek hátsó telekhatára – Park utca – Fenyő utca – Szentetornyai út – Hűvös utca – Liget sor.

**16. térkép: 4-es számú akcióterület lehatárolása – Turisztikai akcióterület**



Forrás: Új-Lépték Bt.

## 4.2 Az egyes akcióterületeken megvalósítandó fejlesztések összefoglaló bemutatása

Az akcióterületek térben koncentrált, azonos célkitűzéshez kapcsolódó projektek csoportjainak a helyszínei. Orosháza négy akcióterülete a városközpont fenntartható fejlődését, a szociális városrehabilitációt, az Ipari Park betelepülését és a Lóversenypálya fejlesztését segítő, továbbá a turisztikai fogadókésztséget növelő projektekre épül.

### 4.2.1 Városközpont akcióterület

#### 1. akcióterület: Városközpont komplex közterületi és intézmény-fejlesztése, energetikai és informatikai megújítása

##### A fejlesztések célja

A városközpont a társadalmi fejlődés motorja: itt csoportosulnak a lakosság számára fontos funkciók. A Járási Hivatal és a Városháza mellett gimnáziumok, általános iskolák, óvodák, zeneiskola, művelődési központ is elhelyezkedik az akcióterületen belül és a város piactere, vásárcsarnoka is itt található. A lakófunkció is hangsúlyos a központi elhelyezkedésű tömbösített és társasházi beépítés miatt.

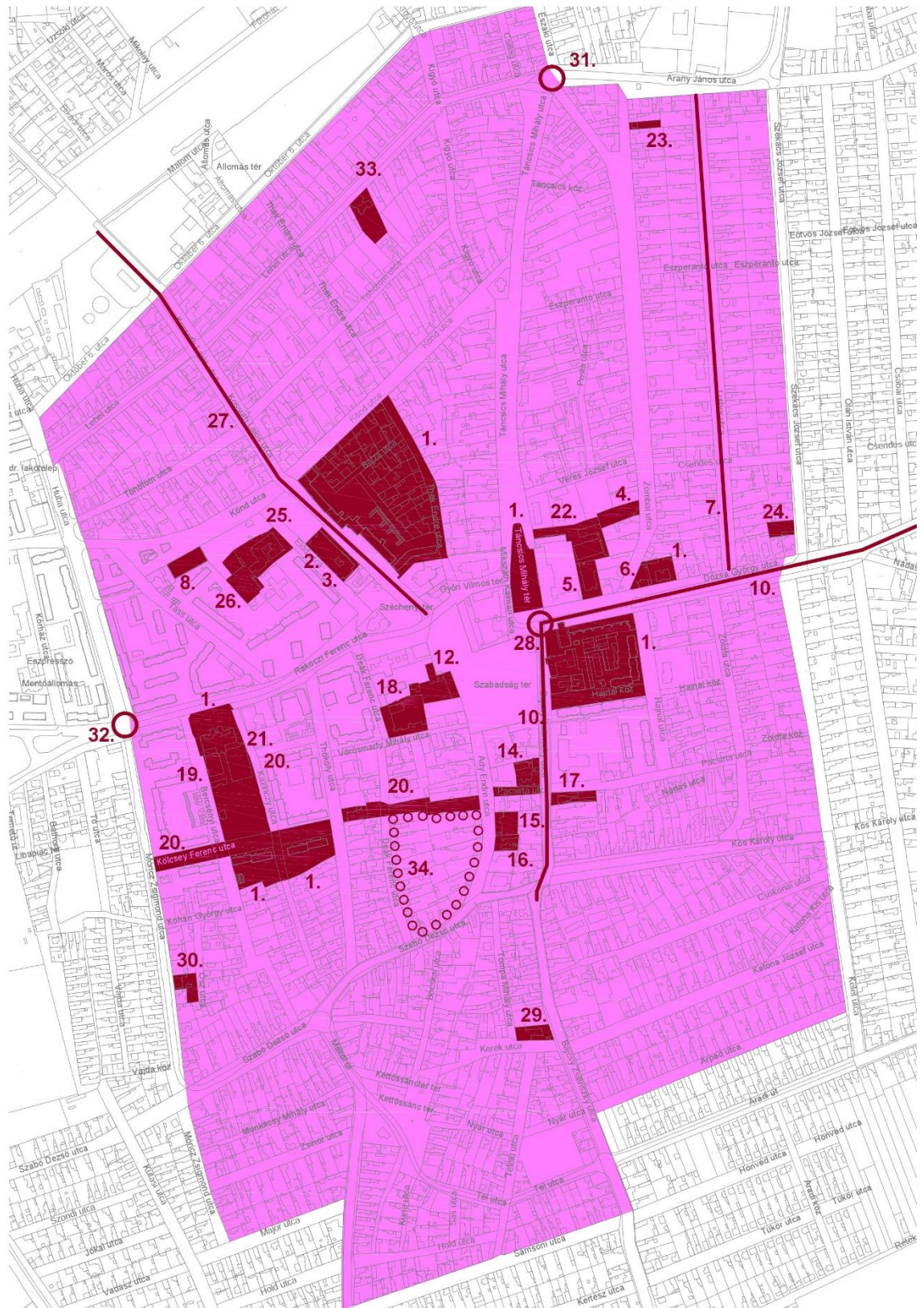
A komplex fejlesztés keretében e fontos területnek a közterei, zöldfelületei kiteljesednek, közlekedési és közműproblémái enyhülnek, részben a korábbi időszakban megkezdett fejlesztések folytatásaként. A meglévő intézményeken felújítási, korszerűsítési, akadálymentesítési munkálatok történnek és a város geotermikus közmű létesítésének is a városközpont lesz a legfőbb ellátási célterülete.

Tervezett rendezvények járulnak hozzá a közösség-fejlesztéshez és a turisztikai vendégváráshoz. A 2. városrész (Belterület körüli gyűrű) Ny-i részében észlelt szegregációs jelenségek kezelése kapcsán a lakosság lakhatási helyzetét javító bérlakás-felújítási programot is ezen az akcióterületen célszerű megoldani.

A projektsomag megvalósítása tehát a városi élet számos területére hatást gyakorol, mind ágazati, mint területi vonatkozásban. Az akcióterület fejlesztésének rész céljai egyeznek a Belváros (1.) városrész rész céljaival:

- V1.1. Városközpont komplex fejlesztése (közterületi-zöldfelületi rendezés folytatása, intézmények, középületek felújítása, fenntartható energetikai korszerűsítése, akadálymentesítése, közösségépítő és vendégváró rendezvények létrehozása, önkormányzati bérlakások felújítása)
- V1.2 Közlekedésfejlesztés (kerékpárforgalom levezetése, kerékpártárolók létesítése, parkolási helyzet javítása, gumiszőnyeges futókör létrehozása, közösségi közlekedés javítása a Kossuth Lajos utcán, hiányzó útburkolatok pótlása, körforgalmak kialakítása, kerékpárutak építése és összekötése)
- V1.3 Csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója
- V1.4 Városi geotermikus közműellátás a központ intézményeiben
- V1.5 Közvilágítás korszerűsítése
- V1.6 Térfigyelő rendszer bővítése

**17. térkép: Városközpont akcióterület projektjei**



Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

Tervezett  
projektek

Az A1 akcióterületen tervezett fontosabb projektek:

1. „Zöld-város” közterületi-zöldfelületi program: önkormányzati épület felújítása (régii könyvtár, Dózsa György u. 7.) új funkcióval való feltöltése (közösségi tér, mozi), hozzá közcélú parkolók építése; a városközpontban található zöld-infrastruktúra kialakítása és fejlesztése (közkert, köztér létesítése, járdák vízáteresztő burkolattal való felújítása, utcabútorozás, ivóutak kihelyezése, fitness park, köztéri parkolók kialakítása)
2. Petőfi Művelődési Központ épületének korszerűsítése (színházterem fény- és hangtechnika, koncertterem parketta, fűtés és világítás korszerűsítése, terek zárhatóvá tétele, emeletek légkondicionálása, mobil színpad és egyéb eszközök beszerzése)
3. Justh Zsigmond Városi Könyvtár felújítása
4. Használton kívüli önkormányzati tulajdonú Magtár (múemlék, Zombai u. 9.) új funkcióval való megtöltése
5. Használton kívüli önkormányzati épület (volt szociális otthon, Dózsa György u. 1.) új funkcióval való feltöltése (gazdaságélénkítés, ifjúsági közösségi célok), hozzá közcélú parkolók építése
6. Nagy Gyula Területi Múzeum felújítása (Dózsa György utca 5.) (korszerűsítés, hőszigetelés, nyílászárók, földémszigetelés) > ld. H6 horizontális projektet
7. Luther utca (gyűjtőút) szilárd burkolattal való ellátása > ld. H4 horizontális projektet
8. Piactér bővítése: a helyi mezőgazdasági termények és termékek piacra juttatása érdekében a vásárcsarnok tetőterének beépítésével az alapterület növelése, épületbővítéssel fedett elárusítóhelyek területének növelése
9. Helyi kézműves termékek népszerűsítése (települési arculatfejlesztés)
10. Kerékpárút kiépítése Dózsa György utcában és a Bajcsy-Zsilinszky utca hiányzó (városközponti) szakaszán, forgalomcsillapítással > ld. H4 horizontális projektet
11. Környezettudatosságot erősítő, kerékpárhasználatot népszerűsítő akcióprogramok megvalósítása
12. Városháza energiahatékonysági célú felújítása: fűtés, határoló szerkezetek, nyílászáró, világítás korszerűsítés, megújuló energia-használatra való áttérés > ld. H1 horizontális projektet, informatikai infrastruktúra fejlesztése (szerverpark) > ld. H8 horizontális projekt
13. Közvilágítás korszerűsítése: áttérés a tartósabb és energiatakarékosabb világítási rendszerekre (LED) > ld. H1 horizontális projekt
14. Wesley iskola felújítása
15. Nagycsaládosok Egyesülete által használt volt óvodaépület (Ady Endre u. 7.) felújítása
16. Zeneiskola (volt Ifjúsági ház, Ady Endre u. 9.) felújítása
17. Önkormányzati épület (Pacsirta u. 8. – roma és román kisebbségi önkormányzatok székhelye) felújítása
18. Vörösmarty Mihály Általános Iskola energetikai felújítása, fűtésrendszer korszerűsítése, megújuló energia-használatra való áttérés > ld. H1 horizontális projekt
19. Diákélelmezés 3000 adagos konyha felújítása (Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda)
20. Városi Sportkomplexum létesítése Tanuszodával és belvárosi geotermikus rendszer kialakításával, parkoló-építéssel (Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda) > ld. K3 projekt, E1, E2, E3 projektek

21. Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda sportcsarnok fűtésének korszerűsítése
22. Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium sportcsarnok felújítása (energetika, kiszolgáló helyiségek), új kiszolgáló helyiségek létesítése
23. Orosházi Festők Műterme felújítása (Zombai utca 64.) > Id. H6 projekt
24. „Gyöngyvirág” idősek napközi otthona felújítása (Székács u. 3.) > Id. H7 horizontális projektet
25. Református iskola felújítása (pince, homlokzat, tető, konyha, tornaterem)
26. Református iskola tornacsarnok építése
27. A vasútállomás és a buszpályaudvar közösségi közlekedési összekapcsolása a főtérrel (Kossuth Lajos utcán) és Gyopárosfürdővel (Rákóczi út – Szentesi út – Kisvasút utca – Faszor utca – Gyopárosi út), pl. DOTTO kisvonattal
28. Mikszáth utca – Dózsa György utca – főtér csomópontban körforgalom kialakítása > Id. H4 horizontális projektet
29. Bajcsy-Zsilinszky utca 36. alatti óvodaépület: elektromos hálózat, világítótestek korszerűsítése > Id. H2 horizontális projektet
30. Móricz Zsigmond utca 33. alatti óvodaépület: fűtés, elektromos hálózat, világítótestek, nyílászárók, hőszigetelés korszerűsítése > Id. H2 horizontális projektet
31. Táncsics utca – Lehel utca – Arany János utca – Észak utca csomópontban körforgalom kialakítása > Id. H4 horizontális projektet
32. Huba utca – Rákóczi utca – Móricz Zsigmond utca csomópontban körforgalom kialakítása > Id. H4 horizontális projektet
33. Lehel utca 23. alatti óvodaépület: elektromos hálózat, világítótestek, nyílászárók, vizesblokk, fűtési rendszer, szigetelés korszerűsítése, parketta, hidegburkolat cseréje > Id. H2 horizontális projektet
34. Önkormányzati szociális bérlakások felújítása az A2 szociális városrehabilitációs akcióterület antiszegregációs programjának megfelelően
35. Csapadékhálózat (zárt és nyílt rendszer) rekonstrukciója, átemelők helyreállítása és újak kialakítása az egész akcióterületet érintően, első ütemben a főtéren és környezete legproblémásabb utcaszakaszain, többek között a Dózsa György utca (különösen a zárt rendszer), Lehel utca, Töhötöm utca, Könd utca, Thék Endre utca, Kistemplom utca, Deák Ferenc utca, Kós Károly utca, Csokonai utca, Ady Endre utca, Szabó Dezső utca, Bajcsy-Zsilinszky utca, Bem József utca, Kossuth Lajos utca, Rákóczi utca vonalán > Id. H5 horizontális projektet
36. Térfigyelő rendszer bővítése: közösségi értékek védelme és a közbiztonság érdekében további térfigyelő-kamerák kihelyezése
37. Városi rendezvények a városközpontban (például Csíramálé napok, Orosházi Libamáj és Gasztronómiai Napok, Oros-kosár orosházi termékek vására, Orosházi Hagyományok Ízek Versenye, Márton Napi Ludasságok)

#### **4.2.2 Szociális városrehabilitációs akcióterület**

##### **2. akcióterület: Belváros melletti szegregált és veszélyeztetett területek komplex szociális városrehabilitációja**

A fejlesztések célja

Orosházán két szegregátum és két szegregációval veszélyeztetett terület került lehatárolásra. A legtöbb alacsony státuszú lakos (a városi összes alacsony státuszú lakosának egyharmada) a V2 városrész (Belváros körüli gyűrű) dél-nyugati részén él és

számuk növekedést mutat, ezért a komplex szociális beavatkozások színhelyéül a 2. szegregátumot és környékét jelöli meg a stratégia.

Alapvető cél a területek leromlását okozó folyamatok megállítása és megfordítása, a terület állapotának és az alacsony státuszú lakosság életminőségének javítása.

Az Anti-szegregációs Program (ld. 5. fejezetben) az alábbi részcélokat jelölte meg:

- Az esélyegyenlőség, a szegregáció-mentesség biztosítása a fejlesztési beavatkozásoknál
- Oktatási integráció biztosítása
- Az alacsony státuszú lakosság foglalkoztatási helyzetének javítása
- A szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása
- Közösségi terek biztosítása.

Az akcióterület problémái összetettek, a lakhatási, foglalkoztatási, szociális helyzet egyaránt messze elmarad a városi átlagtól. A szegregált terület fizikai megszüntetése nem szükséges, státuszának emelése érdekében viszont szerteágazó feladatokat kell elvégezni. A terület integrálása érdekében egyrészt infrastrukturális beruházásokkal szükséges az önkormányzati bérlakások fejlesztése, a laksűrűség és népsűrűség csökkentése, másrészt humánerőforrás fejlesztéssel szükséges elérni a terület integrált lakókörnyezetté történő változtatását. Rövidtávon a kedvező irányú változások megalapozására elsősorban a veszélyes épületek bontására, az érintett lakosoknak az integrált környezetben lévő, felújításra kerülő bérlakásokban való elhelyezésére, a lakóterületi környezet és a lakhatási feltételek javítására, a közműtartozások kezelésére van szükség. Ezzel párhuzamosan el kell kezdeni az itt élők iskolai végzettségi és foglalkoztatottsági jellemzőinek a javítását.

Az akcióterületen élők társadalmi integrációjának elősegítése érdekében az elmúlt években megvalósított fejlesztések nem jártak számottevő sikerrel. Olyan új, fenntartható, szolgáltatások bevezetésére van szükség, melyek a későbbiekben a településen élő valamennyi érintett részére elérhetővé válik. Az új szolgáltatások mellett a „soft” elemek (oktatási, foglalkoztatási, szociális, közösségfejlesztési stb. szolgáltatások) a meglévő szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférést, illetve a meglévő szolgáltatások kiegészítését, a célcsoport sajátos igényeihez való igazítását is célozzák, hozzájárulva ezzel a célcsoport szélesebb körű társadalmi integrációjához.

Az A2 akcióterületen tervezett fontosabb projektek:

1. Az akcióterületen élő lakosság bevonása az előkészítésbe: Az akcióterületen élő emberek személyes felkeresése. Az igények és szükségletek részletes feltérképezése egyéni és csoportos megkereséssel, többféle módszerrel (kérdőív, egyéni és csoportos interjúk, fórumok stb.). A célcsoport igényeinek megjelenítése a projekttervben. A közszolgáltatást végző intézmények, a civil szervezetek bevonása az előkészítésbe.
2. Folyamatos szociális munka humán erőforrás feltételeinek bővítése: Létszámbővítés révén, szociális munkás alkalmazása az akcióterületen. Feladata: a célcsoport támogatása, hagyományos szociális munka. A célcsoport projektelembe történő bevonása. A lakhatási mobilizációban résztvevő családok felkészítése, majd nyomon követése.

Tervezett  
projektek

3. Szociális szakemberek szupervíziója: Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejkölési Központ és Családsegítő Szolgálat szociális szakemberei részére folyamatos szupervízió biztosítása

**18. térkép: Szociális városrehabilitációs akcióterület projektjei**



Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

4. Lakhatási integráció: Dankó Pista utcai önkormányzati bérlakások felújítása, alapterület-növelése egybenyitással
5. Lakhatási integráció: Integrált környezetben (1. akcióterületen) lévő szociális bérlakások felújítása az átköltöztetett családok elhelyezésére. Az akcióterületen lévő leromlott állagú ingatlanok kiváltása integrált lakókörnyezetben található szociális bérlakások felújításával, kiutalásával
6. Belterületi utak fejlesztése, járdák építése: Hun utca, Hun köz és a Dankó utca pormentes útburkolattal nem rendelkező részén történő fejlesztés
7. Az akcióterületi lakókörnyezet rehabilitációja: Fásítási program, erdei jellegű játszóhely megvalósítása a lakókörnyezet minőségének javítására
8. Illegális szemétkerakó megszüntetése a lakosok bevonásával (akcióterület D-i részén): A Hun utca – Makói utca – vasút által közrezárt nádasban illegálisan lerakott szemét összegyűjtése, elszállítása
9. Köztér kialakítása: Közösségi társalgásra, tevékenységre alkalmas fásított pihenőhely

10. Kártyás mérőórák felszerelése: A szolgáltatókkal való együttműködéssel, a rászoruló családoknál előrefizetős kártyás mérőórák felszerelése. (A szolgáltató költsége.)
11. Kortárs-segítők képzése: 3 napos képzés. Ezt követően elmélyítő tábor szervezése. Iskolai dropprevenció, az utcai devianciák, a fiatalkori bűnözővé válás elkerülése, a stressz prevenció és a családi életre nevelés témakörökből rendhagyó órák rendezése.
12. Jogi tanácsadás ifjúsági korosztály részére: Heti rendszerességű szolgáltatás biztosítása
13. Gyermekpszichológus biztosítása: Heti rendszerességű szolgáltatás biztosítása
14. Diák munka-közvetítés középiskolások részére: Heti rendszerességű szolgáltatás biztosítása
15. Segítő szakemberek részére érzékenyítő tréning szervezése: A szociális szférában dolgozók (kiemelten az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat) részére tréning szervezése
16. Foglalkoztatás elősegítése: Foglalkoztatás bővítése új vállalkozások elősegítésével a célterületen (üres helyiségek kedvezményes áron történő bérbeadása, Kiút program bevonása, szociális mikrohitel-program önfoglalkoztatás elősegítésére
17. Ifjúsági sportprogram: Akcióterületen élő fiatalok sportágválasztását és rendszeres sportolását segítő program megvalósítása Eötvös József Katolikus Általános Iskolával és az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Vörösmarty székhelyintézményével karöltve
18. Hangszeres zeneoktatás – szociális program: A Szimfónia program megvalósítása az Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola Vörösmarty székhelyintézményében
19. Nyári napközi biztosítása: A csellengő általános iskolások érdeklődésének sokoldalú kielégítése - hagyományőrző, kézműves, sport, életmód, ökológiai tevékenységek - , valamint iskolai tudásuk szinten tartása, fejlesztése.
20. A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának kiegyenlítetttségének biztosítása: A HH gyerekek arányának kiegyenlítetttsége érdekében kampány lebonyolítása a Bajcsy és a Móricz úti tagóvodába jelentkező gyerekek szülei körében
21. Fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése: A fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése érdekében Projektgeneráló, projekt menedzment, projektfejlesztő, önfoglalkoztatást generáló workshopok szervezése, személyre szabott egyéni tanácsadásokkal kiegészítve.
22. Foglalkoztatás elősegítése – szociális szövetkezet: Szociális szövetkezet program bővítése az akcióterületen élők jövedelemhez jutása érdekében
23. Foglalkoztatás elősegítése – felnőttképzés: Felnőttképzés biztosítása a szociális szövetkezet tevékenységeihez kapcsolódóan
24. Papírbrikettáló üzem létrehozása: Közfoglalkoztatás keretén belül. Eszközbeszerzés.
25. Konyhakert program bevezetése: Az akcióterületen a házakhoz tartozó kertek alkalmasak lennének a megművelésre. Kisléptékű, a konyhakertek megművelésére, baromfitartásra ösztönző konyhakert programot dolgozunk ki. Egy ilyen jellegű program alapos előkészítést igényel, a területen élőket a tervezési folyamatba a kezdetektől bevonjuk.

Az akcióterületen megvalósuló komplex beavatkozások révén:

- Élhető lakóterület alakul ki.
- A szegregáció oldódik, csökken a laksűrűség az akcióterületen.
- Csökken a leromlott állagú épületekben lakók száma.
- A célcsoport igényeinek megfelelő szolgáltatások kerülnek kialakításra.
- Nő a foglalkoztatottság.
- Nő a szociális ágazatban elért emberek száma, javul a szolgáltatás minősége.
- Csökken a lemorzsolódók aránya az iskolában, javulnak a továbbtanulási mutatók.

### **4.2.3 Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület**

#### **3. akcióterület: Ipari Park fogadóképességet növelő infrastrukturális fejlesztése, Bogárzói Lóversenypálya korszerűsítése**

A fejlesztések célja

Orosháza gazdasága tovább erősödhet, munkahely-teremtő képessége nőhet az Ipari Park szabad területeinek benépesülésével, az érkező új befektetésekkel. Az Ipari Park és bővítési területe, valamint a szomszédos külterületrészen fekvő Bogárzói Lóversenypálya képezi a 3. akcióterületet. A már jelenlévő és a majd eztán betelepülő KKV-k tőkebevonó-képességét javító és a hatékony működést segítő projektekkel az önkormányzat hozzájárul a terület fejlődéséhez.

Tervezett projektek

Az A3 akcióterületen tervezett fontosabb projektek:

1. Ipari Park szabad részének (10,0 hektár) feltöltése tereprendezéssel, közműellátás fejlesztése (20 kV-os vezeték földkábelbe helyezése, csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója), telek bekerítése, esetlegesen szolgáltatás-fejlesztés: közös portaszolgálat, raktározásra alkalmas helyiség, hídmérleg, rakodó- és parkolóhelyek kialakítása, közműellátás fejlesztése
2. Bogárzói Lóversenypálya bevonása az idegenforgalomba: a pálya felújítása, a szolgáltatások bővítését biztosító épület megvalósítása, korszerű edzésprogramok kialakítása
3. Ipari Park bővítése, fejlesztése II. ütem
4. A város a beruházási jellegű tevékenységek mellett programot indít a gazdaság élénkítésére, amely kiterjed a gazdaság szereplői közötti kapcsolatépítésre, a szakképző intézmények és a munkaadók közötti információcsere menedzselésére, a dél-békési térség gazdaságfejlesztéseinek összehangolására, klaszterek kialakítására, a határon túli kapcsolatok erősítésére, a helyi értéktár fejlesztésére.

**19. térkép: Ipari Park és Lóversenypálya akcióterület projektjei**

Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

#### 4.2.4 Turisztikai akcióterület

##### 4. akcióterület: Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn

A fejlesztések célja

Gyopárosfürdő turisztikai potenciáljának kibontakoztatása a város számára több okból is stratégiai fontosságú: a fürdő folyamatos szolgáltatás-bővítése, az új attrakciók megvalósítása, a wellness-családi profil továbbépítése és a rendezvénykínálatok színesítése a helyi lakosság kikapcsolódását, feltöltődését szolgálja, másrészt növeli az idegenforgalmat, ezen keresztül erősíti a város gazdaságát. A szikes tórendszer és a parkerdő nyújtotta természeti értékek megőrző fejlesztése ezen túl a környezet minőségét is javítja. Az akcióterület fejlesztésének rész céljai szinkronban vannak a Nyugati (4.) városrész egyes rész céljaival:

- V4.2 Gyopárosfürdő turisztikai attrakciófejlesztése, készülő turisztikai kínálati csomagba illesztése (meglévő úszómedence felújítása és mobil lefedése, egyedi attrakció létrehozása, családi medence és csúszda építése, tórendszer rehabilitáció, wake-board pálya, canopy-pálya, tanösvény a tavak körül, biológiai szennyvíztisztító létesítése, napelempark, parkoló építése)
- V4.3 „Alföld Gyöngye” komplex program (rendezvénytér kialakítása, wellness részleg és klimatizálás a hotelben, konferenciaközpont eszközfejlesztése, kalandpark bővítése, elektromos gokart-pálya)
- V4.6 Parkerdő felújítása

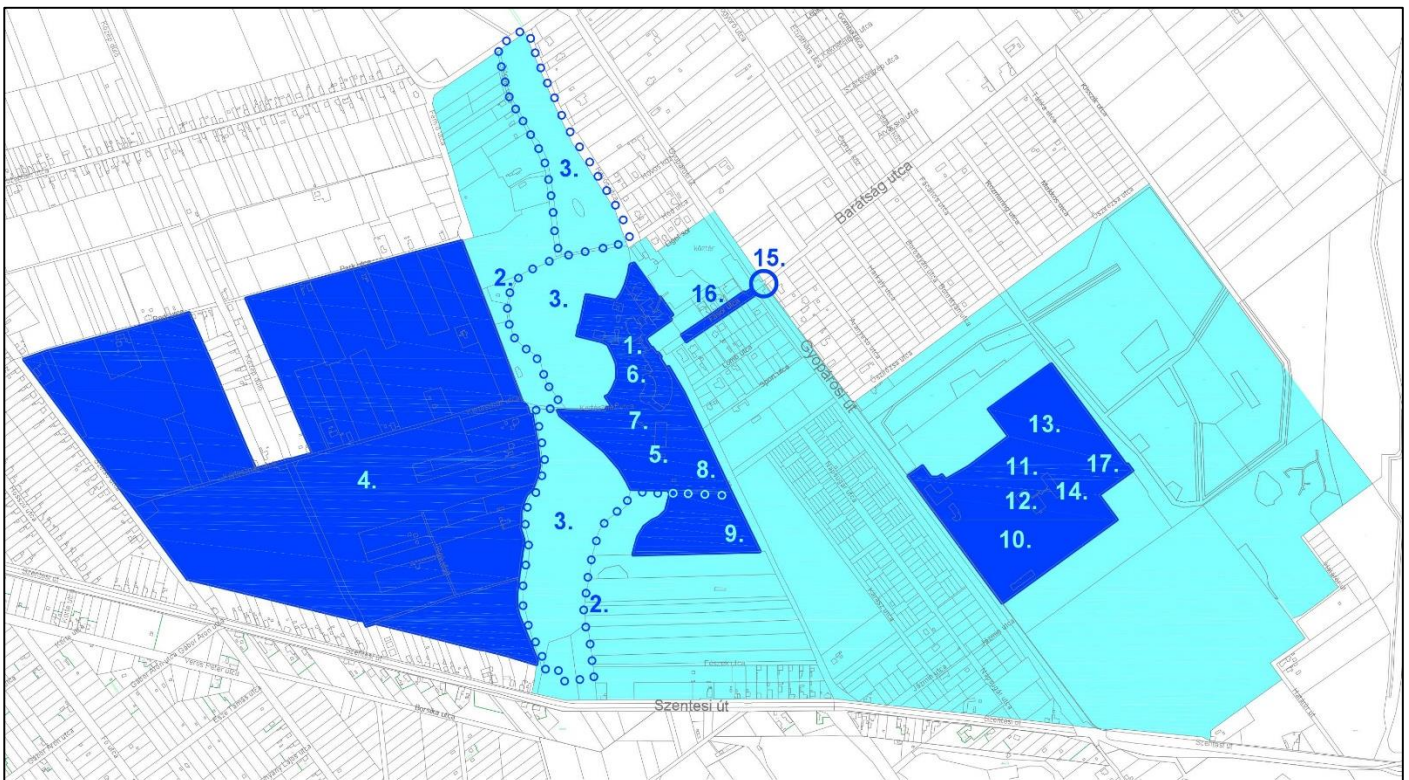
#### Tervezett projektek

Az A4 akcióterületen tervezett fontosabb projektek:

1. Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, a fürdő és a tavak közötti kapcsolat megerősítése
2. Szikes tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal (É-i és középső tó): a tavak körüljárhatóvá válnak, a beiktatott állomáshelyek elsősorban családi és csoportos kirándulások kiszolgálására tartalmaznak pihenő-uzsonnázó-játszópontokat, vízvezőhelyet, a helyi kulturális értékeket, a település történetét bemutató interaktív táblákat, ügyességi és fitness-eszközöket, sportlehetőségeket
3. Szikes tavak rehabilitációja: a helyi állat- és növényvilágot bemutató állomáshelyek, meder kotrása, a partvonal menti sáv rendbetétele (D-i tó), levegőztető rendszerek kiépítése
4. Gyopárosi parkerdő felújítása: a tavak és Rákóczitelep között fekvő kb. 50 hektár erdőterület rendbehozatala; területi összefüggésben az erdő és a tó között fekvő „Faház-kemping” infrastruktúra-fejlesztése
5. 50 m-es meglévő úszómedence felújítása, mobil lefedése
6. Búvár-mélymerülő medence létesítése termálkút-bővítéssel: a funkciójában és műszaki megoldásában is különleges attrakciót gyógyászati funkciók és kiszolgáló egységek is kiegészítik
7. Családi medence és csúszda kialakítása: a fürdő wellness-jellegét erősítik a fiatalabb korosztályt vonzó és családbarát elemek; strand-kemping továbbfejlesztése
8. Biológiai szennyvízkezelő létesítése: a fürdő gazdasági részében tartályok kerülnek elhelyezésre, melyekben zárt biológiai tisztulás folyik; a helyben történő szennyvíztisztítás csökkenti a közműköltéseket
9. Napelempark, alatta parkolók kialakítása: a kemping mellett megvalósuló beruházás parkolóhiányt pótol és csökkenti a villamosenergia-felhasználást
10. Wellness részleg és cryoterápiás részleg kialakítása, valamint klimatizálás az Alföld Gyöngye Hotelben
11. Rendezvénytér kialakítása az Alföld Gyöngye Hotel mögötti barnamezős területen, Kalandpark bővítése
12. Canopy-pálya telepítése a kalandparkba
13. Elektromos gokart-pálya létesítése a kalandpark mellett
14. Konferencia-központ eszközökkel, berendezésekkel való felszerelése
15. Gyalogátkelő létesítése közvilágítással a Gyopáros út – Fasor utca – Barátság utca csomópontban

16. Pavilonsor és sétány tervezése a Fasor utcában és a Gyopárosi úton: a Gyopáros vasútállomás és a fürdő főbejárata között, valamint a Gyopárosi úti telekhatár mentén fedett-nyitott teraszokkal ellátott vendéglátó- és üzletsor tervezése (kertépítészeti, építészeti, közműellátási komplex tervezés)
17. Geotermikus közmű a volt laktanyánál (Alföld Gyöngye Hotel közelében): meglévő gyopárosi kútról átvezetés vagy új termálkút fúrása
18. Rendezvények Gyopároson: Európai Kenyérünnep és új kisebb találkozók, események megszervezése az akcióterületen

**20. térkép: Turisztikai akcióterület projektjei**



Forrás: Új-Lépték Bt. szerkesztés

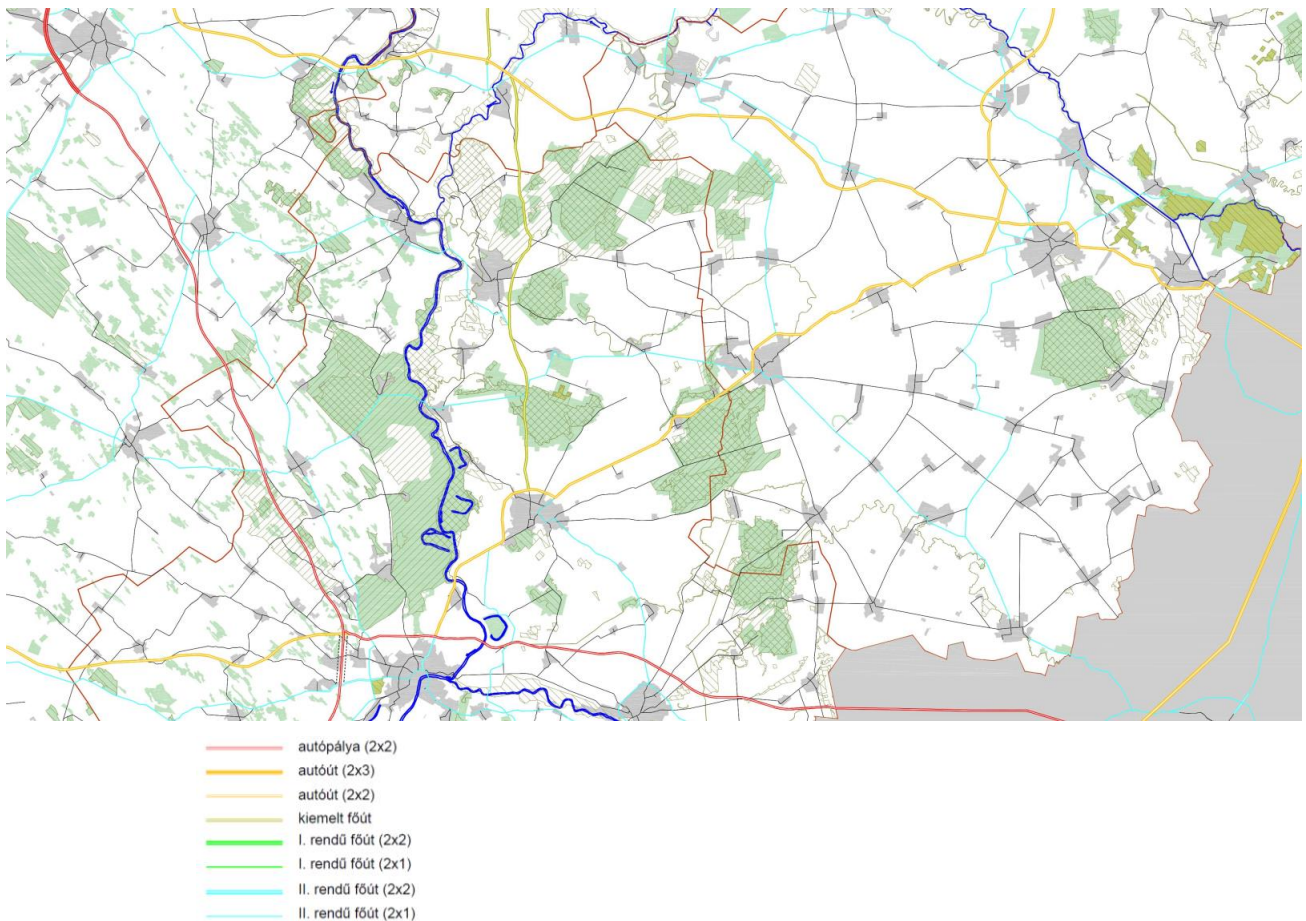
## 4.3 A település egésze szempontjából jelentős fejlesztések

### 4.3.1 Kulcsprojektek

Orosháza 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó kulcsprojektjei több tematikus és városrészi célhoz is kapcsolódnak.

#### 4.3.1.1 Főúthálózat bővítése (K1)

##### 21. térkép: Országos gyorsforgalmi és főúthálózati koncepció (nagyítva: 2040)



Forrás: [http://www.3k.gov.hu/remos\\_downloads/250000-es\\_terkep.171.pdf](http://www.3k.gov.hu/remos_downloads/250000-es_terkep.171.pdf)

Átütő erejű hatást gyakorolna a város iparára, idegenforgalmára, ezáltal munkahelyteremtő és -megtartó képességére és népességének alakulására, ha bekapcsolódhatna az ország gyorsforgalmi úthálózatának vérkeringésébe. A TEN-T hálózathoz való kapcsolódás hiányzó főúti kapcsolatok megépülésével valósulhatna meg, majd nagytávlatban az M 47-es autópálya kiépülése teljes értékű hálózatba illeszkedést biztosít majd.

Az országos úthálózati elemek megépítése a várostól független, de megvalósulásuk kulcsfontosságú, ezért a középtávra szóló stratégiába be kell építeni az előkészítésüket segítő elemeket (lobbítványosság, térségi összefogás szervezése, nyomvonalak település szerkezeti tervi szerepeltetése, tanulmánytervek készítésének szorgalmazása).

Dél-Békés térségét Csongrád és Bács-Kiskun megyével K-Ny-i irányban köti össze az OTTrT-ben és a megyei tervekben egyaránt szereplő Soltvadkert – Kiskunmajsa – Kistelek – Mindszent (Tisza-híd) – Orosháza főútvonal, amely a határmentiség negatív hatásaival küszködő Mezőkovácsházi Járás területén át, Battonyáig folytatódik, elérve Románia (Arad megye) főúthálózatát. Arad a térség legnagyobb határon túli városa, Szeged nagyságrendű település, amellyel erősebb és szélesebb körű kapcsolat-rendszer kiépítése volna szerencsés. A kapcsolatépítés előfeltétele a főúti elérhetőség megteremtése.

Az M44 gyorsforgalmi út Békéscsabáig való megépítése a Kormány középtávú, 2020-ig megvalósuló beruházási céljai között szerepel. A Szarvasi déli elkerülő nyomvonalától a 47-es főút Orosházát elkerülő szakasza kb. 35 km a 4404 jelű összekötőúton, amelynek a háromszámjegyű utaknak megfelelő paraméterekkel történő átépülése megteremtheti Orosháza közvetlen kapcsolatát az M44 autópályához Budapest és az M8 gyorsforgalmi út felé.

Arad irányába a 4428 jelű Orosháza – Mezőkovácsháza – Battonya összekötő út főúttá fejlesztése biztosítana kitörést a leszakadással fenyegetett dél-békési térség számára.

#### **4.3.1.2 Gyopárosfürdő komplex fejlesztése (K2-AT4)**

Gyopárosfürdő idegenforgalmi potenciáljának fejlesztése a város stratégiai céljainak olyan koncentrációs pontja, amely a várható hatások jelentősége miatt kulcsprojektnek tekintendő. A fejlesztések részletezése a 4.2.4 fejezetben történik.

#### **4.3.1.3 Városi Sportkomplexum létesítése Tanuszodával és belvárosi geotermikus rendszerrel (K3-AT1.20, E1, E2, E3)**

Orosháza méltán népszerű, sikeres sportegyesületei – különösen a kézilabda és a birkózás terén – a város jó hírét keltik és erősítik a helyi identitástudatot. Példát nyújtanak a csapatmunka eredményességére, serkentik a fiatalok sportolási hajlandóságát, ily módon hozzájárulnak a lakosság egészségesebbé válásához.

Fürdőváros lévén Orosháza igyekszik minden itt felnövő gyermeket úszni tudását biztosítani. Az óvodások és iskolások úszásoktatását a Belváros és a Belváros körüli gyűri intézményeibe járó 4000 gyermek számára a városközpontban kell megoldani, hogy az órarend szerinti testnevelés keretében valósulhasson meg,

Az AT1.20 projekt a gazdaságos építés és üzemeltetés szempontját figyelembe véve komplex kialakítást javasol a kézilabda versenycsarnok, a birkózó csarnok és a tanuszoda épületegyüttesre az Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda tanintézményhez kapcsolódóan. Az iskola telke a Rákóczi utca felőli kerttel kiegészül, hogy a gyermekek játszóudvarát pótolni lehessen. A parkolás a Kazinczy utca széles közterületének átrendezésével, valamint a K-i folytatásában új parkolóútca kialakításával oldható meg.

### **4.3.2 Hálózatos projektek**

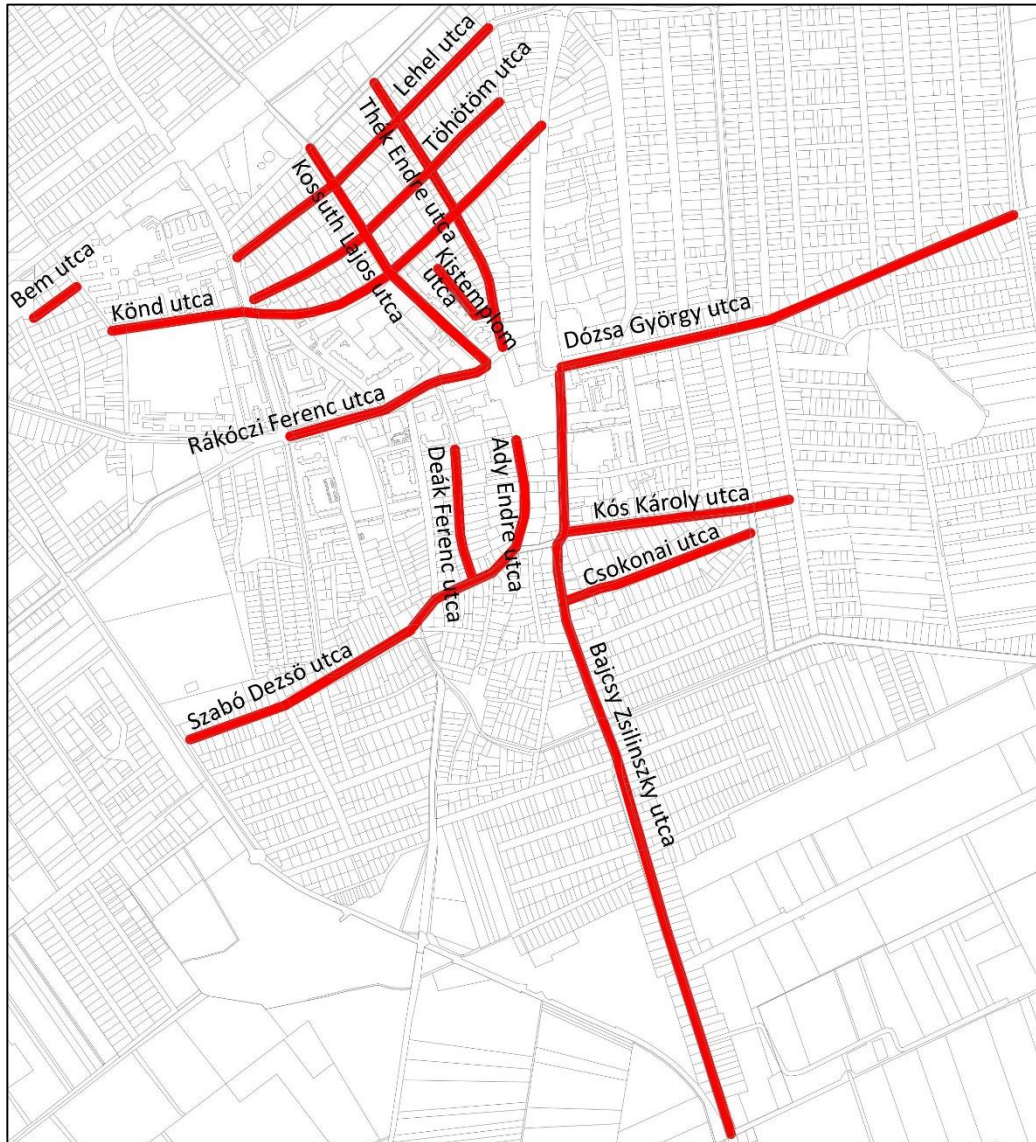
A hálózatos projektek jellegzetessége, hogy több, egymáshoz kapcsolódó, akár azonos jellegű elemből állnak, a város egészére vagy annak számos helyszínére kiterjednek, s a projektelemek egy együttműködő rendszer elemeit képezik. Orosháza Város középtávon több hálózatos projektet tervez megvalósítani. Egyes projektekbe (pl. az energetikai, vagy a gazdaságélénkítő fejlesztésekbe) magánérő is sikerrel bevonható. A célkitűzések a következők.

- **H1: Városi energia-gazdálkodás fejlesztése** – A város energia-felhasználásának racionalizálása és a megújuló energia-források nagyobb arányú bevonása az ellátásba hozzájárulhat a fenntartható városfejlesztéshez. A projekt-építéshez célszerű elkészíttetni a Fenntartható Energia Akcióprogramot (SEAP), amely kijelöli a konkrét intézkedéseket a versenyképesebb energia-használat érdekében. Orosháza alatt magas hőfokú termálvíz-kincs található, melynek felhasználása bővíthető város geotermikus közműhálózat kiépítésével. Középtávon a nagyobb közintézmények láthatók el geotermikus energiával. Egyidejűleg az épületek energia-felhasználását is csökkenteni érdemes az energetikai tulajdonságokat javító felújításokkal. A meglévő hulladéklerakóra napelem-park, a szennyvíztisztító-műre pedig biogáz-erőmű telepíthető. Korszerűsítésre szorul a város közvilágítása, a modern lámpafajok nagyságrenddel kisebb energia-fogyasztásúak és jóval hosszabb élettartamúak. A projekt előirányzott elemei:
  - Fenntartható Energia Akcióprogram kidolgozása
  - Városi geotermikus fűtő-hűtő rendszer létesítése: optimalizált hálózat kialakítása új belterületi termálkút (-kutak) lemélyítésével és a jelentősebb városközponti intézmények geotermikus energia-ellátásával
  - Geotermikus közműellátás az Alföld Gyöngye Hotelnél (meglévő gyopárosi kútról átvezetés) > Id. AT.4.17. projekt
  - Városi közvilágítás korszerűsítése (LED)
- **H2: Óvodák energia-hatékonysági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése** – A H1 projekttel összefüggésben az óvodaépületek energia-felhasználását csökkentő felújítások szükségesek: elektromos hálózat, világítótestek, fűtés, szigetelés, nyílászárók korszerűsítése. A belvárosi épületek esetében olyan műszaki megoldás választandó a hűtés-fűtés kialakítása során, hogy alkalmas legyen a H1 projektben tervezett geotermikus fűtés bevezetésére. az épületben érdemes az energetikai tulajdonságokat javító felújításokkal. A projekt előirányzott elemei:
  - Könd utca 86. alatti épület: elektromos hálózat, világítótestek, mosdók, konyha, nyílászárók, hőszigetelés korszerűsítése, parketta, járólap cseréje
  - Lehel utca 23. alatti épület: elektromos hálózat, világítótestek, nyílászárók, vizesblokk, fűtési rendszer, szigetelés korszerűsítése, parketta, hidegburkolat cseréje > Id. AT1.33 projekt
  - Bajcsy-Zsilinszky utca 36. alatti épület: elektromos hálózat, világítótestek korszerűsítése > Id. AT1.29 projekt
  - Ifjúság utca 7. alatti épület: mosdók, elektromos hálózat, világítótestek korszerűsítése
  - Mátyás király utca 37. alatti épület: elektromos hálózat, világítótestek korszerűsítése
  - Móricz Zsigmond utca 33. alatti épület: fűtés, elektromos hálózat, világítótestek, nyílászárók, hőszigetelés korszerűsítése > Id. AT1.30 projekt
  - Uzsoki utca 29. alatti épület: elektromos hálózat, világítótestek, hidegburkolat, kazánház tető és szigetelés korszerűsítése
  - Minden óvodában: bútorzat és berendezés, nevelőmunkához játékok és eszközök beszerzése

- **H3: Iskolák energia-hatékonysági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése** – A H1 projekttel összefüggésben az iskolaépületek energia-felhasználását csökkentő felújítások szükségesek: elektromos hálózat, világítótestek, fűtés, szigetelés, nyílászárók korszerűsítése. A belvárosi épületek esetében olyan műszaki megoldás választandó a hűtés-fűtés kialakítása során, hogy alkalmas legyen a H1 projektben tervezett geotermikus fűtés bevezetésére. A projekt előirányzott elemei:
  - Orosházi Vörösmarty Mihály Általános Iskola energetikai felújítása, fűtésrendszer korszerűsítése > Id. AT1.18 projekt
  - Orosháza-Rákóczi-telepi Általános Iskola komplett felújítása (fűtés, vizesblokk, energetika korszerűsítése, udvarrendezés)
  - Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvodacsarnok fűtésének korszerűsítése > Id. AT1.21 projekt
  - Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium sportcsarnokának felújítása (energetika), új kiszolgáló helyiségek létesítése > Id. AT1.22 projekt
  - Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola felújítása (pince, homlokzat, tető, konyha) > Id. AT1.25 projekt
- **H4: Közlekedés-fejlesztés** – A városnak az országos közúthálózatba való jobb beilleszkedése főútfejlesztések (és nagytávlatban az M47-es gyorsforgalmi út) megvalósítását feltételezi, amely a város részéről lobbitevékenységgel és a nyomvonalak szerkezeti tervi és szabályozási előkészítésével támogatható (Id. K1 kulcsprojektet). Célszerű elkészíttetni a Fenntartható Városi Mobilitási Tervet (SUMP) a különböző hálózatok összehangolása, optimalizálása érdekében. Fel kell tárnai a volt repülőtér fejlesztésének igényeit, lehetőségét és megvalósíthatóságát. A szerkezeti tervben az elkerülő útszakaszok és a gyűjtőúthálózat racionalizálását el kell végezni, hogy megvalósítható, fenntartható, ésszerű rendszert alkossanak. Az M47-es nyomvonal a Békés megyei szerkezeti tervnek megfelelően jelölendő. Középtávon meg kell építeni a legszükségesebb hiányzó kerékpárút-szakaszokat, útburkolatokat, lehetőség szerint a lakosság bevonásával. A vasúti átjárók esetében koordinálni kell a MÁV-val a szintbeni keresztezések átteresztő-képességének és biztonságának javítását, új átjárók beiktatását és egy gyalogos-kerékpáros aluljáró átvezetését Szőlő városrész felé. A Belvárosban és a Kórház környékén enyhíteni kell a parkolóhely-hiányt. A projekt előirányzott elemei:
  - Fenntartható Városi Mobilitási Terv (SUMP) elkészíttetése
  - Déli elkerülőút nyomvonalának tervezése, a terület előkészítése (belvízmentesítés)
  - Vasúti aluljáró előirányozása a Gyopárost a Szegedi úttal összekötő közúton (4447 jelű út folytatása a 474 számú útig), gyalogos és kerékpáros forgalommal is számolva
  - Szőlő városrészt a Gyopárosi úthoz átvezető útvonal szerepeltetése a szerkezeti tervben (47-es út meglévő csomópontját felhasználva), tanulmányterv készítése a megvalósítás előkészítésére
  - Szőlő körút K-i meghosszabbításának szerkezeti tervi jelölése (szarvasi vasútvonalon átjáróval), megvalósításához két telek megvásárlása, engedélyezési terv készítése

- Gyalogos-kerékpáros vasúti aluljáró szerepeltetése a szerkezeti tervben a Kossuth Lajos utca vonalában vagy a Balassa Pál utca folytatásában, MÁV-egyeztetés és a tervezés menedzselése (vasútvonal villamosításához kapcsolódóan)
- Szarvasi úti közúti vasúti felüljáró elhagyása a szerkezeti tervben
- Északi utcai vasúti kereszteződésben pályaudvari tolatási műveletek csökkentésével (MÁV-egyeztetés révén) a közúti áteresztőképesség javítása
- MÁV-együttműködéssel elővárosi jellegű közlekedés kialakítása a Szentetornya – Gyopáros – vasútállomás – üveggyári megálló vonalon
- A vasútállomás és a buszpályaudvar közösségi közlekedési összekapcsolása a főtérrrel (Kossuth Lajos utcán) és Gyopárosfürdővel (Rákóczi út – Szentesi út – Kisvasút utca – Fasor utca – Gyopárosi út), pl. DOTTO kisvonattal > ld. AT1.27 projekt
- Dózsa György utcán kerékpárút építése közműfelújítással együtt
- Bajcsy-Zsilinszky utcán kerékpárút építése közműfelújítással együtt
- Csizmadia Sándor utcán (Szőlő városrész) úttest kiszélesítése, kerékpársáv kialakítása
- Szőlő körúton kerékpárút felújítása közműfelújítással együtt
- A már meglévő kerékpárutak mentén, valamint AT1.10 projekt keretén belül megvalósuló – összekötő – kerékpárút-szakaszokhoz tartozó forgalomcsillapító közlekedési eszközök építése
- Orosháza – Kardoskút kerékpárút építése
- Táncsics utca – Lehel utca – Arany János utca – Észak utca csomópontban körforgalom kialakítása > ld. AT1.31 projekt
- Huba utca – Rákóczi utca – Móricz Zsigmond utca csomópontban körforgalom kialakítása > ld. AT1.32 projekt
- Mikszáth utca – Dózsa György utca – főtér csomópontban körforgalom kialakítása > ld. AT1.28 projekt
- Gyopárosi út – Fasor utca – Barátság utca gyalogátkelőhely létesítése közvilágítással > ld. AT4.15 projekt
- Luther utca gyűjtőút építés csapadékvízvezető hálózat kialakításával > ld. AT1.7 projekt
- Útépitési kezdeményezés a lakosság bevonásával
- Belterületi járdák felújítása (2 km)
- Külterületi járdák felújítása (10 km)
- Városi parkolóhálózat fejlesztése (Kórház utca, Bajnok utca, Ady Endre utca > ld. AT1.10, AT1.20 projekt, Hajnal utca és köz > ld. AT1.1 projekt, Dózsa György utca > ld. AT1.10 projekt)
- Repülőtér fejlesztésének igényfelmérése, befektető felkutatása, megvalósíthatósági tanulmányterv készítése
- **H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csapadékvíz-hálózat felújítása, kapacitásnövelése, átemelők építése mind a nyílt, mind a zárt szakaszokon –** Folyamatos korszerűsítésre szorul a város ivóvízvezeték-hálózata. Elsősorban az azbesztcement anyagú legrégebbi vezetékeket kell újra cserélni. A munkálatokat ütemezetten, folyamatosan el kell végezni, a fontossági sorrendet a szolgáltatóval egyeztetve szükséges megállapítani. Új hálózat kiépítése szükségessé válhat felmerülő igények esetén és az eddig ellátatlan területen

**22. térkép: Belvárosi csapadékvíz-hálózati rekonstrukcióval leginkább érintett utcák (további csapadékvíz-hálózati problémákat ld. szakági vizsgálatban)**



Hiányos és rendezetlen állapotúak a belterületi csapadékvíz és belvízvédelmi létesítmények, ezért rekonstrukciójuk és kapacitásbővítésük szükséges a zárt és nyílt rendszerű szakaszokon egyaránt. Az átemelők helyreállítása és számuk bővítése szintén feladatként jelentkezik. A legnagyobb problémák a főtér és a környező utcákban jelentkeznek, veszélyeztetve az elmúlt években végrehajtott főtér-rekonstrukció eredményeit. A beavatkozásokat több ütemben célszerű végrehajtani. Első ütemben a csapadékvíz-elvezető rendszer tervezése és kiépítése a legégetőbb problémákkal érintett helyszíneken, többek között a következő utcákban valósítandó meg: Dózsa György utca (különösen a zárt szakaszokon), Lehel utca, Töhötöm utca, Könd utca, Thék Endre utca, Kistemplom utca, Deák Ferenc utca, Kós Károly utca, Csokonai utca, Ady Endre utca, Szabó Dezső utca, Bajcsy-Zsilinszky utca, Bem József utca, Kossuth Lajos utca, Rákóczi utca.

A fenti utcák többségében más mélyépítési és közlekedésfejlesztési intézkedést is előírnak a stratégia, ezért a tervezésnek komplex közlekedési-közmű-kertészeti tartalommal kell történnie az összes előírt projekt figyelembe vételével.

- **H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése –**  
Az akcióterületi projektekben számos olyan elem szerepel, amely a szabadtéri vagy terem-sport lehetőségeit bővíti (szabadtéri fitness-parkok, Gyopárosi kalandpark bővítése, Bogárzói lóversenypálya korszerűsítése, quad-pálya, wakeboard pálya létesítése, Református iskola tornacsarnok építése, Tánacsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont sportcsarnok bővítése, sportlétesítmények felújítása). Hasonló beavatkozásokra az akcióterületeken kívül is sort kell keríteni Orosháza kiváló sportéletének fenntartása, további sikerei érdekében. A város különböző pontjain, minden városrészben sor kerül épület-felújításra, vagy sport-udvar, sportpálya rendezésére. Civil szerveződést segít a város a Zombai utcai műterem felújításával (Orosházi Festők Műterme, Zombai utca 64.). Mozi létesítésének igénye merült fel a Belvárosban. A tervezett projektelemek a következők:
  - Városi Sportkomplexum létesítése Tanuszodával és belvárosi geotermikus rendszerrel – H1 hálózati projekthez kapcsolódóan (a helyszín tekintetében is a geotermikus rendszerhez igazodva) > ld. még AT1.20 projekt és K3 projekt
  - Gyopáros „Alföld Gyöngye” szálloda mögötti barnamezős sport-célú fejlesztések (kalandpark-bővítés, canopy-pálya, elektromos gokart-pálya) > ld. AT4.11,12,13 projekt
  - Czina Sándor Általános Iskola tornaterem világításának felújítása
  - Czina iskola által is használt közterületi labdarugó pálya (Ifjúság utca 7.) felújítása, fitness park kialakítása
  - Mátrai Sándor Stadion komplett felújítása (Fűtőház utca 3.)
  - Extrém sportpálya bővítése (Mátrai Stadionnál)
  - Tó utcai teniszpálya felújítása
  - Rákóczitelepi műfüves pálya kialakítása
  - Gumipályás futókör kiépítése a Belvárosban (pl. Ady Endre utca – Deák Ferenc utca közötti tömb körül)
  - Nagy Gyula Területi Múzeum felújítása (Dózsa György utca 5.) (korszerűsítés, hőszigetelés, nyílászárók, földémszigetelés) > ld. AT1.6 projekt
  - Orosházi Festők Műterme felújítása (Zombai utca 64.) > ld. AT1.23 projekt
  - Mozi létesítése a Belvárosban > ld. AT1.1 projekt
- **H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése –**  
Szentetornya és Rákóczitelep gyermekorvosi és védőnői alapellátása az ellátási területre kell, hogy visszakerüljön (jelenleg a Kórház szakrendelőjében működik) a könnyebb elérhetőség érdekében. A korábbi ellátási helyek épületei felújítandók, szükség szerint bővíthetők, eszkozellátásuk fejlesztendő. A város szociális ellátásának egyik bázisa az Egyesített Szociális Intézmény Platán idősek otthona (Teréz utca 14.). A létesítmény akkor tudja betölteni feladatát, ha felújítása, bővítése, átalakítása megtörténik. Az egész napos ellátást az idősek klubjai egészítik ki, amelyeket nappal kereshet fel ez a korosztály, hogy ott különböző programokban vehessen részt, előadásokat hallgasson meg, ügyintézési segítséget kapjon. Az ellátási helyek mennyiségi fejlesztése az utóbbi

időszakban megtörtént, azonban a minőségi ellátáshoz az épületek felújítására van szükség. A jelenlegi segítő szolgáltatások bővítése is indokolt számos ellátási területen (szociális gyermekjóléti alapellátás: étkeztetés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; közösségi ellátások; támogató szolgáltatás; utcai szociális munka, nappali ellátások, gyermekjóléti szolgálat). A tervezett projektelemek:

- Szentetornya gyermekorvosi és védőnői alapellátás visszaállítása a korábban használt felújítandó épületben
  - Rákóczitelep gyermekorvosi és védőnői alapellátás visszaállítása a korábban használt felújítandó épületben
  - Platán idősek otthona felújítása, bővítése, átalakítása
  - Öreg Tölgy idősek napközi otthona felújítása (Iglói út 7.)
  - Gyöngyvirág idősek napközi otthona felújítása (Szekács utca 3.) > Id. AT1.24 projekt
  - Reménység idősek napközi otthona felújítása (Lorántffy utca 35.)
  - Őszirózsa idősek napközi otthona felújítása (Kiss Ernő utca 19.)
  - Segítő szolgáltatások bővítése: szociális gyermekjóléti alapellátás: étkeztetés; jelzőrendszeres házi segítségnyújtás; közösségi ellátások; támogató szolgáltatás; utcai szociális munka, nappali ellátások, gyermekjóléti szolgálat
- **H8: Info-kommunikációs technika fejlesztése** – A város informatikai hálózat (Intranet) kiépítését tervezi az intézmények közötti gyors és naprakész kapcsolattartás érdekében. A projektcsomag az intézmények szakmai munkájának fejlődését szolgálja a modern kommunikációs csatornák és eszközök segítségével. A hálózat központját a szerverpark képezi, amely a Polgármesteri Hivatalban lesz elhelyezve. Az óvodákat bútorok és berendezések beszerzésével lehet fogadóképessé tenni az informatikai fejlesztésre. A tervezett projektelemek:
- Városi informatikai hálózat - Intranet (intézmények közötti kapcsolat) kiépítése
  - Intézmények és Polgármesteri Hivatal informatikai infrastruktúra fejlesztése (szerverpark)
  - Óvodák bútor- és berendezés-beszerzése az informatikai fejlesztések fogadására
- **H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések** – A szegregációs jelenségek ellen ható komplex anti-szegregációs projektcsomaggal egészül ki a 2. akcióterületen tervezett program. A társadalmi jellegű beavatkozások az alacsony társadalmi státuszú lakosok, elsősorban Szentetornya szegregátuma és veszélyeztetett területe (V4 városrész), valamint a Belváros körüli gyűrű városrészben (V2) található szegregátum és veszélyeztetett terület lakosságának esélyegyenlőségét, integrációját szolgálják. Tervezett projektelemek:
- A HH gyerekek arányának kiegyenlítetttsége érdekében kampány lebonyolítása a Bajcsy és a Móricz úti tagóvodába jelentkező gyerekek szülei körében
  - Nyári napközi biztosítása
  - Kortárs-segítők képzése
  - Drogprevenció, DADA-program

- A fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése érdekében projektgeneráló, projekt menedzser, projektfejlesztő, önfoglalkoztatást generáló workshopok szervezése, személyre szabott egyéni tanácsadásokkal kiegészítve.
  - Konyhakert program bevezetése
  - Felnőttképzés biztosítása a szociális szövetkezet tevékenységeihez kapcsolódóan
  - Szakmaközi hálózat működtetése, szakmai műhelyek szervezése a jelzőrendszer sikere érdekében
  - Szociális szakemberek továbbképzése
  - Segítő szakemberek részére érzékenyítő tréning szervezése
  - Ifjúsági információs és tanácsadó iroda működtetése
  - Jogi tanácsadás ifjúsági korosztály részére
  - Alacsony küszöbű szolgáltatás biztosítása (szociális, ifjúságsegítő)
  - Foglalkoztatási mentorálás
  - Foglalkoztatás bővítése új vállalkozások elősegítésével a célterületen (üres helyiségek kedvezményes áron történő bérbeadása, Kiút program bevonása, szociális mikrohitel-program önfoglalkoztatás elősegítésére)
  - Gyermekpszichológus biztosítása
  - Kisközösségek létrejöttének segítése
  - Szociális lakásügynökség felállítása
  - Szimfónia-program helyi megvalósítása
  - Diák munka-közvetítés középiskolások részére
  - Foglalkoztatás elősegítése képzéssel
- **H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések** – Napjainkban személyes sikerstratégiává vált az egész életen át tartó tanulás, amely adaptációs készséget fejleszt ki a gyorsan változó körülmények, egyebek között a munkaerőpiaci elvárások sikeres kezelésére. A tanulási kedv növelése elősegíti a város gazdaságának megfelelő munkaerő-ellátását. Motivációt biztosít a tanuláshoz a személyre szabott, érzelmileg közel álló munkakör megtalálása. Szükség van önismeretre, amelynek különböző segítő formáit a civil szervezetekkel karöltve a város elősegítheti. A munka- és hivatásbeli lehetőségek jobb megismerése érdekében találkozni kell egymással a képzésekben, továbbtanulásban, munkahelyek kialakításában és betöltésében érdekelt szereplőket. Sikeres kortárs orosháziak üzenetén keresztül kitekintést lehet adni a hazai és a nemzetközi viszonyokra és ambíciókat ébreszteni a fiatalokban. A fiatalok művészi képességeit a helyi megszólalás és megmutatás lehetősége kibontakoztathatja, ezzel nyitottabb, öntudatosabb, vállalkozó szellemű felnőttekké válhatnak. Az orosházi ipar és a művészetek „összeházasítása” szokatlan módon, ezért a figyelmet megragadva képes a termékek jó hírét terjeszteni, egyben újításokra is irányulhat. A turizmus-fejlesztés „soft” eszközeinek bevetése az ágazat sikeréhez kis költséggel jelentős mértékben járulhat hozzá.
- Önismereti tréningek, pályorientációs felmérések szervezése továbbtanulás vagy munkavállalás előtt álló fiatalok számára a fiatal korosztályt képviselő civil szervezetekkel együttműködve
  - A szakképzés és felnőttképzés infrastrukturális és humán erőforrás fejlesztése szakképző iskolával együttműködve

- Párbeszéd moderálása a szakmák mesterei és a végzős tanulók, a diákok és a neves orosházaiak (szakemberek, tudósok, művészek, vállalkozók), a helyi munkáltatók és a munkavállalás előtt állók, a helyi vállalkozások és a szakképző iskolák képviselői között
- „Dicsőség-tábla” műsorok és interjúsorozatok bevezetése a városi médiában a sikeres kortárs orosházaiak (itt élők és elszármazottak) példaadása céljából
- Tudományos sikereket elért orosházaiak találkozása a város érdeklődő tanulóival
- „Mutasd meg mit tudsz” – művészi képességeket feltáró program bevezetése, melynek keretében naptár elkészítése a város építészeti értékeiről szóló rajzokkal
- Pályázatok, ösztöndíj-rendszer és visszatérő diplomások célprogramja
- Iskolai gyakorlókert kialakítása a Czina Sándor Általános Iskolában
- Orosházi üvegiállítás és vásár gyárlátogatással, szakmai konferenciával, lakossági és szakmai innovációs versennyel egybekötve
- Meglévő turisztikai attrakciók és térségi szálláshelyek idegenforgalmi csomagban való kiejánlása
- Helyi termék-fejlesztés és –népszerűsítés

### 4.3.3 Egyéb projektek

Néhány olyan projektet is megvalósít Orosháza, amely akcióterületen kívül is megvalósulhat és nem alkot hálózatot, de a fejlesztési célok eléréséhez szükséges. Mindhárom „Egyéb” projekt megvalósulása nagyon fontos a város számára, szerepelnek az 1. Akcióterület (Városházaközpont) projektjei között és – összevontan, komplex egységként – a 3. „Kulcsprojekt”-ben is, de alakulhatnak úgy a körülmények a részletesebb projektelőkészítési munkálatok során (épp azért mert elhelyezésük, kialakításuk sok egyéb tényezőtől és projekttől is függ), hogy különválasztva, más és más helyszíneken tudnak csak megépülni, ezért az „Egyéb” kategória is megjeleníti őket.

- **E1: Kézilabda versenycsarnok építése** – Orosháza versenysportja kinőtte az Eötvös iskola sportcsarnokát. Nagyobb létszámú nézőközönséget is befogadni tudó és a kapcsolódó parkolási igényt is biztosító, nemzetközi kézilabdamerkőzésekre is alkalmas létesítmény építésére van szükség. A Belvároshoz közel elhelyezve az iskolai kötelező testnevelésórák helyhiányát is megszüntetheti, mivel az iskolák többsége a „Belváros” városrészben fekszik. Gyopárosi lokalizáció esetén a sportturizmust erősítheti.
- **E2: Birkózó edzőcsarnok létesítése** – A jelenleg használt edzőcsarnok túlszűfolt és nem elegendő nagyságú, funkciói is hiányosak. Az új csarnok a kézilabda versenycsarnokkal egy tömbben valósulhat meg leggazdaságosabban, de elképzelhető különálló elhelyezése is. Szempont lehet a helykiválasztásban, hogy segítse az iskolai kötelező testnevelésórák lebonyolítását is.
- **E3: Tanuszoda létesítése** – A közoktatási intézmények órarendjébe nem illeszthető be jól a gyopárosi fürdő használata, ezért az iskolákhoz és óvodákhoz közel, a városi geotermia-projekttel összekapcsolva célszerű megvalósítani egy önálló 25 vagy 33 méteres tanmedencét és kiszolgáló helyiségeit.

#### 4.4 A tervezett fejlesztések illeszkedése a Város stratégiai céljaihoz

A város középtávú céljainak mindegyikéhez kapcsolódik hálózatos és akcióterületi projekt. A hálózatos projektek közül a legsokoldalúbb a *H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések* és a *H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése* című projekt: megvalósításuk eredményt hoz a legtöbb tematikus cél tekintetében.

Az akcióterületek sorában az *A1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása* projekt a legkomplexebb: minden városi célkitűzést támogat. Nem véletlenül kulcsprojekt az *A4: Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn* akcióterületi projekt, a 6 stratégiai célból 4-hez bizonyosan hozzá tud járulni.

Az egyéb projektek speciálisan a versenysport és a nagyrendezvények megrendezésének feltételeit javítják, a sporthoz és az egészséghez kapcsolódó stratégiai célok megvalósulását segítik elő.

A 4. táblázat kimutatása arra is rávilágít, hogy a hálózatos projektek rendszere leginkább a társadalmi jellegű *T3: Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer* és a *T6: Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség* stratégiai céljaihoz járul hozzá.

Az akcióterületek és a kulcsprojektek elsősorban a gazdaságfejlesztéshez köthetők, leginkább a *T1: Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás* és a *T2: Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség* stratégiai céljait támogatják.

##### 4. táblázat Stratégiai célok és projekttypusok kapcsolata

Középtávú városi célok (tematikus célok)	Hálózatos projektek	Akcióterületi projektek	Egyéb projektek
<b>T1: Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H4: Közlekedés-fejlesztés</li> <li>- H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csapadékvíz-hálózat felújítása, kapacitásnövelése, átemelők építése</li> <li>- H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése</li> <li>- H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</li> <li>- AT3: Ipari Park fogadókészséget növelő infrastrukturális fejlesztése, Bogárzói Lóversenypálya korszerűsítése</li> <li>- <b>K1 Kulcsprojekt: Főúthálózat bővítése</b></li> <li>- <b>K2/AT4: Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn</b></li> </ul>	
<b>T2: Javuló külső és belső közlekedési</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H4: Közlekedés-fejlesztés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézmény-</li> </ul>	- <b>K3/AT1.20/E1: Kézilabda</b>

<p><b>kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csapadékvíz-hálózat felújítása, kapacitásnövelése, átemelők építése</li> <li>- H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése</li> <li>- H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése</li> <li>- H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</li> </ul>	<p>fejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- AT3: Ipari Park fogadókészséget növelő infrastrukturális fejlesztése, Bogárzói Lóversenypálya korszerűsítése</li> <li>- <b>K1 Kulcsprojekt: Főúthálózat bővítése</b></li> <li>- <b>K2/AT4: Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn</b></li> </ul>	<p>versenycsarnok építése</p>
<p><b>T3: Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H1: Városi energia-gazdálkodás fejlesztése</li> <li>- H2: Óvodák energia-hatékonyági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése</li> <li>- H3: Iskolák energia-hatékonyági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése</li> <li>- H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése</li> <li>- H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése</li> <li>- H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések</li> <li>- H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</li> </ul>	
<p><b>T4: Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése</li> <li>- H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése</li> <li>- H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések</li> <li>- H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</li> <li>- <b>K2/AT4: Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>K3/AT1.20/E1: Kézilabda versenycsarnok építése</b></li> <li>- E2: Birkózó edzőcsarnok létesítése</li> </ul>
<p><b>T5: Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H1: Városi energia-gazdálkodás fejlesztése</li> <li>- H4: Közlekedés-fejlesztés</li> <li>- H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csapadékvíz-hálózat felújítása,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>K3/AT1.20/E1: Kézilabda versenycsarnok építése</b></li> </ul>

	<p>kapacitásnövelése, áttemelők építése</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése</li> <li>- H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>K2/AT4:</b> Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>K3/AT1.20/E2:</b> Birkózó edzőcsarnok létesítése</li> </ul>
<p><b>T6: Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- H2: Óvodák energia-hatékonyági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése</li> <li>- H3: Iskolák energia-hatékonyági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése</li> <li>- H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése</li> <li>- H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése</li> <li>- H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése</li> <li>- H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések</li> <li>- H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- AT1: Városközpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</li> <li>- AT2: Belváros melletti szegregált és veszélyeztetett területek komplex szociális városrehabilitációja</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>K3/AT1.20/E1:</b> Kézilabda versenycsarnok építése</li> <li>- <b>K3/AT1.20/E2:</b> Birkózó edzőcsarnok létesítése</li> </ul>

















A fejlesztések ütemezésének legfőbb befolyásoló tényezője a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Egyelőre nem láthatók a konkrét időpontok, amelyek alapján felelősen lehetne eldönteni a megvalósítás indítási időpontját, ezért az időbeni ütemezés **indikatív** jellegű. A város legtöbb elképzelése előzményekkel rendelkezik, vagy már az előző tervezési ciklusban is előkészítésre került, csak részben, vagy egyáltalán nem valósult meg: ezek a projektek a források megnyílását követően a korábbi dokumentumokra alapozva késedelem nélkül benyújthatók. A gazdaságfejlesztés egyik kulcs-feltétele az Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, ezt a projektet minél előbb indítani kívánja a város.

Legtöbb projekt esetében az előkészítést már 2016. évben meg kell kezdeni, hogy a tervezési időszak végére teljesíthető legyen a feladat. A hosszabb előtárgyalást igénylő ügyekben (pl. geotermia) is legkésőbb 2017. év elején projekt-indítás szükséges a határidők tarthatósága érdekében.

A hálózatos projektek megvalósítása általában az egész tervezési időszakot átfogó folyamatot jelent, illetve több, szorosan egymást követő ütemben történik.

#### 4.6 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve

Az ITS-ben kitűzött célok megvalósítását szolgáló fejlesztések finanszírozására elsősorban európai uniós ágazati és területi operatív programokon keresztül nyílik lehetőség. A tervezett fejlesztések, projektek ismeretében a következő támogatási időszakban Orosháza városa számára elsősorban a TOP (Terület és Településfejlesztési Operatív Program), továbbá a GINOP, (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program), KEHOP (Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program) és VP (Vidékfejlesztési Program) programokból hívhatók majd le források.

A 2014-2020 közötti EU-s támogatási időszakban Orosháza szempontjából is kiemelt figyelmet érdemel a TOP források új eljárás szerinti felhasználása. A 272/2014 (XI.05.) Korm. rendelet értelmében a megye integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről területi kiválasztási eljárásrend alkalmazásával kell dönten. *A 2014-2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról* szóló 1702/2014. (XII.3) Korm. határozat alapján Békés megye tervezési jogkörébe 57,94 milliárd forint forrás tartozik (Európai Uniós támogatás hazai társfinanszírozással együtt, Békéscsaba nélkül).

E keretösszeg felhasználásának megyei program szintű dokumentuma az integrált területi program (ITP). A megyei önkormányzat, mint területi szereplő az ITP-ben, a pályázati felhívásokban és az értékelési szempontrendszerben érvényesíti a megyei területfejlesztési dokumentumokkal is megalapozott preferenciáit. A kiválasztás és a döntéshozatal az előre rögzített és ezáltal átlátható, kiszámítható értékelési szempontrendszer alapján történik. A következő hét év során Békés megye teljes ITP forráskeretéből Orosháza városa kb. 7,5-8,0 milliárd Ft lehívására lát reális esélyt.

A megyei ITP olyan gördülő tervezést segítő dokumentum, amely a megyei stratégiai cél- és prioritásrendszer mentén, a területfejlesztési tervezés során megismert fejlesztési elképzelések, szükségletek, illetve megalapozott fejlesztési szándékok figyelembevételével, a TOP végrehajtásához illeszkedően meghatározza az intézkedések forráskeretét, a forrás-felhasználási módokat, a kiválasztási kritériumrendszer megyei felelősségi körbe tartozó elemeit és a vállalt kimeneti indikátorokat. A megyei Területfejlesztési Koncepció, illetve Program célkitűzéseire, valamint a TOP intézkedéseire igazodóan az érintett keretösszeg felhasználása érdekében Békés megyei ITP-jének célkitűzései az alábbiak szerint kerültek meghatározásra.

**Békés megye szereplői számára elérhető, felhasználható indikatív forráskeretek**  
(Békéscsaba nélkül)

- Térségi gazdasági környezet fejlesztése a foglalkoztatás elősegítésére – intézkedések:
  - 1.1. Helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése: **Forráskeret: 8,296 Md. Ft.**
  - 1.2. Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés: **Forráskeret: 5,175 Md. Ft.**
  - 1.3. A gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés: **Forráskeret: 3,709 Md. Ft.**
  - 1.4. A foglalkoztatás segítése és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével: **Forráskeret: 4,472 Md. Ft.**
- Vállalkozásbarát, népességmegtartó településfejlesztés – intézkedés:
  - 2.1. Gazdaságélénkítő és népességmegtartó településfejlesztés: **Forráskeret: 10,721 Md. Ft.**
- Alacsony széndioxid kibocsátású gazdaságra való áttérés kiemelten a városi területeken – intézkedések:
  - 3.1. Fenntartható települési közlekedésfejlesztés: **Forráskeret: 5,461 Md. Ft.**
  - 3.2. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése: **Forráskeret: 9,120 Md. Ft.**
- A helyi közösségi szolgáltatások fejlesztése és a társadalmi együttműködés erősítése – intézkedések:
  - 4.1. Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése, **Forráskeret: 1,560 Md. Ft.**
  - 4.2. A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése, **Forráskeret: 1,240 Md. Ft.**
  - 4.3. Leromlott városi területek rehabilitációja: Az intézkedésből a TOP szerinti fejlesztési célok és kedvezményezettek támogathatók. **Forráskeret: 1,681 Md. Ft.**
- Megyei és helyi emberi erőforrás fejlesztések, foglalkoztatás-ösztönzés és társadalmi együttműködés – intézkedések
  - 5.1. Foglalkoztatás-növelést célzó megyei és helyi foglalkoztatási együttműködések (paktumok), **Forráskeret: 4,808 Md. Ft.**

- 5.2. A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok, **Forráskeret: 0,625 Md. Ft.**
- 5.3. Helyi közösségi programok megvalósítása, **Forráskeret: 1,074 Md. Ft.**

Orosháza középtávú fejlesztési tevékenysége a releváns TOP-forrásokon kívül **egyéb operatív programokra** is támaszkodhat:

- Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP): a foglalkoztatási ráta emelését (75 %), a munkahely-teremtést, az innovációs képesség és kapacitás fejlesztését célozza.
- Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) célkitűzése, hogy a gazdasági növekedés az emberi élet és a környezeti elemek védelmével összhangban történjen.
- Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program (EFOP) fő célja, hogy a humán tőke és a társadalmi környezet javításával járuljon hozzá a társadalmi felzárkózáshoz és a népesedési kihívások kezeléséhez.
- Rászoruló Személyeket Támogató Operatív Program (RSZTOP) a leginkább rászoruló személyeket juttatja megfelelő étkezéshez és alapvető fogyasztási cikkekhez.
- Vidékfejlesztési Program (VP) elsődleges célja a mezőgazdasági vállalkozások versenyképességének növelése, az agrárium fejlődése, az életminőség javítása a vidéki térségekben.
- Magyar Halászati Operatív Program (MAHOP) a halászati ágazatot támogatja.
- Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP) a közlekedési hálózatok és infrastruktúrák fejlesztését célozza széles skálán.
- Közigazgatási- és Közszolgáltatási Fejlesztési Operatív Program (KÖFOP) a témájában végrehajtott fejlesztéseket támogatja.

A város egyéb **EU-s és nemzetközi támogatást** is bevonhat a fejlesztéseibe:

- Határon átnyúló együttműködési programok.
- Központi EU-s megvalósítású programok (pl. Horizon 2020, URBACT)
- Bilaterális programok (pl. Norvég Alap, Svájci Alap).

Az 5. táblázat Orosházára vonatkozóan körvonalazza a fejlesztési elképzeléseket a költségek indikatív megjelölésével, kapcsolva a lehetséges finanszírozási lehetőségeket.

5. táblázat: Orosháza tervezett fejlesztéseinek vázlatos pénzügyi terve

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
<b>Akcióterületi projektek</b>			
<b>Akcióterület 1:</b>  <b>Városcsúzpont komplex közterületi és intézményfejlesztése, energetikai és informatikai megújítása</b>	„Zöld-város” I. ütem közterületi-zöldfelületi, közösségi funkció-bővítő program	400	TOP 2.1.2
	„Zöld-város” II. ütem közterületi-zöldfelületi, közösségi funkció-bővítő program	400	TOP 2.1.2
	Petőfi Múvelődési Központ épületének belső korszerűsítése	40	uniós, hazai és egyéb
	Justh Zsigmond Városi Könyvtár belső felújítása	65	uniós, hazai és egyéb
	Használton kívüli Magtár új funkcióval való megtöltése	140	uniós, hazai és egyéb
	Használton kívüli volt szociális otthon új funkcióval való feltöltése	120	TOP 3.2.1
	Nagy Gyula Területi Múzeum felújítása	400	uniós, hazai és egyéb
	Luther utca gyűjtőút kialakítása	250	uniós, hazai és egyéb
	Piactér bővítése	250	TOP 1.1.3
	Helyi kézműves termékek népszerűsítése	2	uniós, hazai és egyéb
	Települési közlekedés fejlesztése (kerékpárút kiépítése Dózsa György és Bajcsy-Zsilinszky utcában, kerékpárutak összekötése, parkolók, körforgalmak, SUMP)	500	TOP 3.1.1
	Kerékpárhasználatot népszerűsítő akcióprogramok	2	uniós, hazai és egyéb
	Városháza energiahatékonysági célú felújítása	400	TOP 3.2.1
	Közvilágítás korszerűsítése	600	uniós, hazai és egyéb
	Wesley iskola felújítása	50	uniós, hazai és egyéb
	Ady Endre u. 7. volt óvodaépület felújítása	100	uniós, hazai és egyéb
	Zeneiskola (volt Ifjúsági ház, Ady Endre u. 9.) felújítása	100	uniós, hazai és egyéb
	Pacsirta u. 8. önkormányzati épület felújítása	100	uniós, hazai és egyéb
	Vörösmarty Mihály Általános Iskola energetikai felújítása	30	uniós, hazai és egyéb
	Diákélelmezés 3000 adagos konyha felújítása (Eötvös iskola)	250	TOP 1.1.3
Városi Sportkomplexum létesítése Tanuszodával és melegvizes kúttal	5.500	uniós, hazai és egyéb	

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
	Eötvös József Katolikus Általános Iskola és Óvoda sportcsarnok fűtésének korszerűsítése	3	uniós, hazai és egyéb
	Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium sportcsarnok felújítása, új kiszolgáló helyiségek létesítése	70	uniós, hazai és egyéb
	Orosházi Festők Műtermének felújítása (Zombai utca 64.)	2	uniós, hazai és egyéb
	„Gyöngyvirág” idősek napközi otthona felújítása	30	uniós, hazai és egyéb
	Református iskola felújítása (pince, homlokzat)	300	uniós, hazai és egyéb
	Református iskola tornacsarnok építése	600	uniós, hazai és egyéb
	A vasútállomás és a buszpályaudvar közösségi közlekedési (DOTTO) összekapcsolása a főtérrrel (Kossuth Lajos utcán) és Gyopárosfürdővel	120	uniós, hazai és egyéb
	Önkormányzati szociális bérlakások felújítása az A2 szociális városrehabilitációs akcióterület antiszegregációs programja szerint	140	TOP 4.3.1
	Komplex közlekedés-fejlesztés	115	uniós, hazai és egyéb
	Csapadékvíz-hálózat-rekonstrukció (zárt és nyílt rendszerek, átemelő)	400	TOP 2.1.3
	Térfigyelő rendszer bővítése: közösségi értékek védelme és a közbiztonság érdekében további térfigyelő-kamerák kihelyezése	60	uniós, hazai és egyéb
	Városi rendezvények a városközpontban	20	uniós, hazai és egyéb
<b>Akcióterület 2:</b>	Az akcióterületen élő lakosság bevonása az előkészítésbe	0,3	önkormányzati saját forrás
<b>Belváros melletti szegregált és veszélyeztetett területek komplex szociális városrehabilitációja</b>	Folyamatos szociális munka humán erőforrás feltételeinek bővítése	4	TOP 5.2.1
	Szociális szakemberek szupezíciója	1	TOP 5.2.1
	Lakhatási integráció: Dankó Pista utcai önkormányzati bérlakások alapterület-növelése egybenyitással	50	TOP 4.3
	Belterületi utak fejlesztése, járdák építése: Hun utca, Hun köz és a Dankó utca	30	TOP 4.3
	Az akcióterületi lakókörnyezet rehabilitációja	10	TOP 4.3
	Illegális személtlerakás megszüntetése a lakosok bevonásával (akcióterület D-i részén)	10	TOP 4.3
	Köztér kialakítása	10	TOP 4.3

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
	Kártyás mérőórák felszerelése	0	-
	Kortárs-segítők képzése	0,7	TOP 5.2.1
	Jogi tanácsadás ifjúsági korosztály részére	5	TOP 5.2.1
	Gyermekpszichológus biztosítása	5	TOP 5.2.1
	Diákmunka-közvetítés középiskolások részére	0,7	TOP 5.2.1
	Segítő szakemberek részére érzékenyítő tréning szervezése	0,5	TOP 5.2.1
	Foglalkoztatás elősegítése: Foglalkoztatás bővítése új vállalkozások elősegítésével a célterületen	10	önkormányzati saját forrás, EFOP, GINOP
	Ifjúsági sportprogram: Akcióterületen élő fiatalok sportágválasztását és rendszeres sportolását segítő program megvalósítása	3	TOP 5.2.1
	Hangszeres zeneoktatás – szociális program	3	TOP 5.2.1
	Nyári napközi biztosítása: A csellengő általános iskolások érdeklődésének sokoldalú kielégítése	5	TOP 5.2.1
	A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának kiegyenlítetttségének biztosítása	0,1	önkormányzati saját forrás
	Fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése	2	TOP 5.2.1
	Foglalkoztatás elősegítése – szociális szövetkezet	4	önkormányzati saját forrás, EFOP, GINOP
	Foglalkoztatás elősegítése – felnőttképzés: Felnőttképzés biztosítása a szociális szövetkezet tevékenységeihez kapcsolódóan	1	önkormányzati saját forrás
	Papírbrikettáló üzem létrehozása: Közfoglalkoztatás keretén belül. Eszközbeszerzés.	0,3	önkormányzati saját forrás
	Konyhakert program bevezetése	3	önkormányzati saját forrás
<b>Akcióterület 3:</b>	Ipari Park bővítés (Ipari Park címmel rendelkező területen belül) fejlesztése betelepülés előkészítésére	250	TOP 1.1.1

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
<b>Ipari Park fogadókészéget növelő infrastrukturális fejlesztése, Bogárzói Lóversenypálya korszerűsítése</b>	Ipari Park szabad részének (10 hektár) feltöltése tereprendezéssel, közműellátás fejlesztése, csapadékvízvezető-hálózat rekonstrukció, szabad terület bekerítése	285	TOP 1.1.1
	Bogárzói Lóversenypálya bevonása az idegenforgalomba: a pálya felújítása, a szolgáltatások bővítését biztosító épület megvalósítása, korszerű edzésprogramok kialakítása	1000	uniós, hazai és egyéb
	Ipari Park egyéb fejlesztése II. ütem (D-i bővítés) terület-előkészítés (tervezés, tereprendezés, közműellátás-fejlesztés)	500	uniós, hazai és egyéb
	Gazdaság szereplői közötti kapcsolatépítés, a szakképző intézmények és a munkaadók közötti információcsere menedzselése, a dél-békési térség gazdaságfejlesztéseinek összehangolása, klaszterek kialakítása, a határon túli kapcsolatok erősítése	50	uniós, hazai és egyéb
<b>Akcióterület 4:  Komplex turisztikai és környezetfejlesztések Gyopárosfürdőn</b>	Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése	800	uniós, hazai és egyéb
	Szikes tavak körüli tanösvény kialakítása kiegészítő szolgáltatásokkal (É-i és középső tó)	500	TOP 1.2.1
	Szikes tavak rehabilitációja: a medrek kotrása, a partvonal menti sáv rendbetétele (D-i tó)	600	TOP 1.2.1
	Gyopárosi parkerdő felújítása	25	uniós, hazai és egyéb
	50 m-es meglévő úszómedence felújítása, mobil lefedése	300	uniós, hazai és egyéb
	Búvár-mélymerülő medence létesítése gyógyászattal, kiszolgáló létesítményekkel	3000	uniós, hazai és egyéb
	Családi medence és csúszda kialakítása	320	uniós, hazai és egyéb
	Biológiai szennyvízkezelő létesítése	130	uniós, hazai és egyéb
	Napelempark, alatta parkolók kialakítása	100	TOP 3.2.2
	Wellness részleg és cryoterápiás részleg kialakítása, valamint klimatizálás az Alföld Gyöngye Hotelben	50	uniós, hazai és egyéb
	Rendezvénytér kialakítás (barnamezőn) az Alföld Gyöngye Hotelnél, Kalandpark bővítése	420	TOP 2.1.1
	Canopy-pálya telepítése a kalandparkba	10	uniós, hazai és egyéb
	Elektromos gokart-pálya létesítése a kalandpark mellett	30	TOP 2.1.1
	Konferencia-központ eszközökkel, berendezésekkel való felszerelése	15	uniós, hazai és egyéb
Gyalogátkelő létesítése közvilágítással a Gyopáros út – Fasor utca – Barátság utca csomópontban	5	uniós, hazai és egyéb	

Projekt típus	Projekt megnevezése	Indikatív költségvetés (millió Ft)	Finanszírozás lehetséges forrása
	Pavilon sor és sétány tervezése a Fasor és a Kisvasút úton: fedett-nyitott teraszokkal ellátott vendéglátó- és üzletsor tervezése	3,5	uniós, hazai és egyéb
	Geotermikus közmű a volt laktanyánál (Alföld Gyöngye Hotel közelében)	200	uniós, hazai és egyéb
	Rendezvények Gyopároson	12	uniós, hazai és egyéb
<b>Hálózatos projektek</b>			
	H1: Városi energia-gazdálkodás fejlesztése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H2: Óvodák energia-hatékony-sági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H3: Iskolák energia-hatékony-sági célú fejlesztése, valamint bútor- és eszközfejlesztése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H4: Közlekedés-fejlesztés	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csapadékvíz-hálózat felújítása, kapacitásnövelése, átemelők építése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H8: Info-kommunikációs technológia fejlesztése	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
	H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések	kidolg. alatt	uniós, hazai és egyéb
<b>Egyéb projektek</b>			
	E1: Kézilabda versenycsarnok építése	3050	uniós, hazai és egyéb
	E2: Birkózó edzőcsarnok létesítése	920	uniós, hazai és egyéb
	E3: Tanuszoda létesítése	580	uniós, hazai és egyéb

## 5. ANTI-SZEGREGÁCIÓS PROGRAM

Az Anti-szegregációs Terv a szegregációs folyamatok szempontjából vizsgálja az esélyegyenlőségi problémákat egy adott településen. Célja, hogy a város javítsa azon területeinek helyzetét, ahol a szegregációnak már jelei mutatkoznak, illetve ahol a népesség egy része szegregáltan él. A szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület olyan egybefüggő terület, amelyen az alacsony társadalmi státuszú családok koncentráltan élnek együtt vagy a társadalmi státuszcsökkenés jelei tapasztalhatók, ezért a területen közösségi beavatkozás szükséges. A lehatárolás a 314/2012-es Kormányrendelet 10. mellékletében meghatározott szegregációs mutató alapján történik. A lehatárolás során a település területén belül olyan területileg egybefüggő tömbök kiválasztása történik meg, amelyekre együttesen jellemző, hogy a szegregációs mutató határértékének megfelelnek. Azon területek tekinthetők szegregátumnak, ahol a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és a rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon (15-59 év) belül eléri, illetve meghaladja az adott településtípusokra vonatkozó határértéket. Mivel Orosháza járásszékhely, ezért a következő szegregációs mutatók érvényesek rá:

- Szegregált terület, amelynél a szegregációs mutató értéke: nagyobb egyenlő, mint 35%
- Szegregációval veszélyeztetett terület, amelynél a szegregációs mutató értéke: nagyobb egyenlő, mint 30%, de kisebb, mint 35%

A kormányrendelet azt is meghatározta, hogy szegregátumnak, illetve szegregációval veszélyeztetett területnek azok az egybefüggő területek tekintendők, melyek megfelelnek a fenti mutatók egyikének, és a terület lakónépességének száma eléri az 50 főt. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet különböző típusú antiszegregációs intézkedéseket különböztet meg:

1. a szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések,
2. a fejlesztések szegregációs hatásának kivédésére hozott intézkedések,
3. a szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések.

### 5.1 A településen tapasztalható szegregációs mechanizmusok

#### *4.6.1 A település szegregátumainak és szegregáció által veszélyeztetett területeinek bemutatása*

Orosházán az alacsony státuszú lakosság aránya az aktív korú lakosságon belül 8,5%. Ennél jelentősen (több mint tíz százalékponttal magasabb arányban lakik alacsony státuszú lakosság Szentetornyán és a (III. sz. külterület kivételével, ahol 12,4% az arányuk) a külterületeken. A 2011. évi népszámlálási adatok alapján a KSH két szegregátumot és kettő szegregációval veszélyeztetett területet határolt le a belterületen és egy szegregációval veszélyeztetett terület a külterületen. Egy szegregátum és egy szegregációval veszélyeztetett terület található a Szentetornya városbészben és a Nyugati városrészben is. Ezen kívül a külterületen található Kiscsákö tekinthető szegregációval veszélyeztetett területnek.

A Nyugati városrészben található 2. és 3. számú területeken etnikai szegregációról is beszélhetünk. Mindkét területen magas a roma lakosság aránya. Ezen két területen magas az önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások száma. A lehatárolt területek mindegyikében vannak infrastrukturális hiányosságok. A szociális, foglalkoztatási és végzettségi mutatók tekintetében a 2. számú terület a legrosszabb helyzetű. Ugyancsak ezen területen a legrosszabb a lakásállomány minősége is.

A szolgáltatásokhoz való hozzáférés tekintetében a várostól 20 km-re található Kiscsákon élők helyzete a legrosszabb.

**6. táblázat Orosháza város KSH által kijelölt és Orosháza város által jóváhagyott szegregált területeinek státusza –a legsúlyosabb helyzetben lévő területek kiemelésével**

	Társadalom 1. (Demográfia)	Társadalom 2. (Foglalkoztatottság)	Lakáshelyzet	Épített környezet / Közterületek minősége	Szolgáltatásokhoz (közintézményi/piaci jellegű) való hozzáférés	Etnikai szegregáció
<b>Szegregált terület 1.</b> Kiss Ernő utca – Kupa Vezér utca - Toldi Miklós utca - Kiss Ernő utca (északi, északnyugati oldala a Babits Mihály utcától a Kupa Vezér utcáig)	A lakónépesség száma 76 fő. A 0-14 évesek aránya 29, a 60 év felettieké 28%. Az alacsony státuszú lakosok aránya 44,8%.	A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 62%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya szintén 54%.	Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 22%. Az egyszobás lakások aránya 11%.	Hiányzik a vezetékes víz- és szennyvízhálózat a Kupa Vezér és a Toldi utcák egy részében. Nincs szilárd burkolatú út a Kupa Vezér, a Toldi, a Lachner György és a Béke utcákban. A Kupa Vezér utca végén illegális szemétlakó található.	A területen kizárólag lakóházak találhatóak, a Városházak mintegy 7km-re található. A területről jellemzően a 3km-re található Rákóczi telepi általános iskolai feladatellátási helyet veszik igénybe a tanulók. Az óvoda 1km-en belül elérhető.	A területen nem magas a roma lakosság aránya.

<p><b>Szegregált terület 2.</b> Dankó István utca déli oldala, Szondi utca, illetve a Kutasi utca (1-15. szám és 2-8. szám) Szondi utcáig terjedő szakasza</p>	<p>A lakónépesség száma 171 fő. A 0-14 évesek aránya kb. 50, a 60 év felettieké kb. 6%. Az alacsony státuszú lakosok aránya 45%.</p>	<p>A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 91%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 80%.</p>	<p>Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 84%. Az egyszobás lakások aránya 78%.</p>	<p>A vezetékes víz- és szennyvízhálózat csak részben került kiépítésre. A Dankó István utcának csak egy részén került kialakításra a szilárd burkolatú út.</p>	<p>A területen kizárólag lakóházak találhatóak, a Városcsövek viszonylagos közelsége miatt a szolgáltatások könnyen igénybe vehetőek.</p>	<p>A területen magas a roma lakosság aránya.</p>
<p><b>Szegregált terület 3.</b> Hun utca – Sámsoni utca – Makói utca</p>	<p>A lakónépesség száma 174 fő. A 0-14 évesek aránya kb. 30, a 60 év felettieké kb. 7%. Az alacsony státuszú lakosok aránya 32%.</p>	<p>A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 57%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 55%.</p>	<p>Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 52%. Az egyszobás lakások aránya 20%.</p>	<p>A vezetékes víz- és szennyvízhálózat csak részben kiépített a Hun utcában. Hiányzik a szilárd burkolatú út a Hun utcában és a Hun közben. A Hun utca – Makói utca – vasút által közrezárt nádasban illegális szeméttelrakó található.</p>	<p>A területen kizárólag lakóházak találhatóak, a Városcsövek viszonylagos közelsége miatt a szolgáltatások könnyen igénybe vehetőek.</p>	<p>A területen magas a roma lakosság aránya.</p>

<p><b>Szegregált terület 4.</b> Horváth György utca - Mátyás király utca - Szabadság utca - Kiss Ernő utca (nyugati oldala a Szilágyi Erzsébet utcáig) - belterületi határ</p>	<p>A lakónépesség száma 120 fő. A 0-14 évesek aránya 11, a 60 év felettieké 30%. Az alacsony státuszú lakosok aránya 33%.</p>	<p>A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 55%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 50%.</p>	<p>Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 17%. Az egyszobás lakások aránya 12%.</p>	<p>A vezetékes víz- és szennyvízhálózat csak részben kiépített a Kismarton és a Kiss Ernő utcában. Hiányzik a szilárd burkolatú út a Kismarton utcában.</p>	<p>A területen kizárólag lakóházak találhatóak, a Városközpont mintegy 7km-re található. A területről jellemzően a 3km-re található Rákóczi telepi általános iskolai feladatellátási helyet veszik igénybe a tanulók. Az óvoda 1km-en belül elérhető.</p>	<p>A területen nem magas a roma lakosság aránya.</p>
<p><b>Szegregált terület 5.</b> Kiscsákó</p>	<p>A lakónépesség száma 121 fő. A 0-14 évesek aránya kb. 23, a 60 év felettieké kb. 40%. Az alacsony státuszú lakosok aránya 33%.</p>	<p>A rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül 67%. A foglalkoztatott nélküli háztartások aránya 67%.</p>	<p>Az alacsony komfortfokozatú lakások aránya 67%. Az egyszobás lakások aránya 31%.</p>	<p>A szennyvízhálózat teljes egészében hiányzik. A vezetékes vízhálózat részben kiépített. Szilárd burkolattal csak a kiscsákói bekötő út rendelkezik.</p>	<p>A városhoz, szolgáltatásokhoz való hozzáférés rendkívül körülményes a nagy távolság miatt (több mint 20 km). Egyes szolgáltatásokat az itt élők Nagyszénáson és Kondoroson vesznek igénybe.</p>	<p>A területen nem magas a roma lakosság aránya.</p>

## 5.2 Az elmúlt években tervezett, illetve megvalósított, a szegregátumokat érintő beavatkozások

A 2008-ban elkészített Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítése óta érdemi változás nem történt a szegregátumok szociális és foglalkoztatási mutatóiban. Az infrastruktúra területén ebben az időszakban a lehatárolt területek mindegyikében történtek fejlesztések. Az 1. számú területen a Kiss Ernő és a Toldi utcákban jelenleg végzik a járda felújítását. A Kiss Ernő utcában teljes mértékben, a Kupa Vezér és a Toldi utcákban részben kiépítésre került a szennyvízelvezetés. A 2. számú területen a Dankó István utcában a járda került felújításra. A 3. számú területen a Makói utcában felújításra került a járda és a Hun utca egy részében kialakításra került a szennyvízgerinc. A 4. számú területen a Kismarton utcában felújításra került a járda. A Mátyás király utcában ez jelenleg van folyamatban. A Kismarton utca egy részében, illetve a Szabadság utca egészében történt szennyvízberuházás. Ezt követően a Szabadság utcában útszfalozás történt. Kiscsákon jelenleg zajlik ivóvízminőség javító program, mely keretében mindenhol kialakításra kerül a vezetékes ivóvízhálózat.

A 7 számú táblázat a 2008-ban tervezett, de megvalósításra nem kerülő beavatkozásokat tartalmazza.

**7. táblázat: A 2008-ban elkészített IVS tervezett, megvalósításra nem került anti-szegregációs célú beavatkozásai**

Ágazat	Korábbi IVS anti-szegregációs tervének tervezett intézkedései	Megjegyzés
Általános, horizontális beavatkozás	Szociológiai helyzetfelmérés és cselekvési terv kidolgozása az anti-szegregációs program által érintett területen (különösen a szentetornyai részeken)	forrás hiányában nem valósult meg
Egészségügy	Kiemelt egészségügyi figyelem, szűrés, megelőzési programok	forrás hiányában nem valósult meg
Egészségügy és foglalkoztatás	Környezeti és Egészségnevelési Központ (KEK) kialakítása (Program a humánerőforrás fejlesztésére – alprogram a rugalmasabb, piaci igényekhez alkalmazkodni képes oktatás, képzés erősítésére).	forrás hiányában nem valósult meg
Foglalkoztatás	Oktatási, képzési támogatások, felzárkóztató képzések, átképzések a hatékony munkaerő-piaci integráció elősegítése érdekében.	forrás hiányában nem valósult meg

A 8. számú táblázat tartalmazza azon beavatkozásokat, amelyeket a város a 2008-as IVS-ben tervezett és meg is valósultak. A szegregáció oldása és felszámolása érdekében érdemi, jelentős beavatkozás nem történt. A horizontális, általános beavatkozások sem hoztak érdemi változást az alacsony státuszú lakosok integrációja érdekében.

Az elmúlt időszakban ugyanakkor több olyan fejlesztés is történt a városban, melyek közvetetten segítették az alacsony státuszú lakosokat:

- TÁMOP 5.3.3-12/1 projekt keretében "FogLak" - Utcán élő hajléktalanok társadalmi reintegrációja Orosházán;
- ÁROP 1.A.3-2014 keretében Együtt egymásért - Területi összefogás az Orosházi Járásban az esélyegyenlőség biztosítása érdekében;
- TÁMOP 5.4.9-11/1 keretében Együtt könnyebb! - az orosházi alapszolgáltatások funkcionális összekapcsolásáért.

**8. táblázat: Anti-szegregációs célú beavatkozások és azok eredményei (2008-2014) a városban**

	<b>Korábbi IVS antiszegregációs terv megvalósult intézkedései</b>	<b>Megjegyzés</b>
<b>Közoktatás, képzés</b>	Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény komplex fejlesztése – TISZK létesítése	A TISZK létrejött, a KLIK működteti
<b>Lakhatás</b>	Lépcsőzetes lakáshoz jutás támogatása, bérlakás állomány jobb, hatékonyabb kihasználása, kapcsolódó tervek készítése, a folyamat ellenőrzése.	Részben valósult meg, kevés családot érintett.

Az önkormányzat kifejezett célja, hogy az integrációs beavatkozások fenntarthatóságát megteremtse, a már meglévő jó gyakorlatok átvételével, bevezetésével a szegregátumokat nem csak fizikai értelemben szüntesse meg, hanem az emberek képzettségi és foglalkoztatási mutatóinak javításával, az alacsony státuszt számolja fel a településen.

### 5.3 Anti-szegregációs intézkedési terv

#### 4.6.2 A szegregáció mérséklését vagy megszüntetését célzó intézkedések

##### 5.3.1.1 Anti-szegregációs célok

Orosháza elemi érdeke és célja, hogy az egyenlő hozzáférés, az esélyegyenlőség és az integráció biztosításának elve az élet minden területén megvalósuljon a városban. Ehhez a lakhatási feltételek biztosítása mellett – széleskörű együttműködésen alapuló – többféle: szociális, képzési, foglalkoztatási, a szolgáltatásokhoz való hozzáférést javító intézkedések együttesével kívánunk hozzájárulni. Az alacsony státuszú lakosok integrációja előmozdításának elengedhetetlen feltétele az egyenlő hozzáférés biztosításán túl olyan szolgáltatások tervezése és megvalósítása, amelyek csökkentik munkaerő-piaci hátrányait, javítják foglalkoztatási esélyeiket, hozzájárulva ezzel az alacsony státusz megváltozásához.

**9. táblázat: Az anti-szegregációs terv horizontális céljai és alcéljai**

Horizontális célok	Alcélok
1. Az esélyegyenlőség biztosítása a város minden fejlesztési beavatkozásánál, annak figyelembe vételével, hogy semmilyen fejlesztés nem járulhat hozzá a településen belüli, vagy kívüli szegregáció kialakulásához és erősödéséhez Az esélyegyenlőség, a szegregáció-mentesség biztosítása a településen	
2. Oktatási integráció biztosítása	Az iskolai sikeresség feltételeinek megteremtése A lemorzsolódás csökkentése
3. Az alacsony státuszú lakosság foglalkoztatási helyzetének javítása	A rendszeres munkajövedelemmel rendelkezők számának emelkedése Az elsődleges munkaerő-piacon megjelenők számának növekedése
4. A szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	A szociális szolgáltatások színvonalának emelkedése Új szociális szolgáltatások biztosítása
5. Közösségi terek biztosítása	A szabadidő hasznos eltöltése feltételeinek biztosítása Az iskolán kívüli, iskolai sikerességet segítő, programok helyszíneinek biztosítása Minden korosztály részére biztosítani a közösségi tereket

A településen található szegregátumok közül az etnikailag is szegregált területek megszüntetése szükséges rövidtávon. A fizikai megszüntetés nem szükséges, de a két terület státuszának megváltoztatásával lehetséges a szegregátumok felszámolása. A szentetornyai és kiscsáki területeken humánerőforrás fejlesztésével nyílik lehetőség a szegregáció oldására. Emellett fontos, hogy a területek rehabilitációjával megteremtjük az élehető lakókörnyezetet.

**10. táblázat: Az anti-szegregációs terv terület specifikus céljai és azok relevanciája az egyes szegregátumokban (a szegregátumok sorszámával jelölve)**

Terület specifikus célok	Szegr. 1	Szegr. 2	Szegr. 3	Szegr. 4	Szegr. 5
Mobilizációs program kidolgozása az alacsony státuszú lakosság koncentrációjának csökkentése érdekében	X			X	X
A terület felszámolása a terület státuszának megváltoztatásával		X	X		
Veszélyes állapotban lévő lakások elbontásával, a lakók szociális bérlakásokban történő elhelyezésével a szegregáció oldása		X	X		X
Szociális városrehabilitációs program lebonyolításával a lakókörnyezet rehabilitációja		X	X		
A lakhatási körülmények javítása	X	X	X	X	X
A foglalkoztatottság növelésével az alacsony státuszú lakosok számának csökkentése, így a szegregáció oldása	X	X	X	X	X
A szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	X			X	X
A közüzemi tartozások csökkentése előrefizetés, kártyás mérőórák felszerelésével	X	X	X	X	X

### 5.3.1.2 Általános – horizontális anti-szegregációs intézkedések

A társadalmi egyenlőtlenségek megszüntetése és ezen belül a területi vagy más típusú szegregáció feloldása, Orosháza számára a fenntartható városfejlődés egyik záloga. Ennek tudatában a város messzemenőig figyelembe veszi a jövőben megvalósuló fejlesztéseinél, hogy azok nem okozhatják sem horizontálisan, sem területileg a szegregáció kialakulását, vagy erősödését. Emellett az önkormányzat Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatával közösen **Anti-diszkriminációs jelzőrendszert** működtet annak érdekében, hogy a településen az esélyegyenlőség és a szegregációmentesség a mindennapok részévé váljon.

Az anti-szegregációs beavatkozások egyes elemei megkülönböztethetők a szerint, hogy az adott beavatkozás „kemény” (alapvetően fizikai jellemzők szerint mérhető, pl. infrastrukturális) vagy „puha” (alapvetően humán tényezőkre irányuló) jellegű-e. Általában elmondható, hogy önmagában a kemény, illetve a puha beavatkozás ritkán vezet eredményre, hatásos és maradandó eredmény ezek optimális kombinációjával érhető el. Ennek megfelelően a város által alkalmazott intézkedések tartalmaznak kemény és puha elemeket egyaránt.

A városvezetés meggyőződése, hogy az esélyteremtés legfontosabb eszközét a megfelelő színvonalú és mindenki számára hozzáférhető oktatás jelenti. Ugyanakkor már az óvodába lépés előtt szükségesek olyan fejlesztések, melyek a korai fejlesztés és egyéb szociális szolgáltatások körébe tartoznak. A településen található bölcsőde, a kihasználtsága meghaladja a 100%-ot. A korai fejlesztés érdekében **Biztos Kezdet Gyerekházat** alakítunk ki a településen. Itt lehetőség nyílik többek között a szülők pedagógiai és pszichológiai tudásának bővítésére, a szülői kompetenciák fejlesztésére is.

A **hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának kiegyenlítetttségét** kívánjuk elérni az egyes óvodai feladatellátási helyek között. A város méretéből és a szegregátumok elhelyezkedéséből következően a gyerekek egyenletes eloszlására nincs lehetőség, de a 25 százalékot meg nem haladó aránykülönbség biztosítható. Ennek érdekében a Bajcsy és a Móricz utcai feladatellátási helyekre történő felvételkor az intézményvezetés ezen arányosság elérésére törekszik. A családsegítők és a védőnők segítségével az óvoda felvilágosító kampányt tart a két óvodai feladatellátási helyre jelentkező szülők körében.

A devianciák kiszűrése, a megfelelő fejlődés és a sikeres felnőtté válás érdekében fejleszteni kívánjuk a jelzőrendszert. Létre kívánunk hozni egy **szakmaközi hálózatot**, amely a rendszeresen megtartott szakmai műhelyek keretében összehangoltabb, eredményesebb és hatékonyabb szolgáltatásokat tud biztosítani, a szükséges jelzőrendszer kialakításával. A hálózatban az alábbi szakterületek képviselői kerülnek meghívásra: közoktatási intézmények munkatársai, egészségügyi intézmények, szociális és családsegítő munkatársak, igazgatási és foglalkoztatási intézmények munkatársai. A megfelelő színvonalú szociális munka biztosítása érdekében rendkívül fontos a **szociális területen dolgozók továbbképzése**. Új gyakorlatok, lehetőségek megismerésére és újfajta tevékenységek bevezetésére van szükség. Emellett rendkívül fontos, hogy a segítő szakemberek számára támogatást nyújtsunk, **szupervíziót** biztosítsunk, a segítő munka során jelentkező testi, szellemi, érzelmi kimerülés megelőzése érdekében, a családsegítő munka fejlesztésében. Szintén a segítő szakemberek részére **érzékenyítő tréninget** szervezünk.

Szentetornya, Kosztolányi Dezső utca 2. sz. alatt működő közösségi házban az integrációt segítő programok elérésére nyílik lehetőség. Ezen épület a családsegítő munkatárs hetente kétszer fél napban történő kitelepülésének is helyet adhat. A közösségi házban létrehozunk egy **ifjúsági információs és tanácsadó irodát**, ahol alacsony küszöbű, ifjúságsegítő szolgáltatásokkal és erre épülő strukturált programokkal, foglalkozásokkal segítjük az ifjúsági korosztályt. **Felkereső-tanácsadó jellegű ifjúságsegítő munkával** azokat a fiatalokat kívánjuk elérni elsősorban, akik csellengenek, kimaradnak az iskolából, vagy a lemorzsolódás fenyegeti őket. Személyes és rendszeres kapcsolatra kívánunk építeni: mentori szolgáltatást nyújtunk egyéni és zárt, tematikus csoportokban (személyiségfejlesztő jellegű foglalkozások, ártalomcsökkentő mentálhigiénés fejlesztő csoportok); önkénteseket, **kortárs segítőket képzünk** a programjainkban résztvevő fiatalok köréből. Egyénre szabott, kompetenciafejlesztő kiscsoportos foglalkozásokat tartunk: az ifjúsági korosztálynál fiatalabb, a 12-15 éves korosztály, valamint a kamaszok (15-18 évesek) számára nem formális tanulási módszerekre épülő személyiség-és kompetenciafejlesztő programokat szervezünk. Mindhárom korosztály számára egyénre szabott, személyes, kiscsoportos tanácsadást tartunk, fejlesztő programokkal. Tudatos közösségépítő munkánk egyrészt megtartó jellegű, ami azt jelenti, hogy az ide tartozó fiatalok egymást segítve, hasznos, strukturált tevékenységek és programok segítségével erősítik egymást, így könnyebben elkerülhető a lecsúszás veszélye. A mentori szolgáltatáson keresztül, ifjúságsegítők segítségével könnyebben átvészelik a kamaszkorral járó szerepváltás nehézségeit, illetve a peremhelyzetükből fakadó nehézségeket. A munkába bevonjuk a területen gyakorlattal rendelkező MI-ÉRTÜNK Prevenációs és Segítő Egyesületet. A DADA-program folytatására van szükség.

Az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzatot a települési önkormányzat eddig is a költségvetés külön sorára tervezett összegből támogatta. Ezt a jövőben is fenntartjuk. Az Ond utcai Diáktanyán **jogi tanácsadást és gyermekpszichológust** kívánunk heti egy alkalommal biztosítani. Ugyanitt **diákmunka-közvetítéssel** kívánjuk segíteni a középiskolásokat.

**Nyári napközi** biztosítása szükséges, **nyári étkeztetéssel**, a hátrányos helyzetű tanulók részére. A nyári étkeztetés évek óta biztosított a településen, melyet a jövőben is biztosítani kívánunk.

A középiskolába járó hátrányos helyzetű diákok körében magas a lemorzsolódók aránya. Ennek csökkentésére az önkormányzat **ösztöndíjrendszert** vezet be, amely motiválja a diákok iskolai sikerességét és az intézményben történő bentmaradását.

A **Tanyagondnoki gépjárművek** eseti igénybevétele mellett **konkrét időpontú járatok bevezetésére** van szükség, mely erősítheti a külterületeken élők komfortérzetét és a szolgáltatásokhoz való hozzáférésüket. A tanyagondnoki szolgáltatás eszközparkjának megújítására is szükség van, így vérnyomásmérők, de számítógépek beszerzésére is.

A város kiterjedtsége miatt a szolgáltatásokhoz való hozzáférés több peremhelyzetben található városrész esetében is körülményes. A **közösségi közlekedés** minőségének és az igények megvizsgálására van szükség. Amennyiben igény és szükség jelentkezik, a **szolgáltatás sűrűbb biztosítása** szükséges a városközponttól távol élők számára.

A foglalkoztatás bővítése a szegregátumok felszámolásának, a szegregált területen élők helyzetének javításához kapcsolódó egyik kulcskérdés. A beavatkozás célja a szegregált és veszélyeztetett területen élő – főként roma népesség – **munkaerő-piaci integrációjának** elősegítése, elsősorban szakképzéssel és új munkahelyek teremtésével.

Nem csak képzéseket és átképzéseket kell indítani, hanem munkahely-teremtő, elhelyezkedést segítő programokat kell bevezetni. Ezek az intézkedések a rendszeres és legális jövedelemforrás teremtésén túlmenően elősegítik az élet más területein megvalósuló integrációt is. Így hosszú távon nem csak a lakosság, hanem a terület helyzete is stabilizálhatóvá válhat.

Az elhelyezkedés elősegítéséhez olyan információkra van szükség, melyek a tartósan munkanélküliekhez általában nem jutnak el. Orosháza jó helyzetben van, mert a Munkaügyi Központ helyi kirendeltsége kiemelkedő munkát végez, melyet az is bizonyít, hogy jogosult a Partnerközpontú Minőségdíjas Kirendeltség cím- és logóhasználatára. A még hatékonyabb munka elérése érdekében a családsegítő munkatársak és a Kirendeltség közötti **kapcsolat erősítésére** van szükség.

A munkaerőpiaci integráció egyik jelentős gátja az alacsony képzettségi szint. A **képzési programok** kialakításánál figyelembe kell venni a munkanélküliek, a szegregátumban és környékén élők jelenlegi iskolázottsági színvonalát és tanulási potenciálját. Első lépésként meg kell ismerni, hogy milyen tudásszinttel, munkatapasztalattal és tanulási kedvvel, érdeklődéssel rendelkeznek a szegregátumok és a szegregációval veszélyeztetett területén élők. Az előzetes tapasztalatok szerint különböző szintű képzések indítása javasolt a felnőttképzés területén. Az általános iskolai végzettséggel sem rendelkezők esetében támogatni kell az alapfokú végzettség megszerzését, az olvasás-írás, számítógép használat elsajátítását. Az alapfokú végzettségűek esetében szakmaszerzés javasolt. Szükséges olyan **szakképzési programok indítása**, melyek Orosházán és környékén nagy munkaerőigénnyel rendelkeznek, vagy hiányszakmaként jelentkeznek. Ehhez az önkormányzat felmérést készített a helyi vállalkozók bevonásával a járásban jelentkező hiányszakmákról. Felméri továbbá, hogy ezek oktatásához milyen kapacitások (szellemi, infrastrukturális) állnak rendelkezésre. Tervet készít a szükséges szervezeti átalakításokhoz, hogy a hiányszakmákat az iskolarendszerű oktatásban is lehessen oktatni.

Az alacsony státuszú lakosok foglalkoztatásának elősegítése érdekében az önkormányzat **előnyben részesíti** a beruházások során azon vállalkozásokat, akik alacsony státuszú lakosságból választanak munkavállalókat.

A **fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése** érdekében projektgeneráló, projekt menedzser, projektfejlesztő, önfoglalkoztatást generáló workshopokat szervezünk, személyre szabott egyéni tanácsadásokkal kiegészítve.

A foglalkoztatás elősegítése érdekében mezőgazdasági tevékenységet végző **szociális szövetkezetet** hoz létre a város. A dél-békési térség településeivel összefogva a szövetkezet az állattenyésztés és zöldségtermesztés során létrehozott termékeket a köz- és szociális étkeztetés szükségleteinek, illetve a piaci igények kielégítésére törekszik. A szociális szövetkezet tevékenységeihez kapcsolódóan az önkormányzat **felnőttképzésben** való részvételt támogat. A szociális szövetkezet megalapításakor különös figyelmet szükséges fordítani a **Kiscsákón élők** foglalkoztatásának elősegítésére. Az önkormányzat rendelkezik üres épülettel a területen. Ennek **bevonása a szövetkezeti munkába** rendkívül fontos, mivel ezzel elősegíthető a kiscsáki lakosság helyben történő foglalkoztatása. Mind a szentetornyai lehatárolt két területen, mind Kiscsákón az ingatlanokhoz tartozó kertek – méretük miatt – alkalmasak lennének a megművelésre. Kisléptékű, a konyhakertek megművelésére, baromfitartásra ösztönző **konyhakert programot** dolgozunk ki. Egy ilyen jellegű program alapos előkészítést igényel, a területen élőket a tervezési folyamatba a kezdetektől bevonjuk.

**11. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, horizontális intézkedései**

Horizontális cél	Megvalósítást célzó intézkedés	Felelős	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
1. Esélyegyenlőség biztosítása	Anti-diszkriminációs jelzőrendszer működtetése	Jegyző, együttműködve Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatának elnökével	Nem releváns	2016-
2. Oktatási integráció	A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának kiegyenlítetttségének biztosítása az óvodai feladatellátási helyek között	Polgármester	Nem releváns	2016-
	A HH gyerekek arányának kiegyenlítetttsége érdekében kampány lebonyolítása a Bajcsy és a Móricz úti tagóvodába jelentkező gyerekek szülei körében	Óvodavezető	nem releváns	2016-
	Nyári napközi biztosítása	Polgármester	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Nyári gyermekétkeztetés	Polgármester	Hazai forrás (EMMI)	2016-
	Kortárs-segítők képzése	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Drogprevenció, DADA-program	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.3)	2016-
	HHH középiskolás diákok ösztöndíj támogatási rendszerének kialakítása és megvalósítása	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016-

3. Az alacsony státuszú lakosság foglalkoztatási helyzetének javítása	Alacsony státuszú lakosokat foglalkoztató vállalkozások előnyben részesítése az önkormányzati beruházások esetében	Polgármester	Nem releváns	2016-
	Szociális szövetkezet létrehozása	Polgármester	Önkormányzati saját forrás, majd EFOP, vagy GINOP-forrás	2016-
	A Kiscsákon élők bevonása a szociális szövetkezetbe	Polgármester	Önkormányzati saját forrás, majd EFOP, vagy GINOP-forrás	2016-
	Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, illetve a Munkaügyi Kirendeltség közötti kapcsolat erősítése	Polgármester	nem releváns	2016-
	Felmérés és tervkészítés a járásban jelentkező hiányszakmákról és azok oktatási lehetőségéről	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016
	Európai uniós forrásra alapuló képzési és közösségi programok előkészítése, pályázati lehetőségek felmérése, pályázatok benyújtása a Munkaerő-piaci pozíció erősítése érdekében	Polgármester	nem releváns	2016-
	A fiatal szülők önfoglalkoztatásának segítése érdekében projektgeneráló, projekt menedzser, projektfejlesztő, önfoglalkoztatást generáló workshopok szervezése, személyre szabott egyéni tanácsadásokkal kiegészítve.	Polgármester	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Konyhakert program bevezetése	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016-
	Felnőttképzés biztosítása a szociális szövetkezet tevékenységeihez kapcsolódóan	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016-
4. A szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása	A korai fejlesztés érdekében Biztos Kezdet Gyerekház, vagy Biztos Kezdet jellegű szolgáltatás működtetése/biztosítása	Polgármester	Hazai forrás	2016-
	Szakmaközi hálózat működtetése, szakmai műhelyek szervezése a jelzőrendszer sikeresebb működése érdekében	Jegyző	Nem releváns	2016-

	Szociális szakemberek továbbképzése	Polgármester	EFOP	2017-
	Segítő szakemberek részére érzékenyítő tréning szervezése	Polgármester	EFOP	2016-
	Ifjúsági információs és tanácsadó iroda működtetése	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	EFOP	2016-
	Jogi tanácsadás ifjúsági korosztály részére	Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat vezetője	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Gyermekpszichológus biztosítása	Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat vezetője	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Diákmunka-közvetítés középiskolások részére	Orosházi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat vezetője	TOP szociális városrehabilitáció (TOP 5.2)	2016-
	Tanyagondnoki busz eseti igénybevétele mellett konkrét időpontú járatok bevezetése	Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ vezetője	Hazai forrás	2016-
	Közösségi közlekedés feltételeinek megvizsgálása, igény esetén javítása a városközponttól távol eső területeken élők számára	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016-
5. Közösségi terek biztosítása	Szentetornya városrészben működő közösségi térben programok biztosítása	Polgármester	hazai forrás	2018

### **5.3.1.3 Terüleetspecifikus anti-szegregációs intézkedések**

A településen található szegregátumok közül az etnikailag is szegregált 2. és 3. számú területek megszüntetése szükséges rövidtávon. A fizikai megszüntetés nem szükséges, de a két terület státuszának megváltoztatásával lehetséges a szegregátumok felszámolása. A szentetornyai és kiscsáki területeken humánerőforrás fejlesztésével nyílik lehetőség a szegregáció oldására. Mind az öt lehatárolt területen rehabilitációs programok alkalmazására is szükség van, folyamatosan segítve az ott élők lakhatási és társadalmi mobilizációs törekvéseit.

A veszélyes, illetve ahhoz közelítő állagú ingatlanok bontására, az önkormányzati lakások egybenyitására van szükség, csökkentve ezzel a területek népsűrűségét, oldva ezzel is a szegregációt. A családokat integrált lakókörnyezetben lévő szociális bérlakások kialakításával szükséges lakhatáshoz juttatni. A lakhatási problémák kezelése érdekében a város szociális városrehabilitációs program akcióterületeként kezeli a 2. és 3. számú szegregátum területét.

A program során a Dankó utcai területen található önkormányzati bérlakások esetében egybenyitással növeljük a lakások alapterületét. Ezzel egyúttal oldjuk a szegregációt, a családok számát a felére csökkentjük. Az ingatlanok komfortosításával biztosítjuk a szükséges infrastruktúrát. Az elköltöző családok részére a város egyéb – integrált – területein biztosítunk önkormányzati szociális bérlakásokat. A 3. számú területen a Hun utcában található rossz állagú ingatlanok elbontásával oldjuk a szegregációt, a családokat integrált lakókörnyezetben helyezzük el.

A kialakítandó bérlakások esetében figyelemmel kell lenni arra, hogy azok integrált lakókörnyezetben legyenek. Ennek megfelelően nem lehet egyik szegregátum területén sem, illetve nem lehet tömbszerűen sem kialakítani őket, annak érdekében, hogy a település egyik pontján se jöhessenek létre zárványok. A lakások alapterületének, szobaszámának meg kell felelnie a vonatkozó törvény előírásainak, figyelembe véve az oda költöző családtagok számát. A bérlakásokba költöző családok folyamatos megtámogatására van szükség a költözés előtt és azt követően is minimálisan két évig. Ezen feladat érdekében a szociális intézmény létszámát növelni szükséges.

A közműszolgáltatókkal együttműködve előrefizetős, kártyás mérőórák kihelyezését szükséges kezdeményezni azon családok esetében, ahol a közművek díjhátralék miatt lekötésre kerültek az ingatlanokról, illetve ahol ennek veszélye fenyeget.

A zöldfelületek folyamatos növelésével elő kell segíteni az élhetőbb lakókörnyezetet a szegregátumok és a szegregációval veszélyeztetett területek területén.

**12. táblázat: Az anti-szegregációs terv tervezett, szegregátum-specifikus intézkedései**

Szegregátum sorszáma	Konkrét intézkedés/ beavatkozás	Érintett terület specifikus cél	Felelős partner	Lehetséges pénzügyi forrás	Megvalósulás lehetséges időtávja
2., 3.	Szociális városrehabilitációs program lebonyolítása	szegregáció oldása, lakókörnyezet rehabilitációja	Polgármester	TOP városrehabilitáció (TOP 4.3) szociális	2016-
2., 3.	Az életveszélyes lakások bontása, a családok bérlakásba költöztetése	szegregáció oldása	Polgármester	TOP városrehabilitáció (TOP 4.3) szociális	2016-
1., 2., 3., 4., 5.	Hiányzó infrastruktúra kiépítése	Az elvárható életminőséghez szükséges feltételek elősegítése	Polgármester	TOP városrehabilitáció (TOP 4.3), illetve hazai forrás, illetve önkormányzati saját forrás	2016-
1., 3.	Illegális szemétkerakók felszámolása	lakókörnyezet rehabilitációja	Polgármester	Önkormányzati saját forrás	2016-
2., 3.	Bérlakásokba költöző családok szociális munkával történő segítése	szegregáció oldása	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	TOP városrehabilitáció (TOP 4.3) szociális	2016-
1., 4.	Közösségi térben programok biztosítása	szegregáció oldása	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	Hazai forrás	2016-
1., 2., 3., 4., 5.	Kártyás mérőórák elhelyezése	Az elvárható életminőséghez szükséges feltételek elősegítése	Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat vezetője	Nem releváns (közműszolgáltató költsége)	2015-

**5.3.1.4 Az anti-szegregációs beavatkozások ütemezése****13. táblázat: Az anti-szegregációs terv intézkedéseinek ütemezése**

Intézkedés	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Anti-diszkriminációs jelzőrendszer működtetése	X	X	X	X	X	X	X	X	X
A hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányának kiegyenlítetttségének biztosítása az óvodai feladatellátási helyek között		X	X	X	X	X	X	X	X
A HH gyerekek arányának kiegyenlítetttsége érdekében kampány lebonyolítása a Bajcsy és a Móricz úti tagóvodába jelentkező gyerekek szülei körében		X	X	X	X	X	X	X	X
Nyári napközi biztosítása	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Nyári gyermekétkeztetés	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Kortárs-segítők képzése		X	X	X	X	X	X	X	X
Drogprevenció, DADA-program	X	X	X	X	X	X	X	X	X
HHH középiskolás diákok ösztöndíj támogatási rendszerének kialakítása és megvalósítása		X	X	X	X	X	X	X	X
Alacsony státuszú lakosokat foglalkoztató vállalkozások előnyben részesítése az önkormányzati beruházások esetében	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Szociális szövetkezet létrehozása		X	X	X	X	X	X	X	X
A Kiscsákon élők bevonása a szociális szövetkezetbe		X	X	X	X	X	X	X	X
Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központ és Családsegítő Szolgálat, illetve a Munkaügyi Kirendeltség közötti kapcsolat erősítése	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Felmérés és tervekészítés a járásban jelentkező hiányszakmákról és azok oktatási lehetőségéről		X							





#### ***4.6.3 A tervezett fejlesztések szegregációs hatásainak kivédésére hozott intézkedések***

A projektfejlesztés során általánosan tartózkodni kell attól, hogy bárminemű beavatkozás esélyegyenlőtlenséghez, diszkriminációhoz, szegregációhoz, vagy ezek konzerválódásához járuljon hozzá. A projektfejlesztés dokumentumainak, a település stratégiai dokumentumainak és a település helyi rendeleteinek elkészítésekor ugyanezen elvek kell, hogy érvényre jussanak.

A projektfejlesztés során elemi érdekünk a tervezett tevékenységek társadalmi elfogadottsága. Mind az előkészítés, mind a megvalósítás során biztosítjuk a társadalmi párbeszéd lehetséges formáit. Orosháza Város Roma Nemzetiségi Önkormányzatát bevonjuk a folyamatokba.

Célirányos kampányt tervezünk minden fejlesztés, program, a település életét befolyásoló esemény, illetve a településen megjelenő szolgáltatás, esemény széles körű megismertetésére, a hátrányos helyzetű csoportok tájékoztatására.

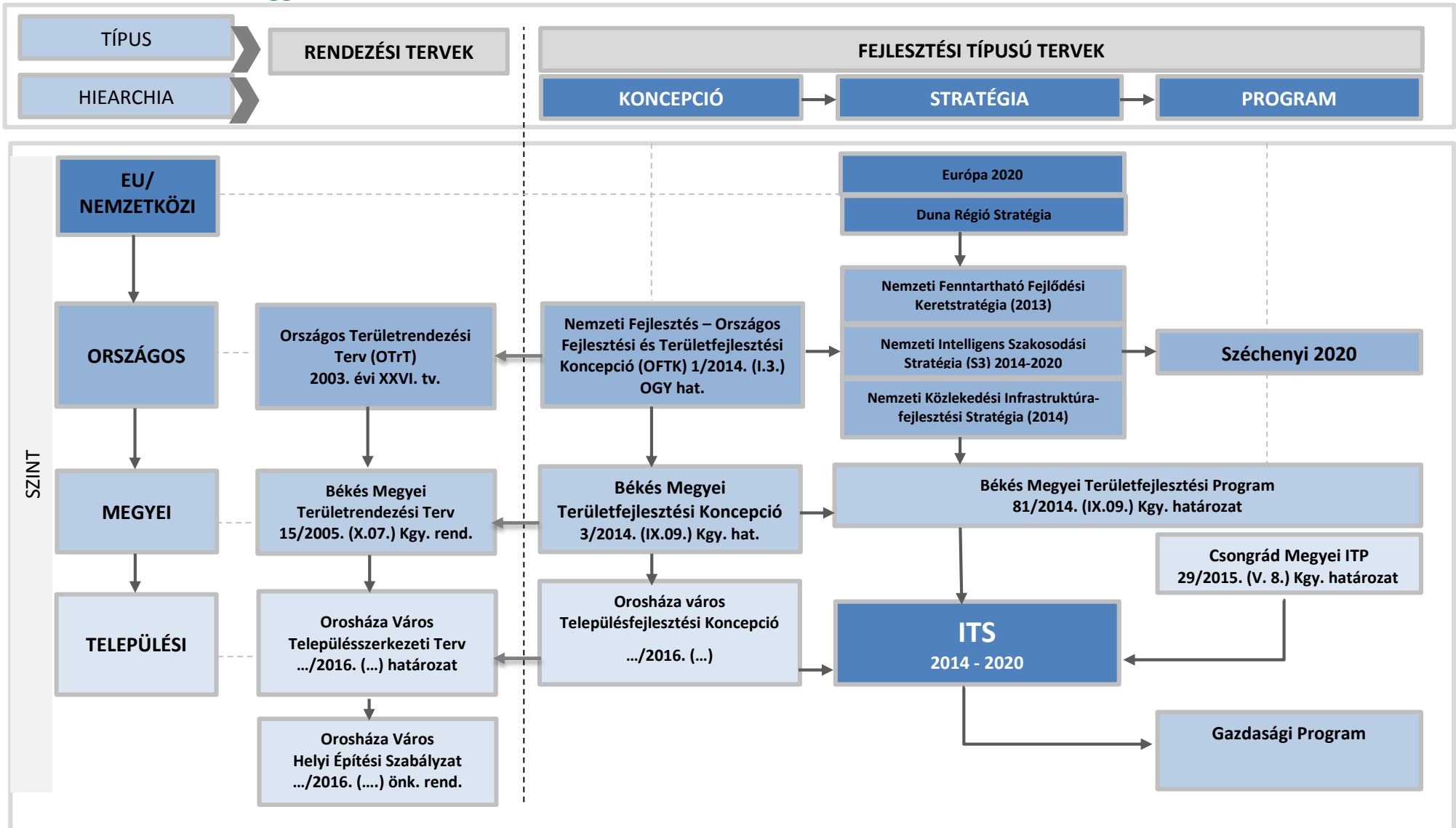
A város fejlődése érdekében tervezett beavatkozások és fejlesztések nem járulnak hozzá a szegregációhoz.

#### ***4.6.4 A szegregációt okozó folyamatok megváltoztatására, hatásuk mérséklésére teendő intézkedések***

A jelenlegi városfejlesztési elképzelések szerint nem ismert olyan beavatkozás, amely a területeken az ingatlanok nagyszámú bontását követelné meg, ezzel esetlegesen hozzájárulva újabb szegregátumok létrejöttéhez. A fiatal családok lakhatáshoz jutásának elősegítése érdekében bérlakásokat alakítunk ki. A beóvodázáskor az óvodai feladatellátási helyek között a HH és HHH gyermekek egyenletes elosztását biztosítjuk. A településen más ágazatot érintő szegregációs mechanizmusok nem ismertek. Az 1.3.1.2 és az 1.3.1.3 fejezetekben leírt komplex beavatkozásokkal mérsékeljük a szegregáció hatásait.

## 6. A STRATÉGIA KÜLSŐ ÉS BELSŐ ÖSSZEFÜGGÉSEI

### 6.1 Külső összefüggések



### 6.1.1. Illeszkedés EU 2020 tematikus célkitűzéseihez

Az EU 2020 stratégia (intelligens, fenntartható és inkluzív növekedés) megvalósítása érdekében kijelölt 2014-2020 közötti EU kohéziós politika tematikus célkitűzései az alábbiak:

- (1) a kutatás, a technológiai fejlesztés és az innováció erősítése;
- (2) az IKT-hoz való hozzáférésnek, azok használatának és minőségének a javítása;
- (3) a kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének a növelése;
- (4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaság felé történő elmozdulás támogatása minden ágazatban;
- (5) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, a kockázatmegelőzés és -kezelés előmozdítása;
- (6) a környezet megóvása és védelme és az erőforrás-felhasználás hatékonyságának előmozdítása;
- (7) a fenntartható közlekedés előmozdítása és szűk keresztmetszetek megszüntetése a kulcsfontosságú hálózati infrastruktúrákban;
- (8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás támogatása;
- (9) a társadalmi befogadás előmozdítása és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem;
- (10) az oktatásba, és a képzésbe, többek között a szakképzésbe történő beruházás a készségek fejlesztése és az egész életen át tartó tanulás érdekében;
- (11) a hatóságok és az érdekelt felek intézményi kapacitásának javítása és hatékony közigazgatáshoz történő hozzájárulás.

A tematikus célokhoz beruházási prioritások kerültek kijelölésre.

Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedését az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz a következő táblázat mutatja be.

**14. táblázat: Az ITS keretében tervezett fejlesztések illeszkedése az EU tematikus célkitűzésekhez és beruházási prioritásokhoz**

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
<b>T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás</b>	(1) (3) (8) (10)	ERFA rendelet 5. cikk (2) c) Az e-kormányzás, az e-tanulás, az e-befogadás, az e-kultúra és az e-egészségügy IKT alkalmazásainak megerősítése ERFA rendelet 5. cikk 3. a) A vállalkozói szellem előmozdítása, különösen az új ötletek gazdasági hasznosításának megkönnyítésével, valamint új cégek alapításának, többek között üzleti inkubátorházak segítségével történő – ösztönzése

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
		<p>ERFA rendelet 5. cikk 3. c) A korszerű termék- és szolgáltatásfejlesztési képességek megteremtésének és bővítésének támogatása</p> <p>ERFA rendelet 5. cikk (6) c) A természeti és kulturális örökség megőrzése védelme,</p> <p>ERFA rendelet 5. cikk (8) b) A foglalkoztatásbarát növekedés elősegítése a saját belső potenciál kifejlesztése által, az adott területeket érintő területi stratégia részeként elősegítése és fejlesztése</p> <p>ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii) Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára</p>
<p><b>T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség</b></p>	<p>(3)</p> <p>(7)</p> <p>(8)</p>	<p>ERFA rendelet 5. cikk 4 (e) alacsony széndioxid-kibocsátással járó stratégiák támogatása valamennyi területtípuson, de különösen a városi területeken, ideértve a fenntartható városi mobilitás és a csökkentést előmozdító alkalmazkodási intézkedések támogatását</p> <p>KA rendelet 4. cikk c) ii.:a vízgazdálkodási ágazatba történő beruházás</p> <p>KA rendelet 4. cikk c) i.: a hulladékágazatba történő beruházás</p>
<p><b>T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer</b></p>	<p>(1)</p> <p>(3)</p> <p>(8)</p> <p>(10)</p>	<p>ESZA rendelet 3. cikk (1) c) iii) Az egész életen át tartó tanulás lehetőségeihez való egyenlő hozzáférés javítása minden korcsoport számára</p> <p>ERFA rendelet 5. cikk 8 (c) helyi fejlesztési kezdeményezések és szomszédos szolgáltatásokat nyújtó struktúrák támogatása új munkahelyek teremtése érdekében</p> <p>ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v) A munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez</p> <p>ESZA rendelet 3. cikk (1) b) i: az aktív befogadás, többek között az esélyegyenlőség és az aktív részvétel előmozdítása, valamint a foglalkoztathatóság javítása érdekében</p>

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
<b>T4. Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek</b>	(3) (8) (9)	ERFA rendelet 5. cikk 6 (e) a városi környezetfejlesztést, a városok megújítását, a rozsdaovezetek (köztük az átalakuló használatú területek) helyreállítását és szennyezés-mentesítését és a légszennyezettség csökkentését célzó intézkedések, valamint a zajcsökkentési intézkedések támogatása ERFA rendelet 9) d) a közösségvezérelt helyi fejlesztési stratégiák keretében végzett beruházások
<b>T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás</b>	(4) (5) (6)	ERFA rendelet 5. cikk 6 (e) a városi környezetfejlesztést, a városok megújítását, a rozsdaovezetek (köztük az átalakuló használatú területek) helyreállítását és szennyezés-mentesítését és a légszennyezettség csökkentését célzó intézkedések, valamint a zajcsökkentési intézkedések támogatása ERFA rendelet 5. cikk (4) b) Az energiahatékonyság és a megújuló energiák felhasználásának támogatása a vállalkozásokban ERFA rendelet 5. cikk 4 (e) alacsony szén-dioxid-kibocsátással járó stratégiák támogatása valamennyi területtípuson, de különösen a városi területeken KA rendelet 4. cikk a) iii.: az energiahatékonyság, az intelligens energiahasználat és a megújuló energiák felhasználásának támogatása KA rendelet 4. cikk b) i.: az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodást, többek között az ökoszisztémán alapuló megközelítéseket célzó beruházások támogatása
<b>T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség</b>	(1) (2) (8) (9) (10)	ERFA rendelet 5. cikk (6) c) A természeti és kulturális örökség megőrzése védelme ERFA rendelet 5. cikk 8 (c) helyi fejlesztési kezdeményezések és szomszédos szolgáltatásokat nyújtó struktúrák támogatása új munkahelyek teremtése érdekében

ITS Tematikus célok	Kapcsolódó EU tematikus célok	Kapcsolódó EU beruházási prioritások
		<p>ESZA rendelet 3. cikk (1) a) v) A munkavállalók, vállalkozások és vállalkozók alkalmazkodása a megváltozott körülményekhez</p> <p>ESZA rendelet 3. cikk (1) b) i): az aktív befogadás, többek között az esélyegyenlőség és az aktív részvétel előmozdítása, valamint a foglalkoztathatóság javítása érdekében</p> <p>ESZA rendelet 3. cikk (1) a) ii) A fiatalok, különösen a nem foglalkoztatottak, oktatásban és képzésben nem részesülők, közöttük a társadalmi kirekesztés kockázatának kitett és a marginalizálódott közösségekből jövő fiatalok fenntartható munkaerő-piaci integrációja</p>

A 2014-2020 közötti európai uniós fejlesztési források felhasználásának tervezésével és intézményrendszerének kialakításával összefüggő aktuális feladatokról szóló 1600/2012. (XII. 17.) Korm. határozat alapján a 2014-2020 közötti időszakban rendelkezésre álló európai uniós források legalább 60 %-át gazdaságfejlesztésre kell fordítani, amely célt a TOP és ahhoz igazodva az ITP végrehajtása során is teljesíteni kell. A Kormány és az operatív programok végrehajtásáért felelős minisztérium csak olyan projekteket kíván támogatni a TOP keretében is, amelyekben a gazdaságfejlesztési és a foglalkoztatási cél fokozottan megjelenik. Az ITS-ben előirányzott programok és projektek ennek megfelelően a helyi gazdasági tevékenység tartós bővülésére, az új vállalkozások letelepedését ösztönző települési környezet kialakítására, a munkába járást vagy munkavállalást elősegítő közszolgáltatások fejlesztésére fókuszálnak.

### ***6.1.2. Illeszkedés az országos és megyei területfejlesztési tervdokumentumokhoz***

OFTK-hoz  
illeszkedés

A 2014. januárban elfogadott Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció (OFTK) négy hosszú távú – 2030-ig szóló – átfogó fejlesztési célt és ezek elérése érdekében tizenhárom specifikus célt, köztük hét szakpolitikai jellegű és hat területi célt fogalmaz meg.

- Szakpolitikai célok:
  - Versenyképes, innovatív gazdaság
  - Életképes vidék, egészséges élelmiszertermelés és ellátás, az élelmiszerfeldolgozóipar fejlesztése
  - Gyógyító Magyarország, egészséges társadalom, egészség- és sportgazdaság
  - Kreatív tudástársadalom, piacképes készségek, K+F+I
  - Értéktudatos és szolidáris öngondoskodó társadalom
  - Jó állam, szolgáltató állam és biztonság

- Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, környezetünk védelme

Területi célok:

- Az ország makro-regionális szerepének erősítése
- A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat
- Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése
- Kiemelkedő táji értékű térségek fejlesztése
- Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés elősegítése
- Összekapcsolt terek: az elérhetőség és mobilitás biztosítása

Orosháza célrendszerében lényegében minden szakpolitikai célmeghatározás visszaköszön, a helyi adottságokra adaptált formában. A város a gazdaságra épít, beleértve az élelmiszer-feldolgozó-ipart, amelynek helyi hagyományai vannak. Egészségturizmust fejleszt és társadalmának épségére is projekteket indít. Lakosainak kreatív szemléletét IKT-fejlesztéssel, művészeti tevékenység támogatása révén és képzésekkel erősíti. A hagyományos népi tevékenységek, természetesi ismeretek és életvitel népszerűsítésével, az ökológiai gondolkodásmód szorgalmazásával elősegíti a természet, mint legfőbb erőforrás megőrzését és a termőfölddel való fenntartható gazdálkodást.

A területi célok közül a „Vidéki térségek népességeltartó képességének növelése”, melyek a célrendszer egészében érvényesülnek. Orosháza lélekszámának rohamosan fogyása összefügg a vidék kedvezőtlen jövedelmi viszonyaival és a személyes kibontakozás szűkebb lehetőségeivel. A jelenségekkel szemben a stratégia elsősorban a gazdaságfejlesztést és a társadalom megerősítését tűzi zászlajára. Hátrányban van a város az elérhetőség terén a gyorsforgalmi úthálózatait tekintve és ezt a gyengeséget csak országos szintű támogató döntések tudják orvosolni. Az országos koncepcióban előirányzott térségi főútfejlesztések megvalósítását szorgalmazza a város az M44 és az M5 nyomvonalak, valamint – a határon túlnyúló kapcsolatok és a DK-békési térség felzárkóztatása szempontjából is fontos – Arad térsége felé. A Dél-Alföldi Régió majdani tengelyét képező Soltvadkert – Mindszenti tervezett Tisza-híd – Orosháza-Mezőkovácsháza – országhatár főút-nyomvonal kiépítése döntő hatással lesz Orosháza és DK-Békés gazdaságfejlesztési esélyeire, ezért az érdekelt térségi önkormányzatok lobbitevékenységének irányítását Orosházának fel kell vállalnia. A légi közlekedés visszaállítását is menedzselni szándékozik az önkormányzat.

Megyei TFK-hoz  
illeszkedés

Békés megye 2014-ben elfogadott területfejlesztési koncepciója négy stratégiai célt és négy prioritást nevesít. Az Orosháza és térsége szempontjából releváns célok a város stratégiai célrendszerében is megjelennek:

Megyei *stratégiai*  
célokhoz  
illeszkedés

- Versenyképességet javító, értékalapú, horizontális gazdaságfejlesztés: Orosháza az innovatív kkv-k megteremtése érdekében ápolni igyekszik a helyi gazdálkodási hagyományokat, az értékekre nyitott, érdeklődő társadalmat próbál fejleszteni. Ötlet-generálás céljából kapcsolatokat teremt a gazdaság és társadalom érdekelt szereplői között. A humán-erőforrás felkészültségét az intézményhálózat erősítésével éri el.

Megyei  
prioritásokhoz  
illeszkedés

- Térség specifikus brandek fejlesztése a megye periferiális helyzetű településein: a város nem tartozik a periferiális helyzetű települések közé, de a fejlesztési elv érvényesül stratégiájában, a megyei cél megvalósításában elsősorban a gasztronómiai értékeken alapuló turisztikai kínálat-bővítéssel vesz részt. A helyi értéktáron keresztül a tradicionális gazdasági ágak hungarikummá fejlesztéséhez is hozzájárulhat.
- A társadalmi, gazdasági kohézió erősítése a megye mag- és perifériális települései között: Orosháza kapcsolódik a célhoz a közös érdekek felismerését és az Eurorégió gazdaság-földrajzi térképére való „feliratkozás”-t célzó lobbitevékenység menedzselésével.
- A természeti és épített értékek, a szellemi és kulturális örökség megóvása, alkotó, innovatív és fenntartható továbbfejlesztése: a város stratégiájának számos elemében érvényre jut ez a célkitűzés. A Gyopárosi tavak rehabilitációja, a parkerdő felújítása, a városi terek megújításának folytatása, számos régi értékes épület korszerűsítése, új funkcióval való megtöltése, továbbá a kultúra és művelődés intézményeibe fektetendő forintok mutatják, hogy Orosháza nagy hangsúlyt fektet a célkitűzések megvalósítására.
- A gazdasági struktúra megújítása tekintetében Orosháza a megye gazdasági életének egyik fontos szereplője. A stratégiában megcélzott gazdaság-erősítő programok és intézkedések segíthetik a térség felzárkózását is. Az integratív vertikumok felépítésében a város már meglévő mezőgazdasági-élelmiszeripari vállalkozásai sikerrel vehetnek részt. Az egykor híres mezőgazdász-képzés hagyományainak feléléstése, a duális képzés és a K+F tevékenység nagyobb térnyerése a megye értékteremtő képességének növeléséhez hozzájárulhat.
- A megye térszerkezetének továbbfejlesztése egybeesik Orosháza stratégiai szándékaival. A közúti-vasúti elérhetőség javítása és a határon átnyúló kapcsolatok erősítése több városi programnak alaptémája.
- Az fenntartható fejlődés feltételeinek megteremtése a város stratégiájának célrendszerében elsősorban horizontálisan érvényesül, részarányát tekintve az egyik legnagyobb forrás-felhasználású területe a dokumentumnak.
- Az emberi erőforrás fejlesztése a város T3 és T6 tematikus céljával megegyezik: a rugalmasabb oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer, valamint a felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom létrehozása egyértelműen elvezet az emberi erőforrás fejlődéséhez.

Orosháza Integrált Településfejlesztési Stratégiája összhangban van Békés megye távlati céljaival és hozzájárul azok megvalósításához.

### 6.1.3. Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat

#### Illeszkedés a településrendezési eszközökhöz

Gazdaság-  
fejlesztési  
területekhez való  
illeszkedés

Az ITS gazdaságfejlesztési és turisztikai célkitűzésinek megvalósításához szükséges beépítésre szánt területek Orosháza Településszerkezeti tervében nagyrészt biztosítva vannak: az eddig fel nem használt kereskedelmi szolgáltató gazdasági terület meghaladja a 30 hektárt, az iparterületek tartaléka pedig csaknem 120 hektár. A turisztika fejlesztési lehetőségeivel összefüggő területhasználatok (különleges sportterület, strandterület) számára még legalább 30 hektár terület áll rendelkezésre. Ha az ITS megvalósítását segíti, hogy párhuzamosan készül a város új szerkezeti terve és építési szabályzata, melyet az aktuális és már látható jövőbeni igényekhez lehet alakítani.

Közlekedés-  
fejlesztési  
illeszkedés

Nem nélkülözheti Orosháza a Fenntartható Városi Mobilitási Terv (SUMP) és az Átfogó Kerékpárhálózat Fejlesztési Konceptió elkészítését, amely rendbe teheti a bonyolult kapcsolatrendszerben lévő közúti-vasúti hálózatok, közösségi közlekedés és kerékpárnyomvonalak problémáit. A Megalapozó vizsgálat S-1 és S-2 kartogramja már megadja az alapokat a közlekedés-fejlesztés irányaihoz. A szerkezeti terv alkalmazkodni tud a szakági javaslatokhoz, ha azok időben elkészülnek (2016. I. negyedév).

Az ITS-ben tervezett közműfejlesztések (ivóvíz-hálózat, csapadékvíz-rendszer, geotermiához kapcsolódó fejlesztés) szintén megjelenhetnek az új szerkezeti terv alátámasztó munkarészeiben, melyek friss, 2015. évi vizsgálatokra támaszkodhatnak (Megalapozó vizsgálat közműellátási mellékletei).

Lakó- és  
zöldterület-  
fejlesztési célok

A hatályos szerkezeti terv kellő mértékben, sőt inkább túlzott mértékben irányoz előre lakóterület-fejlesztést. Racionalizálni kell a kijelöléseket Szőlő városrészben. Gyopáros újabb osztású üdülőterületeit viszont lakóterületbe célszerű átsorolni az ingatlanok jobb gazdasági helyzetbe hozása céljából. A közpark- és rekreációs terület fejlesztési céljához a város szerkezeti tervében újabb zöldterületeket szükséges kijelölni.

#### Illeszkedés az önkormányzat gazdasági programjához

Orosháza elkészítette a 2014-2020 közötti ciklusra vonatkozó gazdasági programját és a Képviselő-testület a 2015. májusi ülésén elfogadta a dokumentumot. Az új gazdasági program felöleli a következő 5 és fél évben tervezett önkormányzati költségvetési irányokat, a pénzügyi tervet, figyelembe véve a bevételi oldal tervezett alakulását.

A dokumentum szoros összhangot mutat az ITS-sel, mivel a stratégia Megalapozó vizsgálatai nagymértékben támaszkodtak a programra, a tervezett projektek listája pedig a program tervezésének időszakában állt össze.

A programból kitűnik, hogy a nehezedő pénzügyi körülmények ellenére az Önkormányzat nem mond le a megcélzott társadalmi-gazdasági fejlesztésekről, nem lép vissza az intézményrendszer fenntartása, a civil szféra támogatása és a nem kötelező ellátások folytatása terén. Stratégiai eszközeinek szűkösségét azzal pótolja, hogy számottevő szerepet próbál betölteni a gazdaság jelenlegi és megcélzott új szereplőinek kedvező helyzetbe hozásában és a szereplők közötti szorosabb együttműködés megteremtésében.

## 6.2 Belső összefüggések

### 6.2.1. Célok és a helyzetértékelésben bemutatott problémák kapcsolata

Jelen fejezet célja, hogy bemutassa, hogy a stratégiában meghatározott célok teljesülése hogyan és milyen mértékben segíti elő a helyzetfeltáró fejezetekben meghatározott városi és városrészi problémák mérséklődését, illetve hogy a célok milyen mértékben építenek a különböző területi szinteken definiált adottságokra. Az alábbi táblázatokban összefoglalva azonosítottuk a tematikus és területi célok, valamint a problémák és adottságok közötti összefüggéseket, erősségét egy 0-3 skálán, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli.

#### Középtávú tematikus célok kapcsolódása a városi szintű problémákhoz

Az első összefoglaló-értékelő táblázat (12. táblázat) a város egészére vonatkozó problémák és a középtávú tematikus célok kapcsolatáról ad számot. Látszik, hogy a problémák mérséklése szempontjából a város legfontosabb célkitűzése az **„Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás”**. A települési problémákat jelentős mértékben csökkentheti a 2. és 5. tematikus cél elérése is: **„Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség”** és **„Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás”**. A 3. és a 6. számú tematikus célok a város problémáinak kezelésében kevésbé meghatározóak, de viszonylag erős és egymáshoz képest kiegyenlített szerepet játszanak.

Az egyes célokhoz kapcsolódó eredmények hozzájárulása a különböző problémákhoz eltérő mértékű, az alacsony értékek azt is jelenthetik, hogy a városnak korlátozott a ráhatása az adott probléma megoldására. A 12. táblázat utolsó oszlopa rámutat arra, hogy a *tematikus célok elsősorban a népesség előregedése és a fiatal korosztály elvándorlása elleni intézkedésekre fókuszálnak* és megvalósításuk erőteljesen befolyásolhatja a munkaerő képzettségét, motiváltságát, az oktatás-nevelés kiegyenlített magas színvonalának elérését, a társadalmi szegregációs jelenségek enyhítését, a turisztikai attrakciók kibontakoztatását és az energiagazdálkodás ésszerűsítését. A város által megfogalmazott célok kisebb hatású részeredményeket képesek csak hozni a külső tényezőktől erősen függő olyan problémákra, mint az átlagjövedelem alacsony szintje, a gazdasági versenyképességet és a városrészek közötti kapcsolatokat visszavetítő közlekedéshálózati hiányok felszámolása, a mezőgazdaság intenzív művelési formáinak visszaállítása, vagy a természetesebb állapotú tájhasználat megvalósulása. Kis kapcsolódási értékeket mutatnak a tematikus célokkal a speciális infrastrukturális problémák, hiszen ezekre értelemszerűen csak egy-egy konkrét célkitűzés ad választ.

A 13. és 14. táblázat városrészekre bontva mutatja meg a célok és a problémák illetve a célok és adottságok kapcsolatát.

15. táblázat A városi szintű középtávú tematikus célok és problémák kapcsolatai

Városi szintű problémák	Városi szintű középtávú tematikus célok						
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
A város népessége előregedő és folyamatosan fogyó	3	1	3	3	2	3	15
A fiatal korosztály elvándorlása nagyarányú	3	1	2	3	2	2	14
Képzett és motivált munkaerő hiánya	3	2	2	2	1	2	12
Alacsony az átlagos jövedelmi szint	3	1	1	1	1	2	9
Társadalom belső párbeszédének elégtelensége	1	0	2	3	2	2	10
Számos kulturális érték pusztulása, a kultúrát ápoló intézmények infrastrukturális hiányosságai	1	1	2	2	2	3	11
Oktatás-nevelés színvonalának megakadásai, nem kielégítő körülmények	1	1	3	2	2	3	12
Sportélet színtereinek számbeli és minőségi hiányosságai	1	2	1	3	2	1	10
Rendelő-intézetek leromlott állapota	0	0	3	0	1	0	4
Szociális intézmények egy része felújításra szorul	0	0	3	0	1	0	4

Városi szintű problémák	Városi szintű középtávú tematikus célok						A kapcsolódások összesített erőssége
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	
A társadalomban a szegregálódási jelenségek erősödnek	2	1	2	2	1	3	<b>11</b>
Gazdaság versenyképességét visszaveti a kistérség elégtelen közúthálózati elérhetősége	3	3	0	0	0	0	<b>6</b>
Intenzív művelési formák és állattartás visszaesése a mezőgazdaságban	3	2	1	0	1	1	<b>7</b>
Tőkeellátottság, piaci kapcsolatok, termékpályamenedzselés és együttműködési kultúra elégtelensége a mezőgazdaságban	3	1	1	1	2	2	<b>10</b>
Új ipari vállalkozások befogadására nincs elég alkalmas terület	3	3	0	0	1	0	<b>7</b>
K+F tevékenység nem eléggé elterjedt	2	1	1	1	1	2	<b>8</b>
Turisztikai adottságok kihasználtsága nem teljes, az attrakciók elérhetősége nem ideális	2	3	1	2	2	1	<b>11</b>
47-es út kettévágja a belterületet	1	3	0	0	0	0	<b>4</b>

Városi szintű problémák	Városi szintű középtávú tematikus célok						A kapcsolódások összesített erőssége
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	
Városrészek közötti közlekedési kapcsolathiányok, szabadidős és városrészközi kerékpárhálózat hiánya	1	3	1	2	1	1	9
Természetes állapotú területek visszaszorulása, zöldterületek mennyiségi és minőségi hiányai	0	1	0	2	3	1	7
A városközpont fejlesztése nem fejeződött be, a parkolás nem megoldott, a közterületek felújításra szorulnak	1	2	1	1	3	2	10
Csapadékvíz-elvezetési rendszer hiányos	1	1	0	0	3	0	5
Energia-használat nem elég racionális, a megújuló energiák részesedése kevés	2	2	2	1	3	2	12
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>33</b>	

**16. táblázat: A városi szintű középtávú tematikus célok és adottságok kapcsolatai**

Városi szintű adottságok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
Erős helyi identitás	1	1	2	2	2	3	<b>11</b>
Aktív civil társadalom	2	2	2	2	1	3	<b>12</b>
Erős vallási közösségek	1	1	2	2	1	3	<b>10</b>
Élénk és eredményes kulturális- és sportélet	1	0	1	1	3	3	<b>9</b>
Jól működő, népszerű helyi média	1	1	1	2	1	3	<b>9</b>
Jól strukturált intézményrendszer	2	1	3	2	1	2	<b>11</b>
Fejlett oktatási-nevelési tradíciók	2	1	2	2	1	3	<b>11</b>
Stabil és fejlett szociális intézmények	1	1	2	1	1	3	<b>9</b>
Kórház jelenléte	2	1	2	1	1	1	<b>8</b>
Fürdő és szabadidő-központ jelenléte, Gyopáros turisztikai imázsa	2	3	2	2	2	2	<b>13</b>
Jelenlévő erős ipar és mezőgazdasági feldolgozó üzemek	3	2	2	2	2	2	<b>13</b>
Termelő- és szolgáltató ipar széles skálája	3	2	1	1	1	1	<b>9</b>
Viszonylag olcsó munkaerő	3	1	2	1	1	2	<b>10</b>

Városi szintű adottságok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
Nagy múltú mezőgazdaság, átörökített gazdálkodási ismeretek	3	1	1	0	1	1	7
K+F tevékenység jelenléte	3	2	1	1	1	2	10
Ismert helyi márkák	3	2	0	1	0	1	7
Kiváló termőföldek	3	2	0	0	1	1	7
Termálvízkincs	2	2	1	1	3	1	10
Gyopáros tavai, közjóléti erdői	1	3	1	2	3	2	12
Viszonylag csekély környezetszennyezés	1	2	1	1	3	2	10
Biomassza rendelkezésre áll	2	0	0	1	1	2	6
Vasúti csomóponti szerepkör	1	3	1	1	1	1	8
47-es út elkerülő szakasz részben megvalósult	2	2	1	1	0	1	7
Kerékpárút-hálózat részben kiépült	2	2	1	1	2	2	10
Déli Ipari Park részben kialakult	3	3	1	0	1	1	9
Jelentős önkormányzati ingatlanvagyon	2	2	2	2	2	2	12
Belterületen belül alulhasznált, fejleszthető területek találhatók	2	2	1	2	2	1	10

Városi szintű adottságok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer	T4. Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
Reprezentatív főtér	1	2	1	2	2	2	10
Értékes központi téregyüttes	1	2	1	2	2	2	10
Gondozott házikertek	1	1	0	0	3	3	8
Műemlékek, számos helyi örökségvédelmi érték	1	1	1	2	1	3	9
Zömében gondozott állapotú lakóházak	1	1	0	0	1	3	6
Ivóvíz-ellátás megfelelő mennyiségű és minőségű, a hálózat teljes	2	1	2	1	2	1	9
Szennyvízcsatorna-hálózat nagyrészt kiépült, tisztítómű megvalósult	2	1	2	1	2	1	9
Megfelelő hírközlési hálózatok működnek	3	2	2	1	1	2	11
Fejlődést lehetővé tevő energetikai háttér	2	0	1	2	1	1	7
Hulladékgazdálkodás jól működik	2	2	1	1	2	2	10
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>56</b>	<b>71</b>	

### Középtávú tematikus célok kapcsolódása a városi szintű adottságokhoz

A fenti 13. számú értékelő táblázatból látható, hogy város a T6 jelű „**Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség**”, valamint a T1 jelű „**Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás**” célkitűzés esetében alapoz leginkább a meglévő legfontosabb települési erőforrásokra. Hangsúlyosak az erősségek a „**Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség**” (T2) és a „**Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- és vízgazdálkodás**” (T5) tematikus cél megvalósításában is. A „**Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézményrendszer**” (T3) és a „**Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek**” (T4) elérésében kisebb szerep jut a meglévő adottságoknak.

A célok eléréséhez kapcsolódó viszonyában kiemelkedik az adottságok közül a „Füüdő és szabadidő-központ jelenléte, Gyopáros turisztikai imázsa”, a „Jelenlévő erős ipar és mezőgazdasági feldolgozó üzemek”, az „Aktív civil társadalom”, „Gyopáros tavai, közjóléti erdői” valamint a „Jelentős önkormányzati ingatlanvagyon”. Ezek a város legfontosabb adottságainak tekinthetők, további fejlesztésük és minél szélesebb körű funkciókkal történő hasznosításuk az egész város fejlődése szempontjából meghatározó lehet.

Az alábbiakban táblázatok foglalják össze az **egyes városrészekben** feltárt **problémáknak**, valamint a városrészek sajátos adottságainak az ITS városrészi céljaihoz való kapcsolatait.

#### 17. táblázat: A városrészi szintű területi célok és problémák kapcsolatai

V1 Belváros	1. városrész területi célja: Komplex közterület- és intézményfejlesztés, energetikai, informatikai megújulás						
Városrészi szintű problémák	V1.1 Városrészi rész-cél: Városközpont komplex fejlesztése	V1.2 Városrészi rész-cél: Közlekedés-fejlesztés	V1.3 Városrészi rész-cél: Csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója	V1.4 Városrészi rész-cél: Városi geotermikus közműellátás az intézményekben	V1.5 Városrészi rész-cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V1.6 Városrészi rész-cél: Térfigyelő rendszer bővítése	Kapcsolódások összesített erőssége
Befejezetlen városközpont-fejlesztés	3	2	3	3	1	1	<b>13</b>
Csapadékvíz-rendszer hiányos	3	1	3	1	0	0	<b>8</b>
Intézmények korszerűsítésre várnak	3	0	1	2	1	1	<b>8</b>
Elavult energetika	3	1	1	3	2	1	<b>11</b>
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	

V2 Belváros körüli gyűrű	2. városrész területi célja: Közlekedésfejlesztés, Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, területi különbségek oldása, barnamezők újrahaszosítása									
Városrészi szintű problémák	V2.1 Városrészi rész-cél: Ipari Park komplex fejlesztése	V2.2 Városrészi rész-cél: Városi geotermikus közmuellátás nagyobb intézményekben	V2.3 Városrészi rész-cél: Komplex szociális városfejlesztési beavatkozások	V2.4 Városrészi rész-cél: Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése K-i és D-i irányban	V2.5 Városrészi rész-cél: Kórház körüli utcákban parkoló-építés	V2.6 Városrészi rész-cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V2.7 Városrészi rész-cél: Térfigyelő rendszer bővítése	V2.8 Városrészi rész-cél: Óvodák felújítása, korszerűsítése, informatikai és eszközfejlesztése	V2.9 Városrészi rész-cél: Sport- és kulturális létesítmények állapotjavítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Ipari Park fejlesztésre szorul	3	0	0	1	0	1	0	0	0	5
Hiányosak a zöldterületek	0	1	2	1	0	1	2	0	0	6
Szegregációs jelenségek erősödnek	0	0	3	1	0	1	2	2	1	10
Közlekedési és energetikai hiányosságok, belvízproblémák	2	3	2	1	3	3	1	1	1	17
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	

V3 Szőlő városrész	3. városrész területi célja: Nyugodt lakókörnyezet megtartása, zöldterület- és közlekedésfejlesztés						
Városrészi szintű problémák	V3.1 Városrészi rész cél: Közlekedés szűk keresztmetszeteinek kezelése	V3.2 Városrészi rész cél: Kerékpár-közlekedés feltételeinek javítása	V3.3 Városrészi rész cél: Zöld- és sportprogram	V3.4 Városrészi rész cél: Intézmény-felújítások	V3.5 Városrészi rész cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V3.6 Városrészi rész cél: Térfigyelő rendszer bővítése	Kapcsolódások összesített erőssége
Többi városrésztől való elszakítottság	3	3	0	0	0	1	7
Belső közlekedés hiányosságai	3	3	0	0	0	1	7
Intézmény-korszerűsítések szükségesek	0	0	2	3	0	1	6
Zöldterületek rendezése szükséges	0	1	3	1	1	1	7
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	

V4 Nyugati városrész	4. városrész területi célja: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, Rákóczitelep, Szentetornya felzárkóztatása									
Városrészi szintű problémák	V4.1 Városrészi rész cél: Soltvadkert-Orosháza tervezett főútvonal- építés előkészítésének szorgalmazása	V4.2 Városrészi rész cél: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, kínálati csomagba illesztése	V4.3 Városrészi rész cél: „Alföld Gyöngye” komplex program	V4.4 Városrészi rész cél: Óvodák felújítása és informatikai, valamint eszközfejlesztése	V4.5 Városrészi rész cél: Idősek klubja felújítása	V4.6 Városrészi rész cél: Parkerdő felújítása	V4.7 Városrészi rész cél: Műfüves pálya kialakítása	V4.8 Városrészi rész cél: Közlekedésfejlesztési javaslat kidolgozása és előkészítése	V4.9 Városrészi rész cél: Szegregáció megszüntését segítő program megvalósítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Intézmények felújításra szorulnak	0	0	1	3	3	1	2	0	2	8
Többi városrészhez rossz közlekedés	3	2	1	0	0	0	0	3	2	7
Idegenforgalmi fejlesztéseket igényel Gyopáros	1	3	3	0	0	3	1	2	1	6
Szegregátum jelenléte	1	2	0	2	2	2	1	2	3	7
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	

V5 Külterület (Kiscsáková)	5. városrész területi célja: Közlekedésfejlesztés, mezőgazdaság megerősödése, Kiscsáko, tanyavilág felzárkóztatása							
Városrészi szintű problémák	V5.1 Városrészi rész-cél: Közlekedési főhálózat fejlesztése	V5.2 Városrészi rész-cél: Kerékpárút építés Orosháza-Kardoskút (Fehértó) útvonalon	V5.3 Városrészi rész-cél: Gyopárosfürdő közúti összekapcsolása a Belvárossal a 47-es elkerülő úton át	V5.4 Városrészi rész-cél: Vasúti elővárosi járatsűrítés Szentetornya- Gyopáros-vasútállomás-üvegyár között	V5.5 Városrészi rész-cél: Helyi mezőgazdasági termékek és hagyományok népszerűsítése, helyi piac erősítése, szoc. szövv., helyi értéktár fejlesztése	V5.6 Városrészi rész-cél: Reptéri gyep hasznosítása repülőter céljára	V5.7 Városrészi rész-cél: Tanyák építészeti kedvezményezése, elérhetőségük, helyzetük javítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Mezőgazdaság teljesítménye nem megfelelő	1	0	0	1	3	1	1	7
Hiányzó közlekedési elemek	3	3	2	3	0	3	0	14
Külterületen élők leszakadó helyzete	2	3	1	2	2	0	3	13
Kerékpárturizmus fejletlensége	3	3	1	1	2	0	0	10
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

### **Városrészi célok és a városrészi szintű problémák kapcsolata**

A **Belváros** esetében a „Befejezetlen városközpont-fejlesztés”-ből vezethető le a legtöbb megcélzott feladat és a komplex fejlesztés folytatása, befejezése hoz a legnagyobb mértékű és legszerteágazóbb eredményt. Az összes városrész összes rész célja közül is kiemelkedő jelentőségű ez a komplex célmeghatározás.

A **Belváros körüli gyűrű** városrészben a közlekedés, energetika és belvív problémakörre adnak a legnagyobb mértékben választ a rész célok. A legszerteágazóbb problémakört a szegregációs jelenségek megszüntetése jelenti.

**Szőlő** városrészben kiegyenlített kapcsolódási értékek mutatkoznak a rész célok és a fennálló problémák között. A legtöbb probléma összefüggésben van a kerékpárúthálózat fejletlenségével és a vasúton keresztül való (közúti, gyalogos vagy kerékpáros) átjárás hiányosságával, ezért nagyobb odafigyelés szükséges e problémák megoldására.

A **Nyugati** városrésznél szerepel a legtöbb (9 db) rész cél, a problémákra tehát sokoldalú válaszok szükségesek. A legkomplexebb hatású e városrész esetében is a szegregáció felszámolása, amely kapcsolódást mutat minden jellemző problémával. Az idegenforgalom fejlesztése is több oldalról támogatja a városrész gondjainak megoldását. Az intézmény-ellátási hiányok jelentik azt a problémát, amelyre kisebb-nagyobb mértékben csaknem minden rész cél megvalósítása hatást gyakorolhat.

A **Külterület és Kiscsákó** sajátos helyzetű. A legtöbb rész cél a közlekedési hiányokra reagál, lévén, hogy a fejlesztendő nyomvonalak a külterületen helyezkednek el, de az eredmény a város egészére fejt ki hatását. A táblázat nem tudja érzékeltetni, hogy a mezőgazdaság fejlődése, eredményességének növekedése hozhatja a legátütőbb eredményt a városrész számára, mivel nagyrészt külső tényezők alakítják a folyamatokat.

### **Városrészi célok és a városrészi szintű adottságok kapcsolata**

A **15. táblázat** azt mutatja meg, hogy a városrészek rész céljai milyen mértékben támaszkodnak az adottságaikra. A táblázatok tanúsága szerint a **Belváros** tervezett komplex fejlesztése nagymértékben összefügg a városrész sajátos adottságaival. A közterületek és az intézmények kapcsolódnak a leginkább a rész célokhoz.

A **Belváros körüli gyűrű** városrészben az Ipari Park fejlesztése találkozik a legtöbb ponton az adottságokkal. A közlekedési kapcsolatok sokrétűsége, mint adottság, számos célkitűzéssel összefüggést mutat.

**Szőlő** városrészben a zöldterületekhez és a sporthoz kapcsolódó rész cél nyugszik legnagyobb mértékben az adottságokon. A kisgyermekes családok átlagosnál magasabb aránya szorosan összefügg a rész célok legtöbbjével.

A **Nyugati** városrész rész céljai kiegyenlített kapcsolatban vannak az adottságokkal, nincsenek kiugró sajátosságok a mátrixban.

**Külterület és Kiscsákó** városrész sajátos jellege a célok és adottságok viszonyában is megmutatkozik, például abban, hogy a kiváló minőségű föld, ami Orosháza külterületének legnagyobb értéke, mennyiségileg csökken a közlekedéshálózat fejlesztése következtében. A kapcsolódások ezért nem tipikusak. A mezőgazdaságot és a tanyákat támogató célok esetében nyilvánvaló a szorosabb összefüggés.

**18. táblázat: A városrészi szintű területi célok és adottságok kapcsolatai**

V1 Belváros	1. városrész területi célja: Komplex közterület- és intézményfejlesztés, energetikai, informatikai megújulás						
Városrészi szintű adottságok	V1.1 Városrészi rész cél: Városközpont komplex fejlesztése	V1.2 Városrészi rész cél: Közlekedés-fejlesztés	V1.3 Városrészi rész cél: Csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója	V1.4 Városrészi rész cél: Városi geotermikus közműellátás az intézményekben	V1.5 Városrészi rész cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V1.6 Városrészi rész cél: Térfigyelő rendszer bővítése	Kapcsolódások összesített erőssége
Értékes közterületek és épületek	3	2	3	2	2	2	<b>14</b>
Koncentrált lakónépség	3	1	1	0	1	3	<b>9</b>
Intézmények sűrűsödése	3	1	1	3	2	3	<b>13</b>
Funkciógazdagság	3	1	0	0	2	3	<b>9</b>
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	

V2 Belváros körüli gyűrű	2. városrész területi célja: Közlekedésfejlesztés, Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, területi különbségek oldása, barnamezők újrahaznosítása									
Városrészi szintű adottságok	V2.1 Városrészi rész-cél: Ipari Park komplex fejlesztése	V2.2 Városrészi rész-cél: Városi geotermikus közmuellátás nagyobb intézményekben	V2.3 Városrészi rész-cél: Komplex szociális városfejlesztési beavatkozások	V2.4 Városrészi rész-cél: Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése K-i és D-i irányban	V2.5 Városrészi rész-cél: Kórház körüli utcákban parkoló-építés	V2.6 Városrészi rész-cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V2.7 Városrészi rész-cél: Térfigyelő rendszer bővítése	V2.8 Városrészi rész-cél: Óvodák felújítása, korszerűsítése, informatikai és eszközfejlesztése	V2.9 Városrészi rész-cél: Sport- és kulturális létesítmények állapotjavítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Gazdasági vállalkozások jelenléte	3	0	0	2	2	1	0	0	0	8
Tartalékterületek igénybe vehető fejlesztésre	3	1	2	1	0	1	0	2	0	10
Megújuló lakóépület-állomány	0	0	3	1	0	1	2	0	1	8
Közlekedési kapcsolatok sokrétűsége	2	1	2	3	2	1	2	1	1	15
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	

V3 Szőlő városrész	3. városrész területi célja: Nyugodt lakókörnyezet megtartása, zöldterület- és közlekedésfejlesztés						
Városrészi szintű adottságok	V3.1 Városrészi rész cél: Közlekedés szűk keresztmetszeteinek kezelése	V3.2 Városrészi rész cél: Kerékpár-közlekedés feltételeinek javítása	V3.3 Városrészi rész cél: Zöld- és sportprogram	V3.4 Városrészi rész cél: Intézmény-felújítások	V3.5 Városrészi rész cél: Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	V3.6 Városrészi rész cél: Térfigyelő rendszer bővítése	Kapcsolódások összesített erőssége
Családias, nyugodt kertvárosi övezet	2	2	3	2	1	1	11
Kisgyermekes családok városi átlagnál nagyobb arányú jelenléte	2	2	3	3	1	3	14
Fejlesztésre alkalmas zöldterületek jelenléte	0	2	3	1	1	1	8
Belvároshoz közeli fekvés (légvonalban)	3	2	1	1	0	1	8
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	

V4 Nyugati városrész	4. városrész területi célja: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, Rákóczitelep, Szentetornya felzárkóztatása									
Városrészi szintű adottságok	V4.1 Városrészi rész-cél: Soltvadkert-Orosháza tervezett főútvonal- építés előkészítésének szorgalmazása	V4.2 Városrészi rész-cél: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, kínálati csomagba illesztése	V4.3 Városrészi rész-cél: „Alföld Gyöngye” komplex program	V4.4 Városrészi rész-cél: Óvodák felújítása és informatikai, valamint eszközfejlesztése	V4.5 Városrészi rész-cél: Idősek klubja felújítása	V4.6 Városrészi rész-cél: Parkerdő felújítása	V4.7 Városrészi rész-cél: Műfüves pálya kialakítása	V4.8 Városrészi rész-cél: Közlekedésfejlesztési javaslat kidolgozása és előkészítése	V4.9 Városrészi rész-cél: Szegregáció megszüntetését segítő program megvalósítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Természetes tavak, erdők	0	3	1	1	1	3	0	0	1	<b>10</b>
Fürdőkomplexum	2	3	1	0	0	2	1	3	2	<b>14</b>
Fejlesztésre alkalmas szabadidő-park	2	2	3	0	0	0	0	3	2	<b>12</b>
Nyugodt lakókörnyezet	0	1	1	3	3	2	3	1	3	<b>17</b>
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	

V5 Külterület (Kiscsáková)	5. városrész területi célja: Közlekedésfejlesztés, mezőgazdaság megerősödése, Kiscsáko, tanyavilág felzárkóztatása							
Városrészi szintű adottságok	V5.1 Városrészi rész: Közlekedési főhálózat fejlesztése	V5.2 Városrészi rész: Kerékpárút építés Orosháza-Kardoskút (Fehértó) útvonalon	V5.3 Városrészi rész: Gyopárosfürdő közúti összekapcsolása a Belvárossal a 47-es elkerülő úton át	V5.4 Városrészi rész: Vasúti elővárosi járatsűrítés Szentetornya-Gyopáros-vasútállomás-üvegyár között	V5.5 Városrészi rész: Helyi mezőgazdasági termékek és hagyományok népszerűsítése, helyi piac erősítése, szoc. szövv., helyi értéktár fejlesztése	V5.6 Városrészi rész: Reptéri gyep hasznosítása repülőter céljára	V5.7 Városrészi rész: Tanyák építészeti kedvezményezése, elérhetőségük, helyzetük javítása	Kapcsolódások összesített erőssége
Kiváló földminőség, gazdálkodási ismeretek	0	0	0	1	3	1	1	6
Mezőgazdasági üzemek működnek	2	0	0	1	3	1	0	7
Megmaradt tanyacsoportok	2	1	0	2	3	0	3	11
Sugaras úthálózat, megmaradt reptéri gyep	3	3	3	1	1	3	0	14
<b>A kapcsolódások összesített erőssége</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	

### 6.2.2. A célok logikai összefüggései

Jelen fejezet a **stratégiában meghatározott városi és városrészi célok között azonosítható összefüggéseket** mutatja be. Az összesítő táblázat azt vizsgálja, hogy az egyes városrészi célok teljesülése milyen mértékben segíti elő települési léptékű középtávú tematikus célok megvalósulását. A tematikus és területi célok közötti összefüggések erősségét egy 0-3 skála azonosítja, ahol a „0” a kapcsolódás hiányát, míg a „3” érték az erős kapcsolódást jelöli.

19. táblázat: A települési célok logikai összefüggései

Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény- rendszer	T4. Közösség- teremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sport- lehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- gazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>1. városrész (Belváros) területi célja: Komplex közterület- és intézményfejlesztés, energetikai, informatikai megújulás</b>							
V1.1 Városközpont komplex fejlesztése	2	2	3	2	3	2	<b>14</b>
V1.2 Közlekedésfejlesztés	2	3	1	1	1	1	<b>9</b>
V1.3 Csapadékvíz-hálózat rekonstrukciója	1	1	1	1	2	0	<b>6</b>
V1.4 Városi geotermikus közműellátás	1	1	2	1	3	1	<b>9</b>
V1.5 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	0	0	1	0	3	0	<b>4</b>
V1.6 Térfigyelő rendszer bővítése	1	1	1	1	2	1	<b>7</b>
<b>A kapcsolódások összesített erősségének átlag- értéke (összes pontszám összege osztva a részcélok számával)</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>1,5</b>	<b>1,0</b>	<b>2,3</b>	<b>0,8</b>	<b>(8,2) 49</b>

Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
Városrészi célok, részcélok	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény- rendszer	T4. Közösség- teremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sport- lehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- gazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>2. városrész (Belváros körüli gyűrű) területi célja: Közlekedésfejlesztés, Ipari Park infrastruktúra-fejlesztése, területi különbségek oldása, barnamezők újrahasznoítása</b>							
V2.1 Ipari Park komplex fejlesztése	3	3	1	2	2	1	<b>12</b>
V2.2 Városi geotermikus közműellátás a nagyobb energia-felhasználású intézményekben	1	1	2	1	3	1	<b>9</b>
V2.3 Komplex szociális városfejlesztés	2	1	1	1	1	3	<b>9</b>
V2.4 Kerékpáros közlekedési hálózat fejlesztése K-i, É-i és D-i irányban	1	1	1	1	2	2	<b>8</b>
V2.5 Kórház körüli utcákban parkoló-építés	0	1	2	0	0	1	<b>4</b>
V2.6 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	0	0	0	0	3	1	<b>4</b>
V2.7 Térfigyelő rendszer bővítése	1	1	0	1	2	1	<b>6</b>
V2.8 Óvodák felújítása, korszerűsítése, informatikai eszközfejlesztése	0	0	3	1	2	2	<b>8</b>
V2.9 Sport- és kulturális létesítmények gyarapítása (sportkomplexum, küzdőtér), állapotjavítása	0	1	1	3	1	3	<b>9</b>
<b>A kapcsolódások összesített erősségének átlag-értéke (összes pontszám összege osztva a részcélok számával)</b>	<b>0,9</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>	<b>1,1</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>(7,6) 69</b>

Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
Városrészi célok, részcélok	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény- rendszer	T4. Közösség- teremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sport- lehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- gazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>3. városrész (Szőlő városrész) területi célja: Nyugodt lakókönyezet megtartása, zöldterület- és közlekedésfejlesztés</b>							
V3.1 Közlekedés szűk keresztmetszeteinek kezelése (Iglói út közvetlenebb kikötése a 47-es útra, Északi utca vasúti átjárás könnyítése, Szőlő körút K-i meghosszabbítása, kerékpáros-gyalogos vasúti aluljáró létesítése)	1	3	1	1	1	1	<b>8</b>
V3.2 Kerékpár-közlekedés feltételeinek javítása a városrész gyűjtőútjain	0	1	1	2	1	2	<b>7</b>
V3.3 Zöld- és sportprogram (Mátrai stadion, Mikolay-kert, Extrém park, futball-pálya felújítása)	1	1	2	3	3	3	<b>13</b>
V3.4 Intézmény-felújítások (Teréz utca idősek otthona és idősek klubja, Ifjúság utcai óvoda)	0	0	3	1	2	2	<b>8</b>
V3.5 Közvilágítás korszerűsítése (LED hálózat)	0	0	0	0	3	1	<b>4</b>
V3.6 Térfigyelő rendszer bővítése	1	1	0	1	2	1	<b>6</b>
<b>A kapcsolódások összesített erősségének átlagértéke</b> (összes pontszám összege osztva a részcélok számával)	<b>0,5</b>	<b>1,0</b>	<b>1,2</b>	<b>1,3</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>	<b>(7,7) 46</b>

Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
Városrészi célok, részcélok	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény- rendszer	T4. Közösség- teremtő és egyéni képeességeket kibontakoztató kulturális és sport- lehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- gazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>4. városrész (Nyugati városrész) területi célja: Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, Rákóczitelep, Szentetornya felzárkóztatása</b>							
V4.1 Soltvadkert-Orosháza tervezett főútvonal- építés előkészítésének szorgalmazása	3	3	0	0	0	1	7
V4.2 Gyopárosfürdő komplex turisztikai fejlesztése, készülő turisztikai kínálati csomagba illesztése	3	3	1	3	3	2	15
V4.3 „Alföld Gyöngye” komplex program	3	3	2	3	3	2	16
V4.4 Óvodák felújítása, informatikai, valamint eszközfejlesztése	0	0	3	1	2	2	8
V4.5 Idősek klubja felújítása (Rákóczitelep)	0	0	3	1	1	2	7
V4.6 Parkerdő felújítása	1	2	1	2	3	2	11
V4.7 Műfüves pálya kialakítása (Vasas sportpálya)	0	1	1	3	1	2	8
V4.8 Közlekedésfejlesztési javaslat kidolgozása	1	3	1	0	0	2	7
V4.9 Szegregáció megszűnését segítő program megvalósítása	1	1	2	1	1	3	9
<b>A kapcsolódások összesített erősségének átlag- értéke (összes pontszám összege osztva a részcélok számával)</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>2,0</b>	<b>(9,9) 88</b>

Városrészi célok	Városi szintű középtávú tematikus célok						
Városrészi célok, részcélok	T1. Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	T2. Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági- turisztikai fogadókészség	T3. Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény- rendszer	T4. Közösség- teremtő és egyéni kéességeket kibontakoztató kulturális és sport- lehetőségek	T5. Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia- gazdálkodás	T6. Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség	A kapcsolódások összesített erőssége
<b>5. városrész (Külterület Kiscsákoval) területi célja: Közlekedésfejlesztés, mezőgazdaság megerősödése, Kiscsáko, tanyavilág felzárkóztatása</b>							
V5.1 Közlekedési főhálózat fejlesztése (főútvonalak kiépítésének szorgalmazása, 47-es út elkerülő szakasz folytatása, vasúti közúti aluljáró)	3	3	0	0	0	1	7
V5.2 Kerékpárút építés Orosháza-Kardoskút (Fehértó) útvonalon	2	3	1	3	2	2	13
V5.3 Gyopárosfürdő összekapcsolása a Belvárossal (Szőlő körúthoz, 47-es úton át)	1	3	1	1	1	1	8
V5.4 Vasúti elővárosi járatsűrítés Szentetornya- Gyopáros-vasútállomás-üveggyár között	2	3	1	1	2	1	10
V5.5 Helyi mezőgazdasági termékek és hagyományok népszerűsítése, helyi piac erősítése, szociális szöv. elterjesztése, helyi értéktár fejl.	3	3	0	0	1	2	9
V5.6 Reptéri gyep hasznosítása repülőtér céljára	3	3	0	1	0	1	8
V5.7 Tanyák építésjogi támogatása, elérhetősége	2	3	1	1	0	3	10
<b>A kapcsolódások összesített erősségének átlag- értéke</b> (összes pontszám összege osztva a részcélok számával)	<b>2,3</b>	<b>3,0</b>	<b>0,6</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>	<b>1,6</b>	<b>(9,4) 65</b>
<b>Kapcsolódások erőssége mindösszesen – átlag</b>	<b>1,2 (46)</b>	<b>1,6 (60)</b>	<b>1,2 (45)</b>	<b>1,2 (45)</b>	<b>1,7 (62)</b>	<b>1,6 (59)</b>	

### Települési léptékű középtávú tematikus célok és városrészi célok közötti kapcsolat

A táblázat összesítő adatai szerint a **4. városrészben** (Nyugati városrész 9,9 mutatószám) és az **5. városrészben** (Külterület és Kiscsákó 9,4 mutatószám) **meghatározott fejlesztési célok jelentősebben járulnak hozzá a város fejlődéséhez**, mint a többi városrész céljai, de alig marad el mögötte a Belváros (1. városrész 8,2 átlagérték) célrendszere. Kevésbé erőteljes a kapcsolódás a város egészének fejlesztési iránya és a 2. (Belváros körüli gyűrű) valamint 3. (Szőlő) városrész céljai között (7,6 és 7,7 értékek), ezekben a városrészekben **specifikusabb fejlesztési irányok** érvényesülnek. A Szőlő városrészben kimondottan a lakófunkció az elsődleges, a Belváros körüli gyűrűben az Ipari Park fejlesztései és a szociális rehabilitációs beavatkozások mellett háttérben marad a többi városi célkitűzés.

Az egyes városi célok közül a T5 kapja a legnagyobb alátámasztást a városrészi céloktól (1,7 átlagértékű kapcsolódási mutató), tehát a városrészi célok megvalósítása esetén nagy valószínűséggel teljesülhet a „**Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia-gazdálkodás**” városi célkitűzés. Hasonlóan erős támogatottságot élvez a városrészi célok irányából a T2 városi szintű cél (Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség) és a T6 jelű célkitűzés (Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség).

Látszólag gyengébben támogatják a városrészi célok a T1, T3 és T4 városi célkitűzések megvalósulását, de a számok mögé tekintve látni kell, hogy egyes tételek jelentősége túlnő a többién, a kimutatott értékek nem tudják kifejezni dominanciájukat. Jótékony hatását tekintve például továbbgördülő eredményeket hozhat a T1 („Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, nagyobb arányú önfoglalkoztatás”) célra nézve a V5.1 „Közlekedési fűhálózatok fejlesztésének szorgalmazása”. Komplexitásánál fogva nagyarányú beavatkozásokat jelenthet a T3 („Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer”) cél megvalósulását tekintve a V1.1 „Komplex városközpont-fejlesztés” és a V1.4. „Városi geotermikus közműellátás”. A T4 („Közösség-teremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sport-lehetőségek”) cél eléréséhez pedig óriási lökést adhat a V2.9 „Sport- és kulturális létesítmények gyarapítása (sportkomplexum, küzdőtér), állapotjavítása” városrészi rész cél, amely a K3 jelű kulcsprojektben is szerepel (Városi Sportkomplexum és Tanuszoda).

### **6.2.3. A stratégia megvalósíthatósága**

A stratégiai célok, programok, projektek megvalósíthatóságát befolyásoló tényezők javarészt az önkormányzat tevékenységétől függetlenek. A helyi ráhatás lehetőségének hiányában e tényezők érvényesülése kapcsán kockázatok is jelentkeznek (ld. 7. fejezetben). Vannak olyan külső és belső adottságok, amelyeket viszont az önkormányzat közvetlenül, vagy közvetve biztosíthat. A megvalósítást befolyásoló legfontosabb tényezők:

- Irányítás: a stratégia megvalósításának sikere nagyban függ a város vezetésétől, a döntéshozói és operatív feladatok irányításától. A munkát megfelelő képzettséggel, gyakorlattal és tájékozottsággal rendelkező munkatársak támogatják. A megfelelő személyzet garantálhatja a szakszerű és megfelelő tartalmú döntéselőkészítést, a helyes ütemezést. A jól működő szervezet áttekinthető hatásköri rendet feltételez (ld. 8.2 „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei” részét is).
- Pénzügyi tényezők: az önkormányzat szűkös anyagi lehetőségei miatt a stratégiai célok, programok és projektek megvalósítása elsősorban a külső források elérhetőségén, felhasználhatóságán múlik. A források biztosításának körülményeit, ütemezését és azok nagyságrendjét a 4.5 „A fejlesztések ütemezés”, valamint a 4.6 „A fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve” című fejezet tartalmazza.
- Partnerségi viszonyok: a stratégia megvalósulásának egyik legfontosabb belső támasza a lakosság, a társadalmi szervezetek, a vállalkozások és az önkormányzat együttműködése, párbeszéde. Az érdekelt felek támogatását élvező beavatkozások nagyobb eséllyel vezetnek sikerre. A járási, megyei és központi kormányzattal is élő kapcsolat szükséges. A végrehajtás során fontos a különböző ágazati partnerek bevonása. A 8.2 fejezet „Az ITS megvalósításának szervezeti keretei”-t taglalja.
- Rugalmas tervezés, monitoring: napjaink legjellemzőbb fejlődési trendje a változások tempójának gyorsulása. Egyre nagyobb szerepe van a társadalmi-gazdasági folyamatokban az alkalmazkodás képességének. A lefektetett stratégia nem zárható le a jóváhagyással, szükséges a visszacsatolások rugalmas beiktatása, a külső lehetőségek és adottságok lekövetésével. Az akadályozó tényezők nyomán követésével megfelelő és gyors intézkedéseket kell meghozni a kiküszöbölésükre. A 8.5 számú „Monitoring rendszer kialakítása” fejezet tartalmaz további javaslatokat.

### **6.2.4. A célok megvalósítása érdekében tervezett tevékenységek egymásra gyakorolt hatása**

A stratégiában meghatározott fejlesztések legtöbbször egyedi beavatkozást céloz meg, több program vagy projekt viszont komplex jellegű és sok szálon kapcsolódik más beavatkozásokhoz. A legszerteágazóbb programok és projektek az alábbiak.

- A városközpont komplex fejlesztése („AT1. Akcióterületi projekt”) sokoldalú pozitív hatást fejt ki a többi beavatkozásra és szó szerint minden más projekttel

kapcsolatban van. Az akcióterület az intézményfejlesztést célzó horizontális projektek (H2, H3, H6, H7) helyszíneinek jelentős részét magában foglalja. A közlekedésfejlesztési horizontális projekt (H4) jó néhány eleme is a központhoz kötődik (csomópontok fejlesztése, kerékpárút-hálózat kiegészítése, forgalomcsillapítás, gyűjtőúthálózat kiteljesítése). A H6 projekt céljai az akcióterület „Zöld-város” fejlesztéseiben visszaköszönnek. Az akcióterületi projekt nagy költségvetésű és átfogó energetikai csomagot is tartalmaz a H1 jelű horizontális projekttel átfedésben. A kommunikációs technológiai fejlesztések találkoznak a H10 horizontális projekt célkitűzéseivel. Helyet ad a városközpont – mint integrált környezet – az AT2 antiszegregációs projekt bérletelés-felújítási akciójának. „Soft” elemei révén az akcióterületről távol eső fejlesztéseket is támogatja (AT4 akcióterület idegenforgalom-fejlesztésének támogatása városközponti rendezvényekkel). Nem utolsósorban a kulcsfontosságú „Városi Sportkomplexum”-építés (K3) helyszíne is kapcsolódik az akcióterülethez.

- Jelentős befolyással bír más fejlesztési területekre a szintén univerzális tartalmú „Gyopáros komplex idegenforgalmi fejlesztése” (AT4) akcióterületi projekt. Gazdaságfejlesztési (turisztikai) alapfeladatán túl számos energetikai eleme van, melyek a H1 horizontális projekthez kapcsolják „Városi energiagazdálkodás fejlesztése”). Közlekedésfejlesztést szintén tartalmaz (H4 horizontális projekthez kapcsolódóan) és nagyban segíti a H6 projekt megvalósulását („Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése”).
- A kulcsprojektek megvalósulása Orosháza jövőbeni kilátásait, a stratégiai célok elérését meghatározó módon befolyásolja és hatása túlterjed a városon és a járás területén is. A térség elérhetőségének javulása (K1 kulcsprojekt) hozzásegíti a fejlődéshez a Orosháza és Mezőkovácsháza járás gazdaságát, társadalmát, nagy előrelépést jelenthet az élet szinte minden területén. A K2 kulcsprojekt Orosháza térségének idegenforgalmi-gazdasági sikerességét alapozza meg (Gyopáros komplex fejlesztése), melyre számítanak is a járás községei. A K3 kulcsprojekt Orosházát a sport fellegvárává emeli, imázsát növeli, a jövő nemzedéket szólítja meg.
- Roppanat hatékony lehet a többi projekt sikerének elősegítésében a „Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések” köre (H10. hálózatos fejlesztés). Remélhetőleg megvalósuló átfogó hatása annak köszönhető, hogy lényegében minden célterülethez kapcsolódik. Érdemes tehát a tanulás ösztönzésére, az önismereti tréningekre építeni, szélesíteni a párbeszédet a város életének különböző területein tevékenykedők között. Előre mutat az eddig elért sikerek, meglévő képességek, rejtett tehetségek, helyi értékek feltárása, megismertetése, példamutatása. A H10 projekt várható jelentős és kiterjedt eredményei e mellett figyelmeztetnek arra is, hogy a megvalósulás elmaradása, tehát a nyitott és értékteljes szemlélet hiánya esetében a stratégia jókora részének sikeressége is megkérdőjeleződik.
- Kitartóan folytatandó, abba soha nem hagyható fejlesztés az „Esélyegyenlőséget támogató intézkedések” (H10) hálózatos projektcsoport megvalósítása, hozzájárul a társadalom egységének megőrzéséhez és sokszínűségének biztosításához, amely alapjául szolgál minden ember-függő fejlesztésnek.

- Széles hatókörű a H8 jelű horizontális projekt is, amely az „Info-kommunikációs technika fejlesztése” feladatkört foglalja magában. A 21. század vivő technológiai területe egyetlen program, vagy projekt megvalósításában sem nélkülözhető, ezért az IKT-fejlesztések eredményessége segíti a többi projekt sikerét.

Összegezve a projektek kölcsönhatását megállapítható, hogy valóban „integrált” stratégiai csomag épült fel, melynek elemei sok szálon kapcsolódnak egymáshoz, eredményeik erősítik egymást. Megvalósításuk kiegyensúlyozott fejlődési folyamatot indít el a gazdaság, társadalom és környezetalakítás terén.

## 7. A STRATÉGIA MEGVALÓSÍTHATÓSÁGÁNAK FŐBB KOCKÁZATAI

A stratégiai célok eléréséhez egyre körültekintőbb és alaposabb tervezéssel lehet csak forrást biztosítani. Fontos figyelemmel kísérni a 2016-2023 közötti időszakra meghatározott indikátorok megkövetelt értékeinek teljesítését, és betartani a forrásfelhasználás előírt szabályait. Nagyobb jelentőséget kap e miatt a kockázatelemzés és a kockázatok kezelésének technikája. A dokumentumban körvonalazott, de konkrét tartalmat csak a részletesebb tervezés során elnyerő beavatkozások indikátoraik teljesülését számos kockázat veszélyezteti.

### Kockázati csoportok és valószínűsíthető hatások

- *Nem megfelelő tervezés, előkészítés, késedelmes vagy hiányos hatósági engedélyek, eredménytelen közbeszerzés:* nagy valószínűséggel előfordulhatnak tervezési-engedélyezési-közbeszerzési csúszások, hiányok és hibák a folyamatok bonyolultságából adódóan. A tervezés időigényes feladat, amely a pályázati feltételek pontos ismeretét megelőzően bizonytalansági faktor nehezít, néhány szakterületen pedig külön eljárási lépések kell, hogy megelőzzenek. A kockázat a folyamat gyorsításában rejlő nagyobb hibázási lehetőségből, vagy a tervezés elhúzódságából adódik. A projektek előkészítése során az idő-menedzselésre figyelmet kell fordítani. Az engedélyezési eljárások ütemezése és a közbeszerzés jogkövető lebonyolítása is feszes és pontos munkát igényel.
- *A programok megvalósításához szükséges befektetők, partnerek hiánya* társadalmi kockázatot jelent, amely csökkenthető, ha az együttműködő partnerek kiválasztása a közös érdekeken nyugszik. Az együttműködést szabályozó szerződéseket többszöri egyeztetés után, pontos kell megfogalmazni.
- *Lakossági ellenvélemény, a program támogatottságának hiánya, kommunikációs problémák:* a lakosság előzetes (tervezést segítő) aktivizálása, a párbeszéd-elvű programozás és a megvalósítási szakaszban történő folyamatos, megfelelő szintű tájékoztatás elejét veheti az érdektelenségnek és az ellenérzések kialakulásának.
- Nem ritka eset, hogy *a projektek által kitűzött célok, indikátorok nem, vagy csak részben teljesülnek:* szerencsés, ha ugyanazon indikátor teljesítésére más projekt is alkalmas, mert segíthet a követelményeknek megfelelni. A projekt nyomon követésével lépéseket lehet tenni a korrekcióra.

- *Finanszírozási források elégtelensége, saját erő biztosításának nehézségei:* a hiányos finanszírozás gyakori kockázatnak tekinthető a makrogazdasági tényezők kiszámíthatatlanságából és az egyes támogatási konstrukciók sajátosságaiból adódóan. Már a tervezési szakaszban fel kell készülni a forrás-lehívás késedelmeiből és az önkormányzati gazdálkodás nehézségeiből fakadó lehetséges problémákra.
- *A jogszabály-változásokból* többnyire pozitív következmények származnak, de előfordulhat a fejlesztésekre nézve negatív fordulat is a gazdasági-környezetvédelmi-műszaki és egyéb előírások, eljárási szabályok módosulásából. A jogszabály-változásokat általában megelőzi a kormányzati vagy szakminisztériumi határozathozatal vagy szakpolitikai kommunikáció, melyeket nyomon kell követni a projektek tervezési-előkészítési szakaszában, hogy időben alkalmazkodni lehessen hozzájuk.
- Előfordulhat, hogy *egymásra épülő projektek esetében a fontosabb projekt meghiúsul:* előre kell számítani erre a kockázati tényezőre, különösen a műszaki jellegű projektek esetében. A tervezési folyamat során rögzíteni kell a szakszerű időbeni szakaszolást.
- *Váratlan műszaki problémák* mindig adódhatnak, erre a tervezés során nem lehet felkészülni, de enyhíthetők a következmények, ha a probléma-elhárítás során szerződés alapján számítani lehet a szakemberek gyors közreműködésére.
- A fejlesztések során *károsulhat a természeti környezet vagy az épített környezet:* megfelelő tervezés mellett csak kis eséllyel fordulhat elő ez az eset. A környezet-és a természetvédelem horizontális tervezési szempontként kezelendő.
- *Projekt költségvetésének túllépése:* az alapos tervezés csökkenti a kockázatot. Célszerű egy tartalékkeretet képezni a mégis bekövetkező probléma kezelésére.

Az egyes kockázatok különböző mértékben hathatnak a megvalósítás folyamatára. A felsorolásban hozzávetőleg a nagyobb valószínűséggel bekövetkező és – egyidejűleg – meglehetősen erős kihatással járó kockázatok szerepelnek elől, a nagyobb eséllyel elkerülhető és könnyebben kezelhető kockázatok pedig a lista végén. A legnagyobb odafigyelést az előbbiek igénylik a menedzsmenttől.

## 8. A MEGVALÓSÍTÁS ESZKÖZEI ÉS NYOMON KÖVETÉSE

### 8.1 A célok elérését szolgáló fejlesztési és nem beruházási jellegű önkormányzati tevékenységek

Orosháza tudatos és felelős gyakorlatot folytat a fejlesztéseket támogató szabályozás kialakítására. Szem előtt tartja a vállalkozások elképzeléseit, igényeit, ezzel segíti a magántőke befektetéseit. Az önkormányzat által végzendő nem beruházási típusú tevékenységek nagyban hozzájárulhatnak a stratégiai célok eléréséhez.

### **Az építési szabályozási környezet kiszámíthatósága**

A stratégia sikeres megvalósításához szükség van az önkormányzat megfelelő jogalkotói és jogalkalmazói magatartására, az átlátható, támogató adminisztratív és szabályozási környezet biztosítására és fenntartására.

A Helyi Építési Szabályzat rendeletében (HÉSZ) Orosháza önkormányzata eddig is érvényesítette a célokat és prioritásokat, melyek a település hosszú távú érdekeit szolgálták. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (Elj.) átmeneti rendelkezései értelmében azonban a jelenleg hatályos Településszerkezeti terv és HÉSZ (együtt: Településrendezési eszközök) csak 2018. december 31-ig használhatók fel, azt követően hatályukat veszítik. HÉSZ hiányában az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 18. § (2) bekezdés szerint

„Ha egy adott területre vonatkozóan nincs hatályban helyi építési szabályzat vagy az nem szabályoz - a 13. § (2) bekezdésében előírt, illetőleg azok végrehajtására vonatkozó egyéb jogszabályokban rögzített követelményeknek megfelelően - teljeskörűen, építési munkát és egyéb építési tevékenységet végezni csak e törvény, valamint az építésügyi követelményekre vonatkozó egyéb jogszabályok megtartásával és csak akkor lehet, ha a célzott hasznosítás jellege, a kialakuló telek mérete, a tervezett beépítés mértéke - beépítettség és építménymagasság - valamint módja, rendeltetése (területfelhasználása) illeszkedik a meglévő környezethez.”

Az idézett ún. „illeszkedési szabály” nem tesz lehetővé zöldmezős beruházásokat, ezért az önkormányzat megkezdte az új HÉSZ készítésének folyamatát az Étv.13. § szerint, az Elj. tartalmi követelményeit követve. A helyi szabályok lehető legnagyobb rugalmassága érdekében előzetes kérdést intézett az Orosházán élők és munkálkodók felé, tudakolva elvárásaikat, javaslataikat a készülő dokumentumhoz. A számos beérkezett észrevétel bizonyította, hogy az érdekeltek aktívan részt kívánnak venni a közös jogalkotási folyamatban és ez biztató jel a stratégiai célok megvalósulása szempontjából is. Az önkormányzat kiszámítható és átlátható magatartása a szabályozás alakítása terén rugalmas kereteket biztosít a folyton változó körülmények és igények lereagálására és az „élő” stratégiai tervezés segítésére.

Néhány speciális szabályozási típusú eszköz, amelyekkel a konkrét fejlesztések során élhet a település:

Településfejlesztési és –rendezési szerződések

Az 1997. évi LXXVIII. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény 30/A. § első bekezdése értelmében „a települési önkormányzat egyes településfejlesztési célok megvalósítására településrendezési szerződést köthet az érintett telek tulajdonosával, illetve a telken beruházni szándékozóval”. A különböző város-rehabilitációs célok elérése érdekében a város a jövőben ezzel a lehetőséggel is élhet.

Tervalku

A tervalku az a városfejlesztési eszköz a helyi önkormányzat kezében, amellyel ösztönözheti a magántőke részvételét a közösségi célú fejlesztési programok megvalósításában ennek kereteit a szabályozási terv, illetve a helyi építési szabályzat megfelelő részében helyi rendeletekben rögzíteni kell. Orosháza város területén a fejlesztési tevékenységek megvalósítása során az elmúlt időszakra nem volt jellemző a tervalkunak az a formája, amely a fejlesztésekért cserébe az elfogadott szabályozási

tervben foglaltaktól való eltérést igényelt volna. Az Önkormányzat határozott törekvése, hogy a fentiekhez hasonlóan a jövőbeni fejlesztések is illeszkedjenek a szabályozási tervhez, ugyanakkor nem zárható ki, hogy egyedi, és nagyon indokolt esetben sor kerülhet olyan megállapodásra, mely a szabályozási terv egyes elemeinek módosítását teszi szükségessé közérdekből, vagy méltányos magánérdekből. A Településrendezési eszközök időbeni módosítása és a fejlesztési irányokra alakítása, a fejlesztések projektjeinek műszaki támogatása fontos tényező lehet, amikor egy befektető hirtelen döntéshelyzetben cselekszik. Ilyen szituációkban az önkormányzatnak kooperatívnak és segítőkésznek kell lennie, ugyanakkor szem előtt kell tartania a város és lakosságának érdekeit is.

#### Opciój jog

A fejlesztési területek egy tagban való kizárhatósága érdekében gyakorlata volt az Önkormányzatnak a vevőkijelölési jog alapítása az érintett terület tulajdonosaival kötött magánjogi szerződések alapján. A jövőben is – szükség szerint – élni kell ezzel a lehetőséggel, amely mindhárom fél (város, beruházó cég, magántulajdonos) számára előnyös és kiszámítható helyzetet teremt, továbbá megnöveli a beruházás megvalósíthatóságát.

#### **További fejlesztési / stratégiai dokumentumok, tanulmányok kidolgozása**

A fejlesztési célok megvalósulását az önkormányzat további, részletesebb ágazati tanulmányok, koncepciók, programok kidolgozásával segítheti. Elkészítésük költségeit is lehet és érdemes pályázati forrásból finanszírozni. A dokumentumok néhány esetben szükséges mellékletet képeznek a szakági fejlesztések támogatási pályázatainak. Orosháza esetében szükségessé válhat a következő tanulmányok elkészítése..

##### ■ Fenntartható Energia Akcióprogram (SEAP)

Az energia hatékonyság javítását és a megújuló energiaforrások fokozottabb használatát célzó beavatkozások hatékony megvalósítása érdekében Fenntarthatósági Energia Akcióprogram (SEAP) készíthető. Az Akcióprogram célja egy olyan települési szintű energetikai stratégia kidolgozása, amely konkrét intézkedéseket tartalmaz a város fenntartható energia-ellátási rendszerére, az ellátás biztonság növelésére és versenyképességére vonatkozóan. Segítségével sikeresebbek lehetnek a városnak az energiahatékonyság további fokozására (azaz energiafogyasztás ésszerűség határain belüli csökkentésére és a megújuló energiák nagyobb részarányban való felhasználására) irányuló törekvései. A SEAP lehetőséget biztosít az anyag és energiatakarékos technológiák alkalmazásával az ipar, az állattenyésztési ágazatok és ahhoz kapcsolódó élelmiszeripar fejlesztésére, amely Orosháza gazdaság szerkezetéhez jól illeszkedhet. A SEAP-ban az önkormányzat önkéntes kötelezettséget vállal az energiahatékonyság javítására és a megújuló energiaforrások fokozott hasznosítására annak érdekében, hogy Magyarország elérje az EU által 2020-ra kitűzött 20%-os CO<sub>2</sub> kibocsátás csökkentését. A SEAP alapján a város TOP támogatást biztosít az önkormányzati tulajdonú épületállomány energiahatékonysági korszerűsítésére és a megújuló energiaforrások alkalmazására, amelyhez kapcsolódóan számos fejlesztési elképzelést fogalmazott meg a következő 7-8 év vonatkozásában.

##### ■ Fenntartható Városi Mobilitási Terv (SUMP)

A fenntartható városi mobilitási terv olyan stratégiai terv, amely felméri és rendszerbe foglalja a jelen és a jövő valós mobilitási igényeit. Megvalósításával fenntartható városi közlekedési rendszer jön létre és javul az életminőség a városban és környezetében.

A logikailag összefüggő rendszer biztosítja a munkahelyek és szolgáltatások jobb elérhetőségét, fokozza a közlekedésbiztonságot, csökkenti a környezetszennyezést, az üvegházgáz- kibocsátást és az energiafogyasztást, növeli az áru- és személyszállítás hatékonyságát. Nem mellékesen vonzóbb és jobb minőségű városi környezet alakulhat ki. A stratégiai terv az EU tagállamaiban létező gyakorlatra és szabályozási keretekre épít, társadalmi és szakmai egyeztetéseken alapul és integrált megközelítésű (tartalmaz területfejlesztési, energetikai, közbiztonsági elemeket, térségi összefüggésekre épít). Összközelekedési szemlélettel készül, miközben előnyben részesíti a környezetbarát közlekedési ágakat. Orosházán az intermodális közlekedési fejlesztési projektekhez szükséges lehet a SUMP elkészítése.

#### ■ Átfogó Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése

A kerékpárforgalmi hálózati terv célja, hogy a felmérje a település kerékpáros közlekedésének helyzetét és ezek alapján komplex javaslatot adjon a fejlesztésekre annak érdekében, hogy a kerékpáros közlekedés aránya növekedhessen, és minél többen választhassák mindennapi eszközként a kerékpárt. A hálózati terv készítése során részletesen meg kell vizsgálni a település vagy településrész kerékpáros forgalmát, kerékpározhatóságát, a kerékpáros közlekedést akadályozó vagy veszélyeztető tényezőket, a kerékpáros és a közösségi közlekedés kapcsolatát. A hálózati terv átfogó szemlélettel készül, elsődleges feladata nem annak meghatározása, hogy hova épüljön kerékpárút: a terv meghatározza a vizsgált terület kerékpáros funkcióit, az egyes útvonalak kerékpáros szerepét, kijelöli, hogy melyik útvonalon milyen jellegű beavatkozásra van szükség, amely számos megoldás lehet a közúti forgalom csillapításától kezdve egyirányú utcák ellenirányú megnyitását egészen az elválasztott kerékpárút építéséig. Ahol indokolt, ott a terv feladata vizsgálni a gépjármű- vagy gyalogosforgalomtól történő elválasztás szükségességét. A hálózat terv támpontot ad minden, a területet érintő későbbi közterület-fejlesztés, útfelújítás tervezéséhez annak érdekében, hogy az adott fejlesztés a település kerékpárforgalmi hálózatába illeszkedően, kerékpárosbarát módon történjen.

- Forgalomképes önkormányzati ingatlanok és közösségi érdekből újrahasznosításra váró barnamezős területek kiajánló anyaga: világos képet ad az ingatlanok állapotáról, nyilvántartási adatairól, jogi helyzetéről, értékéről, javaslatot nyújt legcélszerűbb felhasználási módjaira
- Beépítési javaslatok, tanulmányok és tervek elkészítése annak érdekében, hogy pontos képet kapjanak a városlakók, az Önkormányzat és a projektekbe később bevont tervezők, befektetők. Előre tervezhető és paraméterezhető legyenek az adott projekt elemei, összefüggéseiben vizsgálható legyen az egyes projektek megvalósításának hatása a városra, és időben fel lehessen készülni az esetleges kedvezőtlen változások ellensúlyozására.

A fent kiemelt tanulmányok kidolgozásán túl az önkormányzat gondoskodik a már elkészült települési szintű fejlesztési dokumentumok szükség szerinti felülvizsgálatáról, aktualizálásáról.

#### **Befektetés ösztönzés**

A városfejlesztési partnerek körének létrejötté, az együttműködés megalapozása befektetés ösztönző politikával: promóciókkal, tervbemutatókkal és a városmarketing erősítésével támogatható. A megfelelő lépések eredményeként több befektető

érdeklődik majd Orosháza iránt, esetleg telepedik le a városban. Az önkormányzat aktív szolgáltató szerepet vállalhat a bizalom-erősítő információk megosztásában, a tájékozódás segítésében.

- A város honlapja az első információ-forrás a kívülről érkezők számára, ezért lényeges annak minősége és frissessége.
- Az ingatlanok már említett kiejánló anyagának terjesztése, eljuttatása a potenciális beruházókhoz. A cégek betelepüléséhez megfelelő üzleti infrastruktúra megteremtése.
- A helyi adótörvényben a város lehetőséget adhat a vállalkozói megtelepedést megfelelően ösztönző adókedvezmények kialakítására, esetleg területileg is orientálva a befektetéseket.
- KKV-k működésének támogatása inkubációs lehetőségek fejlesztése (Ehhez kapcsolódóan a város a következő 7 év során támogatási források igénybe vételével beruházási tevékenységet is tervez a jelenleg is működő D-i Ipari Parkban és bővítési területén.)

#### **Stratégia megvalósításának társadalmassítása**

Minden várossz rész a sajátosságainak megfelelően fog viszonyulni a közös munkálkodáshoz, ha felismeri egyediségét, értékeit és a stratégia nyújtotta lehetőségeit. A célzott várossz részi kommunikáció a helyi fejlesztési erők mozgósításával hozzájárul a beavatkozások eredményességéhez és azok tudatosításához, segít abban is, hogy a projekt-építés folyamatában partnerként vegyenek részt az érintett lakosok, civil szervezetek és vállalkozások. A kapcsolattartás a helyi önkormányzati képviselő koordináló munkájával, a civil szervezeteken és a tematikus eszmecsereken keresztül tud leginkább megvalósulni. A város vezetése és a vállalkozói körök (nagyvállalatok, KKV-k) rendszeressé kell tenni a munkatalálkozókat (pl. évszaknyitó munkavacsorák).

#### **Városmarketing**

A meglévő vállalkozások pozíció-nyerését és Gyopáros idegenforgalmának növekedését elősegítheti a helyi termékeket népszerűsítő városmarketing. A leendő vendég- és vevőkört empaticusan megszólító kommunikáció jó benyomást alakít ki, ami előfeltétele az érdeklődés fenntartásának. Az egyes célcsoportok igényei között felmerülő konfliktusok sikeres kezelése (pl. a nagyrendezvények zavarhatják a lakók nyugalma; az új befektetők konkurenciát jelentenek a meglévő vállalkozásoknak, stb.) szintén nyitott és probléma-érzékeny hozzáállást feltételez, amely összehangolhatja az eltérő érdekeket. A kommunikáció színtere elsősorban Orosháza városának honlapja, valamint az OrosCafé web-oldal, de nem nélkülözhető a személyes kapcsolattartás sem (pl. közéleti kávéház létrehozása).

#### **Ingtatlangazdálkodás, értéktár**

Az Önkormányzatnak folyamatosan követnie kell az intézmények, közösségi célú ingatlanok használati módjának, intenzitásának alakulását, az igények formálódását és a szükséges mobilizációt beiktatva magas kihasználtsági szintet kell fenntartania. A felszabaduló kapacitást (pl. funkcióváltás alatt álló, később hasznosuló ingatlan) időlegesen is át kell engedni közösségi célra, ezzel is tesztelve a lehetséges használati módokat. Bármely más felszabaduló eszközt, erőforrást is elérhetővé kell tenni a

lakosság csoportjai, civil szervezetek, egyesületek számára, ha az önkormányzat számára nem jelentkezik ebből számottevő költsége. A helyi értékek gondozásában koordináló szerepkört és ösztönző segítségadást kell felvállalnia az önkormányzatnak. A gesztusértékű segítség és a pusztá odafigyelés is hozzájárulhat az értéktudat kialakulásához és az értékmentés-értékhasznosítás gyakorlatának elterjedéséhez.

### **Pilot projektek**

Egyes projektek esetében egy ideiglenes próbaprojektet lehet indítani, mely a lakók, illetve a célcsoport felé bevezeti a végleges fejlesztést. Ennek monitoringja és a levont következtetések felérnek egy komoly piackutatással, aminek az eszközei építési, településfejlesztési területen azonban végesek. A pilot-projekt alkalmazása segít meghatározni a végleges fejlesztés pontos irányvonalát.

### **Piackutatás**

Mindenféle befektetés tervezésénél, pl. kiskereskedelmi egységek betelepítésénél és gazdaságosságuk fenntartásának vizsgálatánál elengedhetetlen a piackutatás a lakosság, azon belül a meghatározott célcsoportok bevonásával.

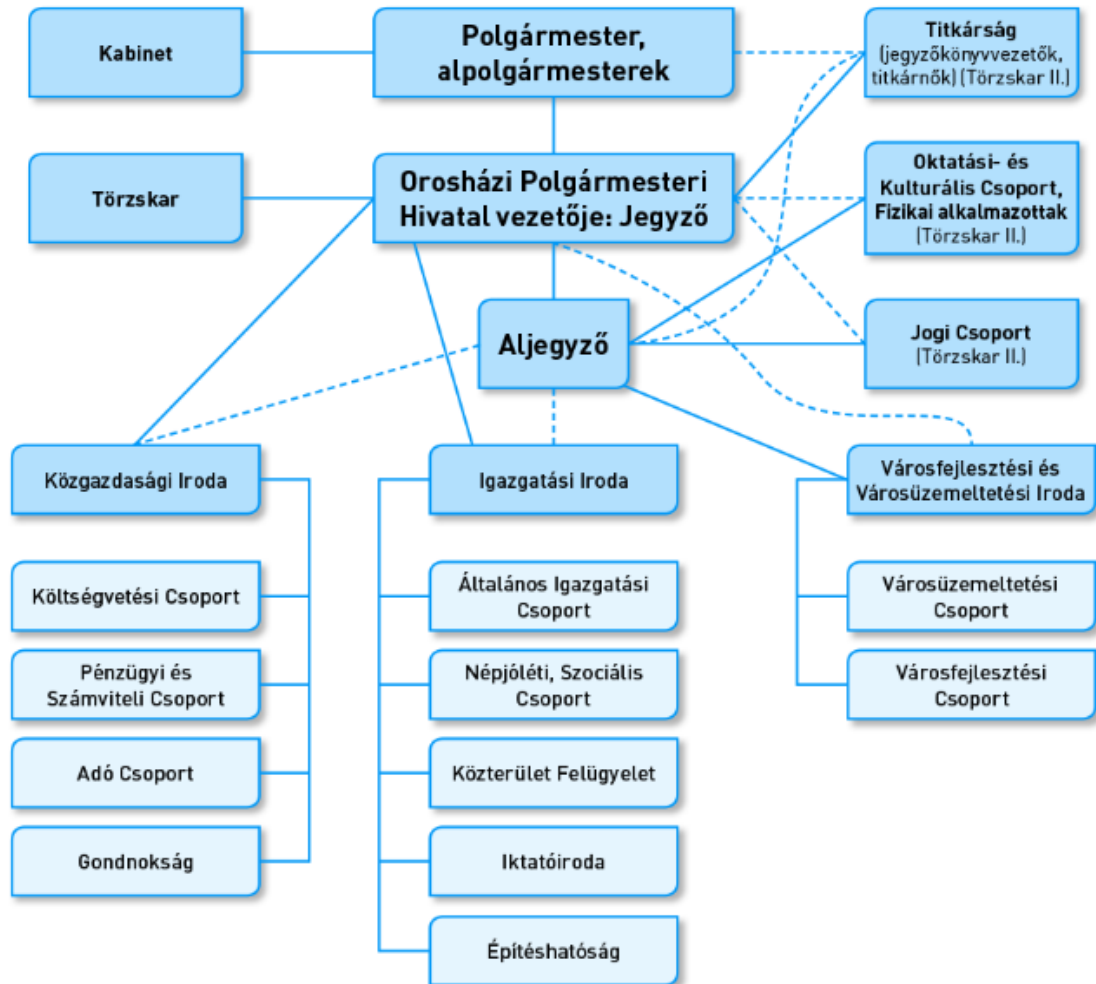
## **8.2 Az ITS megvalósításának szervezeti keretei**

### **8.2.1 A városfejlesztés jelenlegi szervezeti rendszere**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szabályozásának megfelelően Orosháza városban a településfejlesztéssel és területrendezéssel kapcsolatos döntési jogkörrel az önkormányzat képviselő-testülete rendelkezik. Az önkormányzat feladata a város térbeli és gazdasági fejlődését is nagymértékben befolyásoló településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosításának kezdeményezése, jóváhagyása. Az önkormányzat képviselő-testülete az általa megalkotott rendeletek és határozatok révén dönt a fenti célok megvalósítása érdekében a rendelkezésre álló pénzeszközök nagyságáról, elosztásáról, az egyes pályázatokhoz szükséges önerő biztosításáról. A képviselő-testület döntéseinek előkészítésében fontos szerepet játszanak a képviselőtestület különböző **bizottságai**, amelyek a következők:

- Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
- Pénzügyi Bizottság
- Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság

3. ábra: Orosháza város Polgármesteri Hivatalának szervezeti ábrája



Forrás: Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2014. (X.21.) számú határozatával elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata

A településfejlesztési kérdésekben kiemelt szerepe van a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodának, amely ellátja a pályázatfigyelés, a pályázatkészítés és a fejlesztési feladatok lebonyolítását. Az EU-s forrásokra vonatkozó pályázatokkal összefüggésben a Polgármesteri Hivatalban az önkormányzati szintű pályázatkoordinálási feladatokért az irodavezető a felelős.

Részt vesz a város fejlődési rendjének igazgatásában – elsősorban a szabályozás és a térbeli megvalósulás szintjén – az önkormányzati Főépítész. Ő végzi el a településrendezési eszközök elkészítésének, módosításának szakmai előkészítését, a szakbizottságok, majd testület elé történő előterjesztését, felügyeli a szerkezeti tervről szóló határozat és az építési tevékenységeket valamint az építészeti értékvédelmet szabályozó rendeletek végrehajtását.

A fejlesztések pénzügyi szakmai háttérét a Közgazdasági Iroda biztosítja, mind a tervezés és előkészítés, mind a megvalósítás folyamán.

Az önkormányzat képviselő-testülete által a fejlesztési feladat lebonyolításával megbízott belső vagy külső projektmenedzser a munkaköri leírásban vagy szerződésben előírtaknak megfelelően köteles a város vezetését tájékoztatni a fejlesztési feladat megvalósításának üteméről, azon belül a pénzügyi és műszaki megvalósításáról.

Az EU-s forrásból támogatott fejlesztések ellenőrzésének módját és tartalmát elsősorban az előírások szabják meg. Az esetek többségében szerepelnek a feladatok a Polgármesteri Hivatal éves szinten érvényes belső ellenőrzési tervében. Előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés, belső ellenőrzés esetileg is történhet a projekt jellegének megfelelő külső szakember bevonása mellett is. Az önkormányzati főépítész ellenőrző szerepe szintén számos szakterületet felölel, főként az értékvédelem és az épített környezet alakítása terén.

### **8.2.2 Az ITS megvalósításának intézményi háttere**

Orosháza városa önálló Városfejlesztő Társaságot nem működtet és felállítását nem is tervezi. Az ITS megvalósítását az Önkormányzat a Polgármesteri Hivatal jelenlegi szervezeti rendszerére támaszkodva kívánja biztosítani. A korábbi időszak tapasztalatai alapján az önkormányzat településfejlesztési intézményrendszere a külső szakemberek eseti bevonása mellett alkalmas az ITS-ben foglaltak megvalósítására, a 2014-2020 közötti támogatási időszakra tervezett fejlesztések szervezeti rendszerének biztosítására.

Az ITS megvalósítása során a **döntéshozói szintet** Orosháza Önkormányzatának képviselő-testülete jelenti. Az önkormányzat szervezeti hierarchiájában a városfejlesztés általános irányvonalainak meghatározása a képviselő-testület feladata. A **döntés előkészítési** feladatokat szakterülettől függően a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei végzik a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda koordinálásával.

A **stratégiai menedzsment** feladatokat a város vezető tisztségviselői látják el. A stratégiai menedzsment tagjai: Polgármester, Alpolgármesterek, Jegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodavezető. A stratégiai menedzsment legfőbb feladata, hogy a városfejlesztés külső és belső környezetében bekövetkező változások figyelemmel kíséresse, szükség szerint beavatkozzon a folyamatba. A helyi társadalmi és gazdasági igények, lehetőségek és körülmények változásának nyomon követésével szükség szerinti változásokat kezdeményez az ITS-ben. Meghatározza az operatív menedzsment feladatokat ellátó szint feladatait és ellátja a végrehajtás stratégiai szintű felügyeletét. Értékeli az eredményeket, szükség szerinti korrekciókat kezdeményez. Az ITS megvalósítási időszakában irányítja és felügyeli a partnerségi egyeztetéseket. Szakmai, stratégiai szinten biztosítja a településközi együttműködések.

Az ITS-ben körvonalazott fejlesztések további részletes előkészítésének, majd megvalósításának feladatait az **operatív menedzsment** szervezet látja el, amely a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetésével magában foglalja a szakterületnek megfelelő hivatali szervezeti egység felelős munkatársát, a bevont tervező-, fejlesztő-, kivitelező-, ellenőrző- vagy pályázatmenedzselő szakcégek vezetőit, szakértőket, továbbá – szükség szerint – az önkormányzati tulajdonú *Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.* és *Orosháza Média Kft.* képviselőit. Az operatív menedzsment fő feladatai:

- Az ITS és a fejlesztések prioritás sorrendjének, ütemezésének, pénzügyi tervezésének szükség szerinti felülvizsgálata
- Az ITS megvalósítási fázisában a partnerségi egyeztetések szervezése, előkészítése, anyagainak kidolgozása. Ennek keretében a helyi lakosság tájékoztatására (holnap, helyi újság, helyi rádió, tv) alkalmas információk összeállítása.
- Adminisztratív feladatok ellátása
- Az ITS-ben foglalt fejlesztési elképzelések részletes előkészítésének koordinációja (szükséges tanulmányok, tervek elkészítése, pályázati dokumentáció összeállítása)
- A tervezett fejlesztések és időközben a stratégiához illeszkedő új projektekhez további forráslehetőségek (EU-s és befektetői, egyéb) felkutatása
- A fejlesztésekhez kapcsolódó beszerzések és közbeszerzések koordinációja
- A megvételre kijelölt ingatlanok megvásárlásához kapcsolódó feladatok ellátása (pl: szerződések előkészítése)
- A terület előkészítési munkák irányítása (bontások, közműépítési munkák elvégzése, ingatlanrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása az építési telkek kialakítása érdekében)
- A közterületek rendezési munkáinak irányítása (tervek elkészítése, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele)
- Az Önkormányzat beruházásában megvalósuló egyes létesítmények (pl. közintézmények, szociális lakás stb.) esetében a beruházói feladatok ellátása (terveztetés, kivitelezési munkák pályáztatása, megrendelése, a munkálatok folyamatos ellenőrzése, az elkészült munkák átvétele)
- A fejlesztések nyomon követése, a vállalt indikátorok teljesítésének figyelemmel kísérése és biztosítása
- A magánvállalkozások építési tevékenységének koordinálása (javasolt funkciók, beépítési formák megvalósulásának elősegítése)
- A fejlesztések mindenkori pénzügyi egyensúlyának biztosítása (a szükséges pénzforrások megszerzése, pályázatok és projektek elkészítése, esetleges bankhitelek felvétele)

### **8.3 A településközi koordináció mechanizmusai, együttműködési javaslatok**

Orosháza városának térségközponti szerepe a közvetlenül szomszédos településekre (Kardoskút, Csanádapáca, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Békéssámsón, Csorvás, Gerendás, Nagyszénás, Gádoros, Árpádhalom) terjed ki. Ezekkel a településekkel sok szálon együttműködik a kialakult intézményes, gazdasági és személyes kapcsolatok révén. Orosháza közigazgatási, oktatási, egészségügyi intézményei a környező településeket funkcionálisan kiszolgálják. A kistérségen belül erős a város foglalkoztatási szerepe.

Orosháza és a környező települések között az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás sikeres tevékenykedése és a közösen megvalósított együttműködése révén ugyancsak erős kötődés alakult ki. Az összehangolt térségi együttműködés megőrzése, további erősítése és tématerületi szélesítése a jövőben kiemelt cél.

#### **Intézményesült településközi együttműködések**

Kistelek Környéki  
Települések  
Többcélú  
Társulása

Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Orosháza, Kardoskút, Csanádapáca, Pusztaföldvár, Tótkomlós, Békéssámsón, Csorvás, Gerendás, Nagyszénás, Gádos, Árpádhalom települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének biztosítása érdekében 2005-ben jött létre Orosháza központtal. A sokoldalú és kölcsönösen előnyös együttműködés keretében a Társulás sikereket ért el - többek között - intézmények működtetésében. 2012. novemberétől létrejött az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat, mely feladatait 11 településen látta el 2015. decemberéig. 2016. január 1.-től az Intézmény látja el a kötelező központi (járási) feladatokat, valamint 8 településen továbbra is a szolgálati teendőket.

2014. augusztus 1-től a Társulás látja el 11 település orvosi ügyeleti ellátását 2 központtal (Orosháza, Tótkomlós).

2007. októberétől a Társulás jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladatot lát el minden településén. Jelenleg 305 db készülék van felszerelve idős gondozottaknál. Ezt a készülékszámot Orosháza 54 db készülék megvásárlásával bővíti 2016-tól.

#### **Projektszintű településközi együttműködések**

Orosháza városa térségközponti szerepéből adódóan kiemelt fontosságúnak tartja a nagyobb térségi hatással bíró projektek esetén a környező településekkel való kooperációt. Ilyen jellegű együttműködésre voltak példák a 2007-2013 közötti támogatási időszakban is. Egyebek között a Társulás sikeres pályázatai között említhetjük a 2013-2014-es években az „Együtt könnyebb!” Az orosházi alapszolgáltatások funkcionális összekapcsolásáért nevezetűt, melyet 2015. évben zártak. A nyújtott támogatás összege 35.000.000 Ft volt.

2015. évben szintén pályázati forrásból bővült a központi orvosi ügyelet gépkocsiparkja egy új terepjáróval.

#### **Településközi együttműködések az ITS megvalósítása során**

Orosháza városa a település térségi szerepköréhez igazodva az ITS megvalósítása során is fenn kívánja tartani, lehetőség szerint erősíteni és szélesíteni a környező településekkel már jelenleg is meglévő, különböző tématerületeket felölelő intézményesült együttműködéseit. A fent említettek szerint továbbra is kiemelt fontosságúnak tartja a térségi hatással bíró projektek esetén a környező településekkel való projekt szintű együttműködéseket.

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtása során a tervezés során megkezdett térségi egyeztetéseket különböző információs csatornákon keresztül a város továbbra is elvégzi, amelyek biztosítják, hogy a város stratégiai fejlesztési irányai és az ehhez kapcsolódó fejlesztések, beavatkozások összhangban legyenek a járás és a környező települések stratégiáival és tervezett projektjeivel.

## 8.4 A partnerség biztosítása az ITS készítése és megvalósítása során

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 30/2015. (II.20.) K.t. határozatában rögzítette Orosháza településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségének rendjét a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált városfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (Elj.) 29. §-a alapján. Összhangban van a partnerségi rend a *Városfejlesztési Kézikönyv* ajánlásaival is (Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium, Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkárság, második, javított kiadás, 2009. január 28.)

A partnerségi rend alkalmazása biztosítja az ITS tervezési folyamatának társadalmi kontrollját, az elfogadásra kerülő dokumentumok nyilvánosságát. A véleményközlés és eszmecsere legfőbb formája a város honlapján megnyitott „Partnerség” fül működtetése. A partnerségi együttműködés folyamata az ITS jóváhagyásával nem áll meg, a fenntartható településfejlesztés további tervezési, megvalósítási szakaszaira is kiterjed.

A partnerek már a tervezés kezdetétől széles körben bevonásra kerültek, véleményt nyilváníthattak a készülő dokumentumok kapcsán, mivel 2015. tavaszán elindult Orosháza Településfejlesztési Koncepciójának előzetes véleményezési szakasza. Ehhez kapcsolódott 2015. november-december hó folyamán a TK és az ITS tervezetének partnerségi egyeztetése, amelyhez segítséget nyújtott a településfejlesztési és településrendezési tervezést egyaránt szolgáló, időközben elkészült „Megalapozó vizsgálatok” ismertetése.

### Partneri kör

A szakmai egyeztetésbe, véleményezésbe bevont partnerek – a Partnerség rendje szerint – a következők:

- A város teljes lakossága – lakossági kérdőíves kikérdezés útján is (OrosCafé web-oldal segítségével).
- A város területén működő egyházak és civil szervezetek.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 98. § (2) a) pontja alapján a településrendezési eszközök véleményezési eljárásába bejelentkező szervezetek.
- A város területéhez kapcsolódóan működő agrár, kereskedelmi, építész és mérnöki szakmai érdekképviseleti szervezetek és városi székhellyel vagy telephellyel rendelkező gazdasági szervezetek.
- A városi közművek üzemeltetői.
- Az országos közutak kezelője.

A hivatalos partneri körön túl egyeztetések, interjúk során vélemény nyilvánításával és javaslataikkal részt vettek a tervezésben:

- A helyi önkormányzati vezetők, képviselők
- A város önkormányzatának különböző ügyosztályai
- Gazdasági szektor képviselői
- Társadalmi szervezetek
- Intézmények (önkormányzati, állami, egyéb pl. alapítványok, egyházi intézmények)

	<p>Orosháza bevonta a stratégia vitaanyagának véleményezésébe a jogszabály (Elj.) szerint érintettnek tekintendő államigazgatási szerveket, a megyei, valamint a területileg szomszédos települési önkormányzatokat. A beérkezett összes észrevételt kiértékelve és az anyagba beépítve született meg a dokumentum végleges tervezete.</p>
<p>Szervezeti keretek</p>	<p>A partnerségi folyamat során a tervezési folyamatot az irányító csoport koordinálta. Az irányító csoport Orosháza Város Önkormányzata vezető tisztségviselőit foglalja magában: Polgármester, Alpolgármesterek, Jegyző, Városfejlesztési és Városüzemeltetési Irodavezető.</p>
	<p>Az önkormányzati munkacsoport az egyes témákért felelős önkormányzat irodák vezetőiből, valamint az önkormányzati tulajdonban lévő cégek, intézmények vezetőiből áll össze. A munkacsoport koordinátori teendőit a Főépítész és munkatársai látják el (önkormányzati előterjesztés, partnerségi, koordinációs és egyéb adminisztrációs feladatok). A városi tisztségviselők mellett fontos szerepe van a stratégiai irányok kijelölésében a kijelölt felelős tervezőnek, aki felelős az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozásáért, illetve feladata a dokumentumok kidolgozásába bevont további szakértők irányítása is. Az önkormányzati munkacsoport számos operatív jellegű egyeztetést bonyolított le, egyebek között közlekedési kérdésekben (MÁV Fejlesztési és Beruházási Főigazgatóság, Magyar Közútkezelő Nzrt.), a TOP megyei célkitűzéseinek értelmezéséről, Gyopáros gyógyhely-kijelölés kapcsán és egyéb szakterületeken.</p>
<p>Vélemények kezelése</p>	<p>A partnerségi egyeztetési folyamat során beérkező vélemények kezelése (dokumentálása, nyilvántartása, majd szakmai feldolgozása) egységes, előre rögzített módon történt. Az elfogadott vélemények beépítésre kerültek a megfelelő dokumentumokba, míg az el nem fogadott vélemények esetében megtörtént azok indoklása. Megvalósultak a stratégia nyilvánosságát biztosító intézkedések, a dokumentumok a város honlapján – <a href="http://www.oroehaza.hu">www.oroehaza.hu</a> – elérhetők.</p>
<p>Partnerség a megvalósítás során</p>	<p>Az ITS későbbi felülvizsgálata, illetve megvalósítása során – az intézményesült együttműködési formákon túl – mindenképpen folytatni szükséges a megkezdett partnerségi-konzultációs folyamatokat. A munkacsoportokban közreműködők kiemelt feladata a program megvalósítás időszakában a szakmai- és társadalmi vélemények összegyűjtése és megosztása, a monitoring folyamat nyomon követése. Ennek megfelelően a munkacsoportokat megfelelő gyakorisággal javasolt összehívni, hogy a tagok tájékoztatást kaphassanak az egyes programelemek lebonyolításával kapcsolatos aktuális kérdésekről, problémákról.</p>

## 8.5 Monitoring rendszer kialakítása

A stratégia tervezése számos olyan feltevésen alapszik, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így okkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege miatt (pl. a jelenleg még pontosan nem ismertek a 2014-2020-as időszak pályázati feltételei), részint a külső és a belső környezet (pl. gazdasági, szabályozási környezet) folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amit jelenleg nem vagy csak hiányosan ismerünk, illetve amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégia-alkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adatgyűjtés, információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékolttól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

E logikából következik, hogy a monitoring rendszer elsődlegesen a stratégiáért felelős menedzsment eszköze a megvalósítás kontrolljában, ami csak akkor tölti be funkcióját, ha azt folyamatosan működtetik.

#### **8.5.1 Az ITS intézkedéseire kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása**

A stratégia megvalósulásának nyomon követése, ezen belül a célok elérésének megbízható ellenőrzése csak akkor lehetséges, ha biztosított a célok mérhetősége.

Az eredményorientáltság erősítése a 2014–2020 közötti EU-s támogatási időszak kohéziós politikájának egyik kiemelt célja, így az eredmények mérése az előző időszakénál hangsúlyosabban jelenik meg a politika végrehajtásának minden területén.

Mivel a 2014-2020 közötti támogatási időszakban az eredményközpontúság elve miatt az indikátorok és azok célértékeinek szerepe megnő, ezért a stratégiában megfogalmazott célcsoportokhoz **objektíven ellenőrizhető mutatók, indikátorok** hozzárendelése szükséges. A monitoring rendszer hatékony működésének alapja a szakmailag megalapozott indikátorkészlet kialakítása, ezért a stratégia végrehajtása során szükséges a részcélokra és projektekre lebontott, specifikus indikátorok meghatározása. A részletes indikátorok legyenek jól hozzáférhető (beszerzése és előállítása reális költséget vegyen igénybe), adjon releváns információt az előrehaladásról a stratégiai menedzsment számára, az adott eredmény vagy output aktuális állapotára kell vonatkoznia és alkalmasnak kell lennie az időbeli nyomon követésre. Egy célhoz több indikátor is kapcsolódhat, de a különböző célok indikátorai különbözőek legyenek. Az indikátorok beszerzése (mérése, előállítása) az operatív menedzsment feladata.

A *hatásindikátorok* az átfogó célokhoz kerültek hozzárendelésre, sok esetben KSH mutatókat jelentenek. Az *eredményindikátorok* a tematikus célok eredményeinek meghatározásához alkalmas, meghatározásuk során az operatív programok eredményindikátorait célszerű alapul venni. A *kimeneti (output) indikátorok* az egyes operatív programokban prioritástengelyenként kerültek meghatározásra. A tervezés során a kimeneti indikátorokat a lehető legszélesebb körben be kell építeni a monitoring mutatók közé, amennyiben ezek illeszkedtek a megvalósításra tervezett beavatkozások jellegéhez.

20. táblázat: Átfogó célok indikátorai

Átfogó cél	Javasolt indikátor	Mértékegység	Bázisérték	Célérték	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
Megújulásra képes gazdasági életű, vállalkozni kész város	Orosházi székhellyel működő vállalkozások által fizetett iparűzési adó értéke	millió Ft	2013. évi	szinten marad	Önkormányzati adatszolgáltatás	évente
	Az egy lakosra jutó összevont adóalap	forint /év	2013. évi	nő	NAV	évente
Sokoldalú, jó színvonalú közellátását, humán szolgáltató funkcióit megtartani képes város	Közellátással való elégedettség	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
	Humán szolgáltatásokkal való elégedettség	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
Sokoldalú, alkalmazkodóképes funkcionális térségközpont	Városközpont akcióterületen belüli központi funkciók száma	db	2013. évi	nem csökken	Önkormányzati adatszolgáltatás	évente

21. táblázat: Tematikus célok eredményindikátorai

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Mértékegység	Bázisérték	Célérték	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
T1: Erősödő, piacképesebb vállalkozások, javuló jövedelmek, fejlődő üzleti szolgáltatás, nagyobb arányú önfoglalkoztatás	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 éves népességben belül	%	56,2 % (2011. évi népszámlálás)	nő	KSH	évente
	KKV-k nettó árbevétele	millió Ft	2013. évi adat	nem csökken	KSH, helyi adó	évente
	Egy lakosra jutó, egyéni vállalkozásból kivett, társas vállalkozásból származó és mezőgazdasági őstermelésből származó jövedelem	forint/év	2013. évi adat	nő	NAV, helyi adó	

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Mértékegység	Bázisérték	Célérték	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
<b>T2: Javuló külső és belső közlekedési kapcsolatok, kiegészülő gazdasági-turisztikai fogadókészség</b>	Város burkolt úthálózata, kerékpárutak	km	2015. évi állapot	+3 %	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Közműellátottság	lefedett terület	2015. évi állapot	+3 %	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	A külföldi és a belföldi turisták költsége	millió Ft	2015. évi állapot	+5 % növekedés	KSH	évente
<b>T3: Fenntartható, rugalmas oktatási, közművelődési, egészségügyi és szociális intézmény-rendszer</b>	Elégedettség az oktatási intézmények működésével	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
	Elégedettség a közművelődési intézmények működésével	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
	Elégedettség az egészségügyi és szociális intézmények működésével	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
<b>T4: Közösségteremtő és egyéni képességeket kibontakoztató kulturális és sportlehetőségek</b>	Elégedettség az oktatási intézmények működésével	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	PJ/év	2015. évi állapot	+10 %	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Kulturális, sport- és szabadidős programokban résztvevők száma	fő	2015. évi állapot	+10 %	Önkormányzati adatszolgáltatás	évente
<b>T5: Zöldebb város, több élményt kínáló közösségi terek, ésszerűbb energia-gazdálkodás</b>	Városi gondozott zöldfelületek nagysága	m <sup>2</sup>		+5 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	évente
	Elégedettség a városi közterek élménylehetőségeivel	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	2 évente

Tematikus cél	Eredmény indikátor	Mértékegység	Bázisérték	Célérték	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	J/év	2015. évi állapot	+10 %	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
<b>T6: Felkészültebb, összetartóbb, értékekre nyitottabb társadalom, esélyegyenlőség</b>	Lakónépesség száma	fő	29973 (2012.)	nem csökken	KSH	évente
	Legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők száma	%	30,2 % (2011)	-2 %	KSH népszámlálás	10 évente
	Civil szervezetek aktivitása	db	2015. évi állapot	növekedés	Önkormányzati adatszolgáltatás	évente
	Szegregált és szegregációval veszélyeztetett területen élők száma	fő	2011. évi népszámlálás	csökken	KSH népszámlálás	10 évente

**22. táblázat: Területi (városrészi célok) eredményindikátorai**

Területi (városrészi) cél	Eredmény indikátor	Mértékegység	Bázisérték	Célérték	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
<b>V1 –V5</b>	Az egyes városrészek lakosainak száma	fő	2011. évi KSH népszámlálás alapján megadott városrészi mutatók	nem csökken	KSH népszámlálás	10 évente
	Öregedési index			nem romlik	KSH népszámlálás	
	Felsőfokú végzettségűek a 25 éves és idősebb népesség arányában	%		nő	KSH népszámlálás	10 évente
	Alacsony komfort fokozatú lakások aránya	%		csökken	KSH népszámlálás	10 évente
	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 év közötti népességen belül	%		nem csökken	KSH népszámlálás	10 évente
	A gazdaságilag nem aktív népesség aránya	%		nem nő	KSH népszámlálás	10 évente
	Alacsony presztízsű foglalkoztatási csop.okban foglalkoztatottak aránya	%		nem nő	KSH népszámlálás	10 évente
	Rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül	%		nem nő	KSH népszámlálás	10 évente
	Települési környezettel való elégedettség	%	előző lekérdezés	+20 % növekedés	Önkorm.i adatszolg.	10 évente
	A közösségi, szabadidős, közszolgáltatást nyújtó terekkel és létesítményekkel való lakossági elégedettség	%	előző lekérdezés	+10 % növekedés	Önkorm.i adatszolg.	évente

**23. táblázat: Az ITS keretében tervezett hálózatos projektek output indikátorai**

Hálózatos projekt megnevezése	Output indikátor	Mértékegység	Célérték <sup>1</sup>	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
<b>H1: Városi energia-gazdálkodás fejlesztése</b>	Energiafogyasztás	J/év	csökken	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség a teljes bruttó energiafogyasztáson belül	%	nő	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
<b>H2: Óvodák energia-hatékonysági célú fejlesztése, valamint bútor-és eszközfejlesztése</b>	Energia-hatékonyság szempontjából korszerűsített alapterület	m <sup>2</sup>	2000	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Bútor- és eszközfejlesztéssel ellátott alapterület	m <sup>2</sup>	1000	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
<b>H3: Iskolák energia-hatékonysági célú fejlesztése, valamint bútor-és eszközfejlesztése</b>	Energia-hatékonyság céljából korszerűsített alapterület	m <sup>2</sup>	10000	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Bútor- és eszközfejlesztéssel ellátott alapterület	m <sup>2</sup>	3000	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
<b>H4: Közlekedés-fejlesztés</b>	Új gyűjtőút-burkolat	m	800	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Átépített csomópont	db	3		
<b>H5: Ivóvíz-hálózat felújítása, csap.víz-hálózat felújítása, kapacitás-növelése, átemelők építése nyílt és zárt szakaszokon</b>	Felújított ivóvízvezeték	m	3000	Kedvezményezetti adatszolgáltatás	évente
	Csapadékvíz-hálózat kapacitás-növekedése	m gerincev. db átemelő	5000 2		

<sup>1</sup> Az indikátor célértékek meghatározása, pontosítása folyamatban

Hálózatos projekt megnevezése	Output indikátor	Mértékegység	Célérték <sup>1</sup>	Indikátor forrása	Mérés gyakorisága
<b>H6: Sportlétesítmények, zöldterületek és kulturális lehetőségek fejlesztése</b>	Új sportintézményi alapterület	m <sup>2</sup>	1000	Kedvezményezett adatszolgáltatás	évente
	Új vagy felújított zöldterület	m <sup>2</sup>	10000	Kedvezményezett adatszolgáltatás	évente
	Kulturális lehetőségeket igénybe vevők elégedettsége	%	+5%	Kedvezményezett adatszolgáltatás	2 évente
<b>H7: Egészségügyi és szociális intézmények felújítása, korszerűsítése</b>	Felújított vagy korszerűsített alapterület	m <sup>2</sup>	500	Kedvezményezett adatszolgáltatás	évente
	Intézményeket igénybevevők elégedettsége	%	+5%	Kedvezményezett adatszolgáltatás	2 évente
<b>H8: Info-kommunikációs technika fejlesztése</b>	IKT-t igénybevevők száma	fő	növekedés	Kedvezményezett adatszolgáltatás	évente
	IKT-t igénybevevők elégedettsége	%	+5%	Kedvezményezett adatszolgáltatás	2 évente
<b>H9: Esélyegyenlőséget támogató intézkedések</b>	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db	10	Kedvezményezett adatszolgáltatás	évente
<b>H10: Gazdaságsegítő társadalmi jellegű intézkedések</b>	Foglalkoztatottak aránya a 15-64 év közötti népességben belül	%	nő	KSH népszámlálás	10 évente
	A külföldi és a belföldi turisták költése	millió Ft	nő	KSH	évente
	Orosházi székhellyel működő vállalkozások által fizetett iparűzési adó értéke	millió Ft	nem csökken	Önkormányzati adat	

### 8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása

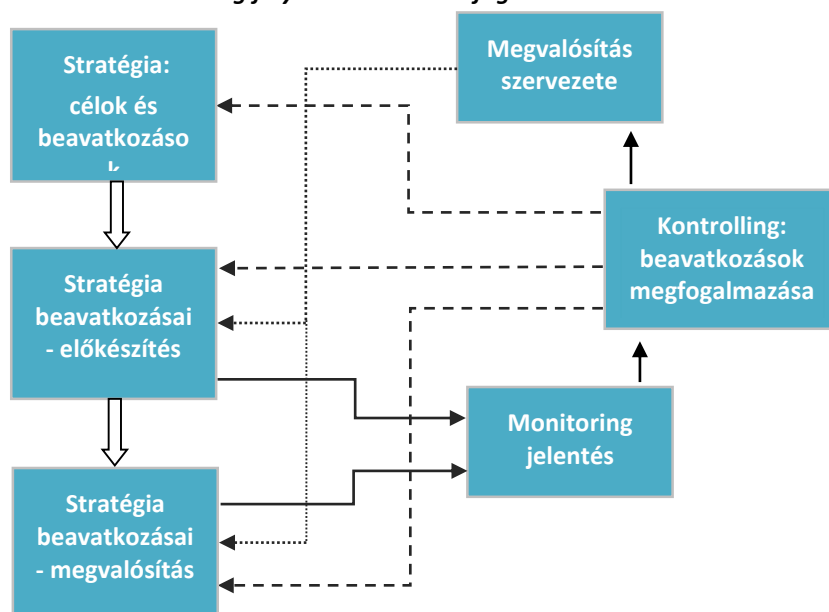
A monitoring az a programalkotást követő nyomon követési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, és biztosítsa, hogy változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

Fontos, tehát a stratégiában kijelölni a program monitoring

- felelősét
- kivitelezőjét
- gyakoriságát
- formai elvárásait
- a visszacsatolás módját

A monitoring folyamatát az alábbi ábra összegzi:

**4. ábra: A monitoring folyamatának összefoglalása**



A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra évente három alkalommal konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület szükség szerint nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.

**A monitoring folyamat szervezete:**

- Képviselő-testület: a képviselőtestület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket.
- Szakmai Bizottságok: javaslatot tesznek a képviselőtestület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra.
- Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek monitoringért felelős munkatársai: szükség szerinti rendszerességgel készítik a stratégia megvalósítási folyamata adott tématerületéről szóló jelentést és az érintett Szakmai Bizottságok vezetője felé továbbítják.

**A monitoring folyamatával kapcsolatos dokumentumok:**

- Időszakos monitoring jelentés: a jelentést a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységeinek monitoringért felelős munkatársai készítik és egyeztetik az érintett Szakmai Bizottságok vezetőjével. A Szakmai Bizottság a jelentést minden esetben elfogadja, és saját hatáskörében döntéseket hoz a megvalósítással kapcsolatban. Szükség szerint a képviselőtestület is megtárgyalja a jelentést, és meghozza a szükséges döntéseket. A jelentés tartalma kiterjed:
  - a beavatkozások előkészítő feladatainak előrehaladására,
  - a beavatkozások megvalósításának előrehaladására,
  - a stratégia megvalósításának előrehaladására; célok megvalósulása,
  - a különböző folyamatokkal kapcsolatos problémák, esetleges szűk keresztmetszetek azonosítására,
  - javaslatok megfogalmazására, amelyek tartalmazzák a felelősök és határidők meghatározását is.
- Értékelő lapok: a különböző értékelő lapok szerepe, hogy az egyes tevékenységek kapcsán a tervezett beavatkozások előrehaladása, az azokkal kapcsolatos problémák a lehető legobjektívebb módon megítélhetőek legyenek. A formalizált értékelő lapok a célokat, a beavatkozásokat, valamint az indikátorokat tartalmazzák. Az értékelő lapok az időszakos jelentések mellékletét képezik.