

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Közzolgáltatási szerződések megkötése

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének döntései alapján az alábbi szervezetekkel került sor közzolgáltatási szerződések megkötésére:

Szerződő fél	Döntés száma	Jogviszony időtartama	Kompenzáció összege	Elszámolási határidő
Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület	15/2015. (II.13.) Kt. határozat	2015.04.01- 2015.12.31.	bruttó 4.800.000,- Ft	2016.05.31.
Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.	12/2015. (II.13.) Kt. határozat	2015.04.01- 2015.12.31.	eredeti: bruttó 39.000.000,- Ft	2016.05.31.
	260/2015. (XI.26.) Kt. határozat		módosított: bruttó 44.000.000,- Ft	
Orosházi Média Kft.	14/2015. (II.13.) Kt. határozat	2015.04.01- 2015.12.31.	bruttó 59.000.000,- Ft	2016.05.31.
Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.	13/2015. (II.13.) Kt. határozat	2015.04.01- 2015.12.31.	eredeti: bruttó 150.000.000,- Ft	2016.05.30.
	120/2015. (V.22.) Kt. határozat		módosított: bruttó 197.000.000,- Ft	

A 2015. február 13-i Képviselő-testületi ülésén a Képviselő-testület felkérte a jegyzőt, a Közzolgáltatási Megállapodások közbeszerzési szemponttól történő megvizsgálására, és annak eredményétől függően a szükséges intézkedések megtételére.

I.

Orosháza belterületén a kóbor ebek befogást követő elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátására az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel Közzolgáltatási Szerződést kötött 2015. február 16. napján. Az Egyesülettel fennálló jogviszony 2015. december 31. napjával lejár.

A Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársai megvizsgálták a feladatellátással

kapcsolatos teendők jövőbeni ellátásának lehetőségeit, és megállapították - a kompenzáció éves mértékére is tekintettel -, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján közbeszerzési eljárás lefolytatása indokolt. A közbeszerzési eljárás lefolytatása időigényessége okán javaslatot tesznek arra, hogy a jelenleg fennálló közszolgáltatási szerződés kerüljön meghosszabbításra az Egyesülettel 2016. március 31. napjáig, időarányos kompenzáció biztosításával egyidejűleg.

II.

A bevezetőben foglalt jegyzői felkérés megvalósítására az Orosházi Polgármesteri Hivatal megbízási szerződést kötött a Tender-Co Kft.-vel Orosháza Város Önkormányzatának 100 %-os tulajdonában álló gazdasági társaságok (Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., Orosházi Média Kft., Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.) vonatkozásában kötött közszolgáltatási megállapodásainak a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 9 § (1) bekezdés k) alpontjában leírt szempontok alapján való megfelelés vizsgálatára – figyelemmel a Kbt. 2015. novemberében bevezetendő változásaira is.

A megbízási alapján a vizsgálati jelentés (előterjesztés 1. melléklete) elkészült az érintett társaságok vonatkozásában, amelyek közül néhány kérdéskör kiemelés érdemel.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és az Orosházi Média Kft. a közművelődésről szóló 11/2010. (VII. 07.) számú önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében a velük kötött közszolgáltatási szerződés alapján gondoskodnak Orosháza város közművelődési feladatainak ellátásáról.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. pedig ugyancsak Közszolgáltatási Megállapodás alapján végzi az alábbi, az Mötv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok ellátását: a lakás- és helyiséggazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők, rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésének feladatai.

A megkötött Közszolgáltatási Megállapodások mindhárom társasággal 2015. december 31. napján járnak le, ezért a jelen előterjesztésben szükséges megvilágítani azt a kérdéskört, hogy az Önkormányzat, mint ajánlatkérő és az egyes önkormányzati társaságok, mint ajánlattevők közötti Közszolgáltatási Megállapodások közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül határozatlan időtartamra megkötötték-e a Kbt. vonatkozó szabályai alapján. A végleges álláspont kialakításához természetesen ismerni szükséges a 2016. évi költségadatokat, az erre vonatkozó egyeztetések jelenleg folyamatban vannak a város vezetése és a cégek irányítói között.

A Kbt. 9.§ (1) bekezdés k) alpontja az alábbiak szerint rendelkezik:

Kbt. „9. § (1) E törvényt nem kell alkalmazni:

...

h) az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kötött szerződésre, amely felett az ajánlatkérő a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, döntő befolyással rendelkezik annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik;

..."

A vizsgálati jelentés és az annak alapjául szolgáló korábbi üzleti évek számadatai alapján - figyelemmel a fenti Kbt. hivatkozásra - a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2016. január 01. napjától határozatlan időtartamra megkötendő a Közzolgáltatási Megállapodás.

Az Orosházi Média Kft. tekintetében a társaság által rendelkezésre bocsátott, és a Tender-Co Kft. által elemzett számadatokból a jelentés megállapította, hogy az önkormányzat által az újság, tv, online szolgáltatás ellátására nyújtott támogatás 100%-ban nem fedezi a társaság felmerülő költségeit. Ebből adódóan – figyelemmel a „termékekre” – a közzolgáltatási jelleg megtartása mellett az önkormányzatnak „elő kell írnia” a társaság részére hirdetési felületek értékesítését valamennyi médiacsatornán keresztül, amellyel együtt biztosítható a tényleges kiadásoknak megfelelő pénzügyi forrás. Ez alapján a hirdetésekből befolyó bevétel a Kbt. 9. § (6) bekezdését figyelembe véve a közzolgáltatásból – önkormányzattól - származó bevételnek fog minősülni:

Kbt.: 9. § ...

„(6) Az (1) bekezdés h)-i) pontja alkalmazásában a szerződések teljesítéséből származik az azok alapján, harmadik személy részére teljesített közzolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közzolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.

..."

Az egyeztetések során arra kell törekedni, hogy a hirdetési bevételekkel növelt önkormányzati támogatás mértéke a társaság teljes nettó árbevételének 80 %-át meghaladja, így a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) alpontja alapján 2016. január 01. napjától határozatlan időtartamra megkötendő a Közzolgáltatási Megállapodás.

A fentieken túl a szerződés további feltétele, hogy a társaság részére a kompenzáció – számla ellenében - bruttó összegben kerüljön biztosításra.

Természetesen mind a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft., mind az Orosházi Média Kft. esetében figyelemmel kell lenni a Kbt. 9. § (5) bekezdésére a jogviszony fennállása során, mely az alábbiakat írja elő:

Kbt.: 9. § ...

(5) Az (1) bekezdés h)-i) pontjaiban rögzített feltételeknek a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell állniuk. Amennyiben az említett feltételek már nem állnak fenn, az ajánlatkérő a szerződést jogosult és köteles felmondani.

..."

A Kbt. fentebb hivatkozott 9. § (5) bekezdésében leírt feltételek teljeskörű vizsgálatára a lezárt üzleti évre vonatkozó beszámoló elfogadását követően kerülhet sor.

A vizsgálati jelentés az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. esetében rávilágít arra, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés h) alpontjában meghatározott árbevétel feltétele az önkormányzati alapítású Zrt. vonatkozásában nem áll fenn.

Ezen megállapítástól függetlenül 2016-ban nagy változások várhatók a társaság nettó árbevételének jelentős részét képező hulladékgazdálkodási feladatok ellátási struktúrájában. Nemcsak országos szinten, hanem a helyi viszonyokban is átalakulás következik be, mivel a DAREH Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. 2016-ban megkezdte munkáját. Emellett a jogszabályok átfogó módosítását sem hagyhatjuk figyelmen kívül, valamint meg kell említeni, hogy 2015. november 01. napjától teljesen új közbeszerzési törvény lépett hatályba új végrehajtási rendeletekkel, közöttük a 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról. Emellett a környező települések gyakorlatát is megvizsgáltuk jelen tárgykörben ellátott közszolgáltatások tekintetében, és megállapítást nyert, hogy a gyakorlat koránt sem egységes.

A fentiekre tekintettel 2016-ban a korábbi évek gyakorlatához hasonlóan éves közszolgáltatási megállapodás megkötését javaslom azzal, hogy amennyiben a szabályozási rendszer valamennyi eleme ismertté válik, abban az esetben a Közszolgáltatási Megállapodást felülvizsgáljuk a szükséges intézkedések megtétele céljából.

A fentiekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására!

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2015. február 16. napján megkötött Közszolgáltatási Megállapodást 2016. január 01. napjától 2016. március 31. napjáig meghosszabbítja, mely alapján az érintett időszakra vonatkozó feladatellátás - Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogása és elhelyezése – megvalósítására- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

2.) az 1.) pont szerinti támogatást 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja az Egyesület részére.

3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert a Közszolgáltatási Megállapodás módosítás aláírására.

4.) felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt az 1. pont szerint döntés 2016. évi költségvetésbe történő betervezésére.

5.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzatának 2016. évi közbeszerzési tervébe kerüljön beépítésre Orosháza város belterületén a kóbor ebek befogására és elhelyezésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása.

6.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására, a közbeszerzéshez kapcsolódó dokumentumok és az eljárás eredményeként a nyertes ajánlatevővel kötendő szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester és Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
Egyesületi elnök a megállapodás módosítás aláírásáért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosítás aláírásra történő előkészítéséért,
Barák Anita mb. irodavezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető a támogatás átutalásáért.

Határidő:

a megállapodás módosítás megkötésére 2015. december 31.,
egyebekben értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel 2016. január 01. napjától határozatlan időtartamra Közzolgáltatási Megállapodást köt, mely alapján a 2016. január 01- március 31. közötti feladatellátás megvalósítására,- Ft céljellegű támogatást biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.
- 2.) az 1.) pont szerinti támogatást 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére.
- 3.) a 2016. április 01- december 31. közötti feladatellátás megvalósítására a fedezetet a 2016. évi költségvetésben biztosítja.
- 4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, és mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója, felhatalmazza Pusztai Lajos ügyvezetőt az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magában foglaló Közzolgáltatási Megállapodás, valamint a 2016. évi költségvetés elfogadását követően a Megállapodás-módosítás aláírására, és a szükséges intézkedések megtételére.
- 5.) az 1.) pontban foglaltakra tekintettel a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-t a Közzolgáltatási Megállapodásból eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót minden év május 31. napjáig – első alkalommal 2017. május 31. napjáig - köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester és Pusztai Lajos ügyvezető a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás módosítás aláírásra történő előkészítéséért,
Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért és a támogatás átutalásáért.

Határidő:

a megállapodás megkötésére 2015. december 31.,
egyebekben értelem szerint

III. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Orosházi Média Kft.-vel 2016. január 01. napjától határozatlan időtartamra Közzolgáltatási Megállapodást köt azon feltétel kikötése mellett, hogy a Kft. valamennyi médiacsatornán történő hirdetési felületeinek értékesítéséből származó bevétele, önkormányzattól származó bevételnek minősül. A 2016. január 01- március 31. közötti feladatellátás megvalósítására bruttó,- Ft kompenzációt biztosít előlegként - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetés terhére.

2.) az 1.) pont szerinti előleget – számla ellenében - 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja az Orosházi Média Kft. részére azzal, hogy ezen teljesítés elszámolására utólag, 2016. október – december hónapokban kerül sor.

3.) a 2016. április 01- december 31. közötti feladatellátás megvalósítására a fedezetet a 2016. évi költségvetésben a társaság által havonta, utólag kiállított számla ellenében biztosítja.

4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, és mint az Orosházi Média Kft. alapítója, felhatalmazza Irimiás László ügyvezetőt az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt kompenzáció részletezését is magában foglaló Közzolgáltatási Megállapodás, valamint a 2016. évi költségvetés elfogadását követően a Megállapodás-módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

5.) az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Orosházi Média Kft-t a Közzolgáltatási Megállapodásból eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót minden év május 31. napjáig – első alkalommal 2017. május 31. napjáig - köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester és Irimiás László ügyvezető a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,
Süléné Baranyai Ilona csoportvezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért és a támogatás átutalásáért.

Határidő:

a megállapodás megkötésére 2015. december 31.,
egyebekben értelem szerint

IV. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2016. január 01. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időszakra Közzolgáltatási Megállapodást köt, mely alapján a 2016. január 01- március 31. közötti feladatellátás megvalósítására bruttó,- Ft kompenzációt biztosít - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel az Önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére az Mötv. 13. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül az alábbiak ellátására: a lakás- és helyiséggazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; vízkárelhárítás; a helyi közutak és tartozékainak fenntartása és kezelése; köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, karantén kártevők, rovar- és rágcsálóirtás; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és Gyopárosfürdői tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetésének feladatai.

2.) az 1.) pont szerinti kompenzációt 2016. január 15. napjáig történő átutalással biztosítja a Zrt. részére.

3.) a 2016. április 01- december 31. közötti feladatellátás megvalósítására a fedezetet a 2016. évi költségvetésben biztosítja.

4.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert, és mint a Zrt. alapítója, felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt kompenzáció részletezését is magában foglaló Közzolgáltatási Megállapodás, valamint a 2016. évi költségvetés elfogadását követően a Megállapodás-módosítás aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

5.) az 1.) pontban foglaltakra tekintettel az Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t a Közzolgáltatási Megállapodásból eredően terhelő szakmai, pénzügyi és a feladatellátást részletező beszámolót 2017. május 31. napjáig köteles elkészíteni, és azt az Orosházi Polgármesteri Hivatal illetékes irodái által végzett ellenőrzést követően legkésőbb ugyanezen időpontig Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjeszteni jóváhagyásra.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a feladatkörében meghatározottak ellátásért,
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért,
Barák Anita mb. irodavezető a megállapodás teljesítésének ellenőrzéséért,
Godár Andrea irodavezető az átláthatósági nyilatkozat felülvizsgálatáért és a támogatás átutalásáért.

Határidő:

a megállapodás megkötésére 2015. december 31.,
egyebekben értelem szerint

Orosháza, 2015. december 11.


Dávid Zoltán
polgármester

VIZSGÁLATI JELENTÉS

A vizsgálat tárgya:

Annak vizsgálata, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény hatályos rendelkezései alapján az Önkormányzat saját alapítású vállalkozásainak mely törvényi rendelkezések fennállása esetén adhat megbízásokat közbeszerzési eljárás(ok) lefolytatása nélkül.

Vizsgálandó társaságok:

- 1.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.
- 2.) Orosházi Média Kft.
- 3.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.

A vizsgálatához rendelkezésre álló információk:

- közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.)
- a vizsgált társaságok alapító okiratai
- a vizsgált társaságok 2013-2014. évi beszámolói
- a vizsgált társaságokkal kötött 2015. évi közszolgáltatási megállapodások/szerződések

1. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

A megkötött közszolgáltatási megállapodás minősítése, abból a szempontból, hogy visszerthes, vagy nem visszerthes szerződésről beszélünk-e.

Ennek a minősítése azért lényeges szempont, mivel ha nem visszerthes szerződésről beszélünk, az nem tartozik a közbeszerzési törvény hatálya alá.

Az Önkormányzat közszolgáltatási megállapodás alapján évente biztosít támogatást a Kft. részére kulturális szolgáltatási feladatok ellátására.

A megállapodásban pontosan rögzítésre kerül a nyújtott támogatásból megvalósítandó szolgáltatások tartalma, a **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** éves beszámoló formájában ad jelentést az elvégzett feladatokról, illetve a kapott támogatások elszámolásáról. Ebből adódóan egyértelműen kijelenthetjük, hogy **visszerthes szerződésről** beszélünk.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. által ellátott feladat

„közművelődés”- a települési önkormányzat kötelező feladata a tevékenység támogatása (kulturális tevékenység) **KÖZFELADAT**

Az „IN-HOUSE” beszerzések, valamint az alkalmazható Kbt. kivételek követelményrendszerének vizsgálata

Az ún. „in-house” beszerzések lényege:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Kbt.) 9. § (1) bekezdés k) pontja tartalmazza az ún. „in-house” beszerzésekre irányadó szabályt (aláhúzással és kiemeléssel jelöltük a szabályozás lényegét):

(1) E törvényt nem kell alkalmazni:

k) azokra a megállapodásokra, amelyeket

ka) a 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ajánlatkérő és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek egyedüli tagja az ajánlatkérő, és amely felett az ajánlatkérő - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával vagy ellátásának megszervezésével összefüggő feladatára - az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal rendelkezik és képes a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek alapvető befolyásolására, feltéve hogy a szerződéskötést követően a gazdálkodó szervezet adott üzleti évben elért nettó árbevételének legalább 80%-a az egyedüli tag ajánlatkérővel kötendő szerződések teljesítéséből származik,

kb) a 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ajánlatkérő és olyan gazdálkodó szervezet köt egymással, amelynek részvényei vagy üzletrészei kizárólag ezen ajánlatkérő és más a 6. § (1) bekezdés a)-d) pontja szerinti ajánlatkérő(k) tulajdonában vannak, amely felett az ajánlatkérők - tekintettel a közfeladat, illetve a közszolgáltatás ellátásával vagy ellátásának megszervezésével összefüggő feladatára - az ügyvezetési jellegű feladatok ellátását illetően teljes körű ellenőrzési jogokkal közösen rendelkeznek és képesek a gazdálkodó szervezet stratégiai céljainak és fontos döntéseinek alapvető befolyásolására, feltéve, hogy a szerződéskötést követően a gazdálkodó szervezet adott üzleti évben elért nettó árbevételének legalább 80%-a a tag ajánlatkérőkkel kötendő szerződések teljesítéséből származik;

További kapcsolódó rendelkezés:

(3) Az (1) bekezdés k) pontja szerinti szerződések - ha törvény eltérően nem rendelkezik - határozott időre, legfeljebb öt évre köthetők. Az (1) bekezdés k) pontja alkalmazásában a szerződések teljesítéséből származik az azok alapján, harmadik személyek részére teljesített közszolgáltatás ellenértéke is, tekintet nélkül arra, hogy az ellenértéket az ajánlatkérő vagy a közszolgáltatást igénybe vevő személy fizeti meg.

Ha a Törvény eltérően nem rendelkezik, a szerződések határozott időre legfeljebb 5 évre köthetők és a Kbt.-ben rögzített feltételeknek a szerződés teljes időtartama alatt fenn kell állniuk. Ha a feltételek már nem állnak fenn, ajánlatkérő a szerződést olyan határidővel jogosult és köteles felmondani, hogy a közfeladat ellátásáról (közbeszerzési eljárás lefolytatásáról) gondoskodni tudjon.

További Kbt. kivételek, melyek az Önkormányzat és az Önkormányzati tulajdonú fenntartású intézmények, társaságok közötti szerződések megkötésénél felmerülhetnek

Kbt. 9. § (5) bekezdés g) és h) pontjainak előírásai:

E törvény szerinti eljárást - ha a közbeszerzés tárgya szolgáltatás megrendelés - nem kell alkalmazni a következő esetekben:

g) ha a szolgáltatást a 6. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott ajánlatkérők valamelyike vagy általuk létrehozott társulás jogszabály alapján fennálló kizárólagos jog alapján nyújtja;

VAGY

h) ha valamely közfeladat ellátását egy 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti ajánlatkérő egy másik 6. § (1) bekezdés a)-c) pontok szerinti ajánlatkérőnek adja át olyan módon,

hogy az az átruházó ajánlatkérőtől teljesen függetlenül és saját felelősséggel, haszonszerzési cél nélkül végzi a feladat ellátását;

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. esetében a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában megfogalmazott feltételek állnak fenn a tulajdonlás, illetve az irányítás vonatkozásában.

Vizsgálni szükséges azonban azt, hogy az adott üzleti évben elért nettó árbevételnek hány %-a származik (minimum 80%) az ajánlatkérővel kötendő szerződésekből.

2014. évben a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-nek az összes bevétele **94.472.000,-Ft**, a jogszabály által előírt 80%-os mértékű nettó árbevételű minimum **75.577.000,-Ft**. Ezt tekinthetjük küszöbértéknek, azaz az önkormányzati szerződésekből származó bevételnek minimum ilyen összegűnek kell lennie.

Ezzel szemben önkormányzati támogatásként a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. **52.200.000,-Ft**-ot kapott, amely nem teljesíti a 80%-os minimum követelményt.

A rendelkezésre bocsátott főkönyvi kivonat alapján megvizsgáltuk a Kbt. 9. § (3) bekezdésében rögzítettekre figyelemmel a saját bevételek összetételét és ez alapján megállapítható, hogy a **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** összes közhasznú tevékenységének bevétele (önkormányzati támogatás + a közszolgáltatást igénybevevőktől származó árbevétel) **68.192.000,-Ft**.

Megállapítható, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában meghatározott feltételek nem állnak fenn.

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) és h) pontjainak vizsgálata, értelmezése

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) pontjában előírtak alkalmazása nem lehetséges, tekintettel arra, hogy - véleményem szerint - az alapító a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratában, illetve rendeletében nem biztosított kizárólagos jogot a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

A Kbt. 9. § (5) bekezdés h) pont esetében három feltételt kell vizsgálni:

- közfeladat ellátásáról van-e szó;
- a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a Kbt. 6.§ (1) bekezdés a)-c) pontok szerinti ajánlatkérőnek minősül-e;
- a közfeladat ellátását átvevő Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a feladatok ellátását az önkormányzattól teljesen függetlenül és saját felelősséggel haszonszerzési cél nélkül végzi-e.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján tehát az alábbiak állapíthatók meg:

- az átadott feladatok közfeladatok;
- a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közjogi intézmény [a Kbt.6 § (1) bekezdés c) pontja alapján ajánlatkérő]

- a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. a közfeladat ellátását az önkormányzattól teljesen függetlenül és saját felelősséggel haszonszerzési cél nélkül végzi.

(Ezen utóbbi megállapítást az alábbiak figyelembevételével teszem:

A támogatást meghatározó közszolgáltatási megállapodásban az Önkormányzat operatíván nem határozza meg a közművelődési kulturális célok elérését, csak főbb kategóriákat jelöl meg (pl. közösségi tér biztosítása, kulturális rendezvények támogatása, stb.), tehát a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. szakmai kompetenciája az operatív feladatok meghatározása, amit az önkormányzattól függetlenül alakít ki.

Saját felelősségére végzi a feladatokat, erről a támogatás elszámolásakor beszámoló formájában tájékoztatja az önkormányzatot.

Az átvett feladatok ellátása során és az ahhoz kapott támogatásra figyelemmel haszonszerzési cél nélkül végzi tevékenységét - jellemzően alulfinanszírozottságról beszélünk-).

Véleményem szerint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére közfeladatok ellátása átadhatók, illetve ezen feladatellátás pénzügyileg támogatható közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül a Kbt. 9. § (5) bekezdés h) pontja alapján.

Megjegyzés: mivel a támogatások meghatározására évenként kerül sor, illetve a kbt.-ben rögzített feltételeknek a fennállását évente felül kell vizsgálni, szükségesnek tartanánk a támogatás megítélése előtt a támogatott részéről elkészítendő dokumentumok tartalmi szabályozását (pl. részletes üzleti terv amely alapján megállapíthatók a tervezett bevételek, kiadások, vizsgálhatók a támogatás odaítélésének feltételei).

2. Orosházi Média Kft.

A megkötött közszolgáltatási megállapodás minősítése, abból a szempontból, hogy visszerthes, vagy nem visszerthes szerződésről beszélünk-e.

Az Önkormányzat közszolgáltatási megállapodás alapján évente biztosít támogatást a Kft. részére közművelődési és tájékoztatási feladatok ellátására.

A megállapodásban pontosan rögzítésre kerül a nyújtott támogatásból megvalósítandó szolgáltatások tartalma, az **Orosházi Média Kft.** éves beszámoló formájában ad jelentést az elvégzett feladatokról, illetve a kapott támogatások elszámolásáról Ebből adódóan egyértelműen kijelenthetjük, hogy **visszerthes szerződésről** beszélünk.

Az Orosházi Média Kft által ellátott feladat

Közművelődési és tájékoztatási feladatok ellátása, KÖZSZOLGÁLTATÁS

A Kbt. 9.§ (1) bekezdés k) pontjának, továbbá a 9.§ (5) bekezdés g) és h) pontjának vizsgálatához szükséges jogszabályi előírások a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. anyagában ismertetésre kerültek.

Az Orosházi Média Kft esetében a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában megfogalmazott feltételek állnak fenn a tulajdonlás, illetve az irányítás vonatkozásában.

Vizsgálni szükséges azonban azt, hogy az adott üzleti évben elért nettó árbevételnek hány %-a származik (minimum 80%) az ajánlatkérővel kötendő szerződésekből.

Az önkormányzati támogatás mértékét a teljes bevételre vetítetten kell vizsgálnunk.

Ez a 2014. év vonatkozásában az alábbiakat jelenti:

Teljes árbevétel: **109.161.000,-Ft**

Önkormányzati támogatás mértéke: **75.150.000,-Ft.**

A fenti adatok alapján a Kft. teljes bevételének 68,8%-a származik az Önkormányzattal kötött közszolgálati megállapodásból.

A teljes bevételi adatokat figyelembe véve a bevétel 80%-a 87.328.800,-Ft.

A rendelkezésre bocsátott főkönyvi kivonat alapján megvizsgáltuk a Kbt. 9. § (3) bekezdésében rögzítettekre figyelemmel a saját bevételek összetételét és ez alapján megállapítható, hogy az **Orosházi Média Kft.** összes közhasznú tevékenységének bevétele (önkormányzati támogatás + a közszolgáltatással összefüggő árbevétel) **89.598.270,-Ft.**

A belföldi értékesítés nettó árbevételeiből azaz **32.798.000,-Ft-ból 14.448.270,-Ft** (a hirdetési bevételek) került figyelembevételre mint közhasznú tevékenység bevétele. A többi bevétel egyértelműen vállalkozási bevétel.

Megjegyzem, hogy ezen korrekció alkalmazására az önkormányzat semmilyen rendelkezést nem hozott.

A korrekciót, -a bevételek minősítését - az alábbi logika alapján végeztem:

- az önkormányzat a támogatási szerződésben három feladat (újság, tv, online szolgáltatás) ellátását határozta meg, illetve ehhez nyújtotta a támogatást
- a nyújtott támogatás 100%-ban nem fedezi a felmerülő költségeket, ebből adódóan – figyelemmel a „termékekre” – a közszolgálati jelleg megtartása mellett engedélyezi hirdetési felületek értékesítését, ez nem öncélú, ezzel együtt biztosítható a tényleges kiadásoknak megfelelő pénzügyi forrás.

Mivel a fentiekben leírt a közhasznú tevékenységgel összefüggő árbevételek tartalma jelenleg nem szabályozott, így **azt kell megállapítanunk, hogy a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában meghatározott feltételek nem állnak fenn.**

Megjegyzés: mivel a támogatások meghatározására évenként kerül sor, illetve a kbt.-ben rögzített feltételeknek a fennállását évente felül kell vizsgálni, szükségesnek tartanánk a támogatás megítélése előtt a támogatott részéről elkészítendő dokumentumok tartalmi szabályozását (pl. részletes üzleti terv üzletágankénti kidolgozása, a költségeknek, bevételeknek termékekre történő kimutatása, amely alapján megállapíthatók a tervezett bevételek, kiadások, vizsgálhatók a támogatás odaitélésének feltételei).

Ezek megléte esetén a 2014. év adataira figyelemmel és a fentiekben leírt bevételek minősítése mellett kimutatható az, hogy az éves nettó árbevétel 80%-a az ajánlatkérővel kötendő szerződésből származik (80%-os küszöbérték 87.328.800,-Ft, támogatás + minősített bevételek 89.598.270,-Ft).

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) és h) pontjainak vizsgálata, értelmezése

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) pontjában előírtak alkalmazása nem lehetséges, mivel nem társulásról beszélünk és - véleményem szerint - az alapító az Orosházi Média Kft alapító okiratában, illetve rendeletében nem biztosított kizárólagos jogot az Orosházi Média Kft. részére az alapító okiratban rögzített tevékenységek végzésére.

A Kbt. 9. § (5) bekezdés h) pont esetében három feltételt kell vizsgálni:

- közfeladat ellátásáról van-e szó;
- az Orosházi Média Kft a Kbt. 6.§ (1) bekezdés a)-c) pontok szerinti ajánlatkérőnek minősül-e;
- a közfeladat ellátását átvevő Orosházi Média Kft a feladatok ellátását az önkormányzattól teljesen függetlenül és saját felelősséggel haszonszerzési cél nélkül végzi-e.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján tehát az alábbiak állapíthatók meg:

- az átadott feladatok közfeladatok;
- az Orosházi Média Kft. a Kbt.6 § (1) bekezdés a)-c) pontjai alapján nem minősül ajánlatkérőnek
- az Orosházi Média Kft a közfeladat ellátását az önkormányzattól nem függetlenül végzi.

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) valamint h) pontjaiban előírtak alkalmazása nem lehetséges.

.3. Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.

A megkötött közszolgáltatási szerződés minősítése, abból a szempontból, hogy visszerhes, vagy nem visszerhes szerződésről beszélünk-e.

Az Önkormányzat közszolgáltatási szerződés alapján évente biztosít díjkompenzációt a Zrt. részére az ún. kötelező önkormányzati feladatok elvégzésére.

A szerződésben pontosan rögzítésre kerül a szolgáltatások tartalma. Ebből adódóan egyértelműen kijelenthetjük, hogy **visszerhes szerződésről beszélünk.**

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által ellátott feladatok

Az önkormányzatok kötelező közszolgáltatási feladatai közül az ún. műszaki, infrastrukturális szolgáltatások (közüzemi szolgáltatások, kommunális szolgáltatások) ellátása **KÖZSZOLGÁLTATÁS**

A Kbt. 9.§ (1) bekezdés k) pontjának, továbbá a 9.§ (5) bekezdés g) és h) pontjának vizsgálatához szükséges jogszabályi előírások a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. anyagában ismertetésre kerültek.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. esetében a Kbt. 9. § (1) bekezdés ka) pontjában megfogalmazott feltételek állnak fenn a tulajdonlás, illetve az irányítás vonatkozásában.

Vizsgálni szükséges azonban azt, hogy az adott üzleti évben elért nettó árbevételek hány %-a származik (minimum 80%) az ajánlatkérővel kötendő szerződésekből.

A minimum 80%-os mérték számításánál – tekintettel arra, hogy az **Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.** által végzett közszolgáltatások bevételeinek jelentős része a szolgáltatást igénybe vevő lakosságtól származik (szemétszállítás, szennyvíz, stb.) – a bevételeket a Kbt. 9.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembevételével vizsgáljuk.

A 2014. évi nettó árbevétel: **1.136.253.638,-Ft**

Önkormányzattól kapott díjkompenzáció: **248.000.000,-Ft**

Összes bevétel: **1.384.253.638,-Ft**

80%-os küszöbérték: 1.107.402.910,-Ft

Közszolgáltatásokkal kapcsolatos bevételek:

- hulladékgazdálkodás **437.985.370,-Ft**
- önkormányzati vagyonkezelés: **118.617.042,-Ft**
- önkormányzati díjkompenzáció: **248.000.000,-Ft**
- START munkaprogram: **35.775.699,-Ft**
- közmunka: **25.261.226,-Ft**
- piac- vásárcsarnok működtetése **32.277.403,-Ft**
- Összesen: **897.916.740,-Ft**

Megjegyzés: A hulladékgazdálkodásnál a teljes árbevételt szerepeltettük korrekciós árbevételként, természetesen tudjuk, hogy az alvállalkozói tevékenységben végzett, valamint a vállalkozók részére végzett hulladékgazdálkodási tevékenység nem szerepelhet korrekciós tényezőként, továbbá a piac és vásárcsarnok működtetéséből származó árbevételt is felül kell vizsgálni.

Amennyiben ezen árbevételeket korrekciós tényezőként vesszük számításba, akkor sem biztosítható a 80%-os mérték elérése. Ez a Zrt. teljes körű gazdálkodási tevékenységi körét

vizsgálva érthető, mivel jelentős bevételei származnak a Gyógy-Park-Élményszálló szolgáltatásaiból, továbbá az Alföld Gyöngye Hotel üzemeltetéséből, valamint saját vállalkozási tevékenységéből.

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) és h) pontjainak vizsgálata, értelmezése

A Kbt. 9. § (5) bekezdés g) valamint h) pontjaiban előírtak alkalmazása nem lehetséges.

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. részére a feladatok átadása csak közbeszerzési eljárás lefolytatása mellett lehetséges.

Megjegyzés: Szükségesnek tartanám az Orosháza Város Önkormányzata, az Orosházi Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft., valamint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. szerződéses kapcsolatait felülvizsgálni.

A közbeszerzés útján történő megbízás előnyei, hátrányai:

Előnyei:

- teljes jogszerűség
- pontos, minden vonatkozásban elszámoltatható feladatkiírás
- naptári évhez kötve (gazdálkodási évforduló minden év december 31.) biztosítható a felek között az elszámolás
- a feladatot végző cégek ÁFA visszaigénylési lehetősége letisztul (jelenleg ún. arányosított ÁFA alkalmazása történik)
- az ajánlattevők részéről mennyiségre vetítetten kidolgozott költség, díjkalkuláció kerül kialakításra, amely lehetővé teszi a feladatok, feladatmaradások, többletfeladatok pontos elszámolását
- évenként jól tervezhető a pénzügyi forrásigény (akár az évenkénti áremelés mértékét is figyelembe véve)

Hátrányai:

- a cégek a végzett szolgáltatás ellenértékét számla benyújtása mellett érvényesítik, ez azonban azt jelenti, hogy az ÁFA mértékével nőhet a pénzügyi igény (jelenlegi ÁFA mérték 27%) – természetesen meg kell vizsgálni azt, hogy a cégeknél az ÁFA visszaigénylési pozíció változása milyen forrásbővüléssel jár -.
- a szolgáltatást végző cégektől nem követelhető meg a „keresztfinanszírozás” azaz a vállalkozási célú tevékenységek nyereségével finanszírozzák az ellátandó közfeladatok költségeit
- előre nem tervezett feladatokkal történő megbízás nehezebben lehetséges (itt arra gondolunk, hogy a közbeszerzésnek nem volt tárgya egy feladat, ugyanakkor valamely oknál fogva a cégnek el kell vállalni új feladat végzését is – pl. közmunka, START program -)
- át kell gondolni a megrendelés és elszámolás jelenlegi gyakorlatát, amely lehetséges, hogy az önkormányzatnál többlet feladattal jár.

Budapest, 2015. augusztus 25.

