

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolója és 2010. évi üzleti terve

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslatok elfogadására!

Határozati javaslat I.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító:

1.) Az Orosházi Média Kft. 2009. évi mérlegbeszámolóját

20.113 e Ft mérlegfőösszeggel
5.427 e Ft saját tőke összeggel
14.491 e Ft nettó árbevétellel
826 e Ft adózás előtti eredménnyel
651 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

2.) Független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.


Felelős: Poór Csaba ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: folyamatos, értelem szerint

Határozati javaslat II.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Média Kft. 2010. üzleti tervét elfogadja.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető igazgató a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: folyamatos, értelem szerint

Orosháza, 2010. május 20.


Poór Csaba
ügyvezető igazgató

11946119 5911 113 04

Statisztikai számjel

04-09-004796

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: **Orosházi Média Kft.**

A vállalkozás címe, telefonszáma: **5900 Szabadság tér 4-6.**

Egyszerűsített éves beszámoló mérlege

2009

üzleti évről

Kelt: 2010 április 20.

Orosházi Média Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6
Adószám: 11946119-2-04

OTP Bank Rt. (H)

1173304-20037836

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

Statisztikai számjel:

11946119 5911 113 04

Cégjegyzék száma:

04-09-004796

**Egyszerűsített éves beszámoló M É R L E G E "A" változat
Eszközök (aktívák)**

Az üzleti év mérlegfordulónapja: **2009. december 31.** (év/hó/nap)

adatok E ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző éve(ek) módosításai	Tárgyév
a	B	c	d	e
01.	A. Befektetett eszközök (02.+04.+06. sor)	12 505	0	12 179
02.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK	1 560		2 128
03.	02. sorból Immateriális javak érték helyesbítése	0		0
04.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK	10 945		10 051
05.	04. sorból Tárgyi eszközök érték helyesbítése	0		0
06.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK	0		0
07.	06. sorból Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése	0		0
08.	B Forgóeszközök (09.+10.+11.+12. sor)	5 388	0	3 900
09.	I. KÉSZLETEK	0		0
10.	II. KÖVETELÉSEK	691		1 909
11.	III. ÉRTÉKPAPÍROK	0		0
12.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	4 697		1 991
13.	C. Aktív időbeli elhatárolások	0	0	4 034
14.	ESZKÖZÖK ÖSSZESEN: (01.+08.+13. sor)	17 893	0	20 113

Kelt: Orosháza, 2010 április 20.

Orosházi Média Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Adószám: 11946119-2-04
OTP-Bank Rt. O.H.
11739041-20037439

P.H.

A vállalkozás vezetője (képviselője)

Statisztikai számjel:

11946119 5911 113 04

Cégjegyzék száma:

04-09-004796

**Egyszerűsített éves beszámoló M É R L E G E "A" változat
Források (passzívák)**

Az üzleti év mérlegfordulónapja: **2009. december 31.** (év/hó/nap)

adatok E ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző éve(ek) módosításai	Tárgyév
a	B	c	d	e
15.	D. Saját tőke (16+18+19+20+21+22+23. sor)	4 776	0	5 427
16.	I. JEGYZETT TŐKE	3 000		3 000
17.	16. sorból visszavásárolt tulajdoni részesedés névértéken	0		0
18.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE (-)	0		0
19.	III. TŐKETARTALÉK	0		0
20.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK	-74		226
21.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK	1 550		1 550
22.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK	0		0
23.	VII. MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	300		651
24.	E. Céltartalék	0		0
25.	F. Kötelezettségek (26+27+28)	3 791	0	8 045
26.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
27.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	0		0
28.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	3 791		8 045
29.	G. Passzív időbeli elhatárolások	9 326	0	6 641
30.	FORRÁSOK ÖSSZESEN (15+24+25+29. sor)	17 893	0	20 113

Kelt: Orosháza, 2010 április 20.

P.H.

Orosházi Média Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
Adószám: 11946119-2-04
OTP Bank Rt. C. k. n.
11233041-20037439

A vállalkozás vezetője (képviselője)

11946119 5911 113 04

Statisztikai számjel

04-09-004796

Cégjegyzék száma

A vállalkozás megnevezése: **Orosházi Média Kft.**

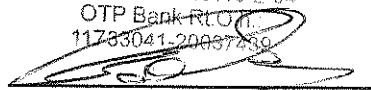
A vállalkozás címe, telefonszáma: **5900 Szabadság tér 4-6.**

Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása

2009
üzleti évről

Kelt: 2010 április 20.

Orosházi Média Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6
Adószám: 11946119-2-04
OTP Bank Rt. On
11783041-20097289



a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

Statisztikai számjel:

11946119 5911 113 04

Cégjegyzék száma:

04-09-004796

**Egyszerűsített éves beszámoló összköltség eljárással készített
EREDMÉNYKIMUTATÁSA
A változat**

Az üzleti év mérlegfordulónapja: **2009., december 31.** (év/hó/nap)

adatok E ft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző éve(ek) módosításai	Tárgyév
a	B	c	d	e
I.	Értékesítés nettó árbevétele	9 892		14 491
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0		540
III.	Egyéb bevételek	40 147		52 814
	III. sorból visszaírt értékvesztés	0		0
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	30 215		42 282
V.	Személyi jellegű ráfordítások	16 389		21 987
VI.	Értékcsökkenési leírás	2 685		4 191
VII.	Egyéb ráfordítások	716		475
	VII. sorból: értékvesztés	0		0
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+II+III-IV-V-VI-VII)	34	0	-1 090
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	9		7
IV.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
B.	PÉNzüGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX)	9	0	7
C.	SZOKÁSOS VÁLLALKOZÁSI EREDMÉNY (+A+B)	43	0	-1 083
X.	Rendkívüli bevételek	476		2 768
XI.	Rendkívüli ráfordítások	49		859
D.	RENDKÍVÜLI EREDMÉNY (X-XI.)	427	0	1 909
E.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+C+D)	470	0	826
XII.	Adófizetési kötelezettség	170		175
F.	ADÓZOTT EREDMÉNY (+E-XII.)	300	0	651
G.	MÉRLEG SZERINTI EREDMÉNY	300	0	0

Kelt: Orosháza, 2010 április 20.

Orosházi Média Kft.
5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6
Adószám: 11946119-2-04

P.H.

OTP Bank Rt. O.h.
11733041-20037439
A vállalkozás vezetője (képviselője)

Statisztikai számjel:

11946119 5911 113 04

Cégjegyzék száma:

04-09-004796

Vállalkozás megnevezése:

**OROSHÁZI MÉDIA
KFT.**

Vállalkozás címe, telefonszáma:

5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.

2009. 01. 01 – 2009. 12. 31.

EGYSZERŰSÍTETT ÉVES BESZÁMOLÓ

KIEGÉSZÍTŐ MELLÉKLETE

I. Általános rész

A társaság bemutatása

Az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság **1999. november 30. napján** alakult határozatlan időtartamra, cégbejegyzés végzés időpontja: **2000. március 21.**

2006. december 22. napjával az alapító okirat módosítás került beterjesztésre a Békés megyei Bíróság mint Cégbírósághoz, mely Cg.04-09004796/37 szám alatti végzéssel 2007. 04. 21. napján rendelte el a változások bejegyzését.

A társaság megnevezése: **Orosházi Média Műsorkészítő Műsorszóró, Kiadó és Sajtó Korlátolt Felelősségű Társaság.**

Rövidített elnevezése: **Orosházi Média Kft.**

Székhelye: **5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.**

Telephelye: 5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Alapító:

Az Orosházi Városi Önkormányzat Képviselő

Testülete 100 %-ban tulajdonos

5900. Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Adószáma: 15346315-2-04

Törzstőke: 3. 000. 000,- Ft.

ebből –apport: 0,- Ft.

- készpénz: 3. 000. 000,- Ft.

A cégbejegyzés napjáig a törzstőke befizetése, illetve rendelkezésre bocsátása megtörtént.

A cégjegyzés önálló. A cégjegyzésre jogosult neve: Poór Csaba ügyvezető.

Választott felügyelő bizottság:

- Sára Csaba, Károly (an: Fekete Edit Sára) 5900 Orosháza, Bajcsy Zs. U. 53.
- Koszorús Oszkár (an: Bartos Éva) 5900 Orosháza, Székács József u. 2.

Választott könyvvizsgáló:

Tembel Orsolya (an: Dancsó Klára) 5900 Orosháza, Kossuth Lajos u. 14-16. III/17.

Számviteli szolgáltató:

Oros-Konto Számviteli és Könyvelő Bt. 5900 Orosháza, Huba u. 6., képviselő: Szecskó Ilona regisztrált mérlegképes könyvelő, regisztráció száma: 129644.

A társaság tevékenysége – az Orosháza Város Önkormányzatával kötött közszolgáltatási megállapodás alapján - kiterjed az Orosházi Élet ingyenes időszakos kiadvány kiadásával, terjesztésével, valamint a városi televízió működtetésével kapcsolatos feladatok ellátására.

Társaságunk a közszolgáltatási megállapodásban rögzített feladatok ellátásával kapcsolatban:

- Működteti az Orosházi Városi Televíziót hetente egy alkalommal szerkesztett műsor elkészítésével és megjelenítésével – 2009. április 1-jétől 24 órás műsorszolgáltatással, napi 2 óra (ismétlésekkel együtt) és folyamatos képíjság sugárással.

- A Televízió működéséhez a szükséges tárgyi-személyi feltételeket jelen szerződésben rögzítettek alapján biztosítja.

- Szerkeszti és kiadja, valamint terjeszti az Orosházi Élet című városi közéleti hetilapot, a lap kiadásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket jelen szerződésben rögzítettek alapján biztosítja.

- Kiadói tevékenysége során köteles gondoskodni a lap tartalommal való megtöltéséről (Cikkek, riportok, nyilatkozatok, fotók, rajzok, stb.) úgy, hogy az megfelelően a nyilvántartási

határozatban a „városi közéleti események”-ként meghatározott tárgykörnek. Köteles gondoskodni a lap hetenként nyolc oldalon, 15 000 példányban való nyomdai megjelenítéséről, valamint arról, hogy a lap ingyenesen eljusson a város lakóinak postaládáiba.

- Gondoskodik a tv-műsor és az újság internetes megjelenéséről.

Fenti feladatok ellátására az Önkormányzat 2009. évre 48 813 e forint céltámogatást biztosított. A támogatás felhasználása kizárólag a megállapodásban rögzített célok érdekében történt.

A vállalkozás kialakított számviteli politikájának ismertetése

A társaság könyveit, nyilvántartásait a módosításokkal együtt hatályos 2000. évi C. törvényben foglaltaknak megfelelően vezeti. Az alkalmazott értékelési módszereket és eljárásokat az alábbiakban részletezzük:

A csatolt egyszerűsített mérleg és eredmény-kimutatás a 2009. január 01. - 2009. december 31. (üzleti év) közötti állapotot tükrözi a törvény előírásai alapján készült. A mérlegkészítés időpontja: üzleti évet követő április 30. napja.

Az amortizáció elszámolásának módja:

- Bruttó érték alapján

- lineáris kulccsal

- használatba vétel napjától

- az 100. 000,- Ft. beszerzési érték alatti tárgyi eszközök, immateriális javak használatba vételkor egyösszegben értékcsökkenésként leírásra kerülnek.

Az alkalmazott leirási kulcsok főbb eszközcsoportonként:

Tárgyi eszközök:

- egyéb berendezések, felszerelések

14, 5 %

- számítástechnikai eszközök

33, 0 %

Beszámolási kötelezettség

Társaságunk egyszerűsített éves beszámoló készítésére kötelezett ennek megfelelően kettős könyvvitelt vezet és az egyszerűsített éves beszámoló mérlege „A” változatát, összköltség eljárással készített eredménykimutatás „A” változatát készíti el.

Társaságunk a számviteli alapelvektől az üzleti év során nem tért el.

A mérleg és eredménykimutatás tagolása a Számviteli törvény szerinti, az eredménykimutatás egyes tételeit - személyi jellegű ráfordítások, anyagjellegű ráfordítások – a kiegészítő mellékletben részletesen bemutatjuk.

II. Specifikus rész

Immateriális javak és tárgyi eszközök

Egyéb gépek, berendezések számlán tartjuk nyilván a műsorgyártásban közvetlenül résztvevő eszközöket, berendezéseket, melyek apportként, illetve saját beruházásként kerültek a társaság tulajdonába.

A társaságunk részére 2008. évben nyújtott rendkívüli fejlesztési támogatásból 2009. évre áthozott összegét (276 071,- forint) az iroda kialakítására, bútorok beszerzésére fordítottuk.

BEFEKTETÉSI TÜKÖR AZ IMMATERIÁLIS JAVAK ÉS TÁRGYI ESZKÖZÖK BRUTTÓ ÉRTÉKÉNEK VÁLTOZÁSÁRÓL

Befektetett eszközök Megnevezése	Befektetett eszközök értéke (ezer Ft.)			
	Nyitó (nettó érték)	Növekedés	Csökkenés (Értékesítés)	Záró
I. Immateriális javak	0	0	0	0
Ebből – Vagyoni értékű jogok	0	938	0	938
- Szellemi termékek	2 177	0	0	2 177
II. Tárgyi eszközök	19 671	2 926	0	22 597
Ebből – Ingatlanok	0	0	0	0
- Műszaki gépek, berendezések	0	0	0	0
- Egyéb berend, felszer, járművek	19 671	2 926	0	22 597
- Beruházások	0	0	0	0
Összesen:	21 848	3 864	0	25 712

TÁRGYÉVI ELSZÁMOLT ÉRTÉKCSÖKKENÉS

ezer Ft.

Befektetett eszközök Megnevezése	Befektetett eszközök időszaki értékcsökk.			
	Tervszerinti értékcsökkenés		Terven felüli	Összesen
	Lineáris	100 e Ft. alatti		
I. Immateriális javak	0	0	0	0
- Vagyoni értékű jogok	47	0	0	47
- Szellemi termékek	323	0	0	323
II. Tárgyi eszközök	3 238	583	0	3 821
- Ingatlanok	0	0	0	0
- Műszaki gépek, berendezések	0	0	0	0
- Egyéb gépek, berendezések, járművek	3 238	583	0	3 821
Összesen:	3 608	583	0	4 191

Befektetett pénzügyi eszközök

Mérleg forduló napon befektetett pénzügyi eszköze a társaságnak nem volt.

Követelések részletezése

Vevőállomány	1 597
2010. évben elszámolható áfa	307
Közteherjegy	4
Egyéb követelés	1
	<hr/>

ezer Ft.

Összesen:

1 909

Pénzeszközök

Pénztár	874	
Elszámolási betétszámla	1 117	
		1 991
Aktív időbeli elhatárolások	4 034	4 034

Beszámolási időszakra céltartalékot nem kellett képeznünk.

Kötelezettségek részletezése

Szállítói kötelezettség	5 273	
Szja, járulékfizetési kötelezettség	996	
Munkavállalókkal szembeni köt.	1 260	
Áfa	363	
Helyi adók	86	
Társasági adó, különadó	67	
		8 045

Passzív időbeli elhatárolások részletezése:

Költségek időbeli elhatárolása	360	
Halasztott bevétel(önkormányzati tám. megval. beruházás miatt)	6 281	
		6 641

Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések**Személyi jellegű ráfordítások**

Béreköltség	13 525	
Felügyelő bizottság tiszteletdíja	360	
Megbízási díjak	3 028	
Reprezentációs ktg.	574	
Munkabér megbízás járulékkerhei	4 196	
Étkezési utalvány	232	
Kifizetői szja	72	
		21 988

Költségek

Anyag, nyomtatvány, irodaszer beszerzés	1 066	
Anyagköltség összesen:		1 066
Szállítási ktg. (lapterjesztés)	2 860	
Gépek javítása, karbantartása	624	
Szakkönyvek	3	
Reklámköltség (hirdetés szervezők díja)	3 231	
Kiküldetési költség (saját gépkocsi használat)	996	
Könyvvizsgálat díja	132	
Számviteli szolgáltatás díja	780	
Posta, telefondíj	582	
Jogdíjak, tagdíjak költsége	261	
Nyomdai költség	11 270	
Ügyvezető vállalkozói díja	3 600	
Vállalkozói díj	12 119	
Egyéb igénybe vett szolgáltatás	1 433	
Igénybe vett szolgáltatások le nem vonható áfa	3 063	
Igénybe vett szolgáltatások összesen:		40 954
Hatósági díjak, illetékek	47	
Bankköltség	215	
Egyéb szolgáltatások költségei összesen:		262

Értékcsökkenési leírás		4 191
Egyéb ráfordítások		
Kulturális járulék, innovációs járulék	177	
Helyi adók	284	
Egyéb ráfordítások (kerekítés, késedelmi kamat)	15	
Egyéb ráfordítások összesen:		476
Nyereséget terhelő adók		
Társasági adó (különadó)	175	175

2009. évi gazdálkodással összefüggő mutatószámok:

1. Likviditási mutató:	$1\,991/8\,045 = 24,75\%$
2. Saját tőke aránya:	$5\,427/20\,113 = 26,98\%$
3. Működésbiztonsági mutató:	$5\,427/12\,179 = 44,56\%$
4. Tárgyi eszköz hatékonysági mutató:	$4\,191/12\,179 = 34,41\%$

Orosháza, 2010. április 30.

Orosházi Média Kft.
 5900 Orosháza, Szabadság út 113.
 Adószám: 11946113-01-00000000
 OTP Bank Rt. C.é.é.
 11290412-00000000
 Poór Csaba
 ügyvezető

FÜGGETLEN KÖNYVVIZSGÁLÓI JELENTÉS
AZ
OROSHÁZI MÉDIA KFT OROSHÁZA
2009.évi Egyszerűsített éves beszámoló vizsgálatáról,
Taggyűlése részére

Elvégeztem az OROSHÁZI MÉDIA KFT 2009.évi egyszerűsített éves beszámolójának a vizsgálatát, amely egyszerűsített éves beszámoló a 2009.december 31.-i fordulónapra elkészített mérlegből- melyben:

- az eszközök és források egyező végösszege:	20 113 e Ft
- a mérleg szerinti eredmény :	651 e Ft

az ezen időpontra végződő évre vonatkozó eredmény kimutatásból és a jelentős számviteli politika magyarázó elemeit és az egyéb magyarázó megjegyzéseket tartalmazó kiegészítő mellékletből áll.

Az egyszerűsített éves beszámolóban a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint történő elkészítése és valós bemutatása az Ügyvezetés felelőssége. Ez a felelősség magában foglalja az akár csalásból , akár hibából eredő ,lényeges hibás állításoktól mentes egyszerűsített éves beszámoló elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns (munkafolyamatba épített) belső ellenőrzés kialakítását, bevezetését, fenntartását, megfelelő számviteli politikák kiválasztását és alkalmazását, valamint az adott körülmények között ésszerű számviteli becslések elkészítését.

A könyvvizsgáló felelősége az egyszerűsített éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján , valamint a mérleg ,az eredmény kimutatást és a kiegészítő melléklet összhangjának a megítélése.

A könyvvizsgálatot a magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardok és a könyvvizsgálatra vonatkozó –Magyarországon érvényes – törvények és egyéb jogszabályok alapján hajtottam végre. A fentiek megkövetelik , hogy megfeleljünk bizonyos etikai követelményeknek , valamint hogy a könyvvizsgálatot úgy tervezem és végzem el, hogy kellő bizonyosságot szerezzek arról, hogy az egyszerűsített éves beszámoló nem tartalmaz lényeges hibás állításokat.

A könyvvizsgálat magában foglalta olyan eljárások végrehajtását ,amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az egyszerűsített éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások , beleértve az egyszerűsített éves beszámoló akár csalásból ,akár tévedésekből eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felmérését is, a könyvvizsgáló megítélésétől függnek .A kockázat ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az egyszerűsített éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli , hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg , amelyek az adott körülmények között megfelelőek , de nem azért , hogy a vállalkozás belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon.

A könyvvizsgálat magában foglalta továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az Ügyvezető lényegesebb becsléseinek , valamint az egyszerűsített éves beszámoló bemutatásának értékelését. Meggyőződésem, hogy a megszerzett könyvvizsgálati bizonyíték elegendő és megfelelő alapot nyújt a könyvvizsgálói záradék (vélemény) megadásához.

Hitelesítő záradék:

A könyvvizsgálat során az OROSHÁZI MÉDIA KFT 2009. december 31.-i egyszerűsített éves beszámolóját, annak részeit és tételeit , azok könyvelési bizonylati alátámasztását az érvényes nemzeti könyvvizsgálati standardokban foglaltak szerint felülvizsgáltam, és ennek alapján elegendő és megfelelő bizonyosságot szereztem arról, hogy az egyszerűsített éves beszámolót a számviteli törvényben foglaltak és a Magyarországon elfogadott általános számviteli elvek szerint készítették el. Véleményem szerint az egyszerűsített éves beszámolót az OROSHÁZI MÉDIA KFT Orosháza 2009. december 31.-én fennálló vagyoni pénzügyi és jövedelmi helyzetéről megbízható és valós képet ad. Az egyszerűsített éves beszámoló számszaki adatai összhangban vannak a kiegészítő mellékletben szereplő adatokkal.

Orosháza, 2010.május 03.


Tembel Orsolya

Bejegyzett könyvvizsgáló
006356

Független könyvvizsgálói jelentés

Az

OROSHÁZI MÉDIA KFT.

Orosháza

2009. december 31. Egyszerűsített éves beszámoló vizsgálatáról

I. Megbízás és a vizsgálat lefolytatása.

A könyvvizsgálói feladatra a megbízást 2007 március hónapban kaptam a KFT ,akkori ügyvezető igazgatójától, Varga Zoltántól. A megbízás folyamatos könyvvizsgálatra és az egyszerűsített éves beszámoló auditására vonatkozik, így ellenőrzésem főbb területe az év végi zárótételek és a mérleg felülvizsgálata.

A vizsgálat fő célja: annak megállapítása, hogy

- az évváró mérlegbeszámoló készítésénél a törvényes rendelkezéseket betartották-e,
- az évváró mérlegbezsámoló adatai a valóságnak, a tényeknek megfelelnek-e,
- a KFT. vagyoni, - pénzügyi és jövedelem helyzetéről a valóságnak megfelelő képet ad-e.

II. A KFT. jogi helyzete, rövid bemutatása.

A KFT. 1999. november 30-án alakult határozatlan időtartamra, 3 millió forint tőzrstőkével. Cégbejegyzést a Békés Megyei Cégbíróság 04-09-004796 szám alatt szerepelteti.

A társaság egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság formában működik. A tőzrstőke 100%-ban az orosházi Városi Önkormányzat Képviselő Testülete tulajdonában van.

Főbb tevékenységi kör:

- időszakos kiadvány kiadása, szerkesztése
- városi televízió működtetése

Pénzforgalom, bankszámla vezetése:

OTP Bank Orosháza
11733041-20037439

Könyvvezetése:

Az 2000. évi C. sztv. alapján kettős könyvelés, és összköltség eljárással történő „A” eredménykimutatás.

Beszámoltatás:

Az általános számviteli elvekben foglalt határérték figyelembevételével:

Egyszerűsített éves beszámoló.

Kiegészítő melléklet.

III. Megállapítások:**1. Általános megállapítások a számvitelről:**

1.1. A könyvvezetési és beszámolási mód megfelel a számviteli törvény előírásainak.

1.2. Leltározás:

- A befektetett eszközök leltározása az analitikus nyilvántartás egyeztetése megtörtént. Az analitikus nyilvántartás megfelel a követelményeknek. A leltár értékelése, az amortizációs kulcsok alkalmazása szabályosan történt.
- Készletek a mérlegben nem szerepelnek, tekintettel arra, hogy a KFT. szolgáltató tevékenységet végez.
- A mérleg fordulónappal a követelések számbavétele és a pénztár ellenőrzése, leltározása megtörtént.

1.3. A teljesség elvének érvényesülése:

Minden gazdasági esemény lekönyvelésre került, a mérleg fordulónap és a mérlegkészítés időszaka között felmerült változásokról is.

1.4. A mérleg és eredménykimutatás tartalma:**1.4.1. Mérleg:**

- Mérleg szerinti eredmény: **651 e Ft**
- A mérleg fő összege: **20.113 e Ft**

A mérleg főösszege a bázis időszakhoz képest 8.150 eFt-al növekedett. A növekedés jelentős részét a befektetett eszközök közül a tárgyi eszközök állománynövekedése, és a kötelezettségek közül a rövid lejáratú kötelezettség növekedése eredményezte.

Befektetett eszközök változása: -326 E Ft
Csökkenését a tárgyévi értékcsökkenés okozta.

Forgóeszköz csökkenése: -1.488 E Ft

A pénzeszközök csökkenése okozza a forgóeszközök nagy mértékű változását, amely a mérleg forduló napi állományában szerepelnek.

Saját tőke változása: 651 E Ft

A tőke szerkezetét tekintve, tárgyidőszakban a mérlegszerinti eredmény növekedett. A jegyzet tőke megegyezik a társasági szerződésben foglalt és a Cégbíróság által bejegyzett összeggel.

Kötelezettségek változása: 4.254 E Ft

A növekedését a rövid lejáratú kötelezettségek változása hozta létre. A szállítói kötelezettségek a teljesítések igazolásai alapján szerepelnek a mérlegben. Az egyéb rövidlejáratú kötelezettségek a banki egyenlegközléssel és az analitikus nyilvántartásokkal egyezők.

Értékvesztés:

Év végén a vevők minősítése megtörtént, mely szerint az értékvesztés elszámolása, leírása nem vált szükségessé, a vevők pénzügyi teljesítése a mérlegkészítés időszakáig megtörténtek.

Időbeli elhatárolások:

Aktív időbeli elhatárolás

4.034 E Ft

Passzív időbeli elhatárolás

6.641 E Ft

Az elhatárolás szabályosan történt, a tárgyévre vonatkozó költségek, ráfordítások és az árbevételek tartalmilag megfelelőek. A passzív időbeli elhatárolásnál önkormányzati beruházási támogatás szerepel

1.4.2. Eredmény-kimutatás:

- **Bevételek:**

Az értékesítés nettó árbevétele 14.491 E Ft. A bázis időszakhoz képest 4.599 E Ft-al nőtt. A változás mértéke jelentős.

A KFT. a Számviteli törvény figyelembe vételével helyesen számolta el az értékesítés nettó árbevételét. Az értékesítés nettó árbevételeként az ÁFA nélküli elismert értékesítés ellenértéke szerepel.

- **Költségek**

A költség nemek jelentős részét az anyag és a személyi jellegű költségek teszik ki, 61- illetve 32 %-ban. Megállapítottam, hogy a KFT. az értékesítés közvetlen és közvetett költségeit, valamint az egyéb ráfordításokat a számviteli törvényben foglaltak szerint helyesen számolta el, az üzemi tevékenység eredményét pontosan állapította meg.

- Eredménykategóriák alakulása: (e Ft-ban)

<u>Megnevezés</u>	<u>Bázis</u>	<u>Tény</u>	<u>Index %</u>
Üzemi tevékenység eredménye	34	-1090	-320%
Pénzügyi műveletek eredménye	9	7	7%
Szokásos vállalkozási eredmény	43	-1083	-252 %
Rendkívüli eredmény	427	1909	447 %
Adózás előtti eredmény	470	826	175 %
Adózott eredmény	300	651	217 %
Mérleg szerinti eredmény	300	651	217 %

A KFT. mérleg szerinti eredménye a bázis időszakhoz képest növekedett. A KFT. vagyoni, - pénzügyi és jövedelmi helyzete tovább stabilizálódott, illetve megerősödött.

2. Mérleg és eredmény-kimutatás szerkezetének elemzése:

2.1. Tagolások:

A mérlegben szereplő tételek tartalma a számviteli törvénynek megfelelően tagolt.

2.2. Összemérés elve:

Az eredmény számbavételénél érvényesül az összehasonlíthatóság és az összemérés elve. Az árbevételhez megfelelő költségek tartoznak.

2.3. A kiegészítő melléklet:

A kiegészítő melléklet tartalmazza mindazokat az információkat, amelyek a számviteli törvény előír az egyszerűsített éves beszámolóhoz.

2.4 Vagyontárgyak értékesítése

2.4.1. Befektetett eszközök

- ☒ Értékhelyesbítés a mérlegben nem szerepel.
- ☒ Egyedi nyilvántartás vezetése szabályosan történt.
- ☒ Értécsökkenés elszámolás szabályosan történt. A 100 e Ft egyedi beszerzésű tárgyi eszközök beszerzési költsége a használatba vételkor költségként került leírásra.

2.4.2 Készletek:

- ☒ A mérlegben készletérték nem szerepel, az anyagok vásárlása tényleges beszerzési áron és a könyvelése közvetlenül költségviselőre történik.

3. Vagyoni, pénzügyi és jövedelem helyzet elemzése.

3.1. Vagyoni helyzet.

3.1.1. Tartósan befektetett eszközök aránya:

$$\frac{\text{Befektetett eszközök} \times 100}{\text{Eszközök összesen}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{12505 \times 100}{17893} = 69,9\%$$

$$\text{Tény} = \frac{12179 \times 100}{20113} = 60,5\%$$

A KFT. az összes eszközeiből tartósan 60,5%-ot fektet be. A mutató a bázisszinthez viszonyítva minimális csökkenést mutat.

3.1.2. Befektetett eszközök fedezettsége:

$$\text{Bázis} = \frac{4476 \times 100}{12505} = 357\%$$

$$\text{Tény} = \frac{5427 \times 100}{12179} = 445\%$$

Az összes befektetett eszközt a saját tőke 445%-ban finanszírozza. A mutató a bázis időszakhoz képest nőtt.

3.1.3. Forgóeszköz aránya:

$$\frac{\text{Forgóeszköz} \times 100}{\text{Eszközök összesen}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{5588 \times 100}{17893} = 30\%$$

$$\text{Tény} = \frac{3900 \times 100}{20113} = 19\%$$

Az összes eszközök között a rövidtávon befektetett eszközök 19%-ot képviselnek, illetve a KFT. tevékenységének a forgóeszköz igényessége 19%, az előző időszakhoz képest csökkent a mutató, a pénzeszközök miatt.

3.2. Pénzügyi helyzet.**3.2.1. Likviditási mutató:**

$$\frac{\text{Forgóeszköz} \times 100}{\text{Kötelezettségek}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{5588 \times 100}{3791} = 142\%$$

$$\text{Tény} = \frac{3900 \times 100}{8045} = 485\%$$

A teljes forgóeszköz állomány rövid lejáratú kötelezettségekhez viszonyítva a bázis időszakhoz képest kedvezőtlenül alakult

3.2.2. Nettó eladósodottság:

$$\frac{(\text{Kötelezettségek} - \text{Követelések}) \times 100}{\text{Saját tőke}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{(3791 - 691) \times 100}{4476} = 65\%$$

$$\text{Tény} = \frac{(8045 - 1909) \times 100}{5427} = 113\%$$

A kintlévőségekkel csökkentett kötelezettségek 113%-os mértékben meghaladják a Saját vagyont.

3.3. Jövedelmi helyzet.

3.3.1. Árbevétel arányos üzemi tevékenység eredménye:

$$\frac{\text{Üzemi tevékenység eredménye} \times 100}{\text{Nettó árbevétel}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{34 \times 100}{9892} = 34 \%$$

$$\text{Tény} = \frac{-1090 \times 100}{14491} = -13 \%$$

Az üzemi-üzleti tevékenység eredménye negatív, ezért a mutató a bázishoz képest értéket nem mutat.

3.2.2. Tőkearányos üzemi tevékenység eredménye:

$$\frac{\text{Üzemi tevékenység eredménye} \times 100}{\text{Saját tőke}}$$

$$\text{Bázis} = \frac{34 \times 100}{4476} = 71 \%$$

$$\text{Tény} = \frac{-1090 \times 100}{5427} = -\%$$

Üzemi-üzleti tevékenység eredménye negatív, ezért a mutató Nem értelmezhető.

IV. Összefoglaló megállapítások.

Az Orosházi Média KFT. egyszerűsített éves beszámolójában feltüntetett adatok teljes körűek, valódiak, pontosak, helyesen értékelték és a megfelelő időszakra vonatkozóak. A törvényes előírások betartásra kerültek. A kiegészítő melléklet szöveges információi nincsenek ellentmondásban a számszaki adatokkal.

A KFT. 2009. december 31.-i állapotnak megfelelő Egyszerűsített éves beszámolóját és annak alapbizonylatait felülvizsgálva megállapítottam, hogy

- ☒ a számviteli szabályozottsága a törvényes előírásoknak megfelel
- ☒ a könyvvezetés rendezett, a gazdasági eseményeket teljes körűen rögzítették a mérlegkészítés időpontjáig.

Az Orosházi Média KFT

- hitelesíthető mérleg főösszege: 20.113 E Ft.
- Mérleg szerint eredménye: 651 E Ft

azaz: Hatszázötvenegyezer forint.

A Kft. részére az elfogadó könyvvizsgálói hitelesítő záradékot és a taggyűlés felé a jelentést külön készítem el.

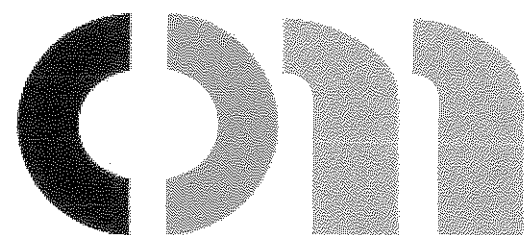
A könyvvizsgálói jelentés három példányban készült, melyből két példányt adtam át a KFT. ügyvezető igazgatójának.

Orosháza, 2010. május 03.



Tembel Orsolya

bejegyzett könyvvizsgáló
MKVK igsz. 006356



orosházi
média kft.

OROSHÁZI MÉDIA KFT.

Szakmai beszámoló 2009. – Üzleti terv 2010.

2010. május 2.

TARTALOM

TARTALOM.....	2
I. FEJEZET: 2009-ES SZAKMAI BESZÁMOLÓ	3
1. Új szerkesztőség.....	3
2. Új kollégák.....	4
3. A média Kft. felépítése, partnertalálkozók.....	4
4. Az új média	5
5. Szakmai sikereink.....	8
6. Fejlesztések 2009-ben	8
7. Technikai fejlesztések 2009-ben.....	11
II. FEJEZET: 2010-ES FEJLESZTÉSI TERVEK	12
1. Technikai problémák a tartalmi szolgáltatásban.....	12
2. Az Orosházi Városi Televízió technikai kiigazítása, a fenntartható műsorkészítés függvényében.	12
III. FEJEZET: 2010-ES ÜZLETI TERV	20
1. Az Önkormányzati támogatás tervezett felhasználás 2010-ben	20
2. Az Orosházi Élet 2010. évi gyártási költségei az alábbi táblázatban lettek összefoglalva.	21
3. 2010-ben számos újítást tervezünk bevezetni.	22

I. FEJEZET: 2009-ES SZAKMAI BESZÁMOLÓ

Mozgalmas és tartalmas volt a 2009-es esztendő az Orosházi Média Kft. számára! Számos területen fejlődött a város média cége az előző évben, beszéljünk akár a humán erőforrás, az infrastruktúra vagy szakmai területekről. A fejlődési dimenziókat pontokba szedve alább mutatjuk be. Fontos megjegyezni, hogy az elmúlt évben az Orosházi Média Kft. humán tőkéje, tudásbázisa 10 év lemaradását hozta be. Jelenleg a cég olyan magasan kvalifikált televíziós, print és online újságírói munkaerővel rendelkezik, amely a megfelelő infrastruktúra biztosítása mellett a régió legfejlettebb és legdinamikusabban fejlődő média vállalkozásává tehetné az Orosházi Média Kft.-t. Sajnos, meg kell jegyezni azt is, hogy a fejlődést a piac, és a környezet sokkal lassabban követi le, amelynek egyik oka az elszigeteltség, és az egészséges piaci verseny hiánya a helyi kkv szektorban.

1. Új szerkesztőség

2009-ben az átalakított infrastruktúra, a megnövekedett személyi állomány, illetve az Önkormányzat hely hiánya egy teljesen új szerkesztőség felépítését indokolta. Az építkezés



Szerkesztőségi értekezlet az OM Kft.-nél



jelentős nem várt költségekkel sújtotta a média Kft. költségvetését. Teljesen újra kellett kábelezni a szerkesztőséget, és egy teljesen új informatikai rendszert kellett kiépíteni. Elértük azt 2009-ben, hogy a média Kft. minden dolgozójának saját munkaállomása van, jogtisztá programokkal, amely egy központi szerverhez kapcsolódik, így a munkaállomásokon végzet munka bármelyik gépen elérhető. Ugyanezt a rendszert alkalmaztuk a TV informatikai rendszerének kidolgozásakor is. Külön helye van az újság szerkesztőjének, tördelőjének és képszerkesztőjének, mégis a szerkesztőség egy azon térben dolgozik, mint minden normális nagyobb szerkesztőség. Ezt az egységet minden áron meg kell őrizni.

A szerkesztőség jelenlegi kialakítása természetesen folyamatosan tovább fejleszthető lenne, amely elsősorban csak forrás kérdése, hiszen jelenleg nincs jól elkülönített tárgyaló helyiség, ahol a szerkesztőségi és egyéb értekezlete a munka érdemi zavarása nélkül le lehetne folytatni.

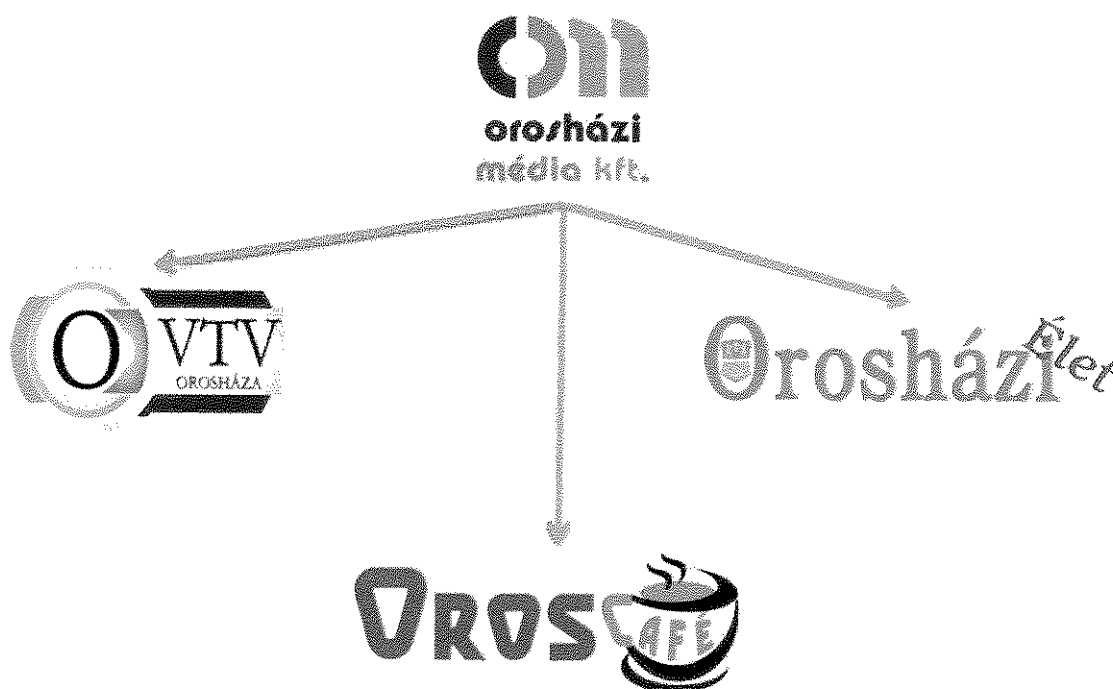
2. Új kollégák

A humánerő forrás területén is történtek változások. 5 kollégával gyarapodott összesen 2008 augusztusa óta a média cég dolgozói állománya. Ebből egy fő cserélődött ki. Fontos megjegyezni, hogy a fiatal, szakmai tudással rendelkező orosházi fiatalok is szívesen jönnek vissza és látnak perspektívát a városi média cégben. Erre két példánk is van, hiszen egy szerkesztő és egy operatőr is úgy döntött, hogy a Szegeden eltöltött tanulmányi évek után, nálunk kamatoztatja tudását. Ezt egyetlen egy helyi cég sem mondhatja el magáról.

Szakmai sikereinket az is kiválóan mutatja, hogy a Szegedi Tudományegyetem Médiaintézete együttműködési megállapodást kötött velünk, hogy szakmai gyakorlatra az OM Kft.-hez küldi diákjait. A városi cégnek szakmai körökben is jól csengő neve van, hiszen értékesítő gyakornokok is szép számmal érkeznek hozzánk.

3. A média Kft. felépítése, partnertalálkozók

A média Kft. 2009. szeptember 7-től már nem kettő, hanem 3 médiummal szolgálja az orosháziai hírek iránti igényét. Az 1996 óta működő újság és a városi TV mellett most már egy, a fiatalabb célcsoport igényeit is kielégítő új online városi hírportál is működik.



2009-ben nem csak technikailag, és infrastrukturális területen fejlődtünk, de partnereink száma is növekedett közel 20%-kal. Egyre többen hirdetnek nálunk, és egyre több vállalkozás gondolja úgy, hogy bennünket választ vállalkozási sikerének motorjául.

2009-ben megrendeztük a cég történetében az első partnertalálkozót, amelyen számos helyi és a régióban tevékenykedő vállalkozás vett részt. De nem csak szakmai rendezvényeket rendeztünk, hanem a nagyobb közönség számára nyilvános rendezvényeken is kint voltunk.



4. Az új média

Az Orosházi Média Kft. egyik kiemelt célja, hogy a fiatal korosztályt is elérje hírekkel és őket érdeklő, érintő tartalmakkal. Erre pedig a legalkalmasabb az internet kínálta lehetőségek kiaknázása. Ezért indult el 2009. szeptember 7-én az OrosCafé.hu, a fiatalokat is behúzó, ugyanakkor tartalmas közéleti olvasnivalót is kínáló orosházi sajtó.

Az orosházi média helyzete az OrosCafé.hu indulása előtt

Ahogy az egész világon, úgy Magyarországon is az online híroldalak lekörözik az eddig ismert, hagyományos print médiát. Nem volt ez másként szűken vett környezetünkben sem. Így a Orosházi Média Kft. jól felfogott piaci érdeke volt, hogy minél előbb egy hatékony, az olvasóhoz azonnal eljutó magazin jellegű hírportált fejlesszen.

Az orosházi és kistérségi hírek a nyomtatott Orosházi Élet című hetilapon és a heti 1 órás szerkesztett adást sugárzó TV-n keresztül jutottak el az emberekhez. Emiatt a hírversenyben mindkét médium érezhetően le volt maradva. Még ha a legfontosabb cél nem is a hírverseny megnyerése volt, akkor is érzékelhetővé vált az Orosházán internetet használók robbanásszerűen gyarapodó táborában, hogy több és bővebb helyi információra kíváncsiak annál, mint amit a helyi és megyei nyomtatott- és online lapok nyújtottak.

Egyértelmű, hogy az Orosházi Élet című hetilapot – a költségek miatt – nem érdemes sűrűbben megjelentetni, a TV pedig a heti egy órás adásával nem tudott azonnali információt nyújtani. Így nem volt lehetőség azonnali információ közlésre, holott erre egyértelműen volt igény az orosháziakban.

Ezért a gyors információ áramlásnak legkézenfekvőbb és a legolcsóbb megoldása egy online felület elindítása volt, mely mindezt egyben is tudja, hiszen írott és vizuális tartalmat is meg lehet jeleníteni és az internetből adódóan nem csak a lokális terjesztésre korlátozódik, mint az az újságnál és a TV-nél adott. Ez megnyitott egy új helyi hirdetői és olvasói piacot is egyben.

Már a fejlesztés elején alapvető volt, hogy a legújabb közösségi webes irányok beépítésével és az eszközök tudatos használatával be kell vonni egy olyan célrteget (14-25 év), mely jelenleg egyáltalán vagy alig érdeklődik a város és a térség történései iránt. Az ő világuk már a számítógépre és az internetre koncentrálódik, így kézenfekvő, hogy az interneten keresztül lehet őket bevonni a helyi közéletbe.

Kitekintés a kistérségre

Az Orosházi Kistérség további településeinek (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Gerendás, Kardoskút, Nagyszénás, Pusztaföldvár és Tótkomlós) bevonásával mind a potenciálisan elérhető emberek számát, mind az információk mennyiségét növelni lehet. A nem Orosházán, de a kistérségben élő emberek rendszerint átjárnak Orosházára (ha másért nem bevásárolni), bizonyos szinten érdekli őket a város – mint (kis)térségi központ – élete, döntései és nem utolsósorban (kulturális) programjai, hiszen azokra adott esetben még el is járnak. Ez egy középtávú törekvésünk, de az első tárgyalások már megkezdődtek a kistérségen belül, és főleg kulturális területen már vannak rendszeres információk néhány településről.

Indulás után

Az előzetes felmérések már az indulás napján beigazolódtak, hiszen a vártnál kétszer többen látogatták meg az oldalt. Ez a szám azóta is folyamatosan növekszik.

A tartalmat alapvetően a szerkesztőségben dolgozó újságírók, szerkesztők állítják össze, melynek tálalásához nagymértékben járulnak hozzá a fotósok és operatőrök. Az előny itt a hírek azonnaliságában rejlik, hiszen egy-egy nagyobb eseménynél nem várjuk meg annak

végkimenetelét, hanem rövid hírben gyorsan reagálunk, majd ahogy az történések zajlanak, folyamatosan tálaljuk az olvasó elé az újabb és újabb információt. Erre több példa is akadt az elmúlt hónapokban, elég ha csak a postai bombariadót említjük, amelyet élőben, percről-percre közvetítettünk a helyszínről, miközben kerültek be a képek és a stúdióban összevágott videók, de ilyen volt a legutóbb az április 11-i országgyűlési választás estéje is.

De ilyen élő közvetítéssel adjuk a képviselő-testület üléseit is, melyek hiánypótlóak a városban, és sokan olvassák és azonnal kommentálják is a történéseket. Egy-egy testületi ülésnek 6-700 nézője van.

A hozzászólásoknál megfigyelhető egyfajta közösségi érzés is, hiszen nem egyszer előfordul, hogy az érintettek és véleményt nyilvánítanak. Lévén, hogy Orosháza a megyéhez képest egy szűkebb közösség, megvan az az előnye, hogy az olvasók nagy többsége pontos hely és témaismerettel rendelkezik, így jobban figyelnek a hozzászólásokra.

Két kommentet emelnék ki, ezzel is jelezni kívánom, mennyire interaktív az OrosCafé.hu. Nem mindennapi, hogy egy kormánytag hozzászól tartalmakhoz. Varga Zoltán önkormányzati miniszterről azonban a vele készített interjú után hozzászólóként is bekapcsolódott a diskurzusba, ily módon válaszolva az egyik olvasó felvetésére. Másodsorban pedig egy közlekedési baleset sérültje osztotta meg "belső" gondolatait az olvasókkal.

Kimondottan kiváló a kapcsolatunk a rendőrséggel, tűzoltósággal és a mentősökkel. Ennek azért van jelentősége, hiszen egy-egy kiemelt eseménynél – legyen szó balesetről, bűntényről – gyors és pontos információt kapunk tőlük, ezáltal az olvasó is frissen jut hozzá az őt érdeklő témához.

Oroscafe.hu: Szeptember 7.-december 31.

2009. szeptember 7-től december 31-ig az OrosCafén 33 ezer teljesen egyedi látogató volt, azaz ennyien látták legalább egyszer az oldalt. (Ez a 30 ezres városi lakosságot tekintve elég erős adat.) Ez alatt az időszak alatt 140 ezer látogatást mértünk. Aktívan használjuk a közösségi média eszközeit, 2009-ben látogatóink 9-10 százaléka ezekről a helyekről (Facebook, Twitter, iWiW) kattintott át hozzánk. Egy képzeletbeli átlagos OrosCafé-felhasználó 4:45 percet töltött el egy nap az oldalunkon.

- Látogatások száma az OrosCafén, 2009, havi bontás
2009. szeptember: 21 187
2009. október: 33 489
2009. november: 41 973
2009. december: 43 447

A fenti adatsor is kiválóan mutatja, hogy a z indulástól számítva több mint duplájára emelkedett a látogatások száma. A felhasználóink 2009-ben összesen több mint 1900-szor

szóltak hozzá anyagainkhoz. A kommentek zöme építő jellegű, illetve elsöprő többségük mindenképp alkalmas rá, hogy a városvezetők ne csak egyirányú kommunikációt folytathassanak, hanem felmérjék egy-egy témában az orosháziak véleményét, reakcióit is.

Az OrosCafén 2009-ben közel 3 millió reklám-felhasználó kontaktus jött létre, az a felhasználóink összesen ennyiszor látták a hirdetőink ajánlatait.

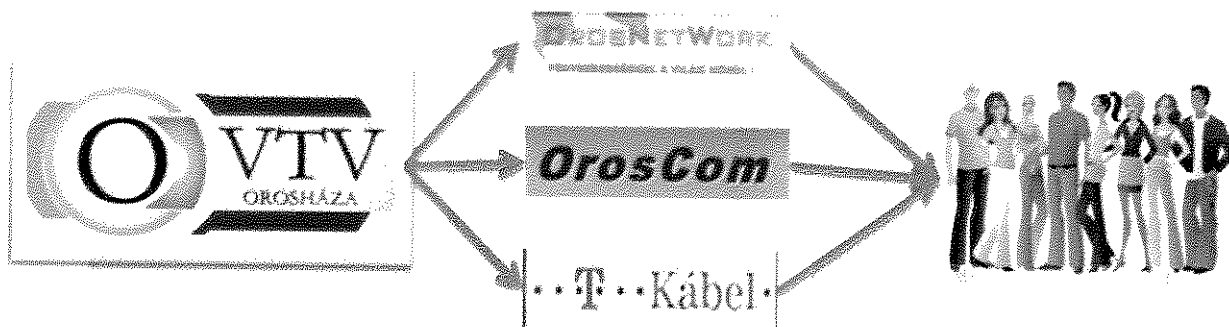
5. Szakmai sikereink

Ma már nem csak a szegedi egyetem továbbítja felénk tanulóit. Az OrosCafé-nak köszönhetően igen komoly szakmai elismerésnek örvend az új média, hiszen az indulás pillanatában a kecskeméti hirosindex.hu és a szegedi szegedma.hu online portálok is írtak az indulásról. De mind emellett fontos megjegyezni, hogy az országos televíziók, RTL Klub, TV2, M1 is folyamatosan kér fel bennünket arra, hogy működjünk közre egy-egy híradós vagy magazin anyag forgatásánál.

Szakmai sikernek tekintethető az is, hogy a korábbi vezetés hibájából fakadó MAHASZ-nál felhalmozódott jelentős jogdíj tartozás és büntetés 4 milliós mértékét sikerült 80 ezer forintra csökkenteni.

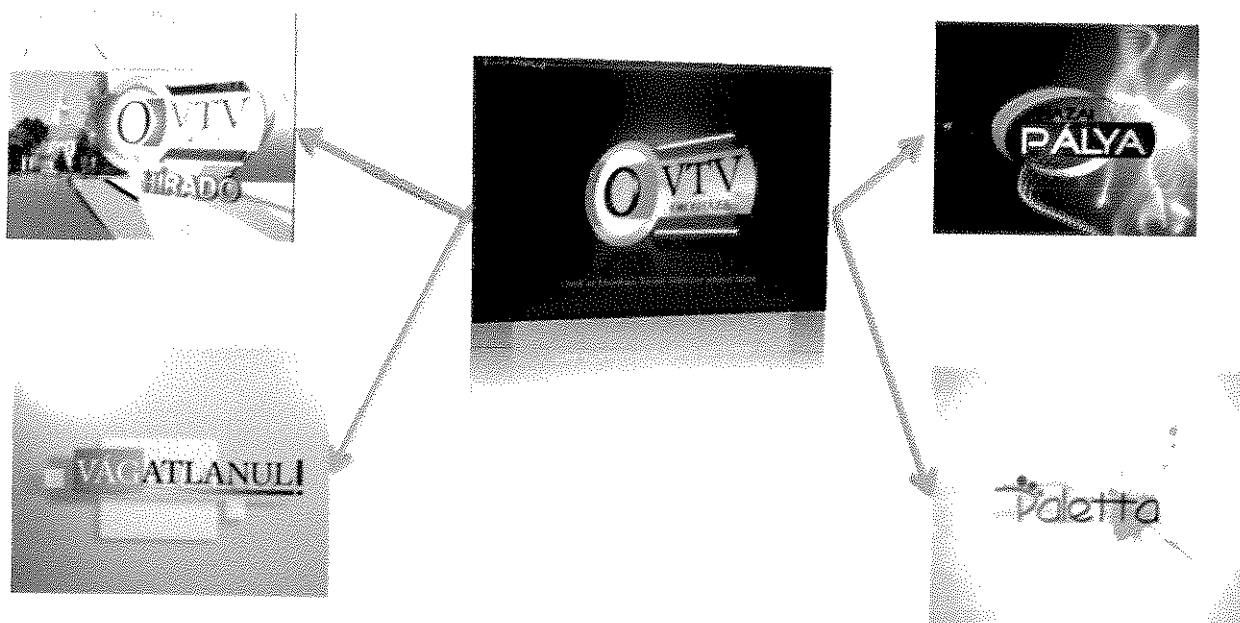
6. Fejlesztések 2009-ben

Technikai dimenzióban a TV nem, de a kft. sokat fejlődött. Sajnos 2008 óta a TV semmilyen technikai fejlesztésen nem ment át, annak ellenére, hogy a legnagyobbat fejlődött. Elindult a 24 órás adás, amelynek köszönhetően a T-Kábel mellett a másik 2 helyi kábelszolgáltatóval is megállapodtunk. Ennek köszönhetően ma közel 20 ezer háztartásban érhető el az Orosházi Városi TV, és most már nem csak Orosházán, hanem a kistérségben is!



Közel 20.000 háztartás – több mint 40.000 fogyasztó

Új műsorokat is láthatnak nézőink: Híradó, Paletta, Hazai Pálya, Kommentár nélkül. Minden egyes műsornak saját arculata van, és felelős szerkesztője. A híradónak, amely hetente kétszer jelentkezik, új díszletet is sikerült felépíteni. A TV 24 órás adása napi 2 óra szerkesztett adásból és 22 óra képújságból áll.



Paletta: hetente fél órában jelentkező szerkesztett kulturális műsor, amely Orosháza és a kistérség legfontosabb kulturális eseményeit foglalja össze. A műsor egy része külső helyszínen készül, több kamerás felvétellel, amelynek helyszíne az Amadeus Kávéház.

Hazai Pálya: Hetente egyszer fél órában jelentkező saját szerkesztésű sport műsor, amelyet teljesen új, blue blox technikával gyártunk.

Híradó: Heti két alkalommal, kedden és pénteken jelentkezik az TV híradója 30 percben, amelyből 20 perc híradó, 10 perc pedig a „Kommentár Nélkül” című műsoré. Ebbe a részbe kerül bele minden olyan anyag, amely a híradóból a műfaji vagy időkorlát miatt kimarad.

Vágatlanul: Ezt a műsort sajnos technikai problémák miatt még nem tudtuk beindítani, amelyre azonban egyre nagyobb szükség lenne. Nincs elég kamera, nincs megfelelő díszlet, és gyakran ember hiányban is szenved a szerkesztőség.

7. Technikai fejlesztések 2009-ben

Az Orosházi Média Kft. informatikai háttere 2009-ben a televízió műsoridejének növekedése és az Oroscafe.hu hírportál elindítása miatt már nem tudta kiszolgálni az igényeket. A kft. 2009-es költségvetése nagyobb beruházást nem tett lehetővé ezért meg kellett határozni, hogy melyek azok a legszükségesebb fejlesztések, amelyek nélkül az adásbiztonság már nem biztosítható. Az újság adatait tároló szerver mellé a televízió adatait tároló szervert kellett vásárolni. A munkatársak létszáma miatt 3 komplett munkaállomás bérlésére került sor. Mindeközben az irodai bővítés részeként egy korszerű belső informatikai hálózati alapinfrastruktúra is megépült. Az újságírók számára az anyagok pontosabb leírására érdekében diktafonok kerültek beszerzésre. Az Oroscafe szeptemberi indulása után egyre inkább érezhető lett, hogy a megnövekedett híryananyagot fényképekkel csak egy másik fényképező szett vásárlásával lehet megoldani. Erre a beszerzésre októberben került sor. A Telekom hálózatához való csatlakozás miatt kábelt kellett kihúzni a Szabadság tér 4-6. és a Szabadság tér 3. között. A másik két kábelszolgáltató a csatlakozás költségeit átvállalta.

II. FEJEZET: 2010-ES FEJLESZTÉSI TERVEK

A 2010-es évre a kft. informatikai beszerzései között legnagyobb hangsúlyt a nagyságrendekkel megnövekedett adatok (szöveg, kép, hang, videó) tárolásának megoldása jelenti. A televízió szerverének bővítése és egy nagykapacitású háttértár beszerzése vált szükségessé az adatok átmeneti tárolására. Az archiválási idő csökkentése miatt pedig egy az archív anyagokat tároló eszközre lesz szükség. Az megnövekedett műsoridő miatt egy újabb munkaállomás (szoftverekkel) beszerzése is fontos lenne. Az Oroscefe hatékonyabbá tételéhez egy notebook is szükséges.

A korábban benyújtott költségvetési tervben szerepelt egy nagyobb fejlesztési összeg, amelyet nem fogadott el a testület.

1. Technikai problémák a tartalmi szolgáltatásban

Az Orosházi Városi Televízióban a technikai problémák megjelenése a tartalmi szolgáltatásban:

Adásbiztonság csökkenése:

- A kamerák állapota miatt interjúkat kell megismételni, ami a nyilatkozók felé kellemetlen, és felveti annak lehetőségét, hogy az adás nem készül el időre.
- A számítógépek kapacitása a maximumon jár, a rendszeres fagyások miatt állandó a veszélye, hogy az adás nem készül el időre.

Szakmaiság sérülése:

- A kamerák állapota miatt a behozott nyersanyag sok helyen hibás, sokszor nem szakmai szempontok alapján készülnek a tudósítások, a „maradékból” dolgozunk.

2. Az Orosházi Városi Televízió technikai kiigazítása, a fenntartható műsorkészítés függvényében.

Jelenlegi állapot elemzése hosszúra nyúlna, ezért néhány alapgondolat helyett a műsorkészítés néhány fontos lépcsőjén keresztül mutatjuk be a jelenlegi állapotot és a megteendő kiigazítást, javítást. Ezek egységes vagy egyes részleteinek végrehajtása alapvetően befolyásolja a televízió műsorkészítési biztonságát. Nem foglalkozom alapvető

technológiai strukturális átalakítással, bár meglépésének szükségessége számomra nem kétséges. Hosszútávon a lehetőségek kihasználása csak egy egységes technológiai koncepció végrehajtása esetén kivitelezhető.

Haladjunk végig például egy híradó elkészülésén.

Információ megszerzése (Főleg szerkesztői felkészültségtől, kapcsolatoktól az alapinfrastruktúrától függ)

- Technikai igény: Telefon, Internet, Irodatechnikai eszközök
- Fejlesztési terv: Telefon hybrid professzionális kb 160 eFt
- Feladata a telefon beszélgetések felvétele hangrögzítése esetleg adásba keverése (jelenleg csak jó lenne még nem szükséges)

Szerkesztőségi feldolgozás, ekkor alakul ki a végtermék váza, itt dőlnek el a szükséges feladatok, munkafolyamatok, a forgatási igények.

- Technikai igény: átgondolt belső news system, (teljes gyártástechnológiát átfogó workflow) a komolyabb rendszerhez felel meg
- Irodatechnikai eszközök
- Finomítás, ki-bemeneti eszközök, számítógép fejlesztés háttértár
- Papír, festék
- Szoftverek a gyártástechnológiától függő pld irodai csomagok stb. (MsOffice, Adobe)
- Vírusvédelmi, biztonságtechnikai szoftverek (Esset)
- A szerkesztőségben az elmúlt évi beruházások következtében egy fejlett alapinfrastruktúra lett kialakítva. Azonban az időközben megnőtt igények (több szerkesztői állomás, több informatikai eszköz) és lehetőségek (több közvetlen Internet hálózati kapcsolat) miatt ennek kiegészítése célszerű. A kritikus alkalmazásokat futtató számítógépek esetében célszerű az állandó áramellátás biztosításának javítása. Itt jegyzem meg, hogy több olyan célszámítógép található a rendszerben, amelynek kezelése kontrollálása nincs megoldva. Ehhez szükséges lenne 1-2 db billentyűzet-egér-monitor összeállítás, amely egy átkapcsolón keresztül bármelyik készülékhez köthető.
- Emellett fontos lenne az eszközök megfelelő szekrénybe rögzítése, az átláthatóság, a biztonságos szerelhetőség biztosítása érdekében
- Megoldás: a rendszer kihasználásához 1 db nagykapacitású switch és egy célrouter - tűzfal beszerzése szükséges. A hibás szünetmentes egység javítása, egyedi szünetmentes egységek beszerzése. Billentyűzet átkapcsoló és RACK szekrény beszerzése.
- Költségek:
 - Switch 100 - 300 eFt
 - Tűzfal router 100 - 300 eFt
 - Szünetmentes javítás és beszerzések: 50 - 200 eFt
 - Billentyűzet átkapcsoló + monitor-billentyű-egér : 150 - 350 eFt
 - Rack szekrény : 100 - 150 eFt
 - Összesen: 500 - 1 200 eFt

Esemény forgatása, felvétele (ez az esemény helyszínén, ideális környezetű - nincs eső, sötét illetve speciális igény - feltételezve. Mindemellett fontos tudni, hogy a helyszínr

eljutást nem vizsgáljuk, holott erre sincs eszköz. A munkatársak a helyszínre általában gyalog, vagy "saját - munkatárs" gépjárművével jutnak el.) Kamera és hozzátartozó eszközök (statív, akkumulátor, fejlámpa, kábelek, hordtáska)

Jelenlegi megállapítás:

A VTV-nek 3 kamerája van. 1 db Canon XL1 régen elhasználódott bár még működőképes kompakt DV szalagos kamera. Várható élettartama 0 - 1/2 év. Jelenlegi hibái: időszakonként hibás kazettakezelés, javított tápegység.

A következő várható meghibásodás teljes mechanikai leállás. Ebben az esetben a javítás költsége a készülék jelenlegi forgalmi értékével egyező vagy annál magasabb lesz. A javítása várhatóan nem lesz gazdaságos.

1 db JVC GY-110 HD képes kamera. A kamera a JVC félprofesszionális kameráinak belépőszintű darabja. Sajnos jelenleg is szervízben található. A akkumulátor hátfal és a tápegysége ment tönkre. A javítás kb 110 eFt a hátfal csere további 25 eFt. Javítása elkerülhetetlen. Ebben az esetben DV szalagos rögzítésre ismételten alkalmas lesz. Itt jegyzem meg a szalagos rögzítés problémáit. A szalagos rögzítés hátránya a magas évi költség igény, valamint a gyártásban igen sok időt köt le a kazetták beírása és archiválása. Ez a kis létszám a kevés technika, és a feszített munkatempó miatt az egyik legnagyobb probléma.

Sajnos további gondot okoz a bejátszó eszközök elhasználódása magas szervízigénye. 1 db Canon GY-HD201 Sajnos többszöri szervizelést igényelt már, bár életkora kb 2 év. Jelenleg a legstabilabb kamera.

Összegzés:

A televízióban kevés kamera található, ebből 1 élettartamát jelentősen meghaladta. Így a forgatási biztonság csak a munkatársak saját kamerájával van biztosítva. Ezek közül stúdió használatra egy sincs elkülönítve. Sajnos a meglévő kamerák is szervizelésre szorulnak. A három kamerából 1 jelenleg nem használható. Emellett fontos a rögzítés technika szalagmentessé tétele.

Megoldás:

A hibás kamera szervizelése. A legjobban elhasználódott kamera (Canon) közvetlen gyártásból való kivétele. A szalagmentes rögzítés kivitelezése. Minimum 1 db új v. keveset használt kamera beszerzése. Minden forgatócsoport azonos technikai színvonalra hozása.

- Költségek:
- Szervizelés: 100 – 150 eFt
- Használt kamera beszerzése: 1 000 – 1500 eFt
- Kamerák szalagmentesítése 100 – 500 eFt (Kameravásárlástól függő)
- Kamera kiegészítők rekonstrukciója (statív, kamera lámpa, hordtáska, akkumulátor, tápegység, mikrofon) 250 – 750 eFt

Összesen: 1 5000 – 2 700 eFt

A feldolgozandó anyaghoz egy rövid stúdióbeszélgetés kapcsolása. Ennek segítségével a felvetett probléma mélyebb kidolgozása egy másik aspektus bemutatására van mód. Persze a stúdióbeszélgetés önálló műsorszámként is lehetséges. Ehhez hasonló a műsorszámok

közötti átkonferálás felvétele is, ezért azt külön nem jelzem. Alapfeltétel, hogy a stúdió helyszíne a jelenlegi, azon változtatni nem tudunk. Nem külső helyszínen feltételezett forgatásról beszélünk, hiszen az nagyobb technikai és személyi igényeket támaszt. Emiatt max 2 fővel beszélget a szerkesztő. Legnagyobb probléma a helyszín megfelelő berendezése és annak bevilágítása. A kamera hiányról már írtam, ez a kamera hiány megszüntethető ide vásárolt egyedi táv vezérelhető kamerákkal illetve egyedi akár használt eszközökkel is. Ennek költsége több millió (2-4) Ft mivel nem csak a kamerákat jelenti, hanem a stúdióban ehhez vezérlőt, megfelelő rögzítés technikát is el kell helyezni. Jelenlegi megoldás erre az időre a forgatócsoportok 1 v. több kameráját kell berendelni. Ez természetesen precíz szervezést igényel. Mindemellett a jelenlegi fentebb vázolt okok miatt nincs elegendő kamera egység erre a feladatra. Hiszen egy beszélgetés korrekt felvételéhez legalább 2 de még inkább 3 kamera egységre lenne szükség. Ezek mellé természetesen kell operatőr is. A kamera szám mellett fontos probléma a helyszín bevilágítása is. Az effekt lámpák nagy részével rendelkezik a stúdió, de az alapvilágítást biztosító derítőlámpákkal nem. Mindemellett a jelenlegi fénytechnika a technológiájából adódóan jelentős hőt termel, amely a kisméretű stúdióban főleg nyáron csak pár perces megfelelő munkalehetőséget biztosít.

A beépített klíma rendkívül zajos így mellette hangfelvételt készíteni lehetetlen. A felvétel készítése közben fontos az operatőr(ök) a szerkesztő és a felvételvezető - rendező kommunikációja. Sajnos az erre szolgáló intercom rendszer teljesen hiányzik. Ehhez kapcsolódik a másik gond, a beszélgetés esetén jelenleg nincs mód a bejátszások megfelelő megtekintésére. A stúdióban folyó beszélgetést a technikai helyiségben elhelyezett képkeverő és hangkeverő egységen keresztül kell rögzíteni. A kikevert jelet jelenleg valamely számítógépre kell küldeni, amely ezt rögzíteni képes további feldolgozás céljából. A probléma, hogy ugyan rendelkezünk egy képkeverő egységgel, de annak felszerelése még erősen hiányos.

Nincsenek hozzá ellenőrző monitorok (nehézkes látni a kamera képét) valamint a megfelelő illesztő tagok kábelek egy része is hiányzik. A stúdió hanganyagát egy rendkívül kis csatornaszámú nem erre a célra készített hangkeverő segítségével lehet lekeverni. Ráadásul a digitális és analóg kezelés kombinációjából származó futásidő problémákat sem tudjuk kezelni. (Nem akkor hangzik el a hang, amikor az alany kinyitja a száját). A kevert jelet a gyártásból erre az időre kivett fő vágó számítógépre küldjük, amely azt rögzíti. Ebből az a probléma következik, hogy addig ez a számítógép nem használható, illetve a számítógép bármi gondja (pld.: fagyás) esetén a beszélgetés elveszik, azt meg kell ismételni, ráadásul az ismétlés elkezdéséhez is időre van szükség. Az előbb jelzett videó keverő ráadásul megfelelő kialakítás esetén alkalmas lenne kitelepült helyszíni keverésekre mobil közvetítésekre, felvételekre. A műsorkészítés komfortját, a szerkesztők biztonságát, sőt sok esetben a szereplők segítségét tenné lehetővé a sugógép beszerzése.

Ahogy nő a műsorgyártás mennyisége (ezzel egyetemben a gyártói leterheltség) úgy egyre fontosabbá válik ennek megléte.

Megoldás:

- Egy viszonylag alacsony költségű és nem minden lehetőséget kihasználó
- A stúdió berendezése, hátterezés, bútorok.

- A fénytechnikai alapbővítés hideg fényű lámpákkal. Legalább 1 stúdió kamera (ez lehet egy használt kamera is.)
- Intercom rendszer kiépítése.
- Ellenőrző, bejátszó monitorok beszerzése. Központi hangkeverő vásárlása. Digitális file alapú rögzítő beszerzése. Sajnos a videó keverő egység és technika mobilizálása további költség.

Költségek:

- Stúdió berendezése, hátterezés: 100 - 200 eFt
- Fénytechnikai kiegészítés: 500 - 700 eFt
- Használt kamera: 500 - 1 000 eFt
- Intercom: 250 - 500 eFt
- Monitorok: 250 - 800 eFt
- Hangkeverő és kiegészítői: 150 - 500 eFt
- File alapú rögzítő: 200 - 400 eFt
- Sűgógép összeállítás: 820 eFt

Összesen: 1 950 - 4 100 eFt (sűgógép nélkül)

A beszállított illetve stúdióban forgatott anyagok vágása szerkesztése editálása. Feladata a leforgatott anyagok idő és téma szerinti feldolgozása a mondanivaló kiemelése sűrítése nézhetővé, fogyaszthatóvá tétele. A vágók és a szerkesztők összehangolt munkáját igényli. A munkafolyamat digitálisan számítógépeken történik. Mivel egy vágás hosszú folyamat és több részben készül el a végtermék, így az anyagok tárolása rendkívül fontos. Három fő részre lehet bontani ezt a munkát. A forgatott anyaga beírása (capture), a tényleges vágás (editálás) a kiírás végtermék elkészítés (renderelés). Ezt 3 számítógépen készítik a munkatársak.

Alapproblémák:

Sajnos egy számítógép olyan régi elavult, hogy munkára egyre kevésbé fogható. A beírás a jelenlegi nagy mennyiségű szalagos rögzítés miatt jelentős időt vesz el. Hiszen csak valós időben lehet számítógépre bemásolni a felvételt. Ez a kamera szekciónál említett szalagmentes áttérés esetén jelentősen lerövidülhet. Mivel a capture folyamat is csak azon a gépen valósítható meg amelyen később vágni szeretnénk így arra az időre egy vágó számítógép és - sok esetben - egy kamera egység ki lett emelve a folyamatból. (Nem lehet vágni illetve forgatni addig).

A másik fontos probléma, hogy a számítógépek különböző feldolgozó környezetet biztosítanak. Nem egységes a rajtuk futó program illetve a bennük elhelyezett editáló kártya is különbözik. Ennek következtében a beírt anyagot nem egyformán tudják feldolgozni. Így többször előfordul, hogy a videóanyag vágása azért késlekedik, mert azon a számítógépen, amelyiken az anyag megtalálható éppen dolgoznak és a munka a gépek összeférhetlensége miatt nem folytatható másik eszközön, holott a központi tárolás ehhez már megteremtette az alapokat. A következő probléma a tárhely hiánya. Az elmúlt évben ugyan sikerült az első lépéseket megtennünk a központosított tárolás és feldolgozás felé. Azonban ez csak az alapokat teremtette meg. Ma az egyre több saját gyártású műsor egyre nagyobb igényei miatt ez a tárhely nagyon kevés.

A stáb sokszor nem képes a leforgatott és a megvágott anyagokat tárolni. Ráadásul a struktúrából adódóan egyes anyagok a központi tárolásban sokáig szükségesek lehetnek.

Megoldás:

Feltételezem, hogy a forgatásnál leírtak alapján megvalósult a szalagmentes rögzítési technika. Így a capture folyamat leegyszerűsödik. A szalagos beírást csak a régi archív, a külső gyártóktól származó felvételek igénylik. Ehhez a jelenlegi egységek elegendőek lehetnek, egy szervizelés után. A 2-3 éves saját archívum felhasználásához a számítógépek szoftver legalizáció után alkalmasak lehetnek. A régebbit egy capture kártyával ellátott számítógép és a régi szalagos magnó üzemből tartásával el lehet érni. A vágás feltételeinek megteremtéséhez a leg elavultabb számítógép gyártásból kiemelése, teljes cseréje szükséges. Amennyiben a jelenlegi PC-s platformot megtartjuk akkor a most használt számítógépek kismértékű feljavítása (hangkártya, memória,) a képmegjelenítők kiegészítése szükséges.

Mindenképpen legalább egy vágásra alkalmas nagyteljesítményű számítógép beszerzése kell. A jelenlegi műsor file-ok tárolására sem elegendő a háttértár. Az egyre növekvő gyártás pedig még inkább igényli a rendszer növelését több terrabyte nagyságra. Ehhez kapcsolódva jegyzem meg ennek a tervezése a jelenlegi szerver lehetőségeinek figyelembevételével történhet csak. Az írás elején jelzett infrastruktúra bővítés (switch) mindenképpen szükséges a rendszer használhatóságához.

Költségek:

- Capture szervizelés 200 - 300 eFt
- PC kiegészítés 30 - 80 eFt
- Monitorok 250 - 400 eFt
- PC beszerzése: 250 - 350 eFt
- Szoftver legalizáció: 150 - 550 eFt
- Háttértár bővítés: 900 - 1 500 eFt

Összesen: 1 780 - 3 180 eFt

Adásbejátszás az elkészített anyagok felhasználókhöz történő műsorterv szerinti eljuttatását jelenti. Itt az elmúlt évi tárgyalások és átalakítás következtében a stúdió már rendelkezik közvetlen kapcsolattal mindhárom jelentős orosházi műsorszolgáltató felé. Ki kell emelnem, hogy ezen kapcsolatok révén a stúdióban készített anyagok képesek eljutni Orosházán kívülre is, így a kistérségben nézhető a műsorunk. A jelenlegi megoldás egy házilagosan elkészített kissé nehézkesen konfigurálható adáslejátszó számítógép, egy képújság programot futtató számítógépből és egy zeneszerverből áll. A kijátszáshoz a műsorforrásokat egy Kramer switch automatikusan illetve manuálisan kapcsolja át. Erre vannak felfűzve a kábelszolgáltatók egységei.

Ebből már láthatóak a problémák. A kijátszó gép nem a tényleges műsoridőtartamok, hanem az előre beállított időzítések alapján dolgozik, több-kevesebb pontossággal képes a bejátszásokat indítani. Csak a kijátszásra megfelelően előkészített anyagokat vagyunk képesek bejátszani. A képújság és a műsor nem képez egységet. Nincs mód a műsor

tartalmának megfelelően könnyen átszervezni a bejátszásokat. Egyedi tárhely igénye van a megoldásnak.

Továbbá nagy probléma a kijátszott anyag minősége. Hiába készül el a lehető legnagyobb gondossággal a végtermék az a kijátszáskor egyes hálózatokon jelentős minőségromlást szenvedhet. Ennek ellenőrzésére nincs mód mivel nincsenek kontroll monitorok, amelyekkel ellenőrizni lehet a rendszerben lévő műsort. A kimeneti fokozatok egymásra hatással vannak, azok korrekt szétválasztása a jelutak egyedi kezelése szükséges. Annál is inkább mivel a közvetített műsorba csak ezen az egy helyen vagyunk képesek beavatkozni.

Megoldás:

Egyedi célhardvert és célszoftvert kell alkalmazni. Az adásbejátszó rendszernek kompatibilisnek kell lenni a jelenlegi megoldásokkal (file formátumok, időzítési vezérlési megoldások). Feltételezve a jelenlegi munkarendszer fenntartását, a háttértár fentebb jelzett bővítését. Természetesen létezik egyszerűbb - pld DVD alapú - megoldás is, de ezek nemhogy a fejlődési igényeket, de a stúdióban jelenleg meglévő lehetőségeket sem képesek kihasználni. A kimenő képet korrekten, szabályozhatóan szét kell tudni választani az egyes szolgáltatók részére történő átadáshoz. A rendszerben az előfizetőkhez eljuttatott műsort a stúdióban elhelyezett kontrol monitorokon ellenőrizhetővé kell tenni. (Ehhez még van olyan szolgáltató akivel tárgyalni kell).

Költségek:

- Adásbejátszó: 1 300 - 3 000 Ft
- Kontroll monitorok: 150 - 250 eFt
- Video szétosztó erősítő illesztő: 100 - 200 eFt

Összesen: 1 550 - 3 450 eFt

Archiválás. A rendszerben ugyan utaltam rá de nem határoztam meg az archiválási folyamatot. Az elkészült nyersanyagot és végterméket célszerű és bizonyos esetekben kötelező is archiválni. Ez mind azért szükséges, hogy egyszer az utókornak illetve a stúdióknak a munkák színesítéséhez-korrektségéhez megmaradjon az egyszer elkészült termék. Emellett fontos megjegyezni az ORTT felé is van archiválási kötelességünk. Ez utóbbira egy célszámítógépet használunk amely megoldás megfelelőnek tűnik, csak szünetmentes kiegészítésre és monitorra van szükség a hozzá, mint azt már fentebb jeleztem. A stúdió igényeit kielégítő archiválási megoldás már sokkal komolyabb probléma. Erre jelenleg egyedi DVD mentéseket alkalmazunk amely jelentős idő és költség igényű. Az archiváló rendszer javítására a nagyobb méretű tárhely csak rövid idejű megoldást jelenthet.

Megoldás:

A legegyszerűbb és eszközparkban legolcsóbb megoldás a jelenlegi rendszer megtartása úgy, hogy egyedi számítógépet állítunk be az archiválásra amely minimális ellenőrzés mellett folyamatosan készíti az archiválásra kijelölt állományokat. Természetesen ekkor is szükséges az archívum adatbázis szintű naprakészen tartása, amely jelentős időt vesz igénybe.

Költségek:

- Archiváló rendszer hw - sw: 200 - 1 500 eFt

Fontos megemlíteni az egyre növekvő igényt a Internetes helyszíni közvetítésekre. Ezt jelenleg ingyenes Internetes stream megoldással oldjuk meg. Ennek a legjelentősebb problémája az eszközhány és az ingyenességből származó időszakos megbízhatatlanság. Előfordult, testületi ülés közvetítésekor, hogy a távoli szerver elérhetetlensége miatt csak késve tudtuk a közvetítést elkezdni illetve, hogy a közvetítés félbeszakadt, a rögzített anyagot nem tudtuk elmenteni. A megoldás kamera oldalról a fent vázolt eszközökkel jórésztben kielégíthető. A legnagyobb gondot a közvetítő laptop hiánya jelentheti, hiszen a gyártásból egyéb helyekről kell kiemelni erre az időre az eszközt, amit a vele egyébként dolgozó munkatársak nem mindig tolerálnak.

Megoldás:

Egyedi laptop a közvetítéshez, illetve amennyiben a stúdió hangrendszerben a mixer cserére kerül akkor az ott jelenleg használható eszköz a kis közvetítésekhez megfelelő. Ezek mellé kábelek illesztőtagok, hordtáskák kellene. Sajnos értékelhető ár információm egyelőre a média szerverről nincs. Meghatározását nagymértékben befolyásolja az OrosCafe-val történő integrálódás mértéke.

- Költségek:
- Laptop 150 - 250 eFt
- Hangkeverő 50 - 80 eFt
- Kábelek kiegészítők, táskák : 30 - 50 eFt
- Egyedi média szerver (pld: Adobe):

Összesen: 230 - 380 eFt

Rövid ismertetőmben nem tértem ki a stúdió technikai helységének bútorzat cseréjére (30 - 80 eFt), a süketszoba hangcsillapításának, mikrofonparkjának javítására (50 - 250 eFt), a közlekedés teljes körű megoldására (pld használt autó). Ennél is fontosabb megjegyezni, a fent leírtakban egyfajta megközelítést feltételezek és a jelenlegi állapot kismértékű javítása mellett a fenntartható műsorkészítésre fordítottam a figyelmet. Ennek ellenére az igazi megoldást egy mindenre kiterjedő a megnövekedett igényeket hosszú távon is kiszolgálni képes technológia lehet a jó irány tudva, hogy az egyszeri jelentős beruházással (pld: 30 – 50 000 eFt) jár.

Csak ebben az esetben lehet kihasználni a stúdió munkatársaiban meglévő adottságokat, azt a szellemi tőkét, amely az Orosházi Médiát a városhatárokon túlnyúló elismert minden tekintetben jól működő hatásos szervezetté teszi. Igény esetén, a célok meghatározása után egy ilyen hosszú távú elképzelést is el lehet készíteni, amely mind szakmai mind strukturális szempontból hosszútávra meghatározhatja a média irányvonalát.

III. FEJEZET: 2010-ES ÜZLETI TERV

2010-ben az Orosházi Média Kft. tervezett költségvetése 66,3 millió Ft, amelyből 51 millió Ft tulajdonosi támogatás, 15,3 millió Ft saját bevétel. Ez azt jelenti, hogy havonta bruttó 1,275,000 Ft saját bevételt kell produkálni. Ez a 2009-es évhez képest mindössze bruttó 1 millió Ft-os emelkedést jelent, amely teljesíthető, hiszen amíg korábban 2 média, most 3 áll rendelkezésre ennek a bevételnek a teljesítésére.

1. Az Önkormányzati támogatás tervezett felhasználás 2010-ben

A 2010-es 51.000.000 Ft-os önkormányzati támogatást az alábbiak szerint tervezzük felhasználni:

Az Orosházi Élet, OrosCafé, Orosházi TV műsorainak, szerkesztési, tördelési, korrektúra, fotó költségei, a tartalom előállításához szükséges eszközök bérlésének költségei, valamint a tartalom előállításakor felmerülő egyéb szolgáltatások költségei	35 341 329 Ft
Bérfeladások 2010	4 560 000 Ft
Orosházi Élet nyomdai költség, terjesztési költség, szállítási költség	11 098 671 Ft

Az Orosházi Média Kft. 2010. évi költségei, kiadásai az alábbi táblázatban összefoglaltaknak megfelelően alakulnak.

Összesített táblázat:

		2010 éves
OM Kft.	Vállalkozói díjak 2010	23 566 800 Ft
	Béreköltség 2010	20 437 200 Ft
	Rendszeres szállítók 2010	2 846 400 Ft
	Bérijárlékok 2010	4 560 000 Ft
	Saját gk. használat 2010	420 000 Ft
	Egyéb (irodai költségek, saját marketing költségek)	300 000 Ft
OÉ	Nyomdai költség	11 098 671 Ft
	Terjesztési költség	
	Szállítási költség	
OV TV	Rendszeres karbantartás, és anyag költségek	1 200 000 Ft
OÉ	programok, kellékek anyagok, háttértárolók, rendszeres karbantartás	1 900 000 Ft
ÖSSZ		66 329 071 Ft

A vállalkozói díjak tartalmazza az újság tördelési költségeit, egyes számítógépek és szoftverek éves bérleti díjait, az ügyvezetés, a könyvvizsgáló, a könyvelés díjait, valamint minden vállalkozói szerződéssel rendelkező beszállító díját. Ide sorolható az értékesítők jutaléka is.

2. Az Orosházi Élet 2010. évi gyártási költségei az alábbi táblázatban lettek összefoglalva.

Orosházi Élet produkciós költségei részletesen:

BRUTTÓ	OÉ 15.000 pld + terjesztés
<i>nyomda</i>	205 380,00 Ft
<i>terjesztés</i>	37 500,00 Ft
<i>szállítás</i>	7 125,00 Ft

Ezen felül külön egységként az alábbi táblázatban összefoglalva olvasható a rendszeres beszállítói díjak.

Rendszeres beszállítói díjak részletesen:

<i>Rendszeres szállítók</i>	<i>Éves</i>
OROSCAFÉ SZERVERBÉRLÉS	687 500 Ft
VODAFONE MO. ZRT.	840 000 Ft
POLGÁRMESTERI HIVATAL	36 000 Ft
MAGYAR POSTA ZRT	60 000 Ft
ARTISJUS	216 000 Ft
MAHASZ	600 000 Ft
IRODASZEREK	120 000 Ft
OTP BANK NYRT.	224 400 Ft
Összesen:	2 846 400 Ft

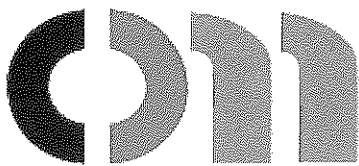
A fent táblázatokban összefoglalt díjak tervezett számok, mivel a nyomdai költségek erősen függenek a Forint/EURO árfolyamtól, a példányszámtól. A bruttó vállalkozói díjak pedig az ÁFA és egyéb járulékos költségektől is függhetnek.

3. 2010-ben számos újítást tervezünk bevezetni.

Ebben az évben mind tartalmilag mind formailag átalakítjuk az Orosházi Életet. Ennek két alapvető feltétele van:

1. A hirdetési felületek pontos meghatározása és szabályozott keretek között tartása
2. Az Önkormányzati és hivatali hírek szabályozott keretek között tartása

A második feltétel az Önkormányzattal kötött szerződés értelmében már teljesült. Ahhoz azonban, hogy a második feltétel is teljesüljön, a hirdetések szempontjából tehermentesíteni kell a nyomtatott médiumot. Bevételi oldalon azonban az Orosházi Élet jelenleg igen jelentős szerepet játszik, így abban a hirdetések jelentős korlátozása - amely egyébként magát az átalakítást segítené – veszélyeztetné a kft. működését. Éppen ezért 2010-ben igen nagy hangsúlyt fektetünk arra, hogy az OrosCafe.hu oldalt és az OV TV-t minél szélesebb körben sikeressé tegyük!



oro sházi média kft.

5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. Tel.: (68) 411-196, (68) 412-564, (68) 413-022/190, 194
Mobil: (70) 434-1141 E-mail: titkarsag@oroshazimedia.hu

Jegyzőkönyv

Az Orosházi Média Kft. Felügyelő Bizottsága 2010. május 4-én megtartotta soros ülését az Orosházi Média Kft. székhelyén, ahol egyhangúan elfogadta az Orosházi Média Kft. 2009. évi Egyszerűsített éves beszámolóját, 2009. évi Szakmai beszámolóját és a 2010. évi Üzleti tervét.

2010. május 4.

Sára Csaba

FB elnök

Koszorús Oszkár

FB tag