Orosházi Polgármesteri Hivatal, Központi Iktató
Iktatásra került 2023 -09- 14
JK 283-6

9/2023/ÜTB.

Jegyzőkönyv

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében **2023. augusztus 30-án 11.00 órakor** megtartott **Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság nyilvános** üléséről

Jelen voltak:	Németh Béla	a Bizottság elnöke
	Brezovainé Olasz Mónika	a Bizottság elnökhelyettese
	Sándor Zoltánné	a Bizottság tagja
	Sára Csaba	a Bizottság tagja
	Gyapjasné Béres Enikő	a Bizottság tagja
Távol volt:	Vokanics Mária	a Bizottság tagja
	Raffai János	a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Brezovainé Olasz Mónikát javasolta.

(Brezovainé Olasz Mónika a felkérést elfogadta.)

Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta, hogy Brezovainé Olasz Mónika kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Brezovainé Olasz Mónika legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke:
Szavazásra bocsátotta a naprendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül

az alábbiak szerint fogadta el a napirendi pontokat:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

2.) **Elektromos kerékpárkölcsönző állomások és kerékpárok üzemeltetése**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

4.) **Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésről szóló rendelet II. számú módosítása és kapcsolódó döntés meghozatala**
/1. Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. reorganizációs terv elfogadásáról való döntés
Előadó: Benkő Ferenc vezérigazgató
/2. Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésről szóló rendelet II. számú módosítása
Előadó: Dávid Zoltán polgármester, Dr. Burai Mihály jegyző

5.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5569. hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

6.) **Egyebek**

7.) **Távolmaradások minősítése**
Előadó: Németh Béla Bizottság elnöke

1.) Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dr. Burai Mihály jegyző: Az előterjesztés szöveges részében részletesen ki van fejtve, hogy a rendelet módosítására miért van szükség.

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)
Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

69/2023. (VIII.30.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek ***Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. rendeletének*** módosítását.

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

2.) Elektromos kerékpárkölcsönző állomások és kerékpárok üzemeltetése

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.
(Kiegészítés nem hangzott el.)
Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Sára Csaba a bizottság tagja: Nagyon örült, hogy egy ilyen projekt megvalósul a városban.
Az elterjesztés határozati javaslatának 1.1.1 pontja akként szól, hogy „az üzemeltetésbe adás térítésmentesen történik akként, hogy az Önkormányzat a felmerülő üzemeltetéséből származó esetleges veszteségek csökkentésére évente biztosít kompenzációt a Nonprofit Kft. részére, az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra vonatkozóan meghatározott előirányzatban szereplő keret terhére". A problémája az, hogy amikor ez a projekt megtervezésre került, már akkor belekalkuláltak veszteségeket. Az üzemeltetésből származó veszteség kompenzációt végülis odaadják a Kft. részére. Ezzel a ponttal kizárják annak a lehetőségét is, hogy legalább a nullához közeli eredménnyel tudna működni, hisz nincs ösztönözve a Kft arra, hogy megtérüljön a projekt. Persze pályázati és önerő is van ebben, viszont az egészért továbbra is a város fog helyt állni. Kéri a határozati javaslatból kivenni azt a pontot, átdolgozva visszahozni. Mert így célja lesz a Kft-nek, hogy veszteséget számoljon el.

Bojtor István alpolgármester: Benne van a kulcsszó, hogy esetleges veszteségek fedezésére. Az, hogy a Kft tudatosan károsítaná, tenne olyan elszámolást az asztalra, amely kompenzációt kell, hogy biztosítson számára, nehezen tudja elfogadni. Tapasztalati számok nincsenek birtokukba egyelőre. Most indul az egész projekt. Tudatosan nem is terveztek kompenzációt erre az évre. Működik már hasonló módon például a Munkásszállás üzemeltetése, aminek szintén úgy indultak neki az elején, hogy kihasználtságtól, bevételektől függően kompenzációt biztosítanak számára. Elutasítja a feltételezést is, hogy nem lesz érdeke a jó működtetésnek a Kft. Mind a Kft., mind az Önkormányzat a folyamatos monitoring

alapján figyelni fogja a számokat.

Irimiás László ügyvezető: Meg nem történt dologról nehéz költségkalkulációt készíteni, de megtette. Egyelőre nem látja, hogy nyereségesen üzemeltető lehetne, olyan állandó kiadások vannak egyelőre, hogy a bevételek nincsenek olyan arányban, hogy nyereségesen üzemeltethető lenne. Arra törekednek, hogy nyereségesek legyenek. Az adott helyzethez kell alkalmazkodni.

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)
Szavazásra bocsátotta Sára Csaba bizottsági tag módosító indítványát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül Sára Csaba bizottsági tag módosító javaslatát, - mely szerint a határozati javaslat 1.1.1 pontja törlésre kerüljön - elutasította.

Németh Béla Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az eredeti határozat javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

702023. (VIII.30.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Önkormányzat tulajdonát képező, a TOP-2.1.2-16-BS1-2017-00008 " Zöld város kialakítása Orosháza Belváros városrészén" pályázatban kialakított 2 db 20-20 állásos elektromos kerékpárkölcsönző állomás és beszerzett 32 db kerékpár üzemeltetése tárgyában 2023. szeptember 01. napjától határozatlan időre üzemeltetési szerződést köt az önkormányzati tulajdonú OROS-PROJEKT Nonprofit Kft.-vel, mint üzemeltetővel az alábbi főbb tartalmi szempontok szerint:

1.1. az üzemeltetésbe adás térítésmentesen történik akként, hogy az Önkormányzat a felmerülő üzemeltetéséből származó esetleges veszteségek csökkentésére évente biztosít kompenzációt a Nonprofit Kft. részére, az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra vonatkozóan meghatározott előirányzatban szereplő keret terhére;

1.2. a kerékpárkölcsönző állomások és kerékpárok tekintetében a vagyonbiztosítás-kötési kötelezettség az Önkormányzatot terheli,

1.3. a kerékpárkölcsönző állomások és kerékpárok tulajdonjogával járó valamennyi tulajdonosi kötelezettség az üzemeltetőt terheli, azok használatát az Önkormányzat a pályázati feltételek és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezéseinek betartása érdekében ellenőrizheti,

1.4. a kerékpárkölcsönző állomások és kerékpárok tekintetében valamennyi tárolási, karbantartási, javítási és szervízelési kötelezettség az üzemeltetőt terheli

1.5. az üzemeltető vállalja, hogy

a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

1.6. az üzemeltető a működtetésről, a felhasznált és igényelt kompenzáció összegéről köteles minden év január 15. napjáig elszámolást készíteni és benyújtani azt az Önkormányzat részére

1.7. az üzemeltetési szerződés hatályba lépéséhez az Irányító Hatóság előzetes jóváhagyása szükséges

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az 1.) pont szerinti üzemeltetési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat megküldéséért, valamint az üzemeltetési szerződés aláírásra történő előkészítéséért;

Dávid Zoltán polgármester és Irimiás László ügyvezető az üzemeltetési szerződés aláírásáért és a szükséges intézkedések megtételéért,

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az Irányító Hatóság jóváhagyása iránti intézkedésért, birtokbaadás lebonyolításáért,

Godár Andrea osztályvezető az elszámolások ellenőrzéséért és a kompenzáció összegének költségvetésben való biztosításáért.

Határidő: *értelem szerint*"

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. (IX. 29.) önkormányzati rendeletének módosítása

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel

kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

71/2023. (VIII.30.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek ***Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 17/2022. rendeletének*** módosítását.

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

4.) Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésről szóló rendelet II. számú módosítása és kapcsolódó döntés meghozatala
/1. Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. reorganizációs terv elfogadásáról való döntés
/2. Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésről szóló rendelet II. számú módosítása

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Godár Andrea osztályvezető: Az eddig meghozott döntések kerültek átvezetésre, az időközben megkapott szociális ágazatok beemelése történt meg. A REKI felosztása is megtörtént.

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)

Sára Csaba a bizottság tagja: Átnézve az előterjesztést, megdöbbentő számokkal találkozott. Ekkora mértékben eladósodott legyen a város szíve, motorja, annak ellenére, hogy a város folyamatosan támogatja, hogy az alapellátások biztosítva legyenek. Számára ez sokkoló. Az eladósodottsági mutatója 393%. Gyakorlatilag a tőkeerősségi mutató 8,86 %. Számára azt mutatja, hogy nem reorganizációs tervre van szükség, hanem csődgondnokra. Igazából a számok ismeretéből egy folyamatos tendencia rajzolódik ki, ami évről-évre mutat egy eladósodási tendenciát. Kérdezte, hogy ezt miért kellett eddig hagyni? Ki ezért a felelős? Mennyi az az összeg – számításai szerint 2-600 millió Ft kellene a cégbe – hogy az elkövetkezendő fél-egy

évet túl élje. A város folyamatosan költségvetésből támogatja, akkor miért nem történt meg korábban ez a reorganizáció? Miért kellett megvárni, hogy idáig eljusson? Ki ezért a felelős? Egyetemen azt tanulta válságmenedzselésből, hogy ilyenkor, mikor már ilyen helyzet van, akkor valószínű, hogy a szervezet vezetősége nem felel meg a célra. Folyamatosan az nem mehet, hogy a város nyomja bele a pénz csak azért, hogy a másik oldalon folyamatos veszteségeket tudjon elkönyvelni. Ha a város nem tudja időben kompenzálni a dolgokat, akkor a város is elismeri azt, hogy ilyen szorult helyzetben van anyagilag. A tőkeerősségi mutató alapján gyakorlatilag azt tudja mondani, Ő mint esetleges partner, aki valamit beszámláz a cég felé, csak előre utalással és készpénzzel kell elkérje az összeget.
Szó van az előterjesztésben az esetleges fizetési határidők meghosszabbításáról. Úgy gondolja, hogy ennek nem így kellene működnie. Sokkal korábban fel kellett volna tárni ezeket a problémákat és nem hagyni, hogy idáig jusson. Lehet, hogy amit elmondott rosszul érint másokat, de el kellene ezen gondolkodni, hogy mennyi az az összeg, amivel meglehet ezt a folyamatot állítani és reorganizációs tervnek megfelelően konkrétumokkal ellátott anyagot összeállítani, mert ez az anyag arra jó, hogy kitöltsék az üres teret, de ez nem fogja megoldani a cég hosszútávú, stabil működését.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Az idei első félév árbevétele közel 10 millióval magasabb, mint a tavalyi év hasonló időszakában, de a veszteség sokkal nagyobb lett. Ennek a növekedésnek egyetlen oka van az energiaköltségek megemelkedése. Az elmúlt időszakban 118 millió Ft volt a Városüzemeltetésnek az egész éves áramköltsége, ebből az első félév áramköltsége 2022-ban 32 millió Ft volt. Ezzel szemben csak a Fürdő első féléves áramszámlája 90 millió Ft. Ez messze nem a menedzsmenten múló folyamatok következménye, hanem egyszerűen a piaci viszonyok tették, hogy ez a helyzet kialakuljon.

Sára Csaba a bizottság tagja: Mint jó gazda, mindenre fel kell készülni. Személyes tapasztalata, hogy valóban elszálltak az energiaárak, de igazából, mint cégvezető, a saját cégénél mindent megtesz, előre gondolkodva, hogy a felmerülő nehézségekre is pontos választ tudjon adni. Volt egy ellenőrző menedzsment is a vezérigazgatón kívül, akik hagyták, hogy minden menjen tovább és korábban nem mondták azt, hogy itt álljanak meg, mert baj lesz. Ezek a lépések elmaradtak. A reorganizációt 2019-ben már be kellett volna hozni.

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)
:Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

72/2023. (VIII.30.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat

elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési Zrt vezérigazgatója által készített, a Zrt. gazdasági elemzésén alapuló, az eredményesség helyreállítását, hosszú távú fenntartását biztosító intézkedéseket tartalmazó reorganizációs (intézkedési) tervet.

Végrehajtásért felelős: *Benkő Ferenc vezérigazgató*
Határidő: *értelem szerint"*

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

Németh Béla Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelet módosítását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

73/2023. (VI.27.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek ***Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletének II.*** módosítását.

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

5.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló 5569. hrsz.-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.
(Kiegészítés nem hangzott el.)
Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, javaslat, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, javaslat, észrevétel nem hangzott el.)
Szavazásra bocsátotta a határozat javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a

következő határozatot hozta:

74/2023. (VIII.30.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) kijelöli árverés útján értékesítésre a kizárólagos tulajdonát képező forgalomképes, üzleti vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza, belterület 5569 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 1174 m² területet,

2.) az ingatlan kikiáltási árát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított a 6209/1 hrsz-ú ingatlan esetében 2.300.000,-Ft + ÁFA értékben határozza meg.

3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:
Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki –Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Határidő: *értelem szerint"*

Felelős: Németh Béla az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: következő Képviselő-testületi ülés

6.) Egyebek

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, észrevétel?

Sára Csaba a Bizottság tagja: „A csapadékvíz-elvezetével kapcsolatban korábban is kérdése volt, hogy amikor a csapadékvíz-elvezetési beruházás megtörtént és belekötötték a városnak az elfolyó csapadékvizét a keleti árokba, ha jól emlékszek arról volt szó, hogy a városból és a város környékéről, földterületekről csapadékvizet elvezetik az a Szegedi Vízügyi Hatóságnak a feladatkörébe tartozik a takarítása, tisztítása. Erre szeretnék igazából választ kapni, pontosan azért, mert ezek az árkok elkezdtek eliszaposodni és náddal kezdenek benőni, ami víztisztítás szempontjából kiváló dolog, de a csapadékvíz elfolyás szempontjából korlátozzák a város területéről, a mezőgazdasági területekről való vízelvezetés lehetőségét. A villámzáporok által nagy mennyiségben lehullt csapadékvizeknek az elfolyását. Az elmúlt időszakban viszonylag nagy mennyiségű, egyszerre hirtelen lehullott

csapadék volt és gyárteleptelep utcán az árkok színültig megteltek és gyakorlatilag visszafolytak az üzemi területekre a csapadékvíz-elvezető csöveken keresztül. Ezért kérdezem, ha a városnak nincs is pénze rá, de a csatornákat takarítani kellene. Valami lehetőséget próbáltak-e a Vízügyi hatósággal egyáltalán kialkudni, megbeszélni, hogy hogy lehetne megoldani ezt a problémát.
A másik dolog, hogy a cégünk előtt szerettem volna egy parkolót építtetni, aminek a tervezését el is kezdtem. Sajnos a tervezési munkálat abba maradt, mert azt az információt kaptam a tervezőtől, hogy gyakorlatilag nem tudták megmondani neki, hogy hol lesz az ároknak az alja és igazából merre kell a lejtését megadni. Innentől kezdve ez a beruházás meghiúsult. Értetlenül állok ez előtt. Amíg a tervező nem kap írásban információt, addig a tervezés megreked."

Bojtor István alpolgármester: Írásban válaszolnak mind a két kérdésre.

Németh Béla Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e tovább kérdés, észrevétel?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

7.) Távolmaradások minősítése

Németh Béla Bizottság elnöke: A 2023. július 14-i ülésen távol volt Sára Csaba, távolmaradását az SZMSZ-ben foglaltak szerint határidőben nem igazolta, így távolmaradása igazolatlannak minősül.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Szeretné kérni, hogy az SZMSZ-t akként módosítsák, hogy nyári szabadságolási időszakban, vagy egy-egy lehetőséget figyelembe véve orvosi igazolás nélkül tudja a képviselő, bizottsági tag igazolni távolmaradását.

Németh Béla Bizottság elnöke: A mai ülésről távolmaradását az SZMSZ-ben foglaltak szerint határidőben Vokanics Mária és Raffai János bizottsági tagok jelezték.
Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.

Németh Béla
Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság elnöke

Brezovainé Olasz Mónika
Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság elnökhelyettese
jegyzőkönyv-hitelesítő

Készítette: Királyné Kovács Krisztina