

3/2021/ÜTB.

Orosházi Megyei Önkormányzat	
Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság	
Dátum: 2021. OKT. 12.	
Szám: 340-3	

4

Jegyzőkönyv

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében **2021. szeptember 22-én 10.00 órakor** megtartott **Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság rendkívüli nyilvános üléséről.**

Jelen voltak:	Németh Béla	a Bizottság elnöke
	Olasz Mónika	a Bizottság elnök-helyettese
	Sára Csaba	a Bizottság tagja
	Sándor Zoltánné	a Bizottság tagja
	Vokanics Mária	a Bizottság tagja
	Raffai János	a Bizottság tagja

Távol maradt:	Sebők Éva	a Bizottság tagja
----------------------	-----------	-------------------

Meghívottként jelen voltak:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Olasz Mónikát, a bizottság tagját javasolta.

(Olasz Mónika a bizottság tagja a felkérést elfogadta.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta, hogy Olasz Mónika kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Olasz Mónika legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el a napirendi pontokat:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Döntés az Orosháza 2022-2036 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 2.) **„VEF-2019-40 egyedi támogatás azonosítójú (kódszámú), Víziközművek Energiahatékonyságának Fejlesztése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Döntés ellátási szerződés megkötéséről gyermekek átmeneti otthona feladatellátás vonatkozásában**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek ellátásáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendeletének, illetve az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 5.) **Döntés helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjének módosításáról**
Előadó: Bojtör István alpolgármester
- 6.) **Javaslat felügyelő bizottsági tagok újraválasztására, alapszabály módosítására**
Előadó: Bojtör István alpolgármester
- 7.) **Orosháza Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosítására vonatkozó változtatási szándék elfogadásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet II. módosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala**

/1. OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

/2. OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának és Javadalmazási Szabályzatának elfogadása
Előadó: Irimiás László ügyvezető
- 10.) **„Közétkeztetési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Egyebek**

Németh Béla a Bizottság elnöke: Sára Csaba ügyrendben szót kért.

Sára Csaba a bizottság tagja: Véleménye szerint a zárt ülés napirendjét a nyilvános ülés 10. napirendjével együtt kellene nyilvános ülésen tárgyalni. Mind a két előterjesztés a Diákélelmezés jövőbeni sorsáról szól. A zárt ülés előterjesztésében nem talált olyan feltételeket, ami miatt zárt ülésen kellene tárgyalják.

Dr. Burai Mihály jegyző: A két előterjesztés között valóban van összefüggés, viszont a zárt ülésen való tárgyalást azt indokolja, hogy megjelennek olyan személyes adatok, a folyamatban lévő bírósági ügyekkel kapcsolatosan információk, amelyek csak zárt ülés keretében kerülhetnek megtárgyalásra.

Sára Csaba a bizottság tagja: A Diákélelmezés megszüntetésével kapcsolatos döntéshozást nem befolyásolja a folyamatban lévő bírósági ügyek megléte véleménye szerint. Kérése, hogy a zárt ülés anyagából kerüljenek kivételre azok az adatok, amelyek a zárt ülést indokolják, majd ezt követően kerüljön nyilvános ülésen megtárgyalásra. A nevek, a személyek az ügymenet szempontjából teljesen irrelevánsak.

Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: A zárt ülés előterjesztésében egy kötött tartalmú határozat meghozatala szükséges, amelynek egyik eleme a folyamatba lévő peres eljárásoknak a kimutatása. Egyeztetés történt a két ügyvéddel - aki képviseli a Diákélelmezés ezen ügyeit – amely alapján ügyszám és nevek feltüntetése szükséges. Ezt leválasztani az intézményt megszüntető határozatról azért nem lehetséges, mert a Magyar Államkincstárnak egy határozatot kell benyújtani, annak a határozatnak része kell, hogy legyen ez a pont is. Amennyiben nem egy határozatban kerülne rögzítésre, féltő, hogy nem felelnének meg az előírásnak.

Sára Csaba a bizottság tagja: Olyan kardinális ez a kérdés, amit úgy gondol, hogy nyílt ülésen kell tárgyaljanak, hiszen itt az embereknek a nevét kell adni hozzá, hogy kik fogják megszüntetni a szervezet működését. A határozati javaslatból kerüljön ki az a pont, ami megköveteli a zárt ülést, az maradjon zárt ülésen.

Oravecz Nóra alpolgármester: Aljegyző Asszony elmondta, hogy Államkincstári szempontból egy határozatot kell hozni. Ha külön tárgyalják, az két határozati javaslat, törvényileg nem felel meg.

Sára Csaba a bizottság tagja: A törvényi §-t nem ismeri, így vitatkozni ezzel nem tud. Kérdezi, hogy elvi szavazást kérhet.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Nem, mert ha a napirendi pontot ketté veszik, akkor az két határozatot jelentene.

1.) Döntés az Orosháza 2022-2036 időszakra vonatkozó Víziközmű Gördülő Fejlesztési Tervének elfogadásáról

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. elfogadja, az Önkormányzat, mint az ellátásért felelős, és az Alföldvíz Zrt., mint víziközmű-szolgáltató által közösen elkészített Orosháza víziközmű-rendszerének 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervét (GFT), mely a határozat mellékletét képezi;
2. meghatalmazza az Alföldvíz Zrt-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2022-2036 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásával.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a meghatalmazás aláírásáért, dr. Mészáros Erzsébet irodavezető a 2022-2036 időszakra vonatkozó GFT-ben foglaltak végrehajtásáért

Határidő: azonnal

**Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA**

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:	ALFÖLDV/ Zrt.	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
A víziközmű - szolgáltató megnevezése:	ALFÖLDV/ Zrt.	I. ütem 1 578	1 578
A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:	szennyvíz	II. ütem 176 312	6 436
A V/ksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:	Oroszáza Város Önkormányzata	III. ütem 215 780	16 090

Víziközmű-rendszer kódja: 21-23065-1-001-00-07

A	B	C	D	E	F	G		H	I																	
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítés/évi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint																	
						Kézdés	Befejelés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	1 578	használati díj			rövid	X																	
1.	Aknafelújítások, vezetékek rekonstrukciók		Orosháza Város Önkormányzata	6 312	használati díj			közép		X	X	X														
2.	Aknafelújítások, vezetékek rekonstrukciók	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	100 000	használati díj (önérő) + pályázati forrás	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X													
3.	Aknafelújítások, vezetékek rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	70 000	használati díj (önérő) + pályázati forrás	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X													
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok		Orosháza Város Önkormányzata	15 780	használati díj			hosszú								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	Aknafelújítások, vezetékek rekonstrukciók	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	200 000	használati díj (önérő) + pályázati forrás	2027.01.01	2036.12.31	hosszú								X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

**Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA**

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:
A víziközmű - szolgáltató megnevezése:
A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:

ALFÖLDVÍZ Zrt.
ALFÖLDVÍZ Zrt.
szennyvíz
Orosháza Város Önkormányzata

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:

21-23065-1-001-00-07

Víziközmű-rendszer kódja:

A	B	C	D	E	F	G		H	I																	
Fontos- sági sorren- d	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítés/lelvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv (rövid/közép /hosszú)	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint																	
						Kezdés	Befejelés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2022.01.01	2022.12.31	rövid	X																	
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X													
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2027.01.01	2036.12.31	hosszú						X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

**Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA**

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	31 079	31 079
II. ütem	562 817	160 000
III. ütem	2 171 000	440 000

12-23065-1-001-00-06

A	B	C	D	E	F	G	H	I
Fontos-sági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítés/lelveng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás időtartama	Tervezett időtáv	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint
1.	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok Orosháza, Hűb u. - Rákóczi u. sarok út alatti NA 200 AC gerincvezeték cseréje NA 200 KPE csőre 30 fm hosszban, vezeték összekötés NA 110 KPE csővel 30 fm, 1 db NA 200 FA tologár beépítése, 2 db NA 100 FA tologár beépítése.		Orosháza Város Önkormányzata	10 579	használati díj	Készítés Befejezés	(rövid/középtáv/hosszú)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15
2.		nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	5 500	használati díj	2022.01.01 2022.12.31	rövid	X

Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	0	0
II. ütem	0	0
III. ütem	0	0

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:

A víziközmű - szolgáltató megnevezése:

A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:

Víziközmű-rendszer kódja:

21-23065-1-001-00-07

A	B	C	D	E	F	G		H	I																
Fontos sági sorren d	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítés/velvi eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megvalósítás idő tartama		Tervezett időtáv (rövid/közép /hosszú)	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint																
						Kezdés	Befejelés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2022.01.01	2022.12.31	rövid	X																
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X													
1.	-	nem engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	0	használati díj	2027.01.01	2036.12.31	hosszú							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

**Gördülő Fejlesztési Terv 2022-2036. időszakra
BERUHÁZÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA**

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	21 816	21 816
II. ütem	38 650	38 650
III. ütem	92 301	92 301

A tervezet benyújtó szervezet megnevezése:

A víziközmű - szolgáltató megnevezése:

A víziközmű-szolgáltatási ágazat megnevezése:

A Vksztv. 11.§ (4) bekezdés szerinti véleményező fél megnevezése:

Víziközmű-rendszer kódja:

ALFÖLDVÍZ Zrt.

ALFÖLDVÍZ Zrt.

ivóvíz

Orosháza Város Önkormányzata

12-23065-1-001-00-06

A	B	C	D	E	F	G		H	I																		
Fontossági sorrend	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítés/élv i eng. száma	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség (eFt)	Forrás megnevezése	Megalósítás idő tartama		Tervezett időtáv (rövid/közép /hosszú)	A beruházás ütemezése a tervezési időszak évei szerint																		
						Kezdés	Befejelés		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15				
1.	Orosháza Kiscsákó 2. vízelosztó hálózat kiépítése.	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	11 032	használati díj	2022.01.01	2022.12.31	rövid	X																		
2.	Orosháza, Fácános utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 784	használati díj	2022.01.01	2022.12.31	rövid	X																		
1.	Orosháza, Rozmaring utca vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 228	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X														
2.	Orosháza, Makkos utca vízelosztó- hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 416	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X														
3.	Orosháza, Bónuti tanyák 81., 82. vízelosztó-hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	6 767	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X														
4.	Orosháza, Horváth György utca 4., 5., 7. vízelosztó- hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	11 239	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2023.01.01	2026.12.31	közép		X	X	X	X														
1.	Orosháza, Tátika utca vízelosztó- hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	10 228	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2027.01.01	2036.12.31	hosszú							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
2.	Orosháza, Kisszik utca vízelosztó- hálózat kiépítése	engedély köteles	Orosháza Város Önkormányzata	7 405	önkormányzati önérő és/vagy pályázat	2027.01.01	2036.12.31	hosszú							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

2.) „VEF-2019-40 egyedi támogatás azonosítójú (kódszámú), Víziközművek Energiahatékonyságának Fejlesztése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntések meghozatala

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Dávid Zoltán polgármester: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ennél a napirendnél tartózkodott. Orosháza Város Önkormányzata elnyert egy pályázatot, amelynek az 50%-os az önrésze. Az Alföldvíz Vezérigazgatójával egyeztetett, kérte, hogy a Zrt., amennyiben lehetséges, vegye át az Önrészt. A Vezérigazgató visszajelzésére vár, hogy ez megoldható-e. Válasz még nem érkezett meg, kiéri, hogy a Bizottság is tartózkodjon ennél a napirendnél.

Amennyiben az Alföldvíz elvállalja, hogy hozzáadja az Önrészt, akkor a pályázat nem kerülne visszaadásra. A válasz függvénye, hogy a testületi ülésen ennek a napirendnek mi lesz a sorsa.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága igen, valamint ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodás mellett a „VEF-2019-40 egyedi támogatás azonosítójú (kódszámú), Víziközművek Energiahatékonyságának Fejlesztése” tárgyú projekttel kapcsolatos döntések meghozatala című napirend kapcsán nem hozott érdemi döntést.

3.) Döntés ellátási szerződés megkötéséről gyermekek átmeneti otthona feladatellátás vonatkozásában

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Raffai János a bizottság tagja: Kérdése, hogy eddig ez, hogy került megoldásra? Az előterjesztésből kiderül, hogy eddig egyetlen esetben sem volt ilyen kérelem, de gondolja, hogy azért forgatókönyv biztos volt egy ilyen esetre.

Dr. Burai Mihály jegyző: Húszezer lakost meghaladó lélekszámú települések kötelesek gyermekek átmeneti otthonát működtetni. Az otthon működésének az a lényege, hogy amikor a szülő, törvényes képviselői joggal rendelkező szülő átmeneti

helyzete, állapota, indokolt távolléte miatt nem tud a gyermekéről saját háztartásában gondoskodni. Ez csak egy átmeneti megoldás. Kérelemre induló ellátási forma, az elmúlt 20 esztendőben ilyen jellegű igény nem merült fel. A hatósági vonalon meg van az a jogi megoldás, amikor a gyermek ilyen helyzetbe történő ellátását meg lehet oldani. Átmeneti otthon ilyen lélekszámú településen működjön, az egy komoly költség lenne.

Raffai János a bizottság tagja: Véleménye szerint ebbe ne is menjenek bele.

Dr. Burai Mihály jegyző: Megoldást kellett találniuk, amit az SOS Gyermekfaluvál kötött szerződés formájában találtak biztosítottak. Úgy gondolja, hogy eleget tesznek annak a törvényi előírásnak, elvárásnak, amellyel az eddigi „mulasztást” az elkövetkezendő időben megoldottnak mondhatják.

Raffai János a bizottság tagja: Az ellátási szerződésből azt olvasta ki, hogy egyszer jön egy jelzés, az SOS Gyermekfalu gondoskodik a szükséges férőhelyről és elkezdődik a szolgáltatás. Véleménye szerint érdemi munkát ebből a szempontból nem végeznek. Elvállalják, hogy majd átveszik a gyermeket évi öt millió Ft-ért. Orosházán van helyettes szülő, nevelőszülő. Ha ők kapnának valamennyi rendelkezési díjat, szerinte töredékébe kerülne ez az egész ellátás. Úgy gondolja, hogy ez egy kidobott pénz, hisz az elmúlt 20 évben nem volt rá szükség. Tisztában van azzal, hogy a törvényi előírásnak meg kell felelni, de ne kerüljön annyiba. Ha beiskoláznának két főt helyettes szülőnek, kapnának havi rendelkezésre állást, akkor is töredékébe kerülne.

Egy elhamarkodott döntés, pénzkidobás az ablakon. Arról nem beszélve, hogy az elhelyezés Kecskeméten lenne. Hogy fog az a gyermek iskolába járni? Helyettes szülői megbízatással orvosolható és nem 5 millió Ft-ba kerülne. Panaszkodnak, hogy nincs önerő, nem tudják finanszírozni a projekteket, itt meg kidobnak 5 millió Ft-ot. Kéri ennek a módosítását. Ne az SOS Gyermekfaluvál szerződjenek, hanem keressenek egy helyettes szülői megoldást.

Dr. Burai Mihály jegyző: Ezzel a felvetéssel teljes mértékben egyetért. Nézve az elmúlt 2 évtizedet, az orosházi gyermekek vonatkozásában nem merült fel arra vonatkozó igény, hogy gyermekek átmeneti otthonába kerüljön egy gyermek a szülő kérelmére, kezdeményezésére. Problémát maga a gyermekvédelmi törvény és az a háttérjogszabály generálja, ami kötelezővé teszi az adott lélekszámú településnek, hogy vagy egy megfelelő, de sokkal költségesebb infrastruktúra mellett oldja meg a gyermekek átmeneti gondozását gyermekek átmeneti otthonában, vagy pedig keressen olyan költséghatékony, de mégiscsak költséges alternatív megoldást. Jelen pillanatban a gyermekvédelmi rendszerben így tudja ezt az Önkormányzat megoldani. Természetesen keresik a további lehetőségeket a jövőre nézve. A Kormányhivatal törvényességi észrevétele alapján olyan helyzetben van az Önkormányzat, hogy ezt rövid időn belül meg kell oldja. Az SOS Gyermekfalu vezetőjével együtt keresték a megoldást, hogy a legköltséghatékonyabban lehessen megoldani a helyzetet.

Raffai János a bizottság tagja: Nem ismeri a törvényt, reméli, hogy megkapja majd. Miért kell 5 évre kötni? Ez is szabályozva van?

Dr. Burai Mihály jegyző: Igen, de az nem azt jelenti, hogy az öt évből nem lehet visszalépni. 1 férőhelyet szerettek volna, viszont az SOS Gyermekfalunak szakmai érvei vannak amellett, hogy 2 férőhely biztosításával lehet megoldani. Erre az évre, időarányosan 625 ezer Ft összegbe fog kerülni a városnak ez a kötelező feladatellátás. Megoldási javaslatok, amelyek körvonalazódnak a jövőre nézve reményei szerint költséghatékonyabb megoldást jelentenek.

Raffai János a bizottság tagja: Érdeklődött, hogy Békéscsaba nem is jött szóba.

Dr. Burai Mihály jegyző: Keresték Békéscsabát, elzárkózott. Azzal indokolták, hogy nagyon költséges, szakmai háttér nem biztosítható Békéscsaba részéről. Egyedüli megoldás volt az SOS Gyermekfalu.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

15/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy
- 1.)gyermekek átmeneti otthona feladatellátás biztosítására ellátási szerződést köt az SOS-Gyermekfalu Magyarország Alapítvánnyal (1095 Budapest, Boráros tér 4. lh. 4. emelet 1/7.),
 - 2.)felhatalmazza a polgármestert az ellátási szerződés aláírására.

Felelős: Dr. Burai Mihály jegyző az ellátási szerződés előkészítéséért,
Dávid Zoltán polgármester az ellátási szerződés aláírásáért,
Godár Andrea a pénzügyi fedezet biztosításáért.

Határidő: 2021. szeptember 30.,

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

4.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek ellátásáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendeletének, illetve az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletének módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezeteket.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek ellátásáról szóló 9/2016. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.**

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

17/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a pénzübeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását.**

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

5.) Döntés helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedés menetrendjének módosításáról

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Az óvoda előtt miért szűnik meg a megálló?

Bojtor István alpolgármester: Semmilyen forgalma nincs a kimutatások szerint. Körülbelül 300 méterre van a másik buszmegálló. Az ott lakók életminősége is jelentősen javulna, mivel nagyon közel van a megálló a házakhoz.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Sára Csaba a Bizottság tagja: Gyártelep utcán van két kijelölt buszmegálló, aminek nincs fedett buszvárója. Kéri az illetékeseket, hogy ezt a hiányt, ha lehet, minél előbb pótolják.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) a helyi menetrend szerinti autóbusz közlekedésre vonatkozó, a határozat mellékletét képező Közzolgáltatási Szerződés 1. sz. módosítását 2021. október 15. napján kezdődő alkalmazással elfogadja.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Közzolgáltatási Szerződés 1.) pont szerinti módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásra történő előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a közszolgáltatási szerződés módosítás aláírásáért

Határidő: értelem szerint

.../2021. (IX.23.) Kt. határozat melléklete

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám; törzskönyvi azonosító száma: 725514 - nyilvántartja: Magyar Államkincstár; államháztartási egyedi azonosító: 735111; adószáma: 15725510-2-04; statisztikai számjele: 15725510-8411-321-04; számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.; bankszámlaszáma: 11733041-15346315; képviseli: **Dávid Zoltán** polgármester), mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről a

VOLÁNBUSZ Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság (székhelye: 1091 Budapest, Üllői út 131. szám; cégjegyzékszám: Cg. 01-10-042156 – nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószáma: 10824346-2-44; statisztikai számjele: 10824346-4931-114-01; számlavezető pénzügyintézet: K&H Bank Zrt.; bankszámlaszáma: 10200971-21508747-00000000; képviseli: **dr. Pafféri Zoltán Lajos** elnök-vezérigazgató), mint Szolgáltató (a továbbiakban: **Szolgáltatói Jogutód**)

- Megrendelő és Szolgáltató a továbbiakban együttesen: **Felek** - között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

I. ELŐZMÉNYEK

1. A Felek egybehangzóan adják elő, hogy a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (DAKK Zrt.) és Orosháza Város Önkormányzata között 2019. év február hó 18. napján Közszolgáltatási Szerződés (továbbiakban: Szerződés) jött létre, mely Szerződés alapján Szolgáltató Orosháza Város területén menetrend szerinti helyi autóbusszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására jogosult és egyben köteles 2019. január 01. 00:00 órától 2023. december 31. 24:00 óráig.
2. Felek rögzítik továbbá, hogy a Nemzeti Vagyon Kezeléséért Felelős Tárca Nélküli Miniszter – mint tulajdonosi jogkörgyakorló – által kiadott részvényesi határozatok alapján a regionális Közlekedési Központok - így a DAKK Zrt. is – 2019. év szeptember hó 30. napján a VOLÁNBUSZ Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársasággal (továbbiakban: VOLÁNBUSZ Zrt.) egyesültek, az egyesülés módja beolvadás, melynek következtében a beolvadó

DAKK Zrt. 2019. év szeptember hó 30. napján megszűnt, általános és egyetemes jogutódja a VOLÁNBUSZ Zrt. lett.

3. Felek megállapítják, hogy 2019. év szeptember hó 30. napjától az előzőekben hivatkozott Közszolgáltatási Szerződés és annak módosításai tekintetében a Szolgáltató a jogutód VOLÁNBUSZ Zrt. lett.
4. Megrendelő lakossági igény alapján, a Szerződés IV. 1. pontja értelmében kezdeményezte az Orosháza, Lehel utcai óvoda elnevezésű, Orosháza, Lehel utca 48. szám alatt található megállóhely megszüntetését. Az érintett megállóhely és az autóbusz-állomás közötti távolság mindössze 350 méter, ennek folytán a megálló kihasználatlanság miatt feleslegessé vált. Szolgáltató Megrendelő kezdeményezése alapján elkészítette a Szerződés elválaszthatatlan részét képező „Menetrend és megállóhelyek listája” elnevezésű, 1. számú mellékletének tervezetét.

II. A SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS TÁRGYA, TARTALMA

1. Felek egyezően rögzítik, hogy figyelemmel a Preambulumban foglaltakra, Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata alapján a Szerződés elválaszthatatlan részét képező „Menetrend és megállóhelyek listája” elnevezésű, 1. számú mellékletet törlik, és annak helyébe a jelen szerződésmódosítás 1. számú mellékletét képező „Menetrend és megállóhelyek listája” megjelölésű irat lép.
2. Felek a Szerződés IV/8. Információs kötelezettségek, beszámolás, adatszolgáltatás fejezetét az alábbi mondattal egészítik ki:

„A jelen pontban foglaltak teljesítése során Megrendelő személyes adatokat nem ismerhet meg, nem kezelhet, kizárólag személyazonosításra alkalmatlan módon, statisztikai jelleggel.”

3. Felek a Szerződés IV/9. Ellenőrzés fejezetét az alábbi mondattal egészítik ki:

„A jelen pontban foglaltak teljesítése során Megrendelő személyes adatokat nem ismerhet meg, nem kezelhet, kizárólag személyazonosításra alkalmatlan módon, statisztikai jelleggel.”

4. Felek a Szerződés „VI. Általános rendelkezések” fejezetének negyedik bekezdését törlik.
5. Felek a Szerződés „VI. Általános rendelkezések” fejezete 1. pontjának második, harmadik, negyedik, ötödik és hatodik bekezdéseit törlik, és a Szerződést az alábbi VII., VIII. és IX. fejezetekkel egészítik ki:

„VII. KAPCSOLATTARTÓK, ADATVÉDELEM

1. Felek a jelen szerződés végrehajtásának megfelelő biztosítása érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó személyek kijelölése a szerződés aláírásával egyidejűleg, írásban történik, alapvetően nevük, beosztásuk, telefon és e-mail elérhetőség megjelöléssel. A kapcsolattartásra kijelölt személyek a teljesített szolgáltatással, végrehajtással kapcsolatban jognyilatkozat megtételére jogosultak, ez a jogosítvány azonban nem terjed ki a jelen szerződés módosításával, megszüntetésével kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, amelyre kizárólag a Felek cégjegyzési, vagy képviseleti joggal felruházott képviselői jogosultak. A kapcsolattartók adatait Felek a

Szerződés 5. számú mellékleteként csatolják. A kapcsolattartók adatainak változása a szerződés módosítását nem igényli, arról Felek írásban kötelesek haladéktalanul értesíteni egymást.

2. Megrendelő a szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy saját kapcsolattartóival, mint érintettekkel megismertette a másik Félnek, a Szolgáltatónak a szerződésekben rögzített kapcsolattartók adatainak kezelésével kapcsolatos adatvédelmi tájékoztatóját, így a GDPR 14. cikk szerinti tájékoztatást Szolgáltató a másik Fél kapcsolattartói, mint érintettek részére megadta. A Szolgáltató az ehhez az adatkezeléshez kapcsolódó adatkezelési tájékoztatóját a honlapján nyilvánosságra hozta, amely folyamatosan, korlátozás nélkül bárki számára elérhető az alábbi címen: <https://www.volanbusz.hu/hu/volanbusz/adatvedelmi-tajekoztato>
3. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben írt közszolgáltatási tevékenység ellátása során az utasok személyes adatait Megrendelő nem ismeri meg, azt nem kezeli, azokat kizárólag Szolgáltató ismerheti meg, vagy kezelheti, így ő minősül az EU 2016/679. Általános Adatvédelmi Rendelet (GDPR) szerinti Adatkezelőnek. Szolgáltató az utasok személyes adatait a GDPR, valamint az Sztv.-ben foglalt előírásokkal összhangban kezelheti. Az adatkezelési tájékoztatót, amely tartalmazza valamennyi adatkezelés célját, jogalapját, az érintetteket megillető adatvédelemmel kapcsolatos joggyakorlására vonatkozó szabályokat, valamint az adatkezeléssel kapcsolatos részletes előírásokat a honlapján teszi közzé, az alábbi címen: <https://www.volanbusz.hu/hu/volanbusz/adatvedelmi-tajekoztato>

„VIII. TITOKTARTÁS, INFORMÁCIÓSZABADSÁG, ÁTLÁTHATÓSÁG, ETIKAI KÓDEX

1. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése során vagy azzal összefüggésben tudomásukra jutott üzleti és gazdasági titkot, bizalmas információt – beleértve a védett ismeretet is – megőrzik és bizalmasan kezelik, nem használják fel, nem teszik közzé, nem szolgáltatják ki, nem teszik hozzáférhetővé, felhasználhatóvá továbbá ezeket kizárólag a szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerülő feladatok megoldása érdekében használják fel. Feleket a titoktartási kötelezettség – eltérő írásos megállapodásuk hiányában – a fennálló jogviszony megszűnése után a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti 5 éves elévülési időtartam alatt változatlanul, korlátozás nélkül terheli.
2. Felek kölcsönösen tájékoztatják egymást arról, hogy a rájuk külön-külön vonatkozó jogszabályok - a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény; a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény; az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény; a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyéb vonatkozó jogszabályok - alapján, az általuk kötött szerződések vonatkozásában közzétételi, valamint tájékoztatási kötelezettségük áll fenn, amelyet a jogszabályokban foglaltak szerint kötelesek teljesíteni. Felek a szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy az erre vonatkozó jogszabályokat ismerik, a tájékoztatást megértették és tudomásul vették.
3. Felek a jelen szerződés aláírásával nyilatkoznak, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. § (1) bek. 1. pontjában meghatározottak szerinti átlátható szervezetnek minősülnek. A Felek ezen tény változása esetén haladéktalanul kötelesek egymást értesíteni. A Felek kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal jogosultak a szerződést felmondani, ha a másik fél a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

4. A Megrendelő megismerte és elfogadja a Szolgáltató Etikai Kódexét (<https://www.volanbusz.hu/hu/volanbusz/etikai-kodex>), az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja. Kijelenti, hogy vitás eset felmerülésekor a Szolgáltató által lefolytatott eljárásban együttműködik a vizsgálókkal. Vállalja, hogy a Szolgáltató nevében eljáró személy(ek) Etikai Kódexet sértő cselekményé(ei)t jelzi a Szolgáltató által működtetett etikai bejelentő és tanácsadó csatornán keresztül.”

„IX. VEGYES, ZÁRÓRENDELKEZÉSEK

1. Felek jóhiszeműen törekszenek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáikat személyes egyeztetés útján oldják meg. Amennyiben az erre irányuló egyeztetés a vita felmerülésétől számított 30 napon belül nem vezet eredményre, úgy Felek jogvitájának eldöntésére a mindenkor hatályos polgári perrendtartásról szóló törvény szerint hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróság jogosult.
2. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben különösen a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásokról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2007. október 23-i 1370/2007/EK rendelete, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az autóbuszos személyszállítási szolgáltatásnak a 181/2011/EU rendeletben nem szabályozott részletes feltételeire, az abban foglaltak alóli mentességekre, az autóbuszos személyszállítási szolgáltatási feltételekre, valamint a közúti személyszállítási üzletszabályzatra vonatkozó szabályokról szóló 213/2012. (VII.30.) Korm. rendelet rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

III. VEGYES, ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Jelen módosítás rendelkezéseit Felek 2021. október 15. napjától alkalmazzák. Felek rögzítik, tudomásuk van arról, hogy a jelen szerződésmódosítás aláírása mindkét fél belső eljárási rendje alapján hosszabb időt vehet igénybe. Felek megállapodnak, hogy jelen szerződésmódosítás rendelkezéseit alkalmazzák a fent megjelölt időponttól akkor is, ha a szerződésmódosítás még nem került mindkét fél képviselője által aláírásra.
2. A Szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.
3. Jelen szerződésmódosítás a Szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
4. Felek a jelen szerződésmódosítást kölcsönös elolvasás és értelmezés után, jognyilatkozat tételre jogosult képviselőjük útján, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 6 egyező példányban jóváhagyólag aláírták, melyből mindkét felet 3-3 példány illeti meg.

Mellékletek:

1. számú melléklet: Menetrend és megállóhelyek listája (Szerződés 1. számú melléklete)
2. számú melléklet: Kapcsolattartók (Szerződés 5. számú melléklete)

Orosháza, 2021.....

Budapest, 2021.

.....

.....

Dávid Zoltán

Dr. Pafféri Zoltán Lajos

polgármester

elnök-vezérigazgató

Orosháza Város Önkormányzata

VOLÁNBUSZ Zrt.

Megrendelő

Szolgáltató

1. sz. melléklet

OROSHÁZA VÁROS HELYI KÖZFORGALMÚ AUTÓBUSZ-KÖZLEKEDÉS

MEGÁLLÓHELYEINEK LISTÁJA

1.	Táncsics u. fedett (13. sz. előtt)	31.	Középlaki u. (Szentetornyai út)
2.	Táncsics u. fedett (Bíróságnál)	32.	Gyopárosfürdő fedett (Gyopárosi út)
3.	Rákóczi u. fedett	33.	Gyopárosfürdő (Gyopárosi út)
4.	Rákóczi u. fedett	34.	Főiskola fedett (Gyopárosi út)
5.	Huba u. fedett (27. sz. előtt)	35.	Főiskola (Gyopárosi út)
6.	Huba u. (Gombák előtt)	36.	Laktanya (Gyopárosi út)
7.	Szent István u. fedett	37.	Laktanya (Gyopárosi út)
8.	Szent István u.	38.	Lehel utcai óvoda (31. sz. előtt)
9.	Szabolcs u. (MOL)	39.	Takarmánykeverő (malom)
10.	Szabolcs u. (MOL)	40.	Takarmánykeverő (Szentesi út 29. sz. előtt)
11.	Téglagyár (Szent István u.)	41.	Tűzoltóság fedett (Kossuth tér)
12.	Téglagyár (Szent István u.)	42.	Tűzoltóság (Kossuth tér)
13.	Gyökeresi elág. (Szent István u.)	43.	Gyopárosfürdő elág. fedett (Szentesi út)
14.	Gyökeresi elág. (Szent István u.)	44.	Gyopárosfürdő elág. (Szentesi út)
15.	Gyökeres, Szántó K. J. u. (1. szám előtt)	45.	Aranypatkó csárda fedett (Szentesi út)
16.	Gyökeres, Szántó K. J. u. fedett (6. sz. előtt)	46.	Aranypatkó csárda (Szentesi út)
17.	Dobó I. u. fedett (Tamási Áron u.)	47.	Pálma presszó fedett (Szentesi út)
18.	Dobó I. u. (Tamási Áron u.)	48.	Pálma presszó (Szentesi út)
19.	Szentetornya, v. mh. (Hunyadi J. u.)	49.	Rákóczitelep, Hosszú u. fedett (Szentesi út)
20.	Szentetornya, v. mh. (Hunyadi J. u.)	50.	Rákóczitelep, Hosszú u. (Szentesi út)
21.	Szentetornya, aut. ford. fedett (forduló)	51.	Rákóczitelep, Lórántffy u. (22. sz. előtt)
22.	Kultúrház fedett (Kiss E. u.)	52.	Rákóczitelep, Lórántffy u. fedett
23.	Kultúrház (Kiss E. u.)	53.	Rákóczitelep, Sziget u. fedett (Bácska u.)
24.	Baki féle iskola fedett (Kiss E. u.)	54.	Rákóczitelep, Sziget u. fedett (Bácska u.)
25.	Baki féle iskola fedett (Kiss E. u.)	55.	Rákóczitelep, iskola fedett (Alkotmány u.)
26.	Szentetornya, szöv. bolt (2/A sz. előtt)	56.	Rákóczitelep, iskola (Alkotmány u.)
27.	Szentetornya, szöv. bolt fedett (COOP)	57.	Rákóczitelep, gyógyszertár (Szentesi út)
28.	Kosztolányi D. u.	58.	Rákóczitelep, aut. ford. fedett (Szentesi út)
29.	Kosztolányi D. u.	59.	Rákóczitelep, aut. ford. (Szentesi út)
30.	Középlaki u. fedett (Szentetornyai út)	60.	Autóbusz-állomás

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays					
Autóbusz-állomás	7:20	11:00	13:50	14:45	15:45	16:25
Lehel utcai óvoda	7:22	11:02	13:52	14:47	15:47	16:27
Táncsics utca	7:24	11:04	13:54	14:49	15:49	16:29
Rákóczi utca	7:27	11:07	13:57	14:52	15:52	16:32
Tűzoltóság	7:29	11:09	13:59	14:54	15:54	16:34
Takarmánykeverő	7:31	11:11	14:01	14:56	15:56	16:36
Laktanya	7:33	11:13	14:03	14:58	15:58	16:38
Főiskola	7:35	11:15	14:05	15:00	16:00	16:40
Gyopárosfürdő	7:36	11:16	14:06	15:01	16:01	16:41
Középlaki utca	7:38	11:18	14:08	15:03	16:03	16:43
Kosztolányi Dezső utca	7:39	11:19	14:09	15:04	16:04	16:44
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	7:40	11:20	14:10	15:05	16:05	16:45
Baki féle iskola	7:42	11:22	14:12	15:07	16:07	16:47
Kultúrház	7:44	11:24	14:14	15:09	16:09	16:49
Szentetornya, Autóbusz-forduló	7:45	11:25	14:15	15:10	16:10	16:50
Szentetornya, Vasúti megállóhely		11:27	14:17	15:12	16:12	16:52
Dobó István utca		11:29	14:19	15:14	16:14	16:54
Gyökeres, Szántó Kovács János utca		11:30	14:20	15:15	16:15	16:55

Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / During school holidays on workdays							
Autóbusz-állomás	6:15	11:15	12:30	14:45	15:45	16:45	18:45	20:30
Lehel utcai óvoda	6:17	11:17	12:32	14:47	15:47	16:47	18:47	20:32
Táncsics utca	6:19	11:19	12:34	14:49	15:49	16:49	18:49	20:34
Rákóczi utca	6:22	11:22	12:37	14:52	15:52	16:52	18:52	20:37
Tűzoltóság	6:24	11:24	12:39	14:54	15:54	16:54	18:54	20:39
Takarmánykeverő	6:26	11:26	12:41	14:56	15:56	16:56	18:56	20:41
Laktanya	6:28	11:28	12:43	14:58	15:58	16:58	18:58	20:43
Főiskola	6:30	11:30	12:45	15:00	16:00	17:00	19:00	20:45
Gyopárosfürdő	6:31	11:31	12:46	15:01	16:01	17:01	19:01	20:46
Középlaki utca	6:33	11:33	12:48	15:03	16:03	17:03	19:03	20:48
Kosztolányi Dezső utca	6:34	11:34	12:49	15:04	16:04	17:04	19:04	20:49
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	6:35	11:35	12:50	15:05	16:05	17:05	19:05	20:50
Baki féle iskola	6:37	11:37	12:52	15:07	16:07	17:07	19:07	20:52
Kultúrház	6:39	11:39	12:54	15:09	16:09	17:09	19:09	20:54
Szentetornya, Autóbusz-forduló	6:40	11:40	12:55	15:10	16:10	17:10	19:10	20:55
Szentetornya, Vasúti megállóhely	6:42	11:42	12:57	15:12	16:12	17:12	19:12	20:57
Dobó István utca	6:44	11:44	12:59	15:14	16:14	17:14	19:14	20:59
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	6:45	11:45	13:00	15:15	16:15	17:15	19:15	21:00

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays			
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	5:45	6:55		
Dobó István utca	5:46	6:56		
Szentetornya, Vasúti megállóhely	5:47	6:57		
Szentetornya, Autóbusz-forduló	5:50	7:00	7:00	7:45
Kultúrház	5:51	7:01	7:01	7:46
Baki féle iskola	5:53	7:03	7:03	7:48
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	5:55	7:05	7:05	7:50
Kosztolányi Dezső utca	5:56	7:06	7:06	7:51
Középlaki utca	5:57	7:07	7:07	7:52
Gyopárosfürdő	5:59	7:09	7:09	7:54
Főiskola	6:00	7:10	7:10	7:55
Laktanya	6:02	7:12	7:12	7:57
Takarmánykeverő	6:04	7:14	7:14	7:59
Tűzoltóság	6:06	7:16	7:16	8:01
Rákóczi utca	6:08	7:18	7:18	8:03
Táncsincs utca	6:11	7:21	7:21	8:06
Autóbusz-állomás	6:15	7:25	7:25	8:10

Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / During school holidays on workdays						
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	6:45	11:45	13:00	15:15	17:15	19:15	21:00
Dobó István utca	6:46	11:46	13:01	15:16	17:16	19:16	21:01
Szentetornya, Vasúti megállóhely	6:47	11:47	13:02	15:17	17:17	19:17	21:02
Szentetornya, Autóbusz-forduló	6:50	11:50	13:05	15:20	17:20	19:20	21:05
Kultúrház	6:51	11:51	13:06	15:21	17:21	19:21	21:06
Baki féle iskola	6:53	11:53	13:08	15:23	17:23	19:23	21:08
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	6:55	11:55	13:10	15:25	17:25	19:25	21:10
Kosztolányi Dezső utca	6:56	11:56	13:11	15:26	17:26	19:26	21:11
Középlaki utca	6:57	11:57	13:12	15:27	17:27	19:27	21:12
Gyopárosfürdő	6:59	11:59	13:14	15:29	17:29	19:29	21:14
Főiskola	7:00	12:00	13:15	15:30	17:30	19:30	21:15
Laktanya	7:02	12:02	13:17	15:32	17:32	19:32	21:17
Takarmánykeverő	7:04	12:04	13:19	15:34	17:34	19:34	21:19
Tűzoltóság	7:06	12:06	13:21	15:36	17:36	19:36	21:21
Rákóczi utca	7:08	12:08	13:23	15:38	17:38	19:38	21:23
Táncsincs utca	7:11	12:11	13:26	15:41	17:41	19:41	21:26
Autóbusz-állomás	7:15	12:15	13:30	15:45	17:45	19:45	21:30

2A

Autóbusz-állomás ► Gyopárosfürdő ► Szentetornya, Autóbusz-forduló ► Gyökeres, Szántó Kovács János utca

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays							
Autóbusz-állomás	5:50	6:40	8:15	9:10	12:30	17:35	18:45	20:25
Huba utca	5:52	6:42	8:17	9:12	12:32	17:37	18:47	20:27
Tűzoltóság	5:54	6:44	8:19	9:14	12:34	17:39	18:49	20:29
Takarmánykeverő	5:56	6:46	8:21	9:16	12:36	17:41	18:51	20:31
Laktanya	5:58	6:48	8:23	9:18	12:38	17:43	18:53	20:33
Főiskola	6:00	6:50	8:25	9:20	12:40	17:45	18:55	20:35
Gyopárosfürdő	6:01	6:51	8:26	9:21	12:41	17:46	18:56	20:36
Középlaki utca	6:03	6:53	8:28	9:23	12:43	17:48	18:58	20:38
Kosztolányi Dezső utca	6:04	6:54	8:29	9:24	12:44	17:49	18:59	20:39
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	6:05	6:55	8:30	9:25	12:45	17:50	19:00	20:40
Baki féle iskola	6:07	6:57	8:32	9:27	12:47	17:52	19:02	20:42
Kultúrház	6:09	6:59	8:34	9:29	12:49	17:54	19:04	20:44
Szentetornya, Autóbusz-forduló	6:10	7:00	8:35	9:30	12:50	17:55	19:05	20:45
Szentetornya, Vasúti megállóhely	6:12		8:37	9:32	12:52	17:57	19:07	20:47
Dobó István utca	6:14		8:39	9:34	12:54	17:59	19:09	20:49
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	6:15		8:40	9:35	12:55	18:00	19:10	20:50

Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / During school holidays on workdays	
Autóbusz-állomás	7:15	9:15
Huba utca	8:15	8:15
Tűzoltóság	9:15	9:15
Takarmánykeverő	10:15	10:15
Laktanya	11:15	11:15
Főiskola	12:15	12:15
Gyopárosfürdő	13:15	13:15
Középlaki utca	14:15	14:15
Kosztolányi Dezső utca	15:15	15:15
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	16:15	16:15
Baki féle iskola	17:15	17:15
Kultúrház	18:15	18:15
Szentetornya, Autóbusz-forduló	19:15	19:15
Szentetornya, Vasúti megállóhely	20:15	20:15
Dobó István utca	21:15	21:15
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	22:15	22:15

2A

Autóbusz-állomás ► Gyopárosfürdő ► Szentetornya, Autóbusz-forduló ► Gyökeres, Szántó Kovács János utca

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays								
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	4:55	6:15	8:40	9:35	11:30	13:00	14:20	15:20	16:15
Dobó István utca	4:56	6:16	8:41	9:36	11:31	13:01	14:21	15:21	16:16
Szentetornya, Vasúti megállóhely	4:58	6:18	8:43	9:38	11:33	13:03	14:23	15:23	16:18
Szentetornya, Autóbusz-forduló	5:00	6:20	8:45	9:40	11:35	13:05	14:25	15:25	16:20
Kultúrház	5:01	6:21	8:46	9:41	11:36	13:06	14:26	15:26	16:21
Baki féle iskola	5:03	6:23	8:48	9:43	11:38	13:08	14:28	15:28	16:23
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	5:05	6:25	8:50	9:45	11:40	13:10	14:30	15:30	16:25
Kosztolányi Dezső utca	5:06	6:26	8:51	9:46	11:41	13:11	14:31	15:31	16:26
Középlaki utca	5:07	6:27	8:52	9:47	11:42	13:12	14:32	15:32	16:27
Gyopárosfürdő	5:09	6:29	8:54	9:49	11:44	13:14	14:34	15:34	16:29
Főiskola	5:10	6:30	8:55	9:50	11:45	13:15	14:35	15:35	16:30
Laktanya	5:12	6:32	8:57	9:52	11:47	13:17	14:37	15:37	16:32
Takarmánykeverő	5:14	6:34	8:59	9:54	11:49	13:19	14:39	15:39	16:34
Tűzoltóság	5:16	6:36	9:01	9:56	11:51	13:21	14:41	15:41	16:36
Huba utca	5:18	6:38	9:03	9:58	11:53	13:23	14:43	15:43	16:38
Autóbusz-állomás	5:20	6:40	9:05	10:00	11:55	13:25	14:45	15:45	16:40

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays			
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	16:55	18:00	19:10	20:50
Dobó István utca	16:55	18:00	19:10	20:50
Szentetornya, Vasúti megállóhely	16:56	18:01	19:11	20:51
Szentetornya, Autóbusz-forduló	16:58	18:03	19:13	20:53
Kultúrház	17:00	18:05	19:15	20:55
Baki féle iskola	17:01	18:06	19:16	20:56
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	17:03	18:08	19:18	20:58
Kosztolányi Dezső utca	17:05	18:10	19:20	21:00
Középlaki utca	17:06	18:11	19:21	21:01
Gyopárosfürdő	17:07	18:12	19:22	21:02
Főiskola	17:09	18:14	19:24	21:04
Laktanya	17:10	18:15	19:25	21:05
Takarmánykeverő	17:12	18:17	19:27	21:07
Tűzoltóság	17:14	18:19	19:29	21:09
Huba utca	17:16	18:21	19:31	21:11
Autóbusz-állomás	17:18	18:23	19:33	21:13

Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / During school holidays on workdays			
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	4:55	7:40	9:40	16:15
Dobó István utca	4:56	7:41	9:41	16:16
Szentetornya, Vasúti megállóhely	4:58	7:43	9:43	16:18
Szentetornya, Autóbusz-forduló	5:00	7:45	9:45	16:20
Kultúrház	5:01	7:46	9:46	16:21
Baki féle iskola	5:03	7:48	9:48	16:23
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	5:05	7:50	9:50	16:25
Kosztolányi Dezső utca	5:06	7:51	9:51	16:26
Középlaki utca	5:07	7:52	9:52	16:27
Gyopárosfürdő	5:09	7:54	9:54	16:29
Főiskola	5:10	7:55	9:55	16:30
Laktanya	5:12	7:57	9:57	16:32
Takarmánykeverő	5:14	7:59	9:59	16:34
Tűzoltóság	5:16	8:01	10:01	16:36
Huba utca	5:18	8:03	10:03	16:38
Autóbusz-állomás	5:20	8:05	10:05	16:40

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays					
Autóbusz-állomás	11:00	13:55	14:45	15:50	16:45	18:45
Lehel utcai óvoda	11:02	13:57	14:47	15:52	16:47	18:47
Táncsics utca	11:04	13:59	14:49	15:54	16:49	18:49
Rákóczi utca	11:07	14:02	14:52	15:57	16:52	18:52
Tűzoltóság	11:09	14:04	14:54	15:59	16:54	18:54
Takarmánykeverő	11:11	14:06	14:56	16:01	16:56	18:56
Gyopárosfürdő elágazás	11:13	14:08	14:58	16:03	16:58	18:58
Aranypatkó csárda	11:15	14:10	15:00	16:05	17:00	19:00
Pálma presszó	11:17	14:12	15:02	16:07	17:02	19:02
Rákóczitelep, Hosszú utca	11:19	14:14	15:04	16:09	17:04	19:04
Rákóczitelep, Lórántffy utca	11:20	14:15	15:05	16:10	17:05	19:05
Rákóczitelep, Sziget utca	11:21	14:16	15:06	16:11	17:06	19:06
Rákóczitelep, Iskola	11:23	14:18	15:08	16:13	17:08	19:08
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	11:25	14:20	15:10	16:15	17:10	19:10

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays					
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	4:55	5:45	7:00	8:00	13:00	21:00
Rákóczitelep, Iskola	4:57	5:47	7:02	8:02	13:02	21:02
Rákóczitelep, Sziget utca	4:59	5:49	7:04	8:04	13:04	21:04
Rákóczitelep, Lórántffy utca	5:00	5:50	7:05	8:05	13:05	21:05
Rákóczitelep, Hosszú utca	5:01	5:51	7:06	8:06	13:06	21:06
Pálma presszó	5:03	5:53	7:08	8:08	13:08	21:08
Aranypatkó csárda	5:05	5:55	7:10	8:10	13:10	21:10
Gyopárosfürdő elágazás	5:06	5:56	7:11	8:11	13:11	21:11
Takarmánykeverő	5:08	5:58	7:13	8:13	13:13	21:13
Tűzoltóság	5:10	6:00	7:15	8:15	13:15	21:15
Rákóczi utca	5:12	6:02	7:17	8:17	13:17	21:17
Táncsics utca	5:15	6:05	7:20	8:20	13:20	21:20
Autóbusz-állomás	5:20	6:10	7:25	8:25	13:25	21:25
Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / During school holidays on workdays					
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	4:55					
Rákóczitelep, Sziget utca	4:59					
Rákóczitelep, Lórántffy utca	5:00					
Rákóczitelep, Hosszú utca	5:01					
Pálma presszó	5:03					
Aranypatkó csárda	5:05					
Gyopárosfürdő elágazás	5:06					
Takarmánykeverő	5:08					
Tűzoltóság	5:10					
Rákóczi utca	5:12					
Táncsics utca	5:15					
Autóbusz-állomás	5:20					
Megállóhelyek / Stops	Hétvégén és ünnepnapokon / At weekends and on public holidays					
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	4:55					
Rákóczitelep, Iskola	4:57					
Rákóczitelep, Sziget utca	4:59					
Rákóczitelep, Lórántffy utca	5:00					
Rákóczitelep, Hosszú utca	5:01					
Pálma presszó	5:03					
Aranypatkó csárda	5:05					
Gyopárosfürdő elágazás	5:06					
Takarmánykeverő	5:08					
Tűzoltóság	5:10					
Rákóczi utca	5:12					
Táncsics utca	5:15					
Autóbusz-állomás	5:20					

4A

Autóbusz-állomás ► Aranypatkó csárda ► Rákócziutca, Autóbusz-forduló

Megállóhelyek / Stops

Tanítási napokon / On schooldays

Autóbusz-állomás	5:25	6:00	6:40	7:40	9:00	12:40	17:40	20:30
Huba utca	5:27	6:02	6:42	7:42	9:02	12:42	17:42	20:32
Tűzoltóság	5:29	6:04	6:44	7:44	9:04	12:44	17:44	20:34
Takarmánykeverő	5:31	6:06	6:46	7:46	9:06	12:46	17:46	20:36
Gyopárosfürdő elágazás	5:33	6:08	6:48	7:48	9:08	12:48	17:48	20:38
Aranypatkó csárda	5:35	6:10	6:50	7:50	9:10	12:50	17:50	20:40
Pálma presszó	5:37	6:12	6:52	7:52	9:12	12:52	17:52	20:42
Rákócziutca, Hosszú utca	5:39	6:14	6:54	7:54	9:14	12:54	17:54	20:44
Rákócziutca, Lórántffy utca	5:40	6:15	6:55	7:55	9:15	12:55	17:55	20:45
Rákócziutca, Sziget utca	5:41	6:16	6:56	7:56	9:16	12:56	17:56	20:46
Rákócziutca, Iskola	5:43	6:18	6:58	7:58	9:18	12:58	17:58	20:48
Rákócziutca, Autóbusz-forduló	5:45	6:20	7:00	8:00	9:20	13:00	18:00	20:50

4A

Rákóczitelep, Autóbusz-forduló ► Aranypatkó csárda ► Autóbusz-állomás

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays								
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	6:20	9:20	11:25	14:20	15:10	16:15	17:10	18:00	19:05
Rákóczitelep, Iskola	6:22	9:22	11:27	14:22	15:12	16:17	17:12	18:02	19:07
Rákóczitelep, Sziget utca	6:24	9:24	11:29	14:24	15:14	16:19	17:14	18:04	19:09
Rákóczitelep, Lórántffy utca	6:25	9:25	11:30	14:25	15:15	16:20	17:15	18:05	19:10
Rákóczitelep, Hosszú utca	6:26	9:26	11:31	14:26	15:16	16:21	17:16	18:06	19:11
Pálma presszó	6:28	9:28	11:33	14:28	15:18	16:23	17:18	18:08	19:13
Aranypatkó csárda	6:30	9:30	11:35	14:30	15:20	16:25	17:20	18:10	19:15
Gyopárosfürdő elágazás	6:32	9:32	11:37	14:32	15:22	16:27	17:22	18:12	19:17
Takarmánykeverő	6:34	9:34	11:39	14:34	15:24	16:29	17:24	18:14	19:19
Tűzoltóság	6:36	9:36	11:41	14:36	15:26	16:31	17:26	18:16	19:21
Huba utca	6:38	9:38	11:43	14:38	15:28	16:33	17:28	18:18	19:23
Autóbusz-állomás	6:40	9:40	11:45	14:40	15:30	16:35	17:30	18:20	19:25

Megállóhelyek / Stops	Tanítási szünetben, munkanapokon / Durnig school holidays on workdays								
Autóbusz-állomás	5:20	6:45	8:45	10:45	12:45	14:45	16:45	18:45	20:45
Huba utca	5:22	6:47	8:47	S	S	S	S	S	S
Lehel utcai óvoda	S	S	S	10:47	12:47	14:47	16:47	18:47	20:47
Táncsics utca	S	S	S	10:49	12:49	14:49	16:49	18:49	20:49
Rákóczi utca	S	S	S	10:52	12:52	14:52	16:52	18:52	20:52
Tűzoltóság	5:24	6:49	8:49	10:54	12:54	14:54	16:54	18:54	20:54
Takarmánykeverő	5:26	6:51	8:51	10:56	12:56	14:56	16:56	18:56	20:56
Gyopárosfürdő elágazás	5:28	6:53	8:53	10:58	12:58	14:58	16:58	18:58	20:58
Aranypatkó csárda	5:29	6:54	8:54	10:59	12:59	14:59	16:59	18:59	20:59
Pálma presszó	5:31	6:56	8:56	11:01	13:01	15:01	17:01	19:01	21:01
Rákócziutca, Hosszú utca	5:32	6:57	8:57	11:02	13:02	15:02	17:02	19:02	21:02
Rákócziutca, Gyógyszertár	5:33	6:58	8:58	11:03	13:03	15:03	17:03	19:03	21:03
Rákócziutca, Iskola	5:34	6:59	8:59	11:04	13:04	15:04	17:04	19:04	21:04
Rákócziutca, Sziget utca	5:35	7:00	9:00	11:05	13:05	15:05	17:05	19:05	21:05
Rákócziutca, Lórántffy utca	5:36	7:01	9:01	11:06	13:06	15:06	17:06	19:06	21:06
Rákócziutca, Hosszú utca	5:37	7:02	9:02	11:07	13:07	15:07	17:07	19:07	21:07
Pálma presszó	5:38	7:03	9:03	11:08	13:08	15:08	17:08	19:08	21:08
Aranypatkó csárda	5:40	7:05	9:05	11:10	13:10	15:10	17:10	19:10	21:10
Gyopárosfürdő elágazás	5:41	7:06	9:06	11:11	13:11	15:11	17:11	19:11	21:11
Takarmánykeverő	5:43	7:08	9:08	11:13	13:13	15:13	17:13	19:13	21:13
Tűzoltóság	5:44	7:09	9:09	11:14	13:14	15:14	17:14	19:14	21:14
Huba utca	S	S	S	11:15	13:15	15:15	17:15	19:15	21:15
Rákóczi utca	5:46	7:11	9:11	S	S	S	S	S	S
Táncsics utca	5:48	7:13	9:13	S	S	S	S	S	S
Autóbusz-állomás	5:52	7:17	9:17	11:17	13:17	15:17	17:17	19:17	21:17

Megállóhelyek / Stops

Hétfőn és ünnepnapokon / At weekends and on public holidays

Autóbusz-állomás	6:45	8:45	10:45	12:45	14:45	16:45	18:45	20:45
Huba utca	6:47	8:47	S	S	S	S	S	S
Lehel utcai óvoda	S	S	10:47	12:47	14:47	16:47	18:47	20:47
Táncsics utca	S	S	10:49	12:49	14:49	16:49	18:49	20:49
Rákóczi utca	S	S	10:52	12:52	14:52	16:52	18:52	20:52
Tűzoltóság	6:49	8:49	10:54	12:54	14:54	16:54	18:54	20:54
Takarmánykeverő	6:51	8:51	10:56	12:56	14:56	16:56	18:56	20:56
Gyopárosfürdő elágazás	6:53	8:53	10:58	12:58	14:58	16:58	18:58	20:58
Aranypatkó csárda	6:54	8:54	10:59	12:59	14:59	16:59	18:59	20:59
Pálma presszó	6:56	8:56	11:01	13:01	15:01	17:01	19:01	21:01
Rákócziutca, Hosszú utca	6:57	8:57	11:02	13:02	15:02	17:02	19:02	21:02
Rákócziutca, Gyógyszertár	6:58	8:58	11:03	13:03	15:03	17:03	19:03	21:03
Rákócziutca, Iskola	6:59	8:59	11:04	13:04	15:04	17:04	19:04	21:04
Rákócziutca, Sziget utca	7:00	9:00	11:05	13:05	15:05	17:05	19:05	21:05
Rákócziutca, Lórántffy utca	7:01	9:01	11:06	13:06	15:06	17:06	19:06	21:06
Rákócziutca, Hosszú utca	7:02	9:02	11:07	13:07	15:07	17:07	19:07	21:07
Pálma presszó	7:03	9:03	11:08	13:08	15:08	17:08	19:08	21:08
Aranypatkó csárda	7:05	9:05	11:10	13:10	15:10	17:10	19:10	21:10
Gyopárosfürdő elágazás	7:06	9:06	11:11	13:11	15:11	17:11	19:11	21:11
Takarmánykeverő	7:08	9:08	11:13	13:13	15:13	17:13	19:13	21:13
Tűzoltóság	7:09	9:09	11:14	13:14	15:14	17:14	19:14	21:14
Huba utca	S	S	11:15	13:15	15:15	17:15	19:15	21:15
Rákóczi utca	7:11	9:11	S	S	S	S	S	S
Táncsics utca	7:13	9:13	S	S	S	S	S	S
Autóbusz-állomás	7:17	9:17	11:17	13:17	15:17	17:17	19:17	21:17

Megállóhelyek / Stops	Hétfőig és ünnepnapokon / At weekends and on public holidays									
Autóbusz-állomás	4:45	5:55	7:20	9:45	10:45	12:45	13:45	14:45	15:45	17:45
Lehel utcai óvoda	S	5:57	S	9:47	S	12:47	13:47	14:47	15:47	17:47
Táncsics utca	S	5:59	S	9:49	S	12:49	13:49	14:49	15:49	17:49
Rákóczi utca	S	6:01	S	9:51	S	12:51	13:51	14:51	15:51	17:51
Huba utca	S	6:02	S	9:52	S	12:52	13:52	14:52	15:52	17:52
Szent István utca	4:47	6:04	7:22	9:54	10:47	12:54	13:54	14:54	15:54	17:54
Szabolcs utca	4:48	6:05	7:23	9:55	10:48	12:55	13:55	14:55	15:55	17:55
Téglagyár (Szent István utca)	4:49	6:06	7:24	9:56	10:49	12:56	13:56	14:56	15:56	17:56
Gyökeresi elágazás	4:50	6:07	7:25	9:57	10:50	12:57	13:57	14:57	15:57	17:57
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	4:51	6:08	7:26	9:58	10:51	12:58	13:58	14:58	15:58	17:58
Dobó István utca	4:52	6:09	7:27	9:59	10:52	12:59	13:59	14:59	15:59	17:59
Szentetornya, Vasúti megállóhely	4:54	6:11	7:29	10:01	10:54	13:01	14:01	15:01	16:01	18:01
Szentetornya, Autóbusz-forduló	4:56	6:13	7:31	10:03	10:56	13:03	14:03	15:03	16:03	18:03
Kultúrház	4:58	6:15	7:33	10:05	10:58	13:05	14:05	15:05	16:05	18:05
Baki féle iskola	4:59	6:16	7:34	10:06	10:59	13:06	14:06	15:06	16:06	18:06
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	5:01	6:18	7:36	10:08	11:01	13:08	14:08	15:08	16:08	18:08
Kosztolányi Dezső utca	5:02	6:19	7:37	10:09	11:02	13:09	14:09	15:09	16:09	18:09
Középlaki utca	5:03	6:20	7:38	10:10	11:03	13:10	14:10	15:10	16:10	18:10
Gyopárosfürdő	5:05	6:22	7:40	10:12	11:05	13:12	14:12	15:12	16:12	18:12
Főiskola	5:06	6:23	7:41	10:13	11:06	13:13	14:13	15:13	16:13	18:13
Laktanya	5:07	6:24	7:42	10:14	11:07	13:14	14:14	15:14	16:14	18:14
Takarmánykeverő	5:08	6:25	7:43	10:15	11:08	13:15	14:15	15:15	16:15	18:15
Tűzoltóság	5:09	6:26	7:44	10:16	11:09	13:16	14:16	15:16	16:16	18:16
Rákóczi utca	5:10	S	7:45	S	11:10	S	S	S	S	S
Táncsics utca	5:12	S	7:47	S	11:12	S	S	S	S	S
Huba utca	S	6:27	S	10:17	S	13:17	14:17	15:17	16:17	18:17
Autóbusz-állomás	5:16	6:29	7:51	10:19	11:16	13:19	14:19	15:19	16:19	18:19

Megállóhelyek / Stops	Hétfőig és ünnepnapokon / At weekends and on public holidays	
Autóbusz-állomás	18:45	20:45
Lehel utcai óvoda	18:45	20:45
Táncsics utca	18:45	20:45
Rákóczi utca	18:45	20:45
Huba utca	18:45	20:45
Szent István utca	18:45	20:45
Szabolcs utca	18:45	20:45
Téglagyár (Szent István utca)	18:45	20:45
Gyökeresi elágazás	18:45	20:45
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	18:45	20:45
Dobó István utca	18:45	20:45
Szentetornya, Vasúti megállóhely	18:45	20:45
Szentetornya, Autóbusz-forduló	18:45	20:45
Kultúrház	18:45	20:45
Baki féle iskola	18:45	20:45
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	18:45	20:45
Kosztolányi Dezső utca	18:45	20:45
Középlaki utca	18:45	20:45
Gyopárosfürdő	18:45	20:45
Főiskola	18:45	20:45
Laktanya	18:45	20:45
Takarmánykeverő	18:45	20:45
Tűzoltóság	18:45	20:45
Rákóczi utca	S	S
Táncsics utca	S	S
Huba utca	18:45	20:45
Autóbusz-állomás	18:45	20:45

7A**Autóbusz-állomás ► Huba utca ► Gyökeres, Szántó Kovács János utca ► Gyopárosfürdő ► Autóbusz-állomás**

Megállóhelyek / Stops	Tanítási napokon / On schooldays			
Autóbusz-állomás	4:30	5:35	6:40	22:35
Lehel utcai óvoda	S	S	S	22:36
Táncsics utca	S	S	S	22:39
Rákóczi utca	S	S	S	22:41
Huba utca	S	S	S	22:42
Szent István utca	4:33	5:38	6:43	22:44
Szabolcs utca	4:34	5:39	6:44	22:46
Téglagyár (Szent István utca)	4:35	5:40	6:45	22:47
Gyökeresi elágazás	4:36	5:41	6:46	22:48
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	4:37	5:42	6:47	22:50
Dobó István utca				22:51
Szentetornya, Vasúti megállóhely				22:53
Szentetornya, Autóbusz-forduló				22:54
Kultúrház				22:56
Baki féle iskola				22:57
Szentetornya, Szövetkezeti bolt				22:58
Kosztolányi Dezső utca				22:59
Középlaki utca				23:00
Gyopárosfürdő				23:02
Főiskola				23:03
Laktanya				23:04
Gyopárosi elágazás				23:05
Aranypatkó csárda				23:06
Pálma presszó				23:07
Rákóczitelep, Hosszú utca				23:08
Rákóczitelep, Lórántffy utca				23:09
Rákóczitelep, Sziget utca				23:10
Rákóczitelep, Iskola				23:11
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló				23:12

7A**Autóbusz-állomás ▶ Huba utca ▶ Gyökeres, Szántó Kovács János utca ▶ Gyopárosfürdő ▶ Autóbusz-állomás****Megállóhelyek / Stops****Tanítási szünetben, munkanapokon / Durnig school holidays on workdays**

Autóbusz-állomás	4:45	22:35
Lehel utcai óvoda	S	22:36
Táncsics utca	S	22:38
Rákóczi utca	S	22:40
Huba utca	S	22:41
Szent István utca	4:48	22:43
Szabolcs utca	4:49	22:45
Téglagyár (Szent István utca)	4:50	22:46
Gyökeresi elágazás	4:51	22:47
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	4:52	22:49
Dobó István utca		22:50
Szentetornya, Vasúti megállóhely		22:52
Szentetornya, Autóbusz-forduló		22:53
Kultúrház		22:55
Baki féle iskola		22:56
Szentetornya, Szövetkezeti bolt		22:57
Kosztolányi Dezső utca		22:58
Középlaki utca		22:59
Gyopárosfürdő		23:01
Főiskola		23:02
Laktanya		23:03
Gyopárosi elágazás		23:04
Aranypatkó csárda		23:05
Pálma presszó		23:06
Rákóczitelep, Hosszú utca		23:07
Rákóczitelep, Lórántffy utca		23:08
Rákóczitelep, Sziget utca		23:09
Rákóczitelep, Iskola		23:10
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló		23:11

7A**Autóbusz-állomás ► Huba utca ► Gyökeres, Szántó Kovács János utca ► Gyopárosfürdő ► Autóbusz-állomás****Megállóhelyek / Stops****Hétfőn és ünnepnapokon / At weekends and on public holidays**

Autóbusz-állomás	22:35
Lehel utcai óvoda	22:36
Táncsics utca	22:38
Rákóczi utca	22:40
Huba utca	22:41
Szent István utca	22:43
Szabolcs utca	22:45
Téglagyár (Szent István utca)	22:46
Gyökeresi elágazás	22:47
Gyökeres, Szántó Kovács János utca	22:49
Dobó István utca	22:50
Szentetornya, Vasúti megállóhely	22:52
Szentetornya, Autóbusz-forduló	22:53
Kultúrház	22:55
Baki féle iskola	22:56
Szentetornya, Szövetkezeti bolt	22:57
Kosztolányi Dezső utca	22:58
Középlaki utca	22:59
Gyopárosfürdő	23:01
Főiskola	23:02
Laktanya	23:03
Gyopárosi elágazás	23:04
Aranypatkó csárda	23:05
Pálma presszó	23:06
Rákóczitelep, Hosszú utca	23:07
Rákóczitelep, Lórántffy utca	23:08
Rákóczitelep, Sziget utca	23:09
Rákóczitelep, Iskola	23:10
Rákóczitelep, Autóbusz-forduló	23:11

Kapcsolattartók

Orosháza Város Önkormányzata részéről:

Név: Rideg Éva
Munkakör megnevezése: ügyügyi ügyintéző
E-mail cím: rideg.eva@oroshaza.hu
Telefonszám: +3668 514 235

VOLÁNBUSZ Zrt. részéről:

Közszolgáltatási kapcsolattartó:

Név: Mészáros Antal
Munkakör megnevezése: közszolgáltatás és szolgáltatás-támogatás csoportvezető
E-mail cím: Antal.Meszaros1@volanbusz.hu
Telefonszám: +3670 984 7789

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

6.) Javaslat felügyelő bizottsági tagok újraválasztására, alapszabály módosítására

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

19/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy:

- 1.) a Zrt. Alapszabályának I. Bevezető rendelkezések 1.4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„1.4. A Társaság Felügyelő Bizottságának tagjai 2026. október 1. napjáig a következő személyek:

Fekécs Levente

anyja neve.: Sinkó Katalin Margit

lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.

Horváth József Ferenc

anyja neve: Krausz Etelka Róza

lakik: 5900 Orosháza, Tass utca 16/B. II.8.

Bene András

anyja neve.: Csernus Margit

lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.

- 2.) a felügyelőbizottsági tagok díjazását bruttó 50.000 Ft/hó, azaz bruttó ötvenezer Ft/hó összegben állapítja meg;
- 3.) a felügyelőbizottság elnökének díjazását bruttó 60.000 Ft/hó, azaz bruttó hatvanezer Ft/hó összegben állapítja meg;
- 4.) dönt arról, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapszabályt jóváhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért valamint az alapszabály módosítással kapcsolatos dokumentumok aláírásáért
- Benkő Ferenc vezérigazgató a társaság alapszabály módosításával kapcsolatos feladatok ellátásáért és a szükséges cégbírószági intézkedések megtételéért

Határidő: 30 nap”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

7.) Orosháza Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosítására vonatkozó változtatási szándék elfogadásáról

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

20/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Szabályozási Tervének módosítása során kívül elindítandó a Szarvasi út 16. szám alatti, 4983 helyrajzi számú telekre vonatkozóan, a bejegyzett szabályozási vonal előkert vonal jelölésre való változtatása céljából;
2. Az 1. pontban foglalt területet – a MERIAN Foods Élelmiszeripari Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhely 5900 Orosháza, Szarvasi utca 16.; Adószám: 14704336-2-04; Cégjegyzékszám: 04-09-008933; képviseli: Elekes Lajos ügyvezető) kérelmére - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
3. A Szabályozási Tervmódosítás környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;
4. A Szabályozási Terv során kívüli módosítási eljárása során átruházza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;
5. A Szabályozási Terv módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével az Új -Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám:

21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízta meg; a MERIAN Foods Élelmiszeripari Korlátolt Felelősségű Társaság 200.000.-Ft + Áfa, azaz kettőszázezer forint + Áfa költségviselése mellett.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a Szabályozási Tervmódosítás megvalósításáért, szükséges dokumentumok aláírásáért, a beérkező partnerségi vélemények értékeléséért;
- Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges szerződések és a rendelettervezet előkészítéséért;
- Novák Péter városi főépítész a megvalósítással kapcsolatos szakmai munka koordinálásáért;
- Godár Andrea közgazdasági irodavezető a fedezet biztosításáért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

21/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Településrendezési eszközeinek módosítása során kívül elindítandó az Október 6. utca 8. szám alatti, 820/1 és 820/2 helyrajzi számú telekre vonatkozóan, az egységes Gá jelű általános gazdasági területbe való átsorolás és a megengedett beépítettség mérték 60 %-ra való növelése céljából;
2. Az 1. pontban foglalt területeket – a Pannon Fine Food Feldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 5900 Orosháza, Október 6 utca 8.; Adószám: 13956444-2-04; Cégjegyzékszám: 04-09-009243; képviseli: Nyeste Lajos ügyvezető) kérelmére - kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja;
3. A Településrendezési eszközök módosítása környezeti hatásának megítéléséhez az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.)

Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását előzetesen nem tartja szükségesnek, de ha a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek részéről javaslat érkezik a vizsgálat lefolytatására, akkor ismét előterjesztendő a szükségesség kérdése;

4. A Településrendezési eszközök soron kívüli módosítási eljárása során átruhazza a döntési jogot a polgármesterre a beérkező partnerségi vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról;
5. A Településrendezési eszközök módosítását érintő tervezési munkálatok elvégzésével az Új-Lépték Tervező Iroda Bt.-t (székhely: 6726 Szeged, Pécskai utca 15., adószám: 21625828-2-06, képviseli: Balogh Tünde üzletvezetésre jogosult tag) bízta meg; a Pannon Fine Food Feldolgozó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 200.000.-Ft + Áfa, azaz Kétszázezer forint + Áfa költségviselése mellett.

Végrehajtásért felelős:

- Dávid Zoltán polgármester a Településrendezési eszközök módosításának megvalósításáért, szükséges dokumentumok aláírásáért, a beérkező partnerségi vélemények értékeléséért;
- Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges szerződések és a rendelettervezet előkészítéséért;
- Novák Péter városi főépítész a megvalósítással kapcsolatos szakmai munka koordinálásáért;
- Godár Andrea közgazdasági irodavezető a fedezet biztosításáért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

8.) Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló rendelet II. módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Godár Andrea irodavezető: Az I. módosítást követő polgármesteri -, illetve testületi döntések, valamint számviteli átvezetések történtek.

Megnyert pályázatok beemelése történt: a Tér-zene program támogatásaként 7.500 ezer Ft, belterületi utak felújítása 30.698 ezer Ft, a hajléktalanszálló fűtésrendszerének korszerűsítése 8.990 ezer Ft, a Zöld város II. ütem 64.491 ezer Ft, csapadékvíz pályázat esetében 139.560 ezer Ft, napelemes park esetében 64.245 ezer Ft többlettámogatás került beemelésre. A fejlesztési hitel az utóbbi

három összeggel csökkentésre került, mivel az állami többlettámogatásnak köszönhetően ezekre nem kell fejlesztési hitelt felvenni.

Sportlétesítmények bérleti díj használatára 2.5 millió Ft került elkülönítésre, sportági feladatokra 1 millió Ft, közbeszerzési feladatokra 500 ezer Ft, önkormányzati biztosítási díjakra 1 millió Ft. PMK – rendezvényszervezésre 5 millió Ft, temetőnél lévő parkolók felújítására 16 millió Ft, Pacsirta utcai parkolók felújítására 16 millió Ft, OROS-PROJEKT finanszírozására 7.810 ezer Ft, konyha beruházásra 32 millió Ft, amely 6,5 millió Ft az intézmény költségvetésében áll fedezetre. Tetőszigetelés feketeedény mosogatógép, hűtőkamra felújítása, teherporta rendszer kiépítése, nyílászárók cseréje, éttermi női mosdó bővítése. 20 millió Ft került átcsoportosításra kötött bankszámláról az Alföldvíznek kifizetett szennyvízbekötésekre és halvaria munkákra. Mindezek ellentételezése az iparüzési adó 35 millió Ft-tal történő megemelése, valamint a beruházás és a tartalék 57.969 ezer Ft-tal való csökkentése.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Raffai János a Bizottság tagja: Kérdése, hogy a bizottsági többi tagja ezeket az adatokat ki tudta olvasni az előterjesztésből? Ő nem tudta.

Godár Andrea irodavezető: Ezek az adatok a szöveges részben benne vannak.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Kiolvasható.

Raffai János a Bizottság tagja: Elhangzottak a Diákélelmezésre fordítandó összegek, amit eddig nem voltak hajlandók beletenni. Pályázatok visszaadásra kerültek önerő hiánya miatt, most meg meg finanszírozzák.

Sára Csaba a Bizottság tagja: A hajléktalanszálló fűtése korszerűsítése fordítandó összeget soknak találja.

Oravecz Nóra alpolgármester: A sok negatív mellett kérte emeljék ki azt is, hogy parkolók kerülnek megújításra összesen 32 millió Ft értékben, amiről azt gondolja, hogy a Város hasznára fog válni. Diákélelmezésnél az épület a Városé marad, a feladatellátás lesz átadva.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Egyetértett, hogy kellene valami pozitívumot is kiemelni, de elég nehéz véleménye szerint.

Raffai János a Bizottság tagja: Zöld terület tűnik el a parkolók építése kapcsán, ezért is tartózkodott annál a napirendnél.

Bojtor István alpolgármester: Semmilyen zöld terület nem fog eltűnni a temetőnél építendő parkolóknál, mert az most is egy salakos, murvás terület.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Kifejezetten örül a parkoló építéseknek, hisz a városban nagyon rosszak a parkolási lehetőségek. A Pacsirta utcánál lévő parkolókhöz a 16 millió Ft-ot indokolatlanul kevésnek tartja. Örül, hogy ezek a folyamatok elindulnak a városba.

Oravecz Nóra alpolgármester: Úgy gondolja, hogy minden megnyert pályázatnak, minden fejlesztésnek örülni kell. Nagyon sok pozitívumot lát.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

22/2021. (IX.22.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek **Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről** szóló rendelet módosításának elfogadását.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

9.) OROS-PROJEKT Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos döntések meghozatala

/1. OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatala

/2. OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának és Javadalmazási Szabályzatának elfogadása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Az I. határozati javaslatban olvasható, hogy feladatelvonás lesz a PMK-tól. Véleménye szerint forrásnak kellene felszabadulni. A költségvetési beszámolóban viszont újabb 5 millió Ft-ot kap rendezvényszervezés céljából. Az OROS-PROJEKT Kft., viszont plusz finanszírozást kap a feladat elvégzésére. Egy kis zavart érez az összegekkel kapcsolatosan.

Oravecz Nóra alpolgármester: A költségvetésben nem szerelt eddig összeg a városmarketing feladatokra, nem kapott a PMK forrást rá. A pandémia miatt eddig nem lehetett rendezvényeket szervezni. Sajnos sok embert el is kellett bocsátani. A mostani helyzet szerencsére engedi programok szervezését, ezért most 5 millió Ft-ot

tudnak biztosítani. Egy rendezvény már megvalósult, másik rendezvény az időjárásra való tekintettel elmaradt, amely november 5-én pótlásra kerül. Évek óta nincsenek új kiadványok, újra be szeretnének kerülni az országos körforgásba.

Raffai János a Bizottság tagja: Nem érti, miért kell egy Kft-t erre létrehozni, hiszen a PMK ezeket a feladatokat részben ellátta. Szerinte először a várost kellene rendbe tenni. A lakosok folyamatosan panaszkodnak, hogy szemetes a város, nincs lenyírva a gaz, még mindig nem megoldott rendszeren a szelektív hulladék-gyűjtés, Gyopárosfürdő sem működik rendszeren.

Az előterjesztés melléklete a Pénzügyi Terv. Véleménye szerint egy pénzügyi tervnek nem így kellene kinéznie. Hol van a Pénzügyi Terv? Kérdése, hogy ez egy egyszemélyes társaság?

Irimiás László ügyvezető: Nem pénzügyi terv, hanem az önkormányzati támogatás elszámolásához kötődő pénzügyi elszámolásról szól. Természetesen a következő évben egy konkrét üzleti tervet fognak letenni, aminek a konkretizálása a projektek miatt még képlékeny.

Raffai János a Bizottság tagja: Véleménye szerint akkor kiadványok megszerkesztésére, tervezésére, kiadására jött létre a Kft.

Irimiás László ügyvezető: Két fajta feladatot fog ellátni a Kft. Az új uniós ciklusban az önkormányzathoz kötődő projektek vitele, valamint a Turinform Irodához kötődő feladatok ellátása.

Oravecz Nóra alpolgármester: Az új kiadványokkal több vendéget fognak ide csalogatni. Városnak lesz ebből bevétele.

Raffai János a Bizottság tagja: Azt látja, hogy egy újabb média kft-t hoznak létre. Érdeklődik, hogy mit takarnak az uniós projektek.

Irimiás László ügyvezető: A Város körülbelül 5 milliárd Ft körüli összegre jogosult a területi támogatásból. A Városvezetés eldöntötte, hogy ezt koncentráltan és nagyon hatékonyan szeretné megoldani. Véleményezési időszaka van a projekteknek szeptember 24-ig, utána elindul a kiírás folyamata, ami Békés Megye tekintetében október-november folyamán megtörténik. Azért van szükség a szakemberállomány feltöltésére, hogy amint a kiírások megindulnak, lehessen a pályázatok előkészítését megkezdeni.

Eddig a turisztikai régióban Orosháza város nem kapott szerepet. A turisztikai ügynökséggel való egyeztetés folyamán azt a tájékoztatást kapta, hogy ezen szeretnének változtatni. Egyedileg, a városoknak lehetővé fogják tenni a mini turisztikai térségeknek a kialakítását. Nagyon komoly szakmai munkára van szükség.

Oravecz Nóra alpolgármester: Lesz Orosházán egy olyan projekt, aki a környező településeknek is tud segíteni, tudnak szerződést kötni. Megint egy pozitívum véleménye szerint, hogy a pénz nem megy ki a térségből.

Bojtor István alpolgármester: 2016-2021 TOP elnyert pályázataival még intenzíven foglalkoznak. Különböző készségi fokban vannak, rengeteg munka van még velük.

A 2021-2027 TOP PLUSZ fejlesztésekről szól. Jelenleg olyan stádiumban tartanak, hogy a Békés Megyei Önkormányzat gyakorlatilag járásokra leosztotta ezeknek a forrásoknak a lehetőségét. Járási koordinációs feladatuk van a járáshoz tartozó települések tekintetében. Lélekszámarányosan 5 milliárd Ft körüli az az összeg, amire Orosháza számíthat. Ezeknek a programoknak a kiírása az előjelzések szerint október végén várható. Ezekre a kiírásokra szeretnének pályázni. Olyan rendszert szerettek volna ezzel kapcsolatban létrehozni, hogy minden lehetőség adott arra, hogy Önkormányzatok és az önkormányzatok által 100 %-ban tulajdonolt leánycégek pályázhatnak ezekre a forrásokra. Az, hogy a munkamegosztás az önkormányzat és a leánycég között, hogy történik, azt egy szóval lehet jellemezni, hogy szoros, mert egymástól nem függetlenek. Humánerőforrását a cégnek nagyjából az önkormányzati rendszerből szeretnék megoldani. A humánerőforrás költsége túlzottan a jelenlegi önkormányzati rendszert nem fogja pluszba terhelni. Megfelelő szakemberek fognak ezzel foglalkozni külső segítséggel. Remélhetőleg nagyon hatékonyan fogják ezeket a projekteket az előkészítés fázisától a tervezés fázisán keresztül egészen a kivitelezésig elvinni. Ha a cég jól működik, akkor természetesen a projektek projektmenedzsmenti díjaiból, a projekt-előkészítésre elkülönített részéből önfenntartó tud lenni. Ez a cél, ahhoz, hogy eljussanak a végcélhoz, ahhoz egy ütőképes és gyors reakció szükséges. Hasonló nagyságú városoknál is körülbelül 50 %-nál önálló projektcég viszi a nagy projekteket. Nemcsak a TOP PLUSZ-os projekteknél szeretnék kiterjeszteni. Dél-Alföldi Regionális Zóna programban egyedi kormánydöntésekhez kapcsolódó projektötleteket is be lehet nyújtani. Szeretnének ezekre a programokra is intenzíven rácsatlakozni, folyamatos kapcsolattartásban vannak a szegedi régióvezetéssel. Szeretnék intenzíven, gyorsan és hatékonyan megcsinálni.

A városmarketing rész fontos, de nem domináns rész ebben az esetben.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Kiadványt pandémia ideje alatt is lehetett volna szerkeszteni, hisz csak erre koncentrálni kiváló munkákat lehetett volna, hogy kiadjon a PMK.

Volt egy régebbi cége az Önkormányzatnak, amit annak idején megszavaztak, úgy hívták, hogy Projektfelügyelet Kft.

Oravecz Nóra alpolgármester: Olyan nem volt.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Vegyék elő a jegyzőkönyvet. A Projektfelügyelet Kft. látta el azokat a munkákat, amelyeket most itt Alpolgármester úr is felsorolt. A szándék nemes, viszont nem tudja, hogy a Projektfelügyelet Kft-nek az elmúlt időszak sikertelen pályázataira mennyi pénzt fizetett ki a Város. A Projektfelügyelet Kft-vel a szerződést megszüntette-e a Városvezetés és a Képviselő-testület.

Bojtor István alpolgármester: Természetesen összeszedik az adatokat a Projektfelügyelettel kapcsolatban, ha kéri. Van még két élő szerződése az Önkormányzatnak a Projektfelügyelettel.

A Projektfelügyelet Kft. egy magáncég volt, akivel az Önkormányzat szerződött. Az OROS-PROJEKT Kft. viszont az Önkormányzat 100 %-os tulajdonában lévő cég, ahol az Önkormányzatot képviseli. Jelentős különbség van a Projektfelügyelet és az OROS-PROJEKT Kft. között ilyen szempontból.

Oravecz Nóra alpolgármester: Úgy indultak neki ennek az évnek, hogy rengeteg elvonás volt. Ezáltal minimális összegeket adtak mindenkinek. Ha abból a pici pénzből még arra költöttek volna, hogy kiadványokat csináljanak év közbe, akkor még több embert kellett volna elbocsátani. Véleménye szerint ez volt a jobb döntés.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Alpolgármester úr is megerősítette, hogy volt kapcsolat a Projektfelügyelettel.

Oravecz Nóra alpolgármester: De nem az Önkormányzat cége volt, Sára Csaba azt mondta, hogy az Önkormányzat cége volt.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Nem mondta. Nemes szándék, hogy embereket nem küldtek el, viszont a vezetői fizetések érintetlenül maradtak. Ebben az esetben plusz pénzek kijuttatása teljesen etikátlan, vezetők dolgozzanak meg a bérükért, ha pandémia van, nincs pandémia. Feladatukat lássák el.

Oravecz Nóra alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a vezetők maximálisan ellátták a feladatukat. Lajti Timeának plusz feladat lett adva a szállodával, viszont a fizetése ehhez képest nem lett emelve. Ugyanazért a bérért dolgozik plusz feladattal, maximálisan megdolgozik érte.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Pandémia ideje alatt jelentősen visszaesett a turisztikai látogatottsága a városnak, nem szólva arról, hogy Gyopárosfürdő is milyen állapotba került. Úgy gondolja, hogy szálloda működtetése a PMK vezetője szempontjából egy igen elhanyagolható tételt jelentett az erőforrásai lekötöttsége szempontjából.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatala előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az *OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. feladatellátásával kapcsolatos döntések meghozatala* című napirend kapcsán nem hozott érdemi döntéseket.

Oravecz Nóra alpolgármester: Pandémia ideje alatt a bizottságok nem ültek össze, akkor az nem etikátlan, hogy a bért ugyanúgy megkapták?

Sára Csaba a Bizottság tagja: A kettő nem ugyanaz.

Oravecz Nóra alpolgármester: Véleménye szerint az.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Szívesen bejöttek volna pandémia ideje alatt is.

Raffai János a Bizottság tagja: Az egyeztetésekre miért nem hívták meg őket?

Oravecz Nóra alpolgármester: A Hivatal nyitva volt mindenki előtt, folyamatosan itt voltak, bármikor be lehetett volna jönni.

Raffai János a Bizottság tagja: Technikailag meg lehetett volna oldani szerinte, csak a szándék nem volt meg hozzá a városvezetés részéről.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Konzultációt is lehetett volna tartani, talán nem lennének lemaradva egyes információkról.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának és Javadalmazási Szabályzatának elfogadása előterjesztés határozati javaslatait.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazat, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodás mellett az *OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának és Javadalmazási Szabályzatának elfogadása* című napirend kapcsán nem hozott érdemi döntéseket.

10.) „Közétkeztetési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést.

(Kiegészítés nem hangzott el)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sára Csaba a Bizottság tagja: 33 év egy intézmény életében jelentős életkornak mondható. A Diákélelmezés 33 éve látja el a város diákjainak étkeztetési feladatát. Öt évig volt képviselő abban a körzetben, rengeteg konzultációt kezdeményezett, a diákélelmezés fejlesztését kiemelt célként kezelte. Az öt év alatt az általa kért fejlesztésekre az volt a válasz, hogy nincs rá pénz, majd pályázatokból megoldják. Lettek pályázatok, megnyerték, viszont önerő híján visszaadásra kerültek. Az idő telt, eszközök romlottak, többszöri kérése ellenére sem változott a helyzet. Majd kiírásra került egy feltételes közbeszerzés, amely a szolgáltatás ellátásán túl építési beruházást is magában foglalta, amit érvénytelenné nyilvánított a Testület szabálytalanságok miatt. 45/2021. (VIII.9.) K.t. határozattal viszont mégis meg lett szavazva a forrás a hűtőkamrára, a teherporta rendszerre, szükséges nyílászárók cseréjére, éttermi női mosdó bővítésére, tetőszigetelésre, feketeedény mosogatógép beszerzésére. 32 millió Ft-ból ezeket a javításokat, beruházásokat szemrebbenés nélkül meg lehetett csinálni. Erre most van forrás, amikor Ő kérte, akkor nem volt. Majd a Gyermekek-és Diákélelmezési Intézmény által ellátott közétkeztetési feladatok külső szolgáltató útján történő ellátása érdekében uniós eljárásrendben nyílt közbeszerzési eljárás került megindításra. Nincs összefüggés a pályázati anyag, az előterjesztés és az egésznek a tartalma között.

A zárt ülés előterjesztésében benne van, hogy mikor lehet megszüntetni egy szervezet működtetését.

Pontosan meg kell indokolni, hogy miért kerül megszüntetésre a szervezet.

„...megszüntetésre azért került sor, mert a közfeladat iránti szükséglet megszűnt...” - nem szűnt meg az igény.

„...az ellátandó közfeladatokhoz tartozó hatósági engedélyek megléte...” – megvannak az engedélyek. Másik cégnek meg vannak ezek az engedélyei kérdezi? Tudomása szerint egyenlőre még nincs.

Az engedélyhez szükséges beruházásokat a város önerőből elvégzi és utána kerül átadásra a cégnek, aki végül is csak az üzemeltetést fogja végezni, a hasznot szedni, akkor mi szükség erre a lépésre?

„...ha a közfeladat ellátásához díjbevétel kötődik, a díjbeszedési jogosultság átadásának előkészítéséről...” – kellett volna mindkét anyagnak rendelkeznie, egyik anyagban sem olvasható, hogy ki, hogy fogja beszedni a közétkeztetés díját, kihez fognak az állami normatívák és egyéb kompenzációk kerülni, hogy fognak eljutni a céghez.

„...A megszüntetésről rendelkező jogszabályban, megszüntető okiratban rendelkezni kell a megszüntetés okáról...” – jelen pillanatban az az egyetlen indok, hogy ezt külsős cégnek kell kiszolgáltatni, aki vagy így, vagy úgy működtetni fogja. Az előterjesztő próbált az előterjesztésbe indokokat leírni, hogy miért is szükséges, igazából nem talált benne semmit. A 74 millió Ft-ot tovább csökkent a 2019. évi adatok alapján 2 fő bére a Polgármesteri Hivatalban, mivel eddig a pénzügyi ügyeket a hivatalban látták el. Az a két fő továbbra is a Polgármesteri Hivatalban fog dolgozni, a Diákélelmezés pénzügyeinek a vitele az gyakorlatilag elenyésző részfeladat, amit a város egyéb költségvetési dolgai érdekében költenek.

„...Így a tényleges kiadás összege 67 millió Ft a vállalkozói kiszervezés után, mely magasabb minimálisan, mint az Intézményi kiadás, de ezen összeget nagymértékben befolyásolja a lefőzött adagok száma, a gyermekek kedvezményének összetétele, valamint a normatív támogatás összege...” – véleménye szerint az elmondottak alapján több sebből is vérzik az előterjesztés. Felelőtlenségnek tartja, hogy eddig jól működő szervezet átadjanak egy cégnek. Véleménye szerint az Önkormányzat és a Hivatal részéről nem volt meg a kellő felügyelet, ezért vannak büntetőügyek még most is folyamatban.

Éveken át elhalasztott beruházások hirtelen megvalósulnak, ez pozitívum, ezzel egyet tudott érteni, de ezek után, hogy odaadják egy külsős cégnek, akik hasznot fognak termelni az véleménye szerint nem megoldható. Az étkeztetés költségét eddig táblázat alapján határozták meg.

Véleménye szerint a törvényi indokok nem állnak fenn ahhoz, hogy a Diákélelmezést külsős cégnek adják ki. Ha utána néznek a cégnek, megnézhető, hogy ezek a cégek Budapesten milyen károkat, káoszt okoztak a közétkeztetés területén és ezt akarják ide importálni, ahol így is megvannak a súrlódások. Véleménye szerint nem ildomos politikai döntés.

Utána nézve a cégnek - melynek székhelye Péteri, Berki utca 30. - a térképet megnézve, egy foci pálya mögötti terület az, ahol egy mező van. Egy cégnek, akik ilyenl foglalkoznak, legalább egy irodát kellene Budapesten üzemeltetnie. Véleménye szerint az előterjesztés ebben a formában teljesen előkészítetlen, etikátlan.

Oravecz Nóra alpolgármester: A felsorolt felújításokról nincs még döntés, a holnapi testületi ülésen fognak dönteni. A Hivatalban dolgozók nevében kikéri, hogy nem lettek volna ellenőrzések.

Az épület a Város tulajdona marad, a felújítással csak gyarapodik a város.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Az előterjesztésben semmi szabályozás nem található a pénzek vonatkozásában. Az előterjesztés arról szól, hogy a lehető leggyorsabban átadják a Diákélelmezést. Az étkeztetés közegészségügyi biztonsága is veszélybe kerülhet, erre több példa is volt a budapesti étkeztetéseknél. Véleménye szerint ezt városon belül kellene megoldani. Elképzelései, ötletei is lennének, hogy hogy lehetne megoldani.

Annak idején többször jelezte, hogy óriási problémák vannak, nyilvános ülésen ezt nem tehetette meg. Amikor meg már bekövetkeztek a problémák már késő volt.

Godár Andrea irodavezető: Normatíva változatlan marad, továbbra is az Önkormányzat feladatellátásába tartozik a gyermekek étkeztetése. Díjbeszedést továbbra is a Polgármesteri Hivatal dolgozói látják el. Szülők szempontjából is marad minden változatlan, ugyanannak a személynek fizetik be a díjat.

Raffai János a Bizottság tagja: Egyetért Sára Csaba által elmondottakkal. Az elejétől kezdve ellenzik a kiszervezést. Aláírást gyűjtöttek, ha kell behozzák, számokkal is alá tudják támasztani.

Aki ezt megszavazza, nem tudja, hogy fog tükörbe nézni az elkövetkezendő időkben, a dolgozók elé, hogy fognak tudni odaállni.

Annak idején Molnár Béla alpolgármester garanciát is vállalt arra, hogy a 800 milliós pályázatból megvalósul a felújítás. Nem valósult meg.

Hargittay ügyvédi iroda az első kiírást megtette, nem volt szabályos. Erre ismét felkérlik ugyanazt az ügyvédi irodát, aki már az elsőt is elrontotta.

Eddig helyi alapanyagokból főztek. Ezek után ez hogy lesz?

Oravecz Nóra alpolgármester: Minden marad a régiben. Mindenkinek a jogszabályt kell követnie.

Raffai János a Bizottság tagja: Ez egy jól működő szervezet, jól ellátta eddig a feladatát. Volt-e valamilyen büntetés, ami miatt elmarasztalták a Diákélelmezést? A büntetőügyeken kívül véleménye szerint nem volt semmiféle elmarasztalás.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Nem büntető ügy volt, felügyeleti szerv marasztalta el szóban.

Raffai János a Bizottság tagja: Ha jól emlékszik február 8-án jelent meg, hogy ki akarják szervezni a diákélelmezést. Nem tudja honnan, de Sebők Éva képviselőtársa másnap megmondta, hogy ki fog nyerni.

Nem arról van szó, hogy a város kitalálta, hogy nem jó a gyermekek közétkeztetése. Véleménye szerint „fentről” leszóltak, hogy ezt oda kell nekik adni.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Indokolni kellene ezt a megszüntetést. Az előterjesztésben semmilyen részletes indok nincs, hogy miért van a kiszervezésre szükség.

A Kft-nek lesz ebből pénze, nyeresége? Ha ő nyereséget termel, mennyi bérleti díjat fog fizetni az eszközök és a létesítmény használatáért. Ezt sem találta az előterjesztésben. 5 évre veszi igénybe, utána a városnak megint csak beruházást kell majd eszközölnie. Hogy fognak ezek a dolgok működni? Véleménye szerint ez egy rosszul kivitelezett politikai akció.

Dávid Zoltán polgármester: Ezek a vádak koholmányok, fikciók, nem igazak. Kikéri magának.

Az üst 38 éve működik jelenleg a konyhán, nem 5 év alatt megy tönkre. A berendezések általában nem mennek tönkre 5 év alatt.

A döntések, amiket meghozott, meghoztak az adott pillanatban - az ismeretekkel, lehetőségekkel élve - a lehető legjobb döntések voltak. Bíz benne, hogy ez által az étkezés jobb lesz.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Meg kell hozni ezeket a döntéseket, ha azt akarják, hogy a Diákélelmezés működhessen tovább. ÁNTSZ folyamatosan az engedélyek visszavonásával fenyegetőzik.

Sára Csaba a Bizottság tagja: 5 évig volt a körzet képviselője. 5 éven keresztül folyamatosan kérte, hogy a hűtőkamrával és a főzőüsttel kapcsolatos felújítást kezdjék el. Azért piszkálja az ÁNTSZ a Diákélelmezést, mert ezek a felújítások nem kerültek az elmúlt 15 évben megvalósításra. Az idő telik, az eszközök kopnak. Folyamatosan jelezte, hogy ezeknek az eszközöknek a cseréje, felújítása szükségeltetik. Attól, hogy egy idegen cégnek odaadják, a problémák ugyanúgy fenn fognak állni, legfeljebb az Önkormányzat annak a cégnek a nyomására hamarabb intézkedik majd. Ne mondja senki, hogy a diákok jóléte miatt jön ide, hanem a profitért. A profit kikerül a városból, nem fognak felújításokat végezni. A Városnak újabb összegeket kell majd beletennie, hogy azok a gépek ismét, folyamatosan működőképesek legyen. Elhibázott döntés véleménye szerint.

Dávid Zoltán polgármester: Már az első TOP-os pályázatnál kérte, hogy a konyha felújítása legyen benne. Nyertek a pályázaton, majd szakhatósági egyeztetések történtek. Az egyeztetések, tervezések után kiderült, hogy mennyi önerőt kellene még hozzátenni. Miután lehetőségük nem volt a hiányzó összeget hozzátenni, ezért a pályázat visszaadásra került.

Nyilván minden vállalkozó a profitért dolgozik. Biztos benne, hogy a szolgáltatás jobb, biztonságosabb lesz majd. Véleménye szerint Sára Csabáék nem ismerik teljes egészében a körülményeket.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Ismerik teljes mértékben.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ha ismernék véleménye szerint másként gondolkodnának.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Csak feltételezés, hogy a körülményeket ne ismernék kellő képen. Annyira, amennyire egy képviselőnek, bizottsági tagnak ismernie kell a körülményeket, annyira ismerik. Ez az ismeret éppen elég ahhoz, hogy erre az előterjesztésre nemet mondjanak, vagy tartózkodjanak. Azzal megvádolni őket, hogy ebben nem kompetensek, akkor minek a Képviselő-testület.

Vették a fáradságot, utánanéztek az előterjesztésnek. Nem ért egyet azzal, hogy a pályázatokra kellett volna várni. Folyamatosan küldte be az adatokat a Hivatalba, hogy melyik eszköz mennyibe kerül, hűtőkamra felújításával kapcsolatosan is küldetett be cégekkel ajánlatokat. Mindig azt a választ kapta, hogy nincs rá pénz.

Még egyetlenegy kimutatást sem kaptak arról, hogy pályázatelőkészítésekre mennyi pénz lett kifizetve.

Az volt az indoka, hogy a pályázatok visszaadásra kerültek, hogy nincs önerő. Most viszont a szükséges fejlesztéseket gyorsan meg tudják csinálni addig, amíg az új cég át nem veszi.

Miért nem maradhat a haszon a városban? Miért nem az Önkormányzat alakított egy céget, mint ahogy az OROS-PROJEKTET létrehozták. A haszon itt maradna, amit később a konyha fejlesztésére, az ellátás biztonságának növelésére lehetne fordítani.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Több száz millióba kerülne a teljes felújítás.

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 2 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett „Közétkeztetési feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntés meghozatala című napirend kapcsán nem hozott érdemi döntést.

11.) Egyebek

Németh Béla, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem hangzott.

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.


Németh Béla

Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság elnöke


Olasz Mónika

Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő