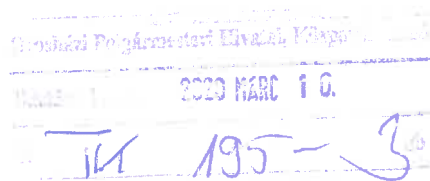


3/2020/ÜTB.



Jegyzőkönyv

Készült: Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében **2020. február 26-án 13.00 órakor** megtartott **Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság nyilvános üléséről.**

Jelen voltak:	Németh Béla	a Bizottság elnöke
	Antal László	a Bizottság elnökhelyettese
	Szokolai-Olasz Mónika	a Bizottság tagja
	Sára Csaba	a Bizottság tagja
	Sándor Zoltánné	a Bizottság tagja
	Vokanics Mária	a Bizottság tagja
	Sebők Éva	a Bizottság tagja

Meghívottként jelen voltak:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Antal Lászlót, a bizottság elnökhelyettesét javasolta.

(Antal László a bizottság elnökhelyettese a felkérést elfogadta.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta, hogy Antal László kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Antal László legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ismertette a folyó ülés napirendjét. Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el a napirendi pontokat:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az Eötvös téri birkózócsarnokkal kapcsolatos további döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző,
Dávid Zoltán polgármester

4.) Döntés az Alföld Gyöngye Szálloda és a hozzá tartozó vagyonelemek további üzemeltetéséről

Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester

5.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

6.) Egyebek

1.) Az Eötvös téri birkózócsarnokkal kapcsolatos további döntések meghozatala

Németh Béla a Bizottság elnöke: Kifejtette, hogy az induló összeg, amit megnyert az Orosházi Spartacus Birkózó Egyesület a duplájára nőtt, az előterjesztés szerint további 100 millió Forintra van szükség. Elmondta, hogy nem könnyűszerkezetes épület lesz. Szükség van az önerő bővítésére.

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Bojtor István alpolgármester: Kifejtette, hogy a határozati javaslat arról szól, hogy megkössék a szerződést, továbbá a 14.920.000,- Forint önerő bővítésről.

Sebők Éva a Bizottság tagja: Érdeklődött, hogy egy ilyen nagy volumenű dolog hogy derülhet ki az utolsó pillanatban.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Kifejtette, hogy már előző testületi ülésen ezt tárgyalták. Elmondta, hogy a plusz pénz azért szükséges, mert nem lehet könnyűszerkezetesként az épület megépíteni.

Szél Attila egyesületi elnök: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy ez a Központi Sportágfejlesztési Programból megvalósuló létesítményfejlesztési beruházás, ennek keretében pályáztak a támogatásra. Elmondta, hogy a Magyar Birkózó Szövetségnek az volt a kérése, hogy semmiféle előkészítési tervet ne készítsenek addig, amíg a Minisztériumtól nem kapnak igenleges választ arra, hogy fogják támogatni, mivel az építés hatósági engedély beszerzése több millió Forintba is kerülhet. 2018 év végén az előzetes terveket beadták, amit Kovács István építész készített, előzetesen 170 millió forintba került ez a projekt. A Minisztérium ezt nem tudta egy összegben támogatni, első körben 100 millió Forintot biztosított erre. Mivel támogatta ezt a pályázatot, ezért megkérte a pontos költségvetést, és így alakult ki az önrésszel együtt 220 millió Forint. Tehát nem emelkedett a duplájára az összeg. Kifejtette, hogy nem lehet könnyűszerkezetes az épület, továbbá másik helyszínen kell, hogy felépüljön, így alakult ki a végleges költség.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

13/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és az Orosházi Spartacus Birkózó Klubbal az Orosháza Eötvös tér 2. szám alatt megvalósuló Birkózócsarnok beruházás megvalósítása tárgyában, amely megállapodás aláírására felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert.

2.) a beruházás megvalósításához szükséges önkormányzat önerő összegét bruttó 14.920.000,- Ft-ban határozza meg, amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet a beruházási és felhalmozási kiadásai előirányzatában biztosít.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért

Bojtor István alpolgármester a 1. pontban foglaltakért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

2.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Sebők Éve a Bizottság tagja: Javasolta, a jövőre nézve, hogy ugyanerre kérjenek véleményt a Rendőrségtől is a Mezőőrökkel való munkájukról.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Kifejtette, hogy minden évben érkezik ilyen, miszerint miként működtek együtt a Mezőőrséggel.

Vokanics Mária a Bizottság tagja: Érdeklődött, hogy Gorondi Péter közalkalmazottal miért lett vállalkozói szerződés kötve, jogilag lehet ilyen?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Kifejtette, hogy ennek jogi akadályja nincs.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek a **Mezei Őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről szóló beszámoló** elfogadását.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek a **szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015 (III.30.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Döntés az Alföld Gyöngye Szálloda és a hozzá tartozó vagyonelemek további üzemeltetéséről

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fejes Róbertné alpolgármester: Szeretné kiegészíteni a határozati javaslatok kipontozott részeit. A 2. határozati javaslat c.) pontjához javasolja, hogy A szerződés 2020. január 01-től 2020. március 31.-ig napjáig való fennállása idejére a feladatellátásra 12.438.416,- Forint összeget biztosítson az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésének szállodaüzemeltetés támogatás sora terhére. A 3. határozati javaslat 2. pontjának kipontozott részére szintén szállodaüzemeltetési soron javasolja bruttó 2.696.960,- Forint összeget. A 4. határozati javaslat 2. pontjánál a 2020. évi tartalék terhére, bruttó 20.000.000,- Forint működési támogatást javasol. Továbbá a 4. határozati javaslat 3.) pontja pedig 100.000,- Forint összegben legyen meghatározva.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a kiegészített előterjesztés I. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

16/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy az alábbi pályázatokból az Alföld Gyöngye Hotel környékén (7505/9 hrsz-ú területen), létesülő vagyonelemek üzemeltetésével, a fenntartási időszakra előírt kötelezettségek teljesítése és a pályázati célok megvalósítása érdekében a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-t. szándékozik megbízni:

- TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön,

- TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn,
- TOP-1.2.1-16-BS1-2017-00004 Orosháza-Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése,
- TOP-7.1.1-16-2017-00097 Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség Helyi Akciócsoport a Közösségvezérelt helyi fejlesztés megvalósítása Orosházán.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiegészített előterjesztés II. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

17/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2018. február 16. napján az Alföld Gyöngye Hotel, Konferencia Központ, a konyha épülete, a Kalandpark, valamint a DOTTO kisvonat üzemeltetése tárgyában kötött szerződést közös megegyezéssel megszünteti az alábbiak szerint:
 - a.) a közös megegyezéssel való megszüntetés időpontja: 2020. március 31.
 - b.) A szerződés VI. 2.) pontjában foglaltak szerint a Zrt. a szerződés megszűnése napján köteles az átadott, valamint a szerződés fennállásának ideje alatt önkormányzati pénzeszközből keletkezett vagyontárgyakat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzatnak átadni.
 - c.) A szerződés 2020. január 01-től 2020. március 31.-ig napjáig való fennállása idejére a feladatellátásra 12.238.416,- Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének szállodaüzemeltetés támogatás sora terhére.
 - d.) A szerződés VI. 2.) pontjában foglaltak szerint az Önkormányzat és a Zrt. az átadás-átvételtől az abban résztvevő felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a szerződés megszüntetés aláírásra történő előkészítéséért;

Dávid Zoltán polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a jelenleg hatályos szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséért, az okirat aláírásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiegészített előterjesztés III. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

18/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat 2020. április 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a DOTTO kisvonat üzemeltetése tárgyában, az Orosháza – Gyopárosfürdő útvonalra vonatkozóan, a felelős alpolgármesterrel egyeztetett menetrend szerinti időintervallumokban;
- 2.) a 1.) pontban megjelölt vagyonelem üzemeltetésére 2020. április 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében szállodaüzemeltetés támogatás keret terhére bruttó 2.696.960,- Ft összegű forrást biztosít az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek.
- 3.) a további években felmerülő kisvonat üzemeltetéséből származó esetleges veszteségek csökkentésére évente biztosít kompenzációt, az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra vonatkozóan meghatározott előirányzatban szereplő keret terhére;
- 4.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jogosult a kisvonatot az 1.) pontban foglaltak szerint meghatározott menetrend időintervallumain kívül hasznosítani;

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a szerződés aláírásra történő előkészítéséért;
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért, 2020 évi költségvetésen való átvezetéséért,
Bojtor István alpolgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató az üzemeltetési szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiegészített előterjesztés IV. határozati javaslat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

19/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat 2020. április 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Alföld Gyöngye Hotel, a konyha épülete, a Kalandpark üzemeltetése tárgyában,
- 2.) az 1.) pontban megjelölt vagyonelemek üzemeltetésére 2020. április 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében 2020. évi tartalék terhére, bruttó 20.000.000,- Ft összegű működési támogatást biztosít a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére,
- 3.) jóváhagyja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között üzletág átruházás tárgyában készített a határozat mellékletét képező szerződés tervezetét, azzal, hogy az ellenérték 100.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint az üzemeltetési szerződés aláírásra történő előkészítéséért;
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért, 2020 évi költségvetésen való átvezetéséért,

Dávid Zoltán polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az üzemeltetési szerződés aláírásáért,
Lajti Tímea ügyvezető és Benkő Ferenc vezérigazgató az üzletág átruházási szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek gyakorlásáról

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

20/2020. (II.26.) ÜTB. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2019. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester

Határidő: azonnal”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Egyebek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, észrevétel.

Sebők Éve a Bizottság tagja: Elmondta, hogy a mai napon hivatalosan bejelentésre került, hogy számítani kell Magyarországon is a koronavírus megjelenésére.

Érdeklődött van-e arra lehetőség, hogy a holnapi testületi ülésre egy szakembert meghívjanak.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Véleménye szerint az illetékes szakhatóságok megtették az intézkedéseket.

Bojtor István alpolgármester: Kifejtette, hogy a hétfői napon, Békéscsabán Takács Árpád kormány megbízott úrral egyeztettek, ő elmondta, hogy erre vonatkozóan meghatározott forgatókönyvük van. Továbbá amennyiben a Hivataloknak ebben szerepe lesz, akkor a forgatókönyvet rendelkezésre bocsátják.

Vokanics Mária a Bizottság tagja: Érdeklődött Benkő Ferencről, hogy hogyan áll a vásárcsarnok tetőszerkezete, továbbá mikorra készül el.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Kifejtette, hogy a vásárcsarnok tetőszerkezetén megkezdtek a munkálatokat. Jövő hét elején helyezik fel rá a LINDAB lemezeket, ami körülbelül egy hét alatt elkészül. Ezzel párhuzamosan a gipszkartonos is megkezdte a munkáját. Elmondta, hogy a vihar 2020. február 11-én volt, úgy gondolja, hogy egy hónapon belül, tehát 2020. március 11-re elkészül.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, észrevétel.

(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.



Németh Béla

Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság
elnöke

K.m.f.



Antal László

Ügyrendi- és Tulajdonosi jogokat
gyakorló Bizottság elnök-helyettese
jegyzőkönyv-hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

az Ügyrendi és Tulajdonosi jogokat gyakorló Bizottság
2020. február hó 26. nyilvános ülésén jelenlévőkről

Németh Béla a Bizottság elnöke

Németh Béla

Antal László a Bizottság elnökhelyettese

Antal László

Szokolai-Olasz Mónika Bizottság tagja

Szokolai-Olasz Mónika

Sebők Éva a Bizottság tagja

Sebők Éva

Sára Csaba a Bizottság tagja

Sára Csaba

Sándor Zoltánné a Bizottság tagja

Sándor Zoltánné

Vokanics Mária a Bizottság tagja

Vokanics Mária

Dávid Zoltán polgármester

Dávid Zoltán

Bojtor István alpolgármester

Bojtor István

Fejes Róbertné alpolgármester

Fejes Róbertné

Molnár Béla alpolgármester

Molnár Béla

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

Dr. Horváthné dr. Barta Edit

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta

Dénes Tünde irodavezető

Dénes Tünde

Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető

Trellegyikné Tóth Tímea

Abonyi Lajos Németh Nemzetiségi Önkorm. 1. elnöke

Abonyi Lajos

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önkorm. elnöke

Simondán Gusztáv

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önkorm.

Farkas Andrea

Benkő Ferenc vezérigazgató

Benkő Ferenc

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Váriné Kádár Margit

Dr. Mészáros Erzsébet irodavezető

Dr. Mészáros Erzsébet

Patyi Gábor okt. és sport referens

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Csicsel Attila jogi előadó

Dr. Mislai Judit jogtanácsos

Irimiás László

Bogárné Kiss Ildikó ESZK. intézményvezető

Czecherné Pap Rita ESZK. gazd. vezető

Buzai Csaba igazgató

Józó Tamásné mb. igazgató

Németh Gabriella intézményvezető

Vincze Tibor intézményvezető

Lajti Tímea ügyvezető

Nánási János cégvezető

Széll Attila egyesületi elnök

Bocsán László vezető mezőőr

DR. PETŐ MARGIT

BUSINSZKÓT ZSÓFI

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3/2020.

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI ÉS TULAJDONOSI JOGOKAT GYAKORLÓ BIZOTTSÁGA
ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat
Ügyrendi és Tulajdonosi Jogokat Gyakorló Bizottsága
2020. február hó 26-án (szerda) 13.00 órakor
a Városháza I. emeleti kistermében ülést tart,
melyre tisztelettel
meghívom.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az Eötvös téri birkózócsarnokkal kapcsolatos további döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző,
Dávid Zoltán polgármester
- 4.) Döntés az Alföld Gyöngye Szálloda és a hozzá tartozó vagyonelemek további üzemeltetéséről**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 5.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) Egyebek**

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroashaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroashaza.hu/önkormányzat/képviseelő-testületi-,bizottsági_munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. február 21.

Tisztelettel:


Németh Béla sk.
Bizottság Elnöke

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Az Eötvös téri birkózócsarnokkal kapcsolatos további döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kormány a MOB által kiemelt sportágak 2013. évi sportfejlesztési elképzeléseinek a támogatásáról, továbbá a 2014-2020. évre vonatkozó sportágfejlesztési igények bemutatásáról szóló 1526/2013. (VIII.12.) Korm. határozatban döntött a MOB által kiemelt 16 sportág szakszövetségei 2013-2020. közötti sportágfejlesztési koncepciói megvalósításának a támogatásáról. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma a Korm. határozat alapján, a 2019. évi támogatás keretében forrást biztosít a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (továbbiakban BMSK) részére az „Orosházi Spartacus Birkózó Klub I. Könnyűszerkezetes edzőcsarnok építés” (továbbiakban beruházás) projektjével kapcsolatos költségekre. A támogatás összege bruttó 100.000.000,-Ft.

1. Előzmények:

A Szövetség a hozzá beérkező felmérés alapján elkészítette javaslatát a 2019. évi sportlétesítmény fejlesztési igényekről, amelyben az Orosházi Spartacus Birkózó Klub (továbbiakban Egyesület) által benyújtott létesítmény-fejlesztési elképzelés, szakmai program is bekerült.

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. március 28. napján tárgyalta az Egyesület létesítmény-fejlesztési elképzelését. A Képviselő-testület 47/2019. (III.28.) K.t. számú határozatában az alábbiakról döntött:

- támogatta az Egyesület fejlesztési elképzeléseit,
- tulajdonosi hozzájárulását adta, hogy a birkózócsarnok az Orosháza Eötvös tér 2. szám, belterület 177/6/A/4 hrsz. ingatlan területén kerüljön felépítésre,
- hozzájárult a tervezett létesítmény működtetéséhez azzal, hogy a létesítmény Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába kerül,
- támogatás elnyerése esetén bruttó 10.000.000,- Ft összeggel hozzájárult a létesítmény építéséhez.

Az Egyesület által igényelt (tervezett) támogatás összege 125.000.000,- Ft + ÁFA volt, amelyhez Orosháza Város Önkormányzata (továbbiakban Önkormányzat) a fenti döntés értelmében bruttó 10.000.000,- Ft összegű önrész biztosításával járult hozzá.

2. Az önkormányzati önrész összegének módosulása:

A beruházással kapcsolatos előzetes tervezgetések során az alábbiakban ismertetett műszaki többletkövetelmény állt elő.

A tavalyi év során helyszíni szemlét kezdeményeztünk a Katasztrófavédelemmel, mint engedélyező szakhatósággal. Az épület tervezett elhelyezése miatt (Eötvös sportcsarnok mellé) a meglévő épülettől - könnyűszerkezetes építési technológia

esetén - legalább 8 méter távolságot kell hagyni. Ezt a távolságot kell lecsökkenteni, mert a tervezett birkózócsarnok így beleérne a rekortán futópálya és műfüves labdarúgó pálya felületébe. A meglévő épülettől a távolságot úgy csökkenthetjük a megengedett legkisebb távolságra, 3 méterre, hogy a tervezett birkózócsarnok Eötvös sportcsarnok felőli oldala tűzfalas kialakítású lesz, azaz égetett kerámia téglából kell készülnie.

Orosháza Város Főépítészével történt egyeztetés, amely alapján a tervezett birkózócsarnoknak városképileg is igazodnia kell az Eötvös sportcsarnokhoz. Főépítész úr szakmai álláspontja, hogy az utcafronti rész a mellette meglévő sportcsarnok anyaghasználatára miatt ugyancsak égetett kerámia téglából legyen felépítve.

A fent előadott két műszaki követelmény értelmében a tervezett birkózócsarnok minden oldalát égetett kerámia téglából szükséges megépíteni az előzetesen meghatározott könnyűszerkezetes építési technológia helyett. Az Egyesület ez alapján módosította a szakmai programjában szereplő költségeket, amelyet már ezzel az új falazattal számolt ki. Így a tervezett kivitelezés költsége bruttó 218.920.000,- Ft-ra emelkedett. A módosított szakmai programot az Egyesület benyújtotta a Szövetség felé és ezzel együtt további bruttó 100.000.000,- Ft összegű többletforrásra pályázott a beruházás befejezésére.

A szakmai programban szereplő előkészítés, tervezés, engedélyezés, közművekkel való ellátottság biztosítása az Önkormányzat kötelessége és költsége lenne. Ennek összege a közművesítéssel kapcsolatos többletfeladatok miatt bruttó 14.920.000,- Ft-ra emelkedett. A beruházás önkormányzati kötelezettségének megemelkedett költségeihez szükséges fedezetet az Önkormányzat a 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet beruházási és felhalmozási kiadásai között terveztük.

3. BMSK és az Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás

A BMSK a beruházás előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok elvégzése és együttműködésük részletes szabályozása érdekében Együttműködési Megállapodást kíván kötni az Egyesülettel és az Önkormányzattal.

Az együttműködés keretén belül a BMSK feladata lenne:

A kivitelező kiválasztását célzó közbeszerzési eljárás lebonyolítása ajánlatkérőként. A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződést a BMSK köti meg a nyertes ajánlattevővel, a szerződés teljesítése során a teljesítő nyertes ajánlattevő irányában a sikeres műszaki átadás-átvétel lezárásig kizárólag a BMSK jár el és tesz érvényes és hatályos jognyilatkozatot.

Az Önkormányzat és az Egyesület kötelezettségei lennének:

A beruházás megvalósításához szükséges engedélyezési és kiviteli tervdokumentációt az Önkormányzat készítteti el és az építési engedélyezési eljárást is lefolytatja. Önkormányzatnak az engedélyezési és kiviteli terveket, ahhoz kapcsolódóan a tervező által aláírt árazott és árazatlan költségvetést és valamennyi kapcsolódó, egyéb dokumentumot a kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési

eljárás elindítására alkalmas módon kell elkészíttetnie. Az Önkormányzat a végleges építési engedély építtetői jogosultságát majd átruházza a BMSK-ra.

A munkaterület átadása és biztosítása az Önkormányzat kötelezettsége, ennek keretében a saját költségére és felelősségére a munkaterület átadás-átvételéig a munkaterületet a kivitelezésre alkalmassá tenni. Így többek között az Önkormányzat köteles az ingatlanon található hulladék elszállításáról a munkaterület átadásáig gondoskodni. A használatbavételi engedély megszerzésére irányuló eljárás megindítása és a használatbavételi engedély megszerzése a közbeszerzési eljáráson nyertes kivitelező feladata lesz.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Önkormányzat együttműködési megállapodást köt a Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zártkörűen Működő Részvénytársasággal és az Orosházi Spartacus Birkózó Klubbal az Orosháza Eötvös tér 2. szám alatt megvalósuló Birkózócsarnok beruházás megvalósítása tárgyában, amely megállapodás aláírására felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert.

2.) a beruházás megvalósításához szükséges önkormányzat önerő összegét bruttó 14.920.000,- Ft-ban határozza meg, amelyet az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I.30.) önkormányzati rendelet a beruházási és felhalmozási kiadásai előirányzatában biztosít.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat továbbításáért

Bojtor István alpolgármester a 1. pontban foglaltakért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. február 17.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester

8.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálatának Szolgálati Szabályzata előírja, hogy a Mezei Őrszolgálat vezetője évente egy alkalommal írásban köteles beszámolni a Képviselő-testület előtt.

A fentiek alapján a Mezei Őrszolgálat vezetője elkészítette az előterjesztés 1. mellékletét képező, a 2019. január 1. - december 31. közötti időszokról szóló beszámolót, mely alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Mezei Őrszolgálat 2019. évi beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Határidő: 15 nap

Orosháza, 2020. február 10.



Dávid Zoltán
polgármester

BESZÁMOLÓ

2019. évi Mezőőri beszámoló



Mezőőrök:

Bocsán László vezető mezőőr

Györgyi Zoltán vezető-helyettes mezőőr

Fazekas Gábor mezőőr

Laszlóffy Attila mezőőr

GreCsó Tibor mezőőr

Boros Sándor mezőőr

Gorondi Péter mezőőr



I. Bevezetés

2015. évben Orosháza Város Önkormányzata Mezei Őrszolgálatot hozott létre a külterületek biztonságának és a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítása érdekében. A gazdálkodókkal, a helyi gazdakörrel és a rendőrséggel történtek egyeztetések a szolgálat megalakításáról, annak működéséről és szükségességéről.

Az 1997. évi CLIX. törvény a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról és a 2012. évi CXX. törvény az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló törvények alapján végzi a mezei őrszolgálat a tevékenységét.

II. A szervezet megalakítása és felépítése

Első lépésben a személyügyi feltételeket teremtette meg Orosháza Város Önkormányzata. A pályázat útján felvett közalkalmazottak képzéseken vettek részt, ahol elsajátították a mezőőri hivatás alapjait és megszerezték a szükséges szakképzettségeket.

Beszerzésre került a szolgálat tagjainak formaruhája, a szükséges szolgálati felszerelések, a fegyverek és a fegyverzet technikai anyagok. Mindemellett a mezei őrszolgálat szolgálati gépjárműve - Suzuki Vitara - is beszerzésre került, melyet 2019. évben egy a szolgálati feladatoknak jobban megfelelő, alkalmasabb Mitsubitshi L200 típusú gépjármű váltott fel. A gépjármű, jelzésekkel történő ellátása, az előírásoknak megfelelően megtörtént.



A mezei őrszolgálatot egy vezető mezőőr irányítja, akit erre a feladatra a polgármester jelölt ki. A feladati közé tartozik a mezei őrszolgálat irányítása, vezetése, koordinálása; a gazdálkodókkal és a gazdálkodó szervezetekkel valamint a társszervezetekkel - rendőrséggel, katasztrófa védelemmel, agrárkamarával - történő együttműködés megvalósítása. A működéshez szükséges dokumentációk, okmányok elkészítése, nyilvántartása.

A mezőőri tevékenységbe tartozó külterület nagysága: 17 ezer hektár.

A napi feladatellátást és a szolgálati tevékenységet a szolgálati szabályzat határozza meg. A szolgálat tagjai kötelesek az ebben foglaltak alapján tevékenykedni.

A közalkalmazotti státuszú mezőőrök létszáma 7 fő a vezető mezőőrrel együtt. Ennek köszönhetően járőrpárokat tudunk kialakítani. Mind hatékonyság, mind biztonságtechnikai szempontból előnyös, ha a szolgálat tagjai járőrpárokból tevékenykednek.

III. A mezőőr feladatai

A mezőőr:

- a működési területén jogosult és köteles a törvényben meghatározott feladataival összefüggő jogellenes cselekmény, szabálysértés, bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt a cselekmény felfüggesztésére felszólítani, valamint a cselekmény folytatásában megakadályozni
- a működési területén a hatáskörébe tartozó szabálysértések észlelése esetén helyszíni bírságot szab ki, megteszi a feljelentést
- a működési területén észlelt és a hatáskörébe nem tartozó szabálysértés észlelése esetén a rendőrség vagy az ügyben hatáskörrel rendelkező más szerv haladéktalanul értesíti, illetve a hatáskörrel rendelkező más szerv eljárását kezdeményezi
- a működési területén bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyt visszatartja vagy előállítja
- a tudomására jutott bűncselekményről a rendőrség vagy az ügyben hatáskörrel rendelkező más szervet haladéktalanul értesíti illetve a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását kezdeményezi

- az őrzött területen észlelt károkozás esetén a terület tulajdonosát, használóját értesíti. Jogszabálysértés gyanúja esetén az ügyben hatáskörrel rendelkező más hatóság, a természet védelmét szolgáló jogszabályok megsértésének észlelése esetén pedig a természetvédelmi őrszolgálatot értesíti
- a működési területén a termőföldek jogszerű használatát, az ott folytatott és engedélyhez kötött tevékenység szabályszerűségét ellenőrzi
- a működési területén jogtalanul legeltetett, illetve felügyelet nélkül talált állatot a tulajdonosnak átadja. Ha a tulajdonos kilétét nem tudja megállapítani, a felelős őrzés szabályai szerint rendelkezik az állat elhelyezéséről
- a működési terület rendjére és tisztaságára vonatkozó önkormányzati rendeletek alapján a jogellenesnek minősülő cselekményeket megelőzi, megszakítja, megszünteti és a vonatkozó jogszabályokat betartatja
- a Szolgálati Szabályzat és a jogszabályok által előírt írásbeli jelentéseket elkészíti
- további köteles minden olyan feladatot ellátni, amelyre a munkáltató utasítja és jellegénél fogja a tevékenységi körébe tartozik_

IV. Szakmai tevékenység

A mezei őrszolgálat tagjai Orosháza város külterületén a szolgálat teljesítése alatt ellenőrzéseket hajtanak végre.

A rendészeti és bűnmegelőzési szempontok alapján folyamatos kockázatelemzés folyik, hogy mindig a megfelelő helyen és időben valósuljon meg az ellenőrzés, intézkedés, az Orosházi Rendőrkapitányság szakmai irányításával.

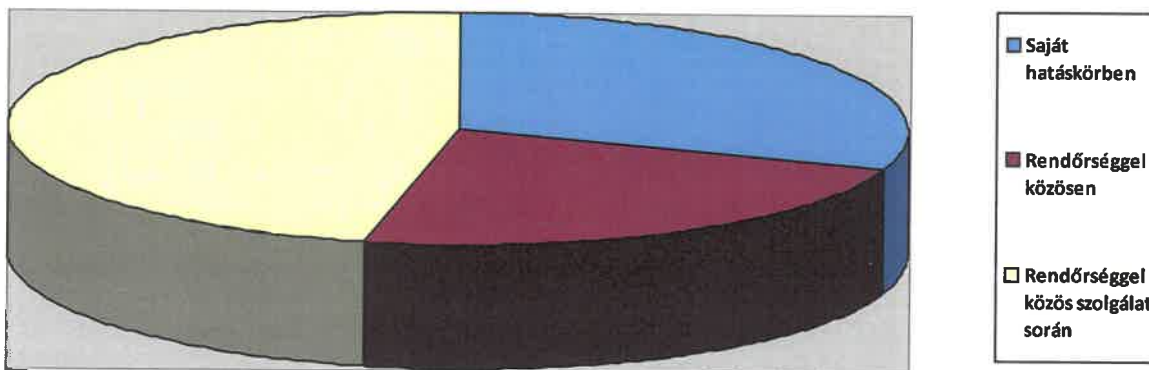
A külterületen folytatott járőrözés közben a mezei őrszolgálat tagjai által 234 esetben történt igazoltatás, ebből 102 eset igényelt további intézkedést. Ezen esetekben a mezőőri szolgálat tagjai saját hatáskörben intézkedtek, valamint a társszervezetek bevonásával (Rendőrség,

Katasztrófavédelem, Orvosi ügyelet, Vadásztársaságok, ATEV, Városüzemeltetés), továbbá illetékesség hiányában az eseteket egyéb szervezeteknek adták át.

A saját hatáskörben történt intézkedések száma: 119 db intézkedés.

A rendőrséggel közösen történt intézkedések száma: 90 db intézkedés.

A rendőrséggel közös szolgálat során történt intézkedések száma: 183 db intézkedés.



A mezei őrszolgálat intézkedései részletesen:

Rendőrség - helyszínbiztosítás, terület lezárás,

- tanya betörés
- holttestek felfedezése
- biztonsági intézkedések
- körözött személy elfogása
- eltűnt személy keresése
- rendőri intézkedés során segítségnyújtás
- jogosítvány nélküli vezető elfogása

Katasztrófavédelem - tarlóút

- viharok elhárításában való részvétel
- szemét és veszélyes hulladék égetése mezőgazdasági területen

Orosházi Városüzemeltetés

- építési törmelék, kommunális hulladék, elektronikai hulladék

ATEV

- állati tetemek elszállítása

Állatvédők

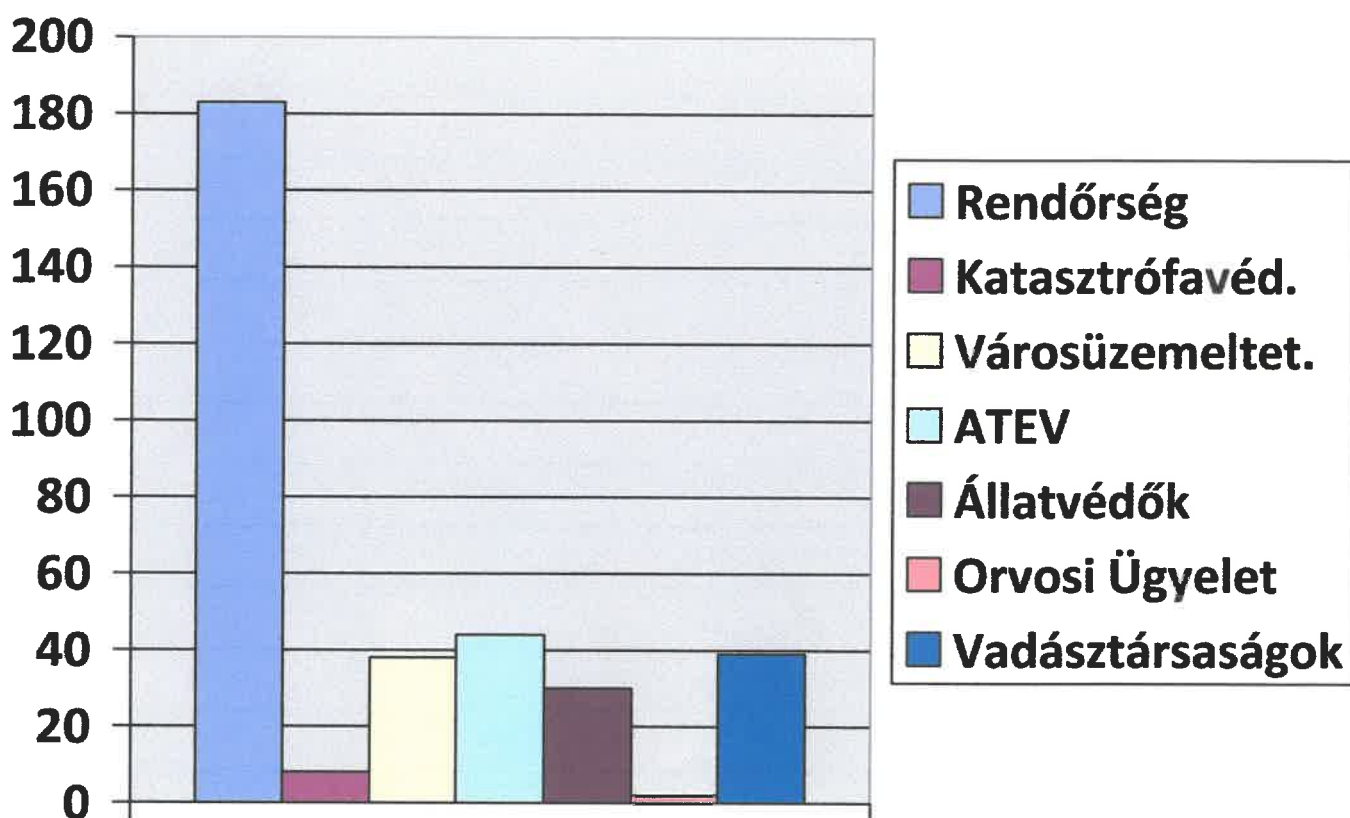
- hatósági ellenőrzés végrehajtása
- eb és állattartás fokozott ellenőrzése
- kiváló együttműködési kapcsolat alakult ki a helyi állatvédő egyesületekkel

Orosházi orvosi ügyelet

- tanyán élők részére segítségnyújtás

Vadásztársaságok

- vadásztársaság értesítése rókák károkozásáról, vadgázolásról
- ellenőrzések végrehajtása



V. Együttműködés

A mezei őrszolgálat a 2012. évi CXX. törvény által meghatározott együttműködési megállapodásban rögzítettek szerint közös feladatokban együttműködik a Békés Megyei Rendőr-főkapitánysággal és az Orosházi Rendőrkapitánysággal.

A mezei őrszolgálat tevékenysége során az Orosházi Rendőrkapitányság munkatársaival, 183 alkalommal láttunk el közös szolgálatot, valamint együttműködünk a következő társszervekkel:

- Orosháza Város Önkormányzat szerveivel
- Katasztrófavédelemmel
- Vadásztársaságokkal
- Gazdálkodó szervezetekkel, gazdálkodókkal
- Agrárkamarai Bizottsággal
- Orosháza Város Önkéntes Polgárőrségével
- Állatvédő egyesületekkel

VI. Összegzés

Az eltelt időszakban a mezei őrszolgálat bebizonyította létjogosultságát, nagyban hozzájárulva a tanyán, külterületeken élők biztonságához, életminőségük javításához. Azon kívül, hogy klasszikus őrzés - védelmi feladatokat lát el a szolgálat, kapcsolatként szolgál a lakosság és az önkormányzat között.

Az elmúlt év során is több alkalommal elismerő szavakat kaptunk az önkormányzat társszerveitől. A mezőőri szolgálat dolgozói az éves továbbképzésen részt vettek. A képzés alkalmával megyei szinten is elismerték az Orosházi Mezőőrség munkáját, szervezettségét és felszereltségét. Az elmúlt mezőgazdasági év tapasztalatai a lakosságon túl a gazdálkodóknak is bebizonyította, hogy szükség van a mezei őrszolgálatra.

A megelőző tevékenység hatása fokozódik. Napi partnerkapcsolat alakult ki a rendőrség ügyeleti és járőr állomásával. Tevékenységünket a munkáltató és a lakosság, a gazdák meglelégedésére végezzük.

A mezőőrök folyamatos képzéssel és önképzéssel gyarapítják tudásukat, a szolgálati feladatok maximális ellátása érdekében.

A mezei őrszolgálat tagjainak célja többek között a folyamatos, magas szintű szolgáltatás, ami egyben hivatás és életforma számukra.

Készítette. Bocsan László

vezető mezőőr

Orosháza, 2020. február 5.

Indokolás

a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: Ö.r.) módosítása a következő indokok alapján vált szükségessé.

1. A módosítást egyrészt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 115. § (1) bekezdésének előírása generálta, mely szerint: „Az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéért megállapított összeg (a továbbiakban: intézményi térítési díj). Az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.”

Az Egységes Szociális Központ (a továbbiakban: ESZK) 2020. év vonatkozásában elkészítette a szociális szolgáltatásokkal összefüggésben a szolgáltatási önköltség számítását. Az önköltség számítás eredményét figyelembe véve az ESZK négy ellátási formánál tesz javaslatot az intézményi térítési díj változtatására.

2. A módosítás előkészítésénél az ellátási formák tekintetében figyelembevételre került a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II.17.) Korm. rendelet 3. § f) pontjának azon módosítása, mely szerint a bentlakásos intézményi ellátás esetén **ellátási napra** kell megállapítani az intézményi térítési díjat, valamint a személyi térítési díjat.

Az ESZK igazgatója az ellátási formákkal kapcsolatban az alábbi javaslattal élt:

Ezüst Fenyő Idősek Otthona (Ápolást, gondozást nyújtó, tartós bentlakásos intézmény)

		2019. évi térítési díj Ft / nap	2020. évi önköltség Ft / nap	2020. év térítési díj javaslat Ft / nap
1/a	Átlagos ápolás étkezéssel	2 900	6 374	3 000
1/b	Demens ápolás étkezéssel	2 900	7 390	3 000
1.	Reggeli nélkül	2 645	6 050	2 690
2.	Tízórai nélkül	2 770	6 232	2 860
3.	Ebéd nélkül	2 500	5 745	2 620
4.	Uzsonna nélkül	2 770	6 232	2 860
5.	Vacsora nélkül	2 680	6 107	2 750
6.	Napi ötszöri étkezés nélkül	2 120	4 870	2 250

1/c	Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül (átlagos és demens ápolás)	6 015	6 374	6 370
1.	Reggeli nélkül	5 715	6 050	6 050
2.	Tízórai nélkül	5 885	6 232	6 230
3.	Ebéd nélkül	5 410	5 745	5 745
4.	Uzsonna nélkül	5 885	6 232	6 230
5.	Vacsora nélkül	5 765	6 107	6 105
6.	Napi ötszöri étkezés nélkül	4 590	4 870	4 870

Gondozási szükséglettel rendelkező ellátott esetében átlagosan napi 100,- Ft emelkedést jelent a térítési díj módosítás.

Gondozási szükséglet igénybevétele nélküli ellátott esetében átlagosan napi 300,- Ft emelkedést jelent a térítési díj módosítás.

Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épület (Ápolást, gondozást nyújtó, tartós bentlakásos intézmény)

		2019. évi térítési díj Ft / nap	2020. évi önköltség Ft / nap	2020. év térítési díj javaslat Ft / nap
1/a	Átlagos ápolás étkezéssel	2 200	5 754	2 300
1/b	Demens ápolás étkezéssel	2 200	6 010	2 300
1.	Reggeli nélkül	1 955	5 430	2 040
2.	Tízórai nélkül	2 095	5 612	2 150
3.	Ebéd nélkül	1 810	5 125	1 890
4.	Uzsonna nélkül	2 095	5 612	2 150
5.	Vacsora nélkül	1 990	5 487	2 050
6.	Napi ötszöri étkezés nélkül	1 430	4 250	1 500
1/c	Gondozási szükséglet vizsgálat nélkül (átlagos és demens ápolás)	5 695	5 754	5 750
2.	Reggeli nélkül	5 390	5 430	5 430
3.	Tízórai nélkül	5 560	5 612	5 610
4.	Ebéd nélkül	5 090	5 125	5 125
5.	Uzsonna nélkül	5 560	5 612	5 610
6.	Vacsora nélkül	5 440	5 487	5 485
7.	Napi ötszöri étkezés nélkül	4 265	4 250	4 250

Gondozási szükséglettel rendelkező ellátott esetében átlagosan napi 100,- Ft emelkedést jelent a térítési díj módosítás.

Gondozási szükséglet igénybevétele nélküli ellátott esetében átlagosan napi 100,- Ft emelkedést jelent a térítési díj módosítás.

Hajléktalanok átmeneti ellátása

	2019. évi térítési díj Ft / nap	2020. évi önköltsé g Ft / nap	2020. év térítési díj javaslat Ft / nap
Hajléktalanok átmeneti ellátása	250	2 699	100

A hajléktalanok átmeneti ellátása esetében a 250,- Ft/ napi térítési díj 100,- Ft-ra csökken.

Házi segítségnyújtás

	2019. évi térítési díj Ft / óra	2020. évi önköltség Ft / óra	2020. év térítési díj javaslat Ft / óra
Házi segítségnyújtás - szociális segítés	hétköznap (hétfőtől péntekig) 0 Ft/óra; hétfője (szombat, vasárnap), ünnepnap nincs szolgáltatásnyújtás	60 Ft/óra	hétköznap (hétfőtől péntekig): 0 Ft/óra; hétfőjén (szombat, vasárnap) és ünnepnap nincs szolgáltatásnyújtás
- személyi gondozás		1.934 Ft/óra	
Gondozási szükséglettel nem rendelkező személyek a szociális segítséget 60,- Ft/óra, a személyi gondozást 1.934,- Ft/óra személyi térítési díj ellenében vehetik igénybe a szolgáltatást.			

A házi segítségnyújtás ellátás tekintetében az ellátás ingyenesen vehető igénybe a gondozási szükséglettel rendelkezőknek, a gondozási szükséglet nélkül a szociális segítséget a korábbi 124,- Ft/óra helyett 60 Ft/ óra, a személyi gondozást a korábbi 1.941,- Ft/óra helyett 1.934,- Ft/óra költségtérítéssel vehető igénybe.

Az ESZK által biztosított egyéb ellátások tekintetében térítési díj módosítására javaslatétel nem történt.

Részletes indoklás:

A tervezet 1. §-ához: A házi segítségnyújtás szociális alapszolgáltatás módosult térítési díjának összegét tartalmazza.

A tervezet 2. §-ához: Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában és a Platán Idősek Otthona és Klubja „A” épületében nyújtott ellátás intézményi térítési díja kerül meghatározásra.

A tervezet 3. §-ához: A hajléktalanok átmeneti szállásán alkalmazott intézményi térítési díj kerül meghatározásra.

A tervezet 4. §-ához: A § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:

A jogszabályváltozás által előidézett módosítás a napi térítési díj meghatározása vonatkozásában, továbbá az ellátási formák esetében a szolgáltatási önköltség számításának eredménye kihatással van térítési díjak mértékére mely tényezőt érvényesíteni indokolt a kiegyensúlyozott gazdálkodás fenntartásával.

b) környezeti és egészségi következményei:

A szociális ellátások során nyújtott szolgáltatási elemek mennyiségére vagy minőségi színvonalára a változás nem gyakorol hatást, így a környezetet vagy egészséget továbbra is csak közvetett módon érinti.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A jelenleg rendelkezésre álló feltételek kielégítik a jogszabály alkalmazásához a szükségletet.

d) a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Amennyiben az ellátásokat biztosító szociális intézmény nem a vonatkozó jogszabályban rögzített módon állapítaná meg a fizetendő térítési díjat, mely jogszabálysértést eredményezne.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a alapján a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, mely indokolás nyilvánosságát jogszabályban meghatározottak szerint kell biztosítani.

A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 20. §-a értelmében – az IM rendelet 21. §-a szerinti kivételek alkalmazásán kívül – az adott jogszabály tervezetéhez tartozó indokolást közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály

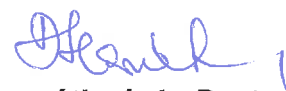
- a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
- b) technikai vagy végrehajtási jellegű.

A jelen önkormányzati módosító rendeletnek az előzetes hatásvizsgálat alapján a település lakosságára hatása kimutatható - tekintettel a díjtételek szabályozására, a díjazás mértékének módosulására (emelésére, illetve csökkentésére) -, mely jelentős tényre tekintettel **szükségesnek tartom a kihirdetésre kerülő önkormányzati rendelethez csatolt indoklásnak a Nemzeti Jogszabálytárban való közzétételét.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendeletmódosítás megalkotására.

Orosháza, 2020. február 19.


Dávid Zoltán
polgármester


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

TERVEZET

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../..... (...) önkormányzati rendelete

a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ö.r.) 23. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A házi segítségnyújtás szolgáltatást – ideértve mind a szociális segítséget, mind a személyi gondozást – hétfőtől péntekig:

- a) a gondozási szükséglettel rendelkező személyek térítésmentesen,
 - b) a gondozási szükséglettel nem rendelkező személyek
 - ba) a szociális segítséget 60,- Ft/óra,
 - bb) a személyi gondozást 1.934,- Ft/óra
- személyi térítési díj ellenében vehetik igénybe.”

2. § (1) Az Ö.r. 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Platán Idősek Otthona és Idősek Klubja „A” épületben nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) A III. fokozatú vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 2.300,-Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 2.300,-Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 2.040,-Ft,
ad) tízórai nélkül:	napi 2.150,-Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 1.890,-Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.150,-Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 2.050,-Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 1.500,-Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembevétele nélkül:

ba) átlagos és demens ápolás étkezéssel:	napi 5.750,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 5.430,- Ft,
bc) tízórai nélkül:	napi 5.610,- Ft,
bd) ebéd nélkül:	napi 5.125,- Ft,
be) uzsonna nélkül:	napi 5.610,- Ft,
bf) vacsora nélkül:	napi 5.485,- Ft,
bg) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 4.250,- Ft.

(2) Az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában nyújtott ellátás intézményi térítési díja:

a) A III. fokozatú vagy a jogszabályban meghatározott egyéb körülményeken alapuló gondozási szükséglet fennállása esetén:

aa) átlagos ápolás étkezéssel:	napi 3.000,-Ft,
ab) demens ápolás étkezéssel:	napi 3.000,-Ft,
ac) reggeli nélkül:	napi 2.690,-Ft,
ad) tízórai nélkül:	napi 2.860,-Ft,
ae) ebéd nélkül:	napi 2.620,-Ft,
af) uzsonna nélkül:	napi 2.860,-Ft,
ag) vacsora nélkül:	napi 2.750,-Ft,
ah) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 2.250,-Ft.

b) Gondozási szükséglet figyelembevétele nélkül:

ba) átlagos és demens ápolás étkezéssel:	napi 6.370,- Ft,
bb) reggeli nélkül:	napi 6.050,- Ft,
bc) tízórai nélkül:	napi 6.230,- Ft,
bd) ebéd nélkül:	napi 5.745,- Ft,
be) uzsonna nélkül:	napi 6.230,- Ft,
bf) vacsora nélkül:	napi 6.105,- Ft,
bg) napi ötszöri étkezés nélkül:	napi 4.870,- Ft.”

3. § Az Ö.r. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hajléktalanok átmeneti szállásán az intézményi térítési díj: napi 100,- Ft.”

4. § E rendelet 2020. március 01. napján lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2020. február 27.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Döntés az Alföld Gyöngye Szálloda és a hozzá tartozó vagyonelemek további üzemeltetéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatnak több folyamatban lévő pályázata van, melynek tárgya az Alföld Gyöngye Hotel környékén megvalósuló közösségi tér kialakítása, turisztikai célú projektelemek megvalósítása.

Javaslatot teszek az Alföld Gyöngye Hotel és környékének komplex hasznosítására, üzemeltetésére vonatkozóan, hogy az a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére kerüljön átadásra, melynek első lépése az Alföld Gyöngye Hotel üzemeltetésének átadása.

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. vezetése a szálló jelenlegi üzemeltetőjétől megkapott gazdasági adatok alapján elkészítette az üzemeltetésre vonatkozó üzleti tervét, megvizsgálta az átadásra vonatkozó legkedvezőbb jogi megoldást, elvégezte az átadással járó előnyök és kockázatok vizsgálatát, elkészítette az üzemeltetésre vonatkozó szakmai javaslatát, figyelembe véve a Kft. nonprofit és közhasznú jellegéből adódó szabályozásra.

A feladat ellátáshoz az alábbi döntések szükségesek:

1. Elvi döntés a pályázatokkal megvalósuló projektelemek jövőbeni üzemeltetésére
2. A szálloda, konyha, kalandpark és DOTTÓ vonat üzemeltetésére vonatkozó hatályos szerződés megszüntetése
3. A DOTTÓ vonat változatlanul a Városüzemeltetési Zrt. általi üzemeltetésére vonatkozó megállapodás megkötése
4. Az Alföld Gyöngye Hotel, konyhaépület és kalandpark Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. általi üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

I.

TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn

A kialakításra kerülő többfunkciós rendezvényter magában foglal egy szabadtéri színpadot kiegészítő helyiségekkel, büféépületet, vizesblokkot és elárusító mobil pavilonokat (5 db) kiegészítő elemekkel.

TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn

A jelenleg meglévő konferencia épület átalakítását követően az épület egyik felében kialakításra kerül egy új közösségi, szabadidő eltöltésére szolgáló komplexum, az épület másik felén pedig térátrendezéssel megmarad az eredeti funkció.

A két funkciót egymástól elszigetelve, külön bejáratról megközelíthető, használható.

A szórakoztató egységben kialakításra kerül egy cca. 100 fő befogadására alkalmas mozi, egy bowling és biliárd tereket magába foglaló közösségi tér együttes, valamint a tervezett funkciók kiszolgálására szolgáló vendéglátó egységek, vizesblokkok, egyéb kiszolgáló helyiségek.

TOP-1.2.1-16-BS1-2017-00004 Orosháza-Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése

Közvetlenül az ingatlan bejáratnál található az ún. körépület, amely bővítését és részleges átalakítását követően új funkciót kap. Az épület magában foglalja a játszóházat, egy mászófalat, közösségi szabadidős helyiségeket, egy büfé/bisztró jellegű vendéglátóhelyet, valamint egyéb, kiszolgáló helyiségeket.

TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2019-00208 Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ kialakítása és fejlesztése

A területen újonnan kerül kialakításra egy sportolásra alkalmas közösségi célú létesítmény.

Ennek keretében megépítésre kerül egy körülbelül 300 m²-es multifunkciós sport- és rekreációs központ: ellenáramoltatóval felszerelt hidegvizes medence, melegvizes ülőmedence hozzá tartozó pihenőtérrel, valamint masszázs, szauna és sókamra helyiségek, orvosi ellátásnak, vizsgálatnak és kezelésnek helyt adó helyiség, nemenkénti öltöző, akadálymentes öltöző, mosdók, személyzeti helyiségek, valamint a fogadó előtérben elhelyezett recepció létesülnek.

A megvalósuló projektelemek jövőbeni üzemeltetéséről célszerű a Képviselő-testületnek elvi döntést hoznia, hogy kellő időben fel lehessen készülni a működtetésre.

Az üzemeltetés során figyelembe kell venni a fenntartási időszakra előírt kötelezettségek teljesítését a pályázati célok megvalósítása érdekében. A projektelemek megvalósítását követően azok átadása folyamatosan külön testületi döntések alapján történhetnek.

II.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az orosházi 7505/9 hrsz-ú ingatlan hasznosításával kapcsolatban a 310/2017. (XII.20.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlan (szálloda épület, konyha étterem, és a hozzájuk tartozó ingó eszközök, valamint a Kalandpark) bérbeadására kiírt pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, azok üzemeltetését a VÜRT-ön keresztül kívánja ellátni, üzemeltetési szerződés keretében.

A Képviselő-testülete a 12/2018. (I.31.) K.t. határozatával döntött arról, hogy 2018. március 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel az Alföld Gyöngye Hotel, Konferencia Központ, a konyha épülete, a Kalandpark, valamint a DOTTO kisvonal üzemeltetése tárgyában. Tekintettel arra, hogy a fent megnevezett ingatlannal szoros egységet alkot a Konferencia Központ, a konyha épülete, a Kalandpark, valamint a DOTTO kisvonal, mindezek jogi sorsa egy szerződésen belül került rendezésre.

A vagyonelemek működtetéséhez a Képviselő-testület a következő években forrást biztosított a VÜRT-nek az alábbi összegekben:

2018. évben: 10.000.000 Ft összeget,
2019. évben: 3.000.000 Ft összeget,
még 2020. évben 15.000.000 Ft került előirányozásra.

A jelenleg hatályos üzemeltetési szerződés 2020. március 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre kerülne. A szerződés VI. 2.) pontja a közös megegyezéssel való megszüntetésről az alábbiak szerint rendelkezik:

„A Zrt. a szerződés megszűnése napján köteles az átadott, valamint a szerződés fennállásának ideje alatt önkormányzati pénzeszközből keletkezett vagyontárgyakat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzatnak átadni. Az átadás-átvételtől az abban résztvevő felek jegyzőkönyvet vesznek fel.”

Fentiek alapján szükséges a vagyontárgyak Önkormányzat részére jegyzőkönyvben történő visszaadása, melynek alapját a 2019. december 31-i nappal felvett leltár képezi.

A VÜRT vezérigazgatója az előterjesztés mellékletét képező dokumentum szerint a 2020. január 1-től március 31-ig történő működtetéshez 12.238.416,- Ft működési támogatást igényel.

A működési támogatás forrása a 2020. évi költségvetésben szereplő szálloda üzemeltetés támogatása soron szereplő 15.000.000,- Ft összeg.

III.

2020. április 1. napjától határozatlan időtartamra az Önkormányzat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kötne üzemeltetési szerződést a DOTTO kisvonal üzemeltetése tárgyában évente meghatározott mértékű kompenzáció biztosítása mellett.

A DOTTO vonat üzemeltetésének átadás a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére nem indokolt tekintettel arra, hogy beszerzésének elsődleges szempontja a város- és a fürdő között a nyári főszezonban az összeköttetés biztosítása volt. Az utasforgalom 90%-át a városból a fürdőbe kijutni szándékozó orosházi lakosok adják. A VÜRT rendelkezik a személyszállítási tevékenységhez kapcsolódó engedélyekkel, az üzemeltetéshez kapcsolódó szervízkapacitással, illetve a speciális szakmásított jogosítvánnyal rendelkező alkalmazottal, aki az üzemeltetésen kívüli időszakban a cégnél egyéb feladatokat lát el.

A VÜRT elkészítette az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint a vagyonelem 2020. április 1-től 2020. december 31. napjáig történő üzemeltetéssel kapcsolatos kompenzációs igényét, mely 2.693.960,- Ft.

A kompenzációs igény forrása a 2020. évi költségvetésben szereplő szálloda üzemeltetés támogatása soron szereplő 15.000.000,- Ft összeg.

IV.

Javaslom, hogy az Önkormányzat 2020. április 1. napjától határozatlan időre kössön üzemeltetési szerződést a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel az Alföld Gyöngye Hotel, a konyha épülete, a Kalandpark üzemeltetése tárgyában – a Konferencia Központ épületének kivételével - az alábbiak szerint.

Az Önkormányzat a VÜRT-től átvett Önkormányzat tulajdonában lévő vagyonelemeket az üzemeltetési szerződés mellékletében felsorolva átadja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére. Az üzemeltetési szerződés rendelkezései, a jelenlegi szerződéssel azonos feltételekkel kerülne megkötésre az új üzemeltetővel.

Az üzemeltetéshez szükséges és a VÜRT Zrt. tulajdonát képező vagyonelemek, munkavállalók, jogok és kötelezettségek az üzleti tervben részletezett indokok alapján üzletág átruházási szerződés keretében kerülnek átadásra-átvételre a két cég között. Ezen szerződés tervezet tartalma kerül jóváhagyásra a Képviselő-testület, mint taggyűlés részéről.

A feladat-átadással kapcsolatos egyszeri költségek és a 2020. évi üzemeltetéssel kapcsolatos működési támogatási igény részleteit az üzleti terv tartalmazza.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalni, a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjen.

1. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát arra vonatkozóan, hogy az alábbi pályázatokból az Alföld Gyöngye Hotel környékén (7505/9 hrsz-ú területen), létesülő vagyonelemek üzemeltetésével, a fenntartási időszakra előírt kötelezettségek teljesítése és a pályázati célok megvalósítása érdekében a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-t. szándékozik megbízni:

- TOP-2.1.1-15-BS1-2016-00006 Barnamezős területek rehabilitálása, közösségi tér kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn,
- TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn,
- TOP-1.2.1-16-BS1-2017-00004 Orosháza-Gyopárosfürdő városrész turisztikai célú fejlesztése,
- TOP-7.1.1-16-2017-00097 Orosháza Fejlődéséért Helyi Közösség Helyi Akciócsoport a Közösségvezérelt helyi fejlesztés megvalósítása Orosházán.

Végrehajtásért felelős: Fejes Róbertné alpolgármester
Határidő: értelem szerint

2. határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel 2018. február 16. napján az Alföld Gyöngye Hotel, Konferencia Központ, a konyha épülete, a Kalandpark, valamint a DOTTO kisvonat üzemeltetése tárgyában kötött szerződést közös megegyezéssel megszünteti az alábbiak szerint:
 - a.) a közös megegyezéssel való megszüntetés időpontja: 2020. március 31.
 - b.) A szerződés VI. 2.) pontjában foglaltak szerint a Zrt. a szerződés megszűnése napján köteles az átadott, valamint a szerződés fennállásának ideje alatt önkormányzati pénzeszközből keletkezett vagyontárgyakat rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzatnak átadni.
 - c.) A szerződés 2020. január 01-től 2020. március 31.-ig napjáig való fennállása idejére a feladatellátásra Ft összeget biztosít az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének sora terhére.
 - d.) A szerződés VI. 2.) pontjában foglaltak szerint az Önkormányzat és a Zrt. az átadás-átvételtől az abban résztvevő felek jegyzőkönyvet vesznek fel.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a szerződés megszüntetés aláírására történő előkészítéséért;
Dávid Zoltán polgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató a jelenleg hatályos szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséért, az okirat aláírásáért

Határidő: értelem szerint

3. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat 2020. április 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel a DOTTO kisvonal üzemeltetése tárgyában, az Orosháza – Gyopárosfürdő útvonalra vonatkozóan, a felelős alpolgármesterrel egyeztetett menetrend szerinti időintervallumokban;
- 2.) a 1.) pontban megjelölt vagyonelem üzemeltetésére 2020. április 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében keret terhére bruttó,- Ft összegű forrást biztosít az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek.
- 3.) a további években felmerülő kisvonal üzemeltetéséből származó esetleges veszteségek csökkentésére évente biztosít kompenzációt, az Önkormányzat adott évi költségvetésében erre a célra vonatkozóan meghatározott előirányzatban szereplő keret terhére;
- 4.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. jogosult a kisvonalat az 1.) pontban foglaltak szerint meghatározott menetrend időintervallumain kívül hasznosítani;

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint a szerződés aláírásra történő előkészítéséért;
Trellegyné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért, 2020 évi költségvetésen való átvezetéséért,
Bojtor István alpolgármester és Benkő Ferenc vezérigazgató az üzemeltetési szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

4.) Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

- 1.) az Önkormányzat 2020. április 1. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel az Alföld Gyöngye Hotel, a konyha épülete, a Kalandpark üzemeltetése tárgyában,
- 2.) az 1.) pontban megjelölt vagyonelemek üzemeltetésére 2020. április 1. – 2020. december 31. időszakra vonatkozóan az Önkormányzat a 2020. évi költségvetésében terhére, bruttó,- Ft összegű működési támogatást biztosít a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. részére,

- 3.) jóváhagyja a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. és a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. között üzletág átruházás tárgyában készített a határozat mellékletét képező szerződés tervezetét, azzal, hogy az ellenértékFt összegben kerüljön meghatározásra.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző a határozat megküldéséért, valamint az üzemeltetési szerződés aláírásra történő előkészítéséért;
Trellegyikné Tóth Tímea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért, 2020 évi költségvetésen való átvezetéséért,
Dávid Zoltán polgármester és Lajti Tímea ügyvezető az üzemeltetési szerződés aláírásáért,
Lajti Tímea ügyvezető és Benkő Ferenc vezérigazgató az üzletág átruházási szerződés aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. február 21.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Szerződés

üzletág átruházás tárgyában

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (székhely: 5900 Orosháza, Fürdő u.5. adószám: 12765452-2-04 nyilvántartó cégbíróság: Gyulai Törvényszék Cégbírósága, cégjegyzékszám: Cg. 04-10-001572 ,képviselő neve és tisztsége: Benkő Ferenc vezérigazgató) Átruházó, másrészről

a **Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.** (5900 Orosháza, Kossuth Lajos u.3. adószám: 21171941-2-04 Cg.04-09-009076/50 képviseli: Lajti Tímea ügyvezető) Jogszerző között az alábbi tartalommal:

I. Előzmény

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az orosházi 7505/9 hrsz alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatban a .../2020.(...) K.t. határozatával döntött arról, hogy 2020.04.01. napjától határozatlan időtartamra üzemeltetési szerződést köt a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel.

Az üzemeltetési szerződés keretében 2020.04.01. napjától a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. üzemelteti a fenti hrsz-on található Alföld Gyöngye Hotelt, a konyhát és a kalandparkot.

2020.03.31-ig tartó időszakban az üzemeltetést az Átruházó végezte.

II. A szerződés tárgya, nyilatkozatok

1. Felek kölcsönösen megállapítják, hogy az Alföld Gyöngye Hotel, a, a konyha és a kalandpark az Átruházó olyan működő egysége, - amely szervezeti szempontból független, - a hozzá tartozó vagyonnal együtt, - önálló gazdasági tevékenység tartós folytatására alkalmas / Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. tv. – a továbbiakban Áfa tv. 259.§ 25/A. pont/.
2. Felek kijelentik, hogy jelen üzletág átruházás célja az üzletág további működtetése a Jogszerző által. Jogszerző kijelenti, hogy az üzletág keretében folytatott tevékenység kizárólag adólevonásra jogosító tevékenység.
3. Felek jelen szerződésben megállapodnak abban, hogy 2020.04. 01. napi hatállyal az Átruházó a Jogszerzőre ruházza át az Alföld Gyöngye Hotel, a kalandpark és konyha üzemeltetését magában foglaló üzletágot, mint önállóan működő szervezeti egységet.
4. Felek rögzítik, hogy a jelen üzletág értékesítés az Áfa tv. 17.§ (4) bekezdése alapján ÁFA fizetési kötelezettséget nem von maga után / Áfa tv. 17.§ (4) bek:
Szintén nem áll be a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás az adóalany általi üzletág-átruházás esetében, feltéve, hogy az a 18. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feltételek szerint történik, és a szerző az üzletágot a további működtetés céljából szerzi meg./

5. Jogszerző kijelenti, hogy az Áfa tv. 18. § (1) bek. szerint az üzletág-átruházás útján szerzett vagyon (vagyonrész) és vagyoni értékű jog (a továbbiakban együtt: vagyon) tekintetében a következő feltételeknek egyidejűleg megfelel:

- a szerzéskor belföldön nyilvántartásba vett adóalany
- kötelezettséget vállal arra, hogy a szerzéshez és a szerzett vagyonhoz fűződő, az Áfa törvényben szabályozott jogok és kötelezettségek – az Áfa tv. 18.§ (2) bekezdésben említett eltéréssel - a szerzéstől kezdődően jogutódként őt illetik és terhelik
- sem a szerzéskor, sem azt követően nincs olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amely természeténél fogva összeegyeztethetetlen lenne a fenti pontban említett kötelezettségek teljesítésével, vagy annak csorbítására lenne alkalmas.

6. Felek kijelentik, hogy

- az üzletág keretében folytatott gazdasági tevékenység kizárólag adólevonásra jogosító termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, és
- az üzletág ingatlanvagyonot, ingatlan tulajdoni hányadot nem tartalmaz.

7. Felek tudomásul veszik azt, hogy

Az elévülési időn belül a Jogszerzővel együtt egyetemleges felelősség terheli az Átruházót azon, az Áfa törvényben szabályozott kötelezettségek teljesítéséért, amelyek az átruházással érintett vagyonhoz fűződően a szerzésig bezárólag keletkeztek.

8. Átvevő kijelenti, hogy az üzletág működtetéséhez szükséges működési engedélyeket 2020.04.01. napjáig megszerzi.

III. Ellenérték

9. Felek az üzletág vételárát kölcsönösenFt azazforint összegben határozzák meg azzal, hogy a vételár nettó vételár.

10. A Jogszerző a vételárat oly módon fizeti meg az Átruházó részére, hogy a teljes összeget napjáig átutalással megfizeti az Átruházó számlájára.

IV. Jogutódlás

11. Felek megállapodnak abban, hogy az üzletrész átruházás keretében az Átruházó jelen szerződés **1. sz. mellékletében** felsorolt munkavállalói vonatkozásában a 2012. évi I. tv. / Mt./ 36-38.§-ai alkalmazásával a munkáltató személyében történő jogutódlásra vonatkozó szabályok alkalmazandóak. Ennek keretében az üzletág átvételének időpontjában / 2020.04.01./ fennálló munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek az Átruházóról a Jogszerző munkáltatóra szállnak át.

Az Átruházó kijelenti, hogy a törvényi határidőben, 2020.03.15. napjáig az érintett munkavállalókat tájékoztatta

- a munkáltatói jogutódlás tervezett időpontjáról,
- az átszállás okáról,
- a munkavállalót érintő jogi, gazdasági és szociális következményekről, valamint
- a munkavállalót érintő tervezett intézkedésekről.

12. Felek tudomással bírnak arról, hogy egyetemlegesen felelnek az átszállást megelőzően esedékessé vált munkavállalói követelésért, ha a munkavállaló az igényét az átszállást követő egy éven belül érvényesíti.

13. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés **2. sz. mellékletében** felsorolt, az Átruházó által kötött 2020.04.01. napján hatályban lévő szerződések vonatkozásában 2020. március 31-ig a Ptk. 6: 208.§ alapján a szerződés átruházás szabályai szerint megállapodnak a szerződésben maradó féllel a szerződésből kilépő Átruházót megillető jogok és az őt terhelő kötelezettségek összességének a szerződésbe belépő Jogszerzőre történő átruházásáról.

14. Az üzletág átruházás keretében a Jogszerző szerzi meg a jelen szerződés **3. sz. mellékletében** részletesen feltüntetett ingó vagyontárgyak tulajdonjogát 2020.04.01. napi hatállyal.

15. Felek rögzítik, hogy a Jogszerző az Itv. 5.§ m.) pontja alapján teljes személyes illetékmentességet élvez, mivel a 2019 adóévben folytatott vállalkozási tevékenységéből származó jövedelme után társasági adófizetési kötelezettsége, illetve eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett.

V. Átadás-átvétel

16. Felek megállapodnak abban, hogy 2020.03.31. napján átadás- átvételi jegyzőkönyv alapján az Átruházó az üzletág átruházással érintett ingó vagyont valamint a teljes szerződésállományt átadja a Jogszerző birtokába.

17. Az átadással érintett ingatlanok vonatkozásában – melyek Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonát képezik és üzemeltetési szerződés keretében a Jogszerző által kerülnek üzemeltetésre – a közüzemi mérőórák állásai rögzítésre kerülnek és 2020.04.01. napjától a Jogszerzőre szállnak át a működtetéssel kapcsolatos terhek és a kárveszély. Felek kötelesek a közüzemeknél a fogyasztóváltozást haladéktalanul bejelenteni.

Kelt Orosházán, 2020..... napján

.....

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

Átruházó

Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.

Jogszerző

Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.

ALFÖLD GYÖNGYE HOTEL ÜZEMELTETÉS

2020.01-03.hó várható eredmény

Főkönyvi szám	1	2	3	MINDÖSSZESEN
511 - Anyagköltség	-375 488	-637 264	-2 205 450	-3 218 202
5111 - Üzemanyag felh.	-22 655	-21 278	-23 837	-67 770
5131 - Közüzem díjak/ gáz	-1 051 832	-767 176	-556 829	-2 375 837
5132 - Közüzem díjak/ víz	-178 087	-180 086	-200 620	-558 793
5133 - Közüzem díjak/ áramdíjak	-925 418	-564 655	-618 011	-2 108 084
514 - Irodaszerek	0	-8 821	-63 994	-72 815
515 - Egyéb anyagok	-14 096	-48 671	-242 104	-304 871
519 - Felhasznált nyersanyagok	-2 451 151	-3 282 544	-4 225 250	-9 958 945
5223 - Bérleti díj - egyéb	-11 000	-11 000	-11 000	-33 000
5224 - Bérleti díj - ügyvitel	-19 845	-19 845	-19 845	-59 535
5231 - Karbantart.javítás - ingatlan	-75 000	0	0	-75 000
5232 - Karbant.javítás - gép, berend	-39 000	-39 000	-18 700	-96 700
5233 - Karbant.javítás - felvonó	0	-66 594	0	-66 594
5234 - Karbant.javítás - poroltó	-143 420	-152 400	-55 160	-350 980
5239 - Műsz.vizsgák, felülvizsg.díj	-55 000	-90 240	0	-145 240
5241 - Hirdetési ktgek záradékolt	-96 000	-302 864	-1 054 531	-1 453 395
5242 - Hirdetési ktgek nem záradékolt	-270 800	-345 483	-20 000	-636 283
525 - Oktatási ktgek	0	0	0	0
528 - Mosatás	-425 760	-560 160	-494 130	-1 480 050
52901 - Egyéb szolgáltatások	-318 740	-651 518	-376 456	-1 346 714
52902 - Postaköltség	-27 451	-17 435	-9 625	-54 511
52903 - Üzemorvos, foglalk.eü.szolg.	0	-8 500	0	-8 500
52905 - Jutalékok	-321 255	-1 547 430	-1 449 839	-3 318 524
52906 - Telefon ktg.	-36 056	-34 090	-34 702	-104 848
52909 - Útdíj	0	-3 500	0	-3 500
52910 - Szovtverfelügyeleti díj	-55 900	-26 400	-55 900	-138 200
52911 - Környezet- munka- tűzvédelem	-39 370	-171 118	-64 633	-275 121
52913 - Tagdíjak - kamarák, szövetség	-87 000	0	0	-87 000
52919 - Rágcsálóirtás	0	0	-30 000	-30 000
52920 - Ügyviteli költségek	-993 920	-1 388 910	-971 149	-3 353 979
52922 - Nyomkövetés	-3 829	-3 829	-3 829	-11 487
52925 - Internet-költség	-43 086	-47 184	-52 214	-142 484
532 - Pénzügyi befektetési sz.díjak	-65 152	-60 774	-61 059	-186 985
533 - Biztosítások	-47 582	0	0	-47 582
541 - Bérköltség	-7 627 163	-7 927 163	-7 927 163	-23 481 489
553 - Betegszabadság	-39 175	-39 175	-39 175	-117 525
557 - Táppénz 1/3-ad	-67 033	-67 033	-67 033	-201 099
558 - Egyéb szem.jell(bérfeladásból)	-305 832	-305 832	-305 832	-917 496
5581 - Egyszerűsített mváll.	-531 964	-531 964	-531 964	-1 595 892
5596 - Utazási , kiküld.ktgek	-41 416	-41 416	-41 416	-124 248
5598 - Temetési segély,kisért ajánd.	-30 000	-30 000	-30 000	-90 000
5611 - Szociális hozzájár.adó	-1 085 776	-1 085 776	-1 085 776	-3 257 328
5612 - Egysz.fogl.közterhe	-50 000	-50 000	-50 000	-150 000
564 - Szakképzési hozzájár.	-92 715	-92 715	-92 715	-278 145
565 - Nyugdíjjár.15%	0	0	0	0
571 - Terv szerinti értékcsökkenés	-253 503	-253 503	-253 503	-760 509
572 - Használatba v. egy ö.elzs. écs	0	-45 276	-605 551	-650 827
814 - Eladott áru besz.értéke	-448 999	-463 756	-485 900	-1 398 655
Turizmusfejl.hozzájárulás	-188 000	-200 000	-200 000	-588 000
8672 - Önkorm.szemben elzs.adók	0	0	-18 360	-18 360
876 - Átváltáskor árfolyamvesztesség	0	-61	0	-61
913 - Hotel árbevétele	20 323 480	13 277 848	18 537 940	52 139 268
9632 - Kapott kamat,kötbér,kártérítés	0	0	965	965
9671 - Ktgvetésből kapott támogatás	909 931	375 623	136 960	1 422 514
MINDÖSSZESEN	2 277 942	-8 538 968	-5 977 390	-12 238 416

DOTTO ÜZEMELTETÉS

TERVEZETT ADATOK 2020.04-12.HÓ

Főkönyvi szám	4	5	6	7	8	9	10	11	12	MINDÖSSZESEN
511 - Anyagköltség	-64 958	-62 842	-110 382	-111 551	-41 472	0	0	-48 047	0	-439 252
5111 - Üzemanyag felh.	-52 000	-80 000	-92 000	-98 000	-102 000	-60 000	-60 000	0	-20 000	-564 000
515 - Egyéb anyagok	0	0	0	0	0	0	0	0	-72 137	-72 137
5232 - Karbant.javítás - gép, berend	-551 968	0	-275 207	-136 040	-56 717	0	0	0	0	-1 019 932
5241 - Hirdetési ktgék záradékait	0	-11 661	0	0	0	0	0	-12611	0	-24 272
5242 - Hirdetési ktgék nem záradékait	-148 576	-20 000	-6 500	-27 000	-7 500	-10 000	0	0	-12 120	-231 696
52922 - Nyomkövetés	-3 830	-3 830	-3 830	-3 806	-3 830	-3 830	-3 830	-3 669	-3 828	-34 283
531 - Hatósági díjak,illetékek	0	0	-17 760	0	-30 410	0	0	0	0	-48 170
533 - Biztosítások	0	-50 062	-11 928	0	0	0	0	0	0	-61 990
541 - Bérköltség	-196 735	-125 139	-156 397	-127 961	-198 710	-223 128	-154 398	-215 600	-215 600	-1 613 668
5581 - Egyszerűstett mváll.	0	-60 000	-150 000	-300 000	-200 000	-100 000	-80 000	0	-15 000	-905 000
5593 - Rendezv.nyújtott kísértékű aj.	0	0	0	0	0	0	0	0	-30 000	-30 000
5599 - Munkáltatót terhelő SZJA	0	0	0	0	0	0	0	0	-5 310	-5 310
5611 - Szociális hozzájár. adó	-33 445	-21 274	-26 587	-21 753	-33 781	-37 932	-26 248	-36 652	-36 652	-274 324
5612 - Egysz.fogl.köztérhe	0	-10 000	-11 000	-19 000	-13 000	-5 000	-4 000	0	-1 000	-63 000
564 - Szakképzési hozzájár.	-2 951	-1 877	-2 346	-1 919	-2 981	-3 347	-2 316	-3 234	-3 234	-24 205
911 - Beföldi értékesítés n.árbevét	0	191 456	566 338	739 490	841 893	280 907	63 503	11 771	21 921	2 717 279
MINDÖSSZESEN	-1 054 463	-255 229	-297 599	-107 541	151 493	-162 330	-267 289	-308 042	-392 960	-2 693 960

Javaslat az üzletág piaci értékének meghatározására

Piaci érték és piaci ár fogalma:

Piaci érték az az összeg, amennyiért az eszköz cserélhető, a szolgáltatás eladható a szokásos piaci feltételek mellett.

A piaci ár pedig az az ár, amennyiért az eszköz gazdát cserél, vagyis amennyit a vásárló hajlandó fizetni a jövőbeni előny birtoklásáért, vagyis az adásvétel tényleges ára.

Az üzletág értékesítés piaci árának a meghatározásához a 2019. december 31-i állapotot vettük alapul, konkrétan ebben az időpontban az üzletághoz kapcsolódó eszközök és források könyvszerinti értékét.

Eszközök	érték (Ft)	Források	érték (Ft)
tárgyi eszköz	12961527	szállító	13648717
egyéb követelés	5766664	egyéb követelések	28440162
vevő	15370377		
pénzeszköz	4616268		
összes eszköz	38714836	összes forrás	42088879

A számítás szerint a könyvszerinti érték alapján kalkulált érték -3374043Ft

A piaci érték meghatározásának egyéb körülményei:

- Önkormányzati tulajdonú cégek között történik az adásvétel, az alapvető cél az, hogy az önkormányzat kerüljön kedvező feltételek közé
- A szálloda üzemeltetés mint feladatátadás elsődleges célja, hogy szakmailag és a hatékonyság figyelembevétel az üzemeltetés hosszú távon ne legyen veszteséges.
- A szálloda üzemeltetése jelenleg önkormányzati forrás bevonásával működik, és szükség van az új üzemeltető részére is önkormányzati támogatást biztosítani. A piaci érték kialakítása szempontjából ez fontos tényező.
- Az elkészített eredmény terv alapján látható, hogy a szálloda eredménye hosszútávon nullához közelít, vagyis az üzletág értéke külső befektető bevonása esetén nem mérhető számot mutat.(Cégértékelésnél a DCF módszerét kellene figyelembe venni, amely az üzletág jövőbeni jövedelemtermelő képességét mutatná)
- Az üzletág átvétele esetén az új üzemeltető 20.000 eFt induló működési támogatásra tart igényt. A piaci érték számításánál ezt a tételt is figyelembe kell venni.

Összegezve: Az eszközök és források egyenlege -3347043 Ft, véleményünk szerint negatív piaci érték nincs, ezért célszerűnek látjuk az üzletág átruházás piaci árát egy jelképes összegben meghatározni.

Ez a piaci ár 100 eFt.

A szállodához kapcsolódó eszközállomány átvételének lehetőségei

Ahhoz, hogy az eszközállományt a PMK működtetni tudja, - és ezzel együtt a szálloda működése a PMK keretében megvalósuljon - az alábbi lehetőségek közül kell kiválasztani az Önkormányzat részére legköltséghatékonyabb megoldást.

1.1. Eszközök térítés mentes átadása

Az az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (Áfa tv.) 11. (1) -a külön kiemeli az ellenérték nélküli ügyletek áfa-kötelezettségének eseteit.

Ennek megfelelően az áfa fizetési kötelezettség a térítés mentesen átadott eszközök piaci értéke után esedékes.

Előnye: gyors és viszonylag egyszerű kivitelezés, és megvalósítás

Hátránya: jelentős többletköltséggel jár, melyet a költségvetés részére kell befizetni

Módszere:

- Az eszközök tételes számbavétele, piaci értékének meghatározása
- Általános forgalmi adó kiszámítása a kapott piaci érték alapján, bevallása, befizetése
- Eszközök átadása leltárív szerint

A jelentős áfa hatás miatt nem javasoljuk

1.2. Eszközök adás-vétel kertében történő átadása

Az eszközök értékesítése esetén az átadó Zrt -nek áfa fizetési kötelezettsége keletkezik, az átvevő Nonprofit Kht viszont nem tudja áfa levonási jogát érvényesíteni, mivel a bevételének nagy része nem áfas tevékenység, vagyis az arányosítás miatt nem keletkezik levonható áfa.

Előnye: gyors és viszonylag egyszerű kivitelezés, és megvalósítás

Hátránya: jelentős többletköltséggel jár, melyet a költségvetés részére kell befizetni

- Az eszközök tételes számbavétele, piaci értékének meghatározása
- Általános forgalmi adó kiszámítása a kapott piaci érték alapján, bevallása, befizetése
- Eszközök átadása leltárív szerint

Módszere:

- Az eszközök tételes számbavétele, piaci értékének meghatározása
- Adás-vételi szerződés elkészítése, számlázás
- Eszközök átadása szerződés szerint

A pénzmozgás, finanszírozási kérdések és az áfahatás miatt nem javasoljuk

1.3. Haszonkölcsön szerződés keretében történő működtetése

Amennyiben az eszközök átadása nem történik meg, hanem a Zrt továbbra is birtokában tartja az eszközöket, akkor lehetőség van haszonkölcsön szerződés keretében működtetni az eszközállományt.

Ebben az esetben a Ptk. 6:357.§ -ban foglaltak az irányadók.

Az általános forgalmi adóról szóló törvény értelmében ez ingyenes szolgáltatásnak minősül, viszont az áfa törvény csak akkor adóztatja, amennyiben ez a szolgáltatás kívül esik a társaság gazdasági érdekein. Ez jelen esetben nem igaz erre az ügyletre, vagyis áfa fizetési kötelezettség nem keletkezik az ingyenes szolgáltatás miatt.

A haszonkölcsön szerződésben foglalt körülményeket megfelelően alá kell dokumentálni, és részletesen megindokolni a kölcsönszerződés megvalósításának körülményeit.

A kölcsön létrejöttének alapos indoka lehet az önkormányzati tulajdon költséghatékony működtetése

Előnye: gyors és viszonylag egyszerű kivitelezés, és megvalósítás

Hátránya: az eszközök nem kerülnek átadásra, vagyonvédelmi szempontból nem hatékony

Módszere:

- Az eszközök tételes számbavétele
- Haszonkölcsön szerződés elkészítése

Ez a megoldás további jogi kérdések tisztázása után megfontolás tárgyát képezi, feltéve ha a PMK ebben a konstrukcióban hatékonynak látja az eszközök működtetését.

1.4. Üzletág- átruházás keretében történő átvétel

Az üzletág fogalmát az alábbi szabályozza:

2007. évi CXXXVII. törvény 259.§

25/A. üzletág: a vállalkozásnak olyan működő egysége, amely szervezeti szempontból függetlenül, a hozzá tartozó vagyonnal alkalmas az önálló gazdasági tevékenység tartós folytatására;*

Áfa fizetésre vonatkozó szabályozás

2007. évi CXXXVII törvény az általános forgalmi adóról 17. § (1) bekezdés szerint nem áll be az értékesítéshez, szolgáltatásnyújtáshoz való joghatás (4) bekezdés szerint

„Számtalan nem áll be a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás az adóalany általi üzletág-átruházás esetében, feltéve, hogy az a 18. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feltételek szerint történik, és a szerző az üzletágot a további működtetés céljából szerzi meg.”

Az alábbi feltételek megléte esetén:

18. § (1) Az apport [17. § (1) bekezdés], a jogutódlás [17. § (2) bekezdés], az üzletág-átruházás [17. § (4) bekezdés], továbbá a bizalmi vagyongazdálkodás [17. § (5) bekezdés] útján szerzett vagyon (vagyonrész) és vagyoni értékű jog (e § alkalmazásában a továbbiakban*

együtt: vagyon) tekintetében a szerzőnek a következő feltételeknek kell egyidejűleg megfelelnie:

a) a szerzéskor vagy annak közvetlen következményeként belföldön nyilvántartásba vett adóalany legyen;

b) kötelezettséget vállal arra, hogy a szerzéshez és a szerzett vagyonhoz fűződő, az e törvényben szabályozott jogok és kötelezettségek - a (2) bekezdésben említett eltéréssel - a szerzéstől kezdődően jogutódként őt illetik és terhelik;

c) sem a szerzéskor, sem azt követően nincs olyan, e törvényben szabályozott jogállása, amely természeténél fogva összeegyeztethetetlen lenne a b) pontban említett kötelezettségek teljesítésével, vagy annak csorbitására lenne alkalmas.

(1a)* Üzletág-átruházás esetében a 17. § (4) bekezdése alkalmazásának további feltétele, hogy

a) az üzletág keretében folytatott gazdasági tevékenység kizárólag adólevonásra jogosító termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, és

b) ha a szerzett vagyon olyan ingatlant (ingatlanrészt) tartalmaz

ba) amelyre vonatkozóan az üzletágat átruházó adóalany élt a 88. §-ban említett választási jogával, vagy

bb) amelynek értékesítése az üzletág-átruházás időpontjában a 86. § (1) bekezdés j) pont ja) vagy jb) alpontja hatálya alá tartozna,

az üzletágat megszerző adóalany a 88. § szerinti adófizetési kötelezettséget válasszon. Az üzletágat megszerző adóalany e választásáról legkésőbb azon a napon kell bejelentést tennie az állami adóhatóságnak, amelyen a termék értékesítéséhez, szolgáltatás nyújtásához fűződő joghatás beállna, ha a 17. § (4) bekezdése nem lenne alkalmazható.

Az üzletág értékesítés számviteli elszámolása

Az üzletág értékesítés egy tranzakciónak minősül, nem kell külön-külön értékesíteni az eszközöket, és nem kell piaci értékes sem meghatározni. Ezt a számviteli törvény (2000. évi C törvény) az alábbiakban szabályozza:

Az elszámolás során meg kell határozni a kivezetett eszközök és az átvállalt kötelezettségek (ideértve a céltartalékokat és az időbeli elhatárolásokat is) könyv szerinti értékének a különbözetét, és ezt kell összehasonlítani az átruházásért kapott (járó) vagy fizetett (fizetendő) összeggel

Az elszámolás során meghatározott nyereséget vagy veszteséget nem a szokásos üzleti eredmény tartalmazza. Az ügylet eredményét az egyéb bevételek között, az ügylet veszteségét pedig az egyéb ráfordítások között kell kimutatni.

77. § (1)* Egyéb bevételek az olyan, az értékesítés nettó árbevételének részét nem képező bevételek, amelyek a rendszeres tevékenység (üzletmenet) során keletkeznek, és nem minősülnek pénzügyi műveletek bevételeinek.

(2)* Az egyéb bevételek között kell elszámolni:

(3) p) pont:

p)* az üzletág értékesítésének nyereségét [a kivezetett eszközök és az átvállalt kötelezettségek (ideértve a céltartalékokat és az időbeli elhatárolásokat is) könyv szerinti értéke közötti különbözetnek, valamint a kapott (járó) vagy fizetett (fizetendő) összegnek a nyereségjellegű különbözetét].

81. § (1)* Egyéb ráfordítások az olyan, az értékesítés nettó árbevételéhez közvetlenül vagy közvetetten nem kapcsolódó kifizetések és más veszteség jellegű tételek, amelyek a

rendszeres tevékenység (üzletmenet) során merülnek fel, és nem minősülnek pénzügyi műveletek ráfordításainak.

(2) Az egyéb ráfordítások között kell elszámolni:

q) az üzletág értékesítésének veszteségét [a kivezetett eszközök és az átvállalt kötelezettségek (ideértve a céltartalékokat és az időbeli elhatárolásokat is) könyv szerinti értéke közötti különbözetnek, valamint a kapott (járó) vagy fizetett (fizetendő) összegnek a veszteségjellegű különbözetét].*

A Kiegészítő mellékletben ki kell mutatni a kivezetett eszközöket, követeléseket és kötelezettségeket könyv szerinti értéken mérlegtételek megbontásban (Szt. 92.§ (4) bek.)

Helyi adó kérdése

A fentiekből következik, hogy a bevétel nem alapja a helyi adónak.

Társasági adó

1996. évi LXXXI.törvény a társasági adóról és az osztalékadóról 4.§.

Üzletág alatt a vállalkozás olyan működő egységét kell érteni, amely szervezeti szempontból függetlenül, a hozzá tartozó vagyonnal alkalmas az önálló gazdasági tevékenység tartós folytatására. TAO szempontjából akkor nincs a adófizetési kötelezettség, ha az ügylet kedvezményezett eszközátruházásnak minősül.

4.§ alapján kedvezményezett eszközátruházás:

23/b). kedvezményezett eszközátruházás: az a jogügylet, amelynek alapján egy társaság (az átruházó társaság) - megszűnése nélkül - legalább egy önálló szervezeti egységét átruházza egy másik társaságra (az átvevő társaságra) annak jegyzett tőkéjét megtestesítő részesedés ellenében; önálló szervezeti egység: egy társaság olyan részlegének összes eszköze és kötelezettsége (ideértve a passzív időbeli elhatárolást is), amely részleg szervezeti szempontból független, a hozzá tartozó vagyonnal működni képes egységet képez;

Ebben az esetben a számviteli elszámolás is eltér a visszterhes ügylettől.

Az ügylet során a VÚRt Zrt részesedést szerez PMK –ban. Ebben az esetben pénzmozgás nincs.

Amennyiben nem minősítjük kedvezményezett eszközátruházásnak az ügyletet, akkor a TAO alapján ezeket a tételeket figyelembe kell venni.

Illetékmentességek, illetékkedvezmények

26. § (1) Mentés a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:

q) ingatlanak, illetve a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kedvezményezett eszközátruházás keretében történő átruházása, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

qa) az átruházó az átruházás évében és az azt megelőző két naptári évben nem vette igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket és a 26. § (1) bekezdés a) pontja alapján felfüggesztett illetéktartozással nem rendelkezik,
qb) az átruházott eszközöknek a pénzeszközök és pénzkövetelések összegével csökkentett értékében az ingatlanok és a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétek értékének aránya az átadáskor és az átadást legalább 6 hónappal megelőzően lezárt utolsó adóév utolsó napján nem haladja meg az 50%-ot,
qc) az átruházó társaság legalább két üzletággal rendelkezik, melyek az átruházást megelőző két teljes, 12 hónapos adóévben önálló üzletágként működtek,
qd) az átvevő társaság vállalja, hogy az átruházás évét követő 2. naptári év végéig nem veszi igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket;

Munkáltatói jogutódlás

A Munka Törvénykönyvének 36.§ (1) bekezdése szerint:

„A gazdasági egység (anyagi vagy nem anyagi erőforrások szervezett csoportja jogügyleten alapuló átvételének időpontjában fennálló munkaviszonyból származó jogok és kötelezettségek az átadóról az átvevő munkáltatóra szállnak át.”

Üzletág átruházás esetén a munka törvénykönyvében szabályozott munkáltatói jogutódlás intézménye lehetővé teszi, hogy az átruházott üzletágban dolgozó munkavállalók munkaviszonyai azok megszüntetése, és az átvevő Kft-vel való újrakötés nélkül kerüljenek az átvevő Kft-hez mint jogutódhoz.

Szerződéses állomány kezelése, átadása, üzemeltetési engedélyek

Az üzletág átvételének alapfeltétele, hogy a meglévő szerződések biztosítsanak minden feltételt a változatlan továbbműködéshez.

Az átvevő cégnek rendelkeznie kell működési engedélyekkel az átvétel időpontjában, mert ez alapfeltétele az áfa mentességnek.

Összegzés, vélemény, javaslat

Összegezve az 1.4. pontban rögzített változat látszik a legköltséghatékonyabb megoldásnak, hiszen itt jelentős áfa megtakarítás keletkezne az 1.1. és az 1.2. ponthoz képest. Az összes vonatkozó jogszabály áttekintése után az a véleményünk, hogy a tranzakció megfelel az üzletág – átruházás összes feltételének. Jelenleg a VÜRT kezelésében működtetett szálloda és a hozzá tartozó egyéb létesítmények az átadás után változatlan feltételekkel tovább működésre képes egységet képeznek, valamint az áfa törvényben rögzített egyéb feltételek is fennállnak ahhoz, hogy áfa fizetési kötelezettség ne következzen be.

Az önálló üzletág fogalma nem a teljeskörű számviteli elkülönítés függvénye, hanem a legmarkánsabb kritérium az, hogy az átvétel után a folyamatosság adott legyen munkáltatói, szerződéses, és egyéb technikai feltételek biztosítása terén.

Mivel a piaci értékelés itt sem követelmény, javasoljuk a vételár – minkét fél részére – optimális mértékű megállapítását, valamint a két cég közötti pénzügyi tranzakció lebonyolításának tulajdonosi szempontból történő megvalósítását.

A nonprofit/közhasznú minősítés kérdésköre

A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft./PMK/ esetében az irányadó 2006. évi V. tv. / Ctv. /nyilvánvalóvá teszi, hogy a nonprofit gazdasági társaság attól nonprofit, hogy a létesítő okirat szerint a nyereség a tagok között nem osztható fel. A nonprofit gazdasági társaság is törekedhet, sőt törekszik is nyereségre, üzletszerű gazdasági tevékenységet is folytathat, egyedüli specifikuma csupán a nyereség tagok közötti felosztásának tilalma.

A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyeresége tagok között történő felosztásának tilalma nemcsak a társaság működése alatt, hanem a társaság megszűnése esetén is irányadó rendelkezés. Ezek értelmében nincs jogszabályi lehetőség arra sem, hogy a nonprofitként már működő gazdasági társaság a nonprofit jellege megszüntetése mellett a továbbműködéséről döntsön, ugyanis akkor a nonprofit társaságként folytatott tevékenysége során keletkezett és a nonprofit célra még fel nem használt nyeresége a tagok között mégis feloszthatóvá válna (a nyereséget a tagok részére kifizethetné osztalékként, illetve a nyereséget a jegyzett tőke felemelése során a tagok részére juttathatná a tagok vagyoni hozzájárulásának növeléseként, vagy a társaság megszűnése esetén a felosztható társasági vagyonban lévő megmaradt nyereséget a tagok vagyoni hozzájárulására jutó vagyoni hányadként a tagok részére kifizethetné), ami ellentétes lenne a nonprofit gazdasági társaságokkal elérni kívánt céllal.

Ennek alapján a PMK nonprofit jellege a jövőben sem szüntethető meg, a társaságból nyereséget kivenni nem lehet.

A PMK az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben (a továbbiakban: Civil tv.) meghatározottak szerint közhasznú jogállású is .

A közhasznú szervezeti minőségét alapításkor /2009.05.08./ a cégbíróság állapította meg.

Az alapító, Orosháza Város Önkormányzata a PMK-t 2009 évben az 1990. évi LXV. tv. 8.§ (1) bekezdésében írt közművelődési tevékenység ellátására hozta létre, mely rendelkezés az Möt. hatályba lépésével módosult.

A PMK főtevékenysége jelenleg a közfeladatként ellátandó helyi önkormányzati feladat kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása. /9002'08 *Előadó-művészetet kiegészítő tevékenység Főtevékenység, Közhasznú/*

A jogszabály nem írja elő, hogy ezen feladatokat közhasznú gazdasági társasági formában kell ellátni, sőt azt sem, hogy a fenti tevékenység legyen a főtevékenység.

Közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely

- a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá
- amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható,

A közhasznúság feltétele, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a) az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy

b) a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy

c) * a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét, ideértve a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvény alapján közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek által összesen teljesített munkaóráknak a civil szervezetek gazdálkodása, az adománygyűjtés és a közhasznúság egyes kérdéseiről szóló 350/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szerinti értékét is.

A megfelelő társadalmi támogatottság kapcsán előírás, hogy az előző két lezárt üzleti éve vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egynek teljesülnie kell:

a) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az 54. § szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel kettő százalékát, vagy

b) a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások eléri az összes ráfordítás felét a két év átlagában, vagy

c) közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően.

A beszámoló adatai alapján minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv / Cégbíróság/ megvizsgálja a feltételek teljesülését. Ha a feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.

Amennyiben tehát a fenti feltételek nem állnak fenn, a PMK közhasznú jogállása törlésre kerül.

Ez azonban nem akadályozza a közfeladatok ellátását illetve a komplexum üzemeltetését. A törléstől kezdődően – illetve amennyiben társasági adófizetése keletkezik - azonban a PMK személyes illetékmentességet nem élvez.



ALFÖLD GYÖNGYE

★ ★ ★ SUPERIOR

HOTEL ÉS KONFERENCIAKÖZPONT

Üzleti terv

2020

Helyzetelemzés

Az Alföld Gyöngye Hotel*** superior és Konferenciaközpont 2013 júniusában a HotelStars szállodaminősítés során háromcsillag superior minősítést kapott. A besorolásban az azóta eltelt időszakban nem történt változás. A szálloda az Orosháza-Gyopárosfürdői Gyógy- Park és Élményfürdőtől 900 méterre található. Az 5 hektáros ősparkban, csendes, nyugodt környezetben található szálloda kiváló pihenőhely kisgyermekes családok, az aktív kikapcsolódást kedvelők, a gyógyturisták és az üzleti utazók részére egyaránt. A szálloda 9 db kisméretű 2 ágyas, 52 db kétágyas, 3db 3 ágyas két légtérű, valamint 6 db 4 ágyas két légtérű szobával rendelkezik. A szobák közül 6 db akadálymentesített. Ezen felül a hotel saját étteremmel, játszóházzal, különteremmel, tágas közösségi terekkel, masszázsszobával, babaszobával, kalandparkkal, egészül ki.

Célkitűzés és előretekinítés

A 2020-as év fő célkitűzése a szálloda ismertségének és forgalmának további növelése, mely által előreláthatólag 300.000 millió forintos bevétel várható. A bevételek emeléséhez újabb fejlesztések és további szolgáltatások kialakítása szükséges, mint például a folyamatban lévő konferenciaterem felújítása, eszközbeszerzések, külső medence - wellness építése, rendezvényház korszerűsítése. Ezen fejlesztések egy része saját erőből, más része pedig pályázati forrásokból valósulna meg, így a fejlesztések költségeinek összege elfogadható szinten marad.

SWOT-elemzés

Erősségek • nyugodt környezet, több hektáros őspark • standardnál tágasabb szobák • román és szerb határhoz való közelség • Catering lehetőségek • helyi cégekkel való szoros kapcsolat, ismerettség • online piac teljes körű ismerete • széleskörű család- és bababarát szolgáltatások • fürdővel való szoros együttműködés • akadálymentesített épület és szobák	Gyengeségek • helyi és regionális infrastruktúra hiányosságai • viszonylag távolabbi elhelyezkedés a fürdőtől • kieső terület → kevés betérő vendég • légkondicionálás hiánya a szobákban és a közös terekben • kis létszámú személyzet • wellness részleg hiánya • előrébb tartó vetélytársak
Lehetőségek • pályázati lehetőségek fejlesztésekre • bővülő szolgáltatási kör • gyógyturizmus • városi rendezvények • MICE turizmus erősödése holt szezonban	Veszélyek • erősödő árverseny • a szálloda rossz általános állapota • versenytársak folyamatos fejlődése • fizetőképes kereslet csökkenése

Ideális szervezeti felépítés

Szállodai igazgató

Középvezetők:

Értékesítési vezető

Étteremvezető

1 anyaggazdálkodási ügyintéző

4 szakács

4 konyhalány

6 felszolgáló

Front Office vezető

5 recepció

House Keeping vezető

4 szobaasszony

3 gondok

létszám: 32 fő

Célcsoportok és pozicionálás

Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont fő célcsoportjai:

Kisgyermekes családok (középkorúak): kiemelten fontos célcsoportot jelentenek a szálloda számára. A családok körében igen kedvelt szolgáltatás a játszóház a folyamatosan újuló játékokkal. A vendégek részére az étteremben bébiétel és bébi evőeszközök, etetőszék, stb. állnak rendelkezésre térítésmentesen. A játszótér fejlesztése/karbantartása éppen ezért is kiemelten fontos. A nyári hónapokban és az iskolai szünidő alatt érdemes lenne egy animátor foglalkoztatása, aki délutánonként a gyermekek részére programokat kínálna, így a szülők felügyelet alatt hagyhatnák a gyermekeket. Programlehetőségként a játszóház, a fürdő mellett egyéb szolgáltatókra is szükség van. A kisgyermekes családok tartózkodására jellemző, hogy több napot töltenek el szállodánkban, ezért számukra fontos, hogy többféle programot tudjunk kínálni, akár a városban, akár a régióban.

Középkorú párok (gyermek nélkül): kellemes kikapcsolódásra vágnak, általában 2 vendégéjszakát töltenek a szállodában. Jellemzően a fürdő miatt látogatnak Gyopárosfürdőre. Kedvelik az aktív kikapcsolódást, ezért a kerékpározás mellett további szabadidős szórakozási lehetőségek, mozgásformák, szabadtéri programok iránt is érdeklődnek. Számukra nem okoz problémát a fürdőbe való eljutás akár sétálva, akár autóval is eljutnak oda. Magasabb költségi hajlandóság jellemző rájuk, melyet szállodánkban jelenleg nem tudnak érvényesíteni a Kalandparkon kívül. Egy mini wellness, sportolási lehetőségek (pl. asztalitenisz, bowling) megoldás lehet a szállodában való „költségre”.

Nyugdíjas korúak: Jellemzően az őszi időszakban szeretnek Gyopárosfürdőre látogatni. Tartózkodásuk több éjszakás, összekötik a fürdőben igénybevett gyógyászati kezelésekkal. A gyógykúra csomagok kialakításával közvetlen megszólíthatjuk és elérhetjük ezt a célcsoportot.

Csoportok: A legnagyobb kiaknázatlan lehetősége a szállodának. Szorosabb együttműködés szükséges a helyi multi cégekkel és kisebb-nagyobb helyi vállalkozásokkal. A megfelelő szobakapacitás (70 szoba és apartman, 150 főig, valamint 34 darab pótágyak további vendégeknek) és a teljes étkezési ellátás biztosítása lehetővé teszi a nagyobb csoportok fogadását és elszállásolását. Számukra megfelelő szabadidős és szórakozási programok kialakítása a fontos.

Üzleti vendégek: Nagyon fontos célcsoport, de szállodánk jelenlegi felszereltsége miatt, számunkra a legnehezebben elérhető. Tudatos koncepcióval (aktív sales tevékenység, minőségi ételek, légkondicionálás, stb.) ez megváltoztatható. Magas költségi hajlandóságúak, több szolgáltatást igényelnek a konferenciák, tréningek alatt (pl. kávészünetek, ebéd, italcsomag, terembérlet stb.), így általuk nagyobb bevétel realizálható. Az üzletemberek igényeit a kínált szolgáltatások jelenleg nem elégítik ki. Nyüzsgés helyett a nyugalmat és a csendet keresik a munka alatt, viszont kiegészítő szabadidős programként szívesen látogatják a fürdőt. Az egyéni üzleti vendégek számára elengedhetetlenül szükséges a megfelelő a'la carte éttermi kínálat és nyitva tartás kialakítása.

Marketing-mix elemzése

Termékpolitika

A HotelStars minősítés során elnyert háromcsillag superior besorolás megtartása. A szálloda által kínált szolgáltatások folyamatos fejlesztése és bővítése kiemelten fontos, hiszen ez által a vendégeknek több élményt, a szállodának pedig további bevételt eredményeznek. A jelenlegi besorolás megtartásának elengedhetetlen beruházása a szobák általános állapotának javítása. Emellett szükséges a két működő lift (jelenleg egy üzemel, az egyetlen lift óriási veszélyt rejt magában, bármilyen meghibásodása esetén csak lépcsővel közelíthetőek meg a felső szobák). A szálloda nagy hátránya a nyári hónapok alatt a légkondicionálás hiánya. Ennek megvalósítása a minimális komfortérzethez is elengedhetetlen, valamint azonnal egy magasabb árkategória szerint lesznek értékesíthetőek a szobák.

A jövőben szükséges az előregedett konyhai berendezések és fogyóeszközök (textilek, konyhai felszerelések, stb.).

A vendégek komfortérzete tovább növelhető a közös terek berendezéseinek kisebb mértékű fejlesztésével.

A kalandpark belső és külső vendégek részére is népszerű program, mely kiegészíthető lenne szállodába érkező cégek, csoportok részére csapatépítő programra is.

Árpolitika

A szálloda eddigi árpolitikáját a töltöttség maximalizálása határozta meg. A szobák és a csomagok árainak kialakítása során elsősorban a kereslet jelentette a fő szempontot. Ezen kívül figyelembe kell venni a szezonális ingadozásokat és a versenytársak árpolitikáját is, valamint a költségeket. Az árak kialakításánál fontos szempont, hogy a vendég jó ár-érték arányú szolgáltatásban részesüljön. Az árak differenciálása kiemelt fontosságú nem csak szezon szerint, hanem célcsoport és a foglalási feltételek szerint is. A szálloda által kínált csomagok árait úgy kell kialakítani, hogy elősegítsék a gazdaságos működés feltételeit.

Értékesítési és marketingcsatornák

Az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpontnak a piaci jellemzőknek megfelelően nagy hangsúlyt kell fektetnie az online portálokon és foglalási felületeken való megjelenésre, ez azonban messze elmarad a lehetőségektől. Régi módú honlapot alkalmaz, észrevehetően Google adwords kampányt folytat és elmaradott és kiaknázatlan a közösségi portálokon való jelenléte. Ebben önmagában 20-30% maradt még potenciálisan.

Napjainkig a ház piacra vezetésének és megismertetésének fontos eszköze volt a kuponos partneroldalakkal való együttműködés, melyek segítségével a szálloda ismertsége ugrásszerűen nőtt, így saját vendégkör alakult ki. A tervekkel ellentétben ezen oldalak számát eddig nem sikerült csökkenteni. Ezt a folyamatot csökkenteni, esetleg megállítani kívánjuk, cél a saját (jutalékmentes) oldalakról történő foglalások számának megemelése.

Az online értékesítés mellett továbbra is figyelmet igényel a hagyományos offline módon történő értékesítés is; pl a rendezvényszervezők, utazási irodák szolgáltatásai, amelyek tekintetében igen erős, aktív sales és marketing tevékenység szükséges.

Marketingkommunikációs eszközök

Reklám

A hagyományos tömegkommunikációs eszközök közül a helyi sajtóban, tv-ben, rádióban, nyomtatott és elektronikus sajtóban való megjelenés mindig is fontos marad, hiszen így a szegmensek széles körét érhetjük el.

Az egységes szállodai nyomtatványok is egyfajta reklámhordozók, belső használatban (szobákban, recepción elhelyezett anyagok) szolgálnak a meglévő vendégek informálására, külső helyeken történő elhelyezése a fürdőben, városban, kiállításokon pedig vendégeket vonzhatnak.

Vásárlásösztönzés

A kialakult árverseny hatására folyamatos akciókkal juthatunk növekvő vendégszámmhoz, hiszen a legtöbb vendég a különböző kedvezményeket figyeli.

A gyermekek ingyenes szállása és ellátása bizonyos életkorig, illetve a kedvezményes szállásdíj szintén befolyásoló tényező a családok döntéshozatala során. A családi kedvezményes csomagok a célcsoportot pozitívan befolyásolják.

Törzsvendég-programbeli kedvezményekkel visszatérő vendégeinket jutalmazhatjuk. Fontos, hogy nem mindenkiből válhat törzsvendég, minimum eltöltött vendégéjszakák után járhat a kedvezmény. A szállodában bevezetett ajándékutalványok szintén kiváló értékesítési eszközök.

Személyes eladás

A személyes eladás fő célja a meggyőzés és a közvetlen információszolgáltatás, végső soron pedig a direkt értékesítés. A személyes eladás a szállodában elsősorban a recepción történik, face-to-face selling, tehát a közvetlen kapcsolat a vendéggel igen meghatározó. Ez történhet betérő vendégek esetén, illetve a telefonos érdeklődés, foglalás is ilyen szempontból személyes eladásnak tekinthető. Ennek során kiemelten fontos a személyzet kommunikációs készsége.

Direkt marketing

A direkt marketing alapja a törzsvendég-program adatbázisa. Ennek adatbázisából, illetve a vendégekkel kitöltött kérdőívekből olyan személyes adatokhoz és információkhoz juthatunk, melyeket, a hatályos jogszabályoknak megfelelően felhasználva, egyedi ajánlatokat készíthetünk visszatérő vendégeinknek e-mail, hírlevél formájában. A hírlevelek által a fogyasztói hűség növelhető, valamint a szálloda image-ének alakításra is alkalmas.

Kiállítások, vásárok, szakmai együttműködések

Kiemelt jelentőségű a különböző kiállításokon való megjelenés. Itt jövőbeli potenciális vendégeket érhetünk el, szólíthatunk meg. A helyi, regionális, országos vagy nemzetközi szakmai együttműködések a közös marketingaktivitás és programtevékenység révén több vendégéjszakát és nagyobb bevételt eredményezhet.

Jövőkép

Az egyedi sajátosságokkal rendelkező szálloda szolgáltatásait, a jövőben a területen megvalósuló beruházások megfelelő szakmai szemlélettel történő irányítása tovább erősítheti. Az egységes komplexum üzemeltetés elengedhetetlen a sikerhez.

A rendezvénytér, a mozi, bowlingpálya, játszóház, konferenciaközpont és a rendezvényház programjainak, szolgáltatásainak tervszerű összehangolása a vendégek számának és elégedettségi szintjének növekedését eredményezheti.

A rendelkezésre álló adatok alapján az üzleti terv éves tervadatai az alábbiak:

Költségvetés tervezet 2020	
Bevétel	
Hotel	300.000.000
Önkormányzati támogatás	20.000.000
Kiadás	
Közüzemi díjak	18.200.000
Hírdetési jutalék díjak	24.000.000
Ügyviteli költség	28.800.000
Bérköltség	135.000.000
Felhasznált nyersanyag	80.000.000
Mosatás	8.000.000
Egyéb költség	26.000.000
Üzleti eredmény	0

Költségvetés tervezet 2020. április 1.-december 31.	
Bevétel	
Hotel	225.000.000
Önkormányzati támogatás	20.000.000
Kiadás	
Közüzemi díjak	13.650.000
Hírdetési jutalék díjak	18.000.000
Ügyviteli költség	21.600.000
Bérköltség	106.250.000
Felhasznált nyersanyag	60.000.000
Mosatás	6.000.000
Egyéb költség	19.500.000
Üzleti eredmény	0

(A rendelkezésre álló adatok alapján indokoltnak látjuk a 20.000.000 Ft-os támogatást a biztonságos működtetés és a veszteség nélküli évvárás érdekében.)

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: **Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek gyakorlásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (4) bekezdése szerint „A képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át.”

Orosháza Város Önkormányzata a Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) szabályozta a bizottságaira, a polgármesterre és a jegyzőre átruházott egyes hatásköreinek gyakorlását.

Az átruházott hatáskörök gyakorlásáról évente egy alkalommal beszámolót kell a képviselő-testület elé terjeszteni.

I.

**Az SZMSZ 2. melléklet 1.2. pontja szerint a Képviselő-testület által
a Pénzügyi Bizottságra átruházott hatáskörök közül
az alábbiak kerültek gyakorlásra:**

„1.2.4 döntés saját erő biztosítását nem igénylő pályázat benyújtásáról”

A Bizottság döntött az alábbi pályázatok benyújtásáról:

- a.) Pályázat benyújtása helyi értékek megismertetésének és népszerűsítésének támogatására (a pályázat nyert, megvalósítása jelenleg zajlik),
- b.) Pályázat benyújtása helyi értékek megismertetése és népszerűsítése (a pályázat nyert, megvalósítása jelenleg zajlik),
- c.) Pályázat benyújtása illegális hulladéklerakók felszámolására (a pályázat benyújtására nem került sor, tekintettel arra, hogy az előzetes piackutatás alapján elvégzett árajánlatkérések eredménytelenül zárultak).

„1.2.6. az Önkormányzat és a polgármesteri hivatal éves közbeszerzési tervének elfogadása és módosítása”

A 2019. évi közbeszerzési terv elfogadásra került, mely egy alkalommal került módosításra.

„1.2.7. behajthatatlan követelések törlése a mindenkori költségvetési rendeletben meghatározott érték és 300.000,- Ft között”

A 2019. évben nyilvántartott, 2013. december 31. napját megelőzően keletkezett egyenként 100.000,- Ft és 300.000,- Ft közötti pénzkövetelés (hátralék) törlésére 23 esetben került sor 1.202.994.- Ft értékben.

„1.2.9. döntés a szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokról”

A Bizottság fogyatékos személyek nappali ellátása után fizetendő személyi térítési díj elengedésére irányuló méltányossági kérelem elbírálása tárgyában 1 esetben döntött.

„1.2.11. döntés az orvosokkal kötött feladat-ellátási megállapodások módosításáról, amennyiben a módosítás a helyettesítést, rendelési időt vagy adatváltozást érint”

A Bizottság a „LONA-MEDIC” Egészségügyi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. feladat-ellátási szerződésének módosításáról (orosházi 10. számú háziorvosi körzet) döntött.

II.

Az SZMSZ 2. melléklet 2.2. pontja szerint a Képviselő-testület által a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságára átruházott hatáskörök közül az alábbiak kerültek gyakorlásra:

„2.2.1. dönt az ifjúságpolitikai koncepcióról és a cselekvési tervet folyamatosan figyelemmel kíséri”

2019. évben elfogadásra került az Orosházi Gyermekek és Ifjúsági Önkormányzat 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolója.

„2.2.2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott döntési feladatok ellátása”

2019. évben 20 önkormányzati lakás pályáztatása történt meg.

„2.2.3. Bursa Hungarica ösztöndíj pályázathoz való csatlakozás előterjesztésének véleményezése, a pályázatok elbírálása”

A Bizottság véleményezte a Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozást, amelyet a Képviselő-testület soros ülésén elfogadott.

A döntés következtében meghirdetett pályázatra 28 fő regisztrált, akik közül 26 fő kaphatott támogatást az Önkormányzat ide vonatkozó rendelete és a pályázati kiírás alapján 2020. évre.

„2.2.4. a civil szervezetek, magánszemélyek részére adható támogatások; a sporttámogatások és létesítményhasználati támogatások felosztása, valamint a felhasználásról adott szakmai és pénzügyi tájékoztató elfogadása”

a.) Civil szervezetek (ideértve a sportszervezeteket is) az önkormányzat közművelődési és testnevelési és sportrendeletébe foglaltak szerint kérelemre és/vagy pályázat alapján kérhetnek támogatást működésükhöz, rendezvényeik megvalósítására. 2019. évben a Bizottság átadott hatáskörben az egyesületek tekintetében döntött az előző évi támogatások elszámolásáról és 2019. évi támogatások megítéléséről.

2019. évben pályázati formában a civil szervezetek részére biztosított 16.000.000,- Ft keretösszegeből az egyesületek részére 8.435.000,- Ft, kérelemre 4 egyesület részére 9.525.000,- Ft támogatást nyújtott. A támogatott egyesületek száma, amelyről a Bizottság dönt 27 volt. A 2019. évben a Bizottság 22 sportegyesület működését támogatta 114.000.000,- Ft átadott pénzzel. Sportlétesítmény bérletéhez támogatást 11 sportszervezet kapott 5.000.000,- Ft összegben.

A fentiekkel kapcsolatosan a Bizottság 5 esetben hozott határozatot támogatások megítéléséről, valamint 4 esetben hozott döntést a megítélt támogatások elszámolásával kapcsolatosan.

b.) Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel történő támogatási szerződés megkötéséről 250.000,- Ft értékben, továbbá a korábbi évben nyújtott támogatás felhasználásáról történő elszámolás elfogadásáról döntött a Bizottság.

„2.2.7. óvodákkal, iskolákkal, valamint a szakképzéssel kapcsolatos ügyekben döntés, amennyiben a döntés nem tartozik az Mötv. 42. § 4. pontjában meghatározottak szerint a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe”

A Bizottság az alábbi esetekben hozott az év során az önkormányzat fenntartásában működő óvodával kapcsolatos döntést:

- a.) az intézmény nyári szünetben esedékes zárva tartási rendjéről,
- b.) az óvodai beíratás időpontjáról,
- c.) a 2019/2020. nevelési évben indítható óvodai csoportok számáról,
- d.) az óvodai csoportok maximális létszám emelésének engedélyezéséről,
- e.) az óvoda téli szünetben esedékes zárva tartási rendjének meghatározásáról,
- f.) iskolai körzethatárok meghatározásának véleményezéséről.

III.

**Az SZMSZ 72. § (1) bekezdése alapján
a polgármesterre átruházott hatáskörök közül
az alábbiakban került sor a hatáskör gyakorlására:**

„1. a város címere, zászlója, valamint elnevezése használatának engedélyezése”

2019. évben 7 kérelem elbírálása történt meg:

- a.) Orosházi Birkózó Egyesület - címerhasználat iránti kérelme
- b.) Orosháza és Térsége Gazdakör - címer-, illetve zászlóhasználat iránti kérelme
- c.) Német Nemzetiségi Önkormányzat - címerhasználat iránti kérelme
- d.) Harmadik Generáció Kft. - névhasználat iránti kérelme
- e.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. - név-, illetve címerhasználat iránti kérelme
- f.) Orosháza Úszó Egyesület - zászlóhasználat iránti kérelme
- g.) Orosházi Birkózó Egyesület - címerhasználat iránti kérelme

„4. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvényben és pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben a települési önkormányzat képviselő-testületéhez rendelt szociális igazgatási feladat- és hatásköröket az I. fokú eljárásban”

A polgármester nevében, megbízása alapján a pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendeletben meghatározott ellátásokra a Népjóléti, Szociális csoport által kibocsátott határozatok száma:

	(db)
Gyermekek rendkívüli települési támogatása	292
Átmeneti települési támogatás	2074
Lakhatási települési támogatás	új megállapítás 297
Szemétszállítási település támogatás	71
Adósságkezelési célú települési támogatás	1
Gyógyszer-kiváltás támogatása	új megállapítás 44
Védőoltás települési támogatása	2
Temetési települési támogatás	25
Köztemetés	45
Életkezdési támogatás (224 főre vonatkozóan)	2

„5. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok ellátása”

Meghirdetett lakáspályázatok kiutaló határozatai és értesítő levelei: 20 db.

„6. az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatok ellátása”

Bérleti szerződés megkötése: 2 esetben.

Haszonbérleti szerződés megkötése: 70 db, tulajdonosi hozzájárulás kiadása (közút, nyomvonal jellegű építmény létesítéséhez): 131 db.

„9. a szociális szolgáltatásokról szóló rendeletben meghatározott feladatok ellátása”

A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet 14.§ (1) bek. cb) és cc) pontjai szerint – követve a jogszabály változásokat és az

ellenőrzések során tett ellenőrző hatósági megállapításokat –17 esetben került sor az ESZK valamely egysége szakmai programjának és 14 esetben házirendjének jóváhagyására a polgármester aláírásával.

„12. közterület-használati megállapodás megkötése”

2019-ben a megkötött közterület használati hozzájárulások száma 179 db volt. A bevétel összege 7.962.904,- Ft.

„13. határozat a mezőőri járulék megállapításáról”

2019. évben 169 határozat került kézbesítésre a járulékfizetésre kötelezetteknek.

IV.

**Az SZMSZ 76/A. §-a a jegyzőre átruházott hatásköröket
állapít meg az alábbiak szerint:**

**„a) a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások
vonatkozásában a közigazgatási bírság kiszabása”**

2019. évben 7 esetben indult és került lefolytatásra eljárás a közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartások feladatkör vonatkozásában.

**„b) a közterületek elnevezésének rendjéről, az elnevezés megváltoztatására
irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló
önkormányzati rendeletben meghatározott feladat ellátása”**

A közterületek elnevezésének rendjéről, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás kapcsán 27 házszám megállapítása történt 2019-ben.

A fentiek alapján kérem a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2019. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

Orosháza, 2020. február 14.


Dávid Zoltán
polgármester

