

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság 2015. november 25-én 08⁰⁰ órakor a Polgármesteri Hivatal II. emeleti kistermében megtartott **nyilvános** ülésről

Jelen vannak: Németh Béla a Bizottság elnöke
Antal László a Bizottság elnökhelyettese
Fetser János a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Antal László bizottsági elnökhelyettesét javasolta.

(Antal László bizottsági elnökhelyettes a felkérést elfogadta.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta, hogy Antal László kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Antal László legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiküldött napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága a folyó ülés napirendjét 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet, valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

2.) Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

3.) Az Önkormányzat képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló rendelet módosítása

Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

4.) A Délkelet- Alföld regionális Hulladékgazdálkodási rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

5.) Egyebek

1.) *A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet, valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az írásos anyagon túl kiegészítése?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A megye területén teljes körű adórendelet felülvizsgálatot végzett a Kormányhivatal. Az eredményéről utána a jegyzői értekezleten is tartottak egy tájékoztatást. Összehasonlították ezeket a rendeleteket és próbálták szinkronba hozni a törvényességi szempontokat. Volt két pontja, amit kértek módosítani. Egyrészt a talajterhelési díjra vonatkozóan, másrészt pedig a helyi adó rendeletben az építmény mentességet úgy kérték, hogy úgy legyen megfogalmazva, hogy az törvényszerű legyen, mivel a lakásra nem terjesztette ki, akkor ne úgy legyen meghatározva a helyi adó, hogy csak a nem lakáshoz, hanem ezt mentességként kell szabályosan nyilvántartani. A talajterhelési díjnál viszont a lakosság számára kedvezőbben fogalmazták meg, ha a vízszolgáltató leszolgáltatója számukra az adatokat, azt elfogadja a lakosság. Sajnos nem tudják kikerülni azt, hogy kiküldjék a lakosságnak és aláírva visszaérkezzen.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a helyi adókról szóló rendelet módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2015. (XI.25.) ÚSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága **a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a talajterhelési díjról szóló rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

64/2015. (XI.25.) ÚSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága **a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívüli helyezéséről szóló rendelettervezet** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az írásos anyagon túl kiegészítése?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ez is egy törvényi kötelezettség. Igaz, hogy az Önkormányzat az ilyen támogatásokat általában több rendeletben szabályozta, de kért a jogalkotó egy olyan általános rendeletet, amikor nem külön címhez kötött, hanem amikor az Önkormányzat többször is csinál ilyet, hogy adományoz például a mai testületi ülésen is, tehát legyen egy olyan szabályozás, hogy amikor a Képviselő-testületi ülés meg van, döntenek egy adományozásról, vagy átadásról, támogatásról, akkor automatikusan a rendelet szerint szerződést kell kötni, mit kell tartalmazzon a szerződés. Tehát egy jogi keretet kell adni az általános testületi döntéseknek. Megmaradtak mindenhol az egyedi speciális feltételek, de amikor ilyen ad hoc eset

történik, mint például volt, hogy támogatást adtak a Rendőrségnek, akkor ez egy testületi ülésen megvalósítható, de figyelni kell rá, hogy a kérelemben benne legyenek az adatok, és a szerződésben is milyen pontos adatoknak kell benne lenni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

65/2015. (XI.25.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottsága **az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelettervezet** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Az Önkormányzat képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az írásos anyagon túl kiegészítése?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Enne az a lényege, hogy mivel azt mondták, hogy nem csak a pedagógusok vannak, hanem más közszolgáltatók, közfoglalkoztatottak, köztisztviselők, kormánytisztviselők a városban és ne hagyjanak ki senkit ilyen tekintetben, ezért most egy átfogó úgynevezett „az év munkavállalói díj”-ra kerülne meghatározásra. Az év munkavállalói díjba beépítésre kerülne a 24/A.§, amelynek vonatkozásában az (1) bekezdésben mindig lehetőség lenne egy köztisztviselőre. A (2) bekezdésben egy kormánytisztviselőre. A köztisztviselő az a Polgármesteri hivatal dolgozója. A kormánytisztviselő a Járási Hatóság dolgozója. A (3) bekezdés tartalmazza a pedagógust az év pedagógusa elismerésére. Ezt követően lehetne az év közalkalmazottja, benne lenne ebben a szociális területen lévő dolgozók, Diákélelmezés, Könyvtár, Múzeum, Óvodák. Az (5) bekezdésben pedig benne lennének a munkavállalók, ezek viszont nem a város bármelyike, hanem az önkormányzati intézményeknél, illetve a tulajdonos cégeknél lévő munkavállalók, akik közfeladat ellátásban részt vennének. Ezekre a javaslat szerint kisebb lenne a díjazás, az oklevél és pénzbeni díjazás. Elsősorban a munkáltatók, mindenhol az intézményvezetők tehetnének javaslatot, illetve a képviselők.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Arra kell gondolni, hogy ez valójában 1 személy, hisz széles a paletta, és hogy melyik szférából lehetne választani.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Nem egy személy lenne, hanem évente 1 elismerés a pedagógusnak, évente egy elismerés egy közalkalmazottnak. Nem kell megadni, ez egy keret.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ha évente 1 ember kapná az elismerést, azzal egyetértene, de így nem.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ha akarják, akkor adhatnak 5-öt is. Lehetnek javaslatok, és évente több elismerést is, mert évente 2 szokott lenni és a testület dönt.

Fetser János bizottsági tag: Nem értett egyet, mert fel van sorolva ágazonként az egészségügy ebben benne van az orvos, az ápoló is. Ez egy ágazat. Benne van még a gazdasági szféra. Benne van a mezőgazdaság, a sport is. Szerinte a Kormányhivatal dolgozóit a Kormánynak kellene kitüntetni. Csak úgy tudná elfogadni, ha külön úgy, ahogy az egészségügy és a többi benne van az oktatás külön kiemelt ágazat, hiszen ez a nemzet az ország szempontjából az egészségügy és az oktatás meghatározó kategória, mely meghatározza az ország jövőjét.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igazából az volt a baj, hogy a pedagógusok sem az Önkormányzat alkalmazottai. Ha bevették az egészségügyet, a pedagógus ágazatot, akkor még van olyan, aki a lakosság széles körét szolgálja ki, az Okmányiroda. Ezek kormánytisztviselők. A pedagógusok is önkormányzati alkalmazottak.

Fetser János bizottsági tag: Szerinte a Kormány tisztviselőit a Kormány tüntesse ki, mivel a kormányhivatal dolgozói a Kormány akaratát hajtják végre a lakosság felé. A pedagógusok pedig az orosházi családok gyerekeit nevelik, hisz fontos, hogy a jövő szempontjából milyen tudással fogják képviselni a várost, a saját érdekeiket.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Megnézték az önkormányzati rendeleteket a környéken és általánosságban is és igazából, amikor ilyen ágazatokat listáztatnak az a többségi rendelet, hogy az Önkormányzat a saját alkalmazotti körében csinál ilyen díjazást. Előterjesztettek egy olyat, hogy nagyjából összefogták így minden ágazatban lehetőség van a munkavállalók támogatására.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Módosító javaslatként előadta, hogy évente 1 személy munkavállaló kapja az elismerést nem pedig 5 személy, mellyel valójában a kitüntetésnek az értékét a minőségét anulálnák. Ezt a Képviselő-testületi ülésen is el fogja mondani.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül elfogadta Németh Béla módosító javaslatát, mely szerint az „az Év Munkavállalója Díj” elismerő címről szóló rendelet módosítás

úgy módosuljon, hogy évente 1 személy munkavállaló kapja az elismerést.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a módosító javaslattal együtt a rendelet módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

66/2015. (XI.25.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottsága **az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezet** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek, azzal, hogy évente csak 1 személy munkavállaló kapja az „Év Munkavállalója díj”-at.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ez alapján elő fogják készíteni ezt a javaslatot, hogy hogyan nézne az ki, hogy évente 1 munkavállalói díjat adnak vagy pedagógusnak, vagy köztisztviselőnek, vagy munkatörvénykönyvesnek.

4.) A Délkelet- Alföld regionális Hulladékgazdálkodási rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy van-e az írásos anyagon túl kiegészítése?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Rendkívüli ülést hívtak össze holnapra a DAREH taggyűlés vonatkozásában. Változott a napokban a hulladékgazdálkodási törvény. Új módosítást vezettek be és az igazi nagy dilemma, ami a díjképzésre vonatkozott, hogy az Önkormányzat hogyan szól bele, tehát egyértelműsítették. Igaz már az előző jogszabályokban is benne volt, hogy hiába készítették díjpolitikát, meg hogy mennyi a hulladékgazdálkodási díj, igazából ezt a szolgáltatói javaslatára majd egy koordinációs központ fogja meghatározni. Állami feladattá válik a díj meghatározása. Ennek megfelelően a szakértői csapat módosította az üzemeltetési és a díjpolitikát és a taggyűlés is az újat fogja elfogadni, és ez alapján minden Képviselő-testületnek be kell vinni ezt az újat is, ami főleg a díjpolitikának a múltkori elfogadásához képest történt változás. A DAREH tehát a pénteki ülésen fogja tárgyalni az új Zrt. alapításának az első közös egyeztetését, illetve ennek a díjpolitikának a módosítását.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János bizottsági tag: Megkérdezte a Jegyző Asszonyt, hogy jól értelmezi-e azt, amiről a legutóbb testületi ülésen döntöttek, az tárgytalan?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igen, ez hatályon kívül helyezi azt a határozatot.

Fetser János bizottsági tag: Számtalan önkormányzati képviselővel beszélt, leginkább Szeged és Szentés volt ez ellen, amit ők nem fogadtak el, sőt ha ez nem változik, akkor keresik a lehetőséget, hogy kilépjenek. A régit elfogadták, ezt még a DAREH nem tárgyalta, de a Hanó úr van megbízva Békéscsaba részéről.

Dr. Kovács Edina jogi előadó: Ők nem jogszerűen delegáltak, ez egy húzódó vita volt köztük. Állásfoglalást kértek a Kormányhivataltól, ők felküldték a Minisztériumba, és a Minisztériumból érkezett az állásfoglalás, amit még mindig nem akartak elfogadni, de most annak megfelelően delegáltak.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Amikor kiírták a pályázatot, akkor még teljesen más volt a jogszabályi környezet. Akkor még az Önkormányzat volt a díjmegállapító. Azóta változott a jogszabályi háttér. A záró projektet akkor fogják elfogadni, hogyha a taggyűlés, és minden tagönkormányzat is elfogadja ezt a díjpolitikát és üzemeltetési politikát, és mivel a díjpolitika volt a legvitatottabb kérdés és a testületek nem fogadták el, hogy bármit megszavazhat az Önkormányzat, így hogy meg van a jogszabály, most beviszik még egyszer és így több településnek az aggályai elvesznek azáltal, hogy látszik nem a testület lesz a díjmegállapító.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. számú határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2015. (XI.25.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2015. október 13. napján tartott ülésén hozott 212/2015. (X.13.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója - tartalommal elfogadja,
- 3.) nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

1. melléklet
A .../2015. (... ..) K.t. határozat melléklete:

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK
MŰKÖDTETÉSI KONCEPCIÓJA

A Tagok a közszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

A Tagok/Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

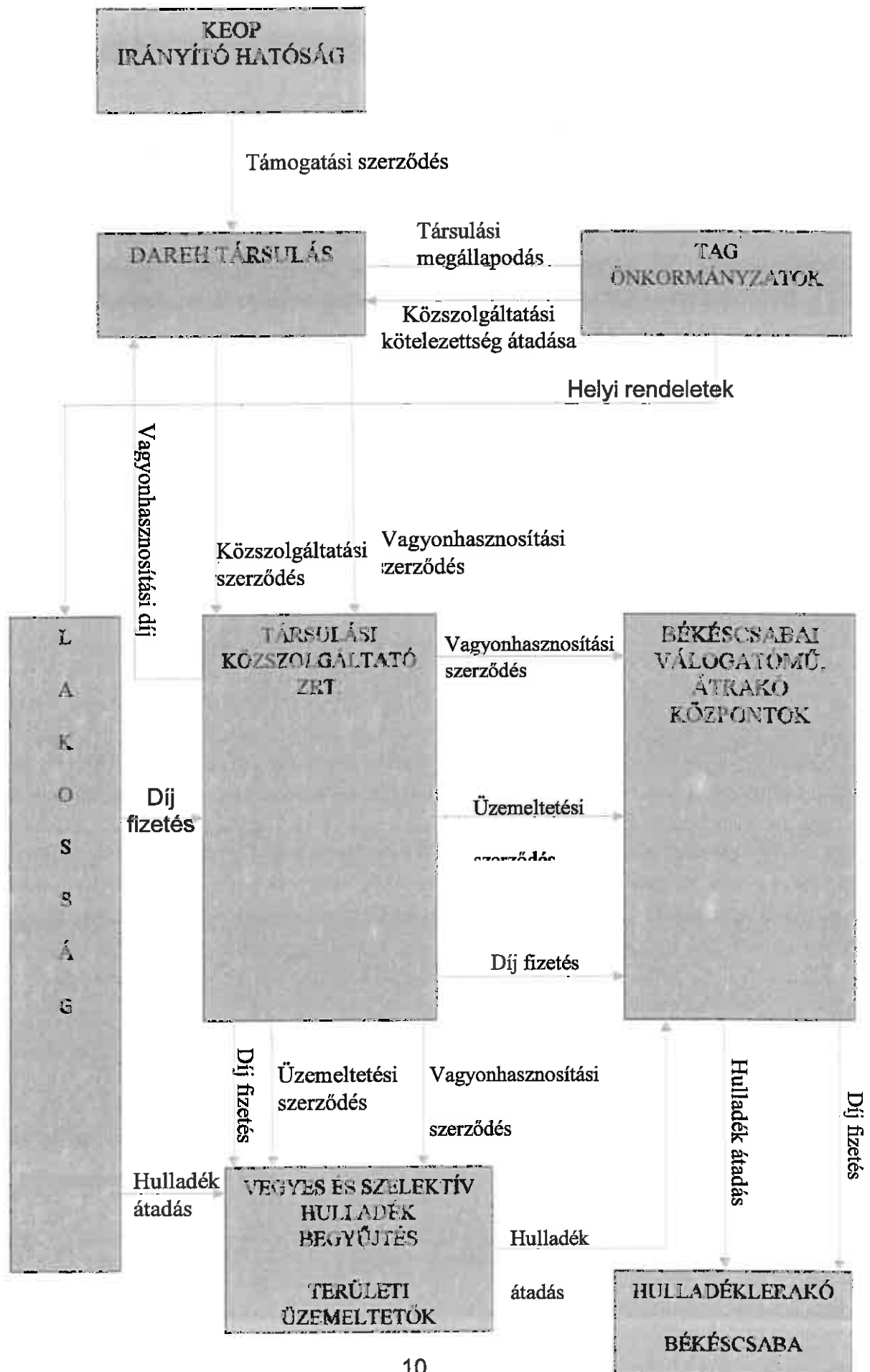
1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybe vételének részletes feltételeit,

3. a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közszolgáltató zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.

A működési modell a következő:



A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretei

A közszolgáltató kiválasztása

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén az a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd kijelöléssel közszolgáltatóvá tehető.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért –ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződés abban az esetben megköthető a Közszolgáltatóval, ha az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítési engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

Az üzemeltető kiválasztása

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat.

Az Üzemeltetők veszik bérletbe valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj, bérleti díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételének részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül .

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhez/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik.

A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjából a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

Csanytelek
Derekegyház
Fábiánsebestyén
Mindszent
Nagytóke
Szegvár
Szentes

2. Makói gyűjtési körzet

Apátfalva
Csanádalberti
Csanádpalota
Földeák
Királyhegyes
Kövegy
Magyarcsanád
Makó
Maroslele

Nagylak
Pitvaros
Óföldsék

3. Orosházi gyűjtési körzet

Ambrózfalva
Árpádhalom
Battonya
Békéssámson
Eperjes
Gádos
Kardoskút
Mezőhegyes
Nagybánhegyes
Nagyér
Nagymágocs
Nagyszénás
Orosháza
Pusztaföldvár
Székkutas
Tótkomlós
Végegyháza

4. Békéscsabi Gyűjtési körzet

Almáskamarás
Békéscsaba

Békésszentandrás
Bélmegyer
Csabaszabadi
Csanádapáca
Csorvás
Doboz
Gerendás
Kamut
Kétsoprony
Kisdombegyház
Köröstarcsa
Kunágota
Magyarbánhegyes
Magyardombegyház
Medgyesbodzás
Medgyesegyháza
Murony
Nagykamarás
Szabadkígyós
Tarhos
Telekgerendás
Újkígyós

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

Biharugra
Bucsa
Dévaványa

Ecsegfalva
Füzesgyarmat
Kertészsziget
Körösnagyharsány
Körösújfalú
Okány
Szeghalom
Vésztő
Zsadány

6. Gyulai gyűjtési körzet

Elek
Dombegyház
Dombiratos
Kevermes
Lökösháza
Geszt
Gyula
Kétegyháza
Kötegyán
Méhkerék
Mezőgyán
Sarkad
Sarkadkeresztúr
Újszalonta

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

Gyűjtőkörzet	Új gépek kihelyezése (db)
Makó	4
Szentes	4
Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
Összesen:	35

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. számú határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2015. (XI.25.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a

Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája - tartalommal elfogadja,
- 2.) nyilatkozik arról, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

2. melléklet
A .../2015. (... ..) TGY. határozat melléklete:

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK
DÍJPOLITIKÁJA

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel: az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt

állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe venni kívánt támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket megtalálhatjuk a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentumban.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektekre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevételére történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyronról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K+R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$$V = N * Vfajl, \text{ liter,}$$

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, (pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$$\text{Díj} = \text{DE} * n * \text{NÜ} * \text{VE} \text{ Ft,}$$

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NÜ az adott időszakban alkalmazott ürítés szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjből és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény ürítési díjából áll. A közszolgáltatást igénybevevő által fizetendő ürítési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. A DAREH rendszerében egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévot megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre,
2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,

5. A közszolgáltatási díj megfizetése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítania kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Egyebek

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait van-e valakinek bármilyen kérdése, felvetése, bejelentése?

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Javaslatlalt élít a bizottsági tagok felé, mivel a jövő évi költségvetés előkészítése lassan folyamatban lesz, ezért szeretné, ha a bizottság támogatná – ami már más Polgármesteri Hivatalokban már régen megtalálható. Javaslatá, hogy egy márványtáblára ki lennének írva a város díszpolgárai, és egy másokra pedig, hogy kik voltak Orosháza Város rendszerváltás utáni polgármesterei. Szeretné, ha ezzel a bizottság tagjai egyetértenének és a jövő évi költségvetésben megtalálnák ennek a forrását, hogy ezzel egy régi mulasztásukat helyrehozzák. Megkérdezte erről a Bizottság Tagjainak a véleményét?

Fetser János bizottsági tag: Megjegyezte, hogy ezt a megyében Tóth Imre a sarkadi volt polgármester indította el.

Antal László bizottsági elnökhelyettes: Kecskeméten látott ilyet a Hivatalban.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Kérte a Jegyző Asszonyt, hogy ezt a javaslatot úgy kezelje, hogy a költségvetés előkészítésénél a Bizottság él egy ilyen javaslattal és vélhetően nem egy nagy költségvetés kell hozzá, hogy ne kerülhessen bele a jövő évi költségvetésükbe.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tehát amikor a 2016. évi költségvetést tárgyalják, akkor ezt bizottsági javaslatként beleépítik. Ha elfogadja ezt a határozatot a Bizottság, akkor elkészítik a határozati javaslatot december 18-ra.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Holnap ezt elfogja mondani a testület előtt, hogy ilyen javaslattal él a Bizottság a jövő évi költségvetés tervezése kapcsán és gondolja végig az előkészítőt.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2015. (XI.25.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága elfogadta és javasolja, a Képviselő-testület felé Németh Béla elnök úr javaslatát, miszerint egy márványtáblára ki lennének írva a város díszpolgárai, és egy másokra pedig, hogy kik voltak Orosháza Város rendszerváltás utáni

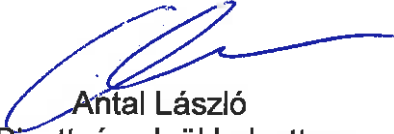
polgármesterei – kérte, hogy tárgyalják meg, és erre a Testület biztosítson fedezetet a 2016. évi költségvetésben.


Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.


Antal László
a Bizottság elnökhelyettese
jegyzőkönyv-hitelesítő


Németh Béla
a Bizottság elnöke


J E L E N L É T I Í V

az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság
2015. november 25-i ülésén jelenlévőkről

Németh Béla a Bizottság elnöke



Antal László a Bizottság elnökhelyettese



Fetser János a Bizottság tagja



Dávid Zoltán polgármester

.....

Bojtor István alpolgármester

.....

Fejes Róbertné alpolgármester

.....

Elekes Lajos alpolgármester

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző



Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Kovács György irodavezető



Godár Andrea irodavezető



Barák Anita mb. irodavezető

.....

Dr. Tóth Bernadett jogi csoportvezető

.....

Dr. Miszlai Judit jogtanácsos



Dr. Kovács Edina jogi előadó



Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....



.....



.....

.....

.....

.....

.....

15/2015

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI- SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat
Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága
2015. november 25-én (szerda) 8.00 órakor
a Városháza II. emeleti kistermében ülést tart,
melyre tisztelettel
meghívom.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet, valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló rendelet megalkotása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 3.) **Az Önkormányzat képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 4.) **A Délkelet- Alföld regionális Hulladékgazdálkodási rendszer létrehozását célzó önkormányzati társulással kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Egyebek**

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.orosshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2015. november 20.

Tisztelettel:


Németh Béla
a Bizottság Elnöke

Rendelettervezet

3.)

Tárgy: A helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet, valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelete rendelkezik a helyi adókról, illetve az 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelete pedig a talajterhelési díjról.

A helyi rendeletek felülvizsgálatát - főként a központi jogszabályváltozások okán - célszerű évente elvégezni, így Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évre vonatkozó munkatervében a 2015. november 27. napján tartandó rendes ülésére vette fel napirendként az adórendeletek felülvizsgálatát.

Az év második felében a Békés Megyei Kormányhivatal is célvizsgálatot végzett a tárgykörben, és törvényességi felhívás keretében (jelen előterjesztés mellékletét képezi) a felhívásban foglalt módosításokat kéri eszközölni a rendeletekben. Tekintettel arra, hogy a felülvizsgálatot a felügyeleti jogkör gyakorlója végezte el, a felhívásban foglaltakon kívül egyéb módosításra nem teszek javaslatot.

Az adórendeletek módosítása az alábbiak okán indokolt:

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendeletének módosítása

A rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján a lakás céljára szolgáló építmények nem adókötelesek. A Kormányhivatal megállapítása szerint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosíthat mentességet építményadó vonatkozásában a lakás céljára szolgáló építményekre is, de az, nem az adókötelezettségnek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Htv.) rendelkezéseitől eltérő meghatározásával, hanem a Htv. 6.§ d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotott mentességi szabállyal tehető meg.

Több alkalommal módosult már a rendelet építményadóhoz kapcsolódó szövegrésze, a jelenlegi szövegmódosítás gyakorlati változást nem eredményez.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendeletének módosítása

A talajterhelési díj megfizetésének minden esetben önadózással kell megtörténnie, így abban az esetben sem történhet önkormányzati adóhatóság általi adómegállapítással, amennyiben az adófizető egyébként egyetért a közműszolgáltató által a díjfizetés alapjául szolgáló vízfelhasználási adatokkal. Az önadózástól való eltérés lehetősége így a rendeletből törlésre kerül.

1.

Indoklás

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/ (.....) önkormányzati rendelethez

a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításához

Részletes indoklás:

1. §-hoz:

Az Ör. 3. §-ában meghatározásra kerülnek a Képviselő-testület által biztosított mentességek.

Az önálló helyrajzi számon szereplő egy gépjárműtároló vonatkozásában a 70. életévét betöltött személyek adó megfizetése alóli mentesítésre vonatkozó - már eddigiekben is biztosított – eredeti rendelkezés szövege pontosításra került.

2. §-hoz:

Hatályba lépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaz.

A rendeletervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára kiemelt fontosságú a helyi adórendszer fenntartásával a város fejlődésének elősegítése.
Költségvetési hatások változatlanok.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendeletervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján nem kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

2.

Indoklás
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez
a talajterhelési díjról szóló
5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül
helyezéséhez

Részletes indoklás:

1. §-hoz:

Az Ör. 6. §-ban a tervezet alapján hatályon kívül helyezésre kerülnek a Kormányhivatal által észrevételezett rendelkezések, valamint az Ör. 7/A. §-a, melyben foglaltak végrehajtása megtörtént.

2. §-hoz:


Hatályba lépésre vonatkozó, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon. A rendezett városképhez hozzátartozik a település környezetének megóvása és a vízbázis védelme a közigazgatási bel- és külterületen keletkező folyékony hulladékok káros hatásaitól.
2. Környezeti és egészségi következmények:
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.
4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
5. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendelettervezet megalkotása kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelet tervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2015. november 18.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

1.) Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/ (.....) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. tv. 1. §-ában, az 5. § és 6. §-ban, valamint a 39/C. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A 20/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Ör.) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Mentés az adókötelezettség alól

a) a lakás,

b) a lakással egy helyrajzi számon szereplő gépjárműtároló (garázs).

(2) Az önálló helyrajzi számon szereplő egy gépjárműtároló vonatkozásában mentes az adó megfizetése alól az a magánszemély tulajdonos, aki a 70. életévét betöltötte, az adómentességre feljogosító életkor elérését követő év január 01-től.”

2. § (1) E rendelet 2016. január 01. napján lép hatályba és 2016. január 02. napján hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 2. §-a.

Orosháza, 2015. november 26.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

2.) Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet egyes rendelkezéseinek hatályon kívül helyezése

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében és a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendelet 6. §-a, valamint 7/A. §-a hatályát veszti.

2. § (1) E rendelet 2016. január 01. napján lép hatályba és 2016. január 02. napján hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2015. november 26.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/669-1/2015. Tárgy: Törvényességi felhívás
Ügyintéző: Hrabovszkiné
Dandé Szidónia
Telefon: (66) 622-011

**Orosháza Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete részére**

Orosháza

Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Magyarország Alaptörvényének (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. cikk (4) bekezdése alapján a Kormány a fővárosi és a megyei kormányhivatal útján biztosítja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletét. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 132. § (3) bekezdésének *b)* pontja alapján, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § *a)* pontjában biztosított jogkörömben eljárva **Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 20/2010. (XII.20.), valamint a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III.12.) önkormányzati rendeletével kapcsolatban az alábbi**

törvényességi felhívással

élek.

Az Möt.v. 132. § (2) bekezdése alapján a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásának célja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, bizottsága, részönkormányzata, polgármestere, főpolgármestere, megyei közgyűlés elnöke, társulása, jegyzője (a továbbiakban: érintett) működése jogszerűségének biztosítása.

Az Möt.v. 132. § (3) bekezdése szerint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárásában vizsgálja az érintett

- a) működésének, döntéshozatali eljárásának jogszerűségét;
- b) döntéseinek jogszerűségét;
- c) jogalkotási, továbbá jogszabályon alapuló döntési és feladatellátási kötelezettségének teljesítését.

A Békés Megyei Kormányhivatal a települési önkormányzatok helyi adóról és talajterhelési díjról szóló rendeleteire vonatkozóan célvizsgálatot végzett, melynek során Orosháza Város Önkormányzata esetében az alábbiakat állapította meg.

1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete helyi adókról szóló 20/2010. (XII. 20.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: helyi adórendelet) 2. § (1) bekezdése alapján az építményadó vonatkozásában *„Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a nem lakás céljára szolgáló építmény.”*

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 11. § (1) bekezdése az alábbiak szerint határozza meg az építményadóra vonatkozóan az adókötelezettséget: *„Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).”*

A Htv. 6. §-a alapján az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a

- a törvényben meghatározott adókat vagy ezek valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit,
- az adó bevezetésének időpontját és időtartamát meghatározza,
- az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan megállapítsa,
- a Htv.-ben meghatározott mentességeket, kedvezményeket további mentességekkel, kedvezményekkel, így különösen a lakások esetében a lakásban lakóhellyel rendelkező eltartottak számától, a lakáson fennálló, hitelintézet által lakásvásárlásra, lakásépítésre nyújtott hitel biztosítékaul szolgáló jelzálogjog fennállásától, a lakásban lakóhellyel rendelkezők jövedelmétől függő mentességekkel, kedvezményekkel kibővítsé,
- a Htv. és az adózás rendjéről szóló törvény keretei között az adózás részletes szabályait meghatározza.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében *„Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”*

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a kimondja, hogy **az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni.** A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban **nem ismételhető meg** az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.

A helyi adórendelet 2. § (1) bekezdése a Htv. 6. §-ában és a Jat. 3. §-ában foglaltakkal ellentétben szabályozta az adókötelezettséget a Htv. 11. § rendelkezéseitől eltérő tartalommal. A helyi rendelkezés értelmében a lakás céljára szolgáló építmények nem adókötelesek. A Htv. 6. § d) pontjában foglalt felhatalmazás alapján az önkormányzatok a törvényben meghatározott mentességeken, kedvezményeken túl további mentességeket, kedvezményeket biztosíthatnak a helyi rendeleteikben. Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete biztosíthat mentességet építményadó vonatkozásában a lakás céljára szolgáló építményekre is, de az nem az adókötelezettség Htv. rendelkezéseitől eltérő meghatározásával, hanem a Htv. 6. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján alkotott mentességi szabállyal tehető meg.

2.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 5/2014. (III. 12.) önkormányzati rendelete 5. § (1) bekezdés a) pontja alapján *„A talajterhelési díjat a tárgyévet követő év március 31-éig kell a kibocsátónak megállapítania és bevallania az Önkormányzat által rendszeresített formanyomtatványon.”*

A rendelet 6. §-a pedig az alábbiakat tartalmazza *„(1) Nem köteles bevallást tenni az a kibocsátó, aki elfogadja a közműszolgáltató által az önkormányzati adóhatóság rendelkezésére bocsátott, a díjfizetés alapjául szolgáló vízfelhasználási adatokat. Ezen kibocsátók éves fizetendő talajterhelési díját az önkormányzati adóhatóság állapítja meg a közműszolgáltató által közölt adatok alapján.”*

A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja úgy rendelkezik, hogy a talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania és bevallania, de a 6. § (1) bekezdése értelmében ezt nem kell megtennie, amennyiben egyetért a közműszolgáltató által az önkormányzati adóhatóság rendelkezésére bocsátott, a díjfizetés alapjául szolgáló vízfelhasználási adatokkal, ebben az esetben a talajterhelési díjat az önkormányzati adóhatóság állapítja meg.

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX: törvény (a továbbiakban: Ktdt.) 21/A. § (1) bekezdése önadózást ír elő, mivel kimondja, hogy „A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítania, bevallania és megfizetnie (önadózás) a tárgyévet követő év március 31-éig.” A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése a Ktdt. 21/A §-ában foglalt kógens szabálytól eltérő tartalma miatt törvénysértő.

Az Möt. 134. § (1) bekezdése alapján felhívom Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, hogy a törvénysértést 2015. november 27-ig szüntesse meg 2016. január 1-jén hatályba lépő önkormányzati rendeletek megalkotásával, és a törvényességi felhívás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről a képviselő-testület döntését követő 3 napon belül, de legkésőbb a törvényességi felhívásban meghatározott határidő leteltéig értesítsen.

A rendeletek hatálybaléptetésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a értelmében „*Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.*”

Tájékoztatom továbbá a Képviselő-testületet, hogy a jogsértések megszüntetésére kitézött határidő eredménytelensége esetén az Möt. 134. § (2) bekezdésében meghatározott mérlegelési jogkörömben a 132. § (1) bekezdése szerinti törvényességi felügyeleti eszközöket alkalmazhatom.

Békéscsaba, 2015. október 14.

Tisztelettel:


Gajda Róbert
kormány megbízott

INDOKLÁS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez
az államháztartáson kívüli források átvételéről
és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 41. § (9) bekezdése az önkormányzatok részére kötelező rendeletalkotási tárgykörre tette **az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozó rendelkezések szabályozását**. Az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló önkormányzati rendelet megalkotását tehát magasabb szintű szabályozásnak való megfelelés indokolja és teszi kötelezővé.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a törvényi megfelelést ezidáig akként biztosította, hogy tárgykör szerint csoportosítva, több rendelet tartalmazott szabályozást az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozóan.

I.) Államháztartáson kívüli forrás átadásáról jelenleg az alábbi helyi rendeleteink tartalmazzak szabályozást:

1. az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 38. § -ban foglalt „Önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes, kedvezményes átruházása, valamint követelésről történő ingyenes lemondás” alcíme;
2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 62. §-ban foglalt rendelkezések az ingyenes ingatlanhasználatra vonatkozóan, illetve a VI. fejezetben foglaltak (43-47. §-ok) az önkormányzati lakások lakbértámogatására vonatkozóan;
3. Az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének 22. §-ban foglalt „vis maior” támogatás, illetve a 23. §-ban foglalt szervezetek támogatására és rendezvények szervezésére nyújtott támogatás;
4. Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletben szabályozott Pénzügyi Bizottság hatáskörébe utalt behajthatatlan követelések törlése értékhatárhoz kötötten, illetve a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe utalt kiadvány megjelentetésének támogatása, valamint a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása;
5. a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 7/1997. (IV.30.) Ör. számú rendelet, amely helyi rendeletben került szabályozásra, hogy mely feltételek alapján vehető igénybe önkormányzati támogatás lakás építésére, vásárlására, bővítésére Orosháza közigazgatási területén;

6. az Önkormányzat *testnevelési és sportfeladatairól* szóló 15/2004. (IV. 24.) Ör. számú rendeletben jelenik meg a sportszerveztek támogatására vonatkozó szabályok;
7. a *helyi környezet védelméről* szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendeletben került szabályozásra az Önkormányzati Környezetvédelmi Alapból nyújtott támogatások;
8. a *magánerős útépités támogatási rendszeréről* szóló 11/2006. (VI.06.) Ör. számú rendelet szabályozza a magánerős útépitések támogatását;
9. az *iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról* szóló 3/2008. (II.27.) Ör. számú rendelet hatálya, Orosháza város közigazgatási területén lévő 1992. július 01. napja előtt kiadott építési engedély alapján iparosított technológiával épített társasházakra és lakásszövetkezeti épületekre terjed ki, az energia-megtakarítást eredményező korszerűsítéshez, felújításhoz kamatmentes visszatérítendő támogatás nyújtása kapcsán;
10. a *közművelődésről* szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet tartalmazza a közművelődési feladatokhoz kapcsolódó támogatások igénybevételének szabályait;
11. a *helyi építészeti és természeti értékek védelméről* szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelete szabályozza a helyi védettség alatt álló épületek támogatását;
12. a *lakóingatlan életveszélyessé nyilvánítása esetén nyújtható támogatásról* szóló 21/2011. (X.24.) önkormányzati rendelete tartalmazza ezen ingatlanok helyreállítása, részleges bontása, biztonságos lakhatás újbóli megteremtése érdekében igénybe vehető támogatásokat;
13. illetve valamennyi *szociális tárgyú önkormányzati rendelet*: a gyermekek ellátásáról szóló 10/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelet és a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet.

Államháztartáson kívüli forrás átvétele - ezalatt nyilvánvalóan nem értve az európai uniós forrásokat, melyekhez jellemzően közvetetten jutunk hozzá az állam közreműködésével - több jogcímen lehetséges, így közérdekű felajánlás, ajándék, vagy öröklés útján, célhoz kötötten, vagy felhasználási, hasznosítási cél megjelölése nélkül.

II.) Államháztartáson kívüli forrás átvételéről jelenleg az alábbi helyi rendelet tartalmaz szabályozást:

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 36. § -ban foglalt „Felajánlott vagyon elfogadása”.

Az elkészített rendelettervezet célja, hogy általános jelleggel megteremtse a szabályozást az államháztartáson kívüli forrás átadására és átvételére vonatkozóan. A megalkotandó rendelet alkalmazásában államháztartáson kívüli forrás a természetes személyek és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz, ingó, valamint ingatlan.

Tekintettel arra, hogy az egyes támogatási programokat külön önkormányzati rendeletek szabályozzák, amelyek különös eljárási szabályokat rögzítenek a pályázati kiírás, a pályázatok benyújtása, elbírálása vonatkozásában, így a javaslat szerint a most megalkotandó rendelet hatálya a külön önkormányzati rendeletben szabályozott támogatási programokra nem terjedne ki.

Így azon önkormányzati rendeletek, amelyekre a megalkotandó rendelet hatálya nem terjed ki a következők:

- az *önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól* szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendeletben a követelésről történő lemondás szabályai;
- az *önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére* vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet;
- a lakáscélú helyi támogatásokról szóló 7/1997. (IV.30.) Ör. számú rendelet;
- Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletben szabályozott a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hatáskörébe utalt Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok elbírálása, illetve a Pénzügyi Bizottság hatáskörébe utalt behajthatatlan követelések törlése értékhatárhoz kötötten;
- az *Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól* szóló 15/2004. (IV. 24.) Ör. számú rendelet;
- a helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet;
- a magánérs útépítés támogatási rendszeréről szóló 11/2006. (VI.06.) Ör. számú rendelet;
- az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 3/2008. (II.27.) Ör. számú rendelet;
- a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú rendelet,
- a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet;
- a lakóingatlan életveszélyessé nyilvánítása esetén nyújtható támogatásról szóló 21/2011. (X.24.) önkormányzati rendelete,
- az *Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről* szóló 2/2015. (II.13.) önkormányzati rendeletének 22. §-ban foglalt „vis maior” támogatásra
- a gyermekek ellátásáról szóló 10/2014. (VI.26.) önkormányzati rendelet és
- a pénzügyi és természetbeni szociális ellátásokról szóló 4/2015. (II.25.) önkormányzati rendelet.

Javasolom azonban az *önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól* szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendeletben foglalt, a felajánlott vagyon elfogadására vonatkozó szabályozást, az önkormányzati SZMSZ-ben szereplő kiadványok támogatására vonatkozó szabályozást, valamint az önkormányzat költségvetésében szereplő, a szervezetek támogatására és rendezvények szervezésére nyújtott támogatásokra vonatkozó szabályozást az előterjesztett rendeletben szerepeltetni.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1-2. §-aihoz:

A rendelet hatályát, valamint az államháztartáson kívüli forrás értelmezését

tartalmazza.

A rendeletervezet 3-5. §-aihoz:

Az államháztartáson kívülrre nyújtott támogatások szabályozását tartalmazza, melynek elemei:

- az önkormányzati támogatásról szóló döntéshozó szerve megnevezése,
- az önkormányzati támogatási kérelemre vonatkozó követelmények,
- az önkormányzati támogatási döntés tartalmi elemei,
- az önkormányzati támogatás nyújtására vonatkozó megállapodás elemei,
- az önkormányzati támogatással való elszámolás szabályai.

A rendeletervezet 6. §-ához:

Államháztartáson kívüli forrásból az önkormányzat javára feltétel nélkül felajánlott vagyon elfogadásáról szóló szabályokat tartalmaz.

A rendeletervezet 7. §-ához:


A hatálybalépésre és hatályon kívül helyezésre vonatkozó rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

A rendeletervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások:
Az államháztartáson kívülrre nyújtott támogatások társadalmi hatása az Önkormányzat által támogatott szervezetek, állampolgárok számára előnyös, mivel segíti tevékenységüket. Az átvett források az Önkormányzat költségvetési és vagyoni helyzetét pozitívan befolyásolják.
2. Környezeti és egészségügyi következmények:
Közvetlen környezeti és egészségügyi következménye nincs, közvetetten viszont egyes támogatások céljuk megvalósulásával, hatással lehetnek a környezetre.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdése alapján a rendeletalkotás kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek adottak.

A fentiekben foglaltak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendeletervezet megtárgyalására és az önkormányzati rendelet megalkotására.

Orosháza, 2015. november 19.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete

az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról a következőket rendeli el:

1. § (1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed minden

- a) Orosháza Város Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) által az államháztartáson kívüli forrás átvételére és
- b) a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott forrásra.

(2) A rendelet tárgyi hatálya nem terjed ki

- 1. az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 3. a lakáscélú helyi támogatásokról szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 4. az Önkormányzat testnevelési és sportfeladatairól szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 5. a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 6. a helyi környezet védelméről támogatásokról szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 7. a magáneros útépítés támogatási rendszeréről szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 8. az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 9. a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 10. a lakóingatlan életveszélyessé nyilvánítása esetén nyújtható támogatásról szóló önkormányzati rendelet alapján juttatott támogatásokra,
- 11. a szociális rászorultság alapján nyújtott ellátásokra, a szociálisan rászorultak részére megállapított pénzügyi támogatásokra,
- 12. a Bursa Hungarica ösztöndíj pályázatok alapján juttatott támogatásokra;
- 13. a behajthatatlan követelések törlesztésére,

14. az önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében szereplő vis maior támogatásokra.

2. § E rendelet alkalmazásában államháztartáson kívüli forrás: a természetes személyek és az államháztartás körébe nem tartozó jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek részére átadott, illetve tőlük kapott pénzeszköz, ingó, valamint ingatlan.

3. § Az önkormányzat tárgyévi költségvetési rendeletében határozza meg azon költségvetési előirányzatait, amelyek terhére céljellegű, fejlesztési vagy működési célú támogatás (a továbbiakban: önkormányzati támogatás) nyújtható.

4. § (1) Az államháztartáson kívülre nyújtott önkormányzati támogatás odaítéléséről Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) dönt.

(2) Önkormányzati támogatásban részesülhet az,

- a) akinek javára az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének előirányzatában címzett támogatás került megállapításra, vagy
- b) aki az önkormányzathoz támogatás iránti kérelmet nyújtott be, vagy
- c) aki a Képviselő-testület által kiírt pályázati felhívásra pályázati kiírásnak megfelelő pályázatot nyújtott be.

(3) A támogatási kérelem a Képviselő-testületnek címezve nyújtható be. A kérelemhez csatolni szükséges e rendelet 1. melléklete szerinti nyilatkozatot arról, hogy a támogatást igénylőnek a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlensége, illetve a 8. § (1) bekezdése szerinti érintettsége nem áll fenn.

(4) Az önkormányzati támogatásra vonatkozó döntésnek tartalmaznia kell

- a) a támogatott nevét,
- b) a támogatás összegét,
- c) a támogatás célját, és
- d) azt, hogy az önkormányzati támogatás visszatérítendő vagy vissza nem térítendő támogatásként nyújtandó.

5. § (1) Az önkormányzati támogatás megítélése esetén – értékhatárra vonatkozó korlátozás nélkül – az önkormányzati támogatás folyósítására megállapodást kell kötni a támogatottal.

(2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:

- a) a megállapodó felek megnevezését, címét, cégjegyzékszámát, adószámát, bankszámlaszámát, képviselőjében eljáró személy megnevezését,
- b) az önkormányzati támogatás nyújtásáról szóló döntést, a határozat számát,
- c) az önkormányzati támogatás összegét,
- d) az önkormányzati támogatás felhasználásának célját, feltételeit,
- e) a pénzügyi teljesítés ütemezését,
- f) az elszámolás módját és idejét,

- g) a megállapodásban vállalt kötelezettségek nem teljesítésének következményeit,
- h) a támogató helyszíni ellenőrzésének jogosultságát.

(3) A támogatott a kapott támogatási összeget kizárólag a támogatási megállapodásban megjelölt célokra fordíthatja.

(4) Az államháztartáson kívüli forrás átadására szóló megállapodást az önkormányzat részéről a polgármester köti meg.

(5) A nyújtott támogatás célnak megfelelő, jogszerű felhasználásáról a támogatott köteles a támogatott megállapodásban foglalt határidőig elszámolni.

(6) A támogatott elszámolásához csatolni kell a felhasználást bizonyító számlák záradékolt, hitelesített másolatát és a teljesítést igazoló dokumentumok - kiadási pénztárbizonylat vagy banki terhelési értesítő - hitelesített másolatát.

(7) A támogatónak az elszámolásban feltüntetett és csatolt bizonylatmásolatok eredeti példányain szükséges feltüntetni a támogatót, a határozatszámot, a támogatás jogcímét.

(8) A támogatott részletesen indokolva kérheti az elszámolási határidő meghosszabbítását, vagy a célra fel nem használt támogatási összeg más célú hasznosítását. Az erre irányuló kérelmet írásban kell benyújtani a Képviselő-testületnek címzetten, legkésőbb az eredeti elszámolási határidő lejártáig.

6. § (1) Államháztartáson kívüli forrásból az önkormányzat javára feltétel nélkül felajánlott vagyon elfogadásáról a Polgármester dönt.

(2) Amennyiben az államháztartáson kívüli forrásból származó vagyonfelajánlás feltételhez kötött, vagy valamilyen kötelezettség vállalását igényli, a felajánlás elfogadása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(3) Az államháztartáson kívüli forrás átvételénél vizsgálni kell az átvétel következményeként az önkormányzatnál esetlegesen felmerülő kiadásokat, mint kötelezettségeket.

(4) Az átvétellel esetlegesen felmerülő kiadások fedezetét az önkormányzat mindenkor költségvetési rendeletének tartalmaznia kell.

(5) Az államháztartáson kívüli forrást átvételéről szóló megállapodást a Polgármester köti meg.

(6) Az államháztartáson kívüli forrás átvételére e rendelet támogatásra vonatkozó szabályait értelemszerűen alkalmazni kell.

7. § (1) E rendelet 2016. január 01. napján lép hatályba.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

(3) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet 36. §-a.

Orosháza, 2015. november 26.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a/..... (.....) önkormányzati rendelethez:

NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

- 6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség

1. nem áll fenn vagy*

2. fennáll az pont alapján*

- 8. § (1) bekezdése szerinti érintettség

1. nem áll fenn vagy*

2. fennáll az ...pont alapján*

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
.....
.....

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: Orosháza,

Aláírás/Cégszerű aláírás

*megfelelő rész aláhúzendó

INDOKLÁS

az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2015. október 30. napján tartott ülésén megalkotta az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló önkormányzati rendeletét. Az önkormányzati rendelet 2015. november 18. napján lépett hatályba.

A rendelettervezet tárgyalása során Füvesi Sándor képviselő úr részéről javaslat érkezett, hogy kerüljön szabályozásra egy olyan díj megalapítása, amelyik a pedagógusok munkáját ismerné el városi szinten, valamint Dávid Zoltán polgármester úr javasolta, hogy a képviselői javaslaton túl még egyéb elismerések alapítása is megfontolandó.

Az ülésen elhangzottak végrehajtásaként jelen rendelettervezettel a következő új elismerések alapítására teszek javaslatot:

az Év Munkavállalója Díj.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

A § a már megalkotott és az új elismerés megnevezését tartalmazza.

A rendelettervezet 2. §-ához:

Az egyes bekezdések az elismerő címre vonatkozó külön rendelkezéseket tartalmazzák.

Évente egy-egy elismerés adományozható a tervezetben meghatározott munkavállalói kör részére.

Posthumus adományozásra nem kerülhet sor.

Az elismerés adományozására javaslatot tehet a Képviselő-testület tagja, valamint az elismerésre javasolt munkáltatója.

Az elismerésben részesülő oklevelet és pénzjutalmat kap. A javaslat tartalmazza az oklevél tartalmát, és a pénzjutalom összegét.

A rendelettervezet 3. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára kiemelt

fontosságú, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket és szervezeteket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként az utókor elé.

Tekintettel arra, hogy 2015. évben már az elismerések átadásra kerültek, a tervezet költségvetési hatása 2016. évtől emelkedik, tekintettel az új elismerések bevezetésére.

2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján nem kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Orosháza, 2015. november 20.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről
szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat Képviselő-testülete által adományozható elismerésekről szóló 21/2015. (XI.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) abból a célból vezérleve, hogy a helyi közösség szolgálatában kiemelkedő érdemeket szerzett személyeket és szervezeteket méltó elismerésben részesíthesse, valamint személyüket és cselekedeteiket megfelelőképpen értékelve állíthassa példaként az utókor elé, a következő elismerő címeket (a továbbiakban: elismerések) alapítja:

- a) Orosháza Város Díszpolgára,
- b) Orosháza Városért,
- c) Orosháza Város Sportjáért,
- d) Dr. László Elek Díj Orosháza Egészségügyéért,
- e) Thék Endre Díj Orosháza Gazdaságáért,
- f) Mokry Sámuel Díj Orosháza Mezőgazdaságáért,
- g) az Év Munkavállalója Díj,
- h) Fehér J. István és Flór László örökös vándordíj.”

2. § (1) Az Ör. a következő 7/A. alcímmel és 24/A. – 24/C. §-sal egészül ki:

„7/A. „az Év Munkavállalója Díj” elismerő címre
vonatkozó külön rendelkezések

24/A. § (1) Évente egy elismerés adományozható annak az Orosházán dolgozó köztisztviselőnek, aki a helyi közszolgálati feladatok eredményes megvalósításában részt vesz, feladatait több éven keresztül eredményesen végzi és kimagasló tevékenységével hozzájárul Orosháza város fejlődéséhez.

(2) Évente egy elismerés adományozható annak az Orosházán dolgozó kormánytisztviselőnek, aki kimagasló szakmai tudásával, a helyi közigazgatási feladatok megvalósításában való több éves tevékenységével hozzájárul Orosháza város közigazgatási színvonalának fejlődéséhez.

(3) Évente egy elismerés adományozható annak az Orosházán dolgozó pedagógusnak az elismerésére, aki több éven keresztül kiemelkedő munkát végez az alsó-, közép- vagy felsőfokú oktatás területén és kimagasló tevékenységével hozzájárul Orosháza város oktatásának fejlődéséhez.

(4) Évente egy elismerés adományozható annak az Orosháza Város Önkormányzatánál (a továbbiakban: Önkormányzat) vagy az Önkormányzat által alapított intézményben foglalkoztatott közalkalmazottnak, aki a helyi közszolgálati feladatok eredményes megvalósításában részt vesz, feladatait több éven keresztül eredményesen végzi és kimagasló tevékenységével hozzájárul Orosháza város fejlődéséhez.

(5) Évente egy elismerés adományozható annak az Önkormányzatnál vagy az Önkormányzat által alapított intézménynél vagy egyszemélyes önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságnál Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatottnak, aki a helyi közszolgálati feladatok eredményes megvalósításában részt vesz, feladatait több éven keresztül eredményesen végzi és kimagasló tevékenységével hozzájárul Orosháza város fejlődéséhez.

(6) Az elismerés posthumus nem adományozható.

(7) Az elismerés adományozására javaslatot tehet

- a) a Képviselő-testület tagja, valamint
- b) az elismerésre javasolt munkáltatója.

24/B. § Az elismerésben részesülő oklevelet és pénzjutalmat kap.

24/C. § (1) Az oklevél tartalmazza

- a) az adományozó megjelölését,
- b) az elismerésben részesülő nevét,
- c) az elismeréssel kapcsolatos munkásságát,
- d) az adományozásról szóló határozat számát,
- e) az adományozás keltét, polgármester aláírását és pecsétlenyomatát.

(2) A pénzjutalom összege elismerésenként bruttó 100.000,- Ft.”

3. § E rendelet kihirdetését követő ötödik napon lép hatályba.

Orosháza, 2015. november 26.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Előterjesztés

Tárgy: A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 212/2015. (X.13.) határozatával döntött a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepció és díjpolitika elfogadásáról valamint egyéb, a pályázat Támogatási szerződésében előírt nyilatkozat megtételéről.

Az azóta eltelt időben a Kormány nevében az illetékes miniszter benyújtotta a Parlament számára az országos, egységes hulladékgazdálkodási rendszer szervezeti és működési kereteinek kialakítása és a kisméretű edények bevezetésekor kialakítandó új szolgáltatási díjak meghatározásának módjával kapcsolatos törvénymódosítási javaslatot.

A várható módosításokról:

A hulladékgazdálkodás megszűnik kizárólagos önkormányzati feladatnak lenni.

Az Önkormányzati feladatkör a következő elemeket tartalmazza:

- Rendeletben határozza meg a helyi közszolgáltatás részletes feltételeit.
- Kiválasztja a helyi közszolgáltatási feladatokat ellátó szervezetet (helyi közszolgáltató).
- Létrehozza, megkötö a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést.
- A Hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó vagyonelemeket önkéntes döntése alapján a koordinációs szervezet vagyonelemébe adhatja.

Állami feladatkör a következő elemeket tartalmazza:

- Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás valamennyi vagyonelemének teljes körű és megbízható felmérése.
- Központi koordinációs hatáskör révén egységes színvonalú közszolgáltatás biztosítása, egységes fejlesztési irányok meghatározása.
- A szolgáltatás területi egyenlőtlenségeiből és az eltérő adottságokból fakadó különbségek kiegyenlítése, a rendszer működésének optimalizálása.
- Vagyonkezelés (önkéntes vagyonátadás esetén).
- A lakossági szolgáltatási díjak beszedése a lakosságtól.
- A tényleges szolgáltatást végző társaságok számára szolgáltatási díj fizetése, a beszedett díjak elosztása, az állami támogatás szétosztása.
- Kintlévőségek kezelése.

A díjmegállapítás rendje nem változik, tehát változatlanul miniszteri hatáskör.

A hulladékgazdálkodás központi koordinációja, a kintlévőségek kezelése, a díjbeszedés és díjelosztás, valamint a közszolgáltatók közszolgáltatási területének meghatározása, mint központi állami hatáskör kerülnek a hulladékról szóló törvényben meghatározásra, azaz a hulladékgazdálkodási közfeladat hatáskörének egy része törvényi rendelkezés alapján az államhoz kerül, mely feladatot az állam a saját koordinációs szervezetén keresztül gyakorolja.

Az önkormányzat ugyan gyakorolhatja a közszolgáltató kiválasztásának jogát, azonban ezt a törvényjavaslat jelentős mértékben korlátozza:

A Ht. 34. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.”

A megfelelőségi véleményt a koordinációs szerv állítja ki. Ennek révén biztosítható, hogy akár megszűnjenek azok a közszolgáltatási szerződések, melyek akadályozzák az optimális szolgáltatási struktúra kialakítását.

Abban az esetben, ha a közszolgáltató 2016. október 1-én nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel, a szerződését 1 hónapos határidővel az önkormányzat felmondja.

A törvényjavaslat szerint:

„92/B. § Az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervet első alkalommal 2016. március 31-ig kell kidolgozni, amelyben meg kell határozni a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás országos céljait, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás fejlesztésének irányait; a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását és az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat; az infrastrukturális erőforrások optimális használatának rendszerét.”

Fontos, hogy a javaslat alapján létrehozandó Holding szervezet feladata a területi egyenlőtlenségek és adottságok kiegyenlítése, a veszteséges és nyereséges területek és rendszerelemek (technológiák, üzemek, stb.) országos optimalizálása által. A javaslat szerinti megoldás a tulajdont nem változtatná meg csak a vagyonkezelői jogokat és azokat is csak önkéntes alapon gazdasági érdekből vezérelt módon. Így nem sérül az Önkormányzatok önrendelkezési joga.

E változás oka egyértelmű: a hulladékkezelési közszolgáltatás a rezsidíj csökkentés és új adók bevezetése miatt jelentős veszteséggel működik. Cél a veszteség megszüntetése, vagy legalább is jelentős mérséklése, melynek a jelenlegi politikai szándékok szerint semmiképpen sem lehet megoldása a lakossági díjak növelése. Ha tehát a bevételek nem növelhetők, akkor a probléma kezelésének csakis a költségcsökkentés lehet az eszköze, vagyis a rendszer működésének optimalizálása, átszervezése.

A közszolgáltatókat ma legjobban sújtó problémára megoldást nyújt az, hogy a koordinációs szervezet lesz az, aki a MEKH által javasolt és a miniszter által megállapított közszolgáltatási díjat a lakosoktól beszedi, és a kintlévőségek kezelését is végzi.

A helyi közszolgáltatók jogszabályban (kormányrendeletben) meghatározott elvek mentén meghatározásra kerülő szolgáltatási díjat kapnak a koordinációs szervezettől, amely fedezetet nyújt az általuk végzett feladatok teljesítésére, azaz a helyi

közszolgáltatási feladatok ellátására. A helyi közszolgáltatók lesznek az adott helyi létesítmények, eszközök üzemeltetői, azaz a helyi közszolgáltatás a helyi önkormányzat felügyelete mellett, a helyi létesítmények üzemeltetésével valósul meg, központi felügyelet és koordináció mellett, az egyenlőtlenségek kiküszöbölésével és a közszolgáltatás végzéséhez használt vagyon fejlesztési irányainak központi szakmai elvek szerinti meghatározása mellett.

A törvényi változások szükségessé teszik, hogy a Társulás Taggyűlése által 2015. október 8. napján, valamint a Képviselő-testületünk által a fent hivatkozott határozattal elfogadott működtetési koncepciót és díjpolitikát – a várható módosításoknak való megfelelés szempontjából – felülvizsgálja és az esetleges módosításokat a jogszabályoknak való megfelelés érdekében átvezesse.

Ahhoz, hogy az új, várható törvénymódosításoknak megfelelő működtetési koncepciót és díjpolitikát el tudjuk fogadni, szükséges a korábbi, fent említett Képviselő-testület által hozott határozat hatályon kívül helyezése.

I.

A törvényi változtatások áttekintését követően egyértelműen megállapítható, hogy a korábbi döntés a működtetési koncepció tekintetében jól illeszkedik a hulladékgazdálkodási rendszer átalakítási terveihez.

Valószínűsíthető, hogy az átalakuló rendszerben az ország területén jelenleg működő több mint 130 közszolgáltató száma jelentősen csökkenni fog. Ezzel összhangban az is joggal várható, hogy a DAREH Önkormányzati Társulás területén működő közszolgáltatók száma sem maradhat változatlan.

Az országos koncepcióhoz jól illeszkedik a DAREH koncepciója, amely létrehozza a közszolgáltató zrt.-t, ami „elébe megy” a várható igényeknek és megteremti a koordinációs szervezet területi partnerét. A koncepció a jelenlegi szolgáltatók számára pedig biztonságos megoldást jelent az üzemeltetői státusz, mely közbeszerzéssel létrehozott szerződés révén tíz év időtartamra véglegesen rendezi az eszközök üzemeltetését – pénzügyi kockázatok jelentős csökkenése mellett, az önkormányzati helytállási kötelezettség nélkül.

Ugyanakkor szükséges az új szabályozás elemeinek beépítése az üzemeltetési koncepcióba, ezért készült el a DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Működtetési Koncepciója. Az új koncepció már tartalmazza a jövőbeni törvénymódosítások új elemeit is, teljes mértékben illeszkedik hozzá.

II.

Az önkormányzati ármegállapító hatáskör 2013 óta megszűnt, azonban az önkormányzatok felelőssége gazdasági értelemben a mostani törvénymódosítások révén alakul át jelentősen.

Várhatóan a jövő év során már az önkormányzatok saját közszolgáltatójuk esetleges működési veszteségén keresztül érvényesülő felelőssége is megszűnik. Azzal

ugyanis, hogy állami szerv lesz a felelős a közszolgáltatás fenntartásáért gyakorlatilag az a helyzet áll elő, hogy az állam köteles helyállni a rendszer veszteségeiért.

Ezzel megszűnik a kisméretű edények bevezetése kapcsán korábban jelzett pénzügyi probléma is. A kisméretű edények bevezetése díjmeghatározásánál jelenleg fennálló szabályozási lyukat „tömi be” a a kisméretű edények bevezetésekor kialakítandó új szolgáltatási díjak meghatározásának módjával kapcsolatos törvénymódosítási törvényjavaslat.

E törvényjavaslat elfogadásával és életbe léptetését követően a jelenlegi árszinten kell meghatározni a kisméretű edények szolgáltatási díjait. Ahogy tehát ez korábban várható volt, a kisméretű edények kötelező alkalmazása az év végével életbe lép, azonban a DAREH rendszer gazdasági feltételeire, működtetésére nem lesz hatással.

Rögzíthető tehát, hogy a rendszer működtetésére, gazdasági eredményeire – veszteségeire sem a Társulás, sem az önkormányzatok nem rendelkeznek meghatározó befolyással.

Meghatározó befolyást az a koordinációs szerv fog gyakorolni, aki meghatározza a szolgáltatási területeket, optimalizálja annak működését (ezzel kialakítja költségeit), hozzárendeli ehhez az ezt fedező szolgáltatási díjat és az állami támogatás felosztása révén biztosítja a rendszer működőképességét.

A díjak meghatározása után, azok beszedése, a kintlévőségek kezelése is kikerül a Társulás, az önkormányzatok felelősségi köréből.

A fent leírtak alapján felülvizsgálatra került a korábban elfogadott díjpolitika. A törvénymódosítások következtében pályázathoz kötelezően csatolandó díjpolitika jelentős mértékben egyszerűsödik, ezért ennek megfelelően átdolgozásra került.

A fent leírtak figyelembevételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a következő határozati javaslatok elfogadására:

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2015. október 13. napján tartott ülésén hozott 212/2015. (X.13.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi,
- 2.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó koncepciót a határozat mellékletét képező, - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Koncepciója - tartalommal elfogadja,
- 3.) nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági

tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer díjpolitikáját a határozat mellékletét képező - A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Díjpolitikája - tartalommal elfogadja,
- 2.) nyilatkozik arról, hogy a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Határidő: azonnal

Orosháza, 2015. november 20.



Dávid Zoltán
polgármester

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK
MŰKÖDTETÉSI KONCEPCIÓJA

A Tagok a közszolgáltatás rendjének egységes alkalmazása érdekében rendeleti szabályozást alkotnak, mely biztosítja költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a Társulás eszközeinek jogszerű használata révén.

A Ht., valamint végrehajtására kiadott rendeletben foglaltak figyelembevételével - a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Tagok feladata és hatásköre, amely feladat végrehajtása során a Tagok ezen jogosítványukat „egységes üzemeltetés elve” alapján a Társulásnak átadják.

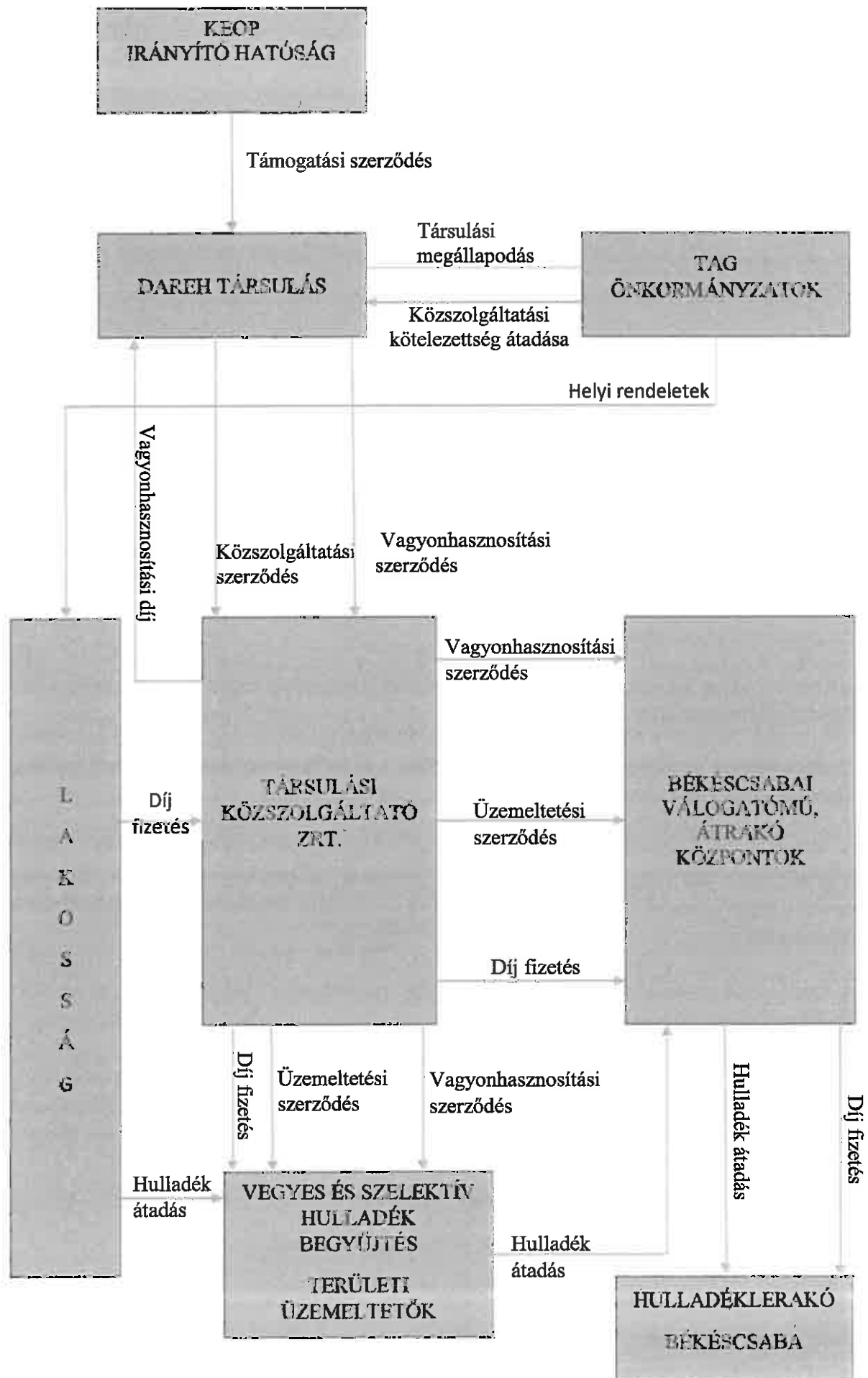
A Tagok/Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik. A közszolgáltatási szerződésben feltételként kell rögzíteni:

1. a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
2. a hulladékgazdálkodási eszközök igénybevételének részletes feltételeit,
3. a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek a Közszolgáltató/Üzemeltető által történő biztosítását.

A lehetséges szervezeti - működési kereteket az előzetes egyeztetések során kialakult álláspontok figyelembevételével a következők szerint lehet összefoglalni:

Egységes, a teljes rendszert átfogó, társulási kizárólagos tulajdonban lévő közszolgáltató zrt. létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására. A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt. A közszolgáltató a szükséges eljárást lefolytatva kiválasztja az üzemeltetőket.

A működési modell a következő:



A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretei

A közszolgáltató kiválasztása

A Ht. törvényi felhatalmazása, a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről szóló 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a tagönkormányzatok Képviselő-testületeinek határozatai alapján a Közszolgáltató kiválasztása, valamint a közszolgáltatási szerződés megkötése a Társulás feladata és hatásköre.

Erre a Társulásnak az Önkormányzatoktól felhatalmazást kell kapnia, melyet a jelen határozat elfogadásával az Önkormányzat kifejezetten megad.

Ennek teljesülése esetén az a közszolgáltató kizárólagos Társulási tulajdonú nonprofit gazdasági társaságként alapítható meg, majd kijelöléssel közszolgáltatóvá tehető.

A Társulás és a Közszolgáltató a hulladékgazdálkodási rendszer működésére vonatkozó szabályokat Közszolgáltatási Szerződésben rögzítik.

Társulás és a Közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben megállapodnak arról, hogy a folyamatban levő hulladékgazdálkodási Projekt megvalósítása révén létrejövő hulladékgazdálkodáshoz kapcsolódó rendszer működtetése, üzemeltetése a Közszolgáltató feladata. Ennek érdekében a Társulás a tulajdonában lévő eszközöket üzemeltetésre és felelős őrzésre a Közszolgáltatónak átadja. A Közszolgáltató ezt, mint vagyoni értékű jogot – a vonatkozó számviteli szabályozással összhangban – jogosult a könyveiben szerepeltetni.

A közszolgáltató a szerződésben rögzítettek szerint a használati jogért, – mint vagyoni értékű jogért – ellenértéket fizet.

Az aktiváláskor az aktiválási érték megállapítása a mindenkor hatályos számviteli szabályok figyelembevételével történik.

A szokásos és számvitelileg korrekt költségviselésnek megfelelően az átadott eszközök fenntartásához (javítás, állapotfenntartó karbantartás) kapcsolódó költségek fedezetét a Közszolgáltató, míg a pótlás, felújítás forrását a Társulás biztosítja a Közszolgáltató által fizetett díjból.

A Közszolgáltató az ellenértéket a szerződésben meghatározott időpontokban, és mértékben köteles a Társulásnak megfizetni.

A szerződés abban az esetben megkötethető a Közszolgáltatóval, ha az a szerződéskötésig a környezetvédelmi hatóságnál minősítései engedélyt szerez. Az engedélyeztetéshez szükséges, hogy a jövőbeni üzemeltetők már rendelkezésre álljanak, azok erőforrásként, referenciaként segítsék az engedélyeztetést.

A Társulás tagjai kötelezettséget vállalnak arra, hogy képviselőtestületük útján gondoskodnak a Ht. 35. §-a szerinti önkormányzati rendelet megalkotásáról, vagy annak megfelelő módosításáról.

Az üzemeltető kiválasztása

Az Üzemeltető személyének kiválasztása a Közszolgáltató zRt. feladata.

Az eljárás megindításakor hatályos előírások szerint a közszolgáltató megvizsgálja, hogy az ajánlatkérő részéről a szolgáltatási koncesszió tárgyú eljárás alkalmazására van-e lehetőség, mivel ebben az esetben a vagyon rendelkezésre bocsátása és a szolgáltatás beszerzése egy szerződés keretében megvalósulhat.

Az Üzemeltetők veszik bérletbe valamennyi, a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközt, amely nem a lakossághoz kerül.

A hulladékgazdálkodási eszközök használatára, valamint az üzemeltetési díj, bérleti díj megfizetésére vonatkozó megállapodást az Üzemeltetővel megkötendő szerződésben kell rögzíteni, különösen:

- a Társulás tulajdonában álló hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő kötelező igénybe vételét, továbbá
- a hulladékgazdálkodási eszköz igénybevételének részletes feltételeit,
- a közszolgáltatás megfelelő ellátásához szükséges, a Társulás által nem biztosított egyéb hulladékgazdálkodási eszközöknek az Üzemeltető által történő biztosítását.

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében támaszkodni kell a jelenlegi szolgáltatókra. Ennek egy lehetséges megoldásaként azok bevonására az üzemeltetésbe a Ht. által meghatározott feltételek mellett és keretek között – pl.: ajánlattevőként, vagy alvállalkozóként –kerülhet sor.

Mivel a hatályos közbeszerzési törvény szerint a közszolgáltatók alapvetően ajánlatkérőknek minősülnek, így az üzemeltetők kiválasztásánál a Kbt. előírásai nem hagyhatók figyelmen kívül .

Üzemeltetők/Alvállalkozók bevonására kerül sor az alábbi feladatok ellátása során:

- Hulladék begyűjtés és Hulladékudvar üzemeltetés
- Válogatómű, átrakó üzemeltetés

A működés során megvalósuló üzemeltetés magában foglalja a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetését, javítását, állapotmegőrző karbantartását. Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza.

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A feladatok megosztásához kapcsolódva a gyűjtést végző üzemeltetőkhez/szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre kerülő gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek. A hulladékudvarokban gyűjtött válogatóra kerülő hulladék elszállítása az átrakókkal azonos technológia szerint, az átrakók anyagának beszállítására alkalmas gépekkel történik. A válogató technológia és az átrakók egy technológiai egységet képeznek, azok működtetése az ezzel megbízott üzemeltető feladata.

Ebben a rendszerben az üzemeltetők nem fizetnek vagyonhasznosítási/bérleti díjat a Társulásnak, mert az a befolyó díjából a közszolgáltatói feladatokat ellátó társaság kötelezettsége.

SZOLGÁLTATÓI TERÜLETEK, GYŰJTŐKÖRZETEK KIALAKÍTÁSA

A DAREH rendszer lehetséges gyűjtőrendszeri kialakítására a következők szerint kerülhet sor:

1. Négy átrakó állomásra történik a beszállítás (Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó)
2. Közvetlen beszállítással a települések egy része közvetlenül elérheti a Válogatóművet, így külön gyűjtési körzete (Békéscsaba) lesz a Válogatóműnek is.
3. Gyula esetében célszerű külön gyűjtési körzet kialakítása átrakás nélkül.

Ennek eredményeképpen a következő gyűjtési körzetek adódtak:

1. Szentesi gyűjtési körzet

Csanytelek
Derekegyház
Fábiánsebestyén
Mindszent
Nagytóke
Szegvár
Szentes

2. Makói gyűjtési körzet

Apátfalva
Csanádalberti
Csanádpalota
Földeák
Királyhegyes
Kövegy
Magyarcsanád
Makó

Maroslele
Nagylak
Pitvaros
Óföldsák

3. Orosházi gyűjtési körzet

Ambrózfalva
Árpádhalm
Battonya
Békéssámson
Eperjes
Gádos
Kardoskút
Mezőhegyes
Nagybánhegyes
Nagyér
Nagymágocs
Nagyszénás
Orosháza
Pusztaföldvár
Székkutas
Tótkomlós
Végegyháza

4. Békéscsabai Gyűjtési körzet

Almáskamarás

Békéscsaba
Békésszentandrás
Bélmegyer
Csabaszabadi
Csanádapáca
Csorvás
Doboz
Gerendás
Kamut
Kétsoprony
Kisdombegyház
Köröstarcsa
Kunágota
Magyarbánhegyes
Magyardombegyház
Medgyesbodzás
Medgyesegyháza
Murony
Nagykamarás
Szabadkígyós
Tarhos
Telekgerendás
Újkígyós

5. Szeghalmi gyűjtési Körzet

Biharugra

Buca
Dévaványa
Ecsefalva
Füzesgyarmat
Kertészsziget
Körösnagyharsány
Körösújfalú
Okány
Szeghalom
Vésztő
Zsadány

6. Gyulai gyűjtési körzet

Elek
Dombegyház
Dombiratos
Kevermes
Lökösháza
Geszt
Gyula
Kétegyháza
Kötegyán
Méhkerék
Mezőgyán
Sarkad
Sarkadkeresztúr

Újszalonta

Ez alapján az érkező 35 db új gyűjtőjármű kihelyezésére a következők szerint kerül sor:

Gyűjtőkörzet	Új gépek kihelyezése (db)
Makó	4
Szentes	4
Szeghalom	4
Orosháza	6
Gyula	7
Békéscsaba	10
Összesen:	35

A DAREH ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI RENDSZERÉNEK
DÍJPOLITIKÁJA

Alapelvek:

1. A DAREH Önkormányzati Társulás és tagönkormányzatai a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapítására vonatkozó miniszteri rendelet előírásait betartják és alkalmazzák, továbbá a jelen díjpolitikában elfogadott, az alábbiakban részletezett díjpolitikai elvek szerint járnak el.
2. A társulási tag Önkormányzatok a jelen működtetési koncepció és díjpolitika elfogadásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a program keretében létrejövő eszközrendszert és a megépülő létesítményeket a közszolgáltatás keretében igénybe veszik.
3. A Társulás/Tagönkormányzatok a jelen működtetésre vonatkozó koncepció és díjpolitika elfogadásával kinyilvánítják, hogy az megfelel: az EK-Szerződés 86. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások működtetésével megbízott vállalkozásoknak közszolgáltatással járó ellentételezés formájában megítélt állami támogatásokra történő alkalmazásáról szóló 2012/21/Eu határozatban foglalt rendelkezéseknek.

1. A díjpolitika tartalmi követelményei és azok alkalmazásai

A Társulás működési területére elfogadott, érvényes díjpolitika a projekt támogatási szerződésében meghatározott feltétel.

A díjpolitika előírásának és elkészítésének határozott célja, hogy olyan elvi és jogi kereteket teremtsen, amely biztosítja a projekt egységes elvek alapján történő hosszú távú működését és megalapozza a közszolgáltató és az üzemeltető kiválasztásához szükséges feltételrendszert.

A díjpolitika kidolgozása során közvetlen előzményként kell tekinteni az Önkormányzatok/Társulás által igénybe venni kívánt támogatások feltételrendszerére. Az erre vonatkozó tartalmi előírásokat, kötelezettségeket megtalálhatjuk a „Pályázati Felhívás és kapcsolódó útmutatók a Környezet és Energia Operatív Program KEOP 1.1.1/B/10-11 Települési szilárd hulladékgazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése című konstrukcióhoz” megnevezésű dokumentumban.

A díjpolitikának meg kell jelennie a Társulásban résztvevő Önkormányzatok vonatkozó rendeletének, vagy rendeleteinek szövegében, illetve ez alapján kell megkötni, vagy módosítani a közszolgáltatóval a szükséges megállapodásokat, szerződéseket.

A széles körű jogszabályi megfelelés kritériuma mellett az alkalmazott díjpolitika egyes lényeges elemeit elsődlegesen a hulladékgazdálkodási jogszabályok határozzák meg. Az egyedi, a projektekre jellemző sajátosságokat a vonatkozó önkormányzati rendelet, valamint a közszolgáltatóval kötött szerződés adják meg. Jelen esetben figyelembe kellett venni a pályázott beruházás megvalósításának finanszírozásában kiemelkedő szerepet játszó támogatások által megkövetelt szempontokat is.

A díjpolitika meghatározása során a következő hulladékgazdálkodási jogszabályok figyelembevétele történt meg:

- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- a 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről
- a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól
- a 317/2013. (VIII. 28.) Korm. rendelet a közszolgáltató kiválasztásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésről
- 2011. évi CXCVI. törvény a nemzeti vagyonról
- 2011. évi CVIII. törvény a közbeszerzésekről

2. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának elvei, szabályai

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a költséghatékony környezetvédelmi célok megválasztásával és a közszolgáltatást igénybe vevő lakosság fizetőképessége szerint fenntartható üzemeltetési költségekre figyelemmel úgy kell tervezni és fejleszteni, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó feladatok ellátása a legkisebb mértékben tegye szükségessé a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj emelését.

Az ingatlantulajdonos a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáért hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat fizet a Ht.-ben, valamint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) rendeletében meghatározott feltételek szerint.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat – a vegyes hulladék mennyiségével arányosan – a költségekre, továbbá az árakra, illetve a díjra vonatkozó közgazdasági összehasonlító elemzések felhasználásával úgy kell megállapítani és szabályozni, hogy:

- a díj a költséghatékony hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, a közszolgáltatás hatékonyságának javítására, a kapacitások hatékony igénybevételére, a közszolgáltatás minőségének folyamatos javítására, valamint a környezetterhelés csökkentésére ösztönözzön, valamint
- a Ht. szerinti céltartalék összege, a folyamatos hulladékgazdálkodási közszolgáltatás indokolt költségei, a környezetvédelmi kötelezettségek teljesítésének indokolt költségei, a közszolgáltatás tartós ellátásához, fejlesztéséhez szükséges indokolt költségek, továbbá a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással érintett hulladékgazdálkodási létesítmény bezárásának, rekultivációjának, utógondozásának és monitoringjának indokolt költségei figyelembevételre kerüljenek.

A meghatározott díjalapot csökkenteni kell a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosított költségvetési, önkormányzati támogatással, továbbá a hulladék hasznosításából vagy hasznosítás céljára történő értékesítéséből származó bevétellel.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat legalább egyéves díjfizetési időszakra rögzítetten, az általános forgalmi adó nélkül számított egységnyi díjtétel alapján szerint kell meghatározni.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős vagy kéttényezős díjként állapítható meg.

Az egytényezős díj esetében az eljárás a következő:

A települési szilárd hulladék kezelésére irányuló egytényezős közszolgáltatási díj esetében az alkalmazandó egységnyi díjtételt a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendeletben meghatározott költségek és ráfordítások, valamint a várható szolgáltatási mennyiség hányadosaként kell megállapítani.

$$DE = (K+R) / V \text{ Ft/liter,}$$

ahol a

DE az egységnyi díjtétel Ft/liter,

K a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő összköltség, Ft

R a hivatkozott rendelet alapján meghatározott a szolgáltatás teljesítésével felmerülő ráfordítások összege, Ft

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

A várható szolgáltatási mennyiség az adott településen szolgáltatást igénybe vevők számának és a fajlagos hulladékmennyiségnek a szorzata.

$V = N * Vfajl$, liter,

ahol,

V a várható szolgáltatási mennyiség, liter

N a szolgáltatást igénybevevők száma az adott településen, (pl.: lakóegység) db

Vfajl a lakóegységre jutó hulladékmennyiség liter/ db

A fajlagos hulladékmennyiség meghatározása az éves, rendelet szerinti díjkalkuláció része, amelyet az előző évi tényleges szolgáltatási mennyiség alapján kell kiszámítani. Esetünkben a CBA-ban szereplő településenkénti lakóegység számot és hulladékmennyiséget alkalmaztuk a számítások során.

A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata. Az ürített hulladékmennyiség az edényszám, az ürítési szám és a tömegben vagy térfogatban meghatározott hulladékmennyiség szorzata:

$Dij = DE * n * N\ddot{U} * VE$ Ft,

ahol,

Díj az adott idő időszak alatt fizetendő díj, esetünkben az időszak egy év, Ft

DE az egységnyi díjtétel, Ft/liter

n edényszám, esetünkben értéke 1,

NÜ az adott időszakban alkalmazott ürités szám, esetünkben értéke 52,

VE hulladék mennyisége, edény mérettől függő érték, liter

A kéttényezős díj két részből, a rendelkezésre állási díjből és a lakóegységenként megállapított, ott használt, adott méretű edény üritési díjából áll. A közszolgáltatást igénybevevő által fizetendő üritési díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban üritett hulladékmennyiség szorzata. A DAREH rendszerében egytényezős díj kerül alkalmazásra.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat a Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg. A Közszolgáltató a Hivatalnak minden olyan tájékoztatást és adatot megad, amely a Hivatal hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjjal kapcsolatos díjelőkészítő és díjfelügyeleti tevékenységéhez szükséges. A Közszolgáltató a Hivatal által megjelölt tartalommal, formában és határidőn belül (tárgyévot megelőző év szeptember 30.-ig) eleget tesz tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

3. A közszolgáltatásért fizetendő díj megállapításának sajátos szabályai

A DAREH hulladékgazdálkodási rendszerben alkalmazandó díj legfontosabb jellemzői a következők:

1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj egytényezős díjként kerül bevezetésre,
2. a szelektív gyűjtés költsége a díjban szerepel, az térítésmentes az igénybevevő számára,
3. a gyűjtés, hulladékudvarok és átrakó létesítmények, a válogatás és a lerakás költségei beépítésre kerülnek a vegyes hulladék kezelés szolgáltatási díjába a közszolgáltatási szerződés szerint,

5. A közszolgáltatási díj megfizetése

A közszolgáltatási díjat számla ellenében kell megfizetni. A számlázás negyedéves gyakoriságú legyen, így biztosítva, hogy az ügyfél viszonylag kis összegű díjat kell, hogy rendezzen egy – egy alkalommal.

A közszolgáltatónak biztosítani kell, hogy elegendő idő legyen el a számla átvétele és a fizetési határidő között. A gyakorlatban 15 napos fizetési határidő megfelelőnek tekinthető és ez az időtartam igazodik más szolgáltatási területen kialakult gyakorlathoz is.

Általános szabályként rögzíteni szükséges, hogy a közszolgáltatás ügyfelei számára minél több fizetési módozatot kell biztosítani.

Mivel a közszolgáltató személyesen nem tud megjelenni minden településen a pénztárban történő befizetés az ügyfelek számára csak korlátozottan lesz elérhető. Mindemellett ennek lehetőségét biztosítani szükséges az ügyfélszolgálati irodákban.

A bankszámlával rendelkező ügyfelek igényelhetik a beszedési megbízás alkalmazását, mikor a szolgáltató közvetlenül bankszámlájáról emeli le a fizetendő díjat.

Várhatóan a legnagyobb számban a sárga csekkes befizetés alkalmazására kerül sor. Ennek feltételeit a szolgáltatónak biztosítani kell.

Az ügyfél által választott fizetési módozatot a Közszolgáltató és az ügyfél között megkötendő szolgáltatási szerződésben kell rögzíteni.