

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság 2008. november 26-án a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Pleskó Pál a Bizottság elnöke,
Bozsár Lajos a Bizottság tagja,

Igazoltan távol van: Zalai Mihály a Bizottság tagja.

Meghívottként jelen vannak:

Németh Béla polgármester
Kovács György aljegyző,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos,
Miszlai József osztályvezető,
Németh Anikó csoportvezető,
Dr. Miszlai Judit csoportvezető,
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket, külön köszönti Németh Béla polgármester urat. Megállapítja, hogy 2 fő bizottsági tag megjelenésével a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.
Javaslatot tesz a napirendi tárgysorozatra az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciója
Előadó: Németh Béla polgármester
Miszlai József osztályvezető
- 3.) Folyékony hulladékszállítással kapcsolatos szerződés módosítása és rendelet
Előadó: Kovács György aljegyző
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 4.) Foglalkoztatás elősegítésére támogatás biztosítása rendelet-tervezet
Előadó: Kovács György aljegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
- 5.) „Dr. Hampel Ferenc díj Orosháza egészségügyéért” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
- 6.) „Thék Endre díj Orosháza Gazdaságáért kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása
Előadó: Kovács György aljegyző
- 7.) Egyebek

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi tárgysorozatot.



Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

75/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a Bizottság elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Felkéri Bozsár Lajos képviselő urat, hogy az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság mai üléséről számoljon be a testületi ülésen, mivel a maga részéről nem fog tudni jelen lenni.

1.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó önkormányzati rendelet módosítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Ez egy soros rendeletmódosítás, minden évben az infláció mértékével emelni. A mostani inflációval, 8 %-kal a bérleti díjak meg lettek emelve.

Megkérdezi a napirend előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezi a Bizottság tagját, van-e kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

76/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő:értelem szerint

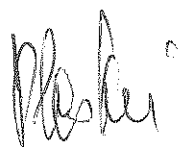
2.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési koncepciója

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi Miszlai József osztályvezetőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Miszlai József osztályvezető: Néhány mondatban szeretné kiegészíteni a múlt heti postával megküldött írásos kiegészítést. A módosítás miéértje abban áll, hogy amikor a koncepció elkészült (november 14-én) még nem állt rendelkezésre a helyben maradó SZJA-nak a pontos összege. Ezt az Államkincstár a múlt héten közölte, és ezért küldték ki a kiegészítő lapot. Az eredeti előterjesztés szerint még a 2008. módosított helyben maradó SZJA összegét ismerték, de mivel megkapták a pontos számot, ez összességében azt jelenti, hogy a koncepció 3. sz. mellékletében a 28-29. oldalon közel 50 millió forinttal kevesebb összeg szerepel. Így most a 631.332.837,-Ft-os 2008. évi módosított, amit eredetileg 2009. évi tervként is írtak be, az most 680.916.639,-Ft-ra változik, tehát kedvezőbb helyzetbe hozza a költségvetést 50 millió forinttal összességében.

A másik változtatási, kiegészítési téma a kötvény kamatából adódik, ugyanis a koncepció 1. sz. mellékletében a 24. oldalon szerepel a kötvénykibocsátásból adódó kamatfizetési kötelezettség 536.465.000,-Ft-tal és a 4. sz. melléklet, ami a koncepció kötelező melléklete, a költségvetés III. negyedévi beszámolója. Ennek 55. oldalán egy 611 millió forintos összeg szerepel. Tehát itt egy látszólagos ellentmondás van a két szám között, de az oka valójában az, hogy az 536 millió forint az csak a kamatot tartalmazza, míg a III. negyedévi beszámolóban már kiegészítették az árfolyamkockázattal is, ami a költségvetés kiszámíthatóságát teszi lehetővé. Ezért van a két szám között különbség, ugyanarról beszélnek, csak a megjelölés egy kicsit megtévesztő.

Az anyagról általánosságban elmondja, hogy újabb fejlemény történt, hiszen tegnap a Parlament már bizonyos számokat meghatározott az állami költségvetéssel kapcsolatosan. Tehát amit az előterjesztés készítésekor vélelmeztek, hogy így lesz, azoknak egy része félig-meddig tényként is kezelhető. Itt most elsősorban a közsférában a 13. havi juttatásoknak a felfüggesztésére, illetve a nyugdíjaknak a változatlanul hagyására gondol, ami kiadási oldalról érinti elsősorban a költségvetést, magyarul feladatcsökkenés jelenik meg az Önkormányzatnál, hiszen ez a fizetési kötelezettség nem jelenik meg. Erre utal a 3. sz. melléklet, amiben azt taglalták, hogy mennyivel kevesebb központi forrás jut majd Orosházának a jelenlegi adatok ismeretében. Azt is tudni kell, hogy rengeteg a módosító indítvány a költségvetési törvényjavaslat kapcsán az Országgyűlés előtt, tehát nagy valószínűséggel itt még valamennyi mozgás lesz, de nagy mértékű mozgással már nem nagyon számolnak. Itt a 3. sz. mellékletében az látható, hogy kevesebb forrás jut majd a központi költségvetésből, ez pedig egyértelműen a feladatcsökkenésre vezethető vissza, nem kell 13. havat fizetni a közsférában, illetve a nyugdíjminimum is változatlan. Ez utóbbi a szociális ellátás kiadásait fogja valamilyen szinten érinteni majd a tételes költségvetésnél. Az anyag elkészítésében nagyon sok energia van – mint minden évben -, különösen ebben a helyzetben a folyamatok leírására törekedtek. Viszonylag kevés számot próbáltak mögétetni, hiszen ez a sarokszám, amit tegnap a Parlamentben elfogadtak, már egy többször módosított javaslat, ezért úgy látták célszerűnek, hogy ebben az évben sem kívánnak túlzottan sok számot a koncepcióba berakni, inkább a 2008. évi koncepció értékelésére fektették a hangsúlyt, illetve a folyamatok leírására.



A lényegi elem természetesen a IV. fejezetben van, mint ahogy ez korábban is így volt.

Azt gondolja, hogy a törvényi előírásokat minden szempontból betartották, hiszen a kötelezettségvállalásokat is tételesen bemutatták, még az elveket is mögétették, illetve azt próbálták a Képviselő-testület felé közölni, hogy szűkebb költségvetési forrással kell, hogy számoljanak a jövő évi költségvetés tervezését illetően. Mint ahogy elmondta, feladatoldalról is csökkenés tapasztalható. Azt már mindenképpen előrevetíti ez a koncepció, hogy a költségvetési javaslat összeállításában résztvevőknek nem lesz könnyebb dolga, mint a korábbi években. Ezek az elkövetkezendő két hónapnak lesznek a történései, de mindenféleképpen a IV. fejezetben megfogalmazottakat szem előtt tartva fogják előkészíteni azt a javaslatot.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megköszöni a kiegészítést.
Megkérdezi Polgármester urat kíván-e kiegészítést tenni?

Németh Béla polgármester: Osztályvezető úr részletesen elmondott mindent.
A lehetőségek, a körülmények figyelembevételével van egy olyan koncepció, ami véleménye szerint, elfogadásra méltó.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság tagját, van-e kérdése az előterjesztéssel, illetőleg az elhangzottakkal kapcsolatban?

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Egy kérdése van: Azzal az összeggel számol-e a koncepció, amit legutóbb megítélt a Bíróság az Önkormányzatnak?

Németh Béla polgármester: Nem számolt vele a koncepció, mert nincs mivel számolni. Ma reggel beszélt Botos ügyvéd úrral. Ő tegnap délután találkozott az Invitelekkel, és a helyzet a következő: van arra lehetőség, hogy a Legfelsőbb Bírósághoz törvényességi észrevétellel éljen az Invitel. A kockázatát szeretné az Invitel valamilyen szinten csökkenteni, az ő esetükben 3 milliárd forint a nagyságrend, amit ki kellene fizetni, ha a Gazdasági Bíróság döntését életben hagyja a Legfelsőbb Bíróság. De az is benne van, hogy adott esetben a Legfelsőbb Bíróság azt mondja, hogy ez a per különböző okok miatt – netalán az amerikai lobby nyomására, igaz hogy a Bíróság befolyásolhatatlan – nem törvényszerű volt. Tehát itt nagyot lehet bukni az Invitelnek, de nagyot lehet bukni az Önkormányzatnak is a reményekhez viszonyítva. A lényeg az, hogy ezt a nagy kockázatot, úgy tűnik, hogy nem akarja bevállalni az Invitel és megegyezésre törekszik. Nyilván az úgynevezett törzstőkét, vagy az alapadósságot fogja megajánlani az érintett Önkormányzatoknak, ez a mi esetünkben 397 millió Ft. Az APEH-nél is van olyan gyakorlat, hogyha valaki a törzstartozását befizeti, akkor lehet, hogy a késedelmi pótlékokat, kamatokat elengedik. Tehát semmi szín alatt nem lehet a költségvetés koncepciójába beletenni.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a 2009. évi költségvetési koncepciót az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

77/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága Orosháza Város 2009. évi költségvetési koncepcióját – többségi igen szavazat hiányában – elutasította.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő:értelem szerint

3.) Folyékony hulladékszállítással kapcsolatos szerződés módosítása és rendelet

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Ennek kitolódott az időpontja 2009. január 31. napjáig, mivel nincs mód, idő arra, hogy a közbeszerzési eljárás - információi szerint negyvenvalahány nap a közbeszerzési eljárás - decemberben kiválaszthassák az új megbízottat, erre januárban kerül sor. Az a módosítás, hogy a rendeletben a „2008. december 31. napja” szövegrész helyébe a „2009. január 31. napja” szövegrész kerül.

Dr. Szabados Ágnes jogi előadó: Annyi kiegészítése lenne, hogy a kiküldött anyagtól eltérően nemcsak az 1. számú, hanem a 2. számú mellékletnél is ugyanez a módosítás.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Ez már elég az átmeneti időre? Nem volna érdemes pl. február 28-ig kitolni a határidőt? Ebbe biztos beleférne minden.

Dr. Szabados Ágnes jogi előadó: Így lett kiírva a közbeszerzési eljárás, hogy február 1-től fogja az új szolgáltató a feladatot ellátni.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: És ha mégsem sikerül beleférni ebbe a határidőbe, akkor mi történik?

Dr. Szabados Ágnes jogi előadó: Akkor muszáj lesz még egyszer meghosszabbítani.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van további kiegészítése, kérdése, véleménye, javaslata?
(További kiegészítés, kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát, és az előterjesztett rendelet-tervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

78/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja:

Pleskó

- 1.) az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

a.) a fennálló települési folyékony hulladék összegyűjtésére, és elhelyezés céljából történő elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződést egy hónappal, azaz 2009. január 31. napjáig meghosszabbítja.

b.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződésmódosítást aláírja.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés-módosítás aláírásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: 2008. december 31.”

- 2.) a folyékony hulladékszállítással kapcsolatos rendeletmódosításról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő:értelem szerint

4.) Foglalkoztatás elősegítésére támogatás biztosítása rendelet-tervezet

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Felkéri Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsost, ismertesse e teljesen új rendelet-tervezetet.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Mint ahogy az előterjesztésből olvasható, alapvetően a munkahelyteremtést célozza Orosháza területén. A regisztrált munkanélkülieket, ennek hiányában álláskeresőket kell foglalkoztatni annak, aki ilyen támogatást igényel, és csak ha ezek igazoltan nincsenek, akkor alkalmazhat be egyéb orosházi lakost. Csak orosházi lakost tud az Önkormányzat támogatni. Ez az egyik nagyon fontos dolog.

A másik a támogatás formája, a rendelet-tervezet ennek két formáját szabályozza:

A forinttámogatást, 200 ezer Ft/főre tesz javaslatot a rendelet-tervezet, valamint a telekárkedvezményt, ami önkormányzati ingatlan vásárlását és ott munkahelyteremtő beruházás megvalósítását kedvezményezi. Ha az Ipari Park területén kerül erre sor, akkor 1 % kedvezményt terveznek biztosítani munkavállalónként, egyéb önkormányzati ingatlan esetén pedig 0,5 %-ot. Ezek a határértékek a Képviselő-testület bölcsességére vannak bízva, tehát ezek változtathatóak, ezek magasabb szintű jogszabály által nem behatároltak, csak annyiban, hogy a 200.000 euro forint összegét 3 év viszonylatában nem haladhatja meg adott vállalkozás vonatkozásában. Tehát ki kell nyilatkoztatni a vállalkozásokat, hogy milyen összegű támogatásokat kaptak és kitől (más önkormányzattól, illetve az államtól), s ezeket egybe kell számítani.

Évente ellenőrizni kell ezeknek a vállalkozásoknak a betartását - ezt törvény határozza meg – és szankcionálni kell, ha nem valósul meg. Az adatokat 10 évig őrizni kell, az

Európai Bizottság bármikor ellenőrizheti. Egyébként pedig a rendelet-tervezetet meg kell majd küldeni a Pénzügyminisztérium mellett működő Támogatásokat Vizsgáló Irodának, aki javaslatot, illetve véleményt tehet ezzel kapcsolatban, és majd az fog rendelet-tervezetként a Képviselő-testület elé kerülni elfogadásra. Jelenleg csak határozati javaslatot készítettek. Igazából most kellene eldönteni, hogy mit szeretnének ebben a rendeletben látni, mert utána célszerű csak az Irodának a véleményét ezen keresztülvezetni. Van arra mód egyébként, hogy utána is változtassanak, csak akkor újabb köröket kell futni a Támogatásokat Vizsgáló Irodánál.

Elég behatárolt egyébként a mozgástér e tekintetben, az előterjesztésben is meghatározott jogszabályok keretei között. Remélhetőleg megállja a próbát ez a dolog. A rendelet lehetőséget biztosítana egyébként a különböző támogatási formák együttes igénybevételére is, tehát ha valaki az Ipari Park területén munkahelyteremtő beruházásra vállalkozik, akkor a forinttámogatást és a vételárkedvezményt is együttesen veheti igénybe. Természetesen a garanciák benne lennének, egyrészt benne van már a rendelet-tervezetben, másrészt benne lesznek a támogatási szerződésben is. Ha a beruházáshoz nem kezd hozzá, akkor a visszavásárlási jogát az Önkormányzat kiköti, egyébként pedig a jogosulatlanul igénybevett támogatás esetén visszafizeti az árkedvezményt is, másrészt a forinttámogatást is a jegybanki alapkamat kétszeresével.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Nyilván célszerű a Támogatásokat Vizsgáló Iroda véleményezését kérni, s utána Testület elé vinni a rendelet-tervezetet, de nyilván a képviselőknek is lehetnek olyan egyéb javaslatai, amelyek elfogadhatóak, vagy beépíthetők a rendeletbe. Ezzel azt akarja mondani, hogy személy szerint a „B” változatot támogatja, mert az elhangzottak alapján ez így logikus. Kérdezi, hogy a költségvetés kalkulált-e 2009-re ezzel?

Németh Béla polgármester: Tervezik a jövőre mintegy 50 millió forintnak a költségvetésben ilyen célra történő felhasználását, ha ez az összeg elfogy, akkor lesz egy új helyzet. Nem tudni, hogy a gazdaságnak milyen lesz a helyzete, egyáltalán valaki mer-e vállalni olyan kockázatot, hogy 3 vagy 5 évig foglalkoztat valakit a támogatás fejében, mert ha nem, akkor büntetőkamatokkal kell visszafizetnie.

A létszámot illetően volna egy javaslata, melyet a Bizottság számára is megfontolásra szán: az 5 fővel egyértelművé teszik, hogy azokat a kisvállalkozókat, mikro vállalkozókat szeretnék támogatni, akiknek az alkalmazotti létszáma adott esetben 2-3 főt éri el, s lehet hogy 1 főt tudna bealkalmazni, akkor ő is részesüljön ebben a támogatásban. Tehát a létszámot levenné 1 főre, s nem kötné 5 főhöz.

Ha arra gondolnak, hogy ebben az országban kb. 900 ezer mikro-, kisvállalkozó van, és valójában a foglalkoztatottaknak kb. 85 %-át ők alkalmazzák be. Nagyon sokak előtt, aki nem önmagukat foglalkoztatják, van egy-két alkalmazottjuk, előttük ezt a lehetőséget ne zárják be. Javasolja a Bizottságnak megfontolásra az elmondottakat.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: A törvény lehetőséget teremt az önfoglalkoztatás támogatására is.

Németh Béla polgármester: Az önfoglalkoztatás támogatására nem gondol.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Gyakorlatilag ha valaki munkanélküli és vállalkozóvá kíván válni, akkor őt megtámogathatja az Önkormányzat, kérdés, hogy akarja-e, s ugyanígy azt a bővítést is, amit Polgármester úr javasolt. Tehát kifejezetten a Képviselő-testület kompetenciája, hogy ezt kívánja-e.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Elvileg ez még egy tervezet, a határozati javaslatról kell dönten, ha jól értette.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Igen, a határozati javaslatról kell dönten.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: A leendő rendelet-tervezet kiegészül a képviselők véleményével, javaslatával.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Ezek szerint még egyszer visszakerül a Bizottság elé.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Igen, visszakerül a TVI véleményével.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Javaslatként elhangzott, hogy a támogatottak létszáma a minimum 5 főtől minimum 1 főre változzon.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Gyakorlatilag az előterjesztésben gondolatjelben szerepel, hogy „– meghatározott számú, minimum öt –, ha ez törlésre kerül, akkor az marad a rendelet-tervezetben, hogy „új álláshelyet hoz létre”. Ezen kívül a létszám szerepel még a 7. §-ban is, ott is módosítás szükséges.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a létszámmra vonatkozó módosító javaslatot az előzőekben elhangzottak szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

79/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága egyetértett Németh Béla polgármester módosító javaslatával, mely szerint a munkahelyteremtési támogatás már egy fő foglalkoztatásának vállalása esetén is nyújtható legyen.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Most a határozati javaslat a) vagy b) változatáról kell dönteni.

Kovács György aljegyző: Úgy gondolja, hogy az a) és b) megjelölést Osztályvezető asszony nem alternatívát szánta, ez így együttes feltétel és együttesen kellene dönteni róla, ugyanis az, hogy a rendelet-tervezetet elfogadja a Képviselő-testület, az arra vonatkozik, hogy amit a Képviselő-testület kialakít változatot, azt fogja a Hivatal felterjesztetni a Támogatást Vizsgáló Irodának. A Támogatást Vizsgáló Iroda pedig valószínűleg az Európai Unió normák szerint fogja megvizsgálni a rendelet-tervezetet, először is hogy a 200 ezer euro forintos küszöbnek eleget tud-e tenni a rendelet alapján, vagy benne van-e feltételként, van néhány kizáró ok is, hogy azt a rendelet nem kívánja-e áthágni. Az uniós jogszabályok meghatároznak egy kört, amelyet nem kíván támogatni, illetve nem is járul hozzá még ezen az egyébként eltérést engedélyező mezsgyén sem (mezőgazdaság egy része, halászat, szénbányászat stb.).

Ezeket a szabályokat, illetve magát az egész konstrukciót átvizsgálva a Támogatásokat Vizsgáló Iroda visszajelez, hogy miben javasol a Képviselő-testületnek megváltoztatni ahhoz, hogy az Európai Unió jogszabályokkal harmonizáljon, akkor fogják még egyszer előterjesztetni a Képviselő-testület elé a megfelelő módosításokkal, akkor válik rendeletté. Ha abban a körben is még lesz helyi kezdeményezés, akkor azt újra el kell küldeni a Támogatásokat Vizsgáló Irodának, és újra le kell játszani ezt az eljárás rendet.

Bozsár Lajos képviselő: A saját olvasatában a b) pont vége azt jelenti, hogy elküldik a rendelet-tervezetet a Támogatásokat Vizsgáló Irodának, annak állásfoglalása alapján megalkotják a rendeletet. A lényeg, hogyha elküldik nekik a rendelet-tervezetet, az visszaérkezik az észrevételekkel, amelyek beépítésre kerülnek, s utána jön ismét a Bizottság elé. Nem rendeletet alkotnak most.

Kovács György aljegyző: Most tervezetet alkotnak.

Németh Béla polgármester: A javaslatokat, elképzeléseket most kellene beletenni a rendelet-tervezetbe, amennyiben a Képviselő-testület támogatja, akkor ez kerül fel az Irodához, ez alapján megfogalmazzák a véleményüket, s lehet hogy nem kell még egy kört futni.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Kiegészítésként elmondja, hogy Dr. Szabados Ágnes kolléganővel elővették az Európai Bizottság döntéseit, ez viszont olyan tömegű joganyag, aminek az áttekintésére egy-egy rendeletalkotás során nincs lehetőség, ezért előfordulhat, hogy valamit észrevételez a Támogatásokat Vizsgáló Iroda.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Díjmentes vizsgálják felül a rendelet-tervezetet?

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: Tudomása szerint igen.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.



Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

80/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) A helyi vállalkozások munkahelyteremtő támogatásáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja.
- b.) felkéri Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt a rendelet-tervezet Támogatásokat Vizsgáló Iroda részére történő megküldésére, majd annak állásfoglalása alapján a rendelet-tervezet Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonnné Dr. Kürti Katalin osztályvezető

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) „Dr. Hampel Ferenc díj Orosháza egészségügyéért” kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: A rendelet módosítására azért kerül sor, mert a Dél-Alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal Békés Megyei Kirendeltsége azt felülvizsgálta, és kérte néhány dolognak a változtatását, ami gyakorlatilag formai: a kitüntető cím odaítélésénél kimaradt az „évente” szó. Sajnos ebben az évben költségvetési forrás hiányában nem került sor a díjkiosztására.

A végrehajtás során az „ad hoc bizottság” szövegrész helyett - miután az szerepel az SZMSZ-ben, és megtévesztő lehet – „véleményező bizottság” szövegrész kerül.

A határidőben van még változás – miután most fogadják el – december 31. helyett a következő március 15-ig lehet tenni a személyekre javaslatot, igaz hogy az elbírálás ideje jelentősen lecsökken, de április 24-ig még eleget lehet tenni.

Azért vette előre ezt a napirendet, mert ezt a rendeletet vizsgálta meg a Regionális Hivatal, és ez analóg a következő napirendben szereplő rendelettel.

Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van kiegészítése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kiegészítés, vélemény, javaslat nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

81/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a **„Dr. Hampel Ferenc díj Orosháza egészségügyéért” kitüntető cím alapításáról szóló** rendeletet módosító rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) „Thék Endre díj Orosháza Gazdaságáért kitüntető cím alapításáról szóló rendelet módosítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: E rendelet-tervezet esetében a módosítások ugyanazok, azzal a különbséggel, hogy az „évente” szó bennmarad. Tehát módosítás, hogy a javaslatokat minden év március 15-ig lehet megtenni. „Javaslatokat minden év március 15-ig lehet tenni. A javaslatok benyújtásának lehetőségéről és határidejéről a Polgármesteri Hivatal minden évben az Orosházi Életben hirdetményt tesz közzé. A **„THÉK ENDRE DÍJ OROSHÁZA GAZDASÁGÁÉRT”** kitüntető cím adományozására vonatkozó javaslatokat az e célra létrehozott véleményező testület véleményezi.”

Sajnálja, hogy ez a rendelet ebben az évben nem élt, mert elég sok problémát megoldott volna a dél-alföldi földgáz megtalálásának 50. évfordulóján rendezett ünnepség kapcsán, illetve az üveggyártás 45. évfordulójára adott volna némi erkölcsi kitüntetést az elődöknek, akik ebben részt vettek.

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

82/2008. (XI.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a **„Thék Endre díj Orosháza Gazdaságáért kitüntető cím alapításáról szóló** rendeletet módosító

Pleskó

rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő:értelem szerint

7.) Egyebek

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van bejelentése, észrevétele?

(Bejelentés, észrevétel nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



(: Pleskó Pál :)
a Bizottság elnöke