

10/2018. ÜSZB.

2018. október 30-án
2018 NOV. 2
1K 181-10

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság 2018. október 30-án 08⁰⁰ órakor a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen voltak: Németh Béla a Bizottság elnöke
Fetser János a Bizottság tagja

Igazoltan távol volt: Antal László a Bizottság elnök-helyettese

Meghívottként jelen vannak:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 2 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Felkérte Fetser Jánost jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(Fetser János a bizottság tagja a felkérést elfogadta.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyét.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Fetser Jánost jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ismertette a folyó ülés napirendjét.

Szavazásra bocsátotta a kiküldött napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága a folyó ülés napirendjét 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében

- 1.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

3.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Bojtor István alpolgármester

4.) Egyebek

1.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy kívánja-e kiegészíteni valaki az előterjesztést.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a törvényességi észrevétel alapján kellett módosítani a rendeletet.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Érdeklődött a Bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 1 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett nem hozott érdemi döntést.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Németh Béla a Bizottság elnöke: Érdeklődött, hogy kívánja-e kiegészíteni valaki az előterjesztést.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elmondta, hogy a legutóbbi testületi döntés miatt szükséges a módosítás.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.
(Kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem hozott

érdemi döntést.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Németh Béla a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy itt több határozatot kell majd hozni. Érdeklődött, hogy kívánja-e kiegészíteni valaki az előterjesztést. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

Fetser János a Bizottság tagja: Nem értett egyet az előterjesztéssel, a testületi ülésen részletesen elmondja majd miért. Azért kért szót, mert alpolgármester úr és Benkő Ferenc úr itt van az ülésen, és a szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatban lépések történtek. A legkrónikusabb helyeken megszüntették a szemétkerakó helyeket. Nem érti, hogy több tíz milliárdot fordítottak a DAREH-en keresztül a hulladékszállításra, a lakások túlnyomó részében- a tömörszerű lakások kivételével- mindenki megkapta a saját szelektív kukáját, ami alanyi jogon járt neki, tehát mindenki össze tudja gyűjteni a műanyagot és a papírt, mi szükség van erre a gusztustalan helyzetre. A szelektív hulladéklerakó kukák mellé rengeteg mennyiségű szemetet hordanak napokon belül, amit nem lehet folyamatosan elhordani. Véleménye szerint erre megoldást kell találni. Jónak vélné, ha a Közterület-felügyelők tetten érnék az illegális szemétkerakókat, és törvény szerinti eljárást kezdeményeznének az elkövetőkkel szemben. Azt javasolta, hogy szüntessék meg a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket. Véleménye szerint ennek nincs semmi értelme. Szerinte el kellene azon gondolkodni, hogy minimális mennyiségű szemetet esetlegesen pénzért lerakhatnának valahol a lakosok. Véleménye szerint ezen feltétlenül változtatni kell, mivel krónikussá kezd válni a helyzet. Úgy látta, hogy ahol megszüntették, oda alapjába véve nem teszik le a szemetet.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Egyetértett az elmondottakkal. Néhány helyen komolyan veszik a lakosok a szelektívgyűjtő szigetet, máshol pedig mindenki odahordja, ledobja mellé a szemetet. Ennek a Közterület-felügyelet, csak és kizárólag helyszínen történő tettenéréssel tudná elejét venni.

Bojtor István alpolgármester: Elmondta, hogy félt, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolása után külterületen helyezik le a hulladékot.

Fetser János a Bizottság tagja: Véleménye szerint alternatív megoldás szükséges.

Benkő Ferenc a Városüzemeltetési Zrt. vezérigazgatója: Elmondta, hogy a szelektív hulladékgyűjtő szigetek felszámolását megkezdtek a városban, úgy gondolja, hogy félt, hogy a lakosság külterületre helyezi le a hulladékokat. Azt tapasztalta, hogy azokat a helyeket ahol már megtörtént a felszámolás, azokat a helyeket a lakosok nem használják illegális szemétkerakására. Elmondta, hogy amikor majd készítik elő a jövő évi közszolgáltatási szerződést, akkor az illegális hulladékkezelésével kapcsolatos költségort úgy kell beállítani, hogy az fedezetet nyújtson a probléma megoldására. Véleménye szerint a Közterület-felügyeleten kívül megoldás lenne

még a kamerarendszer ilyen téren való hálózatba való becsatlakoztatása illetve fejlesztése is. Úgy véli, hogy annak biztos visszatartó ereje lenne. Elmondta még, hogy Orosházán 55 szelektív sziget volt, míg Békéscsabán 22, városunkban nagyságrendre sokkal több sziget lett telepítve, mint a környező településeken.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Elmondta, hogy három határozati javaslat van. Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e további kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban.

(További kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem hozott érdemi döntést.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem hozott érdemi döntést.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés III. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 2 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem hozott érdemi döntést.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Egyéb

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait van-e bármilyen kérdésük, felvetésük, bejelentésük?
(Kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

K.m.f.



Németh Béla
a Bizottság elnöke



Fetser János
a Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő

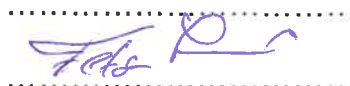
J E L E N L É T I Í V

az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság
2018. október 30. nyilvános ülésén jelenlévőkről

Németh Béla a Bizottság elnöke



Antal László a Bizottság elnökhelyettese



Fetser János a Bizottság tagja



Dávid Zoltán polgármester



Bojtor István alpolgármester



Fejes Róbertné alpolgármester



Elekes Lajos alpolgármester



Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző



Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Kovács György irodavezető



Godár Andrea irodavezető



Barák Anita mb. irodavezető



Abonyi Lajos Németh Nemzetiségi Önkorm. 1. elnöke



Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önkorm. elnöke



Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önkorm.



Benkő Ferenc vezérigazgató



Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló



Dr. Ligeti Lea



Dr. Mészáros Erzsébet jogi csoportvezető



Patyi Gábor okt. és sport referens

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

Dr. Baksai Barbara jogi előadó

Dr. Miszlai Judit jogtanácsos

Irimiás László

Dr. Éberhardt Bernadett

Dr. Baksai Barbara

Irimiás László

Bogárné Kiss Ildikó ESZK. intézményvezető

Czecherné Pap Rita ESZK. gazd. vezető

Buzai Csaba igazgató

Rózsa Zoltán igazgató

Németh Gabriella intézményvezető

Grestyák Tünde intézményvezető

Lajti Tímea ügyvezető

Nánási János cégvezető

Kudákné Pombovári Orsolya

Jankovné Tóth Olga

Trellekyné Tóth Tímea ktv. csopv.

Vargáné Szilvia Kármán nap. vez.

Dénes Tünde

Nánási János

Jankovné Tóth Olga

Trellekyné Tóth Tímea

Vargáné Szilvia Kármán

Dénes Tünde

10/2018.

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI- SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat
Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága
2018. október hó 30-án (kedd) 8.00 órakor
a Városháza I. emeleti kistermében ülést tart,
melyre tisztelettel
meghívom.

Nyilvános ülés keretében

- 1.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 2.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 3.) Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) Egyebek**

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroehaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-,bizottsági_munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetők lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2018. október 25.

Tisztelettel:


Németh Béla
Bizottság Elnöke

INDOKLÁS

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) legutóbb a 13/2018. (VII.02.) önkormányzati rendelettel módosult. A módosító rendelkezések 2018. július 05. napjától léptek hatályba.

A módosító rendelet rendelkezései alapján a Békés Megyei Kormányhivatal a jelen indoklás 1. mellékleteként csatolt szakmai segítségnyújtással fordult hozzám, melyben - hivatkozással a 3/1999. (III.24.) AB határozatra, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény önkormányzati rendeletalkotásra vonatkozó rendelkezéseire - jelzi az Ör. 6. § (6) bekezdés d) pontja és a 9. § (5) bekezdése utolsó tagmondata hatályon kívül helyezésének szükségességét.

A kormányhivatali jelzésben foglalt rendelkezések módosulásán kívül javaslatot teszek még a 3. § (2) bekezdésének módosítására, valamint e módosításhoz kapcsolódóan a 15. § (3) bekezdésének hatályon kívül helyezésére.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

A § az Ör. 3. § (2) bekezdésének újraszabályozását tartalmazza.

A jelenleg hatályos rendelkezés szövege a következő:

„A Képviselő-testület a törvény és a rendelet keretei között

a) szociális helyzet szerinti lakás-, illetve lakáselőtakarékossági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásnál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérelőül jelölt személyeket azzal, hogy amennyiben az első helyen bérelőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződést nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérelőül jelölt személy jogosult,

b) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról,

c) a költségvető lakbérű önkormányzati bérlakásoknál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérelőül jelölt személyeket azzal, hogy amennyiben az első helyen bérelőül jelölt személy a döntéstől számított 30 napon belül a lakásbérleti szerződést nem köti meg, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérelőül jelölt személy jogosult,

d)

e) dönt lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről,

f) dönt a bérelő kérelméről a szociális rászorultság megszűnése esetén a 9. § (4a) bekezdésében, valamint 10. § (3a) bekezdésében foglalt esetekben.”

Az újraszabályozás összhangot teremt az 5/C. § (3) bekezdésével: „Amennyiben a bérlő nem foglalja el határidőben a lakást és indoklási kérelemmel nem élt, vagy a meghosszabbított határidő is eredménytelenül telik el, úgy a lakás bérbevételére a továbbiakban nincs lehetősége.”

A rendeletervezet 2. §-ához:

A § a Kormányhivatal jelzése alapján módosítja az Ör. 9. § (5) bekezdését úgy, hogy abból elhagyásra kerül az utolsó tagmondat.

A módosulás alapján a bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme nem tagadható meg azzal az indokkal, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt vele szemben felmerült magatartási, közösséghez való alkalmazkodási probléma.

A rendeletervezet 3. §-ához:

Az Ör. 1. mellékletének (pályázati ajánlat önkormányzati lakás bérbevételére szociális rászorultság alapján) 8. pontja azonos adattartalmú lesz, mint a szociális helyzet szerinti bérbevételi ajánlatok értékelésének pontrendszerét tartalmazó 2. melléklet 8. pontja.

A rendeletervezet 4. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

A rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba.

Egyidejűleg hatályát veszti:

a) a Kormányhivatal jelzése alapján a 6. § (6) bekezdés d) pontja.

A lakás bérbeadásának nem kizáró feltétele, hogy

aa) a korábbi önkormányzati bérlakásra kötött bérleti szerződése magatartási-, közösséghez való alkalmazkodási problémák okán került megszüntetésre, vagy

ab) végrehajtás útján kötelességszegés miatt került kiköltöztetésre és a megszüntetés, végrehajtás időpontját követően nem telt el 10 év.

b) a 15. § (3) bekezdése, mellyel a költségvetési lakbérű önkormányzati lakásokra vonatkozó szabályok közül törlésre kerül a 30 napos szerződéskötési határidő, így a többi bérbeadási formához hasonlóan ebben az esetben is az 5/C. § rendelkezései szerint kell eljárni.

A rendeletervezet hatásai:

- a) társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
Orosháza városa számára kiemelt fontosságú, hogy rendezett, élhető városnak mutakozzon.
- b) környezeti, egészségi következményei, adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincsenek.

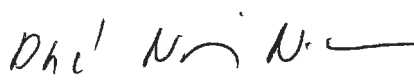
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: adottak.

A jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelettervezet megalkotása a jogszabályi rendelkezések alapján kötelező.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2018. október 15.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző


Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 3. § (1)-(2) bekezdésében, 4. § (3) bekezdésében, 5. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 19. §-ában, 20. § (3) bekezdésében, 21. § (6) bekezdésében, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (2) bekezdésében, 31. § (2) bekezdésében, 33. § (3) bekezdésében, 34. § (3) és (6) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 36. § (2) bekezdésében, 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, 62/B. § (2) bekezdésében, 80. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § (1) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület a törvény és a rendelet keretei között

a) szociális helyzet szerinti lakás bérbeadásnál, lakáselőtakarékosági szerződéssel rendelkezők részére történő bérbeadásnál és költségelvű lakbérű önkormányzati bérlakások bérbeadásánál a Bizottság előzetes javaslatának figyelembe vételével meghatározza az első és második helyen bérlőül jelölt személyt. Amennyiben az 5/C. § (3) bekezdés rendelkezése alapján az első helyen bérlőül jelölt személynek a lakás bérbevételére nincs lehetősége, úgy a lakásbérleti szerződés megkötésére a második helyen bérlőül jelölt személy jogosult,

b) dönt lakás közérdekű bérbeadásáról,

c) dönt lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítésre történő kijelöléséről,

d) dönt a bérlő kérelméről a szociális rászorultság megszűnése esetén a 9. § (4a) bekezdésében, valamint 10. § (3a) bekezdésében foglalt esetekben.”

2. § Az Ör. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségének.”

3. § Az Ör. 1. melléklete e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

4. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 3. napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti

- a) a 6. § (6) bekezdés d) pontja,
- b) a 15. § (3) bekezdése.

(3) E rendelet rendelkezéseit folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2018. október 30.

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

1. melléklet a .../.... (....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „____ 8.) A jelenlegi lakásban tartózkodásom jogcíme:
- a) Albérlő, anyaotthon, hajléktalan szálló
 - b) Családtag
 - c) Jóhiszemű jogcím nélküli
 - d) Szolgálati lakás
 - e) Szívességi lakáshasználó
 - f) Egyéb
- (A megfelelőt aláhúzással jelezze!)”

A rendelettervezet indoklásának 1. melléklete:



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	BE/02/417-1/2018.	Tárgy:	Szakmai segítségnyújtás
Ügyintéző:	Hrabovszkiné Dandé Szidónia	Hiv. szám:	-
Telefon:	(66) 622-011	Melléklet:	-

Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző részére
Orosházi Polgármesteri Hivatal

Orosháza

Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. június 27-i ülésén a 13/2018. (VII. 02.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: ÖR) módosította az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendeletét. Az ÖR 3. § (2) bekezdése értelmében R. 6. § (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépett:

„A szociális helyzet alapján - az egy főre jutó havi nettó jövedelemtől függetlenül - nem adható lakás bérbe annak, aki a vele együtt költöző személyeket is figyelembe véve

- a) a pályázat benyújtásakor beköltözhető lakástulajdonnal, üdülővel, béreépíthető lakóteleppel vagy üdülőteleppel, termőföld vagy zártkert ingatlanulajdonnal rendelkezik és annak jelzálogjog által biztosított terhekkel csökkentett együttes értéke meghaladja a 2.000.000,- Ft-ot,
- b) a szokásos használati és lakásberendezési tárgyakon túl 700.000,- Ft értéket meghaladó forgalomképes vagyontárggyal rendelkezik, kivéve a mozgássérült gépkocsi tulajdonát és a kereső tevékenységet biztosító munkaeszközöket,
- c) a pályázat benyújtásakor önkormányzati bérlakásban lakik és azzal kapcsolatban hátralékkal rendelkezik.

Hatósági Főosztály [Törvényességi Felügyeleti Osztály]

5600 Békéscsaba, Derkovits sor 2., Pf.: 389. Telefon: (+36 66) 622-000 Fax: (+36 66) 622-001
E-mail: vezeto@bekes.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/bekes

d) a korábbi önkormányzati bérlakásra kötött bérleti szerződése magatartási-, közösséghez való alkalmazkodási problémák okán került megszüntetésre, vagy végrehajtás útján köteleességszegés miatt került kiköltöztetésre és a megszüntetés, végrehajtás időpontját követően nem telt el 10 év."

Az ÖR 5. § (2) bekezdése értelmében R. 9. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lépett:

„(5) A bérlőnek a lakásbérleti szerződés időtartamának meghosszabbítására irányuló kérelme csak akkor teljesíthető, ha eleget tett lakbér- és közüzemi díjfizetési kötelezettségének, valamint a bérleti jogviszony időtartama alatt nem merült fel magatartási, közösséghez való alkalmazkodási probléma."

Az Alaptörvény 32. cikk (2) és (3) bekezdése szerint a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot, az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes. A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 3. § (1) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő lakásra a **törvény keretei között megalkotott önkormányzati rendeletben** meghatározott feltételekkel lehet szerződést kötni. A 3/1999. (III. 24.) AB határozat is felhívja a figyelmet arra, hogy „a helyi önkormányzat jogalkotói hatásköre a lakásbérleti jogviszonyok szabályozására nem korlátlan, csak törvény felhatalmazása alapján rendelkezik a lakásbérletre vonatkozó szabályozási jogkörrel”. Az önkormányzati rendeletben meg kell határozni a szociális helyzet alapján történő bérbeadásnak a bérbeadásakor fennálló **jövedelmi és vagyoni körülményekhez** igazodó feltételeit. Az Ltv. 2. melléklete részletesen tartalmazza az önkormányzati rendelet tartalmi elemeit, a melléklet a) pontja szerint az önkormányzat rendeletben határozza meg a lakás bérbeadásának feltételeit a 3. § (1)-(2) bekezdései, a 12. § (5) bekezdése és a 84. § (1)-(2) bekezdései szerint. Az Ltv. 79. § (1) bekezdése alapján az önkormányzatnak a rendelet megalkotása előtt ki kell kérnie a bérlők és a bérbeadók településen működő érdekképviselői szervezetének véleményét.

A fent idézett előírások alapján az önkormányzat szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeinek önkormányzati rendeletben történő szabályozása során a szerződéskötés vonatkozásában **nem határozhat meg kizáró okként olyan körülményt, mely nem a kérelmező jövedelmi, vagyoni körülményeivel van összefüggésben.** Az R. 6. § (6) bekezdés d) pontja szerinti, a magatartási, közösséghez való alkalmazkodási problémák miatt korábban bérleti jogviszonyra vonatkozó megszüntetés kizáró okként nem határozható meg. Ugyanakkor az Ltv. 12. § (2) bekezdése alapján a bérlő és hozzátartozója köteles a lakást rendeltetésszerűen, a szerződésnek megfelelően használni. Az Ltv. 12. § (4) bekezdése alapján a bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, illetve a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egyszer vagy a szerződés szerint évente többször ellenőrzi. Nem rendeltetésszerű használat esetén az önkormányzat a bérlővel megkötött szerződésben foglaltak szerint jár el.

Az Ltv. 25. § (3) bekezdése alapján a bérlő vagy a vele együttlakó személyek magatartásán alapuló felmondás esetén a bérbeadó köteles a bérlőt a magatartás megszüntetésére vagy megismétlésétől való

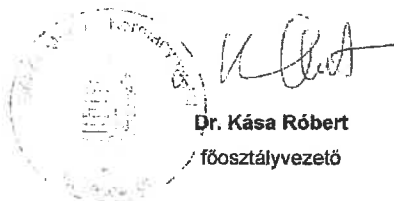
tartózkodásra írásban felszólítani a következményekre történő figyelmeztetés mellett a tudomására jutásától számított nyolc napon belül. A felmondást az alapjául szolgáló magatartás folytatásától vagy megismétlésétől számított nyolc napon belül írásban közölni kell.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján szakmai segítségnyújtás keretében jelzem, hogy a fentiekre tekintettel szükségesnek tartom az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló **16/2006. (IX. 15.) önkormányzati rendelet 6. § (6) bekezdés d) pontjának, és a 9. § (5) bekezdés utolsó tagmondatának hatályon kívül helyezését.**

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy a szakmai segítségnyújtás alapján tett intézkedéséről, vagy egyet nem értéséről **2018. november 15-ig** szíveskedjék tájékoztatni.

Békéscsaba, 2018. szeptember 28. ...

Dr. Takács Árpád
Kormány megbízott
névében és megbízásából:



Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

Indokolás
a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet
módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ö.r.) Orosházán a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátási formák bővülése miatt javaslom az alábbiak szerint kiegészíteni:

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SZCsM rendelet az étkeztetést a következők szerint határozza meg:

„20. § (1) Az étkeztetés formái különösen a szociális konyha és a népkonyha keretében nyújtott ellátás.”

A Humán Szolgáltató Központ (1143 Budapest, Gizella út 37.) fenntartásában, a szociális étkeztetés egyik formájaként létrehozott népkonyha a Dél-békési Étkeztetési Centrum keretében 2018. augusztus 1. napján megkezdte tevékenységét Orosháza, Bocskai u. 1. szám alatt.

A fenntartó javaslatára a népkonyhával kapcsolatosan ellátási szerződés a Képviselő-testület 188/2018. (X.2.) K.t. határozata alapján megkötésre került az Önkormányzattal. E szerződéskötés nem érinti az Önkormányzatnak a szociális konyha fenntartásával és működtetésével teljesített ellátási kötelezettségét, valamint anyagi hozzájárulást sem igényel.

A népkonyha, mint a szociális étkeztetés egyik fajtája, a szociális ellátások között bír olyan jelentőséggel és érinthet akkora ellátotti kört, hogy a szolgáltatási rendeletben szabályozásra kerüljön.

Fentiekre tekintettel indokolt a népkonyha és a szolgáltató meghatározását az Ö.r.-ben szabályozni.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

A § alapján az Ö.r. 7. §-a egy új, (6) bekezdéssel egészül ki, mely nevesíti a népkonyha ellátási formát, valamint a szolgáltatást ellátó szervezet megnevezését.

A rendelettervezet 2. §-ához:

A § hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.

A rendelettervezet hatásai:

- a) Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatása:
A tervezet az alkalmi jelleggel szociális étkeztetést igénylő személyeket érinti. Megmutatja, hogy Orosházán tovább szélesedett az étkezéshez való hozzáférés és a választék a rászorulóknak részére. Az Önkormányzatnak a rendeletmódosítás költségvetési kiadást nem jelent.
- b) Környezeti és egészségi következményei:
Feltételezésünk szerint az Ö.r.-be bekerülő népkonyha révén ezt követően olyan személyek is hozzájutnak egészséges – főtt - táplálékhoz, akikhez a szociális konyha szolgáltatása nem jutott el.
- c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Az új ellátási forma szolgáltatója a megfelelő engedélyekkel rendelkezik, mely feltételezi a személyi és tárgyi feltételek meglétét.
- d) A jogalkotás elmaradásának várható következményei:
Az Ö.r.-rel kapcsolatban a teljesség igénye nem teljesül, ha nem egészül ki az Ö.r.-ben a személyes gondoskodást nyújtó ellátások és a szolgáltatók felsorolása az új ellátásnak és a szolgáltatójának a megnevezésével.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a módosító rendelet megalkotására.

Orosháza, 2018. október 15.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző



TERVEZET

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. alpontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § *A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:*

„(6) A szociális étkeztetésben az Önkormányzat által a szociális konyha fenntartásával teljesített ellátási kötelezettség mellett az alkalmi étkeztetés iránti igényeket népkonyha ellátási formában a Humán Szolgáltató Központ elégíti ki.

2. § *E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.*

Orosháza, 2018. október 30.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

I.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 297/2013. (XI.22.) K.t. számú határozatával Fekécs Leventét, Tóth-Kása Sándort és Bene Andrást választotta az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (a továbbiakban: OHU) felügyelőbizottságának tagjai közé 2013. november 22. napjától, 2018. november 21. napjáig tartó 5 éves időszakra azzal, hogy a felügyelőbizottsági tisztség ellátásáért javadalmazásban nem részesülnek.

Tekintettel arra, hogy az 5 éves határozott idejű megválasztás lejártának ideje november 21., szükségesnek mutatkozik az OHU felügyelőbizottságának tagjai megválasztása.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:26 § (4) bekezdése kimondja, hogy: *„Az első felügyelőbizottság tagjait a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a döntéshozó szerv választja a felügyelőbizottsági tagokat. A felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre.”*

Kiemelendő, hogy az OHU a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. § a) pontja értelmében, köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül, amelynek legfőbb szerve Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, így a hatályos jogszabályoknak megfelelően a Képviselő-testület jogosult az OHU felügyelőbizottságának tagjainak megválasztására.

A Ptk. 3:121 § (2) bekezdése alapján a felügyelőbizottsági tag megbízatása 5 évre szól, így tekintettel a jogszabályi rendelkezésre, a felügyelőbizottsági tagok 5 éves határozott időtartamra választhatóak meg.

A Törvény 6. § (4) bekezdése az alábbiakat rögzíti: *„Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízatás, valamint legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött felügyelőbizottsági tagság után részesülhet javadalmazásban.”* Mivel a fent javasolt személyek jelenleg szintén felügyelőbizottsági tisztséget látnak el az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nél, az OHU-nál a tisztségük ellátásáért jogszabály erejénél fogva javadalmazásban nem részesülhetnek.

II.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 282/2016. (X.5.) K.t. számú határozatával döntött arról, hogy az OHU könyvvizsgálójának Csáki Sándorné Kft.-t választja meg 2016. október 5. napjától 2018. november 21. napjáig tartó határozott időtartamra.

A fent megjelölt határozat a Magyar Könyvvizsgálói Kamara észrevételére tekintettel módosításra került a 152/2017. (V.30.) K.t. határozattal, melyben döntés született arról, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásáért Csáki Sándorné Kft. 2017. július 1. napjától 50.000,- Ft+Áfa/hó díjazásban részesül.

Tekintettel arra, hogy a határozott idejű megválasztás lejártának ideje szintén november 21., szükségesnek mutatkozik az OHU könyvvizsgálójának megválasztása is.

A Ptk. 3:310. § (1)-(2) bekezdései a következőket rögzíti:

„(1) Az első állandó könyvvizsgálót a létesítő okiratban kell kijelölni, ezt követően a könyvvizsgálót a társaság legfőbb szerve választja. A könyvvizsgálóval a megbízási szerződést - a legfőbb szerv által meghatározott feltételekkel és díjazás mellett - az ügyvezetés a kijelölést vagy választást követő kilencven napon belül köti meg. Ha a szerződés megkötésére e határidőn belül nem kerül sor, a legfőbb szerv köteles új könyvvizsgálót választani.

(2) Az állandó könyvvizsgálót határozott időre, legfeljebb öt évre lehet megválasztani. Az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartama nem lehet rövidebb, mint a legfőbb szerv által történt megválasztásától a következő beszámolót elfogadó ülésig terjedő időszak.”

A fentiekben előadottak alapján javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a jelenlegi felügyelőbizottsági tagok újraválasztását, Csáki Sándorné Kft. állandó könyvvizsgáló megválasztását. Ezen döntések meghozatalához szükséges az OHU alapító okiratának módosítása, melyet Dr. Bak Tibor ügyvéd úr előkészített és az a III. határozati javaslat mellékletét képezi.

Tekintettel a fent előadottakra, kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgyűjtő Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

1.)

a.) Fekécs Leventét (szül.: Orosháza, 1971.01.23., a.n.: Sinkó Katalin Margit, lakik: 5900 Orosháza, Szentesi út 43.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

b.) Tóth-Kása Sándort (szül.: Budapest, 1969.09.28., a.n.: Kerekes Julianna, lakik: 5900 Orosháza, Hegedűs I. utca 45.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

c.) Bene Andrást (szül.: Orosháza, 1968.03.26., a.n.: Csemus Margit, lakik: 5900 Orosháza, Gárdonyi utca 13.) újraválasztja az OHU felügyelő bizottsági tagjának 2018. november 22. napjától, 2023. november 22. napjáig tartó, 5 éves időszakra

- 2.) a felügyelőbizottsági tagok a tisztségük ellátásáért – tekintettel a 2009. CXXII. törvény 6. § (4) bekezdésére – javadalmazásban nem részesülnek.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

Határidő: értelem szerint

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy megválasztja állandó könyvvizsgálónak Csáki Sándorné Könyvvizsgáló Kft.-t (székhelye: 5900 Orosháza, Rákóczi utca 3/C II. emelet 10., cégjegyzékszám: 04-09-011151, adószám: 23569391-2-04, Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartási száma: 003995, a könyvvizsgálatért felelős személy: Csáki Sándorné, születési név: Orovecz Gyöngyi, anyja neve: Tarapcsik Gyöngyi Julianna, lakcím: 5900 Orosháza, Rákóczi u. 3/C II. emelet 10., kamarai tagsági száma: 0025775, kamarai igazolvány száma: 001880) aki 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig tartó határozott időtartamra látja el a könyvvizsgálói feladatokat, 50.000 Ft+Áfa/hó díj ellenében.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért
Benkő Ferenc ügyvezető a könyvvizsgáló megbízási szerződésének aláírásáért

Határidő: 30 nap

III. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. egyszemélyes tulajdonosa dönt arról, hogy:

- 1.) elfogadja a határozat mellékletét képező, az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának és könyvvizsgálójának újraválasztását rögzítő alapító okirat módosítását.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az alapító okirat módosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért, az alapító okirat módosítás aláírásáért
Benkő Ferenc ügyvezető az alapító okirat módosításáért és a szükséges cégbírószági intézkedések megtételéért.

Határidő:

30 nap

Orosháza, 2018. október 25.


Bojtár István
alpolgármester

ALAPÍTÓ OKIRAT MÓDOSÍTÁSA

Amely létrejött az **Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhelye: 5900 Orosháza, Fürdő utca 5., cégjegyzékszám: 04 09 012796) létesítő okirat módosítása tárgyában, az alulírott napon és helyen, az alábbi tartalommal:

1. Alapító a társaság alapító okiratának VIII. pontját módosítja oly módon, hogy abban a társaság felügyelő bizottsági tagjai megbízásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

„A társaság felügyelő bizottságának tagjai 2018. november 22. napjától 2023. november 22. napjáig terjedő időtartamra...”

2. Alapító a társaság alapító okiratának IX. pontját módosítja oly módon, hogy abban az állandó könyvvizsgáló megbízásának időtartamára vonatkozó rendelkezést az alábbiak szerint határozza meg:

Az állandó könyvvizsgáló megbízása 2018. november 22. napjától 2019. november 22. napjáig terjedő határozott időtartamra szól.

3. Az alapító okirat jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Alapító a jelen alapító okirat módosítást átolvasás és értelmezés után, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy egyebekben a jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezéseit tekinti irányadónak.

Alapító a jelen létesítő okirat módosítást, mint akaratával mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírja azzal, hogy a jelen létesítő okirat módosítással nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Alapító a jelen létesítő okirat módosítás elkészítésével és ellenjegyzésével meghatalmazza a Bak Ügyvédi Iroda képviselőjében dr. Bak Tibor ügyvédet (székhelye: 5600 Békéscsaba, Teleki utca 6., kamarai azonosító szám: 36056728.)

Orosháza, 2018. október 30.

Orosháza Város Önkormányzata
alapító
képv.: Dávid Zoltán polgármester

Orosháza, 2018. október 30.

Ellenjegyzem:

Bak Ügyvédi Iroda
dr. Bak Tibor ügyvéd
kamarai azonosító szám: 36056728

