

10/2016. ÜSZB.

Orosháza Polgármesteri Hivatal, Közigazgatási Osztály	
2016. JÚL. 11	
Hívtára: 10	
11	180

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság 2016. június 23-án 08⁰⁰ órakor a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános ülésről

Jelen vannak: Németh Béla a Bizottság elnöke
Fetser János a Bizottság tagja
Antal László a Bizottság elnökhelyettese

Meghívottként jelen vannak:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitotta. Javaslatot tett a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Antal László bizottsági elnökhelyettesét javasolta.

(Antal László bizottsági elnökhelyettes a felkérést elfogadta.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta, hogy Antal László kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy Antal László legyen az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítője.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a kiküldött napirendet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága a folyó ülés napirendjét 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző

- 3.) **Önkormányzati rendeletek módosítása**
/1. **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
/2. **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 4.) **A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Egyebek**

1.) *Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte Rózsa Zoltánt, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Rózsa Zoltán: Jelezte, hogy nem kívánja kiegészíteni az anyagot.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot hozta:

32/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula, Területi Múzeum intézményvezetői feladatok ellátásával, nyilvános pályázat eredményeként határozott időre 2016. év július hó 01. napjától 2021. június hó 30. napjáig Rózsa Zoltánt (a.n.: Géczi Katalin, lakcím: 5900 Orosháza, Móra Ferenc u. 12.) bízta meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 185.000,-Ft

Munkáltatói intézkedésen alapuló kiegészítés bruttó: 138.700,-Ft.

Középfokú nyelvtudási pótlék: bruttó 10.000,-Ft

Magasabb vezetői pótlék bruttó: 40.000,-Ft

Összesen bruttó: 373.700,-Ft

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, munkáltatói intézkedések megtétele

Határidő: Értelem szerint

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ez egy technikai módosítás. Akkor van technikai módosítás, amikor egy előzetes döntésnek az átvezetésére kerül sor.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, felvetés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

33/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési**

Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításának elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Önkormányzati rendeletek módosítása

- /1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
- /2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az indoklás az, hogy előfordult olyan, hogy kérték az önkormányzati vagyonnak az értékesítését, mert szerették volna megvásárolni, és ahhoz, hogy a testület elé tudják vinni, értékecsültetni kellett. A testületi döntés után viszont a vevő elállt a vételi szándékától. A költség pedig megmaradt. Ez arra szolgálna – nem akkor, amikor az Önkormányzat pályáztat, mert akkor már kész ingatlanokat pályáztat meg, és ilyenkor minden előkészítés és költség meg van – hanem amikor bejön valaki és szeretné megvásárolni, ehhez el kell végezni a földhivatali dolgokat, és ha a testület rábólint, akkor a vevő megveszi. Természetesen a Képviselő-testület, ha azt mondja rá, hogy – nem – akkor már nem terjesztik még egyszer elő. Más önkormányzatoknál is van ilyen, sőt van olyan önkormányzat ahol, ha magánszemélyként valaki odamegy és szeretné megvenni, akkor az ügyvédi költség is terheli a vevőt. Itt elvégzik a hivatali alkalmazottak, így a vevőt ügyvédi költség sem terheli.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János bizottsági tag: Véleménye szerint nincs hosszú távú stratégia a vagyonnal kapcsolatban, ezért is fordulhat elő mindenféle anomália, az indoklás elfogadható, de összességében nem.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az első rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága **az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése a második rendelettel kapcsolatban?

(Kérdés, felvetés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a második rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

35/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Jegyző Asszonyt, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Két okból kellett módosítani. Egyrészt ami az aktualizálását adta most, hogy a főjegyzői háznak az országos védelem alóli kikerülése napirendre került, tehát az országos védelem alól kiveszik ezt az ingatlant. A főépítész úrral egyeztetve indokoltnak tartja a helyi védelem alá helyezni. Ahhoz viszont, hogy ne hogy előforduljon az, hogy a két védelem alá helyezés közben lebontsák az ingatlant, célszerű a helyi védelmet akkortól életbe léptetni, amikor hatályon kívül helyezik az országos védelmet. Ne legyen köztes időszak. Ezt jelezték már az Országos Hatóságnak, megfellebbezték, és jelezték, hogy amennyiben

kiveszik a védelem alól, akkor a helyi védelem alá helyezik. Ez az egyik indok, amiért bekerül a mellékletbe a helyrajzi szám.

A másik indok pedig az, hogy volt a megyében egy átfogó kormányhivatali ellenőrzés, ami főleg építési szabályzatokat, helyi védelmi rendeleteket véleményezett. Megérkezett az észrevétel ezzel a rendelettel kapcsolatban és három olyan pontban olyan módot szabályoztak, amit már a törvény magasabb szintű jogszabálya szabályoz, és ezt kérték, hogy mivel ez nem helyi kompetencia ezt vegyék ki. Ennek a három paragrafusnak a törlése fog megtörténni. Az észrevételben az is szerepel, hogy ami a HÉSZ-el kapcsolatos észrevétel, azokat továbbították a HÉSZ felülvizsgálatát végző cégnek és le is jelentették a Kormányhivatalnak, hogy év végére kész lesz a HÉSZ módosítása.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, felvetése az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, felvetés nem hangzott el.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelettervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámlláló Bizottsága **a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Fetser János bizottsági tag: A Gémes palota tulajdonosát lehetne-e kötelezni arra, hogy valamit tegyen?

Németh Béla a Bizottság elnöke: Úgy tudja, hogy gyulai illetőségű Krajcsovics a tulajdonos.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az a gond, hogy a tulajdoni viszonyok rendezetlenek.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Tulajdonképpen 1992-ben az Önkormányzat odaadta a helyi Evangélikus gyülekezetnek. Utána az Evangélikus gyülekezetnél vezető váltás lett, akkor került értékesítésre és Krajcsovics vette meg, akié a Vándor fogadó volt, hogy felújítja, de azóta ott van teljesen lerobbant állapotban.

Szerinte egy levélben Orosháza Önkormányzatának elő kellene készíteni és kiküldeni a tulajdonosnak.

Dr. Kóródi Attila jogi előadó: Ha helyi védelem alatt áll, akkor van egy karbantartási kötelezettsége a tulajdonosnak, hogy nem hagyhatja, hogy lepusztuljon az épület.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérte a Bizottság nevében a Jegyző Asszonyt, hogy járjanak el ez ügyben, amennyire csak lehet.

5.) *Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy kívánja-e valaki kiegészíteni az írásos anyagot?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Önkormányzati szempontból elmondta, hogy a hulladékszállítás az önkormányzati feladat. Jelenleg az Önkormányzatnál a hulladékgazdálkodási feladatokat az OHU látja el, és a törvény szerint a közszolgáltatónak kell minősítést szereznie. Az végezheti el novembertől a hulladékgazdálkodást, aki ilyen minősítéssel rendelkezik. Természetesen a DAREH által létrehozott cég is elindul a minősítés megszerzéséért. Van több olyan közszolgáltató is, akik megpróbálják. Azt mondja a törvény, hogy az Önkormányzatoknak a feladat ellátása során, ha valaki nem rendelkezik szeptember 30-án minősítéssel, és azzal közszolgáltatási szerződése van az Önkormányzatnak, akkor azt fel kell mondania, és olyat kell választania, akinek van minősítése. Ez a feladat ellátási szerződés arról szól, hogy az Önkormányzat ezt a feladatát társulásra ruházza, de csak akkor lép hatályba, ha a DAREH által létrehozott cégnek meg lesz a szükséges engedélye. Ha nem lesz meg, akkor viszont olyan céggel kell elláttatni, akit akkor már kijelölnek. Tehát az Önkormányzat a hulladékgazdálkodását, mint DAREH tag a DAREH Társulásra ruházza át. Ha a DAREH által sikerül a közszolgáltatási minősítést megszerezni, akkor ő fogja ellátni a hulladékgazdálkodást.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 3 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül az alábbi határozati javaslatot hozta:

37/2016. (VI.23.) ÜSZB. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

A .../2016. (.....) K.t. határozat melléklete

Feladatellátási szerződés **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtor István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: **Szerződő Felek** – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet

kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

2. Feladatellátás ellenértéke

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt

Közzszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közzszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

3. A szerződés hatálya:

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közzszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közzfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződése szerinti közzszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közzszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése *alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közzfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződést köthet”.*

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közzszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közzszolgáltató a közzszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közzszolgáltatója a hulladékgazdálkodási közzszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közzolgáltató 4.4. ponttól eltérő közzolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerelem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is -, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közzolgáltatást ellátó közzolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közzolgáltatót jelöli meg közzolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közzolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a

szerezést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Mötv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június

...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat
Orosháza Város Önkormányzata
Bojtor István
alpolgármester

6.) Egyebek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait van-e valakinek bármilyen kérdése, felvetése, bejelentése?

Antal László Bizottság elnökhelyettese: A szemétszállítással kapcsolatban elmondta, hogy a lakossági fórumon, és az utcán is egyre többen állítják meg, és kérdezik tőle, hogy a szelektív gyűjtő konténerek mikor lesznek kihelyezve. Tehát mikor várható ez?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elméletileg az a közszolgáltató, akinek majd novembertől meglesz a minősítése, azzal kötik meg a szerződést. Jelenleg a helyi

rendelet szerinti dolgokat kell ellátnia, hogyha a DAREH-nál van, akkor a DAREH-nek is lesz eszköze, és a törvény meg is hagyja, hogy milyen gyakorisággal kell a szelektív szemetet gyűjteni. Ha ő lesz a közszolgáltató, akkor valószínű, hogy elvégzi.

Németh Béla a Bizottság elnöke: A Kormány is foglalkozott vele, hogy a szelektív hulladékgyűjtés az drága és nem folytatható. A hulladékmegsemmisítés az igen, amiből energiát lehet nyerni, ez a járható út. Így olvasta az újságban.

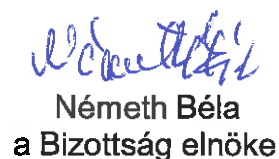
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az Állam azt mondja, hogy az újrahasznosítás viszont most már az ő jogosultsága, tulajdona. Ha fizeti a közszolgáltatókat, akkor viszont minden bevétel az Államot illeti.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.



Antal László
a Bizottság elnökhelyettese

K.m.f.



Németh Béla
a Bizottság elnöke

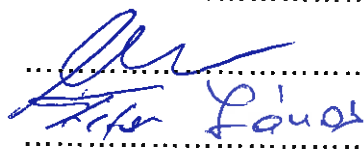
J E L E N L É T I Í V

az Ügyrendi- Szavazatszámialó Bizottság
2016. június 23-i nyilvános ülésén jelenlévőkről

Németh Béla a Bizottság elnöke



Antal László a Bizottság elnökhelyettese



Fetser János a Bizottság tagja

Dávid Zoltán polgármester

.....

Bojtor István alpolgármester

.....

Fejes Róbertné alpolgármester

.....

Elekes Lajos alpolgármester

.....

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző



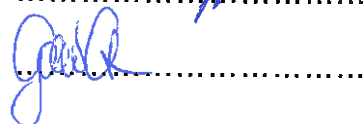
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Kovács György irodavezető



Godár Andrea irodavezető



Barák Anita mb. irodavezető

.....

Abonyi Lajos Németh Nemzetiségi Önkorm. 1. elnöke

.....

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önkorm. elnöke

.....

Farkas Andrea Román Nemzetiségi Önkorm.

.....

Benkő Ferenc vezérigazgató

.....

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

Németh Gabriella óvodavezető

.....

Bogárné Kiss Ildikó ESZK. intézményvezető

.....

Czecherné Pap Rita ESZK. gazd.vezető

.....

Buzai Csaba intézményvezető

.....

Fintorné Miklós Ildikó intézményvezető

.....

Rózsa Zoltán intézményvezető

.....
Rózsa Zoltán

Novák Péter főépítész

.....

Dr. Ligeti Lea

.....

Dr. Mislai Judit jogtanácsos

.....

Dr. Kovács Edina jogi előadó

.....
Dr. Kovács Edina

Dr. Éberhardt Bernadett jogi előadó

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10/2016

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
ÜGYRENDI- SZAVAZATSZÁMLÁLÓ BIZOTTSÁGA ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzat
Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága
2016. június 23-án (csütörtök) 8.00 órakor
a Városháza II. emeleti kistermében ülést tart,
melyre tisztelettel
meghívom.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 3.) **Önkormányzati rendeletek módosítása**
/1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,
/2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 4.) **A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 5.) **Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Egyebek**

Az előterjesztések írásos anyagait mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.orosshaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. június 17.

Tisztelettel:


Németh Béla
a Bizottság Elnöke

47

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: Döntés Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 133/2016. (IV. 29) K.t. határozatával döntést hozott a Nagy Gyula Területi Múzeum vezetői pályázatának kiírásáról, valamint a véleményező bizottság felállításáról. A pályázat a jogszabályoknak megfelelően kiírásra került, a felhívásra egy pályamunka érkezett Rózsa Zoltán pályázótól, aki jelenleg is ellátja az intézmény vezetői feladatokat.

A beérkezett pályamunkát a tisztelt képviselők hivatali munkaidőben a Polgármesteri Hivatal 1. emelet 9. irodájában Hudákné Dombovári Orsolya humánpolitikai referensnél tekinthetik meg.

Az intézmények vezetői tekintetében az alapvető munkáltatói jogokat (kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása és visszavonása, összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az egyéb munkáltatói jogokat Orosháza Város polgármestere gyakorolja.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdés alapján a feltételeknek megfelelő pályázót háromtagú, a betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező bizottság hallgatta meg, melyről az előterjesztés I. számú mellékletét képező feljegyzés készült.

A Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői pályázatának véleményező bizottság tagjai:

- Balogh Dániel János a Közalkalmazotti Tanács részéről,
- Papp Katalin a Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete részéről,
- Dr. Rosta Szabolcs a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége részéről,

A bizottság egyhangúlag támogatta Rózsa Zoltán megbízását az intézményvezetői feladatok ellátására.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 46. § (3) bekezdése szerinti előzetes miniszteri vélemény kérése után dönthet a Képviselő-testület a múzeum igazgató kinevezéséről.

A pályázati anyag az Emberi Erőforrások Minisztériumának –véleményezésre- elküldésre került. A miniszteri vélemény, annak megérkezését követően kerül kézbesítésre.

A területi múzeum igazgatója megbízatásának kezdetétől besorolás szerinti, illetve munkáltatói döntésen alapuló illetménye mellett a 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet alapján magasabb vezetői pótlékre jogosult, mely összeg a pótlékalap 200% (40.000;- Ft)

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet döntése meghozatalára!

HATÁROZATI JAVASLAT:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. Orosháza Város Önkormányzat Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői feladatok ellátásával, nyilvános pályáztatás eredményeként határozott időre 2016. év július hó 01. napjától 2021. június hó 30. napjáig Rózsa Zoltánt (a.n.: Géczi Katalin, lakcím: 5900 Orosháza, Móra Ferenc u. 12.) bízta meg.

2. Havi illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

Besorolás szerinti garantált illetménye bruttó: 185.000;-Ft

Munkáltatói intézkedésen alapuló kiegészítés bruttó: 138.700;-Ft.

Középfokú nyelvtudási pótlék: bruttó 10.000;-Ft

Magasabb vezetői pótlék bruttó: 40.000;-Ft

Összesen bruttó: 373.700;-Ft

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, munkáltatói intézkedések megtétele

Határidő: Értelem szerint

Orosháza, 2016.06.13.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester

FELJEGYZÉS

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2016. június 09-én 11 órakor a Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetői munkakörre pályázó Rózsa Zoltán véleményező bizottság általi személyes meghallgatásán.

Jelen vannak:

- Balogh Dániel János a Közalkalmazotti Tanács részéről,
- Papp Katalin a Közgűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezete részéről,
- Dr. Rosta Szabolcs a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége részéről,
- Hudákné Dombovári Orsolya az Orosházi Polgármesteri Hivatal humánpolitikai referense.

A Nagy Gyula Területi Múzeum intézményvezetőjének megbízatása 2016. június 30-án lejár, Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete döntést hozott a múzeum intézményvezetői pályázatának kiírásáról valamint a beérkező pályázatokat véleményező bizottság felállításáról.

A pályázati kiírásra egy pályamunka érkezett Rózsa Zoltán pályázótól. A bizottság feladata a beérkezett pályamű áttanulmányozása és a pályázó személyes meghallgatása alapján alkalmasságára vonatkozó vélemény kialakítása.

Rózsa Zoltán röviden szóban is bemutatkozik a megjelenteknek. Kiemeli, hogy a múzeum 4,5 fő statisztikai létszámmal látja el feladatát, melyben közfoglalkoztatottak segítik.

Dr. Rostás Szabolcs: A 4,5 statisztikai létszám nagyon kevés. A civilekkel való szoros együttműködés teszi csak lehetővé az ilyen színvonalú működést.

Rózsa Zoltán: A területi múzeumok normatívára nem jogosultak, az önkormányzat által nyújtott támogatásból működnek, ami azonban nem túl sok. Az idei évtől a képtár újra a múzeumhoz került. Ezzel kapott 2 státuszt, de az a plusz feladatok ellátásához kell.

Tevékenységünkkel az orosházi ifjúságot célozzuk meg, elengedhetetlennek tartom a következő generáció „megfertőzését”. Sajnos nagyrészüket nem helyben képzelem el a későbbi életét.

A közfoglalkoztatottak segítsége is fontos, náluk azonban hiányzik az a tényező, hogy hosszútávon építhessünk rájuk, pedig vannak akik már az évek alatt kitanultak részterületeket.

Élő a kapcsolatunk az egyetemistákkal is, az ő tanításuk a tapasztalatok átadása azonban sok plussz energiát igényel.

Papp Katalin: Elszomorító a kulturális terület alábecsültége az országban. Pedig a közfoglalkoztatottak jelentős aránya is azt jelzi, hogy szükség van a munkaerőre és hogy van

tennivaló ezen a területen. Hisz a múltunk megőrzése a jövő nemzedékének olyan fontosságú feladat amit nem lehet pénzben mérni.

A pályázati anyaggal kapcsolatos első benyomásom az eredetisége volt. Dicséretes az a munka amit a múzeum élén végez és igazán fontosnak tartom hogy a státuszok számát is bővítsék hogy ez a minőségi munka tovább folytatódhasson. Ez igazán több megbecsülést érdemel.

Balogh Dániel: Én kb. egy éve dolgozom 4 órás művészettörténészként a múzeumban. Az igazgató úr hozzáállását csak méltatni tudom. Rugalmas, a felmerülő problémák megoldására törekszik. A dolgozók között családias a hangulat, mindenki elkötelezetten végzi a munkáját. A hivatás szeretete összetartja a csapatot, aminek részesei a közfoglalkoztatottak és a civilek is. Talán e nélkül ezt nem is lehet.

dr. Rosta Szabolcs: Az igazgató úr eddigi 15 éves vezetői eredményei vitathatatlanok. Rózsa Zoltán neve országosan garanciát jelent a kérlelhetetlenségre a múzeum ügyének védelmében. Példaértékű a klasszikus pedagógia ötvözése a muzeológiával, amely maga a múzeumpedagógia. Munkáit publikálja, amely külön erény. A szakmai kapcsolatai segítségével sikerült egy vidéki múzeumot benntartani a „fő áramlatban”. Példaértékű a kapcsolattartás a többi intézménnyel. Megalapozott szakmaiságát bizonyítja, hogy nem választási ciklusokban, hanem egységes programban gondolkodik. Céljai világosak, munkája újszerű, a kor elvárásaival együtt halad. Orosháza egy újabb nagy múzeumépítő személyisége, méltó utódja a nagy elődöknek.

A véleményező bizottság tagjai a pályázat áttanulmányozása, valamint Rózsa Zoltán személyes meghallgatása után egyhangúlag javasolják a továbbiakban is megbízni a múzeumigazgatói feladatok ellátására.

Orosháza, 2016. június 09.

Feljegyzés hitelül:



Hudákné Dombóvári Orsolya

humánpolitikai referens

Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló
18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület megalkotta a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Ör.).

Az Ör. módosítására a következő okok miatt kerül sor:

1. A rendelet legutóbb a 11/2016. (V.02.) önkormányzati rendelettel került módosításra. A módosítás érintette az Ör. 3. mellékletének 1. pontját, Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását is, mely miatt szükségessé vált a törzskönyvi nyilvántartásban adatmódosítás kezdeményezése.
A Magyar Államkincstár a bejegyzési eljárás során kezdeményezte, hogy a „102021 Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása” kormányzati funkció kerüljön törlésre.
2. A Képviselő-testület 161/2016. (V.30.) K.t. határozatával döntött arról, hogy a feladatellátás kötelező jellegének megszűnésére tekintettel a Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel Családok Átmeneti Otthona alapellátás biztosítására 2007. év február hó 15. napján kötött ellátási szerződést közös megegyezéssel megszünteti. A határozat alapján az Ör-ben a döntés átvezetése - a feladat törlése - szükséges, mely a 3. melléklet 3. pontját érinti.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. mellékletében meghatározott kormányzati funkciószámok felsorolása módosul.

A rendeletervezet 2. §-ához:

Hatályát veszti az Ör. 3. melléklet „3.2. Szociális ellátások, gyermekvédelmi feladatok” közül a családok átmeneti otthonában elhelyezettek ellátása feladat.

A rendeletervezet 3. §-ához:

A rendelet hatályba lépésére vonatkozó szabályt tartalmazza.

A rendelettervezet 1. mellékletéhez:

A felsorolásból törlésre kerül a 102021 „Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása” kormányzati funkció.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A képviselő-testület szabályozott, rendszeres működése közvetetten előnyös gazdasági és társadalmi hatást fejt ki.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei:
Az Mötv. rendelkezéseket tartalmaz arra vonatkozóan, hogy mely témaköröket kell az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában helyi szinten szabályozni. Amennyiben erre nem kerül sor, a Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet, illetve az Mötv-ben meghatározott esetben a Kúriánál kezdeményezheti a jogalkotási kötelezettség elmulasztását.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Tervezet

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. melléklet 1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § Hatályát veszti az Ör 3. melléklet „3.2. Szociális ellátások, gyermekvédelmi feladatok” 3.2.2. pontja.

3. § E rendelet kihirdetését követő 3. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. június 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a .../.... (.....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 3. melléklet 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „1. Orosháza Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011140	Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013320	Köztemető-fenntartás és működtetés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi- gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
031030	Közterület rendjének fenntartása
031050	Egyéb rendészeti, bűnüldözési tevékenységek
032060	Polgári védelmi stratégiai tartalékok tárolása, kezelése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munkaprogram – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
042180	Állat-egészségügy
044310	Építésügy igazgatása
045120	Út, autópálya építése
045140	Városi és elővárosi közúti személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045170	Parkoló, garázs üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
047410	Ár- és belvízvédellemmel összefüggő tevékenységek
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
051040	Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése

053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
061010	Lakáspolitikai igazgatása
061020	Lakóépület építése
062010	Településfejlesztés igazgatása
063020	Víztermelés-, kezelés-, ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közüvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város- és községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082010	Kultúra igazgatása
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
082070	Történelmi hely, építmény, egyéb látványosság működtetése és megóvása
082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátásának szakmai feladatai
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
091220	Köznevelési intézmény 1-4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok

092120	Köznevelési intézmény 5-8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képezés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
096030	Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása
098010	Oktatás igazgatása
101141	Pszichiátriai betegek nappali ellátása
101142	Szenvedélybetegek nappali ellátása
101270	Fogyatékossgal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
102032	Demens betegek nappali ellátása
104012	Gyermekek átmeneti ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
107015	Hajléktalanok nappali ellátása
107030	Szociális foglalkoztatás
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás
107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
107055	Falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok
109010	Szociális szolgáltatások igazgatása"

Előterjesztés

Tárgy: Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása

I. Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítására annak szabályozására irányul, hogy amennyiben az ingatlan elidegenítésére nem versenyeztetési eljárással, hanem egyedi kijelöléssel kerül sor, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésének kötelezettsége a képviselő-testületi határozatban megjelölendő személyt terheli.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

Az Ör. kiegészül egy új IV/A. Fejezettel, mely az egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelő, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.), viselésére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A rendeletervezet 2. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

T e r v e z e t!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../... (....) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) a következő IV/A. fejezettel, valamint 32/A. §-sal egészül ki:

„IV/A. Fejezet

Ingatlan kijelöléssel történő értékesítésének egyes szabályai

32/A. § (1) Ingatlan elidegenítésére vonatkozó egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásban nyilatkoznia kell.

(2) Az elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

II.

INDOKLÁS

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: Ö.r.) módosítására a vagyonrendelet módosításához kapcsolódóan kerül sor.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

Az Ö.r. Vegyes és átmeneti rendelkezései kiegészülnek 80/B-80/C. §-okkal. A §-okban sor kerül az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítése, valamint nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje esetén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésére vonatkozó szabályok megfogalmazására.

A rendelettervezet 2. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet a következő 80/B - 80/C. §-sal egészül ki:

„80/B. § (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek elidegenítése esetén (ideértve az elővásárlási, bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett ingatlanok elidegenítését is)

a) a kérelmezőt, vagy

b) bérlőt

(a továbbiakban együtt: kérelmező) terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A kérelem alapján történő elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

80/C. § (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje estén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.) díja a cserét kezdeményező felet terheli, melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A cserére vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a cserét kezdeményező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A cserét kezdeményező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntésével a cseréhez nem járul hozzá.”

2. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Indokolás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: értékvédelmi rendelet) módosítása vált szükségessé az alább kifejtett indokokra tekintettel:

I.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (továbbiakban: Hivatal) 2016. április 4. napján, az Orosháza belterület 23 helyrajzi számú ingatlanon lévő, országos védettségű műemlékek jegyzékében szereplő főjegyzői házat (a továbbiakban: főjegyzői ház) érintően, nyilvántartott műemléki érték nyilvántartásból való törlése iránti eljárást indított közérdekű bejelentés alapján. Az eljárásba az Önkormányzat is bevonásra került ügyfélként.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 35. § (1) bekezdése szerint „a védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védett érték

- a) megsemmisült,
- b) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette,
- c) a szakmai ismérveknek nem felel meg, vagy
- d) a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg.”

Az (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti esetekben a nyilvántartásból automatikusan törölni kell az adott műemléki értéket, míg a d) pont szerinti esetben a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (4) bekezdésében meghatározott helyszíni szemrevételezésen alapuló értékvizsgálati dokumentáció elkészítését követően, annak tartalma alapján kerülhet sor műemléki érték nyilvántartásból való törlésére.

A Hivatal 2016. május 9. napján helyszíni szemlét rendelt el az érintett ingatlanon, mely alapján értékvizsgálati dokumentáció készült. A kirendelt szakértő a fent megjelölt ingatlan nyilvántartásból való törlését indokoltnak találta.

A Rendelet 4. §-nak (5) bekezdése szerint a Hivatal a műemléki érték nyilvántartásból való törléséről szóló döntés során az értékvizsgálat eredményét jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe, így ennek alapján 2016.

május 17. napján kelt határozatában a főjegyzői ház Kötv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartásból való törléséről döntött.

A főjegyzői ház Orosháza város főtere mellett, az Ady Endre utca földszintes polgárházi beépítéseként fontos eleme a védett belvárosnak. Az épület értéke a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó megjelenése, a kerítés és az épület építészeti egysége. Az épület jelentős értékét képezi továbbá az utcai homlokzat és az utcára merőleges épületszárny árkaodos folyosója. A műemléki védelem feltételei már csak kis mértékben állnak fenn, ezen szempontból történő felújítása nem lenne gazdaságos, illetve ezzel arányos plusz értéket nem képvisel az épület. Helyi védelemre azonban mindenképpen ajánlott, mivel az utcai homlokzat és építménymagasság szempontjából jellegzetes, a telek beépítése a városi telekszerkezetet őrzi. Orosháza város főépítészének véleménye ennek alapján az, hogy az épület helyi védelembe vétele indokolt (jellegzetes beépítési módot képvisel, külsejében, homlokzati kialakításában értékes és megjeleníti a helyben egykor szokásos építménymagasságot is).

A műemléki értékek nyilvántartásából történő törlés az épület elbontását teszi lehetővé, mellyel egy városképileg értékes épület tűnhetne el Orosháza belvárosból. Az épület országos védettségű műemlék státuszának fenntartása érdekében az Önkormányzat fellebbezést terjesztett elő a Hivatal elnökéhez, mint másodfokon eljáró szervhez, melynek elbírálása jelenleg folyamatban van.

A fellebbezésben fent ismertetett indokok mellett kifejtésre került, hogy annak elutasítása, ezáltal a főjegyzői ház műemléki védelmének megszüntetése esetén - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (1) bekezdése alapján – az Önkormányzat az épület helyi védelem alá helyezését fogja kezdeményezni.

A helyi védelem lényege, hogy a védelem alatt álló építészeti érték megőrzése érdekében törekedni kell az eredeti (vagy ahhoz közelálló) rendeltetésnek megfelelő használatára, ha ez nem lehetséges, közcélú hasznosításra, továbbá ilyen építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

Az értékvédelmi rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében „*a helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről az Önkormányzat dönt.*” Helyi védelem alá helyezés és a helyi védettség megszüntetése Orosháza város egészére, illetve egyes területeire készülő településrendezési tervek készítése során folytatható le, amely jelenleg éppen a tervi véleményezés szakaszában van.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezéséről szóló döntés szakmai megalapozására - a fentebb előadottakon túl - a 2011-ben elfogadott, Orosháza város területére vonatkozó szabályozási terv (rendezési terv) értékvizsgálati munkarésze szolgál alapul, melynek kivonata az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel, az orosházi belváros egy városképileg értékes épületének megőrzése, illetve esetleges elbontástól való megmentése érdekében javaslom az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának főjegyzői házzal történő kibővítését.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A helyi építészeti értékek védelme a városkép megőrzése érdekében elsődleges. Ennek érdekében a főjegyzői ház megőrzése – országos műemléki védelem hiányában - helyi értékvédelem útján kiemelt fontosságú.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Az épületeiben és hagyományos értékeiben megóvott környezet a múlt örökségeinek megőrzése szempontjából elsődleges. Egészségi következmény nincs.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotás kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 15.


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

II.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) levélben tájékoztatta az Önkormányzatot, miszerint az Étv. alapján alkotott önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban törvényességi vizsgálatot folytatott le. A vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel, melyek megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Kormányhivatal jelen előterjesztés 2. mellékletét képező levelében szakmai észrevételeket tett.

A Kormányhivatal által kért módosítások zöme az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletet érinti, melynek felülvizsgálata jelenleg zajlik. Folyamatban van a jogszabályi környezet előírásainak és az időközben felmerült változtatási igényeknek megfelelő Helyi Építési Szabályzat, valamint Szabályozási Terv módosítása, melyekben átvezetésre kerülnek a kért módosítások. Az új településrendezési eszközök hatályba lépése ez év végén várható.

Néhány észrevétel az értékvédelmi rendelettel kapcsolatos, melyek a 10. § (2) bekezdést, a 15. § (1) bekezdést, valamint a 25. §-t érintik. A jogszabályi összhang megteremtésére lehetőséget biztosít az I. pont szerinti módosító javaslat előterjesztése, így erre tekintettel kezdeményezem az előzőekben részletezett jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezését a Kormányhivatal szakmai iránymutatásának megfelelően.

Részletes indoklás:

A tervezet 1. §-ához:

A § tartalmazza az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának módosítását, mely szerint a felsorolás kiegészül a volt főjegyzői ház.

A tervezet 2. §-ához:

Itt kerülnek felsorolásra a hatályon kívül helyezett rendelkezések.

A tervezet 3. §-ához:

A tervezet a módosító rendelkezés hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A hatályon kívül helyezett rendelkezések a rendelet kihirdetését követő 5. napon lépnek hatályba.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezésének hatálya feltételhez kötött: a tervezet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba.

Tervezet
Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.... / (.....) önkormányzati rendelete
a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § (3) bekezdésében, valamint 62. § (6) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 1. melléklet 1.1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § Hatályát veszti az Ör.

1. 10. § (2) bekezdése,
2. 15. § (1) bekezdése,
3. 25. §-a.

3. § (1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. június 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a (.....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.1. A helyi védettségű építészeti értékek OROSHÁZÁN

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
1.	2683	Árpád utca 34.	napsugaras ház
2.	1893	Major utca 15.	napsugaras ház
3.	3766	Luther utca 17.	napsugaras ház
4.	737/2	Lehel utca 21.	napsugaras ház
5.	4076	Oláh I. utca 2.	paraszt-barokk lakóház
6.	1188	Vásárhelyi utca 41.	paraszt-barokk lakóház
7.	10356	Horváth Gy. utca 1.	paraszt-barokk lakóház
8.	1232	Szentesi út 5.	paraszt-barokk lakóház
9.	506	Könd utca 3.	polgári- lakóház
10.	508	Könd utca 7.	polgári-lakóház
11.	2919	Bajcsy Zsilinszky u. 2.	polgári lakóház
12.	812	Kossuth Lajos utca 50.	polgári lakóház
13.	687	Kossuth Lajos utca 26.	polgári lakóház
14.	942	Könd utca 40.	polgári lakóház
15.	653	Könd utca 14.	polgári lakóház
16.	3662	Táncsics Mihály u. 30.	polgári lakóház
17.	706	Lehel utca 45.	polgári lakóház
18.	523	Thék Endre utca 5.	polgári lakóház
19.	559	Könd utca 27.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
20.	557	Könd utca 29.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
21.	668	Könd utca 22.	lakóház, napsugaras nagykapuval
22.	2387	Bajcsy Zsilinszky u. 2/A.	volt zsinagóga
23.	2385	Bajcsy Zsilinszky u. (Pacsírta u. 1)	egykori iskola, óvoda épületei MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
24.	2936	Bajcsy Zsilinszky u. 5.	volt posta, felújítva
25.	29	Deák Ferenc utca 5.	polgári lakóház
26.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus imaház
27.	2627	Dózsa György utca 1.	polgári lakóház,
28.	3626	Táncsics Mihály utca 2.	gimnázium
29.	3639	Táncsics Mihály utca 10.	Bíróság
30.	2396	Mikszáth Kálmán u. 2.	volt iskola épület és bazársor MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
31.	482/2	Thék Endre utca 2.	iskola, (ma sportkör) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
32.	490	Thék Endre utca 12.	polgári lakóház
33.	531	Thék Endre utca 11.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
34.	532	Thék Endre utca 13.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
35.	538	Győri Vilmos tér 1.	emeletes bérház, üzletsorral MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
36.	469.	Széchenyi tér 1.	volt kisvasút állomás (ma söröző)
37.	471	Széchenyi tér 1/a	régi dohánybolt
38.	2	Szabadság tér 2.	Rendőrség épülete
39.	2394	Győri Vilmos tér 2.	Hangya szövetkezet volt üzletháza MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
40.	22	Vörösmarty utca 1/c	Zeneiskola
41.	26	Vörösmarty utca 5.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
42.	512	Könd utca 15.	polgári lakóház
43.	674	Könd utca 24.	polgári lakóház
44.	570	Könd utca	református templom
45.	469	Széchenyi tér	katolikus templom
46.	3738	Dózsa György utca 7.	volt Járási Hivatal
47.	3737	Dózsa György utca 5.	múzeum

Sorsz.:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
48.	975	Előd utca 13.	I. sz. Általános Iskola
49.	569	Könd utca 1. előtt	víztorony (kútmúzeum)
50.	2362	Ady Endre utca 3/a előtt	víztorony
51.	2375	Ady Endre utca 9.	Földhivatal
52.	832/1	Október 6. utca 26.	Tóth malom
53.	1162	Szentesi út 26.	Pipis malom
54.	4702	Szarvasi út 10.	Melega malom
55.	1183	Kossuth tér 1-2.	Mezőgazdasági Szakközépiskola
56.	1184	Kossuth tér 3.	Tűzoltóság
57.	4	Vörösmarty utca 4.	III. sz.Általános Iskola
58.	6380	Állomás tér	a Vasútállomás épülete
59.	2392/2, 177/7 3622 951	Szabadság tér, Rákóczi utca, Táncsics tér, Kossuth utca	Szent István, Eötvös József, Kossuth Lajos, Táncsics Mihály, Petőfi Sándor szobra, Hősök emlékműve
60.	10388	Justh Zsigmond u.1.	evangélikus templom
61.	9698	Kosztolányi D. u. 1.	katolikus templom
62.	8959	Virág u. 1.	evangélikus templom
63.	2376	Bajcsy Zsilinszky utca 10.	polgári lakóház
64.	2373	Bajcsy Zsilinszky utca 12.	polgári lakóház
65.	38	Ady utca 12.	polgári lakóház
66.	41	Ady utca 14.	polgári lakóház
67.	3796	Zombai utca 44.	polgári lakóház
68.	758/25	Könd utca 53-55.	polgári lakóház (ma üzletház)
69.	683	Könd utca.34.	polgári lakóház
70.	556	Könd utca 31.	polgári lakóház
71.	580	Táncsics utca 35.	polgári lakóház
72.	581	Táncsics utca 37.	polgári lakóház
73.	599	Táncsics utca 55.	polgári lakóház
74.	3703	Táncsics utca 40.	polgári lakóház
75.	3707	Táncsics utca 42.	polgári lakóház
76.	1856	Makói utca 6.	polgári lakóház
77.	2301	Szabó Dezső utca 11.	polgári lakóház
78.	2333	Szabó Dezső utca 5.	polgári lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
79.	804/1	Október 6. utca 41-45.	polgári lakóház, üzlet
80.	4517	Északi utca 19.	polgári lakóház
81.	894	Kossuth Lajos utca 11.	polgári lakóház
82.	521/2	Thék Endre utca 3	polgári lakóház
83.	535	Bajza utca 6.	polgári lakóház
84.	558	Bajza utca 3.	polgári lakóház
85.	525	Kistemplom utca 4.	polgári lakóház
86.	2374	Ady utca 11.	polgári lakóház (ma zeneiskola)
87.	30	Deák Ferenc utca 7.	polgári lakóház
88.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus lelkészi lak
89.	4062	Oláh István utca 16.	polgári lakóház
90.	4059	Oláh István utca 18.	polgári lakóház
91.	3947	Oláh István utca 25.	polgári lakóház
92.	4043	Oláh István utca 32.	polgári lakóház
93.	3972	Oláh István utca 49.	polgári lakóház
94.	3975	Oláh István utca 51.	polgári lakóház
95.	603	Lehel utca 9.	polgári lakóház, sarki üzlettel
96.	764	Lehel u. 18.	lakóház műhellyel
97.	883	Lehel u. 67.	polgári lakóház
98.	870	Lehel utca 82.	polgári lakóház
99.	873	Lehel utca 88.	polgári lakóház
100.	577/1	Kígyó utca 8.	polgári lakóház
101.	644	Töhötöm utca 3.	polgári lakóház
102.	733	Töhötöm utca 12.	polgári lakóház
103.	673	Töhötöm utca 23.	polgári lakóház
104.	681	Töhötöm utca 31.	polgári lakóház
105.	898	Töhötöm utca 44.	polgári lakóház
106.	902	Töhötöm utca 52.	polgári lakóház
107.	903	Töhötöm utca 54.	polgári lakóház
108.	923	Töhötöm utca 55.	polgári lakóház
109.	907/1	Töhötöm utca 62.	polgári lakóház
110.	675	Könd utca 26.	polgári lakóház
Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:

111.	230	Bercsényi utca 28.	polgári lakóház
112.	3739	Zombai utca 24.	polgári lakóház
113.	3901	Székács József utca 5.	polgári lakóház
114.	657	Könd utca 16.	polgári lakóház
115.	658	Könd utca 18.	polgári lakóház
116.	920	Könd utca 64.	polgári lakóház
117.	752	Kígyó utca 17.	polgári lakóház (ma üzlet)
118.	1233	Szentesi út 7.	polgári lakóház
119.	1246	Szentesi út 17.	polgári lakóház
120.	4503	Mikes utca 15.	polgári lakóház
121.	4507	Mikes utca 17.	polgári lakóház
122.	3460	Csendes utca 5.	polgári lakóház
123.	3782	Luther utca 33.	polgári lakóház
124.	3870	Luther utca 28.	polgári lakóház
125.	3879	Luther utca 20.	polgári lakóház
126.	3628	Dózsa György út 3.	polgári lakóház
127.	3846	Székács József utca 47.	lakóház
128.	1220	Szentesi út 3.	lakóház
129.	4515	Északi utca 15.	lakóház
130.	3930	Kígyó utca 15.	lakóház
131.	885	Lehel utca 63.	lakóház
132.	3930	Oláh István utca 11.	lakóház
133.	586	Táncsics utca 43.	lakóház
134.	918	Tőhötöm utca 61.	lakóház
135.	3795	Zombai utca 42.	lakóház
136.	7282	Szent István utca 3.	polgári lakóház
137.	6475	Szent István utca 6.	polgári lakóház
138.	7262	Szent István utca 19.	polgári lakóház
139.	7000	Szent István utca 64.	polgári lakóház
140.	7166	Szent István út 95.	polgári lakóház
141.	6140/2	Csikós utca 3.	lakóház
142.	6758	Balaton utca 9.	polgári lakóház
143.	6309	Balassa Pál utca 14.	lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
144.	6590	Horváth pap u. 38.	lakóház
145.	5770/1	Hegedűs István u.47.	lakóház
146.	7234	Tátra u. 2.	lakóház
147.	6783	Szent István u. 26.	polgári lakóház
148.	6783	Szent István u. 24.	polgári lakóház
149.	10405	Justh Zsigmond u. 2.	parókia
150.	10364	Horváth György u. 3.	egykori malom (ma üzlet)
151.	8417/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	iskola
152.	8418/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	közösségi ház
153.	9697	Kosztolányi Dezső u. 3.	parókia
154.	7815/2	Tópart u. 9.	üdülő
155.	7840/1	Fasor utca	egykori víztorony (ma kilátó)
156.	3107	Dózsa György u 22.	polgári villa (Gémes palota) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
157.	3733	Zombai utca 63.	volt elemi iskola MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
158.	23.	Ady Endre u. 2.	volt főjegyzői ház"

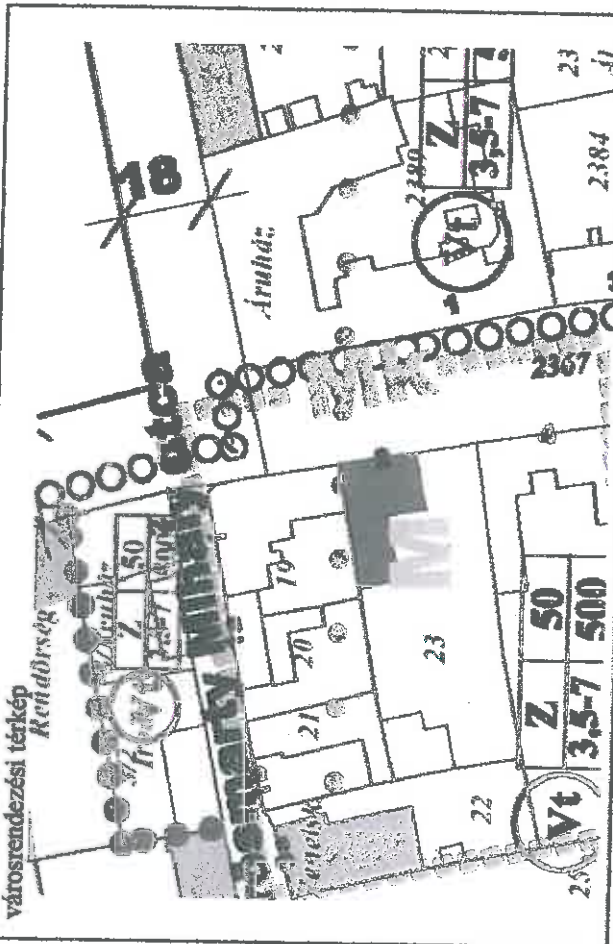
Sorszám a műemlékjegyzékben, helyrajzi szám, címe, hivatalos megnevezés:
752. hrsz. 23. Ady Endre u. 2. volt főjegyzői lak,
romantikus 1860 k. hajlított polgárház (VK, ma M)

Ismertetés: Zártorú jellegű földszintes polgárház (ún. hajlított" ház), nyeregteretűvel. Öt ablakos utcai homlokzatán (tengelyképlete 1+2+2), a koszorúpárkány alatt neogotikus fríz látható, az ablakokat neoreneszánsz stílusú vakolatímm keretezi. Tetőfedése hódírkú cserép. Az épülethez tekintélyes méretű vakolt kapuzslop és kerítés tartozik. Teljes felújítást igényel. Több helyen vakolatímmányos, esővízcsatornája rozsdás, tetőfedése több helyen idegen cseréppel pótol.

Az épület értéke a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó épület egésze, a kerítés és az épület építészeti egysége.

Megőrzendő építészeti elemek: Minden épületrész, lehetőleg eredeti formában.

Javaslat: Teljes felújítás, értéknövelő közösségi hasznosítás (pl. városvédő klubház)



Relief Plan Bl. * Szeged, Kocsikendő utca 22/a

AZ ELŐTERJESZTÉS
 1. MELLÉKLETE :



BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/372-1/2016. Tárgy: Szakmai segítségnyújtás
Ügyintéző: Hrabovszkiné
Dandé Szidónia
Telefon: (66) 622-011

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző részére
Orosháza Város Önkormányzatának
jegyzője részére

Orosháza

Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának utasítása alapján elvégezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) esetében a vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel. A törvénysértések megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Mőtv.) az alábbi

szakmai segítségnyújtással élek.

1. Az Étv. 62. § (6) bekezdése 6. pontjának felhatalmazása alapján Orosháza Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) megalkotta Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ).

Az Étv. 13. § (1) bekezdése értelmében:

„13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítani.”

Az Étv. 62. § -a tartalmazza a felhatalmazó rendelkezéseket.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy kijelölje az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságokat, meghatározza illetékességi területüket, illetve feladat- és hatáskörüket, a 2. pont alapján arra, hogy megállapítsa az állami és az önkormányzati főépítési tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályait. A települési önkormányzatokra vonatkozó felhatalmazó rendelkezések nem adnak felhatalmazást hatósági eljárás szabályozására. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése rendelkezik a szakhatóságok részvételéről az építésügyi hatósági eljárásokban.

A HÉSZ az előbb idézett jogszabályokat sértő módon

- más szervek közreműködését írja elő építésügyi hatósági eljárásokban, illetve más szervek részére felhatalmazás nélkül hatáskört telepít (pl.: HÉSZ 35. § (2) és (5) bekezdés, 36. § (2) bekezdés, 39. § (1) bekezdés, 51. § (2) bekezdés, 62. § (2) bekezdés, 73. § (3) bekezdés, 74. § (3) bekezdés, 76. § (1) bekezdés és (3) bekezdés b) pont, 79. § (4) bekezdés, 81. § (2) bekezdés);
- előírást tartalmaz az állami főépítész, illetve a helyi-építészeti tervtanács bevonására az építésügyi hatósági eljárásokban (pl.: HÉSZ 2. § (1) és (2) bekezdés, és 80. § (5) bekezdés);
- meghatározza a tervdokumentáció tartalmát (pl.: HÉSZ 59. § (1) és (3) bekezdés, 76. § (6) bekezdés, 79. § (2) bekezdés, 81. § (3) bekezdés);
- szabályt tartalmaz arról, hogy mely építési és egyéb tevékenységek engedélykötelesek (pl.: HÉSZ 1. § (1) bekezdés, 7. § (3) bekezdés, 9. § (3) bekezdés, 37. § (3) bekezdés, 44. § (4) bekezdés, 51. § (3) bekezdés, 58. § (5) bekezdés, 67. § (3) bekezdés).

2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tfr.). 11. §-a értelmében a Tfr. 5. számú melléklete tartalmazza a helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit. A jelenleg hatályos HÉSZ a Tfr. 5. mellékletében felsoroltak közül nem tartalmazza a közterület alakítására vonatkozó előírásokat (1.1.2.) és a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményeit (1.1.10.).

3. A HÉSZ 62. § (1) bekezdése szerint: „A közműveket, valamint azok biztonsági övezetét elsődlegesen közterületen kell kialakítani. Amennyiben ez nem lehetséges vagy a korábban kiépített közműhálózat nem közterületen létesült, úgy a közmű- és szállítóvezetékek valamint azok biztonsági övezete számára szolgálmi jogi bejegyzéssel helyet kell biztosítani.” A közművekkel kapcsolatos szolgálmi jog, vezetékjog, illetve használati jog bejegyzésével kapcsolatos rendelkezéseket magasabb szintű jogszabályok állapítják meg (a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 121-132. §, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20. § és 27. §), illetve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ötödik könyv, Harmadik rész IX. cím). A HÉSZ 62. § (1) bekezdés 2. mondata törvénysértő, mivel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a értelmében „Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az

Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes."

4. A HÉSZ 61. § a) pontja meghatározza az elektromos távvezeték védőterületét, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (3) bekezdés 5. pontja értelmében az iparügyekért felelős miniszter kapott felhatalmazást arra, hogy a villamosművet körülvevő biztonsági övezetre vonatkozó szabályokat, és az ott érvényesíthető tilalmakat és korlátozásokat rendeletben megállapítsa. A Jat 3. §-a alapján a HÉSZ párhuzamos szabályozást tartalmaz a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendeletben foglaltakkal, így az törvénysértő.

A HÉSZ 61. § b) és c) pontja gázvezetésekre, szénhidrogén vezetékekre vonatkozó védőterületet határoz meg, melyet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés n) pontja értelmében miniszter határoz meg, a biztonsági előírásokat a gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 80/2005. (X. 11.) GKM rendelet, és a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági követelményeiről és a Szénhidrogén Szállítóvezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 79/2005. (X. 11.) GKM rendelet tartalmazza. A HÉSZ 61. § d) pontja felhatalmazás nélkül határozza meg a regionális vízvezeték védőterületét, mivel az ivóvíz-szállító vezetékek védőterületeit a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) kormányrendelet állapítja meg (4. melléklet).

5. A HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja meghatározza a tanya fogalmát, miközben azt az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 1. mellékletének 112. pontja, mint magasabb szintű jogszabály állapítja meg. A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja törvénysértő.

6. A HÉSZ 66. §-a alapján:

„(1) A tovább nem hasznosítható építési hulladék elhelyezése csak az Önkormányzat hulladékgazdálkodással foglalkozó rendeletében meghatározott települési, vagy kistérségi lerakón történhet.

(2) A veszélyes hulladék gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállításáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek kell gondoskodni, a telephelyen kívüli hulladéktárolás tilos.

(3) Az építési-, tereprendezési, terület előkészítési munkálatok során keletkező hulladékokat kizárólag hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hasznosító, ártalmatlanító, lerakó telephelyen szabad elhelyezni."

A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 66. § (1) bekezdésében foglalt előírás nem a HÉSZ-ben, hanem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) felhatalmazása alapján a települési hulladék kezelésére megalkotott önkormányzat rendeletben szabályozandók, illetve a (2) bekezdésben foglalt veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységekről a Ht. 55-59. §-ai rendelkeznek, míg a (3) bekezdésben foglaltakat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KVvM együttes rendelet 3-7. §-ai szabályozzák. Párhuzamos szabályozás miatt a Jat 3. §-a alapján a HÉSZ 66. § (2)-(3) bekezdései törvénysértőek.

7. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. §-a értelmében országos jelentőségű természetvédelmi terület esetében a miniszter, helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté területet. Ennek megfelelően a HÉSZ - az országos jelentőségű természetvédelmi területre vonatkozó - 4. melléklete 4.1 pontja a Jat. 3. §-a értelmében törvénysértő.

A HÉSZ 4. melléklete 4.2 pontja és 9. melléklete tartalmazza a Natura 2000 területek felsorolását, melyet a 14/2010. (V. 11.) KvVm rendelet melléklete szintén tartalmaz.

A HÉSZ 3. melléklete 3.1 pontja felsorolja az országos védettségű műemlékeket. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 32. §-a alapján a miniszter rendeletben nyilvánítja műemlékké a nyilvántartott műemléki értékeket, így azok önkormányzati rendeletben történő felsorolása szintén a Jat. 3. §-ba ütközik, így törvénysértő. A Tfr. 5. melléklet 2. pontja szerint a művi értékvédelmi elemeket, örökségvédelmi elemeket illetve a táj- és természetvédelmi elemeket a szabályozási terv tartalmazhatja.

8. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja alapján a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy „rendeletben állapítsa meg

1. a helyi építészeti értékek védelme érdekében

1.1. a védetté nyilvánításról,

1.2. a védettség megszüntetésének eljárási szabályairól,

1.3. a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat.”

Az önkormányzat a fentiek szerint megalkotta a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Vr.).

A Vr. 10. § (1) bekezdése alapján „A főépítész a helyi védelem alatt álló építészeti értékekről – értékvizsgálati dokumentáció naprakész kiegészítésével, aktualizálásával - nyilvántartást vezet”, a (2) bekezdés a nyilvántartás tartalmi elemeit határozza meg. Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 8. §-a szabályozza a nyilvántartási kötelezettséget és annak tartalmi elemeit. A Jat. 3. §-a értelmében a Vr. 10. § (2) bekezdése párhuzamos szabályozást tartalmaz, így az törvénysértő.

A Vr. 15. § (1) bekezdése az építésügyi hatóságnak állapít meg hatáskört, miközben az Étv. 62. § (1) bekezdésének 1. pontjában a hatóságok kijelölésére, illetékességi területük lehatárolására, feladat- és hatáskörük meghatározására a Kormány kapott felhatalmazást.

A Vr. 25. §-a a természetvédelmi hatóság számára jogkört állapít meg, azonban erre vonatkozóan nincs törvényi felhatalmazása az önkormányzatnak az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja értelmében. A Vr. ezen rendelkezései a fentiek alapján törvénysértőek.

9. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 7. pontja alapján megalkotta a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét, melynek 7. § (1) bekezdése a főépítész számára törvénysértő módon hatáskört állapít meg. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 2. pontja a Kormányt hatalmazza fel az önkormányzati főépítészti tevékenységre vonatkozó szabályok megalkotására (Kúria Önkormányzati Tanácsának Kőf. 5040/2014/4. határozata).

10. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja alapján megalkotta az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendeletét. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja „a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló szabályok” megalkotására hatalmazta fel a települési önkormányzatokat.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet idevonatkozó rendelkezései (2. §, 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai, 5. §, 15-16. §) alapján és a Jat. 3. §-a értelmében az önkormányzati rendeletnek a helyi tervtanács működésére vonatkozó 1. § (2) bekezdése, a tervtanács szakmai véleménye vizsgálati szempontjait szabályozó 5. § (9) bekezdése és a tervdokumentáció kötelező tartalmára vonatkozóan a 8. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezése nem felel meg az idézett jogszabályoknak.

Az önkormányzati rendelet 4. § (1), (3) és (7) bekezdése tervtanács összetételére vonatkozó szabályokat állapít meg, mely az Étv. 62. § (1) 16. pontja alapján a Kormány hatásköre, így azt a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 2. §-a, és a 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai határozzák meg. A rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a „tervtanács elnöke (a továbbiakban: elnök) Orosháza város mindenkorai főépítésze”. A főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 8. § g) pontja értelmében a helyi önkormányzati tervtanácsot az önkormányzati főépítész vezeti.

Az önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése alapján a tervtanács munkáját az elnök irányítja, erről ugyanakkor a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdés e) pontja rendelkezik. A fentiek értelmében a Jat. 3. §-a alapján az önkormányzati rendelet 4. § idézett bekezdései párhuzamos szabályokat tartalmaznak, ezért törvénysértőek.

Az önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése meghatározza, hogy a tervtanács eljárása nem minősül államigazgatási hatósági tevékenységnek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 12. §-a határozza meg a hatósági ügy fogalmát, ezért a Jat. 3. §-a értelmében önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése törvénysértő.

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet teljes, átfogó felülvizsgálatát javasoljuk.

Az Mót. 133. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. Tekintettel arra, hogy a HÉSZ módosítása folyamatban van, kérem jegyző asszonyt, hogy a módosítást olyan módon szíveskedjék előkészíteni, hogy az a fenti jogszabálysértések megszüntetését is eredményezze. Az eljárás során az Étv.-n túl irányadó jogszabály a Tfr. A bevezető rész és a hatályba léptető rendelkezések előkészítése során legyenek figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglaltakra. Tájékoztatom, hogy a Tfr. 28. § (2) bekezdése értelmében *„Konceptió, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.”*

Tájékoztatom, hogy a Tfr. 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,

b) módosítja, vagy

c) újat készít.

A helyi építési szabályzat e rendelkezés szerinti első felülvizsgálata 2016. december 31-ig esedékes.

Kérem, hogy a fentiekben megállapított törvénysértések megszüntetése érdekében a helyi építési szabályzat módosításával egyidejűleg szíveskedjenek megtenni a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.), a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.), valamint az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendelet a módosításához szükséges intézkedéseket.

A megalkotott rendeletek törvényességi vizsgálata során fokozott figyelmet fordítunk a most jelzett törvénysértések megszüntetésére, és szükség esetén az Möt.v.-ben biztosított törvényességi felügyeleti eszközöket fogjuk alkalmazni.

Békéscsaba, 2016. június 8.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Dr. Kása Róbert
Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

Előterjesztés**Tárgy: Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással****Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2016. májusi testületi ülésen a „Hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala” című napirendi pont keretében már ismertetésre került, hogy a tárgyban jelentős jogszabályi változások történtek az elmúlt hónapokban.

A változásokra tekintettel a Képviselő-testület döntött a 17/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet a települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységről szóló 30/2013. (XII.21.) önkormányzati rendeletmódosítás elfogadásáról, valamint a 184/2016. (V.30.) K.t. határozatában az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződésének módosításáról.

Az Önkormányzat tagja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak, mely a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” elnevezésű pályázat keretében korszerű hulladékgazdálkodási rendszert épített ki.

Az Önkormányzat a 261/2015. (XI.26.) K.t. határozatában elfogadta a projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó, „A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Konceptiója” című működési koncepciót, amelyben rögzítésre került a hulladékgazdálkodási közfeladat Társulás általi megvalósítása és annak modellje is (a Társulás 100%-os tulajdonában álló nonprofit társaság közszolgáltatóként való kijelölése a feladatellátásra).

A működési koncepció elfogadását követően a Társulás Taggyűlése döntött a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. létrehozásáról a feladatellátás céljára.

A Társulás 2016. március 24. napján tartott Taggyűlésén pedig elfogadásra került a Társulás és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti vagyonhasznosítási szerződés és a közszolgáltatási szerződés is.

A fenti feladatellátáshoz szükséges, hogy az önkormányzat a kötelező feladatot feladatellátási szerződés keretében adja át a Társulás részére. Ezt követően tudja a leendő közszolgáltató, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. a szükséges közbeszerzéseket és engedélyeztetési eljárásokat a jogszabályban meghatározott határidőre lefolytatni.

A fentiek alapján elkészült a feladatellátási szerződés tervezete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

Orosháza, 2016. június 14.



Dávid Zoltán
polgármester

Feladatellátási szerződés **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtör István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a

Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

2. Feladatellátás ellenértéke

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

3. A szerződés hatálya:

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti közszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése *alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.*

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közzolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közzolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közzolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is –, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelöli meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Mötv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá:

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat
Orosháza Város Önkormányzata
Bojtor István
alpolgármester