

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottság 2010. december 14-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános ülésről

Jelen vannak: Németh Béla a Bizottság elnöke
Füvesi Sándor a Bizottság tagja
Rucz József a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
Miszlai József osztályvezető
Plesóczki Ágnes osztályvezető
Verasztó Ervin adóiroda vezető
dr. Miszlai Judit csoportvezető
Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
Lászik Gábor mb. tűzoltóparancsnok

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fő bizottsági Tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Ismerteti a napirendi tárgysorozatot.

Szavazásra bocsátja a meghívón szereplő napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága a Bizottság Elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Miszlai József osztályvezető
- 2.) Települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 3.) Helyi adókról szóló rendelet-tervezet

- Előadó:** Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin adóiroda vezető
- 4.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása tevékenységéről beszámoló
Előadó: Dr. Dancsó József a Társulás elnöke
- 5.) 2011. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 6.) Önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 7.) A Képviselő-testület 2011. évi Munkaterve
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 8.) 2011. évi Költségvetési koncepció
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Miszlai József pénzügyi osztályvezető
- 9.) Az Önkormányzat 2010. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 10.) Egyebek

1.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Miszlai József osztályvezető: A vízdíj emelés 4 % körüli, ez megfelel a 2009. évi infláció mértékének. Csatornadíjnal pedig 6 % körüli az emelés. Minden szegmensben érvényesül ez a díjemelési mérték, azontúl, hogy az alapidíjak változatlanul maradnak. Az emelés olyan mértékű, amely mind a lakosság és mind a nem lakossági szektorok képesek lesznek a jövő évben állni.

A Vízmű folyamatosan figyeli, és amit megajánl - tervezett mennyiséget -, az azért egy hosszú év időszakátlagában érvényesül. Körülbelül 55.000 m³ vízzel kalkulált fogyasztásban és 110.000 m³ szennyvízfogyasztással a Vízmű.

A hatósági fogyasztás összefüggésben van a termelőtevékenységgel.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Elnézést kér, ha mindenki számára ismert, amit kérdez, kéri a járatlanságának betudni. A II. határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Zrt-vel folytasson tárgyalásokat a kompenzáció kapcsán. A kompenzációt szeretné megkérdezni, hogy milyen kompenzáció?

Miszlai József osztályvezető: Arról szól ez a határozati javaslat, hogy a díjképzés összefüggésben van az önkormányzati vagyon bérleti díjával. Jelen pillanatban, hacsak a vízdíjat nézik, olyan jó kondíciókkal rendelkezik Orosháza, hogy tulajdonképpen mindenféle különös számítások nélkül stabil bérleti díjhoz juthat az Önkormányzat. A csatornánál viszont olyan mértékben tér el a költség és a bérleti díj, amelyben egyeztetés szükséges ahhoz, hogy a jövőben ne nyíljon tovább a

költségek és a bérleti díjak között a különbség az Önkormányzat kárára.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ez egy folyamatos egyeztetés és erre kell a Polgármester úrnak megadni a felhatalmazást, hogy ezt a későbbiekben jogszerűen végezhesse.

Lehet az sem ismert, hogy mikor a Vízmű kidolgozta az új elképzelést, az új árkalkulációját, akkor a szolidaritás elvét is belevették, hiszen vannak olyan települések, ahol rendkívül drága volna.

Miszlai József osztályvezető: 740 Ft-nál többet nem lehet számolni. Az országos átlag valahol 1000 - 1500 Ft között is van.

Németh Béla a Bizottság elnöke: A víz a legnagyobb érték, egyre inkább kell, hogy megfelelő ára is legyen. A lakosság nem szívesen fogja venni, szinte biztos, de takarékoskodni illenék vele. Talán az ára, majd arra kényszerít, hogy takarékoskodjanak vele.

Megkérdezi a Bizottság Tagjait kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatai közül - az I. számú határozati javaslatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

31/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati-javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért a lakosság, valamint az Önkormányzat és Intézményei által 2011. január 01-jétől fizetendő alábbi nettó legmagasabb víz- és csatornadíjakkal, melyek 2011. évi alkalmazását az Önkormányzat és a Békés Megyei Vízművek Zrt. között megkötendő megállapodásban kell rögzíteni.

- lakossági vízdíj:	165,00 Ft/m ³
- lakossági csatornadíj:	188,00 Ft/m ³
- önkormányzati vízdíj:	241,00 Ft/m ³
- önkormányzati csatornadíj:	264,00 Ft/m ³
- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az 1.) pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2010. december 31.”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a II. számú határozati javaslatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

32/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati-javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel folytasson tárgyalásokat a kompenzáció kapcsán.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

33/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatási díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel és a 25/2009. (XII.14.) számú rendelettel módosított 28/2003. (XII.29.) Ö. r. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) *Települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató: A Központi Statisztikai Hivatalból hivatalosan megkérték a szakmai inflációjuk mértékét a folyékony- és szilárd hulladékok szállítására vonatkozóan. Ezt az 5,3 %-ot alkalmazták is. A számítás igazolja, hogy szükség is van erre, hiszen nagyon nullszaldós ez a tevékenysége a Cégnek. A folyamatos gázolaj-áremelkedésről úgy gondolja, hogy mindenki mindig hall. Nyilván erre szükség van.

A díj két részből áll: a szállítási díjból, és a befogadónál a leürítési díjból. Egyre többen kapcsolódnak a rendes hálózati rendszerre. Ez a tevékenység valóban egy kifutó ágazata a Cégnek.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslat az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

34/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a *települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló a 18/2009. (IX.10.) számú és a 26/2009.(XII.14.) számú rendeletekkel módosított, 1/2009. (I.26.) számú rendelet módosításáról* szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) *Helyi adókról szóló rendelet-tervezet*

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezi Verasztó Ervint, az adóiroda vezetőjét, hogy van-e kiegészítése?

Verasztó Ervin irodavezető: Nem kíván kiegészítést tenni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: A kommunális vállalkozók adójáról mit kell tudni? Maradhatna életben a későbbiekben?

Verasztó Ervin irodavezető: Ez a törvényből is kimaradt.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Az egyéb építményadók, aminek most 160 Ft lesz m²-re az eddig mennyi volt?

Verasztó Ervin irodavezető: 110 Ft.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Akkor itt van majdnem egy 50 %-os emelés.

Verasztó Ervin irodavezető: Igen. Itt az történt, hogy az eddig két kategória volt az üdülők és egyéb építmény – minden a lakáson kívül. Most ez az egyéb kategóriát bontották ketté, kivéve belőle a garázsokat, gépjárműtárolókat. Ezek ugyanis olyan kicsi m²-es építmények, amelyeknél már nyilvántartási, elszámolási gondot okozott, hogy egy éves adónak a fele – az éves adót két részletben tartják nyilván és írják elő – 1000 Ft alá ment. Az emelésnek ez is volt az indoka. A másik pedig az, hogy egy átlagos területű garázsnál az emelkedés nem olyan mértékű, ami bárkinek is megélhetési gondot okozna.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Százalékos mértékben hatalmas.

Verasztó Ervin irodavezető: Százalékos mértékben hatalmas, de Ft-ban nem olyan jelentős tétel.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Az a közel 20 millió Ft, ami a vállalkozók kommunális adója címén bejött, az jövőre már nem létezhet, és ennek a kompenzálására van ennek az adónak a kis mértékű „feltúrbózása”, annak reményében, hogy az a nagyságrend a bevételi oldalon megjelenjen.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

35/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága *a helyi adókról szóló rendelet módosításáról előterjesztett* rendelet-tervezet elfogadását és a rendeletek megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A vállalkozók kommunális adója törvényi következmény, hogy meg kell szüntetni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Pedig igazságosabb, mint az építményadó. Mert az valamilyen teljesítményhez van kötve, míg az építményadó nincs teljesítményhez kötve és egy gazdasági válság idején, ha valaki mást nem tud csinálni lebontja az üzletét, ha már nem tud létezni mert, ha már nincs tevékenysége, akkor is adózni kell.

4.) Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulása tevékenységéről beszámoló

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető: Kiegészítést nem kíván tenni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Események rögzítése, amiről kell, hogy tájékozott legyen a Képviselő-testület. A Tanács Tagjai között történt változás.

Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető: Az Irodában is történt egy személyi változás.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Az ezen már át van vezetve?

Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető: Igen. Kiegészítésül még elmondja, hogy a TÁMOP 5.2.5 A-10/2 pályázatnál, azért nem írtak összeget, mert a Gyermekjólét most adta be ezt a pályázatot. Reményeik szerint idén még döntenek benne, ez közel 40 millió Ft. Mivel nincs még róla döntés, ezért nem szerepel számösszeg benne.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Az a véleménye, hogy a Társulás és az Iroda is jobb munkát végezhet, mert több pályázat, több eredmény. Szavazatával azt fogja kifejezni. Mivel az elmúlt években együttműködött még a korábbi munkaköréből kifolyólag az Irodával, ezért tiszteletből fog tartózkodni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Nem egy nagy tisztelet. Úgy gondolja, hogy nagyobb tisztelet lenne részéről, ha megszavazná az előterjesztést.

Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető: Minden olyan pályázaton, amire tudott a Kistérség pályázni, pályázott. Sajnos az elmúlt 1,5 évben egyetlenegy olyan pályázaton kívül – a jelzőrendszer – csak egy pályázat volt a közmunka, amire tudtak pályázni.

Csak a leghátrányosabb Kistérségek számára vannak kiírva pályázatok. Véleménye szerint nagy szerencse, hogy nem oda tartoznak.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ez Sarkad és Battonya. Orosháza szerencsére kimarad belőle.

Fejes Róbertné Kistérségi irodavezető: Önerő is meglenne rá, sajnos nincs pályázati lehetőség. Januárban talán lesz két pályázat, amire remélhetőleg tudnak majd pályázni.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszöni a pontosítást, így legalább Füvesi Sándor is tisztában van azzal, hogy nem a Kistérség mulasztott, hanem a Kormányzat nem adta meg a lehetőséget, hogy pályázzon.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: 2010. tavaszától már új Kormány van, gondolja, hogy nem az új Kormányra értette, hanem még a régre. A pontosítás kedvéért nehogy valaki félreértse.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Természetesen.

Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

36/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati-javaslatot.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás 2010. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a határozat továbbításáért

Határidő: 30 nap”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) 2011. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: A köztisztviselők számára kötelező a teljesítménykövetelmény rendszer meghatározása. Két Intézményre vonatkozik. A Tűzoltóságra és a Polgármesteri Hivatalra.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

37/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. évre vonatkozóan:

1. A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.
2. Az Orosháza Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság hivatásos állománya és köztisztviselői tekintetében a teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Lászik Gábor mb. tűzoltóparancsnok

Határidő: értelem szerint

1. számú melléklet

**2011. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező
kiemelt célok:**

1. Folyamatosan rendelkezésre álljanak a település helyzetére illetve annak változására vonatkozó információk, előrejelzések és elemzések.
2. Az Önkormányzat céljait szolgáló, pályázatokkal elnyerhető központi és Európa Uniós források felhasználásában rejlő lehetőségek maximális kihasználása.
A pályázatok elszámolási és dokumentálási rendjének betartása és ellenőrzése.
3. Az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló beszámoló jogszabály szerinti, határidőre történő elkészítése.
Az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtása során a gazdálkodás szabályszerűségének biztosítása, figyelemmel a célszerűség, a hatékonyság és a takarékoság elveire.
A Pénzügyi Irányítási Rendszer alkalmazása útján az Önkormányzati intézmények működésének, gazdálkodásának folyamatos figyelemmel

kísérése, ellenőrzése. Az intézmények ösztönzése a költségkímélő, racionális gazdálkodásra.

A 2011. évi költségvetésben meghatározott fejlesztések, felújítások előkészítése. Ennek során külön figyelmet kell fordítani a közbeszerzési törvény előírásaira.

4. A Képviselő-testület, a bizottságok döntéseinek a szakmai és jogi előírásoknak megfelelő, megalapozott, a lehetséges esetekben döntési alternatívákat tartalmazó előkészítése. A testületi előterjesztések előkészítése során fokozott figyelmet kell fordítani a Képviselő-testület munkatervében foglalt határidők betartására.
A Képviselő-testületi, bizottsági döntések maradéktalan végrehajtása.
5. Továbbra is erősíteni kell a hatósági közigazgatási ügyintézésben a szolgálattó jelleget, érvényesíteni a polgárbarát igazgatás eszközeit és módszereit.
6. A hivatali ügyintézés korszerűsítésével kapcsolatos feladatok végrehajtása, a minőségbiztosítási követelményeknek való folyamatos megfelelés, a napi szinten történő alkalmazás, különös tekintettel a Képviselő-testület által megfogalmazott elvárásoknak is megfelelő, a Polgármesteri Hivatalon belüli kommunikáció-áramlás és a munkaszervezés tökéletesítésére.
A folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési rendszer (FEUVE) hatékony működtetése.
Az önkormányzati és hivatali belső ellenőrzés hatékonyan segítse a vezetést a közszolgálati feladatok minőségi, eredményes ellátásában.
7. A köztisztviselő munkájában a döntési folyamatok során érvényesüljön a szakszerűség, az objektivitás, a törvény előtti egyenlőség elvei. Személyében segítse elő Orosháza város szellemi és anyagi javainak gyarapodását, image-nek növekedését.
8. A magasan képzett, feladatát eredményesen ellátó, az önkormányzathoz lojális személyi állomány biztosítása és fejlesztése.
A köztisztviselők szakmai felkészültségének további javítása illetve szinten tartása érdekében a képzési és továbbképzési éves tervekben javasoltak végrehajtása.
9. Az egyes ágazati törvényekből adódó szervezési, intézményirányítási feladatok koordinálása, végrehajtása. (egészségügy, szociális, gyermekvédelem, oktatás, kultúra, sport és ifjúság)
10. A Településfejlesztési Konceptió, Orosháza Város Településszerkezeti Terve, valamint a Helyi Építési Szabályzat mellékletét képező Szabályozási Terv felülvizsgálata, módosítása.
11. A Cigány és Német Kisebbségi Önkormányzatok jogszabályban előírt működési feltételeinek biztosítása és az ezzel kapcsolatos törvényi feladatok ellátása.

12. A település esélyegyenlőségi programjában foglaltak szerint a településen élő hátrányos helyzetű csoportok esélyegyenlőségét elősegítő célok megvalósulásának elősegítése, figyelemmel kísérése.

2. számú melléklet

**2011. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapját képező
kiemelt célok**

1. A Tűzvédelmi és a katasztrófavédelmi törvényben az önkormányzat részére meghatározott kötelező közzszolgálati feladatokat jó felkészültségű, magas teljesítményt nyújtó, motivált, megfelelő létszámú és összetételű, elkötelezett személyi állománnyal valósítsa meg.
2. Orosháza Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének – a parancsnokságot érintő – végrehajtása a hatékonysági és takarékosági szempontok alapul vételével
3. Az Önkormányzat által igénybe vehető – tűzoltóságot érintő - pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, ezeknek az előkészítésében, hasznosításában történő széleskörű részvétel. Kiemelt figyelmet kapjon a laktanya felújításának érdekében benyújtható pályázat, valamint a Tűzoltóságon rendszeresített technikai eszközök és felszerelések műszaki, mennyiségi, minőségi állapotának szinten tartása, a lehetőségekhez mérten történő fejlesztése.
4. A hivatásos állomány képzésének, továbbképzésének tervszerű és fokozatosan történő végrehajtása a szakmai képzettségi szint emelése érdekében.
5. A tűz elleni védekezés – a tüzesetek megelőzése, a tűzoltási és műszaki mentési feladatok, természeti csapás, ár-, és belvíz, baleset, káreset, rendellenes technológiai folyamat, vagy egyéb cselekmény által előidézett veszélyhelyzet – során a lakosság és az anyagi javak védelme érdekében végzett hatékony és magas színvonalú munka gyakorlatának megőrzése, tovább javítása, valamint ezek végrehajtása során törekedjen az ügyfélbarát és a szolgáltatói szemlélet erősítésére.
6. A tűzvédelmi oktatótevékenység, felvilágosítás és tájékoztatás koordinálása és végzése.
7. A tűzoltóság hagyományainak, a lakossággal, gazdálkodó szervezetekkel, valamint az önkéntes segítőkkel fennálló jó kapcsolat ápolása, folytatása.
8. Az Európai Unió csatlakozásból, ezen belül a SEVESO II. egyezményből fakadó kötelezettségeknek való megfelelés segítése, a kapcsolódó tűzvédelmi feladatok koordinálása, végrehajtása.
9. Megfelelés a fenntartó és a szakmai felügyelet által megfogalmazott elvárásoknak.”

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) Önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt kíván-e kiegészítéssel élni?

Plesóczki Ágnes osztályvezető: A rendelet-módosítás első célja a lakbérmodosítás volt. A másik pedig csak egy technikai dolog, az SZMSZ módosításához kapcsolódóan.

Mivel csak három §-t érintett ez a rendelet, célszerűnek találták most ezt is egyszerre átvezetni.

A korábbi évekhez hasonlóan a tavalyi infláció mértékével számoltak, ami 4,2 % volt. A Testületnek december 30-ig felül kell vizsgálni a bérleti díjakat és február 20-ig pedig ki kell majd közölni az érintettek részére. Március 1-ével pedig hatályossá válik.

Gyakorlatilag 10-15-23 Ft-os m²-enkénti lakbéremelést jelentene.

Összkomfortos szociális 55 m²-es bérlakásnál 550,- Ft-tal nő havonta a fizetési kötelezettség. 13.420,- Ft most havonta és 13.970,- Ft lesz.

Egy komfortosnál ez már csak 385,- Ft.

A komfort nélkülinél mindössze 150,- Ft havonta a lakbéremelés mértéke.

A közérdekű bérlőknél kicsit jelentősebb a változás. Itt egy 57 m²-es lakásnál 20.920,- Ft a bérleti díj, ennél 855,- Ft-tal nő. a komfortosnál pedig 575,- Ft-ot jelent havonta.

Ez az előző évi gyakorlatnak megfelel.

A költségelví bérlakások tekintetében némi magyarázatra szorul a javaslat: A bérleti díja jelenleg egy 115 m²-es bérlakásnak 62.675,- Ft. Egyeztettek a Városüzemeltetési Zrt-vel is. Ez magasan felette van a Városban szokásos piaci lakbérének is. Jelenleg 4 lakás üres. Az utóbbi egy év volt az, amikor ezek a lakások nem nagyon örvendtek népszerűségnek. Korábban is nehéz volt őket kiadni, de azért hasznosultak. Van olyan lakás, amit hatodszorra pályáztattak meg. Három lakásra volt kint most pályázat. Mind a háromra ugyanaz a személy vitt el pályázati lapot, de nem hozta vissza.

Gondolkoztak ezen és javaslatot kértek a Zrt-től is, nyilvánvalóan a Gazdasági Minisztériummal a lakások átalakítására kötött szerződés köti az Önkormányzatot. Itt a felújítási, üzemben-tartási költségeket fedezni kell, nem lehet kevesebb a lakbér, mint a legelső évben: 2001-ben ez 380,- Ft volt. A 20 %-os csökkentés mellett is elegendő az üzemben-tartási, felújítási, karbantartási költségekre.

Ezzel a 20 %-kal csökkennének a lakbérék 436,- Ft-ra.

Ez a 20 %-os csökkentés a teljes kapacitáskihasználtsághoz képest 900 ezer Ft-nyi bevételecsökkenést okozna, hogyha ebben az évben nem lett volna a fele üres. A 20%-os csökkentés mellett is, ha ki tudnák adni mindet, akkor legalább fél millió forinttal többet tudnának beszedni.

115 m²-es lakásnál 12.500,- Ft-os lakbércsökkenést jelentene a 20 %. 85 m²-esnél 9.260,- Ft-ot, a legkisebbnél körülbelül 5.500,- Ft-ot. A 115 m²-esnek így lenne 50.140,- Ft a lakbére. Ez így már közelít a piaci árakhoz. Nagyon a lakások, és sajnos így a rezsiköltség is elég nagy.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Remélik, hogy lesz mostmár rá jelentkező.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: 436,- Ft-ra csökkentik most. Az előterjesztésben benne van, hogy 380,- Ft/m² a pályázatban a minimum. Most akkor nem csökkentik még annyira, amennyire a pályázat megengedné?

Németh Béla a Bizottság elnöke: A hivatalos inflációt mindig rá kellett rakni. Az volt a kiindulási összeg.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Ez a másik Bizottságnál is előjött, ez egy régi probléma. Mindenkinek az lenne az érdeke, hogy ki legyenek ezek a lakások adva, mert az a legrosszabb, ha üresen állnak.

Plesóczki Ágnes osztályvezető: Úgy szól a megállapodás, hogy az egy lakásra jutó bekerülési költség 2 %-nál nem lehetett kevesebb 2001-ben. Akkor meg lett állapítva ez a 380,- Ft, viszont azt is előírja a megállapodás, hogy évente biztosítani kell a lakbér értékállóságát, évről-évre. Ezért került az infláció mértékével emelésre ez a lakbér. Az is szerepel benne, hogy ez az értékállóság azt jelenti, hogy az üzemeltetési, felújítási, fenntartási költség legalább meglegyen. Az e fölötti rész is kötött, azt csak lakáscélú felújításra, karbantartásra lehet fordítani.

Azt is figyelembe vették, hogy a közérdekű bérlőknek egy összkomfortos bérlakásba a mostani emeléssel 382,- Ft/m² lesz a lakbérük.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Ezek a lakások méretben, kivitelezésben a luxuskategória felé tartanak.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Az évtized elején, amikor ez a fejlesztés megtörtént, senki nem gondolta, hogy az évtized végére ennyire nem lesz kereslet iránta.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

38/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló, a 28/2006. (XII.27.) Ö. r. számú rendelettel, a 16/2007. (XI.23.) számú rendelettel, az 1/2008. (I.31.) számú rendelettel, a 23/2008. (XII.09.) számú rendelettel, a 18/2009. (IX.10.) számú rendelettel és a 31/2009. (XII.19.) számú rendelettel módosított 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) *A Képviselő-testület 2011. évi Munkaterve*

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Nem kíván kiegészítést hozzáfűzni az előterjesztéshez.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

39/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati-javaslatot.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a 2011. évre vonatkozó munkatervét a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: értelem szerint

- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát és a Pénzügyi Bizottságát, hogy saját munkatervüket a Képviselő-testület munkatervének figyelembevételével határozzák meg, az Orosháza város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2010. (X.22.) ö.r. 8.§ (5) bekezdése alapján.

Felelős: Kovács Árpád bizottsági elnök
Dávid Zoltán bizottsági elnök
Határidő: következő bizottsági ülés”

Felelős: Németh Béla, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) 2011. évi Költségvetési koncepció

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, kíván-e kiegészítéssel élni?

Miszlai József osztályvezető: 3 melléklettel gyarapodott az előterjesztés a korábbiakhoz képest. Az államháztartás működési rendjéről szóló Kormányrendelet írja elő, hogy a helyben képződött bevételeket mutassák be a költségvetés-előkészítés ezen fázisában. Csatolták a két Kisebbségi Önkormányzat elképzeléseit a 2011-es évre vonatkozóan.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Ennél is nagyon jó lenne – amit már nemegyszer felvetett – a kiküldési határidő meghosszabbítása. Szombat este kapta meg, óriási az anyag – a többi is, ami a testületi anyagban benne van. Azért fog most is tartózkodni, mert több időre van szüksége arra, hogy teljes mértékben át lehessen tanulmányozni holnapra.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Kétségtelen, hogy sok az anyag.

Németh Béla a Bizottság elnöke: Így látják legalább a Képviselők, hogy mennyire sokat kell dolgozni a Hivatalban. Ezt mind tudni kell az Alpolgármestereknek, Polgármestereknek, mert legalább kevésbé irigyelt a beosztásuk.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Tudomásul vették, hogy a három nap nem fog változni, attól függetlenül úgy látja, hogy az ilyen anyagok tekintetében különösen jobb lenne, ha hamarabb kapnák meg.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Nem jellemző minden testületi ülésre, hogy ekkora terjedelmű anyagmennyiséggel lenne terhelve a Képviselő-testület. Ez decemberre igaz, és igaz lesz még a költségvetési rendelet alkotásánál. Valószínűleg február 4-én lesz a következő testületi ülés, ahol a költségvetés napirendre kerül.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Pénteken meg lesz az évbúcsúztató és utána lehet menni szabadságra.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Rendelkező levelet ezzel kapcsolatban már ki is adta. Ügyeletet köteles tartani minden Osztály a két ünnep közötti időszakban.

Lászik Gábor mb. tűzoltóparancsnok: 2010. évben az „Év Tűzoltója” cím megítélésénél és a bizottsági ülésen Pleskó Pál, akkori bizottsági elnök részéről elhangzott, és később be is igazolódott az Ő aggodalma, hogy a 7/2006 önkormányzati rendelet, ami ennek a díjnak a megállapításáról szól és annak az 1. § (4) bekezdésében pénzbeli juttatásról is van szó. A mindenkor havi minimálbérnek a háromszorosa van rögzítve. Konkrétan annyi probléma van ezzel a dologgal, hogy 2010. évben Bajkán György őrnagy úrnak ítéltek ezt a díjat, és a 280.000,- Ft-ból összességében kicsivel több mint 90 ezer Ft jutalmat kapott. Úgy gondolja, hogy ez az összeg ledegradálja ezt az egész ilyenfajta díjnak a dolgát. Szeretné és

indítványozza – akkor is már tették ezt a bizottsági ülésen, akkori parancsnok Hajdú Péter úr is javaslatot tett a Bizottság Elnökének írásban –, hogy ennek a rendeletnek történjen valami olyan módosítása, hogy ez az összeg nettó legyen vagy valamilyen más összeg. Azt is felvetette, hogy az április 24-én a városi ünnepség keretében kerüljön átadásra, mivel május 4-én van Szent Flórián napja. Úgymond akkor is közel vannak az időponthoz. A városi költségvetés terhére lenne ennek a díjnak a pénzügyi finanszírozása. Amennyiben lehetséges ez szeretné, ha beterhelődne a Város költségvetésébe.

Németh Béla a Bizottság elnöke: A jövő évi költségvetési rendelet, ami februárban kerül elfogadásra, annak lehet része. Volt ez már téma, való igaz, hogy Pleskó úr szorgalmazta, hogy ez kerüljön be, és ne csak egy erkölcsi elismerés legyen, hanem valami komolyabb anyagi vonzattal is bírjon. Előző években is a Tűzoltóság saját költségvetéséből tudott valamilyen mértékben az előbb említett minimálbér háromszorosa mértékben elismerésben részesülőnek pénzjutalmat adni. Nincs ellenére, hogy a jövő évi költségvetési rendeletben szerepeltessék. Kéri Miszlai József osztályvezetőt, hogy írja fel, hogy szerepeljen a költségvetésben. Több díj is van (Thék Endre, Dr. László Elek, Díszpolgár, Orosháza Városért stb.), és hogy valami hasonló mértékű legyen ez is. Ha jól emlékszik a Polgármester fizetéséhez van kötve valami javadalmazás.

Lászik Gábor mb. tűzoltóparancsnok: Nincs még ebben gyakorlata, milyen fórumnál kell javaslatát előterjeszteni, köszöni a segítséget.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Az egyeztetés során – ,ami a Pénzügyi Osztályvezetővel történik – ezt meg lehet beszélni, vitatni.

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető: Ha a költségvetés megalkotása során ezt a kérdést a Képviselő-testület akceptálja, és erre a fedezetet megteremti, akkor azzal egyidejűleg be lehet terjeszteni a rendeletmódosítást is.

(Kötetlen beszélgetés alakult ki a felvetéssel kapcsolatban, de a tárgyan szavazásra nem került sor.)

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata a koncepcióra vonatkozó előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

40/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte,
2. a 2011. évi költségvetés tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepciót elfogadja és az abban foglalt szempontokat, tervezési irányvonalat a további munka alapjának tekinti,
3. felkéri Bizottságait, Tisztségviselőit, az Intézmények Vezetőit, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetési tervjavaslatát kísérik figyelemmel és segítsék a tervezési munkákat.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2011. február 15.

4. a tervezési munkák hivatali feladatai összehangolásával biztosítani kell a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítését a jogszabályi előírások szerinti kötelező tartalommal.
5. a Képviselő-testület utasítja a Címzetes Főjegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal jelenlegi struktúráját, szervezetét vizsgálja felül és – amennyiben szükséges – legkésőbb 2011. február 15-ig tegyen javaslatot a hatályos hivatali szervezet átszervezésére.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2011. február 15.”

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) Az Önkormányzat 2010. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Felkéri Miszlai József osztályvezetőt az előterjesztés szóbeli ismertetésére.

Miszlai József osztályvezető: Szokványos decemberi módosítás, amit minden korábbi Testület is megtett. Közel 400 milliós főösszeg-növekedés látható. Sok belső mozgás, átcsoportosítás szerepel benne. Az indoklásban is több helyen kifejtették, hogy a tartalékokban nagyobb összegek mozdultak meg. Javarást az Intézmények, kisebb részben a Hivatal irányába. Átvezetésre kerültek olyan központi támogatási formák, amelyek a folyamatos működéssel együtt az élet részei. Elsősorban a szociális ellátás területén történt átvezetés. Ennek is jelentős része a közcélú foglalkoztatásnak az állami támogatása. 572 munkavállaló volt ebben az évben a közcélú programban, 1464 szerződéses ügylet keletkezett.

A másik jelentős része: a 2010. évi költségvetés előkészítésekor az Adóirodával együttműködve beadtak az adóerő-képességhez egy számítást. A féléves beszámolás kapcsán számot kellett adniuk a teljesítésről. Az adóerő-képesség összefüggésben van a személyi jövedelemadó normatív módon történő újraelosztásával. A féléves adatok alapján az állami támogatás területén 81, 5 milliós többletbevételt kaptak. Ez az összeg hivatott finanszírozni az önként vállalt feladataik

jelentős részét. 4 Intézmény többlettámogatási igényét fogja a Testület megtárgyalni. Ezek az összegek a költségvetési rendeleten is át vannak vezetve.

A törzsgárda és a jubileumi jutalom területén elég nagy volt a pénzmozgás, ezért közel 85 millióval csökkent a működési tartalék. Ezek fokozatosan beépítésre kerültek az intézményi költségvetésekbe.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással a következő határozatokat hozta:

41/2010. (XII.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottsága az Önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. számú módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

10.) Egyebek

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezi van-e bármilyen felvetés, közérdekű bejelentés?

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Az elmúlt testületi ülésen nem akarta az időt húzni. Ha jól tudja az Ügyrendi Bizottságnak az is a feladata, hogy a testületi munkát előkészítse. Azt kérdezi, hogy az interpelláció benyújtásának melyek a formai kritériumai?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Nincs formai kritériuma, 48 órával megelőzőleg írásban kell benyújtani.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Az elmúlt testületi ülésen Polgármester úr nehezményezte, hogy az MSZP Képviselője e-mailen nyújtotta be az interpellációt. Polgármester úr szerint úgy kellett volna, hogy kinyomtatva és aláírva.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Az SZMSZ módosításánál lehet majd konkretizálni. Jelen pillanatban nincs ilyen kritériuma.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Kérdezi Jegyzőasszonyt, ha most teljesen formailag rendben érkezett be az interpelláció, akkor helyesen fogalmaz?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Igen.

Füvesi Sándor a Bizottság tagja: Ennyit szeretett volna, köszöni szépen.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Az aláírást illetően az SZMSZ módosításánál lehet, hogy kellene róla beszélni. Formailag megfelelt az interpelláció.

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Kérdezi, hogy ami az FVM-hez lett benyújtva pályázat - a Hivatal felújítására -, arról kaptak-e értesítést, hogy hány pontot szereztek, mert a 107 pont felettiek nyertek.

Miszlai József osztályvezető: Véletlen került hozzá ez a program, ha jól emlékszik 101 pontot értek el.

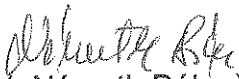
Németh Béla a Bizottság Elnöke: Sajnos akkor nem nyertek. A cukorrépa kompenzációjára írta ki az FVM. Területileg Orosháza is illetékes a cukorrépa-termesztés visszaszorítására. Így nyílt rá lehetőség, hogy pályázatot nyújthattak be annak idején.

Megkérdezi van-e bármilyen további felvetés, közérdekű bejelentés?

(További felvetés, közérdekű bejelentés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


(: Németh Béla :)
a Bizottság Elnöke

