

9/2009.ÜSZB

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság 2009. augusztus 27-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott nyilvános ülésről

Jelen vannak: Pleskó Pál a Bizottság elnöke
Zalai Mihály a Bizottság tagja
Bozsár Lajos a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
Barák Anita osztályvezető-helyettes
Gabnai Andrea osztályvezető-helyettes
Dr. Mislai Judit csoportvezető

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fő jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

Ismerteti a meghívón feltüntetett napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Kórház átvilágítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) Időügyi koncepció
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 3.) 7. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzet minimumfeltételeinek biztosításáról
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 4.) Közép-dűlő útépítéséhez kisajátítási eljárás megindítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) Egyebek

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

47/2009. (VIII.27.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága a Bizottság elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.



1.) Kórház átvilágítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Részt vett a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Mezőgazdasági, Ellátási és Lakásügyi Bizottság augusztus 25-én megtartott együttes ülésén. Ott megtárgyalásra került ez a napirend. Akik az átvilágítást végezték a Kórházban egy konkrét tájékoztatást adtak a négy kötetes anyagon túl. Ez az átvilágítás nemcsak a múlttal foglalkozik, nem felelősöket keres a múltban, hanem azt keresi, hogy milyen megoldási lehetőség van a jövőben a Kórház gazdaságos, biztonságos vezetésére. A határozati javaslatban is benne van, hogy a szeptemberi Képviselő-testületi ülésre egy intézkedési tervet kell kidolgozni a Kórháznak a gazdasági helyzetének a stabilizálására. Lehetőség volt az anyagot megismerni, ezt ő meg is tette. Az első része jól összefoglalta az elmúlt időszakot, illetve a jövőbeli változtatás lehetőségét. Egy új hozzáállást, felfogást határozott meg számukra. Több mint 40 éve fennálló és a Város tulajdonába lévő Kórházat nem lehet olyan testületi, önkormányzati hozzáállással nézni, mint az elmúlt időszakban. Három éve olyan egészségügyi változások történnek, amelyek miatt mindenféleképpen a Kórház működőképességét nemcsak a Város, hanem a körülbelül 120 ezer ember érdekeltségi szféra érdekében is fenn kell tartani. Felkéri az Osztályvezető Asszonyt a további tájékoztatásra.

Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető: Nem nagyon tud hozzátenni, ahhoz az anyaghoz, amit már leírtak. Az ok-kutatást emelték ki a szakértők munkájából. A MÜVEK Kft. ugyanis olyan szakmailag hozzáértő munkát végzett - hiszen nem véletlen, hogy Ők kapták a megbízást is -, hogy ahhoz hozzátenni már semmit nem lehet. Financális oldalról közelítették meg a Kórház jelenlegi problémáját, mint ahogy a feladatot meg is kapták. Arra adtak választ, amit kérdeztek tőlük. Olyan sokrétű választ adtak és olyan sok aspektusból dolgozzák fel a rendelkezésre álló statisztikai adatállományt, hogy ennek a valóságát, igaz voltát megkérdőjelezni nem igazán lehet. Rendkívül részletes, annyira szakszerű és szakmai nyelvezeten megfogalmazott javaslatsorozatot adtak le, ami kiutat jelentene a jelenlegi nehéz helyzetből és egy kicsit jobb, egyenesebb működést ígérő jövőbe vezet. Teljesen feleslegessé vált volna ennek az intézkedéssorozatnak a kiemelése. Nem biztos, hogy érthető lenne különösebb magyarázatok nélkül. A javaslatsorozatnak az volt a célja, hogy a Kórház jelenlegi menedzsmentjének megmutassa a kivezető utat, ami alapján a menedzsment össze tud állítani egy olyan intézkedési tervet, amellyel szeptember 11-én a Képviselő-testület elé fog tudni állni. Bízunk benne, annak ellenére, hogy szóba került, hogy mind a gazdasági elemző munkát elvégezték, mind pedig figyelembe vették azokat az igényeket dologi és szakmai feltételekben, amelyek az alapellátási terület a Kórházzal szemben állít. Bízunk benne, hogy az intézkedési tervben, amit majd a Főigazgató úr fog összeállítani és a Testület elé terjeszteni, sokkal jobban meg fog jelenni. A számok halmaza néha torzítást mutat.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Az együttes ülésen valóban kimerítő választ adtak a felmerülő kérdésekre a MÜVEK Kft. munkatársai. A Kórház jelenlegi Vezetése legalább 1 évvel előrébb tart, abban a tekintetben, hogy egy mindent átfogó, objektív vizsgálat olyanokra is rámutathatott, részletekre fényt deríthetett, amelyet a működés közben kellett volna, hogy megismerjenek és kellett volna, hogy korrigáljanak. Valóban nem a múlttal foglalkozott ez a felmérés, de rámutatott azokra a pontokra, amelyek az elmúlt évek működésében törvénytelenek voltak vagy olyan párhuzamosságokat mutattak ki, amelyek megszüntetésével a Kórház pénzügyi helyzete, ha nem is

stabilizálható, de stabilabbá tehető. Alapjában változott a helyzet a finanszírozás területén. Dr. Gervain Mihály az utolsó levelei egyikében írta le azt, hogy annak az időszaknak vége, amikor az Önkormányzat hathatós segítsége nélkül a Kórház fenn tartható. A Kórház ellentétben a környékbeliekkel, nem görgetett maga előtt több milliárdos adósságállományt. Bármit is fog tenni a Kórház Menedzsmentje nyilvánvalóan fog tudni megtakarításokat elérni a párhuzamosságok megszüntetésével, szerkezet átalakításával. Ha a finanszírozási oldalon nem történik változás, alapjában fogja érinteni Orosházát, Orosháza Önkormányzatát és a városi költségvetést. Fontosnak tartja, hogy a tanulmány egy olyan segítséget fog tudni nyújtani az Önkormányzatnak is, ha mást nem áttekintik a különböző szervezetek működését a fenntartók. Szerinte a Kórházban is meg fog történni, de szeretné felhívni a figyelmet, hogy ezt a dolgot – most nem ért egyet Osztályvezető Asszonnyal – helyi szinten nem fogják tudni stabilizálni. Ebben országos politikai döntésre és segítségre lesz szükség a közeljövőben. Pár szót szólna a sajtóban megjelentekről. Képviselőtársa, az ellenzék Frakcióvezetője gyakorlatilag Frakcióját ki akarja vonni ennek a problémának a megoldásából. Számára érthetetlen módon nem vettek részt ennek a témának a megszavazásában. Tudja az indokát is, hiszen sérelmezte, hogy a tanulmányt nem vihette ki az Önkormányzat épületéből. Amíg az egészségügy körül HOSPINVEST típusú cégek legyeskednek, azt gondolja, hogy ez egy stratégiai anyag és nagyon helyes, hogy minden Képviselő megismerheti, azonban mivel ez más cégeknek olyan információt tartalmazhat, ami alapján ők később ajánlatokat tehetnek, dolgozhatnak ki, úgy gondolja, hogy nagyon helyes, hogy nem kerülhet semmilyen egészségügyi szakértők birtokába. Minden Képviselő megismerheti és kialakíthatja a véleményét.

Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető: Sajnálja, hogy nem volt egyértelmű. Az egészségügy központi reformintézkedései végrehajtása nélkül – ami az egészségügy finanszírozására is kiterjedne – nincs reménye nemcsak az orosházi Kórháznak, a többinek sem arra, hogy tartósan, gond nélkül csak a betegre koncentrálni tudják hatékonyan végezni a munkájukat.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Félreértette Osztályvezető Asszonyt. A tanulmánnyal kapcsolatban mondta azt, hogy az a stabilitáshoz elvezet. Erre reagált csak. Bocsánatot kér Osztályvezető Asszonytól.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

48/2009. (VIII.27.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete



1. tudomásul veszi a MŰVEK Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (Budapest, Podmaniczky utca 1-3. 1065) által készített, az Orosháza Város Önkormányzat Kórház és Rendelőintézet átvilágításáról és hatékonyságjavító intézkedésre irányuló javaslatairól szóló tájékoztatót,
2. intézkedési terv elkészítését és annak a soron következő Képviselő-testületi ülésen való előterjesztését kéri a MŰVEK Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. megállapításai és javaslatai alapján.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a megbízási díj kiegyenlítéséért
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető, a határozat postázásáért
Dr. Kalmár Mihály főigazgató, az intézkedési terv elkészítéséért és előterjesztéséért

Határidő: 15 napon belül, illetve értelem szerint”

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) *Idősügyi koncepció*

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Az együttes ülésen, ezt is megismerhette. Nagyon jó és előremutató kezdeményezésnek tartja. Örül, hogy belevonják a nyugdíjasokat is abba, hogy össze tudják állítani a koncepciót. Nem akarja a Bizottságot befolyásolni, de megemlíti, hogy az együttes Bizottság az I. változatot fogadta el. Felkéri Osztályvezető Asszonyt, hogy ismertesse a különbséget a két változat között.

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető: Az előterjesztés két pontból áll és a határozati javaslat is ennek megfelelően két változatot tartalmaz. Az együttes Bizottság ülését megelőzően kiderült, hogy a II. változat olyan javaslatot tartalmaz, amely aggályos törvényességi, jogi szempontból. Okmányiroda Vezetője – akit megkérdeztek ugyan az előterjesztés összeállításakor és a két változat megjelenését elfogadhatónak tartotta – megkereste, hogy felettes szerveknek a véleményét begyűjtve megállapítható, hogy az állampolgárok személyes adatairól és lakcímnnyilvántartásáról szóló törvény alapján aggályos az Okmányiroda közreműködésével 800-1000 fő megkeresése a kérdőíves módszerrel. Nem adhatják ki ezeket az adatokat. A törvény azt mondja ki, hogy csak akkor szolgáltatathatók ezek az adatok, ha jogszabály vagy helyi rendelet előírja. Mivel az idősügyi koncepciónak az elkészítése a cél, viszont ez nem jogszabály által indukált, hanem egy helyi javaslat kezdeményezése, nem meríti ki a jogi feltételeket. Szeretné, ha II. változatot semmisnek tekintenék. I. változatban fel vannak sorolva azok a Szervezetek, ahova az idős emberek járnak. A Szervezeten keresztül hozzájutnának ezeknek az embereknek a közösségéhez. Eljuttatnák a kérdőíveket, az idős emberek pedig önkéntesen, név nélkül töltenének ki. Vannak olyan Intézmények ahova a magány ellen egymás társaságát keresve, napi szinten járnak, vannak viszont olyanok, akik tartós bentlakással vannak egyes Intézményekben és mindegyiknek más-más igénye, elvárása lehet. Szervezetek felsorolásával úgy érzik, hogy el tudják érni a legteljesebb, legszélesebb körben reprezentatív módon az időskorúakat. A tőlük begyűjtött kérdőívek reális képet fognak nyújtani. Sem-

mi érdemi feladatot nem tartalmaz, szeretnék, ha megerősítenék Őket abban, hogy jó helyen keresik az idős embereket. Kérdése lenne, hogy hány éves kortól tekintsék az embert idősnek? Az együttes ülésen felmerült, hogy a szociológia, személyiséglélektan ide vonatkozó definícióját alkalmazzák, vagy jogszabályokat keressenek. A jogszabály tárgyánál mást lehet tekinteni fiatalnak, időskorúnak. Javaslat, hogy a 60. életév talán megfelelő lehetne. Sok statisztikai adat tekintetében mérföldkőnek tekinthető a 60. életév.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Ha ezt nem tudományos rendszerrel kutatják, akkor nem ér az egész semmit. Torz adat fog születni, azért mert a tudományos rendszerek pont azt akarják alátámasztani a reprezentatív mérésbe. Megfelelő tudományos módszerrel válogatják ki az időseket jelen esetben, ezért így a felmérés megközelíti a valóságot. Biztos benne, hogy így torz adat fog születni. Támogatják természetesen, csak vannak aggályaik e tekintetben.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: A 60. életévet nekik kellene elfogadni és jónak tartja. Egyetért az elmondottakkal, annyival kiegészíti, hogy azok, akik nyugdíjrendszerű ellátásban részesülnek, hisz nemcsak 60 éves kor környékén kapnak nyugdíjat. I. pontban felsoroltakat kiegészíteni, ha már a Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete benne van, mindazok kapják meg, akik az Önkormányzattól valamilyen formában anyagi támogatásban részesülnek. Több olyan Egyesület van, ahol nyugdíjasok vannak és ők is kapnak a Testülettől támogatást.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Mindkét Képviselőtársával egyetért. Ő az I. pontot, így ahogy van, nem tartja elfogadhatónak. Ha reprezentatív felmérést szeretnének, akkor ne adják ki az irányítást szakmai kézből, ne adják oda Idősek Otthonának, Idősek Klubjának, Gondozóháznak, Nyugdíjas Egyesületnek. Torz lesz a felmérés akkor. Különböző cégek, szervezetek készítenek reprezentatív felméréseket, ennek a jogi háttérét kellene biztosítani véleménye szerint. Ha máshogy nem, akkor a Belügyminisztériumtól megvásárolt névjegyzék alapján. A választási törvényből indul ki, mert azzal már találkozott. Bizonyára van jogszerű módja annak, hogy egy reprezentatív felmérést elkészítsenek. Akár ennél kevesebb személy megkérdezése is kiinduló pont lehet, hiszen országos felméréseket készítenek 1000 fős meritéssel. Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről, a Jogi- és a Szociális Osztály keresse meg annak a módját, hogy hogyan lehet jogszerűen adatokhoz jutni és egy reprezentatív felmérést elkészíteni. II. változatot szeretné támogatni, viszont annak a jogi feltételeit tartja szükségesnek megteremtteni.

Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető: A Szervezeteknek nem volna semmiféle szerepe sem a kérdőívek kitöltésében sem a kiértékelésben. Olyan embereket fogunk össze, akiknek a véleményére kíváncsiak. Ott osztanak ki a kérdőíveket és össze is szednék. Sajnos a befolyásolás lehetőségét nem tudják kizárni, hiszen azzal beszélnek meg, akivel akarják. A Szervezeten keresztül keresnék meg az embereket, mert minden házba nem kopoghatnak be. Polgármester úrnak volt egy javaslata, hogy tegyenek közzé egy cikket az Orosházi Életben, amibe írnának arról, hogy van egy kérdőíves felmérés. Az együttes ülésen felmerült, hogy esetleg a kérdőívet kellene megjelentetni az újságban, amit itt a Hivatalban, egy ládában bedobva össze tudnak gyűjteni, majd értékelni.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Nem tudományos módszer, ez a lényege. A tudományos módszer megfelelő kérdőív összeállításával rendelkezik és reprezentatívan felméri. Így bejön egy csomó kérdőív és nem fognak tudni megállapítani semmit, mivel a módszer nem tudományos. Egyetért, hogy vegyék le napirendről. Az a baj, hogy semmi tudományos módszerrel ez így nem rendelkezik.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Félreértette, hogy ki végzi a felmérést, de ettől függetlenül nem érik el azokat, akik nem kapcsolódnak ezekhez a Szervezetekhez. Ha egy cég végezné, akkor törekednének arra, hogy egyformán legyen külterületi, belvárosi, panelben lakó, értelmiségi, munkás stb. területekről jelöljenek ki olyanokat, akik kitölthetik a kérdőívet, ugyanis ez fogja a reprezentativitást igazából megteremteni. Az lenne a cél, hogy a teljes orosházi nyugdíjas véleményét, élethelyzetét, igényeit fel tudják mérni. Ha időügyi koncepciót akarnak készíteni, akkor időseket kell megkérdezni.

Vargáné Sziluka Izabella osztályvezető: Egyetért, hogy Osztályuk részéről nincs meg az a szakértelem, amivel egy tudományos értékű munkát össze tudnának állítani. Viszont kénytelenek voltak ezzel a kérdéssel foglalkozni, hiszen az Osztályukra osztották a feladatot, miután bekerül a Testület munkatervébe. Az Osztálynak semmi kompetenciája pénz fölött gazdálkodni nincs. A maguk lehetőségei szerint tudják megoldani. Ha ilyen álláspontjuk van, egyértelmű, hogy a Hivatal Vezetése felé, ezt tolmácsolják. Örül neki, ha ez lesz a megoldás.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Reprezentatív felmérés készüljön, célszerűnek tart egy külső cég megbízását, hogy ezt a feladatot végezzék el. Volt egy módosító javaslat, hogy vegyék le napirendről, a Jogi Osztály vizsgálja meg a lehetőségét, hogy hogyan lehetne reprezentatívvá tenni, jogi aggályokat eloszlatni, feltételeket biztosítani. Javaslat volt, hogy bízzanak meg egy hozzáértő céget, aki a megfogalmazott igényekkel el tudja végezni a reprezentatív felmérést és ahol a jogi aggályok nem merülnek fel.

Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (1 fő nem vett részt a szavazásban) a következő határozatot hozta:

49/2009. (VIII.27.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága

- döntött arról, hogy az időügyi koncepció tárgyú előterjesztést vegyék le a Bizottság napirendjéről,
- javasolja, kerüljön megvizsgálásra az, hogyan lehetne a felmérést reprezentatívvá tenni, jogi aggályokat eloszlatni, feltételeket biztosítani,
- javasolja, hogy bízzanak meg egy hozzáértő céget, aki a megfogalmazott igényekkel el tudja végezni a reprezentatív felmérést, és amivel kapcsolatban jogi aggályok nem merülnek fel.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető és Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezetők a feladatkörükbe tartozó feladatok elvégzéséért
Határidő: értelem szerint folyamatos

3.) 7. számú, tartósan betöltetlen háziorvosi körzet minimumfeltételeinek biztosításáról

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Az együttes ülésen is tárgyalásra került, ezt is megismerhette ott. 2 millió Ft-nyi pénz szükséges ahhoz, hogy a megfelelő technikai hátteret lehessen biztosítani. A következő költségvetés-módosítás, ami szeptemberben lesz, mindenképpen szükség lesz, hogy akkor módosításra kerüljön. Addigra eldől, hogy ez a körzet betöltésre kerül vagy nem.

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető: Kérdés volt, hogy a Doktor úr, ezt a körzetet valóban be akarja-e tölteni? Ma reggel kereste meg – az ülés előtt – és írásba adta. Felolvassa a levelet: „Örömmel értesültem arról, hogy a 7. sz. háziorvosi körzet ÁNTSZ minimál feltételeinek megteremtését illetően kedvező döntés született. Segítségüket ezúton is köszönöm. A háziorvosi praxis betöltése továbbra is határozott szándékom. Dr. Papdi Norbert.” Ezt a Szociális és Egészségügyi Bizottság részére címezte, mert értesült róla, hogy kedvező hozzáállása volt a Bizottságnak.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

50/2009. (VIII.27.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2 millió Ft keretösszegig kéri és engedélyezi, hogy az OVÖ Kórház és Rendelőintézet intézményfejlesztés címén a Rendelőintézet épületében kijelölt üres rendelőt háziorvosi feladatok ellátására alkalmas eszközökkel és berendezésekkel felszereljen. A megvásárolt eszközök és berendezések vételárát a számlák bemutatását követően lehet lehívni a keretből intézményfinanszírozás formájában. Az összeget az Önkormányzat a 2009. évi költségvetésben lévő pályázati és egyéb tartalékkeret terhére biztosítja. A berendezett háziorvosi rendelő használatában az OVÖ Kórház és Rendelőintézet azzal a háziorvossal állapodhat meg külön megállapodásban, akivel az Önkormányzat a 7. sz. háziorvosi körzet ellátására – területi ellátási kötelezettséggel – feladat-ellátási szerződést (akár feltétel kikötése mellett) kötött.

Felelős: Németh Béla polgármester



Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a postázási és szervezési feladatokért

Miszlai József osztályvezető a pénzügyi keret biztosításáért

Dr. Kalmár Mihály főigazgató a berendezett rendelő biztosításáért

Határidő: 15 nap a közlésre, illetve 2009. október 15."

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Zalai Mihály a bizottság tagja: A Doktor úr a belgyógyászatot otthagyná, vagy ezt a mellett végezné?

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető: Otthagyná.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: A Kórház így viszont veszít vele sajnos.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Ezenkívül még egy másik háziorvosi körzetet vállalna el a feleségével.

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető: A szakmája szerint besegít a háziorvosi teendői mellett a Kórháznál, ha szükség van rá.

4.) Közép-dűlő útépítéséhez kisajátítási eljárás megindítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Az előterjesztésben olvasottakon kívül sok mindent nem tud. Hiányol hozzá egy olyan térképet, hogy milyen nyomvonalat érintene. Talán jobban érthető lenne a határozati javaslatban megfogalmazott belterületeknek a kisajátítása is.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: A Szentesi és a Szentetornyai utat ki kell sajátítani, ahol érinti a területet. Különösebb dolog nincs vele. A pályázat nyert, meg kell szavazni, annyi az egész.

Barák Anita osztályvezető-helyettes: Tavaly novemberben született a képviselő-testületi határozat, hogy ez a pályázat benyújtásra kerüljön. Ezt decemberben benyújtották, idén júniusban jött meg a levél, hogy a 314 milliós összköltségű pályázat 197 millió Ft-os támogatásban részesült. A támogatási szerződéshez minden dokumentumot benyújtottak a Dél-Alföldi Regionális Fejlesztési Tanácsnak, egy kivételével, ez volt a tulajdonjognak az igazolása. Ehhez készültek el a vázrajzok, értékbecslések, amelyek az Osztályon megtalálhatóak voltak. Már tavaly kinyilvánította a Testület a szándékát, hogy amennyiben ez a pályázat nyertes lesz, úgy a kisajátítási eljárások lefolytatását és annak a fedezetét biztosítja. Itt már a konkrét összeg is szerepel. A kisajátítási törvény alapján meg kell határozni, azt a közérdekű célt, aminek érdekében ez a kisajátítás megtörténhet. Ezt tartalmazza ez az előterjesztés.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

51/2009. (VIII.27.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbiak szerint:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) dönt a Közép-dűlő utca útépítéséről és ennek érdekében az alábbi nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok megjelölt területrészeinek kisajátítást pótló adásvételi szerződések megkötésével történő megszerzéséről, ennek hiányában a kisajátítási eljárás kezdeményezéséről:

Helyrajzi szám:	Cím:	Művelési ág:	Ingatlan összterü- lete (m ²):	Kisajátítandó területnagyság (m ²):
belterület 8205.	Szentesi út 96.	Kivett lakóház udvar, gazdasági épü- let	1639	391
belterület 8224.	Szentesi út 98.	Kivett lakóház udvar	962	52
belterület 8251/1.	Kertészház u. 10.	Kivett lakóház udvar, gazdasági épü- let	4282	433
belterület 8251/2.	Kertészház utca	Kivett beépítet- len terület	734	80
belterület 8251/3.	Kertészház utca	Kivett beépítet- len terület	734	79
belterület 8252.	Középdűlő u.	Kivett beépítet- len terület	2039	209
belterület 8254.	Középdűlő u.	Kivett beépítet- len terület	696	144
belterület 8255.	Középdűlő u.	Kivett beépítet- len terület	718	152
belterület 8258.	Középdűlő u.	Kivett beépítet- len terület	736	155
belterület 8259.	Középdűlő u. 2.	Kivett lakóház udvar	719	118
belterület 8260.	Középdűlő u. 4.	Kivett lakóház udvar	834	115

belterület 8265.	Park u. 8.	Kivett Lakóház, udvar, gazdasági épület	1382	40
belterület 8266.	Középdűlő utca	Kivett beépítetlen terület	528	15
belterület 8268/24.	-	Kivett beépítetlen terület	1540	14
belterület 8298.	Kertészház u. 12.	Kivett Lakóház, udvar, gazdasági épület	5577	530
belterület 8299.	Középdűlő utca	Kivett beépítetlen terület	1753	186
belterület 8307.	Park utca	Kivett beépítetlen terület	1402	220
belterület 8320/1.	-	Kivett beépítetlen terület	3099	1005
belterület 8320/15.	-	Kivett beépítetlen terület	6774	950
belterület 8321.	Középlaki utca	Kivett udvar	662	662
belterület 8348.	Középlaki u. 44.	Kivett lakóház, udvar	1713	224
belterület 8383/1.	Kerek tó utca	Csatorna	4948	16
belterület 8383/10.	Kerek tó utca	Kivett beépítetlen terület	3675	507
belterület 8385/1.	Kerek tó utca	Szántó	17983	461
belterület 8418/2.	Középdűlő utca	Kivett lakóház, udvar	855	132
belterület 8420.	Középlaki u. 46.	Kivett lakóház, udvar	882	218
belterület 8421.	Középlaki utca	Kivett beépítetlen terület	330	330
belterület 8422.	Középdűlő utca	Kivett beépítetlen terület	1550	356
belterület 8423.	Középdűlő utca	Kivett gazdasági épület, udvar	3365	140
belterület 8452/1.	-	Gyümölcsös	18075	380
belterület 9295/31.	-	Kivett beépítetlen terület	691	691
belterület 9296.	Középdűlő utca	Kivett lakóház, udvar	600	600
belterület 9297.	Dessewffy u. 1.	Kivett lakóház, udvar	478	478

A kisajátítás alapja és jogcíme az ingatlanoknak a kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. tv. 2. §-ának c) pontjában foglalt terület- és településrendezés célra történő felhasználása,

- 2.) kijelenti, hogy az ingatlan megszerzéséhez szükséges fedezetet 40.390.000,- Ft összeget biztosítja 2009. évi költségvetésében a pályázati és egyéb tartalék-keret terhére, annak összegét a költségvetési rendelet soron következő módosításával átcsoportosítja,
3. felhatalmazza a Polgármestert a kisajátítást pótló adásvételi szerződések, továbbá a kisajátítási eljárás kezdeményezésére, a kérelmek aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a terület biztosítás műszaki előkészítéséért, az adásvételhez, illetve a kisajátítási eljárás megindításához szükséges iratok biztosításáért,
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos az egyeztetések lefolytatásáért, megegyezés esetén a kisajátítást pótló adásvételi szerződések előkészítéséért, kisajátítási kérelmek előterjesztéséért, a kisajátítást kérő képviseletéért,
 Mislai József osztályvezető, a pénzügyi forrás biztosításáért
 Németh Béla polgármester a kisajátítást pótló adásvételi szerződések aláírásáért és a kisajátítási kérelmek aláírásáért.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen folyamatos

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: További kérdés, vélemény nem hangzott el. Megköszöni a részvételt, a bizottsági ülést bezárja.

K.m.f.


 (Pleskó Pál)
 a Bizottság elnöke

