

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság 2010. augusztus 26-án a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános ülésről

Jelen vannak: Pleskó Pál a Bizottság elnöke
Zalai Mihály a Bizottság tagja

Igazoltan távol maradt:
Bozsár Lajos a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:
Kovács György aljegyző
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető
dr. Szabados Ágnes jogi előadó
dr. Kovács Győző Okmányiroda vezető
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló módosított 29/2003. (XII. 29.) orosházi önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 2.) Bejelentések

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2010. (VIII.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága a Bizottság elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.



1.) Települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló módosított 29/2003. (XII. 29.) orosházi önkormányzati rendelet módosítása

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: „Világos és nagyon egyértelmű, hogy az élethelyzet kezd mindenkinek nagyon nehezülni. Itt is a lakossági szemétszállításban komoly hátralékok halmozódnak föl, amit nem lehet másfajta úton behajtani csak végrehajtással. Ez a rendelet-módosítás azt teszi lehetővé, hogy az Önkormányzat a közszolgáltató írásos megkeresése alapján térítésmentesen biztosítja a közszolgáltatás részére a közszolgáltatásban összefüggő személyes adatokat, hisz ez a rendelet eredetileg 2003-ban kelt, azóta nagyon sok adatváltozás, módosítás történt, ami nem került átvezetésre. Igen-igen gondot okozhatott, de megkérjük Bánfalviné Feldmann Ágotát ezzel kapcsolatban, hogy mondja el hogyan állunk a lakossági szemétszállítás beszedésével kapcsolatban. Az élet hozta ezt a rendelet-módosítást.”

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató: Évek óta halmozódik ez az adósságállomány. Amikor a szerződéseket módosítják a lakosok, illetve mikor új szerződő lép a rendszerbe, felveszik az adataikat. Orosházán nemcsak 15 éve folyik a rendszeres szemétszállítás, hanem ezt megelőzően is. Vannak még mindig olyan ügyfeleik, akiknek még mindig hiányosak az adatai, hisz akkoriban még nem vehették fel a személyes adatokat. Azóta már felveszik az adatokat és ilyen módon birtokukban van mindaz az anyag, amivel az Önkormányzat a végrehajtást tudja foganatosítani. Van egy elég szűk réteg, 10 % körüli, akiknek nem rendelkeznek még az adataival. Jelenleg úgy áll a lakossági díjhátralék, hogy 25 %-a a lakosságnak nem fizet. Átadtak több mint 11 millió Ft-ot végrehajtásra. Csak akkor lehet végrehajtásra adni az Önkormányzat fele, hogyha az 5.000 Ft-ot meghaladja a díjhátralék, megtörténik a felszólítás, illetve még a tértivevényes ismételt felszólítás. Ez a komplett anyag kerül át az Önkormányzathoz és akkor kezdődik meg a végrehajtás. Tavaly évvégén ez a szám még nem érte el a 20 %-ot, mostmár 25 %-on áll. A lakosság nagy része szegénységből eredően nem tud fizetni, viszont van egy olyan réteg, akiket ismernek, hisz orosháziak, aki nem fizet, mert nem fizet. Tudna fizetni és nyilván ezekkel szemben az Önkormányzat az eljárást meg tudja indítani és végre tud hajtani, ha az adatok birtokába vannak. Egészen a mai napig az adatok megkéréséért megfizette a Városüzemeltetés azt a díjat, amit meg kellett fizetnie az Önkormányzatnak. Az egyszerűsítés érdekében lekérték mindazon partnereket, akiknek hiányos az adata vagy nincs meg csak a neve és címe. Ezeket adták át az Önkormányzathoz és kérték azt, hogy díjmentesen kapják meg ezeket az adatokat arra hivatkozással, amit az előterjesztés tartalmaz.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: „Azt hiszem él egy régi rendelet még, amit annak idején 2000-ben én kezdeményeztem, mint Képviselő, hogy aki a szemétszállítási díjat február derekáig előre befizeti egy havi díjkedvezményt kap. Elég sokan veszik igénybe. A legolcsóbb rezsiköltség a szemétszállítási díj, én szomorúan veszem tudomásul, hogy egy óriási elszegényedés van Orosházán, de az adókat, ahogy a Szentírásban is van, hogy szabad-e adót fizetni a császárnak. Amit adnak az istenek az az Istené, amit a császárnak az a császáré. Tehát az adókat be kell hajtani.”

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Végrehajtáshoz ezek szerint nem elegendő a név és a lakcím ismerete?



Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető: Több adatra van szükség. Az anyja nevére és a születési dátumára is szükség van.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: A végrehajtás ezek szerint az, hogy adók módjára behajtható, jövedelemből letiltható?

Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető: Igen.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Odáig nem kerülhet a dolog, hogy ez rá legyen táblázva az adott ingatlanra.

Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető: Végso soron rá lehet terhelni.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Éves matrica kiküldésekor nem lehet ezeket az adatokat beszerezni?

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató: Az a rendszer, amit annak idején Képviselő úr kért, az most is működik. Megjelennek az emberek február végéig és aki az egész éves díjat megfizeti egy havi díjat elengednek nekik. Ilyenkor az adatfelvétel is megtörténik, fogy ez a mennyiség folyamatosan, de még nem kopott ki. Van egy olyan réteg, akiknek nincsenek meg az adataik. Ezek a legrégebben szerződött partnerek. Matrica kiküldése az első számla kiküldésével egy borítékban történik. Nagyon magas a postaköltség, ezért egy borítékban megy ki a matrica a számlával. Nem kötelező matricázni az edényeket. Egyetlen oka, hogy azonosítóval látják el, hogy megjelent Orosházán az a jelenség, amikor bevezették a mennyiségarányos díjtételt, hogy mindenki lecserélte a gyűjtőedényét 80 l-esre és utána még egyet-kettőt-hármat mellé kihelyezett. Most érdekes ez, mikor már nincs saját lerakó, hanem kg-ra fizetik meg a hulladékot. Ezért a matrica szükséges. Azért küldték ki, mert a lakosság nem ment volna be érte. A szemétszállítás olyan közszolgáltatás, ami teljesen eltér a többi közszolgáltatástól. A gáz és villany ügyeket kénytelenek az emberek intézni, mert egyébként kikötik azokat, büntetnek érte. A szemétszállításnál kötelesek elvinni a szemetet, ha fizetnek, ha nem. Azért az egyért jönnek be, hogy egy havi díjkedvezményben részesülnek azok, akik egész évre kifizetik. Nem tehetik meg, hogy nem szállítják el a szemetet, mert ez közegészségügy is.

A szelektív hulladékgyűjtésnél is körülbelül 1/3-a az értékesíthető a 2/3-a szemét. Annakidején Orosháza élen járt a szervezett hulladék gyűjtés-szállításnál. Nem javul ez a helyzet, tendencia – a közegészség része – hanem inkább romlik. A fizetési morál része is ezzel együtt romlik.

Zalai Mihály a Bizottság tagja: Az elmúlt évben ez milyen arányt mutatott?

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató: 10 %-ot nem haladta meg a kintlévőség a lakossági szemétszállítás területén.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Dr. Kovács Győzöt az Okmányiroda vezetőjét kérdezni, hogy törvényesen és díjmentesen ki lehet-e adni az adatokat?

Dr. Kovács Győző irodavezető: Ki lehet adni, eddig is kiadták a díjhátralékosok adatait. Az volt a probléma külterületek terén, hogy olyanok adatait is kérték tőlük, akik nem szerződtek még szemétszállításra (csecsemőtől az időskorig). Ezt természetesen nem lehet kiadni. Aki szerződött a Városüzemeltetéssel



szemétszállításra és díjhátralékosok, azok adatait eddig is mindig kiadták éveken keresztül. Az a probléma, hogy ezért fizetni kell és kellett eddig is.

Kovács György aljegyző: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Pénzügyi Bizottság legutóbbi ülésén felmerült a szemétszállítási díjhátralékkal kapcsolatban az a probléma, amit most Igazgatóasszony is a Bizottság elé tárt. Hozott a Pénzügyi Bizottság egy határozatot, melyben kérte a Jegyzőt, hogy adók módjára történő behajtással kapcsolatos intézkedéseket vizsgálja felül. Erről a délutáni Pénzügyi Bizottságon kapnak a Jegyzőasszonytól egy tájékoztatást. Abban szerepel, hogy szeretnének egy újabb egyeztetést tartani a Városüzemeltetési Zrt. és az Adóiroda között. Ez a rendelettervezet is ezt a célt szolgálja. Talán egy kicsit felgyorsítja a folyamatot, ha nem kell a Városüzemeltetésnek ezt az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfelekre ráróni, hanem az önkormányzat megkéri, mivel az önkormányzat élvezi azt a fajta mentességet, amivel ki lehet ezt iktatni és talán gyorsul a folyamat is.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi, kinek van kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül a következő határozatot hozta:

25/2010. (VIII.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága „a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről szóló”, módosított 29/2003. (XII.29.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló rendelettervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Bejelentések

Pleskó Pál a Bizottság Elnöke: Megkérdezi a Bizottság tagjait, kinek van bármilyen felvetése?

(Felvetés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


(: Pleskó Pál :)
a Bizottság Elnöke