

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: az Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottság 2008. április 17-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Pleskó Pál a Bizottság Elnöke
Bozsár Lajos a Bizottság tagja
Zalai Mihály a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:

Németh Béla polgármester
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
Miszlai József osztályvezető
Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető

Pleskó Pál a Bizottság Elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 3 fő bizottsági tag megjelenésével a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 3.) Ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról, valamint a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet-tervezetek
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 4.) Polgármester és Alpolgármesterek illetményének megváltoztatása
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) Interpellációra válasz
Előadó: Németh Béla polgármester

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:



27/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a Bizottság elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Pleskó Pál: Javaslom, hogy az 1. és 2. napirendi pontokat együtt tárgyalja meg a Bizottság.

- 1.) **Orosháza Város Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása**
- 2.) **Orosháza Város Önkormányzat 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló**

Pleskó Pál: Átadom a szót Miszlai József osztályvezető úrnak.

Miszlai József: Mindkét anyag alaposan, részletesen kimunkált a korábbi időszaknak megfelelően. A bevételi oldal esetében szeretnék utalni a helyi adók rendkívül magas teljesítési arányára, úgy a költségvetésen belül, mint abszolút értékben. Soha ilyen mennyiségű pénz helyi adó címén nem folyt be. Ezen belül az iparüzési adó óriási tételt tesz ki. Az itteni gazdálkodók részéről jelen pillanatban még nem érzékeljük azokat a negatív hatásokat az adózási oldalon, amiről az országos sajtóban már egyre többet lehet hallani. Az adó nagy részét azonban kevés adózó fizeti. Például ha egy cégnél fizetési vagy felszámolási eljárás indul, akkor az igen komoly adóbevételi kiesést jelenthet. Jelen pillanatban ilyen információnk nincs a Merián Rt-n kívül, melynek már jóideje elindult a felszámolása. Ezzel azt érzékeltetném, hogy milyen kényes az a határvonal, amikor azt tudjuk mondani, hogy biztonsággal teljesíthető a helyi adó, illetve mikortól tudjuk azt mondani, hogy túlzó és a 2008. évi költségvetés végrehajtását negatívan befolyásolhatná. A másik ilyen tétel a bevételi oldalon 1,5 milliárdos kötvénykibocsátás átvezetése a költségvetésen. Most fizettük ki az első kamatperiódust, 3,26%-os kamattal fizettünk. Az üzleti piacon bekövetkezett változások miatt április 15 – október 15-ig terjedő féléves periódusban már 4,3-4,5% körüli lesz az a kamat, amit fizetni fogunk. Még ez is kedvezőbb, mintha bármilyen forint alapú hitelhez jutottunk volna hozzá. A kiadási oldalról elmondható, hogy a régi, rossz konstrukciójú hiteleink kiegyenlítése, törlesztése jelenik meg. A sikeres bevételi teljesítések kapcsán illetve, hogy kevés pályázati kiírás történt 2007-ben, ennek kapcsán közel 100 millió forint pályázati tartalék maradt bent a 2007. évi költségvetésben.

Németh Béla: Az iparüzési adó a tavalyi évben a 2006. év alapján következett be. Tehát mintegy 1,5-2 éves követéssel jelenik meg a nagyságrend.

Miszlai József: A lassulás valószínűleg jövőre fog begyűrűzni. A kommunális adó esetében nem látunk olyan mértékű csökkenést, ami azt mutatná, hogy nagy mértékű létszámleépítések történnének a cégeknél.

Pleskó Pál: A két rendelet-tervezettel kapcsolatban kérdezem, milyen mértékben játszott bele a múlt év október-novemberében kivetett őstermelői adó befizetés?

Miszlai József: Segített az őstermelői adó befizetése a jó teljesítési arányában. Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy a második kör következik, melytől nem számolunk ekkora bevétellel. Ez is egyszeri esemény lesz, mivel 2009. évtől ezek az adózók az éves adójukat fizetik.

Pleskó Pál: Múlt héten a Pénzügyi Bizottság ülésén Könyvvizsgáló Asszony elmondta, hogy hihetetlen mértékű vagyonnövekedés következett be. A vagyonnövekedés forrása a saját erő következménye.

Miszlai József: Könyvvizsgáló Asszony rosszul fogalmazott, azonban az írásos anyagban már jól, tehát helyesen saját tőkéről van szó. Tehát nem a saját forrás, hanem a saját tőke finanszírozta azt a vagyonnövekedést. Ez a könyvvizsgálói jelentés 9. oldal (4) bekezdésében található.

Pleskó Pál: Megkérdezem a Bizottság tagjait van-e kérdésük, észrevételük? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátom az első előterjesztést. Aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

28/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. számú módosításának elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál: Szavazásra bocsátom a második előterjesztést. Aki azzal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

29/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.



Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) *Ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról, valamint a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet-tervezetek*

Pleskó Pál: Elolvastam a részünkre elküldött anyag utolsó bekezdését: „...Az ártörvény szabályaitól való eltérése a Zrt-nek nem feltétlenül eredményezi az Önkormányzat kártérítés alóli mentesülését. A Zrt-vel fennálló üzemeltetési szerződés szerint amennyiben az Önkormányzat nem a Zrt. által javasolt víz- és csatornadíjat állapítja meg rendeletében, abban az esetben a Zrt. árbevétel-kiesését kompenzálni köteles. A rendeletalkotás határidejének elhúzása a Zrt. kompenzációs igénye növekedését eredményezheti, aminek elkerülését javasoljuk.” Tehát minél hamarabb alkossuk meg a rendeletet. Mit jelent ez pontosan? Az Önkormányzat anyagi tehervállalásai között milyen jellegű összegek ezek?

Dr. Szabados Ágnes: Alpolgármester úr tájékoztatásként elmondta a Pénzügyi Bizottság ülésén, hogy az Ő információi szerint ez 3,6 millió Ft kiesést jelent a Vízművek részére.

Pleskó Pál: Tehát, ha elfogadjuk az „A” változatot, akkor a lakosság fizeti meg a 3,6 millió Ft-ot, ha a „B” változatot fogadjuk el, hogy nem emelkednek a vízdíjak, akkor az Önkormányzat fizeti meg.

Dr. Szabados Ágnes: Abban az esetben, ha az igényt érvényesíti a Vízművek Zrt. Ezt nem tudom előre megmondani.

Pleskó Pál: Ezt melyik hónaptól érvényesíti, ha tudja érvényesíteni?

Németh Béla: Az elfogadás után. A Közgyűlés május 16-án lesz és talán új díjakról is dönteni fog. A Vízművek Zrt. részéről nem lesz lehetőség ennek a díjnak az érvényesítésére, hiszen a tulajdonosok köreiben mi is ott vagyunk. Amikor el akar fogadni egy új árszabályzatot és azt érvényesíteni akarja, akkor az Igazgatótanácsnak és a Közgyűlésnek is ehhez hozzá kell járulnia. Abban talán összhang van, hogy a jelenleg is érvényben lévő áraknak meghosszabbításával ki tudjuk kényszeríteni azt, hogy a Vízművek Zrt. valamit lép a békéscsabai Árpád Fürdővel kapcsolatban, mert azért az nem járható, hogy a Vízművek Zrt-nek ez éves szinten mintegy 200 millió Ft-jába kerül a békéscsabai Fürdő fenntartása úgy, hogy vízdíjat nem fizet. Elképzelhető, hogy Csanádapácától kezdve Szarvasig kiválunk a Vízművek Zrt-ből, ha nem találunk megoldást. Az önköltséges árak az Orosházi Üzemigazgatóságnak lényegesen alacsonyabbak, mint egyébként a Békés Megyei Vízművek Zrt-nél. Javaslom, hogy fogadják el azt a határozati javaslatot, ami az eddigi árakat helyben hagyja.

Pleskó Pál: A májusi Zrt. közgyűlése felülírhatja, tehát a saját árait tudja érvényesíteni.

Németh Béla: Ha a többség így akarja, de mások is ezen gondolkodnak.

Pleskó Pál: Nem tudom, hogy nekünk a képviselőtünk marad-e vagy sem, mivel időközben a Gyopárosi Gyógyfürdő Rt. vezérigazgatójának nevezték ki Benkő Ferenc urat, aki eddig a Vízművek Zrt.-nél képviselte Orosházát.

A folyékony hulladékkezeléssel kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet-tervezetet nem értem.

Dr. Szabados Ágnes: A két rendelet tartalmazza a leürítési díjakat, ami a csatornadíjak másfélszerese. Amennyiben a Képviselő-testület az „A” változatot fogadja el, akkor a folyékony hulladék esetén az „A” változat elfogadható, mert azzal azonosak az összegek. Amennyiben a „B” változatot fogadják el, tehát nem emelkedik a víz- és csatornadíj, akkor a folyékonyhulladék rendeletet mindenképpen módosítani kell, mert most már időszerű a Városüzemeltetési Zrt. javaslata érvényesülni, mert eddig az ő díját sem emeltük meg arra tekintettel, hogy a másik díjelemről nem alakult ki döntés. Az „A” változat a folyékonyhulladék esetében szintén azt tartalmazza, ami a Vízművek javaslata volt február 11-én, vagyis azt az emelést. Ehhez képest Alpolgármester úr előterjeszti azt a módosító javaslatot, ami a tavalyi díjakat tartalmazza, az három díjelemet érint. Amennyiben az ivóvíz esetében a „B” változatot fogadják el és nem emelnek, akkor megszavazzák a módosítást és utána az egységes szerkezetben az egész folyékonyhulladék rendeletet.

Pleskó Pál: Megkérdezem a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük? Megállapítom, hogy nincs.

Aki az Alpolgármester határozati javaslatának „B” változatával egyetért, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

30/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága az a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ivóvíz-ellátási és szennyvíz- elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 28/2003. (XII.29.) Ö.r. számú rendeletét a víz- és csatornadíjak 2008. május 1. napjától történő megállapítása érdekében nem módosítja, a 2007. évi legmagasabb hatósági díjakat továbbra is fenntartja.

Felelős: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző a határozat megküldéséért

Határidő: azonnal”



Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál: Aki a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet módosítás „B” változatát fogadja el, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

31/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az a következő határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért Molnár Béla alpolgármester módosító javaslatával, mely szerint a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/2003.(VI.12.) Ö.r. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 1. számú mellékletében a díjakat tartalmazó szövegrész az alábbiakra változzon:

„A közszolgáltatási díj mértéke 2008. május 1. napjától 2009. április 30. napjáig tartó időszakra:

1188,00 Ft/m³ + ÁFA.

Közműves csatornahálózattal el nem látott településrészen alkalmazandó **díjkedvezmény:** a mindenkor hatályos költségvetési törvény 3. számú mellékletének 6. pontjában megállapított bruttó **100,- Ft/m³** (a kedvezményes díj mértéke 1104,67 Ft/m³ + Áfa).

A fizetendő közszolgáltatási díj az egy m³-re eső fenti díj és az elszállított települési folyékony hulladék mennyiségének szorzata.

A közszolgáltatási díj tartalmazza:

- a) a folyékony hulladék ideiglenes tárolására szolgáló létesítmény (szennyvízakna, ürgödör, stb.) kiürítésének és elhelyezés céljából történő elszállításának díját, ami 2008. május 1. napjától 903,00 Ft/m³ + Áfa és
- b) a szennyvíztisztító telep leürítő helyen történő elhelyezés és ártalmatlanítás díját (ártalmatlanítási díj), ami 2007. január 1. napjától 285,00 Ft/m³ + Áfa.”

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál: Aki a települési folyékonyhulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet módosításával egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

32/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 16/2003. (VI.12.) Ör. számú rendelet módosításának elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Polgármester és Alpolgármesterek illetményének megváltoztatása

Pleskó Pál: Az illetményalap változott 36.800,-Ft-ról 38.650,-Ft-ra január 1-től. Az ilyen lélekszámú település esetében a polgármesteri fizetés szorzója 12,5-13,5% között mozog. A polgármester eddigi fizetése 496.600,-Ft volt, az emelt illetményalapot megszorozom 13,5-tel akkor lenne 521.775,-Ft. A javaslat szerint 521.700,-Ft lenne a polgármesteri illetmény. Az alpolgármesterek illetmény az eddigi tízszeres szorzóval 368.000,-Ft helyett 386.500,-Ft lenne. A jogszabály szerint az alpolgármesterek fizetése nem érheti el a polgármester fizetését. 2008. január 1-től megváltozott, felemelt illetményalap szerint történik a polgármester és az alpolgármesterek hasonló elbírálása, csak a szorzandó változott.

Zalai Mihály: Pleskó Pál elmondta, hogy tízszeres szorzóval számoltunk eddig az alpolgármesterek illetményének megállapítása esetén. A határozati javaslatban szereplő összeget elosztom a megváltozott illetményalappal én csak 9,14-szeres szorzót kaptam, vagyis 353.400,-Ft-ot. Azt szeretném megkérdezni, hogy meghatározza-e valami ezt a szorzót az alpolgármesterek esetében?

Pleskó Pál: Ez az emelés a költségvetési rendeletben elfogadott. Tehát az egész évi illetményalapról már a Testület határozott.

Zalai Mihály: Arról szeretnék tájékozódni, hogy a polgármester illetve az alpolgármesterek illetményeinek szorzóját mi és milyen módon szabályozza?

Mákné Kiss Katalin: A polgármesteri tisztség ellátásáról szóló törvény szabályozza és a következőket kell figyelembe venni: mennyi a település lakossága, a miénk 10 ezernél több lakosú település, eszerint 12,5-13,5 szorzó van. Ugyanez a törvény írja elő, hogy a tisztségviselői illetményalapnak ezek a szorzatai lehetnek. Eddig úgy volt,

Mákné

hogy a legmagasabb szorzótól kicsivel kevesebb volt, tehát a 13,5 szorzót sohasem érte el. Az alpolgármesterek illetménye nem érheti el a polgármester illetményét. Annak idején Önök döntötték el, hogy az alpolgármesterek illetménye mekkora összeg legyen és most egységesen úgy lett emelve polgármester úrnak és az alpolgármester uraknak. A régi illetményalap 36.800,-Ft volt, jelenleg 38.650,-Ft.

Pleskó Pál: Tehát a jelenlegi maximális szorzóval a polgármester illetménye 521.775,-Ft, alpolgármesterek illetménye 5%-kal emelkedett, mint a közszolgálati szférában a többi dolgozónak.

Mákné Kiss Katalin: A polgármester esetében 24.900,-Ft és az alpolgármestereknek 19.900,-Ft bruttó összegben emelkedett az illetmény.

Pleskó Pál: Az alpolgármesterek esetében ennél magasabb összeg is megállapítható?

Mákné Kiss Katalin: Az alpolgármesterek esetében igen.

Zalai Mihály: Módosító javaslatom lenne. Nem tartom indokoltnak ilyen fajta különbség meglétét a szorzóban. Javaslom, hogy a polgármester illetményét 13-szoros szorzóval számoljuk, az alpolgármesterek illetményét 12-szeres szorzóval. Ebben az esetben a polgármester illetménye 502.450,-Ft-ra emelkedne, az alpolgármesterek illetménye 463.800,-Ft-ra. Véleményem szerint így a kellő távolságot is megtartjuk a fizetések között.

Pleskó Pál: Tudomásom szerint a címzetes főjegyzőasszony illetmény emelése is attól függ, hogy a polgármester illetménye hogyan emelkedik.

Bozsár Lajos: A törvény azt mondja ki, hogy az alpolgármesterek fizetése nem érheti el a polgármester fizetését.

Zalai Mihály: A Bizottság élhet ilyen javaslattal és a Képviselő-testület dönt a határozati javaslatról.

Pleskó Pál: A módosítás kapcsán a költségvetés módosítását is kezdeményezni kell.

Bozsár Lajos: A következő költségvetés módosításakor ez a beépíthető a költségvetésbe.

Pleskó Pál: Zalai Mihály módosító javaslata szerint a jogszabályi keretek között más illetményt állapít meg. A polgármester illetményét 502.450,-Ft/hó összegben állapítja meg, ebben az esetben a szorzó 13-szoros. Az alpolgármesterek illetménye 12-szeres szorzóval 463.800,-Ft/hó összegben állapítja meg. Aki elfogadja a módosító javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

33/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága Zalai Mihály képviselő módosító javaslatát -, mely szerint a polgármester illetménye 502.450,- Ft/hó összegben legyen megállapítva (a szorzó 13-szoros), az alpolgármesterek illetménye 463.800,- Ft/hó - 463.800,- Ft/hó összegben legyen megállapítva (12-szeres szorzó) – elfogadta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Interpellációra válasz

Pleskó Pál: Az április 2-i testületi ülésen Bozsár Lajos képviselő úr interpellált a Polgármester úrhoz a Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt-vel kapcsolatban több kérdésben. A választ a Képviselő-testület nem fogadta el, így Polgármester úr részben írásban, részben személyesen próbált választ adni Bozsár Lajos képviselő úrnak. Megkérdezem Bozsár Lajos urat, hogy a Polgármester úr április 11-én kelt írásos választ elfogadja-e vagy most kér szót?

Bozsár Lajos: Ezt a választ sem én, sem a Képviselő-testület akkor nem fogadta el. A következő javaslatot tenném ebben az ügyben. Következő hónapban zár a Fürdő, ezek után meg lehet nézni a Fürdő zárómérlegét, így megvizsgálható, hogy Pásztor úr részére jogszerű volt-e a prémium kifizetése vagy sem. Ha veszteségesen a Fürdő – információim szerint mínusz 17 millió Ft-tal zárt – akkor jogtalan volt a Pásztor úr részére történő prémium kifizetése. Továbbá ki kell kérnünk azt a jegyzőkönyvet, amelyben döntött a Részvénytársaság illetve az Igazgatótanács, hogy felhatalmazza az Igazgatótanács Elnökét, hogy csak olyan megállapodást köthet Pásztor úrral, mint a volt Igazgatóval. Ha ezek igazak, akkor még jobban megerősíti azt, hogy a Polgármester úr által adott válasz nem helytálló e tekintetben. Kérem, hogy a következő bizottsági ülésre kérjük ki az Igazgatótanács idevonatkozó jegyzőkönyvét és ki lehet azt az anyagot is kérni, melyet elkészítettek a vizsgálat során (összeférhetetlenség). Ez az anyag elkészült, mely hamarosan rendelkezésre áll és lehet, hogy Dancsó úrnál lehet, hogy meg is található, ami részletesen foglalkozik a kialakult szerződéssel. Továbbá a következő bizottsági ülésre azt a levelet is kérem csatolják be, amit az Igazgatótanács akkori Elnöke lekötött, amit Dancsó úr az április 2-i testületi ülésen felolvasott.

Pleskó Pál: Aki egyetért Bozsár Lajos képviselő úr által elmondott eljárás menetével, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Pleskó Pál

34/2008. (IV.17.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága egyetért azzal, hogy

- a Fürdő zárómérlegének elkészítését követően kerüljön megvizsgálásra, hogy a Vezérigazgató részére jogszerű volt-e a prémium kifizetése.

- kerüljön bekérésre az a jegyzőkönyv, amelyben döntött a Részvénytársaság illetve az Igazgatótanács, hogy felhatalmazza az Igazgatótanács Elnökét, hogy csak olyan megállapodást köthet Pásztor úrral, mint a volt Igazgatóval; az az anyag, melyet elkészítettek a vizsgálat során (összeférhetetlenség), valamint az Igazgatótanács előző Elnökének levele, amit Dr. Dancsó alpolgármester úr az április 2-i testületi ülésen felolvasott.

Felelős: Pleskó Pál, a Bizottság elnöke

Határidő: értelem szerint

Pleskó Pál: Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.



Pleskó Pál
a Bizottság Elnöke