

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság 2008. március 11-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános üléséről

Jelen vannak: Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese,
Bozsár Lajos a Bizottság tagja,

Igazoltan távol van: Pleskó Pál a Bizottság elnöke

Meghívottként jelen vannak:

Németh Béla polgármester,
Dr. Dancsó József alpolgármester,
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Miszlai József osztályvezető,
Erős Károly osztályvezető

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy 2 fő bizottsági tag megjelenésével a Bizottság határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a napirendi tárgysorozatra az alábbiak az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat 2008. évi Költségvetési rendelet-tervezete
Előadó: Németh Béla polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Szavazásra bocsátja az ismertetett napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2008. (III.11.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága a Bizottság elnök-helyettese által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezi a napirend előadóját, van-e szóbeli kiegészítésük?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Úgy gondolja, hogy a Bizottság megkapta azt a 2 db módosító indítványt tartalmazó, a holnapi testületi ülésen kiosztásra kerülő anyagot, amit a Pénzügyi Bizottság javasolni fog a Képviselő-testületnek, ezért kiegészíteni nem kívánja az előterjesztést.

Németh Béla polgármester: Annak reményében terjeszti holnap Orosháza város költségvetés-tervezetét a Képviselő-testület elé, hogy elfogadásra kerül. A költségvetés előkészítése folyamán megítélése szerint már volt egyszer egy elfogadható költségvetés-tervezet, ami bizonyos egyeztetések után visszakerül ismét a Bizottságok elé, amiben nincs olyan nagy módosulás, hogy itt új költségvetés-tervezetről lehessen beszélni. Ami nagyon lényeges ebben a költségvetés-tervezetben, hogy a bevételi oldalon a Gyógyfürdővel kapcsolatos bérleti díj mértéke nagymértékben csökken, innentől az ott kieső bevételi forrást - ami 55-60 millió Ft - kellett bizonyos más, a költségvetésben szereplő címekből apróbb-nagyobb tételekből összegyűjteni, hogy azok a betervezett költségvetési tételek – gondol itt a marketing és egyéb feladatokra – változatlan formában az előterjesztésben benne legyenek.

A költségvetés ilyen formában, ezen módosításokkal számára is – és vélhetően mások számára is – elfogadható. Ami gondja van az eredeti előterjesztéssel: azok a korlátozások, amelyeket a polgármesteri munka végzése során állított elé az egyeztetés után ez a költségvetés-tervezet. Úgy érzi, hogyha ez a Bizottság is támogatja mindazt, amit a pénzügyi bizottsági ülésen megfogalmazott, akkor ezek a korlátnak szánt dolgok nagymértékben kikerülnek a költségvetés tervezetből. Ez a Testület és személye munkáját is kevésbé fogja akadályozni és működőképesek tudnak lenni, hiszen arra is volt megoldás, ha az eredeti módosítás a bekorlátozásokkal jelenik meg, csak akkor heti rendszerességgel kellett volna testületi ülést összehívni. Örül, hogy úgy néz ki, hogy a bölcsesség ezen felülemelkedik és tudomásul veszi azt, hogy a város működésének nem az akadályozására kell, hogy koncentráljon a Képviselő-testület, hanem sokkal inkább a gördülékenység, a munka folyamatos végzése legyen a cél.

Sajnálja – és nem a fejlesztési alap megnövelése ellen szeretné a véleményét elmondani – hogy bizonyos programok (járdaeépítés, játszótérépítés, babafa-program) ennek az alapnak a berkeibe került be, ami adott esetben ennek a megvalósítását is kockáztathatja, hiszen más címen nyert pályázathoz, pályázati előkészítéshez kell az önerő, akkor ez a céltartalék erre is fordítható, és lehet hogy nem épül Orosházán játszótér vagy nem épül Orosházán járda. Az eredeti, címmel megjelölt formában is úgy volt elképzelve, hogy amennyiben nyílik pályázati lehetőség, akkor azt önrészként használnák fel. Úgy hiszi, hogy ez senki által nem vitatott, az ott maradt címen belül, ami legalább egy járdaeépítési, vagy egy játszótér-építési programot elindított volna. Reméli, amit most megfogalmazott, hogy egy közös céltartalékba való kerülés más lehetőséget is teremtsen ezen források részére, nem fogja az eredeti célt, elképzelést csorbítani. Mindannyian emlékeznek arra, hogy van lakossági igény járdaeépítésre, játszótérépítésre és a pályázati lehetőségekből ezt maximálisan próbálják érvényesíteni. Kiegészítésként ennyit kívánt elmondani.

Egy örömteli hírt szeretne a Tisztelt jelenlévőkkel közölni: egy órával ezelőtt ebben a teremben – 10 órakor – a régióban kerékpárútra pályázók közül Orosháza város volt az első, aki sikeres pályázati támogatási szerződést írt alá ünnepélyes keretek között. Kihangsúlyozta a DARFT Ügynökség képviselője is, hogy Orosháza az első település, aki együttműködési szerződést köt a sikeresen benyújtott, eredményes, jó elbírálású pályázata után. Ez adjon egy kis optimizmust, hogy végre valami megmozdult a pályázati lehetőségek körében, itt abban maradtak – hisz érdeklődtek, hogy milyen témákban pályáznak – hogy reményeik szerint két hónap múlva, a következő sikeres pályázat támogató szerződését is aláírhatják.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Röviden szeretné kiegészíteni a Polgármester úr által elmondottakat, illetve két lényeges dologra szeretné felhívni a figyelmet.

Valóban két nagy csoport az, amiben módosítás történt. Egyrészt a fejlesztési részek átkerülése a céltartalék részbe, amely mindenképpen azt eredményezi, hogy elsősorban a pályázati lehetőségeket kell megvizsgálni és utána, ha még sincs ezekben pályázati lehetőség, vagy pedig nem illeszthető be ilyen formában, abban az esetben szabad, lehet gondolkodni más megvalósítási formában. Ez egy igen lényeges változás.

A másik Gyopárosfürdő ügye, amely hosszas töprengést váltott ki régóta: szabad-e 87 millió Ft bérleti díjjal megterhelni a Részvénytársaságot működési szempontból, vagy sem. Ezt próbálja orvosolni az a javaslat, amikor gyakorlatilag az előző évek szintjéhez közeli bérletidíj-előirányzatot határoz meg a Részvénytársaságnak, és ebben az esetben reményeik szerint különösebb likviditási problémákat nem fognak okozni. Egyébként súlyos likviditási válságba sodorták volna a Részvénytársaságot. Ez az elmúlt héten az Igazgatóság ülésén is megfogalmazódott. Viszont meg kellett keresni, találni azokat a forrásokat, amelyekből a sokak által fontosnak tartott, így általa is fontosnak tartott városmarketing kiadásait is fedezni tudják, nyilván ezért a kiadási oldalon egy átrendezést kellett végrehajtani, illetve – amire Könyvvizsgáló asszony is utalt a jelentésében – bizonyos anomáliákat, ha nem is teljes mértékben, de mindenképpen talán az intézmények esetében is sikerült rendezni olyan dologi kiadások elismerésével, amelyek az eredeti előterjesztésben nem foglaltak benne, tehát ez egy előrelépés e tekintetben. Bár azt is tudják, hogy van azért olyan intézmény, amely finoman fogalmazva billeg, komoly odafigyelést igényel az elkövetkezendő hetekben, hónapokban, mert elég kétséges az előirányzatok teljesítése mind bevételi, mind kiadási oldalról. Ez a Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény, amelyre mindenképpen kiemelt figyelmet kell szánni az elkövetkezendő időszakban, hiszen súlyos gondok feszítik költségvetési oldalról az Intézményt, tehát ezzel biztos, hogy foglalkozni kell az elkövetkezendő hetekben, hogy egy megnyugtató működési keretet tudjanak találni majd az Intézménynek.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Úgy látja, hogy lényeges eltolódás van ebben a költségvetésben az elmúlt költségvetéshez képest számszerűleg, meg talán a figyelem jobban a pályázatra összpontosul, amit mindenképpen jónak tart, hiszen közös érdek, hogy minél több pénz jöjjön a városba minél kevesebb önerővel. Az, hogy milyen célokat valósítanak meg, nyilván elhatározás kérdése elsősorban, másodsorban pedig nyilván amire kiírják ezeket a pályázatokat.

A költségvetési anyag esetében nagyon beszédesek a grafikonok. Pl. 2007-ben működési igazgatási kiadásra 13 %-ot határoztak meg a költségvetésben, most 23 %-ot. A vonalas grafikát nézve szépen megy felfelé a működési költség. Alpolgármester úr említette, hogy feszültség van a Mezőben. Ott tényleg komoly feszültségek vannak, amelyekre mindenképpen oda kell figyelni és természetesen meg kell hozni ott is valamilyen optimális döntést az Intézményben tanulók érdekében. Azért kell odafigyelni, mert ha ezek a működési kiadások nagyon magasak, akkor azok a fejlesztési kiadások terhére fognak menni. Azt meg nem engedheti meg magának a város, hogy leszakadjon a hasonló nagyságrendű városokhoz képest. Minden lehetőséget meg kell ragadni ahhoz, hogy minél több pénz jöjjön. Az lenne a leghatékosabb, ha e tekintetben gondolkodna mindenki. Tudja, hogy nem egyszerű, mert nagyon sok helyre kell pénz, nagyon sok megoldásra váró feladat van, illetve új feladatok vannak, vagy jöhetnek be.

Mint már az előzőekben elmondta, nagyon sokat javult ez a költségvetés, természetesen nyilván lehetett volna még ezen javítani, ez egyféle olyan kompromisszum, ami mellett el lehet menni, amit lehet támogatni, de mindenképpen

úgy a Hivatal részéről, mint az Intézmények részéről, vagy ha úgy tetszik, a politika részéről is komoly odafigyelést igényel.

Polgármester úr említette, hogy a kerékpárút-pályázat nyert. Ez tényleg egy örömteljes dolog. Zárójelben jegyzi meg, hogy itt oda kell figyelni, hogy megfelelő pályázatokat írjanak. Láttam pl. a kardoskúti kerékpárút-pályázatot, egy szakmai odafigyeléssel nyert volna ez a pályázat is, vagy legalábbis nyeres-közelben lett volna. Vannak olyan tételei, ahol pl. 27 pontból 1 pontot kapott a város, megnézte direkt ennek a pályázatnak a részét. Ez szakmai munka, ami kimondottan a szakemberek felelőssége, hogy ezeket végigpontoszzák, hiszen ezek nyilvánosak, letölthető ez a pályázat, ezen végig kell menni, mert saját érdekük. Keményen dolgozni kell benne.

Visszatérve Gyopárosfürdőre: ott az 1,5 – 2 milliárdos pályázat, tényleg nem mindegy. Az egyik dolog, hogy valóban egy nagyon komoly összeg, a másik pedig, hogy mit valósítanak meg belőle. Ezt csak figyelemfelkeltésként mondaná.

Van egy módosító javaslata, ami nem rengeti meg a költségvetést, de szeretné, ha bekerülne, ezt elmondta az előző költségvetés-tervezet tárgyalásánál is: a Mátrai Stadionnál – most nem a finanszírozását mondja, hogy évek óta 17,5 millió – van két olyan öltözőobjektum, ami külön elektromos betápláláson van. Az új öltözőnek megvan, ki van építve, mindenféle betáplálást el tud még viselni, ezért javasolja, hogy a régi öltözőt válasszák le az elektromos hálózatról és kössék rá az új épületi hálózatra. Ez egy kis tervezést, kábelmunkát igényel, s ezáltal a régi épület elektromos járulékos költsége nyilván csökkenne, ami miatt a ráfordított összeg hosszú távon megtérül. Javasolja, hogy egy betáplálásra tegyék a Mátrai Stadiont és ami ennek a költsége – a Műszaki Osztály nyilván ezt tudja – azt biztosítsák. Véleménye szerint ez nem jelent magas költséget, a tartalék terhére ezt meg lehet csinálni.

Egyébként számára ez a költségvetés elfogadható.

Németh Béla polgármester: A Bozsár úr által említett pályázatot – a Kardoskút és Orosháza közötti kerékpárútra – Kardoskút nyújtotta be.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Vannak jó szakemberek itt a Hivatalban, ha közösen készítettük volna el, mert Orosházának is érdeke a nyertes pályázat. Egy kicsit valamilyen szinten az idegenforgalomhoz majd kapcsolódhat a Fehér-tó, lovaspálya, stb., ha szeret valaki kerékpározni. Fontos az is, hogy a városban összekössék a kerékpárutakat, de fontos az is, hogyha valakinek kedve van, az tudjon kerékpározni.

Németh Béla polgármester: Ugyanígy a Vitális dűlőn is.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Természetesen. Azért említi ennek a fontosságát, mert lehet hogy a kardoskútiak, akik csináltatták valakivel, ha bevonnak egy civil szervezetet, akkor esetleg kaphattak volna még 2 vagy 3 pontot. Sok egyéb ilyen apróbb dolog van, ami tényleg csak szakmai odafigyelést igényel.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Mislai József osztályvezetőtől kérdezi, hogy a Bizottság előtt lévő tájékoztatóban szerepel két módosító javaslat, ami a Pénzügyi Bizottságon született, ez benne van-e az előterjesztésben?

Mislai József osztályvezető: Nincs benne, ezzel együtt tárgyalandó az előterjesztés.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Még a mai napon meg fogja kapni minden testületi tag ezt az anyagot.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: A Pénzügyi Bizottság támogatta ezeket a javaslatokat?

Miszlai József osztályvezető: A Pénzügyi Bizottság támogatta ezeket a javaslatokat, a Bizottság elnöke ezt fogja a holnapi testületi ülésen javasolni, csak nem fogja felolvasni, hiszen mindenki előtt ott lesz az írásos anyag.

Németh Béla polgármester: Bozsár úr javaslatával kapcsolatban azt tanácsolja, hogy rögzítsék a témát. Nem tudják megfogalmazni, hogy mekkora nagyságrendet eredményezne ez.

Erős Károly osztályvezető: Az ajánlatkérés már megtörtént, de még nincs adatuk.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Véleménye szerint ezt önálló határozatként volna célszerű elfogadni.

Németh Béla polgármester: Véleménye szerint most a költségvetést el kellene fogadni, a költségvetést éves szinten legalább négyszer módosítják, s amikor teljes mértékben képből lesznek, hogy mennyi a tervezési, megvalósítási költsége ennek, akkor kellene a Testület elé bevinni. Most nem tudnak összeget mondani, szinte egy kitöltetlen váltó, hogy ezt csinálják meg, de nem tudják, hogy 120, vagy 500 ezer forintot igényel.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Nem túl nagy nagyságrend. Erős úr nyilván tudja, hogy miről van szó, voltak kinn, megbeszélték. Ezt azért lenne érdemes megcsinálni, mert a régi épületen ezek a járulékos költségek folyamatosan minden hónapban megjelennek, ezen beruházás révén ezek a költségek csökkennének, tehát a beruházás hosszútávon megtérülne.

Németh Béla polgármester: Nincs ellene a javaslatnak, csak most nem tudnak összeget megfogalmazni. Amikor a Városfejlesztési Osztály elkészül a bekerülési költséggel, akkor előterjesztik a Testület elé akár határozatként, és amikor lesz egy költségvetési módosítás, akkor azon keresztül már le lesz futtatva. Erről most nem kellene szavazni.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Elfogadja.

Miszlai József osztályvezető: Így jó lesz, a határozatban megjelölik majd a forrást is.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezi Bozsár Lajost képviselőt, a Bizottság tagját, visszavonja-e az előzőekben tett módosító javaslatát.

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: A költségvetéshez tett módosító javaslatot visszavonja. A javaslatot egyébként továbbra is fenntartja az elhangzottaknak megfelelően.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Az előterjesztett két módosító javaslatot abban az esetben, ha a költségvetésről szavaznak tekintsék a költségvetés részének?

Miszlai József osztályvezető: Ez a Pénzügyi Bizottság javaslata.

Németh Béla polgármester: Mint módosítást ezt is meg kell szavazni, utána pedig a módosítással együtt a rendelet-tervezetről kell dönten.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: A második módosító javaslattal a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat költségvetésének végösszege nem változik, csak a tartalom módosul?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző: Igen. Ez volt a kérelem.

Dr. Dancsó József alpolgármester: Azért most lett ez kiszámolva, mert akkor csak a keretösszeg lett meghatározva, nem lehetett pontosan tudni, hogy a járulékok hogyan alakulnak. Osztályvezető úr ígérte, hogy pontosan kiszámolja és pontos összegek szerepelnek most már. A végösszeg nem változott. Ez azért van, mert dologból nem lehet átcsoportosítani személyire, személyiből viszont dologra adott esetben lehet, ezért kérte Csizmadia Gergely képviselő úr, hogy a Bizottság ezt támogassa, és a Bizottság tudta ezt támogatni.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezi Bozsár Lajos képviselőt, a Bizottság tagját, van-e módosító javaslata?

Bozsár Lajos a Bizottság tagja: Nincs módosító javaslat.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Megkérdezi a jelenlévőket, kinek van további véleménye, kérdése?

(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által elfogadott a 26. § (3) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatot, mely szerint „A polgármester a jóváhagyott költségvetésen belül a felhalmozási célú kiadások terhére a Pénzügyi Bizottság döntését követően, annak megfelelően vállalhat kötelezettséget”.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

24/2008. (III.11.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága a Pénzügyi Bizottságnak az Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet 26. § (3) bekezdésére vonatkozó módosító javaslatával egyetért, mely szerint: „A polgármester a jóváhagyott költségvetésen belül a felhalmozási célú kiadások terhére a Pénzügyi Bizottság döntését követően, annak megfelelően vállalhat kötelezettséget”.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátja a Pénzügyi Bizottság által elfogadott módosító javaslatot, mely lényegében a Gyermek és

Ifjúsági Önkormányzat költségvetésén belüli átcsoportosításra vonatkozik az írásos előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2008. (III.11.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága a Pénzügyi Bizottságnak az Orosháza Város Önkormányzata 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetben a Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat költségvetésén belüli átcsoportosításra vonatkozó módosító javaslatával egyetért, mely szerint a személyi jellegű kiadások 272 ezer Ft-tal, ezzel összhangban a járulékok 111 ezer Ft-tal növekednek, mely a dologi kiadások 383 ezer Ft-os csökkenését idézi elő. Ennek következtében a szakfeladaton a személyi juttatások összege 1.100 ezer Ft-ra, a munkaadókat terhelő járulékok összege 400 ezer Ft-ra, a dologi kiadások főösszege 1.000 ezer Ft-ra változik.

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Szavazásra bocsátja Orosháza Város Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelet-tervezetét az előzőekben elfogadott módosításokkal együtt.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

26/2008. (III.11.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

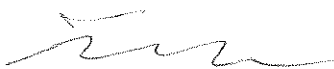
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámláló Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetnek a támogatott módosításokkal történő elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Zalai Mihály, a Bizottság elnök-helyettese, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Zalai Mihály a Bizottság elnök-helyettese: Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.


(: Zalai Mihály :)
a Bizottság elnök-helyettese

