

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság 2014. április 24-én a Polgármesteri Hivatal II. emelet 22. számú kisteremében megtartott *nyilvános* üléséről

**Jelen vannak:** Németh Béla a Bizottság elnöke  
Rucz József a Bizottság tagja  
Füvesi Sándor a Bizottsági tagja

**Meghívottként jelen vannak:**  
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Javaslatot tesz a Bizottság felé a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére, Füvesi Sándor bizottsági tagot javasolja.

(Füvesi Sándor bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátja, hogy Füvesi Sándor kerüljön kijelölésre az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### 24/2014. (IV.24.) ÜSZB. számú h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Füvesi Sándor bizottsági tagot jelöli ki.

Németh Béla a Bizottsági elnöke: „A meghívóban három napirendi pont volt felsorolva. Javaslatom élek a bizottság felé, hogy a „Térfigyelő kamerarendszer kiépítését célzó pályázat benyújtása” című napirendi pontot tegnap megkapott írásos anyagát, mely pályázatról szól 100 %-os támogatottsággal, vegyük fel a mostani bizottsági ülés anyagába.

Szavazásra bocsátja a kiegészített napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

25/2014. (IV.24.) ÜSZB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága a Bizottság folyó ülése kiegészített napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési beszámolója**  
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben  
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző
- 2.) **Beszámoló a 2013. évi közfoglalkoztatásról**  
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 3.) **Térfigyelő kamerarendszer kiépítését célzó pályázat benyújtása**  
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 4.) **Egyebek**

(Miszlai József, és Hagymási László irodavezetők az ülésterembe megérkeztek.)

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „A most érkezetteknek mondom, hogy a napirendünket 3. napirendi pontként a térfigyelő kamerákra történő pályázat benyújtásával bővítettük. Tudom, hogy nem feltétlenül kellene a bizottságnak tárgyalnia, de azt hiszem, hogy van ez egy annyira fontos, és jelentős esemény, hogy ez a bizottság is véleményt formálhat a többiekhez hasonlóan, hisz a bizottság azt tárgyalja, amit a napirendre felvesz.”

1.) **Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési beszámolója**

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Könyvvizsgáló jelentését megkaptuk.”  
Megkérdezi az előterjesztőt, hogy az írásos anyagon túl van-e szóbeli kiegészítése?

**Miszlai József** irodavezető: „Kiegészítenivalóm nincsen, inkább csak egy összegzést szeretnék mondani ezzel az anyaggal kapcsolatosan. Próbáltuk az anyagban részletesen kifejteni az írásos indoklást. Azt gondolom, hogy sok kérdésre tud választ adni. Amit szeretnék kiemelni, az az adósságkonszolidációnak az I. üteme, amit szintén beleraktunk ebbe az anyagba, és utaltunk a fennmaradó állománynak az értékelésére, ami február 28-ával bekövetkezett. Jelen pillanatban is mondhatom, hogy nincs hosszú lejáratú kötelezettsége, már hitelből adódó kötelezettsége jelen pillanatban a városnak. Viszont amit szeretnék még hozzátenni, hogy ami koncepciót a 2013. évi költségvetési koncepcióban 2012. novemberében megfogalmazott a Képviselő-testület, úgy gondolom, hogy a számok is alá tudják támasztani, hogy sikerült megvalósítani. Természetesen azzal a megjegyzéssel, hogy egyrészt a helyi adóval sikerült a tervet év végére teljesíteni, másrészt volt két kormányzati beavatkozás, egyszer egy 220 milliós, egyszer pedig egy 200 milliós állami forrás. Ez segítette azt, hogy jelen pillanatban tartósan pozitív számlaegyenleggel zár a város, és tulajdonképpen ebből tudunk gazdálkodni, mint

ahogy a tizenegynéhány évvel ezelőtti önkormányzati gazdálkodásra volt jellemző. Köszönöm szépen.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a rendeletervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**26/2014. (IV.24.) ÜSZB. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága az **Önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendeletervezet** megvitatását és elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

**Felelős: Németh Béla**, a Bizottság elnöke a bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint.

**2.) Beszámoló a 2013. évi közfoglalkoztatásról**

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy az írásos anyagon túl van-e szóbeli kiegészítése?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**27/2014. (IV.24.) ÜSZB. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.”

**Felelős: Németh Béla**, a Bizottság elnöke a bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint.

### **3.) Térfigyelő kamerarendszer kiépítését célzó pályázat benyújtása**

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy az írásos anyagon túl van-e szóbeli kiegészítése?

**Hagymási László** irodavezető: „Annyi kiegészítés van, hogy a pályázat összege, azt hiszem, ebben az előterjesztésben 61 millió forinttal szerepel. A pénzügyi bizottsági ülésen jeleztem, hogy még várunk az üzemeltetési költségre egy ajánlatot, amit be szeretnénk tenni a pályázatba, mert utólagos információk alapján azt a következtetést vontuk le, hogy az üzemeltetési költséget is be lehet emelni a pályázati elszámolható költségbe, így 5 évre 7 és fél millió forint értékben fog növekedni ez a költség, de a pontos összeget, mivel úgy lettem behívva, nem tudom megmondani.

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Szerintem nincs jelentősége.”

**Hagymási László** irodavezető: „Akkor nagyságrendben 7 és fél millió forinttal fog növekedni a pályázat.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Ezt holnapra pontosan fogjuk tudni a Képviselő-testületi ülésen?”

**Hagymási László** irodavezető: „Igen.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Olyan kérdésem lenne először is, hogy mennyi volt a pályázható keret maximuma? A másik, hogy elég kapkodó mondatokkal van ez a határozati javaslat megfogalmazva, azt hiszem egy nyelvészeti szeminárium fél évig elszórakozna vele. Jelzem, hogy a mondat alanya az, hogy Képviselő-testület. A szó az első szó, hogy dönt, az az állítmány. Van egy határozónk a mondat végén az, hogy benyújtásáról. Minden a határozónak van alárendelve, ezen el lehetne szórakozni komolyan fél évig, ha ezt valaki elemezné. Az a kérdésem lenne, hogy ez egy belügyminiszteri rendelet, ami ad egy keretet, amire igazából pályázunk, tehát ez nem egy hagyományos pályázat, most ezt nem egy fontos kollégium, vagy egy testület írta ki, hanem maga a miniszteri rendelet. Láttam már ilyet, csak ez valószínűsíti azt, amit én itt már korábban kérdeztem, hogy az ilyenek elég hamar szoktak, és elég gyorsan megjelenni rövid határidővel, azt is tudjuk sokszor, hogy miért, mert van egy bizonyos kerete, és már valahova el kell költeni. Nincs ezzel semmi probléma. Ez körülbelül – dátum van benne valahol, mikor jelent ez meg, az indokolhatja azt, hogy annyira rövid határidőn belül kell döntenie róla, mert ha a múlt héten jött ki, akkor nincsen több kérdésem. Persze 100 % pályázó, csak hogyha már egyszer csináljuk, lehetett-e volna esetleg még több pénzt 100 %-kal szerezni. Tehát én csak azért kérdezem, hogy mennyi volt a keret, mert ha már egyszer csináljuk, akkor hadd szóljon.”

**Hagymási László** irodavezető: „A határozati javaslat felvevő mondatára valóban igaza lehet a Képviselő úrnak. Azt a megoldást választotta a kolleganónk, hogy a klasszikus beosztást úgy, hogy beemelte a cifra joghivatkozásokat és ily módon alakult ki ez az egyes pont. A pályázatnak a megjelenéséről annyit valóban jól becsült meg, hogy a múlt héten jelent meg a rendelet. Ez egy régebbi rendeletnek a módosítása, és egyben válaszolok a keretösszegre. Régen ez egy minden évben megjelenő pályázat volt 25 millió forintos felső határértékkel. Ez az érték kimaradt

ebből a rendeletből, így aztán egy fenntartható, rendőrséggel, hatóságokkal egyeztetett szakmai alapon megközelített kamerarendszer kialakítása történt meg. Ennyi a pályázandó összeg. Nem voltunk szívbajosok, ha lehet ilyet mondani. Persze abban diszpécser szoba, illetve helyiség kialakítására nem volt lehetőség, illetve a kamerarendszernek a darabszáma is óhatatlanul korlátozott volt. Itt pedig annyi különbség van az általános műszaki tartalmakban az előzőekhez képest, hogy itt önálló tartóoszlopban gondolkodunk, nem kell akkor más szolgáltatónál, vagy egyebeknél kuncsorognunk, vagy bérleti díjat fizetni. Ez az oszlop használható még ugye majd másra. Esetleg tovább lehetne fejleszteni a hálózatot, vagy más egyéb szolgálatra.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Most ezt a Megyei Rendőrkapitánysággal nem kellett egyeztetni, mert valaha ez úgy működött, a 25 millió forintos felső határral, hogy általában szétszították a megyék között, és egy-egy megye egy vagy két lehetőséget kapott a Belügyminisztériumtól ilyen pályázatra. Mindig a Megyei Rendőrkapitánnyal kellett egyeztetni, hogy most melyik térség az, amely leginkább fertőzött a bűnözés területén, és akkor azokat támogatták, hogy ott kerüljön sor egy térfigyelő rendszer kiépítésre, ahol mindig is kell, tehát rendkívül kedvező. Én azt hiszem, hogy ez volt a megoldás, ha ilyen rövid idő volt is, be kellett adni, meg kellett lépni. Hogy a Testület tagjai esetleg vitatják itt a napok kérdését, hisz a mai nap kellene benyújtani, de nincs előírva, hogy testületi határozat kell hozzá. Nyilván a mi gyakorlatunk az, hogy képviselő-testületi támogatás is van mögötte. Ezt lehet pótolni, ami csak erősíti a pályázatunk komolyságát. Valójában, ha úgy dönt a Testület holnap, hogy nem kíván ezen a pályázaton részt venni, akkor vissza lehet vonni, és akkor a benyújtást is lehet annullálni, nincs belőle gond. Nem hiszem, hogy ilyen badarságot elkövetnénk. Ilyen pályázatnál, ami a biztonságunkat, a térség biztonságát is szolgálná, 100 %-os támogatottsággal ezt meg kell futtatni annak reményében, hogy nyerünk.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Egy rövid kérdésem van. Amit az Irodavezető úr mondott az előbb, hogy erre lehetett korábban is pályázni. Nem emlékszem rá, hogy volt már ilyen térfigyelő kamera rendszerünk, pályáztunk már rá? Ha pályáztunk már rá korábban, akkor mi volt, hogy volt?”

**Hagymási László** irodavezető: „Mi mindig pályáztunk erre a 25 millió forintra, de két projekt célt jelöltek meg. Az egyik volt a biztonsági kamera, és volt egy másik cél, ami most nem jut az eszembe, de lehet, hogy akkor Bizottsági Elnök úr meg tudja mondani.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Még polgármester koromban voltak ezek a pályázatok, de mindig be volt korlátozva, és ehhez kellett a Megyei Rendőrkapitányságtól egy támogatói nyilatkozat, mert anélkül a Belügyminisztérium nem vette komolyan a pályázatot, hisz akkor, ahogy az előbb is említettem, nem érezte azt, hogy a terület, ami pályázott - mert minden Önkormányzat pályázott rá nyilván - bűnözés szempontjából milyen mértékig fertőződött meg, hogy na, akkor azt kellett támogatni. Kettőre volt lehetőség a megyében, de nekünk kellett volna a Rendőrségen belül annak a figyelőszolgálatnak és szobának a költségeit vállalni. Ez volt a hátulütője meg a 25 millió forint maximum, és tovább nem lehetett menni ez ügyben.”

**Hagymási László** irodavezető: „Annyi kiegészítést még, ha megengedi Elnök úr, hogy itt, ennél a megoldásnál be van szerevezve a Megyei Kapitány úr támogatói

nyilatkozata. Ennyivel előrébb vagyunk. Szerintem ez is talán támogatja a pályázatot. A diszpécser szobát, amit kialakítunk, a 24 órás ügyeleti szoba esne egybe vele, ily módon a személyi feltételeket a Rendőrség biztosítja, ami eredetileg 24 órában ellátott szolgálathoz kapja tulajdonképpen ezt a kamera felügyeletet. Így alakulnak ki a rendszerek.”

**Füvesi Sándor** képviselő: „Ha már egyszer felvettük napirendre, akkor vesézzük ki. Most látom, hogy azért elég szépen a belváros és Főtér, piactér, Rákóczi út, Kossuth utca be lesz kamerázva. Nem vagyok a téma szakértője, de ezt indokolják a rendőrségi mutatók, itt akkora bűnözés lenne a belvárosban? Nem akarok itt területet mondani, hogy bizonyos területre is jut kamera, de hogy a belvárosra is ennyi, vagy ez a megelőzés szempontjából jó, nem is azért, hogy most mi van, hanem, hogy a későbbiekben se történjen meg. Ez egy visszatartó erőt jelenthet, hogyha az egész belváros be lesz kamerázva. Én azt gondolnám a laikus agyammal, hogy az ilyen inkább olyan területre szükséges, ahol kevésbé van közvilágítás, vagy külterületibb rész - hogy is fogalmazzak úgy jegyzőkönyvben, hogy ne bántsak meg senkit - tehát nem belvárosi, hanem a többi. Ott olyanok a mutatók, olyanok a veszélyeztetettségek, ott inkább laknak kis házakban kis kerítés mögött a nyugdíjasok, amiket olvas az ember, hogy oda azért sűrűbben betörnek, mert a szomszéd házakban sincs már lakó, esetleg nem jó a közvilágítás, nagy a sötétség. Esetleg oda több kamerát, tehát ezt az elosztást átgondolni, mert most már tényleg úgy vagyunk vele, hogy bement a pályázat, mit tudunk rá mondani, mai nap kell feladni. Most már így olyanról beszélünk, amihez már nem tudunk mit hozzászólni, esetleg egy bizottsági ülést lehetett volna hamarabb, ha már testületit nem is.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Most én válaszolnék. Nem igazán volt idő – ahogy említetted – átnézni, mert azért a város, a bevezető útszakaszok mind le vannak fedve, innentől kezdve ha be kell jönni a városba vagy a város végére ki kell menni vagy a város széléről be kell jönni, akkor a kamera rögzíti azt a mozgást. Nem hiszem, hogy valaha is lesz úgy kamerázva, hogy egy-egy utca x háza elé, mert esetleg azt érezzük frekventáltan veszélyeztetettnek, hanem a fő közlekedési vonalakat, ami adott esetben átmegy a városon, ha azt, az ottani mozgást nyomon tudjuk követni, akkor megítélésem szerint sok mindent ki tudunk szűrni azon személyek mozgásából is, akiket nem igazán szeretnénk, hogy sokat tudjanak mozogni ezeken a helyeken.”

**Hagymási László** irodavezető: „Annyival egészíteném ki, amiket Képviselő úr mondott, hogy én úgy gondolom, talán úgy szerencsés, és ez történt a gyakorlatban is, hogy a Rendőrség két szakértője, munkatársa irányítása, és aktív közreműködése mellett, az ő javaslataik figyelembe vételével készült el ez a kamera elhelyezési térkép. Visszatérve még a Képviselő úr kívánalmára, hogy jó lett volna esetleg egy egyeztetés, mert igen időszükében voltunk, annak örülünk, hogy a Rendőrségen két egyeztetést sikerült a szakemberekkel felvállalni. Még annyi kiegészítést viszont érdemes hozzátenni, hogy ezeknek a kameráknak a helye nem szentírás. Én úgy gondolom, és azért is merem mondani jegyzőkönyvbe bizottsági ülésen, hogy módosítható ezeknek a kameráknak az elhelyezése. Nem gondolnám, hogy ez szentírás, a lényeg az, hogy a darabszám, és a műszaki tartalom meg legyen a helyszínen, hogyha a gyakorlat úgy mutatja, hogy esetleg egy utcával arrább, vagy egy kereszteződéssel arrább nagyobb hasznát látná a Rendőrség, akkor a javaslataikra módosíthatjuk. Én úgy gondolom, ráadásul egy BM-es javaslatról van szó, hogy kellő alátámasztással, indoklással a pályázatunkban ez módosítható.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Valójában az nagyon jó, hogy két szakértőnek a véleményét kikértétek, akik tájékozottabbak vélhetően nálunk ebben a témakörben, és ők ebben egyetértettek. Az meg külön jó, hogy ez mobil, és bárhová áthelyezhető, ha ezt indokolja valami. Innentől kezdve azt hiszem, hogy azon kell szurkolnunk, hogy elnyerjük ezt a támogatást, és jövő június 30-ig megvalósuljon a beruházás.”

**Hagymási László** irodavezető: „Talán még annyi kiegészítés, hogy a belvárosnál kicsit magasabbnak tűnik a kamerák száma. Azért ne felejtsük el, hogy egyre több költséget tesz ki, egyre több összeget investál bele a közterületekbe az Önkormányzat. Annak nem árt, hogyha van egy ilyen kamerás visszatartó ereje.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: „Valójában a legnagyobb mozgás az mindig a belvárosban van. A legtöbb ember itt mozdul meg.”

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata?  
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

**Németh Béla** a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat, és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**28/2014. (IV.24.) ÜSZB. számú h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámláló Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a belügyminiszter által az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5a) bekezdésében adott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 2012/2010. (VII.1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 2012/2010. (VII.1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – elrendelt, a települési önkormányzatok a közbiztonság növelése érdekében térfigyelő kamerarendszerek kiépítéséhez és bővítéséhez vissza nem térítendő támogatás igényelhetősége kapcsán pályázat benyújtásáról.
2. felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések és a támogatási szerződés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések aláírásáért,  
Hagymási László irodavezető, a pályázat határidőre

történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a támogatási szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Mislai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

**Határidő:** 2015. december 31. a pályázat megvalósítására”

**Felelős:** Németh Béla, a Bizottság elnöke a bizottság véleményének ismertetéséért

**Határidő:** értelem szerint.


#### 4.) *Egyebek*

**Németh Béla** a Bizottság Elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait van-e bármilyen kérdése, felvetése, bejelentése?

(Kérdés, felvetés, bejelentés nem hangzott el.)

**Németh Béla** a Bizottság Elnöke: Megköszöni a részvételt, az ülést bezárja.

K.m.f.

  
Füvesi Sándor  
a Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő

  
Németh Béla  
a Bizottság elnöke

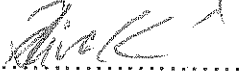
# J E L E N L É T I Í V

az Ügyrendi- Szavazatszámiláló Bizottság  
2014. április 24-i ülésén jelenlévőkről

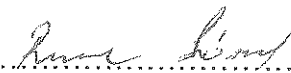
Németh Béla a Bizottság elnöke



Füvesi Sándor a Bizottság tagja



Rucz József a Bizottság tagja



Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

Csizmadia Ibolya alpolgármester

Elekes Lajos alpolgármester

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző



Kovács György irodavezető

Miszlai József irodavezető

Hagymási László irodavezető

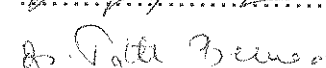
Dr. Tóth Bernadett

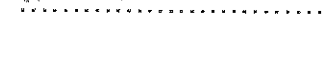
Dr. Miszlai Judit

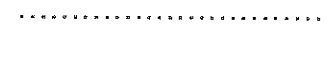
Dr. Mészáros Gabriella

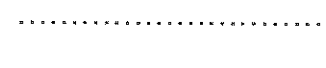












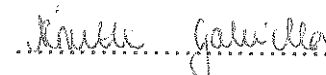
Buzai Csaba Justh Zsigmond Városi Könyvtár Igazgatója

Rózsa Zoltán Szántó Kovács János Múzeum Igazgatója

Vaszkán Erzsébet ESZK intézményvezetője

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

Németh Gabriella intézményvezető



Abonyi Lajos Németh Nemzetiségi Önkorm. 1. elnöke

Simondán Gusztáv Roma Nemzetiségi Önkorm. elnöke

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

.....

.....