

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottság 2011. április 14-én a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott *nyilvános* ülésről

Jelen vannak: Németh Béla a Bizottság elnöke
Füvesi Sándor a Bizottság tagja
Rucz József a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:

Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Kovács Győző irodavezető
Miszlai József irodavezető
dr. Miszlai Judit jogtanácsos
Vargáné Szluka Izabella csoportvezető
Misák Ferencné ESZK képviselő
Bogárné Kiss Ildikó ESZK képviselő

Németh Béla a Bizottság elnöke: Köszönti a Megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 fő bizottsági Tag jelenlétével határozatképes, az ülést megnyitja. Megkérdezi, hogy van-e valakinek módosító indítványa a napirendi pontokkal kapcsolatban?
(Módosító indítvány nem hangzott el.)
Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2011. (IV.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága a Bizottság a folyó ülésnapirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint fogadta el:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) A szociális szolgáltatásokról szóló 6/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Kovács Győző irodavezető
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

- 3.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési beszámolója
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
 Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

1.) A szociális szolgáltatásokról szóló 6/2010. (II.18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a napirend előadóját, van-e szóbeli kiegészítése?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet az előterjesztés szerint.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2010. (IV.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámlló Bizottsága a „Szociális szolgáltatásokról” szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása

3.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési beszámolója

Németh Béla a Bizottság elnöke: Megkérdezi a napirend előadóját, van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztésekkel kapcsolatban?

Miszlai József irodavezető: „A korábbi években kialakult rendnek megfelelően a 2.) és a 3.) napirendi pontot együtt értékelem, hiszen szoros összefüggésben vannak egymással. Az utolsó módosítás, ahol az átvezetések következtében a főösszeg csökkent a legutolsó – decemberi – módosításhoz képest. Ezt tételesen felsoroltuk. Ez tulajdonképpen megteremtette annak a lehetőségét, hogy a zárszámadási rendelet-tervezetünket elő tudjuk készíteni az előirányzati oldalról. Az, ami a IV. módosításban szerepel előirányzat, az a beszámolóban az utolsó módosított előirányzatként szerepel, ahogy ez szokott is lenni.

Áttérve a beszámolóra, hiszen az utolsó módosításban – mint jeleztem is – jobbra olyan tételek jelennek meg, amelyek előkészítik a zárszámadási rendeletet. A zárszámadásból csak néhány dolgot szeretnék kiemelni, hiszen itt is próbáltunk elég alaposan indokolni és bemutatni, melyet a Könyvvizsgáló is véleményezett. Úgy gondolom, hogy megfelelő és elégséges információ áll rendelkezésre a Képviselőknek. Amit szeretnék kiemelni az az, hogy a sorok között olvasva és le is írva szerepel az anyagban, hogy a 2010-es év nem volt könnyű. Nem volt könnyű az indulás, mikor közel fél milliárdos állami apanázscsökkenéssel kellett szembesülnünk, folytatódott azzal, hogy évközben struktúraváltás -, ami részben orvosolhatta volna az állami finanszírozás csökkenését - nem történt. Befejezve azzal, hogy az iparüzési adó, amivel számoltunk 90 %-ra teljesült. Ezek a tényezők, mind halmozottan és egymás mellé rakva értékelés szempontjából is rámutatnak arra, hogy elég nehéz évet hagytunk magunk mögött. A mérlegben szereplő adataink között ez meg is látszik. Látszik, hogy jelentősen megnőtt a folyószámlahitel-állományunk – hozzáteszem, fejlesztési hitelt 2010-ben sem vettünk fel. Illetve hosszútávú kötelezettségvállalás - ilyen értelemben annak az igénybevétele - nem történt meg. Ez vélhetően 2011-ben meg fog történni majd, amelyek áthúzódnak 2010-es évről. Látszik egy szállítói állománynövekedés, ami szintén összefüggésben van azzal, hogy a költségvetés szállítókkal finanszírozott részben, itt nemcsak a Hivatalt kell érteni, hanem az Intézményhálózatát is természetesen. Tehát egy jelentős növekmény van, illetve látni lehet, hogy a pénzkészlet viszonylag alacsony szinten mozog a korábbi évekhez képest, mert ugye minden csak viszonyítás kérdése. A dolgok, amelyek követték egymást, annak a következményeit ki lehet olvasni a zárszámadási anyagban. Annyit azért hozzá kell tenni, hogy elég sok fejlesztési kiadás megtörtént, kifizetésre került 2010-es évben, amelyeket 2011-ben, remélhetőleg ennek a támogatási oldalát, minél hamarabb meg fogjuk kapni, illetve jelentős energiákat kell mozgatni, hogy sikeresen a bevételekhez hozzá tudjunk jutni, hogy a likviditást továbbra is fent lehessen tartani. Ugyanakkor figyelemmel kell arra is lenni, hogy a működési-költségvetés hiánya az elég magas és egyre nő. Ezt valamilyen módon a Testületnek, Önkormányzatnak kezelnie kell, hiszen egy olyan tendenciába kerülhet az Önkormányzat, amely kevésbé a fejlesztésekről fog szólni, mint inkább a működés problémájának a feloldásáról és ez egy nagyon veszélyes terület. E kettő mezsgyéjén kell majd a 2011-es évben is mozogni. Tehát egyrészt a működőképesség fenntartása fizetőképességgel együtt, ugyanakkor a folyamatban lévő, illetve az indítani tervezett fejlesztéseket pedig – annak a pénzellátását – meg kell valósítani. A 2010. évi anyag könyvvizsgálói átvizsgálása megtörtént, illetve ezt továbbítottuk, erre alapuló adatszolgáltatást továbbítottunk a Magyar Kincstáron keresztül a Kormány felé. Rendkívül nagy anyag, sok információ alapján készítettük, úgy, ahogy a korábbi években is. Mindenképpen azt kérem a Bizottságtól is, hogy tényeken alapulva próbálják minősíteni ezt az anyagot. Ahogy a bevezetőben is elmondtam volt néhány nehezítő körülmény, ami nem biztos, hogy minden tényezőjében ismert volt a költségvetés készítésekor, de ez most egy ilyen költségvetés, amelyből végül is az olvasható ki, hogy a vállalt feladatait, illetve a kötelező feladatait az Önkormányzat 2010-ben is a korábbi színvonalon el tudta látni.”

Németh Béla a Bizottság elnöke: „Nagyon jó, hogy az anyag 9. mellékletében a Város adósságállománya tévedésmentesen értelmezhető és teljesen más képet mutat, mint mikor valakik tudatosan vagy tévedésből az összes azon az oldalon szereplő számokat összeadták és kiderült, hogyha az összeadják, akkor borzasztó

rossz kondíciókkal bír Orosháza. Ezeket a hiteleket teljes mértékben kell szerepeltetni, mint kötelezettség, de valójában így most kitűnik, hogy mennyi lett törlesztve. 3,5 milliárdra jön ki a sokak által emlegetett 6-7-8 milliárd.

Említet, hogy hagyományosan nehéz lesz az idei év is. Ebben vélhetően még nincs benne az, ami a Belügyminiszter úr rendelete alapján a Tűzoltóknak kifizetése kerül, hisz az anyag, amikor készült még szó sem volt erről. Tudsz-e esetleg egy nagyságrendet mondani, hogy ez mennyi? 50-60 millió Ft körül lehet? Ha ezt az idei évben ki kell fizetni az Önkormányzatnak és nincs tartalékunk, akkor nagymértékben még nehezebbé teszi az idei költségvetés végrehajtását."

Miszlai József irodavezető: „Összeget sajnos még nem tudok mondani, az biztos, hogy a követelést kamataival együtt kell az önkormányzatoknak finanszíroznia. Annyit tudok, ami a sajtóban megjelent, hogy 6,5 milliárd körüli az összkövetelésállomány, hogy ebből Orosházára mennyi jut, jelen pillanatban nincs információ ezzel kapcsolatosan. A kamat egy jelentős tényező. Biztos vagyok benne, hogy az önkormányzatok kéréssel fognak fordulni a Tűzoltóságot fenntartó önkormányzatok, hiszen ez megint egy olyan terület, ami évek óta a figyelem középpontjában van. Nemcsak Orosházáért dolgoznak ezek az emberek. Megint egy olyan elégtelen helyzetben van a fenntartó, viszont azt nem vitatja senki, hogy a Tűzoltóknak igazuk van. Úgy látom, hogy ezt a kérdést közösen kell az Önkormányzatnak és a Minisztériumnak megoldani a jövőben."

Németh Béla a Bizottság elnöke: „Annak idején Hajdú Péterrel többször beszéltünk erről a nyert perek után, hisz precedens értékű volt. Azt hiszem Vas megyében nyerték meg először és utána egységesítették, végigmentek és mindenki megnyerte és a Magyar Állam nyilatkozott, hogy természetesen helytáll. Ez azóta elmaradt, ezt letolják a fenntartó önkormányzatokhoz. Akkor Péterrel arról beszéltünk, hogy a személyi állomány/főhöz viszonyítva megközelítőleg kamataival együtt olyan egy millió Ft körüli. Ez egy nagyságrend, nyilván a bérvonzat, egyebek valamilyen szinten módosíthatja. Péter 50 millió Ft-okat emlegetett. Mondtam, hogy szóba sem jöhet, majd az Állam helytáll, hisz az Ő pénzünk, rajtunk csak keresztülfut, ugyanúgy, mint a Kórházé. Tehát nem mi fogadjuk el olyan értelemben az Ő költségvetésüket, hogy adunk még vagy nem adunk. Azt is figyelembe kellene venni, amikor majd ez valamilyen szinten osztódik az Ő területi ellátottságukat biztosító önkormányzatok felé is, hogy a pályázatokba az önrészt mindig Orosháza Város Önkormányzata vállalta. Nem szállt be Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, Székkutas vagy bármelyik környező település. Nagyon egyetérttek veled, amikor azt mondd, hogy azért az méltatlan lenne, hogy most mint fenntartó Önkormányzat ezt is mind a Városnak kellene finanszíroznia, mert ezt már az egészségügyben megtapasztaltuk, hogy mindent a Városon kéri számon. Arról nem beszélve, hogy oktatási Intézményeinkbe nemcsak orosházi gyerekek járnak – gondolok egy gimnáziumra – és a normatívát nekünk kell kiegészíteni, akkor valójában az volna a jó, ha mellettünk volna egy másik Város, mindent oda áttolnánk és mi meg itt szépen szurkolnánk, hogy nekik sikerüljön teljesíteni a dolgaikat. Kicsit eltértünk a 2010-es költségvetés módosításától és a beszámolótól."

Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a 2010. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezet IV. számú módosítását.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

17/2010. (IV.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottsága az „Önkormányzat a 2010. évi költségvetésének IV. számú módosításáról” szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátja a 2010. évi költségvetési beszámolót.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámlláló Bizottsága 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2010. (IV.14.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámlláló Bizottsága az „Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról” szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Németh Béla a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Németh Béla a Bizottság Elnöke: Megkérdezi a Bizottság Tagjait, kinek van bármilyen felvetése?

(Felvetés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



(:Németh Béla:)
a Bizottság elnöke

