

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottság 2010. április 26-án a Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében megtartott nyilvános ülésről

Jelen vannak: Pleskó Pál a Bizottság elnöke
Bozsár Lajos a Bizottság tagja

Igazoltan távol: Zalai Mihály a Bizottság tagja

Meghívottként jelen vannak:
Miszlai József osztályvezető
dr. Miszlai Judit csoportvezető

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 2 fő bizottsági tag jelenlétével határozatképes, az ülést – az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság 48. soros ülését - megnyitja.

Ismerteti a napirendi tárgysorozatot az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet V. módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési beszámolója
Előadó: Németh Béla polgármester

Szavazásra bocsátja a napirendi tárgysorozatot.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága 2 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2010. (IV.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága a Bizottság elnöke által ismertetett napirendi tárgysorozatot elfogadta.

- 1.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet V. módosítása**

Pleskó Pál a Bizottság Elnöke: Ebben az időszakban általában eddig mindig 5 módosítás történt. Felkéri Miszlai József osztályvezetőt a kiegészítésre.



Miszlai József osztályvezető: 4-5 módosítás történik egy év alatt. Ebben az esetben ez az 5. módosítás. Novemberben volt egy előzetes tervektől eltérő, ezért lett 5. Akkor egy kényszerű változtatás miatt kellett bevinni a rendelet módosítását.

A mostani módosítás fősszegi változása minimális, nem egészen 84 millió Ft-os módosítást jelent. A belső átstrukturálódás viszont jelentős, hiszen az Intézmények és a Polgármesteri Hivatal saját bevételi többletének, illetve hiányának az átvezetése történt meg, illetve még a tartalékokból történő kivezetés, fősszegben nem nagy változást eredményeznek. Ez a rendelet alapozza meg a zárszámadás rendeletnek az előirányzati oldalát. Mindig is így volt, valószínű, hogy ez így marad a jövőben is. Próbálták összefoglalóan levezetni, hogy az Intézményeknél is milyen módosításokat, változtatásokat kellett végrehajtani. Ezek az adatok teljesen megegyeznek a zárszámadásban foglaltakkal. Ezek az előirányzatok szerepelnek az Államkincstár felé történő elszámolásban is, ami továbbmegy a kormányzati adatszolgáltatásba. A könyvvizsgálói jelentés egy része is ezt taglalja.

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzáfűznivaló ezzel kapcsolatban.

(Észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2010. (IV.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezetet – többségi igen szavazat hiányában - elutasította.

2.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési beszámolója

Pleskó Pál a Bizottság elnöke: Kérdezi, hogy 2006. évhez képest a 2009. évi vagyona mekkora volt a Városnak? A jelen időszak Önkormányzata vagyonvesztést vagy vagyonnövekedést csinált a Városnak? Az elmúlt időben sokszor vagyonvesztéssel vádolták Őket. Véleménye szerint minden évben egy szükségszerű vagyonnövekedés van. Úgy gondolja, hogy most 38-40 milliárd körül lehet a Város vagyona.

Miszlai József osztályvezető: Mielőtt válaszolna, néhány mondatot kíván mondani a zárszámadással kapcsolatban.

A szöveges értékelésben több aspektusból is próbálták vizsgálni a 2009-es évet, mind a bevételek, mind a kiadások vonatkozásában. Levezették a pénzmaradvány változását, az értékpapír hitelműveleteket is. Ezt követően a városi vagyonáról is próbáltak – csak a 2009. évre vonatkozóan – egyfajta áttekintést adni, amiben leírták, melyek azok a fejlesztések, beruházások, felújítások, amelyek év közben aktiválásra kerültek, vagy az intézményi vagy pedig a hivatali vagyonban jelentkeztek nö-



vekedésként. Levezették a létszámváltozást, illetve a több éves kihatással járó döntések számszerűsítését, valamint a közvetett támogatásokat.

A tárgyasult vagyon két részből áll: Az egyik, ami az Intézményeknél, Önkormányzatnál nyilvántartásba van véve, mint saját szervezet által működtetett vagyon, mindez 34 milliárd Ft. Kicsivel több, mint a 2008. évi záró állapot. Ehhez jön hozzá az a vagyontömeg, amelyet átadtak üzemeltetésre a Városüzemeltetési Zrt-nek, Fürdő Zrt-nek, illetve a Vízműveknek. Ez a három nagy csoport van az üzemeltetésre átadott vagyonnál. Az 57. oldalon, ahol a tárgyi eszközök tételes alakulása van, az ingatlanok és hozzájuk kapcsolódó vagyoneértékű jogoknál (8. soron) a nettó értéknél csökkenés van, a gépek, berendezéseknél szintén, illetve a 7. soron is az immateriális javaknál csökkenés látható a nettó értékben. Külön-külön soronként nézve igaz, hogy kisebb-nagyobb csökkenések vannak. A tényezőállatoknál is csökkenés van. A járműveknél, a folyamatban lévő beruházásoknál és az üzemeltetésre átadott eszközöknél (24. sor) jelentős növekedés van. A szöveges részben is próbálták levezetni, hogy a Mezgé megszűnésével történt vagyonátadás térítésmentesen a Megyei Önkormányzat részére, ez egy viszonylag kisebb összeget jelentett, míg a használatba adott vagyon értéke jelentős összeget tett ki, de az nem lett tulajdonba adva (24. sor). Kb. 900 millió Ft értékű vagyon az, ami üzemeltetésre került átadásra. Ez a növekmény meg is jelenik a 24. soron. Ezért lehet azt mondani, hogy még nőtt is a vagyoneérték, összesen 530 millió Ft körüli összegben. Ugyanakkor bizonyos sorokban látszanak csökkenések és növekedések is. Annak ellenére, hogy számszerűen sok beruházást, felújítást aktiváltak, ennek ellenére mégis csökkenések vannak, hiszen az elszámolt értékcsökkenések és a vagyonátadás következtében csökkenés van. Összefoglalva: 28 milliárd Ft körüli a tárgyasult vagyon, ami a beszámolóban szerepel. A 2006-os beszámolóban volt 31 milliárdnyi tárgyi-eszközállomány és ahhoz kapcsolódott egy 2,7 milliárdos üzemeltetési. Összesen szűken 34 milliárd Ft-os vagyoneérték volt a 2006-os beszámolóban.

Időszakra vonatkoztatva mégiscsak történt vagyonnövekedés. A könyvvizsgálói jelentés is elég jól taglalja. A 2009-es gazdálkodást sikeresen végrehajtották, viszont van egy érdekes információ részben a szöveges értékelés összegzésében, ahol leírták, hogy elfogytak a tartalékaik.

A könyvvizsgálói jelentés 9. oldalán, a pénzügyi helyzet elemzésénél az eladósodás alakulása számottevően nem változott, viszont a likviditási rátájuk jelentősen csökkent. Ez is mutatja, hogy elfogytak a pénzkészletek. Egyre inkább likvid hitelekre szorultak, már a tavalyi évben is. Itt mindenképpen az fog segítséget jelenteni számukra, hogyha az elindult beruházások végre elszámolható költségként bizonyos összegek visszafordulnak. Jó néhány 10 millió Ft áll most a pályázati előkészítésekben, ha lesz támogatási szerződés, akkor elméletileg lehívható pénzekké válnak.

Háromnegyed év után még mindig van olyan pályázat, aminek a támogatási összege még nem érkezett meg, pedig már megvolt a helyszíni ellenőrzés is. Bízunk abban, hogy hamarosan realizálódik. A likviditás kicsit helyére fog zökkenni, hogyha megszületnek a támogatási szerződések, illetve a Testület is olyan döntéseket hoz, amire a pénzügyi helyzet nem nehezedik a továbbiakban, akkor úgy gondolja, hogy a 2010-es évet nem nehezíti a 2009. évi „örökség”. 2010-es évben is láthatnak már olyan jeleket, ami már a költségvetés tervezésekor is bizonytalansági tényezőként szerepeltek. Elsősorban a helyi adókra gondol, ami ez idáig sem tisztult. Összességében a 2009-es év vége úgy alakult, hogy 250 millió Ft körüli likvid hitelállománnyal át tudták hidalni a gazdálkodás nehézségeit. 2010-es évre vonatkozóan nehézségeket jelent egyrészt ez az állomány, másrészt pedig az a bizonytalansági tényező, ami a saját bevételek területén várható.

Mezősi

Pleskó Pál a Bizottság Elnöke: Köszöni a kimerítő tájékoztatást.
Megkérdezi, hogy van-e észrevétel, hozzáfűznivaló ezzel kapcsolatban.

(Észrevétel nem hangzott el.)

Együttesen szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet és a könyvvizsgálói jelentést.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottsága 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2010. (IV.26.) ÜB. sz. h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi- Szavazatszámoló Bizottsága az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezetet – többségi igen szavazat hiányában - elutasította.

Pleskó Pál a Bizottság Elnöke: Kérdezi, kinek van bármilyen felvetése?

(Felvetés nem hangzott el.)

Megköszöni a részvételt, az aktivitást, a nyilvános ülést bezárja.

K.m.f.



(: Pleskó Pál :)
a Bizottság Elnöke