

11/2022. TKB.

Orosháza Polgármesteri Hivatal, Közigazgatási Osztály
Elkészítésre került: 2022. SZEP 18
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2022. augusztus 23-án 08.00 órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottság nyilvános üléséről.**

Jelen voltak:

Olasz Mónika	a Bizottság elnökhelyettese
Bodóczy András	bizottsági tag
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag
Kovács Endre	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Dénes Ildikó	bizottsági tag

Távol volt:

Lövei Ferenc	a Bizottság elnöke
Papp Róbert	bizottsági tag

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Köszöntötte a megjelenteket a Társadalmi Kapcsolatok bizottságának ülésén.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy Lövei Ferenc bizottsági elnök jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a mai ülésen. Papp Róbert bizottsági tag viszont nem jelezte távolmaradási szándékát.

Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bodóczy András bizottsági tagot javasolta.
(Bodóczy András a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Bodóczy Andrást jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: A kiküldött meghívó 6 nyilvános és 1 zárt napirendi pontot tartalmaz.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdésük a napirenddel kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Módosító javaslatot tett. Javasolta, hogy a 4. számú napirendet, mely az önkormányzati lakások és helyiségek bérleti díjának az emeléséről szól, ne tárgyalják most meg, mivel a jelenlegi gazdasági körülmények között olyan mérvű az infláció, és az élelmiszer, egyéb áremelkedése, és a rezsizámlák is most fognak kijönni. Tehát olyan terhet fog kapni a lakosság, amit nehezen fog elviselni. Ez a 20%-os emelés is terheli a lakásokat, viszont az Önkormányzat költségvetésében a plusz kiadás nem jelent nagyon sok többletbevételt. Azt tudná elfogadni, hogyha csak a későbbiek során, a normalizálódás után kerülne újra napirendre ez az előterjesztés. Ezt jelen pillanatban nem tartotta időszerűnek.

Dr. Burai Mihály jegyző: Bogdánffy Csaba bizottsági tag módosító javaslatával kapcsolatban megjegyezte, hogy az Önkormányzat is nehéz helyzet elé néz. Kiszámíthatatlan az az energiahelyzet miatt kialakult előtűk álló állapot, ami az Önkormányzat működésében is okozhat működési zavart. Erre való tekintettel az Önkormányzat törekszik és igyekszik olyan bevételi forrásokhoz hozzájutni, amivel nem csak az Önkormányzatnak és valamennyi intézményének az állapotának a fenntartását óvja és biztosítja. Erről is szól többek között a lakásrendelet kétirányú módosítása. De úgy tűnik ez a nagyobb volumenű módosítás, amely miatt most napirendre kívánja tűzni a szakbizottságok előtt ezt a rendeletét az Önkormányzat. A kényszerhelyzet és kényszerállapot, ami előtűk áll, indokolja a bevételi forrásaiknak az ilyen módon történő valamilyen mértékű garanciája.

Bojtor István alpolgármester: Az első napirendi pont lesz a költségvetés tárgyalása itt a bizottsági ülésen. Megérti a problémát, de azt is látni kell, hogy az Önkormányzat azáltal, hogy a rezsicsökkentett körből kikerüljön, elég jelentős terheket kell, hogy vállaljon már július 1-től. Ha megkapják az első számlát, a számítások szerint az idei közel 300 milliót, a jövő évben a mostani áron, ami mindennap változik ez 600-700 millió forintot is jelenthet többletkiadásban.

A másik, hogy konzultált egyéb önkormányzatokkal, volt egy összehasonlító táblázatuk a jelenlegi lakbérékről, amelyeket 3 éve emeltek utoljára. Ahhoz képest az orosházi lakbérék a legalacsonyabbak. A rezsicsökkentésnek az ilyen átlagfogyasztásnak a korlátozása azt a kört nem érinti, akik most jelenleg az önkormányzati bérlakásokban laknak, vagyis inkább 90%-át közvetlenül nem érinti. Lehet, hogy az élelmiszerárak növekedésén keresztül igen, de az átlagfogyasztás alatt található az önkormányzati bérlakásnak a kiadásai. Az önkormányzati lakások rezsijét egyébként a Városüzem kezeli. Ez az emelés igaz nem népszerű, de ezt a lépést sajnos meg kell lépniük. Később is megtehették volna, de semmilyen garancia nincs arra, hogy mikor lesz stabil a helyzet, jövő tavasszal, vagy 1 év múlva. Ezért személy szerint nem támogatta Bogdánffy Csaba javaslatát.

Bodóczy András bizottsági tag: Látható, hogy vannak a bérletek és az elidegenítés. A bérleteket ő meggondolná. Ha volna esettanulmány, hogy mennyi jönne be a bérletből és mennyi az elidegenítésből, akkor lehet, hogy jó lenne ezt meggondolni és a bérleti díjakat egy kicsit tolni, viszont az elidegenítésnél talán nyerhetne valamit az Önkormányzat. A bérleti díjak növelését nem támogatta, az elidegenítésnél lehet, hogy sikerülne valamennyivel spórolni. Nem pont most kellene hozzájárulni, emelni.

Dávid Zoltán polgármester: Felhívta Bodóczy András figyelmét, hogy ez a rendelet csak 2023. január 1-től lesz bevezetve, nem most. Mindenhol azt lehet látni, hogy a

lakhatásért a rezi használatért kell a legtöbbet fizetni. Itt Orosházán véleménye szerint a legolcsóbbak a lakbérek, és régóta nem is nyúltak hozzá. Azt nem lehet, hogy ne emeljenek. A covid miatt több éven keresztül nem is lehetett emelni a díjakon.

Oravec Nóra alpolgármester: Ha megnézik ezt a táblázatot, és összegekről beszélnek, akkor azoknál az embereknél, akik ilyen bérlakásokban laknak van, akinél 2.000,- Ft-ot jelent csak. Felmérették a kollegákkal a környező településeken, hogy mennyi lakbért kell fizetni akár szociális, vagy közérdekűbe, és mélyen alatta vannak. Pont ezek a lakások azok, akiket nem érint maga ez a villany és gázemelés, hiszen ezek nem akkora lakások. Ez a 2.000 Forint ez fizethető, tehát nem sok. Ha megnézik a költségvetést és azt, hogy kiesnek minden támogatásból, akár villany akár gáz, akkor viszont az Önkormányzatnak a büdzséjébe ezek az aprópénzek is sokat segítenek pont ahhoz, hogy akár a bölcsődébe a villanyszámlát, akár a Szociális Otthonban, az óvodában, vagy a Hivatalban hozzá tudjanak járulni. Sok kicsi az Önkormányzatnak sokra megy. Nem látják a jövő évet, nem tudják még, hogy milyen áremelkedések lesznek, de ők is azon voltak, hogy az itt lakókat ne terheljék meg nagyon. De az, hogy hosszú évek óta egy fillért sem emeltek, ahhoz képest ez az emelés is nagyon baráti.

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Benne csak az merült fel, hogy ezek a bérlakásban lakók az egyik legszegényebb réteg. Majdnem 20 éve volt a Képviselő-testület tagja és bizottsági tag, talán rá volt a legkevésbé jellemző, hogy a hozzászólásaiban és a javaslataiban politikai hangulatkeltést próbált volna tenni, ezért kijelentette, hogy ő tisztességesen és minden politikai hátsó szándék nélkül tette meg a javaslatát.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy van-e még további kérdésük?
(Több kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Bogdánffy Csaba bizottsági tag módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Bogdánffy Csaba bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint kérte, hogy a 4-es napirendi pont – Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról – kerüljön ki a napirendek közül.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Szavazásra bocsátotta az eredeti napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2022. augusztus 23-i nyilvános és zárt bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **/1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása**
/2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés
Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző
- 2.) **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 3.) **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 4.) **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 5.) **Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 6.) **Egyebek**

Zárt ülés keretében:

- 1.) **Bérlőkijelölés közérdekből**
Előadó: Bojtor István alpolgármester

- 1.) **/1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása**
/2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő

határozatot hozta:

88/2022. (VIII.23.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek az **Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: **Olasz Mónika** a Bizottság elnökhelyettese, a Bizottság véleményének ismeretetéséért

Határidő: értelem szerint

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

89/2022. (VIII.23.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 31/2022. (II.15.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 892 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	374 547 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	18 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	2 285 047 000	2 210 000 000	2 210 000 000	2 210 000 000

Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 142 523 500	1 105 000 000	1 105 000 000	1 105 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	179 574 000	195 494 000	159 060 000	149 844 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	10	179 574 000	195 494 000	159 060 000	149 844 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	18	0	0	16 836 000	17 636 000
Hítelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	16 836 000	17 636 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	179 574 000	195 494 000	175 896 000	167 480 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	962 949 500	909 506 000	929 104 000	937 520 000

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea osztályvezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint”

Felelős: **Olasz Mónika** a Bizottság elnökhelyettese, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Burai Mihály jegyző: Amikor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának ahhoz a módosításához fogtak hozzá, amely igyekszik az elkövetkezendő időszakra az Mő. törvény rendelkezései szerint megteremteni valamennyi települési önkormányzati képviselő, illetve nem képviselő bizottsági tag részéről a társadalmilag elvart,

méltó magatartásnak megfelelő kötelezettségvállalást a tekintetben, hogy a bizottság illetve a Képviselő-testület munkájában aktívan vegyen részt, akkor reményeik szerint a jogi előkészítés folyamatában ezt a rendező elvet az Möt-vel összhangban sikerülni fog megteremteni. A jelenleg hatályban lévő Szervezeti és Működési Szabályzat is rögzít ún. regulákat arra vonatkozóan, hogy a nem igazolt módon távolmaradó bizottsági tag, illetve képviselő tekintetében milyen eljárási szabályok mentén lehet szankcionálni. Úgy tűnik, hogy az elmúlt időszakban ezek a szankcionálásra vonatkozó törekvések nem érvényesültek. Nyilván ennek számtalan oka lehetett, de talán leginkább az, hogy kódolva van a jelenleg hatályos norma szövegben a távolmaradásnak méltányolható körülményre történő hivatkozás. Amikor a Szervezeti és Működési Szabályzat ilyen jellegű módosításához a Képviselő-testület hozzányúlt, akkor azt célszerű mindig a ciklus elején megtennie, azért, hogy egy 5 éves időtartamra szóló rendszabályokat tudjon érvényesíteni. A ciklus közepétől és a végéhez közeledve nyilván bizonyos rendezőelveket nehezebb megvalósítani. Az SZMSZ módosításnak az a legfontosabb üzenete, hogy kikerül a jelenleg hatályos normaszövegből méltányolható körülményre történő hivatkozás, amikor a nem képviselő bizottsági tag, illetve a képviselő nem jelenik meg a bizottsági ülésen vagy a Képviselő-testületi ülésen, és gyakorlatilag az ún. önhiba, vagy a szándék ilyen módon már nem kerülhet bizonyításra, hanem igazolt módon a tervezet szerinti 3 féle helyzet alapján szükséges a távolmaradásnak a dokumentálását a tisztelt képviselőnek, illetve a nem képviselő tagnak elvégezni. Ebben a sorban kimaradt a munkahelyi elfoglaltságra történő utalás, vagy hivatkozás, mert magasabb rendű jogszabály az Möt- világosan rendezi, hogy a munkáltató köteles a képviselőt, illetve nem képviselő bizottsági tag jelenlétét a bizottság és a testületi ülésen biztosítani, de ugyanakkor az igazolt távolléteknek a dokumentálása leszűkül azokra a helyzetekre, amelyek az egészségügyi okból való távolmaradás a szabadság helyzetét, illetve a hivatalos szervek előtt eljárásban való megjelenését kötelezettség teljesítését igazolják. Ez a legfontosabb eleme ennek a SZMSZ módosításnak. Reményei szerint ha sikerül a képviselők, illetve a nem képviselő bizottsági tagok magatartását olyan irányba terelni – ha már a választók bizalmát élvezzi – akkor egy aktív bizottsági és testületi munkában tudnak részt venni.

Módosítási javaslatot tett a rendelet szövegében. A rendeletervezet 2. szakasza rögzíti a jelenleg hatályban lévő rendelet 69. szakaszára vonatkozó rendelkezéseket, és ennek az új 69. szakasz (4.) bekezdését kívánta a következőképpen módosítani:

„A távolmaradó képviselő-testületi vagy bizottsági tag az elmulasztott ülést követő 3 munkanapon belül az (5.) bekezdésnek megfelelő igazolást benyújthatja.”

Kérte, hogy ennek megfelelően döntsön a szakbizottság az előterjesztésről.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Bosszantónak tartotta, hogy van, aki sportot csinál abból, hogy sorozatban nem jön a bizottsági és testületi ülésekre. Az, hogy nem lehet eleget tenni a leírtaknak, hogy legalább szóljon, hogy nem tud eljönni, ez szerinte szórakozás a bizottsággal és Képviselő-testülettel, ezért ezt elítélte.

Módosító indítványt tett a Szervezeti és Működési Szabályzatnak az 1.§. 7. pontjában le van szabályozva, hogy a testületi üléseken ki hogy és hányszor szólhat hozzá. Ez a paragrafus még Dancsó József polgármester úr idejében lett beszigorítva. Itt mindenki hozzászólhat a testületi ülésen ahányszor akar, csak pont a helyi törvényhozók a Képviselő-testületi tagoknak van bekorlátozva egyszer 5 percre és egyszer 2 percre a hozzászólásuk, ezért javasolta, hogy ne korlátozzák a helyi törvényhozók hozzászólási

lehetőségét, azzal egyetértve, hogy meg kell fogni az összes parttalan vitát, de ez Polgármester úr kezében van, hiszen berekesztheti és nem ad többet szót.

Dávid Zoltán polgármester: Ha bizottsági ülésre elmegy mindenki és elmondja korlátlan időtartammal azt, amit szeretne. Megvitatják, mivel lehetősége van hosszasan kifejteni a véleményét, így a testületi ülésen a bizottsági üléseken kitérő kérdéskörök, aki 7 percen belül nem tudja összefoglalni, az már nem tud újat mondani 7 percen túlmenően. Véleménye szerint, a Képviselő-testület munkáját komolyságát határozza meg, hogy ezt a szabályt annak idején a Polgármester úr bevezettette, ezt egy jó dolognak tartotta. Aki felkészül a felszólalásra, az tudja, hogy mennyi idő áll rendelkezésére. A testületnek a komolyságát és rendjét meg tudják őrizni és azt a munkát el tudják végezni, tehát ez az idő elegendő és elégséges, ezért nem javasolta az időkorlát megszüntetését.

Bodóczy András bizottsági tag: A testületi ülésen viszont merülhetnek fel olyan kérdések, amikre utólag kellene reagálni. Megkérdezte, hogy nem-e lehetne a testületi üléseket újból nyilvánossá tenni a televízió részére? Látni lehet, hogy közvetítenek katolikus miséket, és egyebeket, de pont a testületi üléseket nem. A testületi ülésről a város lakói nagyon keveset tudnak. Ezért kérte, hogy gondolják át az ülésről való közvetítést.

Dávid Zoltán polgármester: Nem tudja miért hozta fel Bodóczy András pont a katolikus misét, esetleg zavarja, de úgy gondolja, hogy sok ember a hiténél fogva katolikus templomba jár, ezért kérte, hogy ezt tartsák tiszteletben. Szerinte a lakosság megfelelő módon van tájékoztatva, hiszen aki érdeklődést mutat meg tudja tekinteni. Erről a testület döntött régebben és ezen nem kívánt változtatni.

Bodóczy András bizottsági tag: Nem a katolikus misével van gondja, hanem szerinte sokkal többen megnéznék azt is, hogy mi történik egy testületi ülésen.

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Valamikor divat volt az, hogy a testületi ülés után a frakcióvezetők odaálltak a városi televízió kamerája elé, és néhány percen belül összefoglalták a tapasztalatokat és a véleményüket. Ezt meg lehetne most is csinálni. Ezzel is többet kaphatna a város lakossága, ha nem is közvetítik az ülést.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Jegyző urat, hogy a módosító javaslatokról szavazzanak-e?

Dr. Burai Mihály jegyző: Bogdánffy Csaba felvetésére elmondta, ami az időkorlátok tágítására vonatkozott, hogyha visszaemlékeznek az 1900-as évekre a helyi önkormányzatiság kialakulásának idejére, akkor tényleg hajnalig tartó testületi ülések voltak szerte az országban, utána kezdődött el a Szervezeti és Működési Szabályzatoknak az olyan jellegű átalakítása, amely a hozzászólásoknak a számát és idő mértékét korlátozta. Nyilván arra az igény, hogy korlátlan hozzászólás legyen, az abból fakad, hogy az érdek és ellenérdek felmerül újra, amire lehet reflektálni, válaszolni, de nagyon könnyen elmehet egy olyan parttalan véget nem érő testületi ülés irányába, amely a Képviselő-testületnek a működési méltóságát is könnyedén veszélyeztetheti. A módosító indítványokról mivel elhangzottak, szavazni kell róluk.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta Bogdánffy Csaba módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Bogdánffy Csaba bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint kérte, hogy az SZMSZ 1.§. 7. pontjában ne korlátozzák a helyi törvényhozók hozzászólási lehetőségét, azzal egyetértve, hogy meg kell fogni az összes parttalan vitát.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Szavazásra bocsátotta Bodóczi András módosító indítványának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Bodóczi András bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint kérte a testületi ülések újbóli közvetítését a televízióban.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Szavazásra bocsátotta a Jegyző úr által kiegészített önkormányzati rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

90/2022. (VIII.23.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az Orosháza Város Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: **Olasz Mónika** a Bizottság elnökhelyettese, a Bizottság véleményének ismeretiséért

Határidő: értelem szerint

3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelettervezet elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

91/2022. (VIII.23.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **a szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: **Olasz Mónika** a Bizottság elnökhelyettese, a Bizottság véleményének ismeretességéért

Határidő: értelem szerint

4.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Burai Mihály jegyző: Úgy gondolta, hogy a napirendi pontok megszavazása előtt az erről folyó polémia elhangzott.

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendeletmódosítás elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

92/2022. (VIII.23.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: **Olasz Mónika** a Bizottság elnökhelyettese, a Bizottság véleményének ismeretiséért

Határidő: értelem szerint

5.) Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Ezt a napirendet csak a bizottság tárgyalja. Megkérdezte az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést? (Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban? (Kérdés, vélemény nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

93/2021. (VIII.23.) TKB. h a t á r o z a t

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra az

5900. Orosháza, Október 6. u. 33-35 . III/16. 18 m² 1 szobás összkomfortos

5900. Orosháza, Október 6. u. 33-35 . V/31. 26 m² 1 szobás összkomfortos

5900. Orosháza, Hegedűs István u. 23/A. II/6. 42 m² 1 szobás összkomfortos bérlakásait.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2022. szeptember 5.”

6.) Egyebek

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy, hogy van-e kérdésük?

Bodóczy András bizottsági tag: Megkérdezte, hogy az elektromos kerékpárok mikor fognak megérkezni?

Irimiás László ügyvezető: A kerékpárok már régen itt vannak, a beüzemelésük folyik. Elég hosszadalmas volt a Vodafone-val a szerződéskötés, mert telemetriai kártyákat kell beletenni. Úgy gondolja, hogy szeptember elején ki tudják helyezni a megfelelő helyre.


Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Az Eötvös József Katolikus Általános Iskolánál lévő városi sportcsarnokban a parkettáról fel lett szedve a sportpadló. Tisztában van vele, hogy van egy kihordási idő, és ezt meg kell őrizni, mert TAO pénzből lett véve. Tudomása szerint gurigákba összecsavarva a Városüzemeltetési Zrt-nél tárolják. Megkérdezte, hogy lehetne-e valamilyen úton-módon engedélyt kérni arra, hogy a városban lévő edzőtermeknek és esetleg kisebb tornatermeknek a padozatát ezzel beburkolni? Az Asztalitenisz csarnoknál is a parketta kopott, cserére nincs pénz, vagy az ULE pálya tornaterem parkettájára is lehetne tenni. Az Önkormányzatnak lehetne valamilyen kezdeményezése valamilyen sportjellegű hasznosításba. Tehát van-e lépési lehetőség ezzel kapcsolatban?

Dávid Zoltán polgármester: Bogdánffy Csaba információja helyesek. Magát a kérdést vizsgálják, mivel felmerült a szőnyeg hasznosítása, hogy milyen lehetőségek vannak.

(Több kérdés nem hangzott el.)

Olasz Mónika a Bizottság elnökhelyettese: Megköszönte a részvételt, a nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.


Olasz Mónika
a Bizottság elnökhelyettese


Bodóczy András
bizottsági tag
jegyzőkönyv-hitelesítő

Jegyzőkönyvet készítette:


.....
Dobróka Ágnes