

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében  
2012. augusztus 21-én 14<sup>00</sup> órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok  
Bizottsága nyilvános üléséről**

**Jelen vannak:**

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag

**Igazoltan távol maradt:** Bozsár Lajos bizottsági tag

**Meghívottként megjelent:**

Dr. Dancsó József	polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Miszlai József	irodavezető
Szűts Gézánné	irodavezető
Mákné Kiss Katalin	csoportvezető
Barák Anita	irodavezető-helyettes
Csányiné Kádár Tünde	ügyintéző
dr. Miszlai Judit	jogtanácsos
Mákné Kiss Katalin	csoportvezető
Dr. Blahó János	főigazgató
Horváthné Kriczki Zita	Liszt Ferenc Alapfokú Műv. Isk. megbízott igazgatóhelyettes
	pályázó
Németh Gabriella	óvodavezető
Orosz László	főigazgató helyettes
Pusztai Lajos	Petőfi Nonprofit Kht. ügyvezető
Köszegi Németh József	pályázó

**Kovács Árpád:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság üléséről 1 fő, Bozsár Lajos hiányzik, aki jelezte távolmaradását, így a Bizottság 6 fővel határozatképes. Megkérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatban a Bizottság Tagjainak van-e észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Javaslatom, hogy a kiküldött anyagból a „2.) Javaslat a Justh Zsigmond Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására” tárgyú napirendet vegyük le a tárgyalandók közül, mert ezt már egyszer tárgyaltuk.

Aki a módosító indítvány elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**191/2012. (VIII. 21.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta Kovács Árpád bizottsági elnök módosító javaslatát, mely szerint a kiküldött napirendek közül leveszik a „2.) Javaslat a Justh Zsigmond Városi Könyvtár magasabb vezetői megbízására” tárgyú napirendet.

**Kovács Árpád:** Aki az előbbieken elhangzottak szerint módosított napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**192/2012. (VII. 21.) sz. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2012. július 12-i rendkívüli nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

**Nyilvános ülés keretében:**

- 1.) **Javaslat a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői megbízására**  
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) **Innovatív iskolák fejlesztése - pályázat benyújtása**  
Előadó: Dr. Blahó János főigazgató
- 3.) **A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel közművelődési feladatok ellátására kötött Közszolgáltatási Megállapodás módosítása**  
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 4.) **Javaslat intézményi szabályzó dokumentumok módosítására**  
Előadó: Dr. Blahó János főigazgató
- 5.) **Együttműködés a Színház és Filmművészeti Egyetemmel Orosházán forgatott dokumentum filmek kapcsán**  
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) **A 2011/2012. oktatási-nevelési évről készült intézményi beszámolók**  
Előadó: Szűts Gézáne irodavezető
- 7.) **Kiadványok megjelentetésének támogatása**  
Előadó: Szűts Gézáne irodavezető

**8.) Megüresedett önkormányzati bérlakások szociális helyzet alapján történő bérbevételére pályázat kiírása**

Előadó: Hagymási László irodavezető

**9.) A helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatala**

Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

**10.) Egyebek**

**1.) *Javaslat a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői megbízására***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy az Iroda részéről van-e kiegészítés?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

**Kovács Árpád:** Polgármester úr részére átadom a szót.

**Dr. Dancsó József:** A Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői megbízására pályázatot írtunk ki testületi döntésnek megfelelően. Ennek beadási határideje 2012. július 2-án járt le. Igazgatói beosztásra három pályamunka érkezett. Ebből kettő érvényes, egy nem felelt meg a kiírásnak, ezért azt visszaküldtük. A két pályázó Horváthné Kriczki Zita és Kőszegi-Németh József.

A pályázati eljárás lebonyolítására a vonatkozó jogszabályok szerint került sor. A nevelőtestület és az alkalmazotti közösség véleménye az előterjesztésben szerepel.

A Bizottság feladata a pályázó személyes meghallgatásán alapuló véleménynyilvánítás.

A munka menetére azt javaslom, hogy először hallgassa meg a tisztelt Bizottság a Pályázókat, tegyenek fel kérdéseket és mondják el véleményüket, utána nyilván véleménynyilvánító szavazást kell lebonyolítani, hogy egyik, másik, vagy mind két jelöltet alkalmasnak tartják-e arra, hogy a Képviselő-testület a pályamunkájukról döntsön.

Köszöntöm Horváthné Kriczki Zitát és Kőszegi-Németh Józsefet, akik beleegyeztek abba, hogy a személyüket érintő napirend nyílt ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Ezek alapján felkérem először Horváthné Kriczki Zitát, hogy röviden mutakozzon be, ha kívánja egészítse ki pályázatát és utána adott kérdésekre válaszoljon. A pályázatot mindenkinek módjában állt elolvasni.

**Horváthné Kriczki Zita:** Köszönöm, hogy meghallgatnak és lehetőségem van szólni pár szót. Igazából én nem vagyok egy nagy szónok, azt hiszem, hogy akik itt ülnek a teremben, mindannyian ismernek és tudják, hogy mit tevékenykedem. Itt születtem, törzsgyökeres orosházi vagyok, itt végeztem iskoláimat. Főiskolát és egyetemet pedig levelezően. A munkám során gyerekekkel foglalkoztam és felnőttekkel. Először óvónőként, majd könyvtárosként, utána népművelőként. Oktatással és kultúrával voltam kapcsolatban. 11 éve dolgozom az Iskolában. Pedagógusként kezdtem, e mellett végzem az igazgatóhelyettesi munkát. A gyerekek nagyon sokat jelentenek, jelentettek egész életemben, hiszen nagyon fontos a jövő nemzedéknek a nevelése. Az Iskola nekem állandóságot, biztonságot, szakmaiságot jelent, amit szeretnék

továbbra is megőrizni. Az itt felnövekvő gyerekeknek szeretném, ha a művészettel kapcsolatban lennének, úgy is, mint művészetértők, és mint művészetkedvelők, hogy a művészetet folytatják, művészek lesznek a továbbiakban. Iskoláknak is célja és nekem is, hogy minél több olyan gyermek nevelődjön a következő nemzedéknek, akik műértők és műszeretők. Mivel itt élek, így nagyon sok mindenkit ismerek a városban és jól ismernek engem is. Tudom a hagyományainkat és szeretném ezeket a hagyományokat továbbra is ápolni és folytatni. Szorosabb kapcsolatot szeretnék a térséggel, Kistérséggel és a városunkban lévő oktatási intézményekkel, a Művelődési Házzal és civil szervezetekkel. Mint, ahogy eddig is a városunk kulturális életének jelentősen iskolánk részre volt, ezt szeretném, ha a jövőben is így maradna, és egyre nagyobb részt vehetnének továbbra is a művészetből és a művészeti életben.

Pályázatomban sem ígértem lehetetlent, amiket leírtam, igyekszem megvalósítani. Orosházán élek, nagyon szeretem Orosházát és szeretnék továbbra is itt tevékenykedni.

**Dr. Dancsó József:** Pályázatát kívánja-e kiegészíteni valamivel?

**Horváthné Kriczki Zita:** Köszönöm nem.

**Dr. Dancsó József:** Bizottság Tagjainak van lehetősége kérdéseket feltenni. Van-e valakinek kérdése?

**Pusztainé Szabó Margit:** Ha visszagondolunk a Zeneiskola múltjára, akkor nagy múltra tekint vissza. Napjainkban már széleskörű művészeti tevékenységet folytat ezt az Iskola. Zeneoktatás mellett nagyon sok művészeti ággal foglalkoznak. Arra vagyok kíváncsi, hogy a zenei oktatásnak a súlya, mennyire szerepel az elképzeléseiben? Milyen módon lehetne az Iskolában jobban népszerűsíteni? Kimondottan itt a hangszeres oktatásra gondolok a többi művészeti ágnál.

**Horváthné Kriczki Zita:** Eddig is a zeneoktatás volt az alap, még akkor is, ha létszámban kevesebb volt. Mivel a lehetőségek egy pedagógus egy gyermek a zeneoktatásnál, az anyagi vonzata miatt nagyon oda kell figyelni az arányokra, hogy a csoportos foglalkoztatások el tudják tartani a zeneoktatást. Egyedül ez a probléma, hogy az Állam által biztosított összegek nem fedezik azt az összeget, amivel a zeneoktatást lehetne finanszírozni. Igyekszünk egyensúlyban tartani, hogy mindenki jól járjon. Ezt a létszámot szeretnék továbbra is fenntartani. Egyre kevesebb szülő engedheti meg magának a térítési díjakat. Nem kell fizetniük mindazoknak, akiknek határozatuk van arról, hogy gyermekvédelmi kedvezményt kapnak, az övéké továbbra is ingyenes.

**Kovács Árpád:** Minden intézmény-vezetőváltás lehetőség arra, hogy valamilyen megújulás történjen az intézmény élén. Ez a művészeti oktatásban különösen fontos. Hogy gondolja, hogy a nehezedő anyagi körülmények között mégis milyen innovációs, milyen új dolgokat az orosházi művészeti oktatás megújításával lát lehetőségeket.

**Horváthné Kriczki Zita:** Pályázatomban is benne van, hogy a helyi iskolákkal

szeretnék szorosabb kapcsolatot. Mikor kiderült számunka is, hogy a változások számunkra mit hoznak az általános és középiskolákban és a tanmenetben is, hogy délután négyig lesznek-e a gyerekek. Mindenképp szorosabb kapcsolat kell a helyi iskolákkal ahhoz, hogy helyben tudjunk oktatni. Próbáljuk azokat a megoldásokat keresni, hogy a szülőknek és a gyerekeknek is könnyebb legyen. Új szakok beindítására nincs lehetőségünk, csak a mostaniakat tudjuk továbbvinni.

**Kovács Árpád:** Kézműves oktatás is van?

**Horváthné Kriczki Zita:** Igen. Szénáson, Gádoroson, az üvegyári Iskolában és itt az Ady utcán is.

**Bogdánffy Csaba:** Megválasztása esetén hogyan kívánja vagy tudja kezelni az alkalmazotti és a nevelőtestületi közösség által kialakult vélemény által felvetett dilemmákat?

**Horváthné Kriczki Zita:** Amióta átalakult, a Zeneiskolából Művészeti iskola lett, ez a belső, nem mondhatnám, hogy egyensúly mindig megvolt. Az egyéb szakos tanárok és a zenei szakos tanárok közötti – nem azt mondom, hogy nézeteltérés, de „nem mindig ugyanaz a nézet” ez azért érződött. Biztos nem lesz könnyű. Nem egyszerű velük dolgozni, van mit helyrehozni. De megpróbálok mindenképpen, ha engem választanak.

**Dr. Dancsó József:** További kérdés? (További kérdés nem hangzott el.)

Köszönöm a kérdésekre adott választ.

Megkérem Kőszegi-Németh Józsefet, ha szeretné kiegészíteni pályázatát, bemutatkozni azt tegye meg.

**Kőszegi-Németh József:** Nemrég költöztem Orosházára párom révén, aki evangélikus lelkészasszony. Így adódott lehetőségem, hogy erre a pályázatra beadjam munkámat. Az elmúlt 25 évemet Győrben éltem. Az alapkortól a felsőfokig minden művészeti intézményben tanítottam. A legtöbbet a zeneművészeti szakközépiskolában Győrben. Fellépő művészként - pályázatomba is beleírtam – összeutazhattam szerencsére az egész világot Mexikóról a Fülöp-szigetekig. Egy komoly rálátással igyekeztem rendelkezni ebből kifolyólag a felkészítési periódusra is. Zenetanárként sok olyan eredményt sikerült elérni a Tanítványaimmal, ami számomra a legnagyobb fokmérője a pedagógusi munkának és még azt, hogy emberként továbbra is keresnek, tartjuk a baráti kapcsolatot – hiszen ők már Budapesten a Zeneakadémián, Bécsben, Grazban, Pozsonyban, nagyon sok olyan városban tanulnak tovább, illetve tevékenykednek. Azt gondolom, hogy egy pedagógusi munkának ez a sava-borsa. Mindemellett izgatott az is, hogy hogyan lehet olyan oktatásszervezési metódusokat bevinni a magyar zeneoktatásba, művészetoktatásba, amivel olyan új csúcokra lehetne vezetni az oktatást, mint ami korábban jellemezte a magyar művészetoktatást. Természetesen én a saját kis szigetemet tudtam csak megművelni, ezt viszont igyekeztem mindenhol. Mindenhol egy olyan innováció jellemezte a munkámat, amiben megpróbáltam a keresletet összekötni a kínálattal. Nagyon fontosnak tartom a gyakorlati megvalósulását az oktatásnak. Messziről elutasítom azt, amikor valakit csak jegyért, vagy különböző

bizonyítványokért tanítanak és utána az életben hasznosítani ezt a tudást nem tudja. Pontosan az ellenkezője vezetett és a legutóbbi lakhelyemen - Győrszentivánon – még egy általános iskola igazgatásával is próbáltam ezt a tevékenységet dúsítani. Az általános iskolában sikerült elérnem, hogy a pedagóguskarban mindenki interaktív táblát tud kezelni. Referenciaiskola lettünk. Olyan állami pályázati pénzeket tudtunk bevonni az oktatásból, sőt személyesen a pedagógusok dotációjával is, amivel ettől kezdve az ostor másik végét foghatjuk. Nem minket hegedülnek el, hanem mi adjuk a muzsikát. Nagyon fontos dolog számomra, mert a törvényi és társadalmi átalakulás folyamán nagyon komolyan figyelembe kell venni azt, hogy az oktatásnak is át kell alakulnia. Ahhoz, hogy az oktatás átalakuljon, ahhoz fel kell adni sok olyan konvenciót, ami eddig a pedagógustársadalmat szerintem jellemezte. Ahol eddig dolgoztam vezetőként, mindenhol megpróbáltam ezt elérni. Egy olyan nyitott szemléletet bevinni az iskolába, aminek az eredményeit első sorban a gyerekek élvezik. Az utóbbi öt évről röviden csak annyi mondanék, hogy a kirakatiskolából próbáltam egy gyakorlatilag funkcionáló és a pályára felkészítő iskolát létrehozni. Tehetségpont is lettünk, az öt évvel ezelőtti arány azt volt, hogy 200-250 gyerek csavargott, 18 új szakkör, sportkör, cserkésztest, táncklub, tehát mindenféle olyan indítással, tulajdonképpen mi már előre megcsináltuk az egész napos iskolát. Minden nap este 7-ig a gyerekek ott sportoltak, zenéltek, táncoltak. 2003. óta részönkormányzati képviselőként sikerült elérnem azt is egy kis lobbiszerű tevékenységgel, hogy kihelyezett tagozat működjön ebben a városrészben. Ma már 5 hangszeren több mint 100 gyerek tanul. Úgy gondolom, hogy az innovációnak van táptalaja, van a szülőknél is egy igény, hogy jó minőségű, használható tudásért képesek fizetni. Az összekuporgatott pénzükből is áldoznak arra, hogy kulturált gyerekeik legyenek. Azt gondolom, hogy ez a legfontosabb, amit tennünk kell. Nem kell, hogy minden gyerek művész legyen, viszont a kultúra által műveltté és egy komoly nevelést kapott gyermeket mindig nagyon szívesen látok mindig az iskolámban. Sikerült elérni azt, hogy 60-70 %-ban a gyermekek visszajárnak délutáni foglalkozásokra. Nem köteleztem, ők járnak. Ebből több olyan óra volt, ami ingyenesen működtethető volt. Több olyan volt, amit vállalkozók, barátok segítettek. Több olyan volt, amiért fizetni kellett. Amit megpróbáltam még elérni az az, hogy az iskola, amit vezetek az ne csak állami forrásokat szemlélje és onnan próbáljon a lecsurgó forintokból minél többet elcsípni, mert látom, hogy a tendencia az, hogy az Állam sokkal kevésbé akar szerepet vállalni a finanszírozásból. Több olyan projektet, amit fontosnak tartok külső szervezetek, vállalkozók, ismeretségi kör által próbáltam finanszírozni. Ez annyira sikerült, hogy minden évben külföldre tudtuk vinni a gyerekeket (Erdély, Ausztria, Szlovénia). Különböző sítábortól elkezdve, tanulmányi projekteken is részt tudtak venni. Ezenkívül innovációként 10 jó gyakorlatot védettünk. Ebből az egyik egy pályaválasztási jó gyakorlat, amit én magam jegyzek. Ez egyedül általános iskolára kidolgozott program az egész országban. Azt tudtuk elérni, hogy 2-2,5 év alatt készítsük elő a gyerekeket az életre. Nemcsak azt próbáltuk nekik megmutatni, hogy milyen középiskolába menjenek tovább, hanem azt is, hogy mire hasznosíthatják ezt az életben, illetve hogy kell majd pályázni, önéletrajzot írni, hogy kell megjelenni egy állásinterjún. Úgy gondolom, hogy rengeteg ilyen apró plusz segítheti a gyermekek sikerét a későbbi gyakorlati életben. Amit tudok mondani az az, hogy a művészetoktatásban is, korábban is ez érdekelt, ha lehet itt is megpróbálok ebben segíteni, hogy azt az óriási eredményssorozatot, amit volt alkalmam picit belelátva megismerni az Orosházi Művészetoktatási

Intézmény múltjából, azt lehetőség szerint maradéktalanul folytatni kellene. Nagyon büszke vagyok, hogy Szentivánon is mindent tudtam folytatni, ami addig működött. Azt gondolom, hogy itt is nagyon sok olyan érték van, amit fontos lenne továbbüzemeltetni. Természetesen ennek a mai megvalósítását, mai finanszírozását ki kell újra találni. A törvényi változás miatt új tárgyalásokat kell folytatni. A köznevelési törvény belépésével is nagyon sok lehetőséget látok arra, különösen abban a tekintetben, hogy, mint általános iskolai igazgató láttam, hogy mennyire küszködünk szakemberhiánnyal. Művészeti Iskola nem küszködik szakemberhiánnyal. Itt is a keresletet, kínálatot össze kell egyeztetni. Úgy látom, hogy van nagyon szépen felújított épülete az Intézménynek, van ahol lehet ráköltetni még, de kezelhetővé válik a probléma, ha nem minden foglalkozást kell a saját Intézményben tartani. Itt is tárgyalás alapján meg lehet oldani a működtetést. Pont emiatt egy felfutó irányt látok, hogy a törvény deklarálta hangoztatja, hogy szeretné a gyerekeket komoly színvonalas foglalkoztatásokkal ellátni. A Művészetoktatási Intézmény lehetőségként fel tudja kínálni ezeket. Úgy gondolom, hogy kereset-kínálat kapcsolatot lehet kialakítani, ami sikeres lehet. Új vagyok a városban, ez öt évvel ezelőtt is ugyanígy előfordult az általános iskolában és öt év alatt országos sikereket lehetett csinálni. Bízom benne, hogy nyitott szemlélettel itt is hamar barátokat, ismeretségeket fogok kötni. Sikerül olyan előnyöket az Iskola részére elhozni, amivel a gyerekek még színvonalasabb oktatásban tudnak részesülni Orosházán.

**Dr. Dancsó József:** Pályázatát kívánja-e kiegészíteni?

**Kőszegi-Németh József:** Mivel a helyi ismeretem viszonylag kevés, ezért feltétlenül nyitott füllel kell figyelnem arra, hogy a helyi igények mit fednek fel. Azt fogalmaztam meg magamban, hogy nem a saját elképzeléseimet szeretném megvalósítani, hanem megnézni, hogy milyen hiányosságok, milyen támogatási lehetőségek, milyen szegényebb pontok vannak a működésben, az Iskola életében és azokra kell megpróbálni választ találni. Miután sokféle intézményben dolgoztam, úgy gondolom, hogy ez nagy problémát nem okoz. A kapcsolatok és a fenntartó segítsége által meg lehet lépni. Ebbe az irányba szeretnék menni.

**Kovács Árpád:** Az előbb elhangzott, hogy a zenetanárok és egyéb művészeti ágazatok között némi fal, gát van. Ha Ön igazgató lesz, akkor miben látja annak lehetőségét, hogy ezek a falak leomoljanak és egy olyan csapat, munkatársi közösség legyen, amelyik nem gyengíti, hanem erősíti egymást?

**Kőszegi-Németh József:** A Kollégáknak is meg kell érteni, hogy amennyiben problémákat akarnak látni, azok most lesznek és nem kell ezt belső villongással fokozni. A csoportos vagy egyéni oktatás csak pénzügyi kérdés, de mindkettőt finanszírozni kell. A művészeti oktatást úgy kell felfogni, hogy a legdrágább ipar, mert a mi általunk tanított gyerekek nem a termelésben fognak profitálni, alkotni, hanem egy olyan szórakoztató ágazatban, aminek a megtérülése soha nem ötperces. Bármely művészeti ágban tanító pedagógus fel kell fogja rövid idő alatt, hogy nem ellenségek vagyunk. A gyerekek minden olyan képességük kifejtésére szükség van, amire adottságaik őket predesztinálják. Tehát nagyon fontos, hogy minden Kolléga érezze, hogy fontos munkát végez és azoknak a gyerekeknek ad a

képességeik kibontakoztatásához lehetőséget, amire a másik Kolléga már nem tud adni, vagyis egymásra vagyunk utalva. Céлом, hogy minél több gyereket tudjunk bevonni a zeneoktatásba, művészetoktatásba, táncoktatásba és a színjátszásba, amit a felnőtt életük széppé tételéhez vezet fel. Ennek mindent alá kell rendelni, az esetleges személyes konfliktusokat is.

**Fehér Béláné:** Pályázatában olvasom a felnőttoktatás fejlesztését is. Hogyan és milyen PR tevékenységgel képzelem ennek a további közvetítését?

**Kőszegi-Németh József:** Ez komoly bevételi forrás. A törvény előírja, hogy 22 vagy 23 éven feül fizetős tanulóként vehetnek részt a felnőttek az oktatásban. Természetesen nem nagy létszámról van szó, az oktatás alapjait nem fogja megrengetni, viszont plusz pénzeket hozhat. Ez a lehetőség oldala. A kereslet oldala az, hogy nagyon sok olyan műsor van, ami népszerűvé teszi azokat a művészeti gyakorlatokat, amire alpból azoknak is fel kel készülniük, akik 16-18 évesen ébrednek rá, hogy szeretnének foglalkozni ezzel az oldalukkal. Akár érettségi utáni 3 éves képzésről is beszélhetünk. Van olyan lehetőség is, hogy olyan, más Intézményeknél tanuló már felnőtt, esetleg főiskolás hallgatók bejárjanak és zenét tanuljanak. Például tanítóképzős hallgató szeretne boldogulni az énektanulás, illetve a zenetanulás terén is.

**Dr. Dancsó József:** Zárt ülést elrendelését javaslom a Bizottság véleményének kialakítása érdekében. Aki a zárt ülés megtartását elfogadja, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**193/2012. (VIII.21.) határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága döntött arról, hogy a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői megbízására beérkezett pályázatokról a véleménye kialakítására zárt ülést rendel el.

**Dr. Dancsó József** polgármester: Kéri, hogy csak azok maradjanak a teremben, akik a zárt ülésen meghívottként és szakértőként részt vehetnek.

***(Horváthné Kriczki Zita, valamint Kőszegi Németh József pályázók és azon személyek, akik a zárt ülésen nem vehetnek részt, elhagyták az üléstermet. A zárt ülésen elhangzottak és a szavazások eredményeként hozott 194-195 határozatok a 6-z/2012. TKB számú jegyzőkönyvben kerültek rögzítésre.)***

(A zárt ülést követően Horváthné Kriczki Zita, valamint Kőszegi Németh József pályázók és a nyilvános ülésen megjelent meghívott személyek visszaérkeztek az ülésterembe.)

**Dr. Dancsó József:** A nyilvános ülés folytatódik. A Bizottság kialakította a véleményét a pályamunkák kapcsán. Szeretném ismertetni a Bizottság szavazási eredményét. Horváthné Kriczki Zita esetében a Bizottság 3 igen és 3 tartózkodás mellett nem tudott állást foglalni az érdemi elbírálásra vonatkozóan, hogy ezt javasolja a Képviselő-testület felé. Kőszegi Németh József által benyújtott pályázat vonatkozásában 4 igen és 2 tartózkodás mellett érdemi elbírálásra javasolta a Képviselő-testület felé. Köszönöm szépen a Bizottság munkáját, az ülés vezetését visszaadom Elnök úrnak. További jó munkát kívánok! Köszönjük szépen a megjelenésüket. Értesítjük majd Önöket a pénteki testületi ülés kapcsán, ha még nem történt meg.

(Horváthné Kriczki Zita és Kőszegi Németh József pályázók elhagyják az üléstermet.)

## **2.) *Innovatív iskolák fejlesztése - pályázat benyújtása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 2. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés I. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **196/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. támogatja, hogy a Tánacsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza (TMKIT) pályázatot nyújtson be az „Innovatív iskolák fejlesztése” c. TÁMOP- 3.1.4-12/2 pályázati felhívásra,
2. felhatalmazza Dr. Blahó János főigazgatót a pályázat benyújtására,
3. felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

#### ***Végrehajtásért felelős:***

Dr. Blahó János főigazgató a pályázat benyújtásáért,

Dr. Dancsó József polgármester a fenntartó által szükséges nyilatkozatok megtételéért, aláírásáért,

Szűts Gézáné irodavezető a tájékoztatásért.

**Határidő:** azonnal, ill. értelemszerűen”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

Aki az előterjesztés II. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**197/2012. (VIII.21.) határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az I. számú határozati javaslat kiegészítéseként dönt az alábbiakról:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 2. § (3) bekezdésére hivatkozva (várható fenntartó váltás) felkéri a TMKIT főigazgatóját, Dr. Blahó János főigazgatót, hogy az „Innovatív iskolák fejlesztése” c. TÁMOP- 3.1.4-12/2 pályázat elbírálásának eredményéről haladéktalanul tájékoztassa a Képviselő-testületet annak érdekében, hogy az önkormányzati utófinanszírozásról a Képviselő-testület a döntést meghozhassa.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Blahó János főigazgató  
**Határidő:** a pályázat elbírálását követően haladéktalanul”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

***3.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel közművelődési feladatok ellátására kötött Közzolgáltatási Megállapodás módosítása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 3. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### 198/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt az előterjesztés mellékletét képező Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft-vel fennálló 2012. évi Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának megkötéséről,
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert, és mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapítója felhatalmazza Pusztai Lajos ügyvezetőt, hogy az előterjesztés mellékletét képező Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosítását írják alá

***Végrehajtásért felelős:***

Dr. Dancsó József polgármester, valamint Pusztai Lajos ügyvezető a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért  
Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

***Határidő:*** 30 nap”

***Felelős:*** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

***Határidő:*** értelem szerint

#### ***4.) Javaslat intézményi szabályzó dokumentumok módosítására***

***Kovács Árpád:*** Megkérdezem, hogy a 4. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

***Szűts Gézáné:*** Az előterjesztés elkészítésekor még a jogszabálynak megfelelő véleményeztetési eljárás nem bonyolódott le, ez a mai napon történt meg a Táncsics Mihály Közoktatási Intézményben. A véleményezésre jogosultak a módosított intézményi szabályzó dokumentumokat egyhangúlag elfogadták és a szakértői javaslatban foglaltakra tekintettel, azt figyelembe véve hozták meg döntésüket.

***Pusztainé Szabó Margit:*** Főigazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy most jelenik meg a végrehajtási rendelet és abban már látható, hogy az SZMSZ, Házirend esetében is vannak új elemek. Újra kell vizsgálni?

***Blahó János:*** Igen, részben.

***Pusztainé Szabó Margit:*** Az újnak szeptember 1-re készen kell lenni.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 4. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**199/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Köznevelési törvény 102. § (2) bekezdés f) pontjában biztosított jogkörében

1.) 2012. szeptember 1-ei hatállyal jóváhagyja a Táncsics Mihály Köznevelési Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza intézmény módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

- a.) az előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Pedagógiai Programját,
- b.) az előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatát,
- c.) az előterjesztés 3. sz. melléklete szerinti Házi rendjét;

2.) felhatalmazza a Polgármestert a szabályozó dokumentumok aláírására;

3.) felkéri a Táncsics Mihály Köznevelési Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza főigazgatóját Dr. Blahó Jánost, hogy az intézmény szabályozó dokumentumait a köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvényben leírtak szerint hozza nyilvánosságra.

**Végrehajtásért felelős:**

Szűts Gézné irodavezető a határozat közzétételéért

Dr. Dancsó József polgármester a 2. pontban foglaltakért

Dr. Blahó János főigazgató a 3. pontban foglaltakért

**Határidő:** 2012. szeptember 01.”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

## **5.) Együttműködés a Színház és Filmművészeti Egyetemmel Orosházán forgatott dokumentum filmek kapcsán**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy az 5. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

**Füvesi Sándor:** Támogatjuk az előterjesztést, azonban nem derül ki az előterjesztésből, hogy mennyi összegbe kerülne az elszállásolás, illetve hol lennének elszállásolva az érintettek?

**Miszlai József:** Az elszállásolás városmarketing keretből kerül kifizetésre és az Alföld Gyöngye Hotelben teljesen szervezeten és önkormányzati körben lesz megoldva.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy az 5. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **200/2012. (VIII.21.) határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy együttműködik a Színház- és Filmművészeti Egyetemmel mely együttműködés keretében:

- a.) az Egyetem dokumentumfilm – rendező mesterszakos hallgatói filmeket készítenek Orosházán és vonzáskörzetében, amely dokumentumfilmek témáit a hallgatók (forgatócsoportok) a program szakmai vezetőivel és az Önkormányzattal együttműködve alakítják ki,
- b.) a 9-26 perces dokumentumfilmek oktatási célból készülnek, tulajdonjoguk a Színház- és Filmművészeti Egyetemet, a szerzői jogok pedig az alkotókat illetik meg,
- c.) Orosháza Város Önkormányzata az elkészült filmekből DVD kópiákat kap, amelyeket saját céljaira használhat fel (városi televízió, rendezvények stb.)
- d.) biztosítja a programban résztvevők (7 egyetemi hallgató és 4 egyetemi oktató, 7 éjszaka) elszállásolását és ellátását a dokumentumfilmek forgatása idejére.

2.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az Egyetemmel kötendő együttműködési megállapodás és annak végrehajtásához szükséges szerződések aláírására, intézkedések megtételére.

***Végrehajtásért felelős:***

Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta Jogi irodavezető, Mislai József Közgazdasági irodavezető a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

***Határidő:*** 30 nap a szükséges intézkedések megtételére"

***Felelős:*** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

***Határidő:*** értelem szerint

**6.) A 2011/2012. oktatási-nevelési évről készült intézményi beszámoló**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 6. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

**Dr. Blahó János:** Az elmúlt félév fontos eseménye, nevelési programja volt a Tehetségprogram. Erről röviden annyit mondanék, hogy időarányosan sikerült teljesíteni. Mivel évközben, hirtelen kaptuk meg ezt a feladatot, tehát az Egyetemmel való együttműködés lehetőségét maradéktalanul nem tudtuk kihasználni, illetve a partnerintézmények becsatlakozása sem volt teljes mértékben maradéktalan.

Az Önkormányzat vállalta további folytatását ennek a programnak és reményeink szerint ez nem köthető majd a fenntartóváltáshoz. Ez egy kiemelt program, ami mindenki számára hasznos. A Tehetségprogramról tudni kell, hogy két fontos részeleme van: a tehetséggondozás és a felzárkóztatás. A tehetséggondozásban van számos olyan újszerű elem, ami a Szegedi Tudományegyetemhez köthetően jelenik meg: egyrészt a tehetségazonosítás, illetve a tanulást segítő technikák elsajátítása, amely egyrészt vonatkozik a gyermekekre, másrészt a pedagógusokra. A Szülők Klubján keresztül azt a társadalmi párbeszédet is szeretnénk folytatni, ami visszajelzésekből egyértelműen igazolja ennek a programnak létjogosultságát, hasznosságát. A Szülők Klubja Programon keresztül szakmai tájékoztatást, segítséget kapnak, hogy valóban az együttnevelés felelőssége még hatékonyabban jelenjen meg ebben a formában. Az Egyetemmel közösen tovább fogjuk bővíteni azt a kínálatot, hogy a tehetséges tanulók bejussanak a tanszékekre, tanszéki munkákba és a személyes egyéni mentorálás lehetőségét még jobban kiszélesítsük.

**Bogdánffy Csaba:** Főigazgató úrhoz lenne egy kérdésem. A Tehetségprogramot a kisközművelés képzés pótlására, annak ellensúlyozására kapta az oktatási intézmény fájdalomdíjként. Az Önkormányzat anyagi erőket összpontosított és látszik a beszámolóból, hogy mivel nem sikerült teljes egészében megvalósítani, vannak még tartalékok, ezért azt kérdezem, hogy az a pénzösszeg, amit kapott az oktatási intézmény az elég erre vagy kevés? Tehát az adott keretből meg lehet valósítani azokat az elképzeléseket, amelyeket gondoltak?

**Dr. Blahó János:** Azokhoz a megfogalmazott célokhoz, illetve lehetőségekhez, amit ez a program felvállalt, elég lesz. Tehát az erre évre szánt 14 millió Ft-ba belefér a program a vendégtanár-program kiszélesítésével egyetemben is. Abban bízunk, hogy ez nem egy évre szóló program lesz, hanem egyrészt ez egy folyamatos lehetőséget kínál és nagyon szeretnénk elérni, hogy ez a program ne csak Orosházán jelenjen meg, hanem a rezidensközponti teendőkből adódóan egy jó rendszert, lehetőséget kínálunk a járásnak is.

**Bogdánffy Csaba:** Ennek a Tehetségprogramnak és főleg a felzárkóztatásnak kicsi részét fogja érinteni az Intézmény keretében működő összevont osztályoknak működtetése. Már láttuk az osztálylétszámok kialakításánál, hogy lesz olyan tagintézmény, telephely, ahol összevont osztályokat kell működtetni. Akkor megkérdeztem Irodavezető Asszonytól, hogy mi az elképzelés a rákóczi telepi összevont osztályoknak indításával kapcsolatban, hiszen a törvényi lehetőségek a még érvényben lévő törvény és majd a hatályba lépő törvény másképpen rendelkezik az alsó tagozaton az összevonható osztályokkal kapcsolatban. Az egyik azt mondja, hogy az egymás után következő évfolyamok esetében lehetséges összevonás, a másik azt mondja, hogy az alsó tagozaton bármely osztályok esetében. Hogyan fog ez alakulni az intézményekben, konkrétan rákóczi telepi Iskola esetében?

**Dr. Blahó János:** A következő alkalommal a Bizottság elé kerül az indítandó osztályokról szóló elképzelés. Addigra remélhetőleg többet tudunk a végrehajtási rendeletről is és releváns választ fogunk tudni adni. Egyértelmű szándék az, hogy Rákóczi telepet meg kell menteni. Elmondtam, hogy ez a probléma, ami Rákóczi telepen most megjelent, az egy Szentetornya-szindróma, és az nem igazán megoldás, hogy behozzuk a belvárosi, központi iskolákba a gyerekeket. A problémát nem tüneti módon, hanem ténylegesen kell kezelni és nem pusztán közoktatási rendszeren belül lehet erre releváns választ adni, hanem ez komoly társadalmi-gazdasági probléma és kérdés. Az önkormányzati válaszokat is nagyon komolyan meg kell határozni, mert alapvetően nem iskoláról szól, hanem településrész jövőjéről, leértékelődéséről, ami már veszélyezteti Orosházát is sok tekintetben. Erre határozott válasz és ígéret van, egyrészt nem véletlen az, hogy a nevelési-oktatás kiszélesítésében a mindennapos iskola programot azt szeretnénk továbbvinni. A felzárkóztató programok, a „gyerekarányban” itt jelenik meg a legkeményebb módon. Olyan kreatív programokat is szeretnénk, bevonva a szülőket is, hogy érezzék személyes felelősségüket, kötődésüket és lássák azokat a lehetőségeket, amelyek ott megjelennek.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 6. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés I. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**201/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdése alapján az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája 2011/2012-es nevelési év működéséről szóló, az előterjesztés 1. számú mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:**

Szűts Gézáné irodavezető a tájékoztatásért és a honlapon való közzétételért

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Kovács Árpád:** Aki az előterjesztés II. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**202/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4) bekezdése alapján a Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza 2011/2012-es oktatási év működéséről szóló, az előterjesztés 2. számú mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:**

Szűts Gézáné irodavezető a tájékoztatásért és a honlapon való közzétételért

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**Kovács Árpád:** Aki az előterjesztés III. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**203/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 104. § (4)

bekezdése alapján a Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2011/2012-es oktatási év működéséről szóló az előterjesztés 3. számú mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:**

Szűts Gézáne irodavezető a tájékoztatásért és a honlapon való közzétételért

**Határidő:** 2012. augusztus 31.

**7.) Kiadványok megjelentetésének támogatása**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 7. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?

**Füves Sándor:** A II. számú határozati javaslatban olvasható, hogy Szabó Lajos kérelmet nyújtott be a kiadandó kötetének nyomdai költségeire, amire 30 ezer Ft-ról szól a javaslat. Az lenne a kérdésem, hogy ennyi összegből ki tudja adni a kötetet vagy ehhez igényel még?

**Kovács Árpád:** Szabó Lajos úr 360 ezer Ft-ra vonatkozóan adott be kérelmet. Az az érzésünk, hogy kell neki más támogató is.

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatait.

Aki az előterjesztés I. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**204/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1.) dönt arról, hogy Witt Márta: „Tizenkét nap” című kötetének nyomdai költségeit 20.000,- Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a „kiadványok támogatására” jóváhagyott keret terhére. A legkésőbb 2012. december 31. napjáig fenntartott hozzájárulás feltétele, hogy a megjelentetés ezen támogatással nem fedezett költsége egyéb forrásból biztosított, valamint a megjelent kiadványból a szerző 10 példányt az Önkormányzat részére átad.

2.) Felhatalmazza a Polgármestert a megrendelés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,

Szűts Gézáne irodavezető a tájékoztatásért

**Határidő:** a tájékoztatásra legkésőbb 2012. szeptember 24.,

A nyomdai költség átutalására a számla megérkezését követően 10 napon belül, de legkésőbb 2012. december 31. napjáig kerül sor.

**Kovács Árpád:** Aki az előterjesztés II. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**205/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1.) dönt arról, hogy Szabó Lajos: „Szántás vetés” című kötetének nyomdai költségeit 30.000,- Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli az Önkormányzat 2012. évi költségvetésében a „kiadványok támogatására” jóváhagyott keret terhére. A legkésőbb 2012. december 31. napjáig fenntartott hozzájárulás feltétele, hogy a megjelentetés ezen támogatással nem fedezett költsége egyéb forrásból biztosított, valamint a megjelent kiadványból a szerző 10 példányt az Önkormányzat részére átad.

2.) Felhatalmazza a Polgármestert a megrendelés aláírására.

**Végrehajtásért felelős:**

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,

Szűts Gézané irodavezető a tájékoztatásért

**Határidő:** a tájékoztatásra legkésőbb 2012. szeptember 24.,

A nyomdai költség átutalására a számla megérkezését követően 10 napon belül, de legkésőbb 2012. december 31. napjáig kerül sor.

**8.) *Megüresedett önkormányzati bérlakások szociális helyzet alapján történő bérbérvételére pályázat kiírása***

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 8. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?

**Füvesi Sándor:** Úgy emlékszem, hogy egy régebbi ülésen mintha úgy érzetem volna, hogy a második ingatlanl kapcsolatosan a Bizottság is afelé hajlik, hogy tartuk meg a szociális rászorultság alapján. Érdekes helyzet volt, hogy az én frakciótársam Bozsár Lajos, aki jól ismeri ezt a témát, ő is amellettt érvelt, hogy adjuk el az ingatlant, de én továbbra sem fogadom el, nem sikerült arról meggyőzni, hogy ezeket el kell adni. Ha másért nem, azért, mert egy vagy két év után még mindig el tudjuk adni, de most azt mondjuk, hogy eladásra kerül, akkor el lesz adva. Akkor arról döntöttünk egy lakás ügyében, hogy eladásra kerül, azonban nem kaptunk arról

semmilyen visszajelzést, hogy az el lett-e adva, ha igen, mennyiért? Tehát nincs visszajelzés a közös vagyonról. Az, hogy egy-egy lépcsőházban van egy vagy több lakás, nem értem, hogy mi ezzel a probléma? Ez miért okoz nekünk ekkora problémát, hogy el kell adni a lakásokat? Ha valaki meggyőz engem arról, akkor még az is lehet, hogy elfogadom. Bozsár Lajos sem tudott meggyőzni a múltkor.

**Tóth Zoltánné:** Javaslom, hogy készítsenek egy kimutatást arról, hogy egy lépcsőházban fenntartott egy-egy lakás esetében mennyi az a plusz összeg, amivel hozzá kell járulni az Önkormányzatnak a költségekhez.

**Barák Anita:** A kiadásokat nem tudom számokkal alátámasztani, de azt tudom, hogy az volt az elv az eladások esetében, hogy vannak olyan lépcsőházak, ahol csak egy önkormányzati lakás található, illetve egy lépcsőházban több lakást kezelni könnyebb, tehát nemcsak a költségekre alapozták ezt, hanem annak kezelésére. A lakásértékesítés terén pangás tapasztalható, érték alatti eladás nincs szándékában az Önkormányzatnak.

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 8. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés I. számú határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **206/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra az Orosháza, Könd u. 34/8. szám alatti, 34 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfort nélküli bérlakását.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** a pályázati felhívás közzétételére 2012. szeptember 15.

**Kovács Árpád:** Aki az előterjesztés II. számú határozati javaslatának a.) pontja esetében egyet azzal, hogy bérlakást szociális rászorultság alapján hirdessük meg, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**207/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága többségi igen szavazatok hiányában **elutasította** azt a határozati javaslatot, mely szerint a vegyes tulajdonú társasházban lévő Orosháza, Dózsa György u. 2. fsz. 2. szám alatti, 1 szobás, komfortos, 38 m<sup>2</sup> alapterületű bérlakást szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra meghirdetésre kerüljön.

**Kovács Árpád:** Aki az előterjesztés II. számú határozati javaslatának b.) pontja esetében egyetért azzal, hogy a bérlakást eladásra, értékesítésre jelöljük ki, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**208/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a vegyes tulajdonú társasházban lévő **Orosháza, Dózsa György u. 2. fsz. 2.** szám alatti, 1 szobás, komfortos, 38 m<sup>2</sup> alapterületű bérlakás tekintetében javasolja a Képviselő-testületnek, annak szabadpiacon történő értékesítését. Az értékesítés előkészítésével – mely tartalmazza az ingatlanforgalmi szakértői vélemény beszerzését is - megbízza a Városfejlesztési, Beruházási Irodát.

**Végrehajtásért felelős:** Hagymási László irodavezető

**Határidő:** az ingatlanforgalmi szakértői szakvélemény beszerzésére 30 nap

**9.) A helyi tömegközlekedéssel kapcsolatos döntés meghozatala**

**Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy a 9. napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata?  
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki az előterjesztés határozati javaslatát elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**209/2012. (VIII.21.) h a t á r o z a t:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 152/2012. (VI.22.) Kt. számú határozat c.) pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„... a pályázati felhívás kiírása kapcsán felhatalmazza a Polgármestert, hogy önkormányzati kiadási többlet elkerülése érdekében a jelenlegi szolgáltatáshoz képest a jövőbeni szolgálattal szemben támasztott működtetési követelmények újragondolásra kerülhessenek.”

**Végrehajtásért felelős:**

Dr. Dancsó József polgármester a pályázati kiírás elkészítéséért és a soron következő képviselő-testületi ülésre való beterjesztésért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért  
**Határidő:** értelem szerint

## 10.) Egyebek

**Kovács Árpád:** Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele, bejelenteni valója?

**Bogdánffy Csaba:** Irodavezető Asszonytól kérdezem, hogy a múltkori ülésen feltettem kérdésként, megfelel-e a valóságnak, hogy a Katolikus Általános Iskolában nem fogadják az SNI-s, tanulási zavarokkal küzdő tanulókat? Bicsánszky úrtól a hét folyamán kaptam egy választ, miszerint ilyen nem fordulhat elő, sőt. Nekem viszont határozott információim vannak, hogy igen, előfordul, sőt. Ebből alakul ki az, hogy a Rákóczi telepen 2 fővel több első osztályos van és őket el kell majd helyezni összevont osztályokban. Bicsánszky úr meginvitált az Iskolába, hogy beszéljünk erről. Én nem tudom a válaszát elfogadni, mert határozott információm van arról, hogy elutasították ezeket a gyerekeket és ezért jártak körbe a városban. Én nem a Bicsánszky úr válaszára voltam kíváncsi, hanem a fenntartó válaszára.

**Szűts Gézané:** Nem én vagyok a fenntartója az Intézmények és ebből kifolyólag azt a választ adhattam, hogy megkeressem azt az illetőt, aki ebben illetékes. Nem mi vagyunk a fenntartója az Intézménynek.

**Kovács Árpád:** Ez nem a mi kompetenciák.

**Bogdánffy Csaba:** Csak annyi megjegyzésem van, hogy én el is tudtam volna fogadni, ha Ön megkérdezi az Igazgató urat, Önnek megadja a választ és utána Ön tájékoztat engem, mert én nem Bicsánszky úrnak tettem fel a kérdést.

**Kovács Árpád:** Az Irodavezető Asszonynak nincs köze ehhez, ő nem kompetens abban, hogy ő erről döntsön. Ilyen kérdéseket a fenntartónak kell feltenni, nem az Önkormányzatnak.

**Bogdánffy Csaba:** Bocsánatot kérek, nem akarok tovább ebben vitatkozni. Lehet, hogy Önnek igaza van, nekem az a véleményem, hogy nekem van igazam. Ezek a

gyerekek végigjárták az önkormányzati fenntartású intézményeket és úgy kerültek most az önkormányzati fenntartású rákóczi telepi iskolába. Tehát a két dolognak kapcsolata van, hiába más fenntartású iskoláról van szó, ezek a gyerekek nálunk kötöttek ki. Ilyen vonatkozásban nekünk is van közünk ehhez a témához.

**Kovács Árpád**: Az lenne a kérésem, hogy a megfelelő fórumon beszéljen erről, tehát ott, ahol ezzel a problémával érdemben tudnak foglalkozni. Mi nem tudunk érdemben foglalkozni azzal a kérdéssel, hogy a Katolikus Iskolába hogyan vesznek fel gyerekeket.

**Bogdánffy Csaba**: Azoktól a szülőktől, akiknek gyerekeit elküldték abból az iskolából, írást fogok kérni és azt le fogom tenni.

**Kovács Árpád**: Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, javaslat, megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.



Kovács Árpád  
a Bizottság Elnöke