

JEGYZŐKÖNYV

11/174-10

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2016. június 22-én 8⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottság nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:	Lövei Ferenc	a Bizottság elnöke
	Tóth Zoltánné	a Bizottság elnök-helyettese
	Sándor Enikő	bizottsági tag
	Sándor Zoltánné	bizottsági tag
	Kovács Endre	bizottsági tag
	Lénárt Zoltán	bizottsági tag
	Füvesi Sándor	bizottsági tag

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitotta. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Zoltánnét bizottsági tagot javasolta. Megkérdezte vállalja-e?

(Tóth Zoltánné bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a jegyzőkönyv hitelesítő személy elfogadását.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta Tóth Zoltánnét jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte, hogy a napirendi pontokkal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata, módosító indítványa? (Hozzászólás nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozatot.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2016. június 22-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

- 1.) Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

- /1. Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**
- /2. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) Pályázat benyújtására az "Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918" című könyv kiadására**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 4.) Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**
/1. Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről,
/2. álláshely bővítésének engedélyezése
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) Önkormányzati rendeletek módosítása**
/1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,
/2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) Javaslat az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016/2017 nevelési évben indítható csoportok számáról, és a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezéséről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 10.) Az „Őrizd a lángot!” Alapítvány 2016. évben megtartott IV. „Városi Kék Lámpások Napja” önkormányzati támogatás elszámolása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) Egyebek**

1.) Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni.

Czecher Péter rendőrkapitány: Kiegészítésképp elmondta, hogy ha igény van rá akkor a mezőőrségről a pénteki testületi ülésen bővebb tájékoztatást adnak.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Megjegyezte, hogy a 6. oldalon az szerepel, hogy mind létszámban, mind óraszámában komoly előrelépés történt az előző évhez képest, amit igen pozitívnak tart. A 6/2 oldalon a szabálysértési feljelentések és kiszabott helyszíni bírságok száma táblázatban is igen komoly visszalépés történt, ami szintén pozitív dolog. A pozitív alkoholszonda alkalmazások száma táblázatban is csökkenés észlelhető, de a 2010-es évben kiugróan magas. Ennek mi lehetett az oka.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Érdeklődött, hogy a térfigyelő kamerákkal kapcsolatban milyen a rendőrség visszajelzése, eredményessége.

Czecher Péter rendőrkapitány: Elmondta, hogy 2010 és 2015 között 6 alkalommal változott az ittas járművezetés szabályai. Fokozatosan csökken a pozitív alkoholszondák száma, de ez mind jogszabályváltozások eredménye.

A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban pozitív a visszajelzés, jó minőségű felvételeket készít a rendszer. Eddig 10-15 alkalommal segített az elkövető felderítésében a kamerarendszer. Ahol működnek a kamerák ott érzékelhetően visszaestek a közterületi jogsértések száma.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Hozzátette, hogy a jelenleginél jóval több kamera lett volna kihelyezve alapesetben, de a beszámoló alapján a további fejlesztések indokoltságát alátámasztja.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

124/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi

határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport a határozat közlésére

Határidő: Azonnal”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

/1. Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló

/2. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Megjegyezte, hogy a DAKK képviselői jelezték, hogy a pénteki testületi ülésre tudnak eljönni.

Bojtor István alpolgármester: Hozzátette, hogy a mai délután jönnek a DAKK-tól a pályázatával kapcsolatban egyeztetésre, és ha bárkinek kérdése lenne, nagyon szívesen továbbítja feléjük. Elmondta, hogy a délutáni egyeztetésen meg fogja kérdezni, hogy az utas számok csökkenésének lehetséges okait, illetve a kiugróan magas értékeknek az egy- és összvonalas bérletek csökkenésének okát.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megköszönte a tájékoztatást.
Vitára bocsátotta.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Megjegyezte, hogy a 7 oldalon szerepel a bevételek kifejtése, itt láthatók az utasszámok, az eladott bérletek száma. Megkérte, hogy ha lehetséges, akkor fejtse ki a csökkenések okait, főleg a szociálpolitikai menetdíj-támogatás csökkenést, hogy ez pontosan mit jelent, mivel függ össze, mit tud az önkormányzat ennek érdekében tenni.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

125/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) elfogadja a DAKK Zrt. Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2015. évi beszámolóját.

2.) dönt arról, hogy az Orosháza város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok 2015. évi finanszírozásának hiányára 1.385.000,- forintot biztosít a DAKK Zrt. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla V. Közúti közlekedés című fejezetének 5. helyi autóbusz-közlekedés támogatása sora terhére,

3.) felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási hiány biztosításának tárgyában szükséges közszolgáltatási szerződésmódosítással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és a szerződésmódosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a közszolgáltatási szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: 2016. július 31.”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

126/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet 1.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,
- 2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:
 - a) a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján fennálló közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig folyamatosan a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt. jogutódja, a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,
 - b) 2015. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 24.996.000,-Ft, azaz Huszonnégymillió-kilencszázkilencvenhatezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére,
 - c) a helyi közösségi közlekedést a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt., illetve a jogutód szervezete, a DAKK Zrt. útján biztosítja 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 23. § (4) bekezdése alapján lefolytatott pályázati eljárás útján, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján létrejött közszolgáltatási szerződés alapján.

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea irodavezető a támogatás igényléséért
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Pályázat benyújtására az "Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918" című könyv kiadására

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

127/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918 című album kiadására a Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-01 azonosító számú pályázati felhívásra bruttó 1.000.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatás elnyerésére irányuló pályázatot nyújt be,
- 2.) biztosítja nyertes pályázat esetén a szükséges önrészt bruttó 1.940.368,- Ft összeg erejéig Orosháza Város Önkormányzata 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosított kerete terhére,
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az azonnali beszédési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél aláírására az elnyert támogatási összeg erejéig.

Végrehajtásért felelős:

Patyi Gábor csoportvezető és Rózsa Zoltán igazgató a pályázat benyújtásáért és megvalósításáért

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- 4.) **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**
 - /1. Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről,
 - /2. álláshely bővítésének engedélyezése

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Megköszönte Németh Gabriella óvodavezetőnek a részletes, kidolgozott beszámolót, illetve gratulált a munkájukhoz és további sok sikert kívánt.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte van-e további kérdés, észrevétel.
(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

128/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Patyi Gábor csoportvezető a határozat közléséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

129/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időre további 1 fő álláshelyet biztosít, így az engedélyezett álláshelyek számát 80 főben határozza meg,

- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzata költségvetésében az 1.) pontban foglaltak átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen a soron következő rendeletmódosítás alkalmával.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a 2. pontba foglaltak teljesítéséért
Németh Gabriella óvodavezető a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal”

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Önkormányzati rendeletek módosítása

- 1. Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
- 2. az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elmondta, hogy a módosítások oka az, hogy amikor önkormányzati ingatlant értékesítenek, akkor amikor egy vevő érdeklődik egy ingatlan után, és bejelenti vételi szándékát, előfordult, hogy értébecslést kellett készíteni, költségek merültek fel az önkormányzat számára, és adásvételi szerződés a végén nem került megkötésre. Máshol is alkalmazzák ezt a módszert, hogy ha valakinek ilyen szándéka van, akkor tudja, hogy az értékesítéssel kapcsolatos költségek őt fogják terhelni a jogügylet létrejötte esetén. Erre mind a kettő rendeletben, amelyben ilyen jellegű költségek merülhetnek fel azt átkerhelik a vételi szándékot bejelentő ügyfélre.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megköszönte a kiegészítést.
Vitára bocsátotta.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Felvetette, hogy az áttekinthetőség végett célszerű lenne egy új rendeletet alkotni, mivel a vagyonrendeletet már olyan sokszor módosították. Megjegyezte, hogy ez a rendelet 2006-os, és miért csak most került elő ez a probléma.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Hozzátette, hogy most találkozott ezzel a problémával először. Tudomása szerint vannak önkormányzatok amelyek ezt a módszert alkalmazzák.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Elmondta, hogy nem támogatja az önkormányzati ingatlanok értékesítését.

Barák Anita mb. irodavezető: Hozzátette, hogy az utóbbi időben többször volt olyan, hogy nem került megkötésre a szerződés, mert az ügyfél meggondolta magát. Korábban ez nem volt jellemző. Ezért javasolták ezt a módosítást, hogy kerüljön bele a rendeletbe.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Ez nem azokra az ingatlanokra vonatkozik, amelyek megpályáztatásra kerülnek, ez az egyedi kérelmek esetén érvényes.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. rendelet módosítását.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

130/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. Számú rendelet módosítását** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. rendelet módosítását.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

131/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006 (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosítását** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előterjesztőt kívánja-e kiegészíteni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Elmondta, hogy két indoka van a módosításnak. Az egyik az, hogy a kormányhivatal egy átfogó kimondottan helyi építészeti szabályzatokkal, védelmi rendeletekkel kapcsolatos ellenőrzést folytatott az egész megyében. A vizsgálat során nálunk is van olyan rendelet, amit kért, hogy módosítsunk, aktualizáljunk. Ebben a rendeletben is van 3 olyan paragrafus, amit más magasabb jogszabály szabályoz és nem szabad, nem lehetséges, hogy a helyi rendeletben is szabályozva legyen. Ezeket hatályon kívül kell helyezni.

A másik indok, hogy van a városban egy országos védelem alatt álló ingatlan, a főjegyzői ház. Ezt kiveszik az országos védelem alól, és megvizsgálták, hogy helyi védelemre való jogosultsága továbbra is megvan. Ez került módosításra, hogy ha kiveszik az országos védelem alól, akkor az önkormányzat helyi védelembe részesítse.

Novák Péter főépítész: Jelenleg egy erősebb védelem alatt áll, mint a helyi műemléki védettség. A Forster Gyula Örökségvédelmi Központ úgy találta, hogy ez megszüntethető, de mindenképpen egy értékes háza Orosházának, ezért nem szeretnék, ha elbontásra kerülne, mivel ha megszűnik a műértéki védettség, akkor elbontható lenne, ezért javasolják a helyi védelem alá helyezést.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megköszönte a tájékoztatást.

Megkérdezte van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Vitára bocsátotta.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés rendelet módosítását.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

132/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítását** elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

133/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

A .../2016. (.....) K.t. határozat melléklete

Feladatellátási szerződés Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtor István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát. Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közzszolgáltató) kötött Közzszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

2. Feladatellátás ellenértéke

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közzszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közzszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

3. A szerződés hatálya:

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közzszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közzfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfeleléségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződése szerinti közzszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfeleléségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közzszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfeleléségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése *alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közzfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közzszolgáltatási szerződést köthet”*.

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közzszolgáltatónak minden segítséget

megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közzolgáltató a közzolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közzolgáltatója a hulladékgazdálkodási közzolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közzolgáltató 4.4. ponttól eltérő közzolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is -, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közzolgáltatást ellátó közzolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közzolgáltatót jelöli meg közzolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Mötv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június

...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat
Orosháza Város Önkormányzata
Bojtor István
alpolgármester

Felelős: Lövei Ferenc a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Javaslat az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016/2017 nevelési évben indítható csoportok számáról, és a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezéséről

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

Tóth Zoltánné a Bizottság elnök-helyettese: Megjegyezte, hogy a maximális csoportlétszámok átlépése pozitív dolog, hiszen azt jelenti, hogy nem csökken a városi óvodák létszáma. Gratulált Németh Gabriella óvodavezetőnek az előző részletes beszámolóhoz, illetve sok sikert kívánt a további munkájukhoz.

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte van-e még valakinek észrevétele, kérdése.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

134/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben az alábbiak szerint 26 csoport indul.

Intézmény neve	Csoportszám	Csoportszám összesen
Lehel utcai Óvoda (Székhely) 5900 Orosháza, Lehel u. 23.	4	26
Bajcsy-Zs. Utcai Telephely 5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u.36.	3	
Bácska utcai Telephely 5900 Orosháza,Bácska u. 29.	3	
Ifjúság utcai Telephely 5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	3	
Könd utcai Telephely 5900 Orosháza,Könd u. 86.	4	
Mátyás király utcai Telephely 5900 Orosháza, Mátyás király u. 37.	1	

Intézmény neve	Csoportszám	Csoportszám összesen
Móricz Zsigmond utcai Telephely 5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	4	
Uzsoki utcai Telephely 5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	4	

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető

Határidő: azonnal

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

135/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben a 2011. évi CXCV. Törvény 25. § (7) pontja szerinti maximális létszám 120 %-ra történő emelését a határozat mellékletét képező adatlap alábbi sorszámú csoportjaiban engedélyezi.: 1., 2., 3., 7., 8., 9., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., 23., 26.

Óvodai adatlap a maximális csoportlétszám átlépésének engedélyeztetéséhez 2016/2017 nevelési év

A fenntartó neve és címe: OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 5900 OROSHÁZA, SZABADSÁG TÉR 4-6.

Az intézmény

- neve: **OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZOTTHONOS ÓVODÁJA**
- címe: **5900 OROSHÁZA, LEHEL UTCA 23.**
- Az óvodában működő csoportok száma: **26**

1.Ss Z.	2. Az intézményben működő (kérelemben szereplő) csoportok, tényleges létszámuk		3. 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 47. § (7) szerint		4. A 3. oszlop szorzószámainak figyelembe- vételével számított létszám (fő)	5.a.) A fenntartó saját hatáskörben engedélyezett létszámtúllépést kéri b.) m ² szerinti férőhely c.) maximális számított létszám, amire az engedélyt kéri			6.A csoport- szobák befogadó- képessége, alapterülete (m ²)
	a.) Csoport megnevezése	b.) beíratko- zás utáni becsült fő	a.) 2-es szorzóval számítan- dó, fő	b.) 3-as szorzóval számítandó, fő		a.) Igen/Nem	b.) m ² szerinti férőhely, fő	c.) maximális számított létszám	
1.	Bajcsy Zs. utcai Telephely KATICA csoport	20	0	0	20	Igen	23	30	47,23

2.	Bajcsy Zs. utcai Telephely KANKALIN csoport	19	0	0	19	Igen	20	30	39,07	
3.	Bajcsy Zs. utcai Telephely CSIBÉSZKE csoport	18	0	0	18	Igen	21	30	42,91	
4.	Bácska utcai Telephely PILLANGÓ csoport	18	0	0	18	Nem	24	25	48,70	
5.	Bácska utcai Telephely MÓKUS csoport	20	1	0	21	Nem	26	25	51,57	
6.	Bácska utcai Telephely SZIVÁRVÁNY csoport	19	0	0	19	Nem	24	25	48,70	
7	Ifjúság utcai Telephely MACKÓ csoport	20	1	0	21	Igen	30	30	62,64	
8	Ifjúság utcai Telephely KATICA csoport	23	2	0	25	Igen	30	30	62,64	

9.	Ifjúság utcai Telephely PILLANGÓ csoport	20	1	0	21	Igen	30	30	62,64	
10	Könd utcai Telephely KATICA csoport	19	0	0	19	Nem	20	25	39,40	
11	Könd utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	16	0	1	18	Nem	25	25	49,80	
12	Könd utcai Telephely GARFIELD csoport	21	2	1	25	Igen	30	30	78,80	
13	Könd utcai Telephely FICÁNKA csoport	15	2	0	17	Igen	26	30	52,20	
14	Székhely óvoda GOMBA csoport	25	1	1	28	Igen	27	30	54	
15	Székhely óvoda MÓKUS csoport	21	2	1	25	Igen	25	30	50,40	

16	Székhely óvoda PILLANGÓ csoport	21	0	0	21	Igen	25	30	50,40	
17	Székhely óvoda NAPSUGÁR csoport	18	1	0	19	Igen	25	30	50,40	
18	Mátyás kir. utcai Telephely GOMBA csoport	21	0	0	21	Igen	30	30	80	
19	Móricz Zs. utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	20	0	0	20	Nem	20	25	40,50	
20	Móricz Zs. utcai Telephely HALACSKA csoport	27	0	0	27	Igen	27	30	54	
21	Móricz Zs. utcai Telephely SÜNI csoport	18	1	0	19	Nem	19	25	38,50	
22	Móricz Zs. utcai Telephely KATICA csoport	15	0	0	15	Nem	15	25	29,40	

23	Úzsoki utcai Telephely NAPRAFORGÓ csoport	24	0	0	24	Igen	24	30	48
24	Úzsoki utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	20	0	0	20	Nem	20	25	40
25	Úzsoki utcai Telephely CSILLAGSZEMŰ csoport	19	0	0	19	Nem	21	25	42
26	Úzsoki utcai Telephely APRAJAFALVA csoport	27	2	0	29	Igen	27	30	54

Orosháza, 2016. május 25.

Németh Gabriella
óvodavezető

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető
Határidő: azonnal

9.) Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

136/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra:

az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/33. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,

az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/35. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,

az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. D/1. szám alatti, 58 m² alapterületű, 2 szobás összkomfortos,

az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. B/4. szám alatti, 47 m² alapterületű, 1,5 szobás összkomfortos

bérlakásait.

Végrehajtásért felelős: Barák Anita mb. irodavezető

Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2016. július 01.

10.) Az „Őrizd a lángot!” Alapítvány 2016. évben megtartott IV. „Városi Kék Lámpások Napja” önkormányzati támogatás elszámolása

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a hivatal részéről kívánja-e valaki kiegészíteni.

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátotta.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban részt vevők száma 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

137/2016. (VI.22.) TKB határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az „Őrizd a Lángot!” Alapítvány által benyújtott a 2016. június 4-i IV. „Kék Lámpások Napja” programjainak megszervezésére és lebonyolítására nyújtott bruttó 1.000.000,- Ft összegű támogatás felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat közléséért

Határidő: 2016. június 30.

11.) Egyebek

Lövei Ferenc, a Bizottság elnöke: Megkérdezte a bizottság tagjait van- e valakinek kiegészíteni valója.

(Hozzászólás nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.



Tóth Zoltánné

a Bizottság elnök-helyettese
jegyzőkönyv-hitelesítő

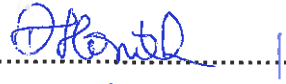
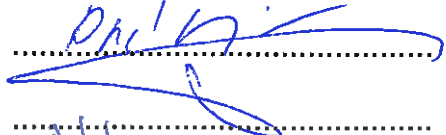
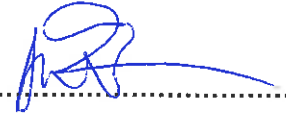
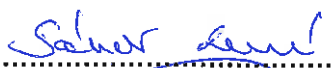
K.m.f.



Lövei Ferenc
a Bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2016. június 22-én (szerda) 8⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottság nyilvános** ülésén.

Név		Aláírás
Dávid Zoltán	polgármester	
Dr. Horváthné dr. Barta Edit	jegyző	 
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta	aljegyző	 
Fejes Róbertné	alpolgármester	 
Bojtor István	alpolgármester	
Elekes Lajos	alpolgármester	
Lövei Ferenc	a Bizottság elnöke	 
Tóth Zoltánné	a Bizottság elnök-helyettese	 
Sándor Zoltánné	bizottsági tag	 
Sándor Enikő	bizottsági tag	 
Kovács Endre	bizottsági tag	 
Füvesi Sándor	bizottsági tag	 
Lénárt Zoltán	bizottsági tag	 
Dr. Miszlai Judit	jogtanácsos	
Dr. Éberhardt Bernadett	jogi előadó	
Ligeti Lea	tanácsadó	
Godár Andrea	irodavezető	 
Kovács György	irodavezető	 
Patyi Gábor	csoportvezető	 
Barák Anita	mb. irodavezető	 

.....



photon

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Mike Galville

=====

6. In

John Elwood

ch. 1

Yingabo

dr. Kasim Zehin

■■■■■

.....

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 1040 1

```
*****
```

■■■■■

.....

.....

• • • • •

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z [\] ^ _ ` a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z { | } ~

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
TÁRSADALMI KAPCSOLATOK BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzatának
Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága
2016. június 22-én (szerda) 8.00 órakor
a Városháza I. emeleti kistanácskozó termében ülést tart,
melyre tisztelettel meghívom.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**
/1. **Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló**
/2. **A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 3.) **Pályázat benyújtására az "Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918" című könyv kiadására**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 4.) **Orosháza Város Napköziotthonos Óvodájával kapcsolatos döntések**
/1. **Óvoda vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről,**
/2. **álláshely bővítésének engedélyezése**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 5.) **Önkormányzati rendeletek módosítása**
/1. **Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása,**
/2. **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 6.) **A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előadó: Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző
- 7.) **Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

- 8.) **Javaslat az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016/2017 nevelési évben indítható csoportok számáról, és a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezéséről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) **Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása**
Előadó: Barák Anita mb. irodavezető
- 10.) **Az „Őrizd a lángot!” Alapítvány 2016. évben megtartott IV. „Városi Kék Lámpások Napja” önkormányzati támogatás elszámolása**
Előadó: Fejes Róbertné alpolgármester
- 11.) **Egyebek**

Zárt ülés keretében:

1.) Bérelő kijelölés közérdekből

Előadó: Bojtor István alpolgármester

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról ([www.oroehaza.hu/önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések](http://www.oroehaza.hu/önkormányzat/képviselő-testületi-bizottsági_munka/előterjesztések)) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetők lesznek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2016. június 17.

Tisztelettel:



Lővei Ferenc
a Bizottság Elnőke

1)

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Beszámoló Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

„8. § (4) A rendőrkapitány vagy kijelölt helyettese évente beszámol a rendőrkapitányság illetékességi területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról. A megyei (fővárosi) önkormányzat felkérésére évente a rendőrfőkapitány vagy kijelölt helyettese számol be.”

Czecher Péter r. ezredes úr a jogszabályban foglalt kötelezettségének eleget téve elkészítette Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolót, mely dokumentum az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy elfogadja Czecher Péter r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető Orosháza város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről szóló beszámolóját.

Végrehajtásért felelős: Jogi Csoport a határozat közlésére

Határidő: Azonnal

Orosháza, 2016. június 10.

Tisztelettel:


Dávid Zoltán
polgármester



OROSHÁZI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 04050/3086/2016.ált.

B E S Z Á M O L Ó

**Orosháza város közbiztonságának
2015. évi helyzetéről, valamint
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről**



2016.

Cím: 5900 Orosháza, Szabadság tér 2. Pf: 111.
Telefon/fax: (68) 411-344; BM (33) 55-00; Fax: 55-01
E-mail: oroshaza.rk@bekes.police.hu

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkérésére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXTV. törvény III. fejezet 8. § (4) bekezdése alapján a közrend és közbiztonság 2015. évi helyzetéről szóló beszámolómat a következők szerint terjesztem elő:

Az Orosházi Rendőrkapitányság legfontosabb célja 2015-ben is a lakosság szubjektív közbiztonságérzetének további javítása volt. Ennek érdekében a székhelyvárosban és a kapitányság illetékességi területének többi településén is folyamatos, aktív és „látható” közterületi jelenlét biztosításával törekedtünk a nyilvános helyek rendjének fenntartására és a köznyugalom megóvására.

Különös figyelmet fordítottunk a lakosságot leginkább nyugtalanító, a társadalomra kiemelten veszélyes élet és testi épség elleni bűncselekmények, a közterületen elkövetett erőszakos cselekmények, rablások, betöréses lopások (lakásbetörések), gépkocsi lopások, rongálások megelőzésére, illetve ezeknek a bűncselekményeknek a visszaszorítására.

Nagy hangsúlyt fektettünk a megelőzési tevékenységre mind a bűn-, mind a baleset-megelőzés terén (ittas vezetés elleni hatékony fellépés, passzív biztonsági eszközök használatának fokozott ellenőrzése, kerékpárosok, gyalogosok fokozott védelme).

Az integrált biztonság megteremtése érdekében szoros és rendszeres kapcsolat kialakítására törekedtünk a társhatóságokkal (önkormányzat, járási hivatal, NAV, járási népegészségügyi intézet, stb.), a polgárőrséggel, a közterület-felügyelettel, továbbá a lakossággal, civil szervezetekkel, egyéb társadalmi segítőkkel, valamint a sajtóval.

Céljaink sikeres megvalósulásának eredményeként a rendőrkapitányság szakmai tevékenységének jó színvonala stabilizálódott, a közterületi és a bűnügyi mutatószámok alapján pedig sikerült megőrizni az elmúlt évek jó eredményeit, sőt számos területen javítani is tudtuk azokat.

A közterületek rendje és a lakosság szubjektív közbiztonságérzete a múlt évben is jó színvonalú maradt, és emellett a közhangulatot negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmények, vagy események nem történtek.

A lakossági és önkormányzati visszajelzések, vélemények döntő többsége azt tükrözi, hogy tevékenységünk célkitűzései és irányai megfelelőek.

I. Orosháza közbiztonsági helyzetének értékelése

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása Orosházán (az elkövetés helye szerint)

Az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (ENyÜBS) 2015. évi adatai alapján a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014. évhez viszonyítva csökkent. Számszakilag 881-ről 748-ra, amely 15,1 %-os mérséklődést jelent.

Orosháza város területén a rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma a 2014-ben regisztrált 502 bűncselekménnyel szemben 2015. évben 510-re nőtt, amely minimális, 1,6 %-os, emelkedést jelent.

Az Orosháza város illetékességi területén regisztrált bűncselekmények számának és az Orosházi Rendőrkapitányság nyomozáseredményességi mutatóinak 2010-2015. évi adatait a 1. számú melléklet tartalmazza.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása

Orosháza város vonatkozásában az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény minimális növekedése ellenére a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények száma 119-ről 113-ra – 5,0 %-kal – mérséklődött.

Ezen belül a közterületen elkövetett bűncselekmények kiemelten kezelt bűncselekmények száma jelentősebb mértékben, 60-ról 37-re – 38,3 %-kal – csökkent.

1.3. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)

A rendőrkapitányság illetékességi területén a bűnözési gyakoriság, vagyis a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 2014. évben 1731 volt, amely 2015-ben 1487-ra mérséklődött. A csökkenés 2010. év óta folyamatosan kimutatható.

1.4. Orosháza területén a rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A 14 kiemelten kezelt bűncselekmény száma 2015-ben az előző évi 292-ről 231-re csökkent, mely 20,9 %-os mérséklődést jelent.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények közül a *testi sértések* száma 13-ról 16-ra nőtt, a *súlyos testi sértések* száma ugyanakkor 12-ről 10-re csökkent.

Kiskorú veszélyeztetése bűncselekmény 2015-ben 4 került regisztrálásra.

A *garázdaság* bűncselekmények száma alacsonynak tekinthető, függetlenül attól, hogy az előző évhez képest növekedés (8-ról 13-ra) volt tapasztalható.

A terjesztői magatartással elkövetett kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények száma az elmúlt három évben változatlan (2) maradt.

A *lopások és betöréses lopások* tekintetében 2015-ben 28,5 %-os mérséklődés volt tapasztalható, 246-ról 176-ra csökkent a regisztrált bűncselekmények száma.

E bűncselekmény kategórián belül 2015-ben *személygépkocsi lopás* bűncselekmény nem került regisztrálásra, *zárt gépjárműfeltörést* pedig 9 esetben regisztráltak. A *lakásbetörések* száma 2015. évben 37,0 %-kal – 27-ről 17-re – csökkent.

A *rablások* száma 1-ről 5-re nőtt az elmúlt évben. A *rongálás* bűncselekmények száma 13-ról 14-re nőtt. *Orgazdaság és jármű önkényes elvétele* bűncselekmény a tavalyi évben nem került regisztrálásra.

Ezek az alacsony szám adatok jelzik, hogy Orosháza városa nem tekinthető bűnügyileg fertőzött településnek.

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

Kapitányságunk nyomozáseredményességi mutatója az elmúlt évi 61,8 %-ról, 61,0 %-ra módosult. A kapitányság bűnügyi tevékenysége és annak eredményessége 2015. évben a minimális csökkenés ellenére is összességében jó színvonalú volt.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója (Orosházi Rendőrkapitányság)

A lakosság szubjektív közbiztonságérzetét leginkább a közterületen elkövetett bűncselekmények befolyásolják. Éppen ezért a rendőrkapitányság kiemelt céljának tekinti ezen bűncselekmények elkövetőinek minél hatékonyabb felderítését és a büntetőeljárások eredményes befejezését.

A rendőrkapitányság az elmúlt évben ezt a célkitűzését is sikeresen teljesítette. 2015-ben a közterületen elkövetett bűncselekmények esetében a nyomozáseredményességi mutató 2014. évi 76,8 %-ról 2015-ben 85,9 %-ra emelkedett, a közterületen elkövetett, kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményessége pedig 48,6 %-ról 69,8 %-ra nőtt.

2.3. Az Orosházi Rendőrkapitányság eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatójának alakulása

Az értékelt időszakban a kiemelten kezelt bűncselekmények közül

- ▣ a testi sértés, a garázdaság és a rongálás bűncselekmények nyomozás-eredményessége csökkent, míg
- ▣ míg a kiskorú veszélyeztetése, a lopás (betöréses lopásokkal együttesen), a zárt gépjármű feltörés, a lakásbetörés és a rablás nyomozáseredményessége emelkedett 2015-ben az előző évhez képest.

3. Tulajdon elleni szabálysértések

Az Orosházi Rendőrkapitányságon 2015. évben 234 tulajdon elleni szabálysértési ügyet indítottak. Összehasonlításképpen: 2014. évben 308 volt az indított eljárások száma. A tulajdon elleni szabálysértések – bolti lopások nélküli – felderítési mutatója 36,23 % volt az értékelt időszakban, amely mutatószám mintegy 2,49 %-kal javult a 2014. évhez (33,74 %) képest.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet

Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén 2015. évben az előző évhez viszonyítva 7,5 %-kal – számszerűen 5 esettel – több, azaz összesen 72 személyi sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt (2. számú melléklet).

Orosháza területén 2015-ben 47 személyi sérüléssel járó közlekedési baleset történt, ez 5 esettel kevesebb az előző évi 52 esethez képest.

A sérülések fokát vizsgálva 2015. évben 3 halálos, 15 súlyos és 29 könnyű sérüléssel járó közúti közlekedési baleset történt.

Ittas személy a vizsgált időszakban 2 esetben okozott személyi sérüléssel járó balesetet.

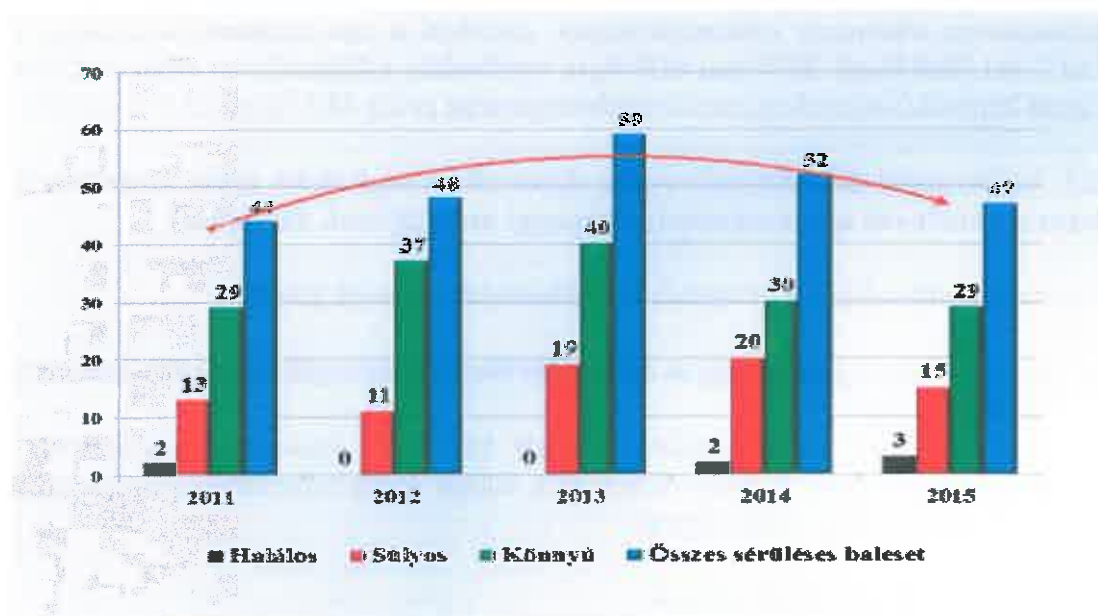
A balesetek főbb okai az elsőbbségi jog meg nem adása (21), a figyelmetlen vezetés (5), követési távolság be nem tartása (4), valamint a kanyarodási szabályok megsértése (4).

Az elsődleges **baleseti okozók** változatlanul a személygépkocsi vezetők, viszont évről évre sok balesetet okoznak a kerékpárosok is. A tavalyi évben – hasonlóan a 2014-es évhez – a balesetek jelentős részét a személygépkocsi vezetők okozták (23), őket a kerékpárosok követik (10), majd a tehergépkocsi vezetők következnek 6 esettel.

Okozók voltak még a vizsgált időszakban a lovas fogat hajtók (2), a segédmotoros-kerékpárvezetők (1), a gyalogosok (1) és 1 esetben személygépkocsi utasa is.

A balesetek jelentős része délután, 12 óra és 18 óra közötti időszakban következett be, melyet a délelőtt 07 óra és 12 óra közötti időszak követ. Ehhez képest csekély az egyéb időszakokban bekövetkezett balesetek száma.

A személyi sérüléssel járó közúti közlekedési balesetek száma Orosháza területén



Az Orosházi Rendőrkapitányság illetékességi területén regisztrált közúti közlekedési balesetek számának 2010-2015. évi adatait a 2. számú melléklet tartalmazza.

II. Az Orosházi Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek biztonsága

Az Orosházi Rendőrkapitányság az elmúlt évben is a célkitűzéseknek megfelelően teljesítette a közterületek és nyilvános helyek rendjének fenntartásával kapcsolatos feladatait. Ennek végrehajtása érdekében a szolgálat tervezése és szervezése során a fő céljaink az állandó és érzékelhető közterületi jelenlét, a hatékony szolgálatellátás és a gyors reagáló képesség biztosítása volt.

A szolgálat-szervezés során kiemelt szerepet kapott a bűnügyileg érzékenyebb, illetve a közbiztonság szempontjából meghatározó településrészek rendszeres rendőri ellenőrzés alatt tartása és ezen keresztül a jogsértések megelőzésének, megakadályozásának, valamint az eseményekre, bejelentésekre történő gyors reagálás lehetőségének biztosítása. Minden olyan eseményre, jelenségre igyekeztünk azonnal reagálni, amelyek hatással lehettek a közbiztonságra, vagy a lakosok szubjektív közbiztonságérzetére.

A városban állandó járőrszolgálatok vezénylésével biztosítottuk a rendőri lefedettséget és a gyors reagáló képességet. A szolgálatvezénylésben rejlő tartalékok optimális kihasználása révén emellett a bűnügyi, vagy közbiztonsági szempontból frekvenciált időszakokban további létszámot vezényeltünk. Az elsősorban a pénteki és szombati éjszakákhoz köthető frekvenciált időszakokat további gyalogos és gépkocsizó járőrszolgálatokkal erősítettük meg.

A múlt évben is fontos szerepet kapott a gyalogos szolgálatellátás, amely a gépjárművel történő szolgálattal kombinálva került végrehajtásra. A gyalogos járőrözésnek kedvező a lakossági fogadtatása, de emellett esetenként hatékonyabb is a gépkocsizó szolgálatnál.

A szolgálat szervezése során nagy gondot fordítottunk arra, hogy az minden esetben illeszkedjen a város területének – a jogsértések elkövetési gyakorisága szempontjából – különös figyelmet igénylő helyeihez, illetve a rendőri jelenlétet igénylő időpontokhoz. A rendőri tevékenységnek a lakossági igényekhez történő optimalizálása érdekében a város lakosaival folyamatos párbeszédet, kapcsolatot tartottunk fenn és ennek tapasztalatait a közterületi szolgálatok tervezése, szervezése során is felhasználtuk.

A közrend és közbiztonság fenntartása szempontjából figyelmet fordítottunk a bevásárló központok (TESCO, Lidl, Jysk, Penny Market), a vasútállomás és buszpályaudvar, a Gyopárosi Fürdő, valamint a helyi közintézmények visszatérő ellenőrzésére, a biztonsági szolgálatokkal való eredményes együttműködésre.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A rendőrkapitányság reagáló képességére jellemző volt, hogy a gépkocsizó járőrszolgálat legfeljebb 10 percen belül Orosháza város minden pontjára odaért és az elsődleges intézkedéseket minden esetben fogantatni tudta.

A közrendvédelmi szolgálatteljesítés kapitányságunkon folytatott gyakorlata révén a közterületek rendőri lefedettsége és rendszeres ellenőrzése 2015. évben is biztosította a közbiztonság megfelelő színvonalát.

A rendőri jelenlét mértéke a közterületre vezénylések számának és a közterületen eltöltött idő alakulásában is nyomon követhető:

	2014.	2015.	Eltérés
Közterületi szolgálati létszám (fő)	6678	7230	+8,3 %
Közterületi szolgálati óraszám (óra)	58358	70174	+20,2 %

A személyi szabadságot korlátozó intézkedések vonatkozásában az *elfogások száma* 159 főről 153 főre (-3,8 %) csökkent, de ezen belül a *szándékos bűncselekmény elkövetésén tetten ért személyek elfogása* 120-ról 127-re (5,8 %) emelkedett.

Az **előállítások** számában jelentősebb 29,6 %-os csökkenés tapasztalható, mivel 2014. évben 382, míg 2015. évben 269 esetben került sor előállítás foganatosítására.

A **biztonsági intézkedések száma** az elmúlt időszakhoz képest 207 főről 195 főre változott.

A **végrehajtott elővezetések** száma 662 esetről 369 esetre (-44,3 %) csökkent.

Az Orosházi Rendőrkapitányság intézkedési mutatóinak 2010-2015. évi adatait a 2. számú melléklet tartalmazza.

A rendőrkapitányság illetékességi területén tartott rendezvények rendkívüli események nélkül zajlottak le. A rendezők és a rendezvénybiztosításba bevont erők között az együttműködés minden esetben jó szintű volt.

A rendezvény biztosítások száma – amelybe beletartozik a demonstrációk, a sportrendezvények és az egyéb rendezvények biztosítása – nem változott, 2014. és 2015. évben egyaránt 71 esetben került sor rendőri biztosítás megszervezésére.

Az értékelt időszakban a Gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény hatálya alá tartozó rendezvény, **demonstráció** biztosítását 5 esetben hajtottuk végre, míg 2014-ben 3 alkalommal került sor ilyen jellegű rendezvényre. A bejelentett rendezvényeket minden esetben tudomásul vettük, tiltó határozatot nem hoztunk. A rendezvények biztosításával kapcsolatos feladatainknak maradéktalanul eleget tettünk, intézkedés foganatosítására okot adó körülmény nem merült fel. A rendezvénybiztosítások során rendkívüli esemény nem következett be.

A **sportrendezvények biztosítása** az NB-I. osztályú Orosházi Férfi Kézilabda Sport Egyesület mérkőzéseinek rendőri biztosítását foglalja magába. Az év folyamán 12 normál besorolású mérkőzés biztosítását hajtottuk végre. A biztosított sportrendezvényeken intézkedést nem kellett foganatosítani.

Meg kell említeni a **nagy tömeget vonzó rendezvényeket**, melyeken alkalmanként akár több ezer fő is megjelent (Libamáj fesztivál, Sör-virslis fesztivál, augusztus 20-i rendezvények, stb.), melyek rendőri biztosítása ugyancsak problémamentesen történt meg.

3. A 19/24 program végrehajtásának tapasztalatai:

A 2014. július 1-jétől indult 19 megyés közterületi mintaprogram egyik lényeges eleme továbbra is az, hogy a szokásos napi rendőri jelenlétén felül minden nap és minden településen többlet rendőri jelenlétet szervezünk. Az ehhez szükséges pénzügyi és egyéb kiadásokra (túlóra és üzemanyag költségek) a program 2015-ben is megfelelő keretet biztosított.

A program megvalósítása során folyamatosan figyelemmel kísérjük a települések bűnügyi-közbiztonsági helyzetét, melynek alapján elsősorban a közbiztonsági és bűnügyi adatokra, a tapasztalható tendenciákra, a lakosság szubjektív közbiztonságérzetére, a lakosok veszélyeztetettségére, a társadalmi együttélési szabályok betartásának helyzetére, a különféle konfliktushelyzetekre, illetve egyéb más releváns körülményekre figyelemmel határoztuk meg a 19 megyés közterületi mintaprogram megvalósításának szempontjait.

A meghatározott feladatok végrehajtását úgy szerveztük, hogy a jobb lakossági megítélés és a kapcsolatépítés elősegítése érdekében a rendőrök a szolgálat legalább 50 %-át gyalogosan teljesítsék.

A program további fontos eleme, hogy annak bevezetésével egyidejűleg intézkedési kultúráváltásra is sor került. Ennek lényege a párbeszédre alapuló folyamatos kommunikáció a rendőrség és az önkormányzatok, társadalmi civil szervezetek, az egyházak, a rendészeti feladatokat ellátó, vagy abban közreműködő szervezetek, valamint a

lakosság között. A párbeszéd a települések, illetve a lakosok esetleges problémáinak mélyreható megismerését segíti elő. Emellett az intézkedési kultúraváltás többek között azt is jelenti, hogy a zéró-tolerancia helyébe egy közvetlenebb, segítő jellegű, emberközelű, a lakosokkal jobb kapcsolatot kiépítő és a jogsértő cselekményeket a súlyukhoz mérten differenciáló rendőri fellépést, kultúrát szorgalmaztunk.

A rendőr, ha jogsértést észlel, továbbra sem mulaszthatja el a Rendőrségi törvényben foglalt intézkedési kötelezettségét, ugyanakkor a „szankció” figyelmeztetés is lehet, ha az a kellő visszatartó hatás eléréséhez elegendő és a jogszabályok is lehetővé teszik.

Az intézkedési kultúraváltás célja, hogy a rendőr „ahol kell, ott intézkedjen, ahol lehet, ott segítsen!”.

A program végrehajtásának visszhangja továbbra is egyértelműen kedvező, a települések lakosai pozitívan fogadták a rendőri jelenlét ilyen formában és módon történő fenntartását.

4. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A közrendvédelmi osztály körzeti megbízotti alosztályán belül működik az Orosháza-Szentetornya székhelyű körzeti megbízotti csoport.

A csoportban belül 4 fő kinevezett körzeti megbízott dolgozik a Szentetornyán és a hozzá tartozó településrészekén, Gyopároson, Rákóczitelepen és Gyökeresben.

A körzeti megbízottak komplex tevékenységi körben végzik munkájukat, melybe beletartozik a kisebb súlyú bűncselekmények nyomozása, a tulajdon elleni szabálysértések felderítése, és a bűn- és baleset-megelőzési feladatok mellett a közterületek, szórakozóhelyek ellenőrzése, a rendezvények biztosítása, a gyalogos, kerékpáros és a közúti gépjármű forgalom ellenőrzése, valamint az igazgatásrendészeti és idegenrendészeti feladatok végrehajtása is.

A körzeti megbízotti csoport tagjai szakmailag és emberileg is alkalmasak erre a kiemelt, több szakmai vonalat átfogó feladat elvégzésére és a visszajelzések alapján a lakosság bizalmát is élvezik.

A közbiztonság megfelelő szinten tartása érdekében napi szintű együttműködést tartanak fenn a polgárőr egyesülettel.

5. Az igazgatásrendészeti tevékenység értékelése

Az igazgatásrendészeti osztály feladatai az értékelt időszakban: a rendőrségi hatáskörbe tartozó szabálysértési feljelentések elbírálása, az engedélyügyi tevékenység (személy- és vagyonvédelmi, magánnyomozói és fegyver ügyintézés), a közigazgatási bírság körébe tartozó jogsértések elbírálása, a szabálysértési eljárásokban kiszabott bírságok és a helyszíni bírságok végrehajtása, a pirotechnikai engedélyek és a figyelmeztető jelzések nyilvántartása, ellenőrzése és a végrehajtásával kapcsolatos feladatok.

Az elmúlt évben 762 *szabálysértési ügy* került iktatásra, ami a 2014-ben iktatott 837 ügghöz viszonyítva 9 %-os csökkenést mutat.

A feljelentések belső összetétele nem változott, a *közlekedési szabálysértések* adták a feljelentések döntő többségét (97,1 %).

A közlekedési szabálysértéseken belül a kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetése miatt 141 személy ellen érkezett feljelentés. A szabálysértést elkövetők körében a múlt évben a rendőrkapitányság 73 esetben (52 %) alkalmazott járművezetéstől eltiltást.

Az elmúlt évben közrend elleni szabálysértés miatt 27 fővel szemben jártunk el.

6. Bűn- és baleset-megelőzés

6.1. A Bűnmegelőzés helyzete, folyamatban lévő programjai

A bűnmegelőzés témakörében 2015. évben az országos stratégiák és irányelvek, a hatályos ORFK utasításokban megfogalmazott szempontok alapján – a helyi sajátosságok figyelembe vételével – végezte a rendőrkapitányság ezt a tevékenységét. Az illetékességi területen elkövetett bűncselekmények elemzése, értékelése alapján került meghatározásra, hogy melyik az a sértetti kör, akit be kell vonni a rendőrség bűnmegelőzési tevékenységébe.

A rendőrség 2015. szeptember 30-án **„Házhoz megyünk”** címmel új bűnmegelőzési programot indított, amelynek témája a vagyonvédelem. Az országos kezdeményezés megvalósításában a rendőrség mellett részt vesznek az önkormányzatok, a polgárőrség tagjai, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács munkatársai, valamint a Személy-, Vagyonvédelmi és Magánnyomozói Szakmai Kamara képviselői. A program célja, hogy ráirányítsa a figyelmet a vagyon elleni bűncselekmények megelőzésének lehetőségeire.

Az Orosházi Járási Hivatalban (Orosháza, Szabadság tér 3.) szeptembertől májusig minden hónap 1. hetében 10-12 óra között lehetett igénybe venni a díjmentes szolgáltatást.

Az idősök sérelmére elkövetett ún. trükkös lopások, illetve csalások megelőzése érdekében a szociális otthonokat, klubokat – ahová rendszeresen járnak egyedül élő, idős emberek – a rendőrkapitányság munkatársai visszatérően látogatták, egyéni konzultáció és előadások formájában tájékoztatták az oda járó időskorúakat.

6.2. A gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése

A rendőrkapitányságon tevékenykedő **D.A.D.A.** oktatók, valamint az iskolarendőrök egyik fő feladata, hogy az iskolai foglalkozásokon megismertessék a tanulókat azokkal a módszerekkel, melyek segítségével **elkerülhető az áldozattá válás**, valamint ismertetik azokat a lehetőségeket - szervezeteket, személyeket - akiktől ilyen esetben segítséget kérhetnek.

Az oktatók külön kérésre szülői értekezleteken is megjelennek, igyekeznek kiépíteni azt a bizalmi viszonyt, mely elengedhetetlen a családon belüli erőszak feltárása során az áldozat és a hatóság, különösképpen annak egyes eljáró tagja között.

A 2014/2015. tanév második felében az **Ellen-Szer program** oktatását Madarász Géza ny. r. alezredes hajtotta végre, a 2015/2016. tanév első félévében azonban – személyi okok miatt – a program leállt. Ez évben az Ellen-Szer bűnmegelőzési program újraindul a város két középiskolájában, az oktató ismét Madarász Géza ny. r. alezredes lesz.

A rendőrkapitányság illetékességi területén két középfokú oktatási intézményben működött az **„Iskolai Bűnmegelőzési Tanácsadói Szolgálat”**, melynek során az érintett középfokú intézményekben (Táncsics Mihály Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, valamint a Gyulai Szakképzési Centrum Tisza Kálmán Szakképző Iskolája és Kollégiuma) egy fő tanácsadó tiszt teljesített szolgálatot folyamatos jelenléttel.

6.3. A családon belüli erőszak helyzete.

Orosházán összesen 37 alkalommal vált szükségessé családon belüli erőszak miatt rendőri intézkedés foganatosítása.

Az értékelt időszakban 6 család vonatkozásában visszatérően, több alkalommal kellett az intézkedő rendőrnek a helyszínre vonulnia családon belüli erőszak miatt. Ezen családok esetében az italozó életmód és a válás körüli viták álltak a sorozatos konfliktusok háttérében.

A családon belüli erőszak során – ahol az esetről gyermek is jelen volt – minden alkalommal értesítettük az illetékességi területen dolgozó gyámhatóságot, illetve a gyermekjóléti és családsegítő szolgálatot, akikkel jól kiépített kapcsolatot tartunk. A jelzőrendszeri megbeszéléseken a kapitányság bűn- és baleset-megelőzési előadója rendszeresen részt vett.

A társszervek az általunk megküldött értesítésekre minden esetben reagáltak, közreműködésük során segítőkészek voltak.

6.4. A kábítószer prevenció helyzete

A D.A.D.A. és az Ellen-Szer programok mellett a rendőrkapitányság 2015. évben részt vett a ***"Szülők és a Családok a Rendőrség Kiemelt Partnerei a Kábítószer-bűnözés megelőzésében"*** elnevezésű országos programban is.

A program referense havonta egy alkalommal tartott fogadóórát, illetve havonta két alkalommal teljesített telefonos ügyeletet, ezen kívül külön e célra létrehozott e-mail címen tartotta a kapcsolatot az iskolákkal, szülőkkel.

Az oktatási és megelőzési programok szerves része a kábítószerrel kapcsolatos veszélyek ismertetése, a megelőzési lehetőségek megtárgyalása. Ennek érdekében helyi ***Kábítószerügyi Egyeztető Fórum*** aktív tagjaként a rendőrkapitányság részt vesz a városban megszervezett kábítószer ellenes rendezvényeken, programokon.

A 18. életévüket be nem töltött személyek kábítószer- és alkoholfogyasztásának visszaszorítása érdekében, a rendőrkapitányság illetékességi területén lévő szórakozóhelyek, zenés, táncos rendezvények és a vendéglátó-ipari egységek ellenőrzésével kapcsolatban ***havi egy alkalommal közbiztonsági (un. diszkó) fokozott ellenőrzés került megtartásra***, amelyben az együttműködő társszervek munkatársai is részt vettek. Az ellenőrzésben résztvevő társszervek: Nemzeti Adó- és Vámhivatal, Békés Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége, Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Munkavédelmi felügyelőség, Gyámhivatal, Gyermekjóléti és családsegítő Szolgálat és Orosházi Polgárőr Egyesület.

6.5. A baleset-megelőzési tevékenység

A Városi Baleset-megelőzési Bizottság a munkatervében vállalt feladatokat tervszerűen végrehajtotta.

A baleset-megelőzési előadó a helyi önkormányzatok, az Orosházi Járási Hivatal, a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a Magyar Autóklub helyi szerveivel, az oktatási intézményekkel, gépjárművezetést oktatókkal szoros együttműködésben folytatta a gyakorlatban már bevált propaganda akciók szervezését.

A múlt év során a baleset-megelőzési előadó 61 alkalommal, összesen 2.106 fő általános iskolás részére tartott propaganda és ismeretterjesztő előadásokat, KRESZ elméleti és kerékpáros ügyességi vetélkedőket. A bűn- és baleset-megelőzés fontosságára – az iskolákon és egyéb intézményeken kívül is – rendszeresen felhívta a lakosság figyelmét.

Az elmúlt év folyamán meghirdetett „Figyelje a táblákat, jelezze a hibákat” kampány keretében Orosházáról összesen 33 észrevétel érkezett. Az észrevételeket rögzítettük, a

helyszíneket megvizsgáltuk és a változtatások szükségessége esetén felvettük a kapcsolatot az út kezelőjével. Az észrevételek között számos megalapozott, érdemi felvetés volt.

6.6. „Az Iskola Rendőre” program értékelése.

A 2014/2015-ös tanévben Orosháza város tekintetében „Az Iskola Rendőre” program feladatait Kis Rozália r. főhadnagy és Madarász Géza ny. r. alezredes hajtotta végre.

Ennek során részt vettek az általános iskolák tanévnyitó ünnepségein, valamint osztályfőnöki órákon. Tájékoztatást adtak a bűn- és baleset-megelőzés tárgyköreiben a tanulókat érintő fontosabb témákról, illetve felhívták a figyelmet a devianciák elkerülésének lehetőségeire. A tanév folyamán folyamatosan tartották a kapcsolatot a pedagógusokkal és az intézmények vezetőivel.

7. Együttműködések

7.1. A helyi önkormányzattal folytatott együttműködés

Kapcsolataink közül kiemelkedő jelentőségű volt az Orosháza Város Önkormányzatával fennálló együttműködés, melynek célja a város közbiztonságát közvetve, vagy közvetlenül érintő problémák gyors és megnyugtató megoldása. Ez a jó kapcsolat jelentős támogatást jelent munkánk hatékony és eredményes végrehajtásához.

Az önkormányzat segítő, támogató hozzáállása 2014-ben és 2015-ben konkrét anyagi támogatásban is megtestesült, amely korszerű számítógépek vásárlásával és használatba adásával járult hozzá munkánk informatikai hátterének javításához.

7.2. A polgárőr egyesülettel történő együttműködés értékelése

Együttműködéseink között rendkívül fontos szerepet tölt be a helyi polgárőr egyesülettel fennálló kapcsolatunk. Orosházi Polgárőr Egyesület és a rendőrkapitányság közbiztonsági tevékenységének összehangolására együttműködési megállapodásban foglaltak alapján kerül sor.

A polgárőr szervezet tagjai munkájukkal komoly segítséget jelentenek a közbiztonság színvonalának fenntartásában. Járőrözéseik során - sőt szabadidejükben is - rendszeresen adnak hasznos információkat, jelzéseket. Számítani lehet rájuk nyomozási cselekményeknél, rendezvénybiztosításoknál, bűnmegelőzési feladatokban, illetve a propaganda tevékenységeknél is. A polgárőrök segítségével, több alkalommal ellenőriztük a tanyákon egyedül élő veszélyeztetett embereket.

A napi szintű együttműködés mellett a polgárőrség munkájának segítése és a szolgálatuk tervezését segítő információkkal való ellátása érdekében az aktuális témákról a körzeti megbízottak rendszeresen tájékoztatást adnak.

A polgárőrség tagjainak áldozatos tevékenysége és a velük fennálló kifejezetten jónak nevezhető munkakapcsolat nagy szerepet játszik abban, hogy Orosháza közrendje és közbiztonsága jó színvonalú.

7.3. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Orosháza Város Önkormányzata és a Békés Megyei Rendőr-főkapitányság között létrejött együttműködési megállapodás alapján a mezei őrszolgálat 2015. április hónapban 4 fővel kezdte meg munkáját.

A rendőrkapitányság és a mezőőri szolgálat között rövid idő alatt nagyon jó munkakapcsolat alakult ki, rendszeresek a közös járőrszolgálatok mezőőri szolgálat tagjaival.

A mezőőrök aktívan és elhivatottan végzik tevékenységüket, működésük az eltelt viszonylag rövid idő tapasztalatai alapján egyértelműen pozitív módon érezteti hatását a város külterületeinek vagyon- és közbiztonságában.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Az Orosházi Rendőrkapitányság 2015. évben is végrehajtotta az alaprendeltetéséből adódó feladatait, valamint az intézkedési tervekben és az éves feladattervben meghatározottakat. Továbbra is az egyik legfontosabb célunk, hogy Orosházán erősítsük a lakosság szubjektív közbiztonságérzetét, fenntartsuk a közterületi rendet, megóvjuk a köznyugalmat.

Az Orosházi Rendőrkapitányság legfontosabb szervezeti teljesítménycéljai 2016. évre a következők:

1. A büntetőeljárások és a szabálysértési eljárások lefolytatásának további gyorsítása, az eredményes befejezések arányának növelése.
2. Magyarország schengeni határainak fokozott védelme, ezzel összefüggésben az illegális migráció elleni fellépés, továbbá a határrendészeti szolgálati ág tevékenységének schengeni követelményeknek megfelelő szinten tartása.
3. A közlekedésbiztonsági helyzet javítása, ezen belül különösen a halálos balesetek és a meghalt személyek számával összefüggésben kialakult kedvezőtlen tendencia megállítása, megfordítása, a közúti közlekedés biztonságát célzó rendőrségi tájékoztatási tevékenység előtérbe állításával, a gyalogosok és kerékpárosok által okozott, illetve elszenvedett közúti közlekedési balesetek megelőzése érdekében helyi és területi szintű prevenciós kampány folytatása.
4. A szubjektív közbiztonságérzetet befolyásoló jogsértések elleni hatékony fellépés az erők és eszközök optimális felhasználásával, valamint az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyekkel és a polgárőrséggel történő közös feladatellátással.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem Önöket, hogy továbbra is segítsék munkánkat, támogassanak bennünket, hogy tevékenységünkkel Orosháza lakosságát szolgáljuk.

Kérem beszámolóm elfogadását.

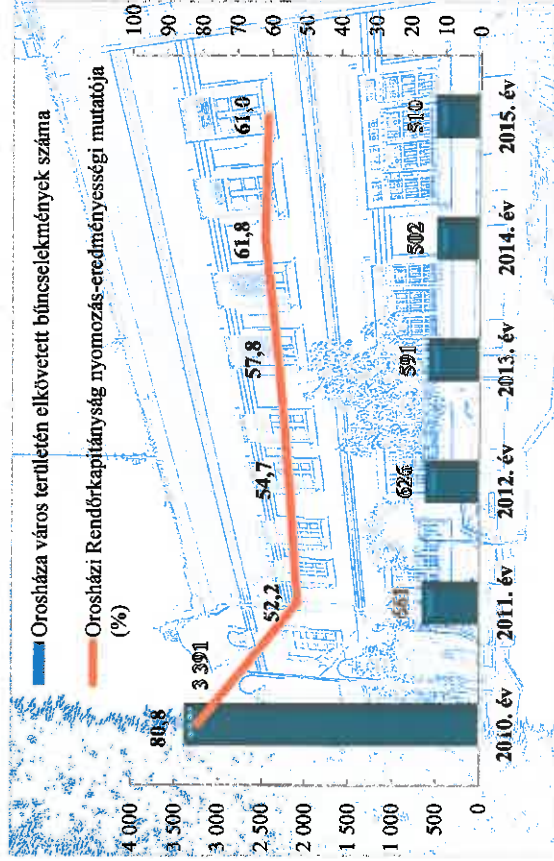
Orosháza, 2016. június 9.

Tisztelettel:

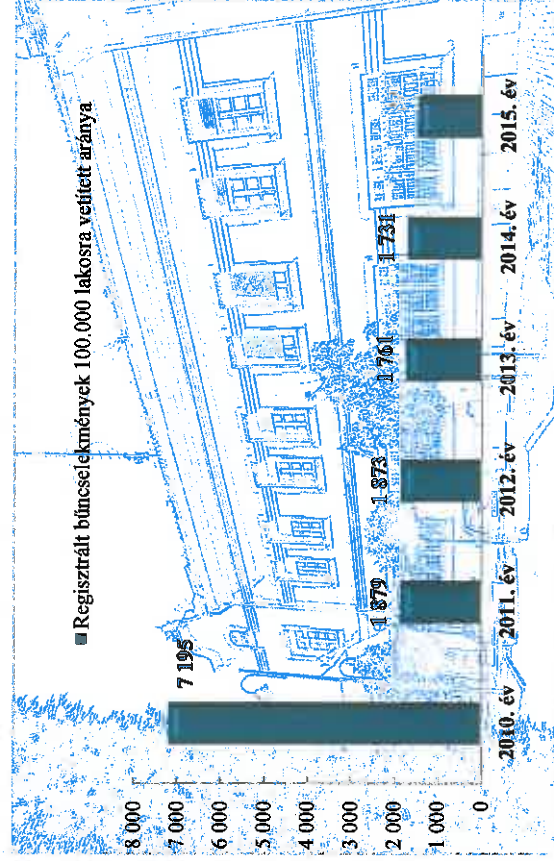
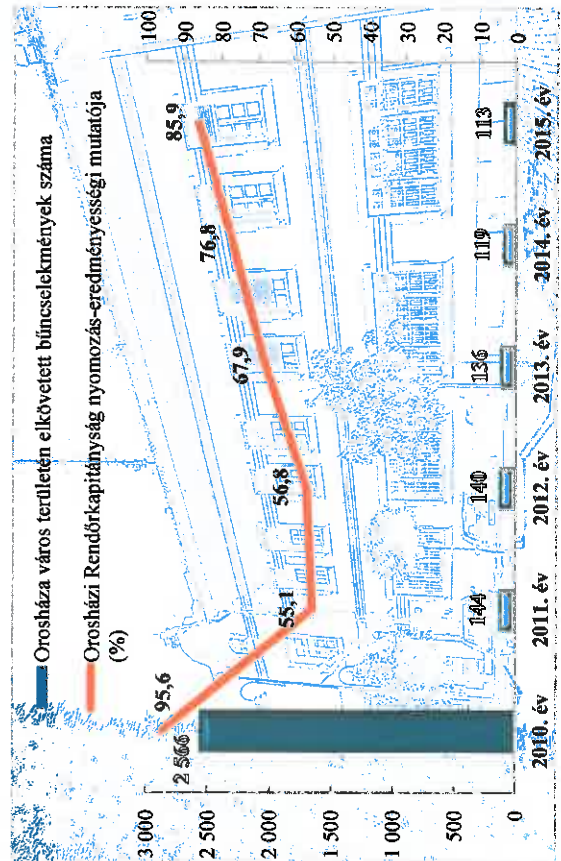

Czecher Péter r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
kapitányságvezető

1. számú melléklet a 04050/3086/2016.ált. irathoz

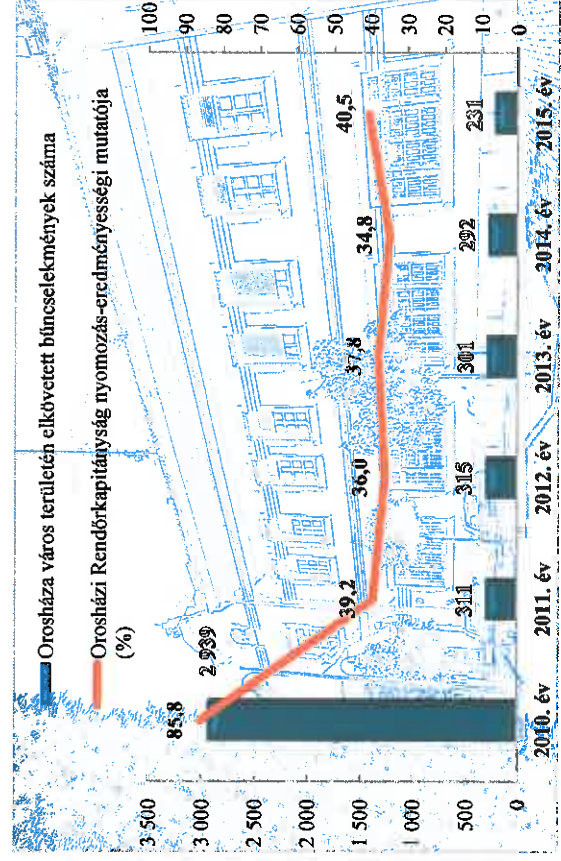
Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

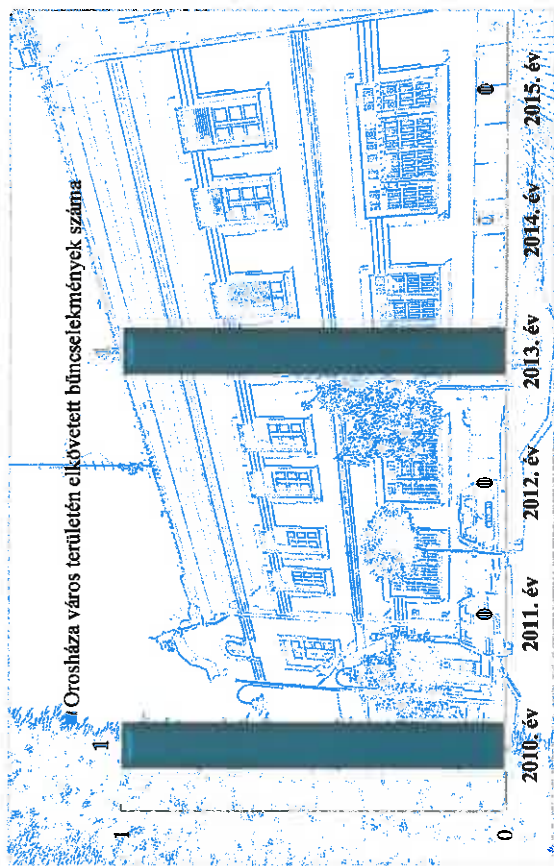


Közterületen elkövetett bűncselekmény
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

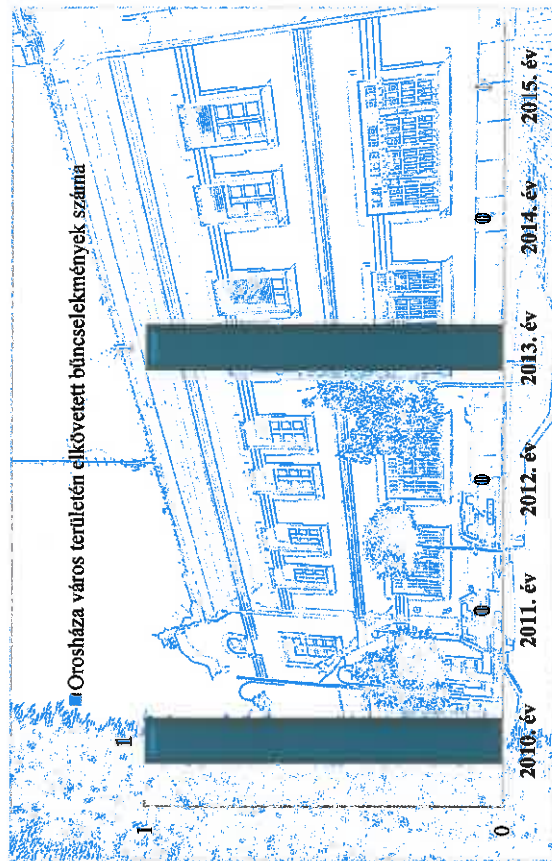


14 kiemelten kezelt bcs összesen
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

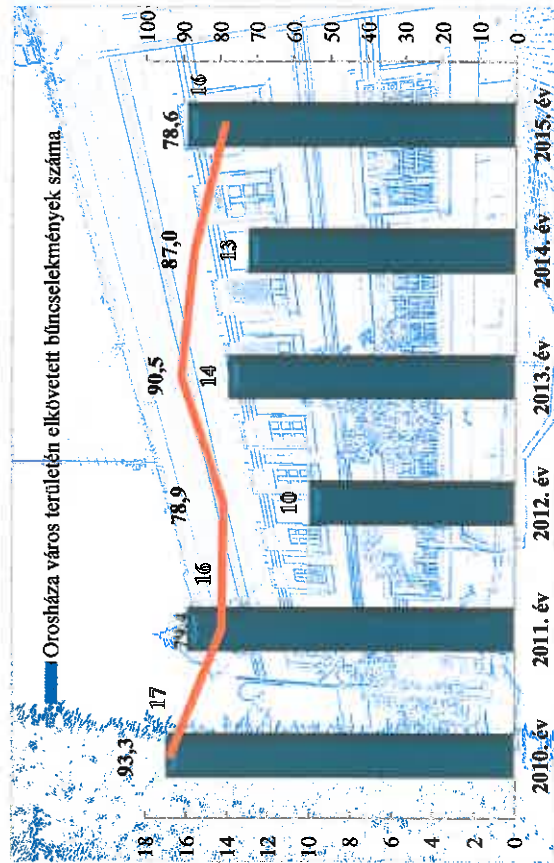




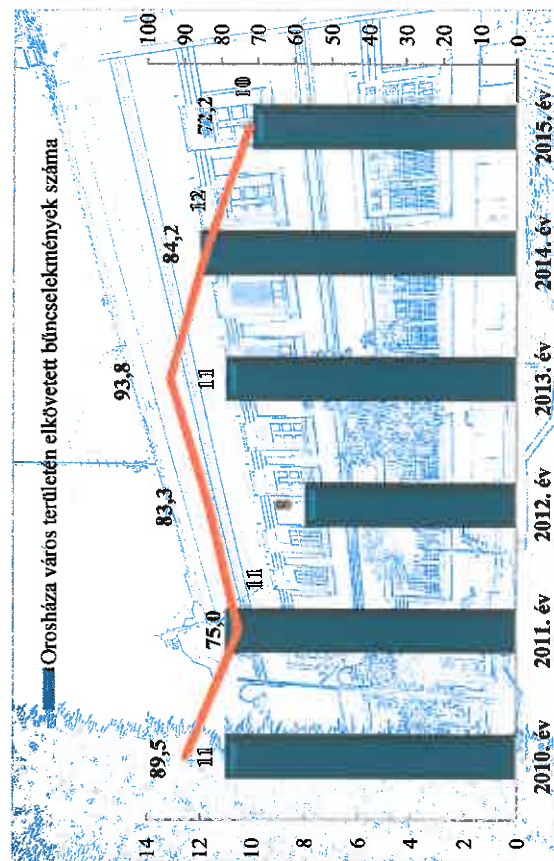
Emberölés
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



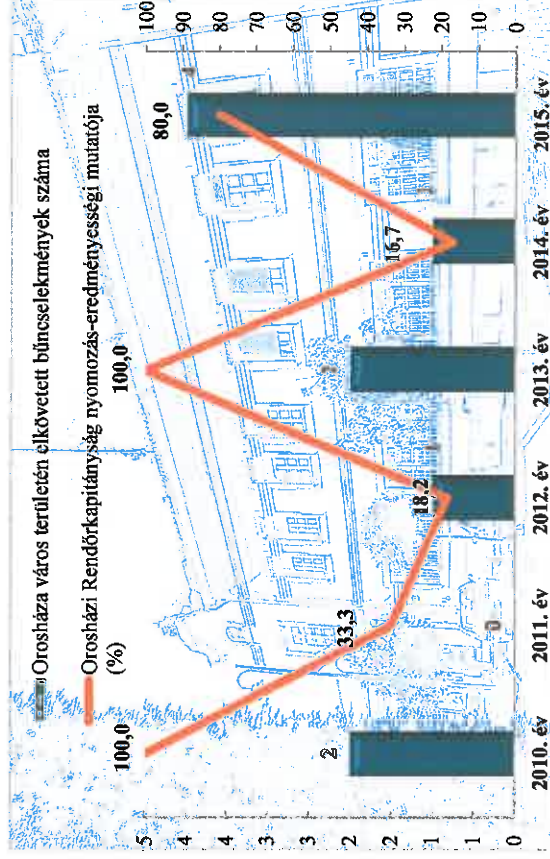
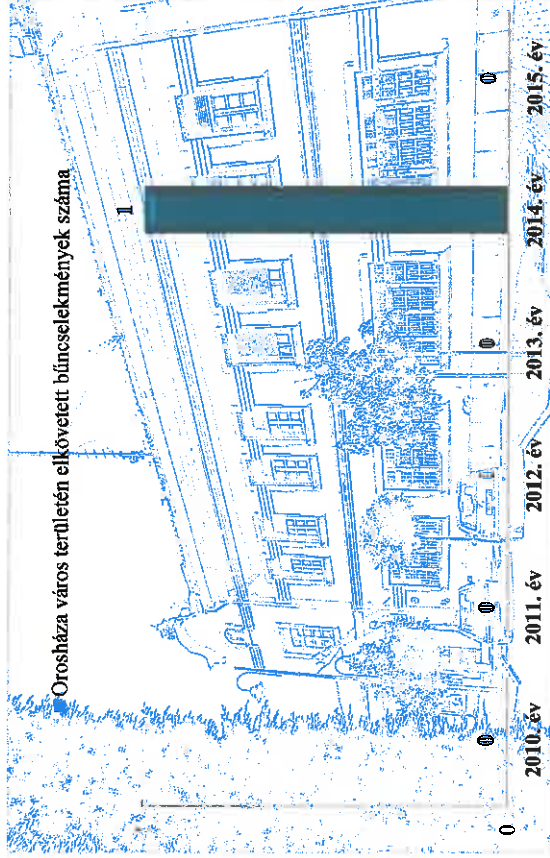
Testi sértés
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



Súlyos testi sértés
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

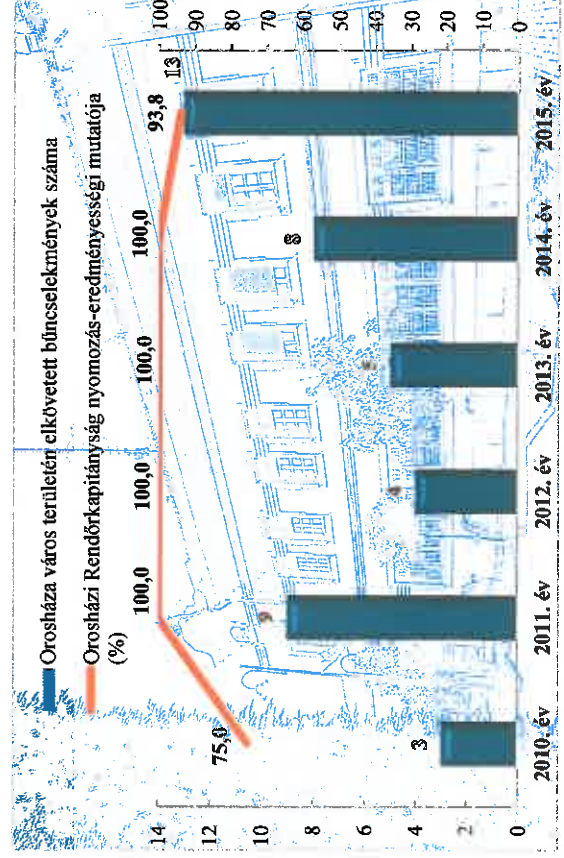


Halált okozó testi sértés

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

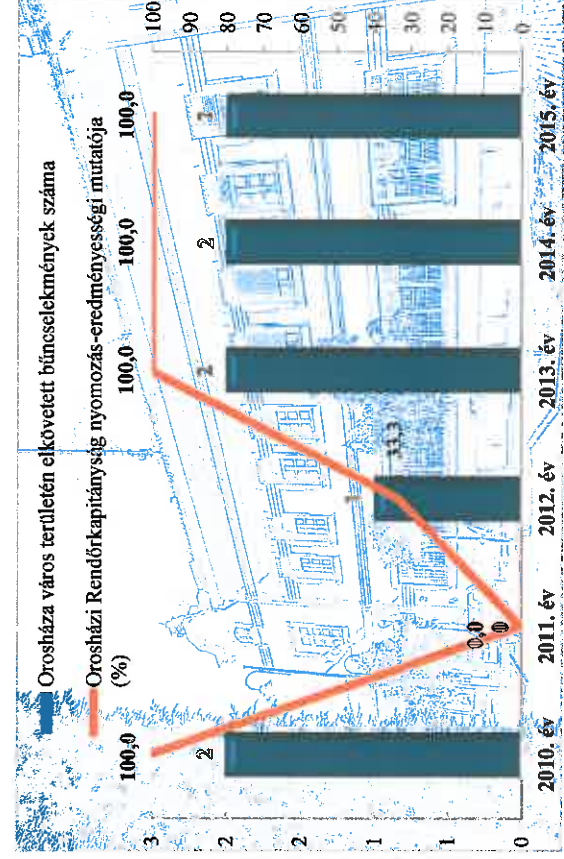
Garázdaság

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztési magatartás)

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

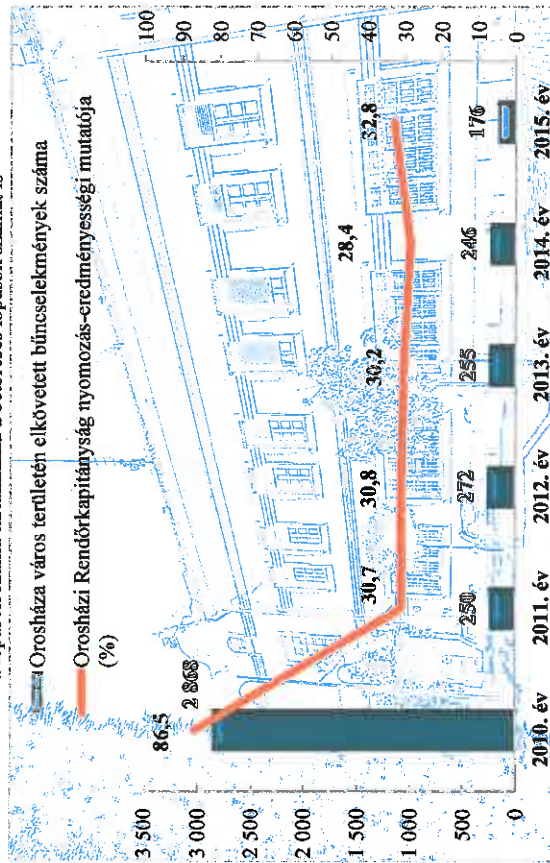


Lopás*

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján

Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város

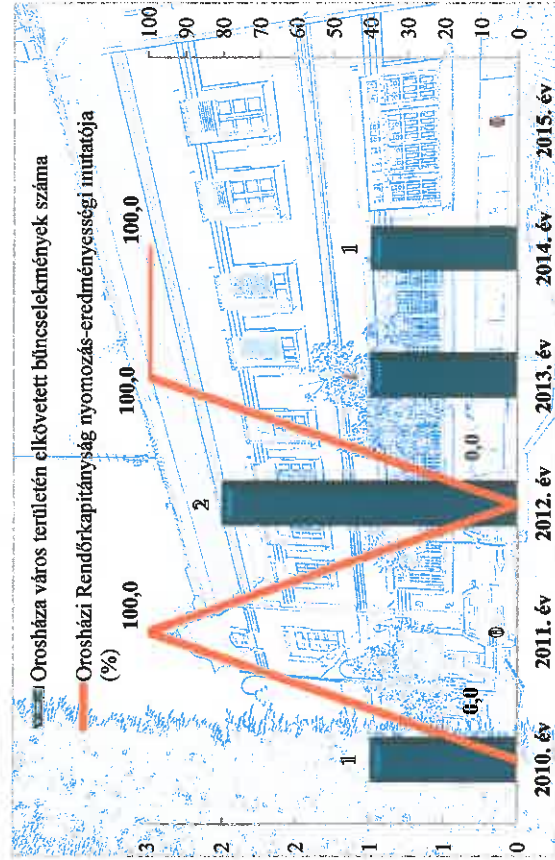
* a lopások száma tartalmazza a betöréssel lopások számát is



Személygépkocsi lopás

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján

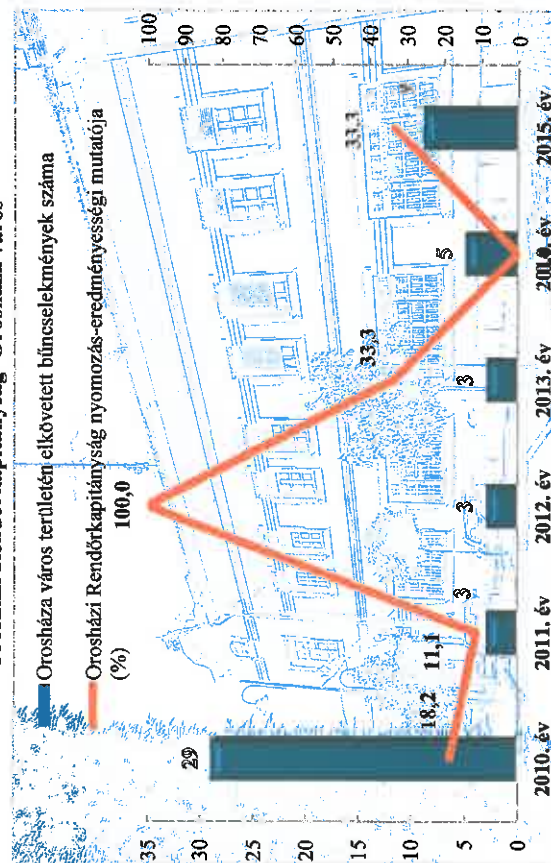
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



Zárt gépjármű-feltörés

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján

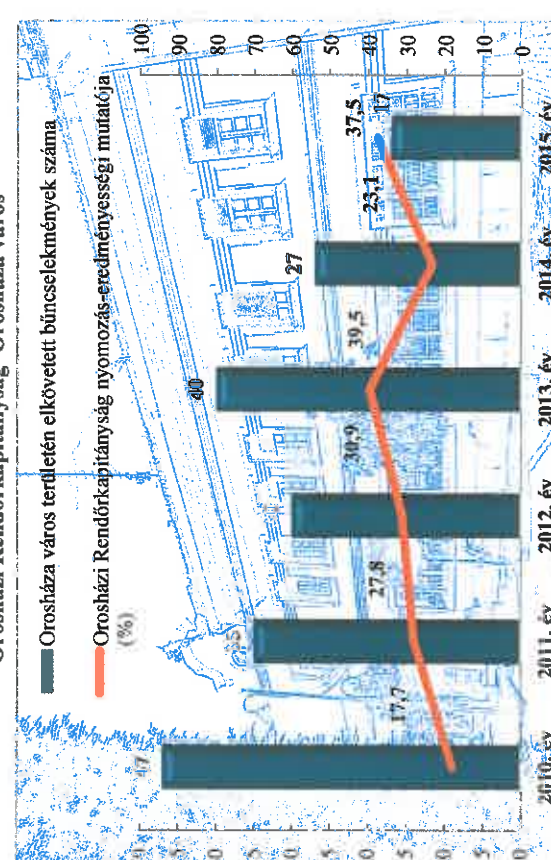
Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



Lakásbetörés

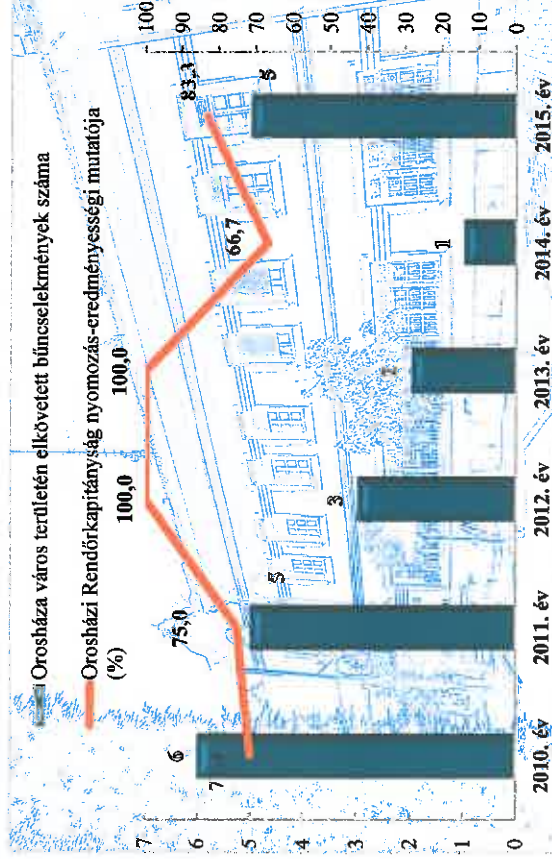
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján

Oroszházi Rendőrkapitányság Oroszháza város



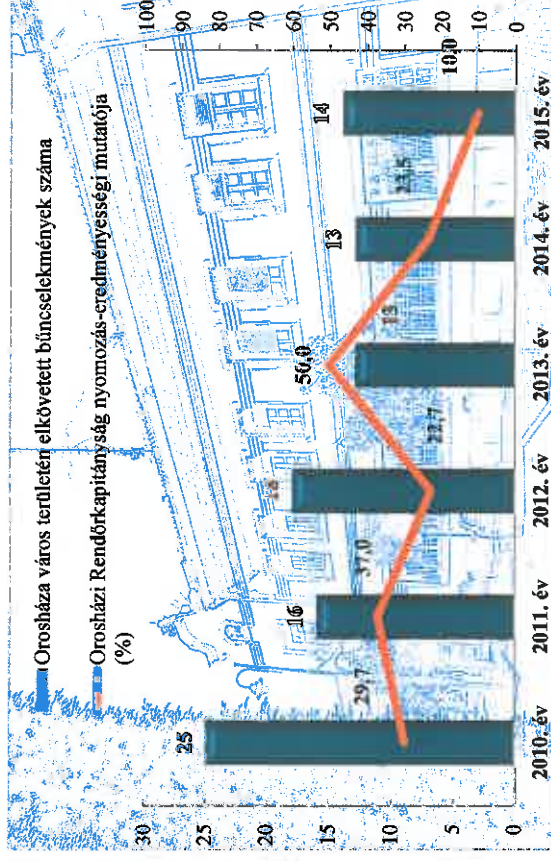
Rablás

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



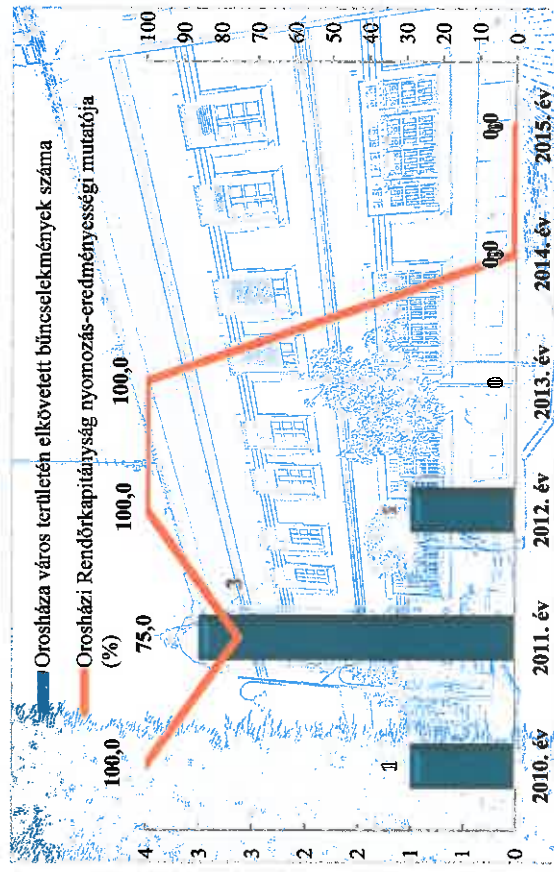
Rongálás

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



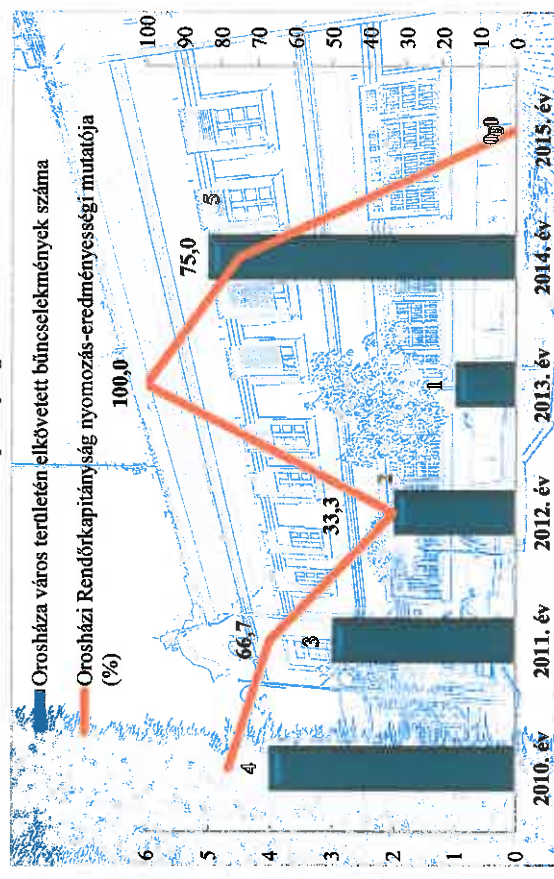
Orgazdaság

az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város

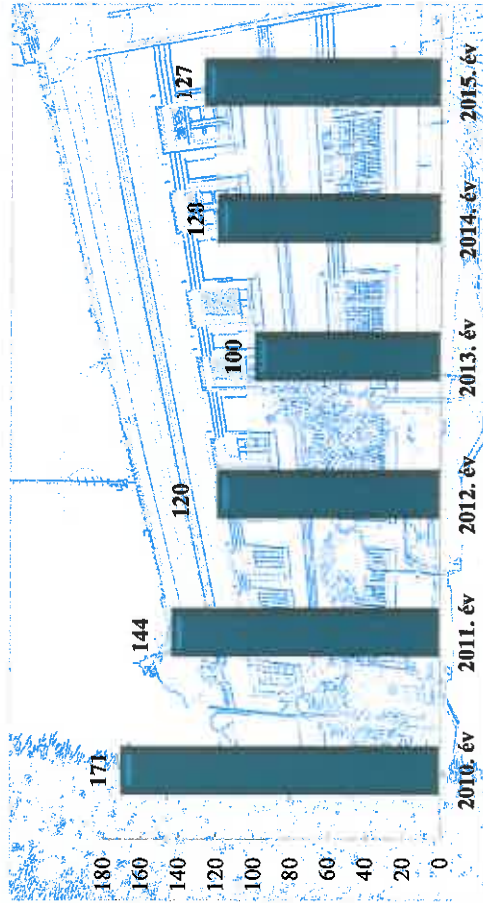


Jármű önkényes elvétele

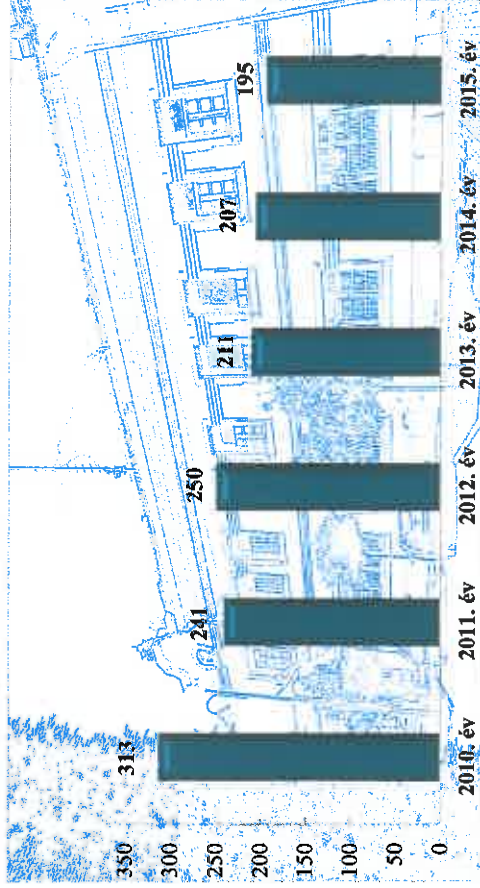
az ENyÜBS 2010-2015. évi adatai alapján
Orosházi Rendőrkapitányság Orosháza város



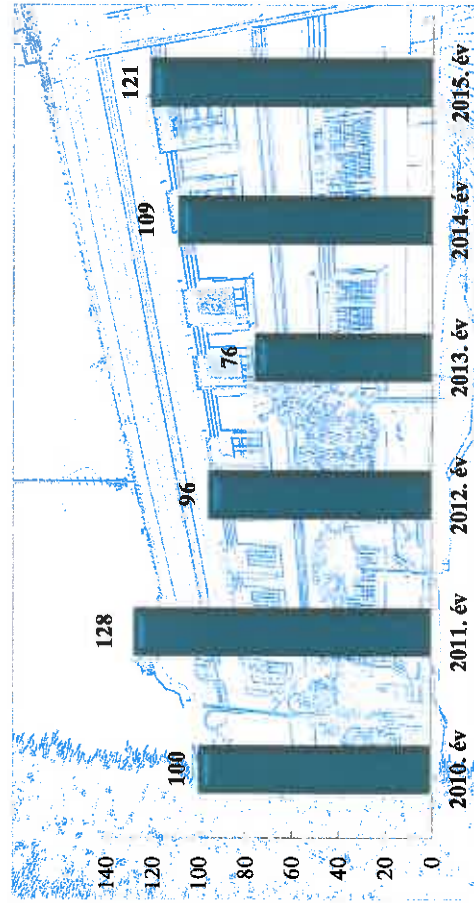
Szándékos bűncselekmény elkövetésén tettenérés miatti elfogások száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



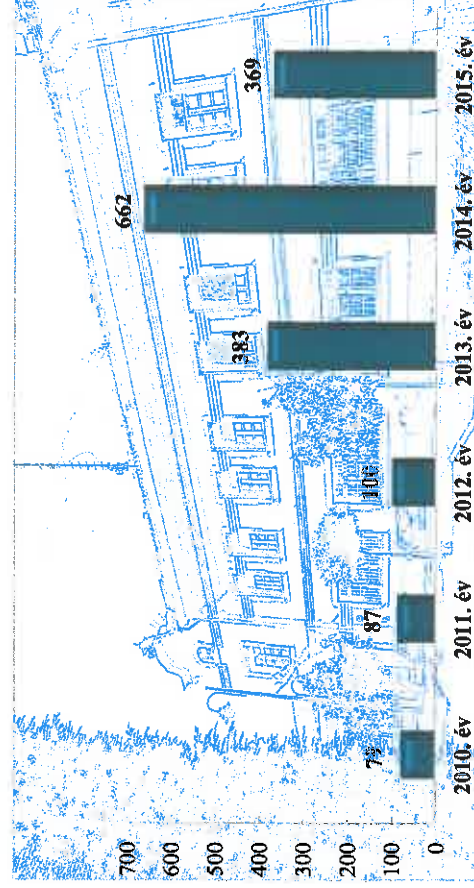
Biztonsági intézkedések száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



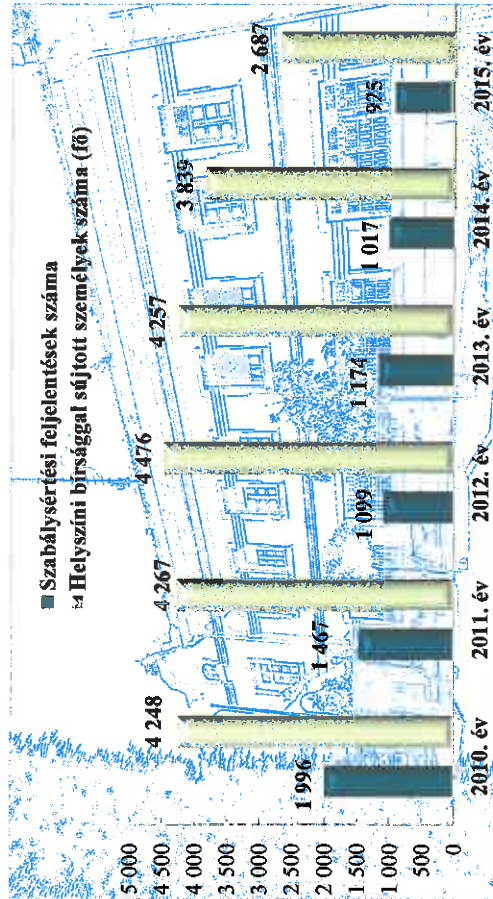
Bűncselekmény gyanúja miatti előállítások száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



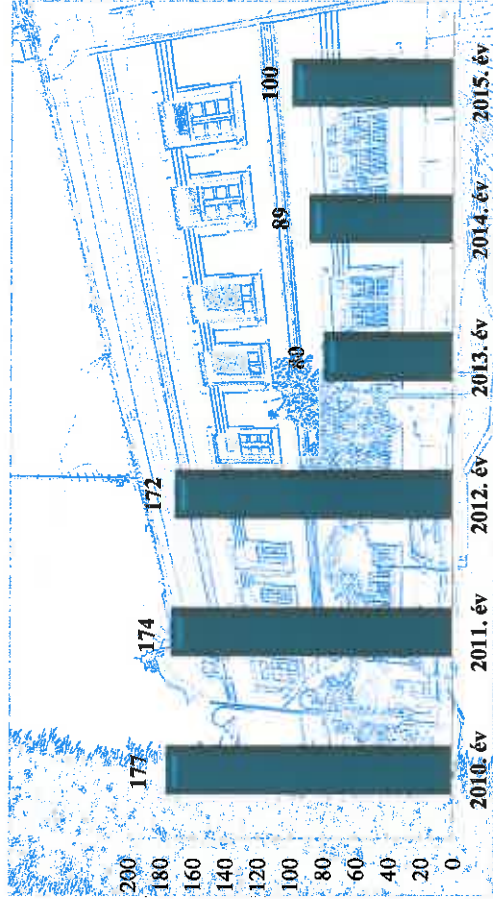
Végrehajtott elővezetések száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



**Szabálysértési feljelentések és a kiszabott helyszíni bírságok száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**
Orosházi Rendőrkapitányság



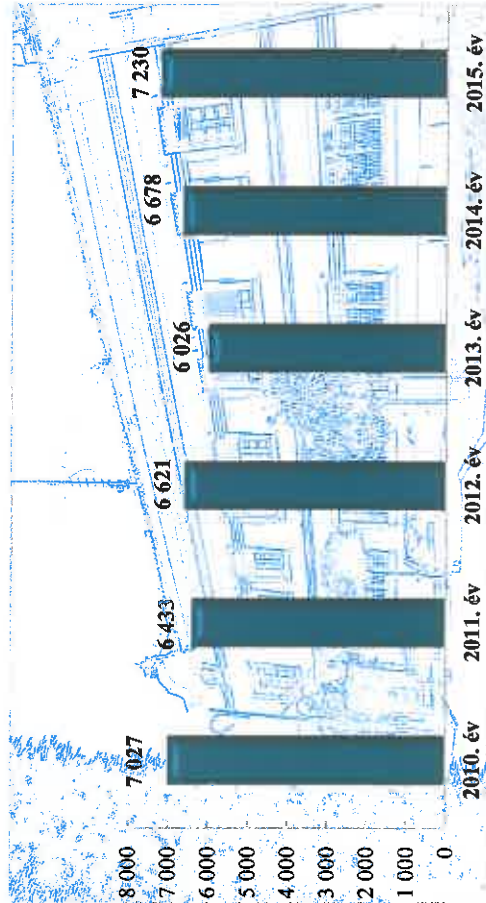
**Bűntető feljelentések száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**
Orosházi Rendőrkapitányság



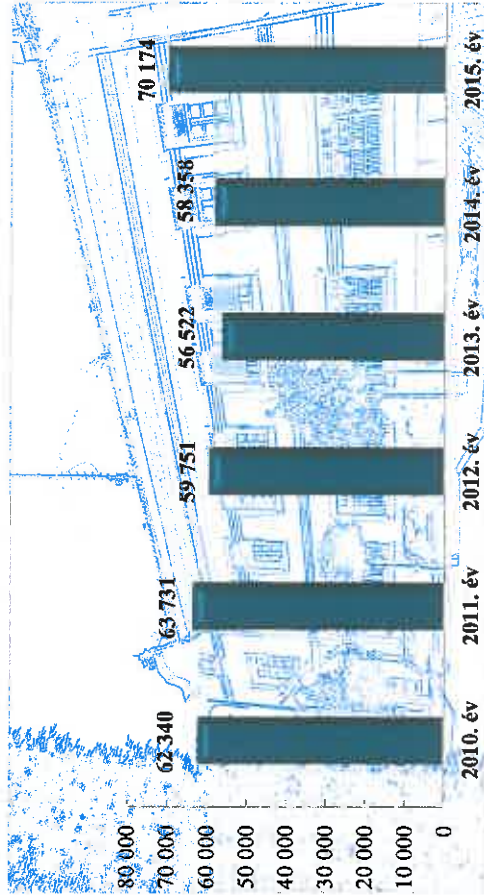
**Pozitív alkoholszonda alkalmazások száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**
Orosházi Rendőrkapitányság



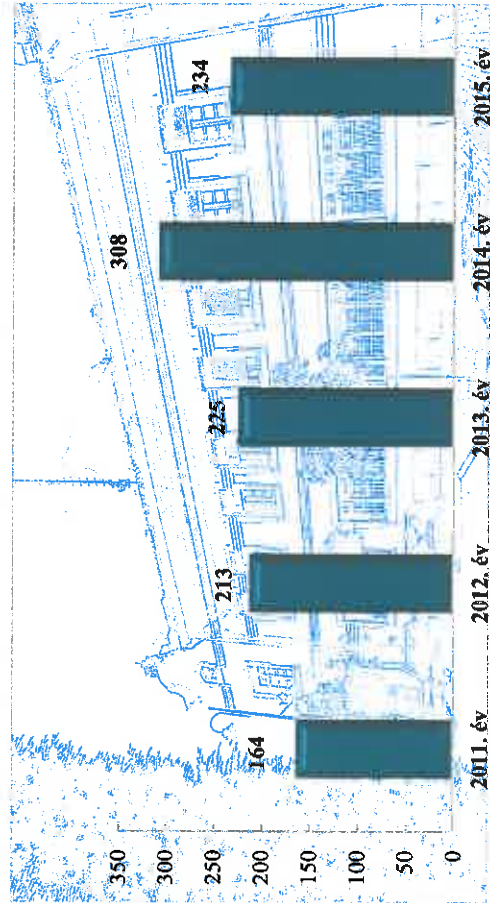
Kösterületi szolgálatba vezényelték létszáma (fő)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



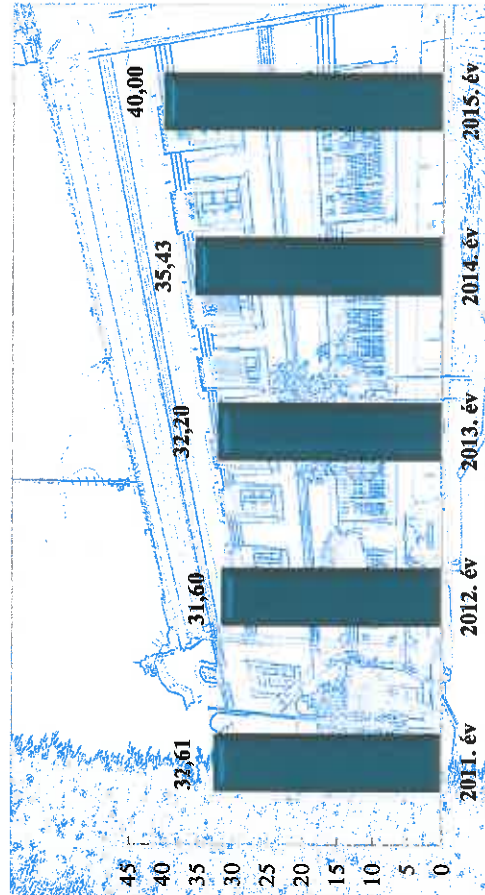
Kösterületi szolgálatba vezényelték órászáma (óra)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



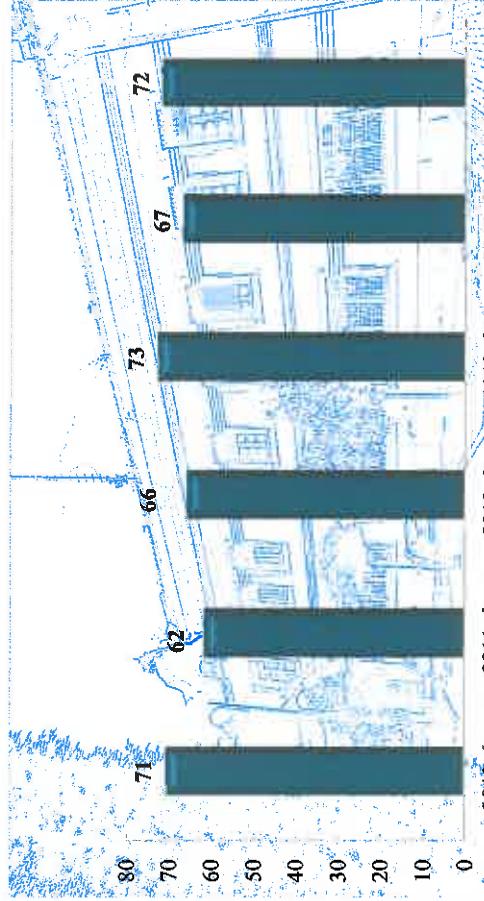
Tulajdon elleni szabálysértési ügyek száma
2011-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



Tulajdon elleni szabálysértési ügyek felderítési mutatója (%)
2011-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



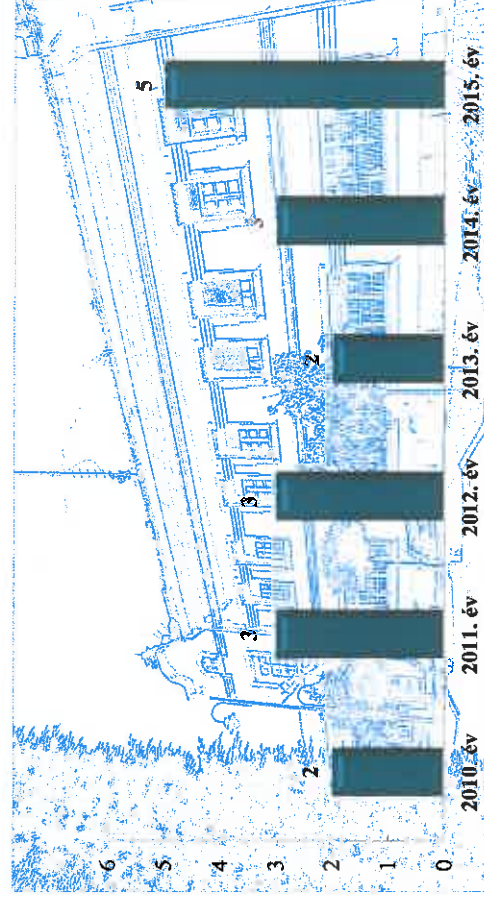
**Személysérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság**



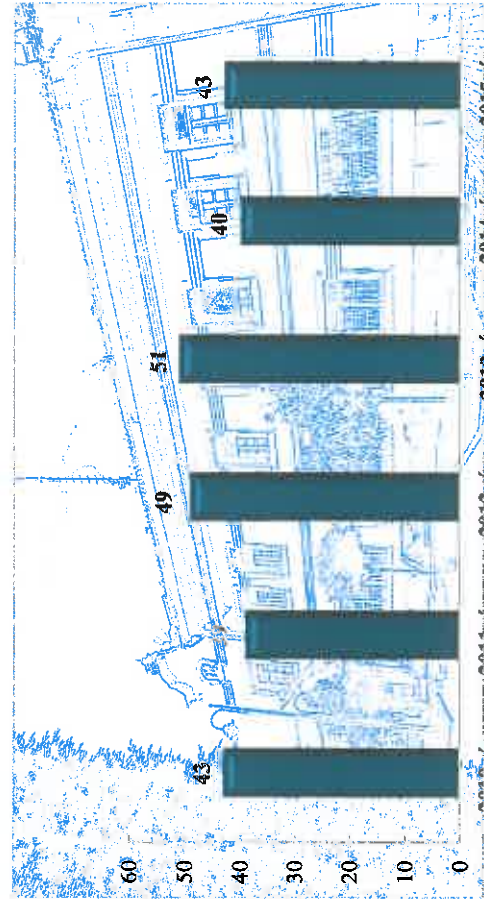
**Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság**



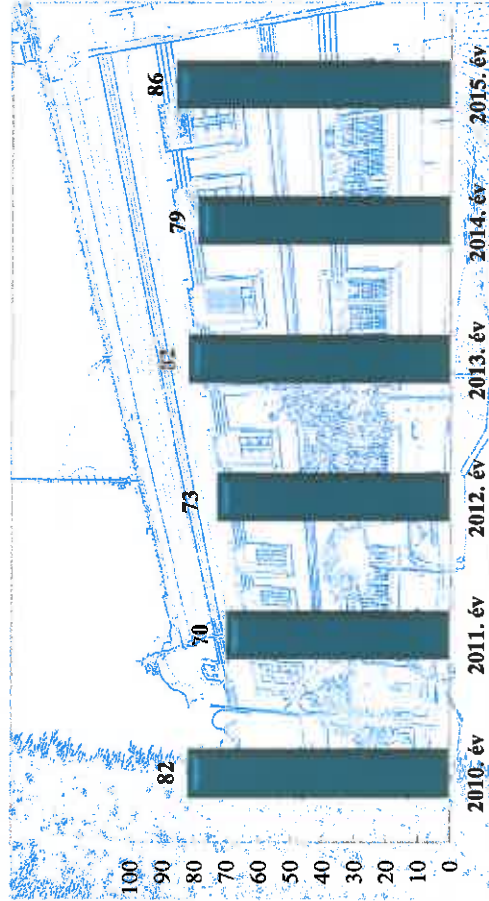
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság**



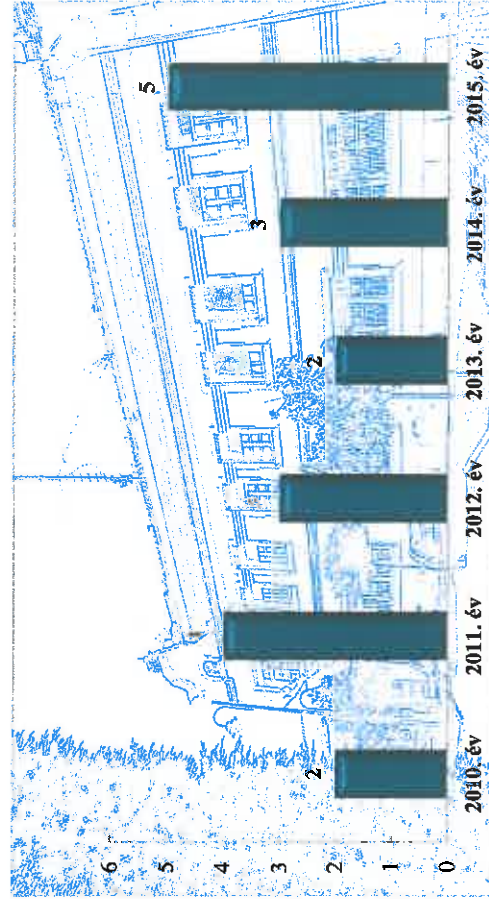
**Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság**



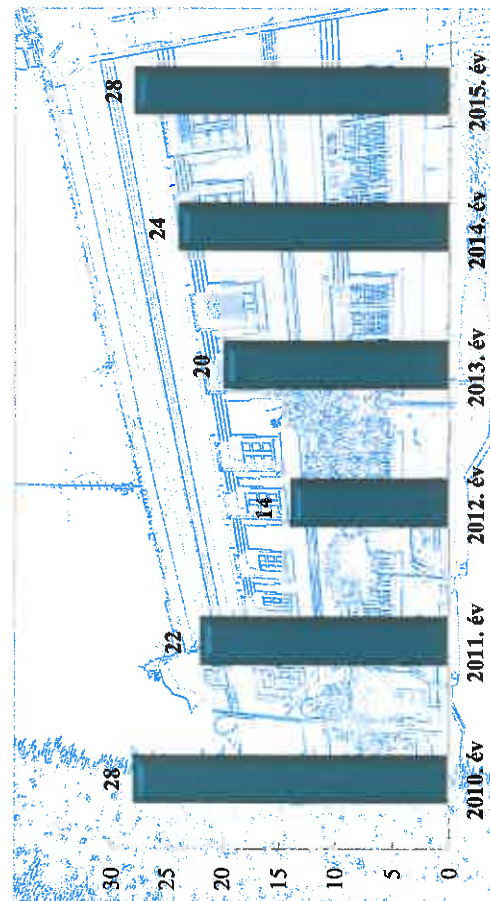
Balesetben szenvedett személyek száma (fő)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



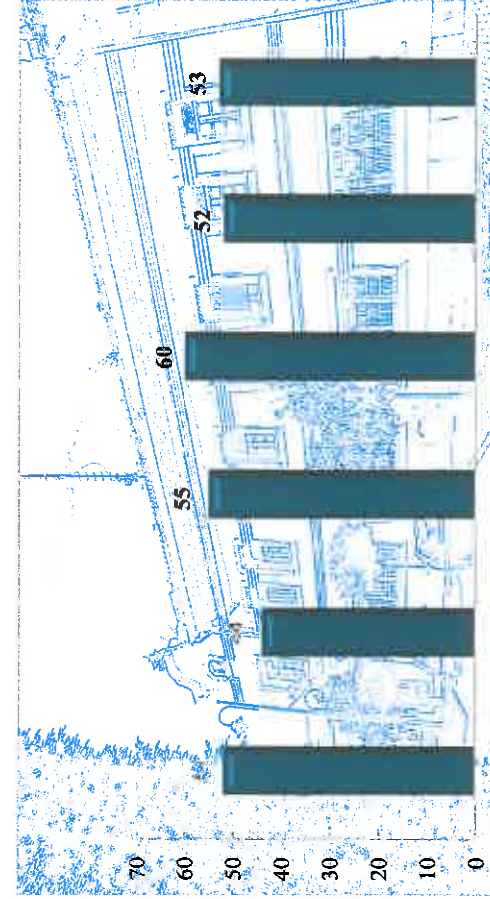
Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



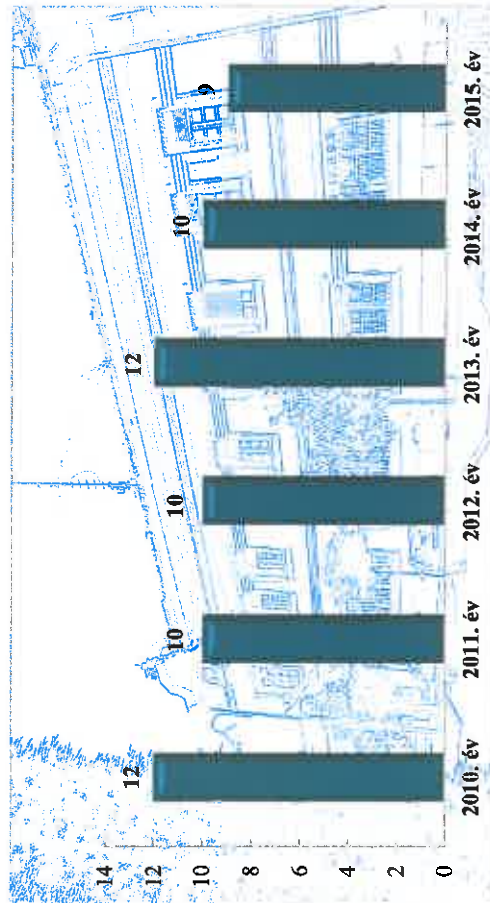
Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (fő)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



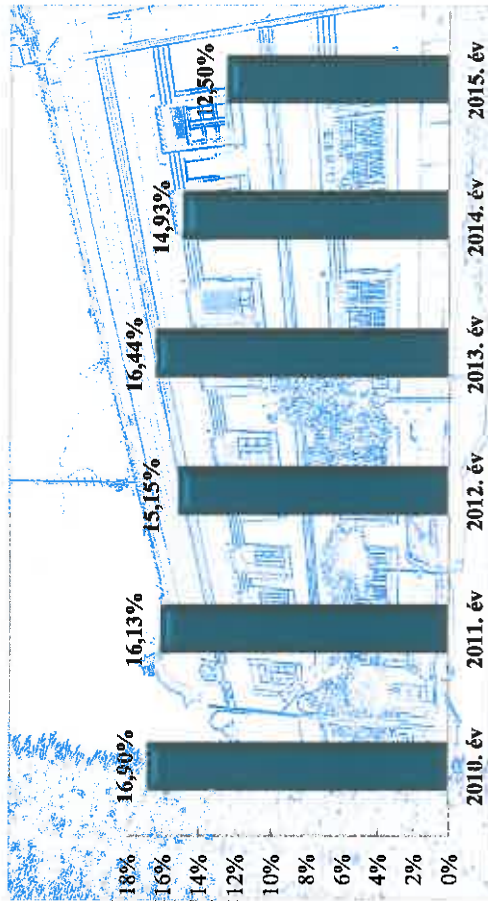
Személysérüléses közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (fő)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása
Orosházi Rendőrkapitányság



**Ittasan okozott személy sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**
Orosházi Rendőrkapitányság



**Ittasan okozott személy sérüléses közúti közlekedési balesetek aránya (%)
2010-2015. évek statisztikai kimutatása**
Orosházi Rendőrkapitányság



Előterjesztés

Tárgy: A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala

Tisztelt Képviselő-testület!

II. Az Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. közötti hatályos menetrend szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről szóló beszámoló

Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. jogelődje, a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. Orosháza Város területén menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedési feladatok közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására 2013. március 1. és 2016. december 31. közötti időtartamra vonatkozóan Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének 3/2013. (II. 1.) K.t. számú határozata alapján 2013. február 8-án Közszolgáltatási szerződést kötött.

Az érintett megállapodás IV. Közszolgáltatás feltételei fejezet 8. Információs kötelezettségek, beszámolás, adatszolgáltatás pontja alapján a Szolgáltatónak minden év április 30. napjáig beszámolót kell benyújtania a Megrendelő részére, amely alkalmas a megelőző évi közszolgáltatási tevékenység mennyiségi, minőségi, és gazdasági szempontú értékelésére.

A beszámolónak a közszolgáltatási feladatok teljesítésével összefüggő minden lényeges tény és körülmény ismertetése mellett tartalmaznia kell:

- az indított járatok számát,
- a hasznos és rezszi kilométer-teljesítményt,
- a férőhelykilométer- teljesítményt,
- az utas számot és utaskilométer- teljesítményt jegyfajtánként is részletezve,
- a bevételekről készített kimutatást, a menetdíj bevételeket jegyfajtánként is részletezve,
- az üzemeltetett autóbuszok számát, életkor és kilométer-telítettség szerinti megoszlását,
- a foglalkoztatottak számát állománycsoportonként,
- a baleseti statisztikát,
- a késett és kimaradt járatok számát,
- az utas-panaszokról készített tájékoztatót.

A fenti kötelezettségének eleget téve a DAKK Zrt. határidőre elkészítette a beszámolóját (előterjesztés melléklete), amelyet elfogadás céljából terjeszték a T. Képviselő-testület elé.

A beszámoló tartalmazza, hogy az állami támogatás (1.894.000,- Ft) és az önkormányzat által biztosított ellentételezés (20.460.000,- Ft) eredményeként a 2015. évi feladatellátás 4.536.000,- Ft hiányt mutat.

A feladatellátás hiánya csökkentésre került a 2014. évi feladatellátás túlfinanszírozásának eredményeképpen keletkezett 3.151.000,- Ft-tal, melynek beszámításáról a Képviselő-testület a 109/2015. (V.22.) K.t. határozatával döntött.

A beszámítást követően a 2015. évi feladatellátás hiánya 1.385.000,- forint.

A helyi autóbusz-közlekedési önkormányzati feladat finanszírozásának hiánya fedezetét tartalmazza az Önkormányzat 2016. évi költségvetése. A hiányzó összeg biztosításához szükséges módosítani a közszolgáltatási szerződést.

/II. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatásához kapcsolódó nyilatkozat

A Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. mellékletének I. 5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján a települési önkormányzatok 2016. évben is igényelhetnek költségvetési támogatást a helyi közösségi közlekedés támogatására.

A költségvetési törvény 3. mellékletének I. 5. A települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása című pontja 2016. évre 2.050 millió forintban állapítja meg a támogatás összegét - Budapest Főváros Önkormányzata kivételével - a települési önkormányzatok számára.

A támogatást a települési önkormányzatok pályázati úton igényelhetik. A költségvetési törvény 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján a közlekedésért felelős miniszter a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével pályázatot írt ki.

Az előirányzatból támogatást - Budapest Főváros Önkormányzata kivételével - az a települési önkormányzat igényelhet, amely a településen a tárgyév egészében helyi közforgalmú közlekedést lebonyolító gazdálkodó szervezetet, illetve költségvetési szervet tart fenn, a helyi közforgalmú közlekedés lebonyolítására az önkormányzati, állami és egyéb szolgáltatóval jogszabály alapján közszolgáltatási szerződést kötött, vagy egyéb tevékenység gyakorlásának jogát koncessziós szerződésben időlegesen átengedte (a továbbiakban együtt: helyi közlekedés).

A pályázathoz az alábbi dokumentumokat kell csatolni papír alapon egy eredeti és egy hitelesített másolati példányban, szolgáltatónként:

- a települési önkormányzat határozatba foglalt nyilatkozatát arról, hogy
 - a helyi személyszállítási közszolgáltatást a tárgyév január 1-jétől december 31-éig folyamatosan fenntartja,
 - a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz), valamint fejlesztéséhez a tárgyév megelőző évre vonatkozóan – a szolgáltató tárgyév megelőző évre vonatkozó éves pénzügyi beszámolójának elkészítéséig – szolgáltatónként milyen nettó összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el,
 - pályázati eljárás útján vagy pályázati eljárás nélkül a közszolgáltatással közvetlenül megbízva kötötte-e meg a szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést;
- a közszolgáltatási szerződést, a tárgyév megelőző évi menetrendet és a helyi közlekedés díjszabását,

Orosháza Város Önkormányzata a korábbi évekhez hasonlóan pályázni kíván, ezért szükséges a Képviselő-testületnek a II. határozati javaslatban leírtak szerint nyilatkozni.

A fent leírtak alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslatok elfogadására.

I. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a DAKK Zrt. Orosháza Város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok ellátásával kapcsolatos 2015. évi beszámolóját.
- 2.) dönt arról, hogy az Orosháza város területén nyújtott menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési közszolgáltatási feladatok 2015. évi finanszírozásának hiányára 1.385.000,- forintot biztosít a DAKK Zrt. részére az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének 2. tájékoztató tábla V. Közúti közlekedés című fejezetének 5. helyi autóbusz-közlekedés támogatása sora terhére,
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a finanszírozási hiány biztosításának tárgyában szükséges közszolgáltatási szerződésmódosítással kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és a szerződésmódosítás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért

Dr. Horváthné dr. Barta Edit a határozat közléséért és a közszolgáltatási szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: 2016. július 31.

II. Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy pályázatot kíván benyújtani a helyi közösségi közlekedés támogatása tárgyában Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet I.5. pontja, valamint 3. mellékletének Kiegészítő szabályok 1. c) pontja alapján igényelhető támogatásra,
- 2.) az 1.) pontban meghatározott támogatás igényléséhez nyilatkozik arról, hogy:
 - a) a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján fennálló közszolgáltatási szerződés alapján a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedést 2016. január 1. napjától 2016. december 31. napjáig folyamatosan a KÖRÖS VOLÁN Autóbusz-közlekedési Zrt. jogutódja, a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (székhely: 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103., a továbbiakban: DAKK Zrt.) útján fenntartja,
 - b) 2015. évben a DAKK Zrt. részére a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) 24.996.000,-Ft, azaz Huszonnégymillió-kilencszázkilencvenhatezer forint saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati ellentételezést biztosított az Önkormányzat költségvetésének terhére,

c) a helyi közösségi közlekedést a KÖRÖS VOLÁN Autóbuszközlekedési Zrt., illetve a jogutód szervezete, a DAKK Zrt. útján biztosítja 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. XLI. törvény 23. § (4) bekezdése alapján lefolytatott pályázati eljárás útján, valamint Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 3/2013. (II.1.) K.t. számú határozata alapján létrejött közszolgáltatási szerződés alapján.

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea irodavezető a támogatás igényléséért
Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2016. június 14.


Bojtor István
alpolgármester



BESZÁMOLÓ

**Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos menetrend
szerinti helyi személyszállítási tevékenység ellátására vonatkozó
közszolgáltatási szerződés 2015. évi teljesítéséről**

Békéscsaba, 2016. április 29.

I. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

A felek között létrejött közszolgáltatási szerződés szerint Orosháza Város Önkormányzata a DAKK Zrt. jogelőd társaságát (továbbiakban: szolgáltató) bízta meg 2013. március 01. és 2016. december 31. között a szerződés szerinti helyi autóbusz közlekedési hálózat működtetésével.

II. A SZOLGÁLTATÁS SZERVEZÉSE

A szolgáltató rendelkezik a menetrend szerinti személyszállítási tevékenység végzéséhez szükséges 49/2001. (XII.22.) KÖVIM rendelet által előírt feltételekkel (jó hírnév, szakmai alkalmasság, pénzügyi helyzet). Autóbuszal díj ellenében végzett személyszállításra vonatkozó engedély száma: ASZ-04/000023/2012, Községi engedély száma: KASZ-04-000023/2012.

Az utasok által igénybe vett szolgáltatás állandó minőségének garanciájaként a szolgáltató ISO 9001/2000. Integrált Minőségirányítási Rendszert és ISO 14001/2005. Integrált Környezetirányítási Rendszert működtet. A szolgáltató a közszolgáltatási szerződés tárgyát képző feladatok teljesítéséből adódó kockázatok csökkentése érdekében rendelkezik biztosításokkal.

A szolgáltató közforgalmú autóbusz-közlekedés igénybevételének feltételeit – a hatályos rendelkezéseknek megfelelően – Üzletszabályzatban tette közzé.

A szolgáltató a beszámolási időszakban a személyszállítást a közszolgáltatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített feltételeknek megfelelően folyamatosan biztosította. A helyi autóbusz közlekedés működtetését a közszolgáltatási szerződésben meghatározott hálózat üzemeltetésével, járatok teljesítésével, illetve az utasforgalom által igényelt férőhelyű autóbuszok közlekedtetésével biztosította.

A tárgy évi szolgáltatás teljesítését sztrájk vagy egyéb akadályoztatás nem korlátozta.

III. JÁRATOK TELJESÍTÉSE, MENETREND MÓDOSÍTÁSA

A beszámolási időszakban 2015. június 15-től augusztus 31-ig óránkénti ütemes menetrend szerint „Turistajáratok” közlekedtek Orosháza, autóbusz állomás – Gyopárosfürdő viszonylaton. A járatokat kizárólag az autóbuszon, a gépkocsivezetőnél vásárolt menetjegyekkel lehetett igénybe venni. A jegy ára 235 Ft/fő.

Ezen felül a helyi közforgalmú autóbusz közlekedésben 2015. július 13-tól az alábbi menetrend módosítások kerültek bevezetésre:

A 7-es számú helyi autóbuszvonal tanszünetben munkanapokon közlekedő körjáratai megszűntek, helyettük 2 és 2A autóbusz állomás-Szentetornya/Gyökeres vonalon közlekednek autóbuszjáratok.

A szolgáltató a helyi autóbusz közlekedés működtetését a közszolgáltatási szerződés 1. sz. melléklete szerinti menetrendben meghatározott hálózat üzemeltetésével, illetve

járatok teljesítésével, a rendelkezésre álló 3 jármű kapacitását figyelembe véve biztosította. Ezen kívül az összes jelentkező utas elszállítása érdekében iskolai előadási napokon 2, szabadnapokon 1, munkaszüneti napokon pedig 1 regionális autóbuszra volt szükség.

2015. év zárásakor a helyi járatok utazási igények kielégítését biztosító járatok adatai az alábbiak:

	mértékegység	2015. tény
Viszonylatok száma	db	7
Járatszám iskolai előadási napokon	db/nap	64
Járatszám tanszünetben munkanapokon	db/nap	31
Járatszám szabadnapokon	db/nap	18
Járatszám munkaszüneti napokon	db/nap	18

2015-ben a helyi forgalomban az autóbuszok 157 ekm futást teljesítettek. A hasznos futás 151 ekm, rezi km-teljesítmény 6 ekm volt. A kibocsájtott férőhelykm teljesítmény 13.716 efhkm volt.

A helyi járatok a városi úthálózatból 21,5 km szakaszon közlekednek.

A forgalmat helyi járatok mellett az önkormányzat és a Nemzeti Fejlesztési Miniszter között hatályos megállapodás szerinti helyi tarifával igénybe vehető helyközi járatok is biztosítják. Az érintett városi szakaszok az alábbiak:

- **4840 Békéscsaba – Csorvás – Orosháza** autóbuszvonal összes járatán:
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, Linamar közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „7”-es egyvonalas, „7”-es egyvonalas félhavi bérletek.
- **4930 Orosháza – Nagyszénás** autóbuszvonal összes járatán:
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, Üveggyári ltp. közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „1”-es egyvonalas, „1”-es egyvonalas félhavi bérletek.
- **4945 Orosháza – Pusztaföldvár – Csanádapáca – Medgyesegyháza** autóbuszvonal összes járatán:
Orosháza, aut. áll. – Orosháza, AKG. Gépgyár közötti szakaszon bármely két megálló között érvényesek az Éves összvonalas, Összvonalas, Összvonalas félhavi, T/NY, „10”-es egyvonalas, „10”-es egyvonalas félhavi bérletek.

A késett és kimaradt járatok tárgyévi adatait az alábbi táblázat mutatja be:

	mértékegység	2015. tény
Kimaradt járatok száma	db	4
- ebből a szolgáltató hibájából kimaradt	db	0
Késett járatok száma	db	8
- ebből a szolgáltató hibájából késett	db	3

IV. TARIFÁK, MENETJEGYEK ÉS BÉRLETEK ÉRTÉKESÍTÉSE

A helyi autóbuszok bérlettel vagy menetjeggyel vehetők igénybe. A szolgáltató forgalmaz egyvonalas, összvonalas és tanuló/nyugdíjas bérleteket, továbbá ezek árai alapján kalkulált tarifájú (egyvonalas, összvonalas) félhavi bérleteket. A menetjegyek autóbuszon és elővételben is megválthatók.

A menetjegyek és bérletek árai 2015-ben nem változtak.

A helyi tarifákat a hatályos jogszabályoknak megfelelően a közszolgáltatási szerződés melléklete tartalmazza. A helyi tarifákat, bevételeket tartalmazó kimutatás a mellékletben található.

A szolgáltató a kormányrendeletben meghatározott utazási kedvezményeket, a helyi utazási feltételek és díjszabás megsértése esetén a helyközi autóbusz-közlekedésben meghatározott pótdíjakat alkalmazta. Az árakat és az árak alkalmazási feltételeit a szolgáltató Üzletszabályzatban tette közzé.

A szolgáltató a közszolgáltatási szerződés szerint biztosította a menetjegyek és bérletek értékesítését, fenntartotta a korábban kiépített jegy és bérlet árusítási hálózatát. Az árusítás saját hálózaton és bizományosok bevonásával valósul meg.

A részvénytársaság az autóbusz-állomáson az összes típusú menetjegyet és bérletet forgalmazza. A város területén társaságunk elővételi pénztárán kívül 2 helyen árusítanak bizományosok helyi bérletet és 5 helyen helyi elővételi menetjegyet.

Orosháza Város Önkormányzata és a Nemzeti Fejlesztési Miniszter közötti megállapodás szerint a szolgáltató a beszámoló III. pontja szerinti helyközi vonalszakaszokon is elfogadja utazásra a helyi bérleteket.

V. MEGÁLLÓK, ÚTHÁLÓZAT

A szolgáltatás igénybevétele a városban 32 megállóhelyen biztosított.

A város területén fenntartja a saját tulajdonát képező megállóhelyi oszlopokat és információs táblákat. A közszolgáltatási szerződés rendelkezéseinek megfelelően a szolgáltató biztosította a helyi megállók takarítását és télen a hó és síkosság mentesítést. A szolgáltató üzemelteti az orosházi autóbusz-állomást. Az épületen kívül és belül folyamatosan elvégzi a szükséges karbantartási, felújítási munkákat.

VI. SZEMÉLYI ÁLLOMÁNY

A helyi autóbusz járatok teljesítését 7 fő autóbuszvezető biztosította.

Az Orosháza helyi autóbusz-közlekedés szervezési feladatainak ellátásához nincs elkülönített személyi állomány fenntartva. A helyi tevékenység szervezésében 21 fő vesz részt, akik a város környéki regionális és országos személyszállítási szolgáltatás szervezési feladatait is ellátják.

A szolgáltató vezetői és szakmai irányítói feladatait a 49/2001. (XII.22.) KÖVIM rendelet szerinti képzettségű személy látja el. A további munkakörökben foglalkoztatott összes munkavállaló megfelel a tevékenységükre vonatkozó szakmai, képesítési, alkalmassági és egészségügyi követelményeknek.

VII. JÁRMŰÁLLOMÁNY

A járművek megfelelő esztétikai állapotúak, teljesítik a jogszabályokban előírtakat és az utasok legfontosabb elvárásainak megfelelő műszaki és biztonsági paramétereket. A járművek döntően egységes megjelenésűek.

A szolgáltató a helyi forgalmat 3 db autóbuszsal látja el, melyek főbb adatai az alábbiak:

rendszer	gyártmány	típus	kivitel	motor környezet- védelmi minősítés	első forgalomba- helyezés	záró futás- teljesítmény (km)
GTZ-437	Ikarus	263	szóló	EURO-1	1998.12.16	987.513
GMV-357	Ikarus	260	szóló	EURO-2	1999.03.19	1.426.186
FLX-725	MAN	SL223	szóló	EURO-3	2004.11.02	892.289

Az autóbuszok átlagéletkora 2015. december 31-én 15,0 év.

A járművekben az elektronikus audio és vizuális utastájékoztató rendszer alkalmazása mellett járműfedélzeti és utastájékoztató helymeghatározó központi kezelőegységgel (OBU) rendelkeznek.

A szolgáltató az autóbuszok napi karbantartását, időszakos szemle műveleteit és futójavítását, fényezését, műszaki vizsgára történő felkészítését az orosházi műszaki telepen, a műszaki vizsgáztatást kihelyezett vizsgaállomáson a békéscsabai műszaki telepen végzi.

A helyi járatok teljesítéséhez a szolgáltató elegendő tartalékállománnyal rendelkezik. A forgalom folyamatos fenntartása, illetve a rendkívüli események minél gyorsabb kezelése érdekében rendszeresen vezényel tartalék autóbuszt és személyzetet. A műszaki meghibásodások gyors elhárítását a DAKK Közlekedési Központ célcsoporthoz tartozó Autó Univerzál Kft., mint alvállalkozó irányítása alatt lévő műhelygépkocsik és autómentő is segíti.

2015. évben helyi járatú autóbusz nem volt részese közúti balesetnek.

VIII. UTASTÁJÉKOZTATÁS

A szolgáltató üzemelteti a helyi utastájékoztatási feladatokat is ellátó autóbusz-állomást. A szolgálati helyeken a munkatársak a kereskedelmi feladatok ellátása mellett szóbeli és telefonos információadást és más szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos ügyintézés is végeznek.

Az utasok tájékozódását az autóbusz-állomásra telepített elektronikus audio és vizuális utastájékoztató rendszert segíti. A létesítmény vagyonvédelme érdekében kamera rendszer üzemel a létesítmény területén.

2015. évben Orosháza helyi menetrend nem került kiadásra.

A szolgáltató az Orosházát érintő helyi és helyközi járatokat az autóbusz-állomáson, megállóhelyeken, szóróanyagokon és az interneten hirdette meg. A megállóhelyi indulási jegyzékeket változás, illetve rongálódás esetén cseréli.

A szolgáltató a megyeszékhelyen Ügyfélszolgálati Irodát tart fenn. Fenntartjuk internetes honlapunkat www.korosvolan.hu címen, amin utazási, díjszábsí információk és menetrendek is találhatóak. 2015. január 15-től a honlap a DAKK Zrt. webes felületén keresztül nyitható meg.

A szolgáltató jogszabályi kötelezettségének megfelelően Üzletszabályzatban tette közzé a közforgalmú autóbusz-közlekedés igénybevételének feltételeit. Az Üzletszabályzat az autóbusz-állomáson és az interneten érhető el.

A helyi közlekedéssel kapcsolatosan 2015. évben 4 db utaspanasz érkezett, amelyből a szolgáltató értékelése alapján 2 db jogtalan. A szolgáltatással kapcsolatosan közérdekű bejelentés nem érkezett.

IX. TEVÉKENYSÉG ÉS GAZDÁLKODÁS ÉRTÉKELÉSE

A szolgáltató a beszámolási időszakban a helyi személyszállítási szolgáltatást a közszolgáltatási szerződésben és annak mellékleteiben rögzített mennyiségi és minőségi feltételeknek megfelelően folyamatosan biztosította.

A szolgáltató a közszolgáltatás tárgyát képző tevékenység bevételeiről és ráfordításairól a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvényben rögzítetteknek megfelelően elkülönített nyilvántartást vezet. A bevételek, illetve azon költségek esetében, ahol egyértelműen meghatározható, hogy a helyi tevékenységhez kapcsolhatóak, ott azok teljes, oda kapcsolódó összege a helyi tevékenységen kerül elszámolásra. Azok a költségek, melyek nem bonthatók egyértelműen helyi, illetve regionális tevékenységre, a szétbontásra leginkább alkalmas paraméter szerint (munkaóra, km teljesítmény, járatí bevétele) kerülnek ráosztásra a tevékenységre. A fentiek alapján összeállított Orosháza város helyi személyszállításának eredményét és gazdasági adatait a csatolt melléklet tartalmazza.

2015. évben Orosháza helyi közlekedésben nem változtak a tarifák az előző évhez képest. A helyi tömegközlekedés utas által fizetett bevétele 10,0%-kal csökkent a bázishoz képest. A bérletek esetében összességében 8,6%-os csökkenés figyelhető meg az előző évhez képest. Ezen belül a legnagyobb csökkenés az egyvonalas (35,7%-os csökkenés) és összvonalas félhavi bérlet (34,3%-os csökkenés) esetében történt.

A menetjegyek értékesítéséből származó bevétel 13,0%-kal csökkent a bázis évhez viszonyítva.

A szociálpolitikai menetdíj-támogatás összege 6,1%-kal csökkent a bázishoz képest. Ezen belül a tanuló/nyugdíjas bérletek után járó szociálpolitikai menetdíj-támogatás összege 10,8%-kal csökkent a kevesebb eladott bérlet darabszám miatt. Az ingyenes utazások után kapott szociálpolitikai menetdíj-támogatás a lakosság szám változása miatt 0,8%-kal csökkent a bázishoz képest.

A fentiek hatására az Orosháza helyi személyszállításhoz kapcsolódó 2015. évi menetdíjbevételekből származó árbevétel (utas által fizetett és szociálpolitikai menetdíj-támogatás együtt) 8,5%-kal csökkent az előző évhez képest.

A pótdíjbevételekből és az egyéb közlekedési bevételekből származó bevétel a bázishoz képest 56,2%-os növekedést mutat.

A szolgáltató bevételek realizálódása érdekében tételes és szűrőpróbaszerű bevétel ellenőrzési vizsgálatokat végez. Az utasok jegy és bérletváltásának ellenőrzésére külső vállalkozót bíz meg ellenőri feladatok ellátásával.

A szolgáltató működése során olyan gazdálkodást folytat, ami biztosítja a helyi közlekedés szerződés teljes tartama alatt a folyamatos működés pénzügyi feltételeit.

Az orosházi helyi forgalom 2015. évi finanszírozásához önkormányzat a közszolgáltatási szerződésben rögzítetteknek megfelelően 20.460 eFt ellentételezéssel járult hozzá. Ezen felül 1.894 eFt központi (normatív) támogatást kapott a szolgáltató, így 2015. évben az Orosháza helyi személyszállításra vonatkozóan összesen 22.354 eFt ellentételezés és támogatás kapcsolódott.

2015-ben a tevékenység 2014. évi eredménye (3.151 eFt) korrigálásra került a 2015. évi ellentételezésből, így ha azt figyelembe vesszük, akkor a 2015. évi ellentételezési/támogatási összeg 25.505 eFt volt.

A 2015-es gazdasági évet az Orosháza helyi személyszállítási tevékenység **-4.536 eFt adózás előtti eredménnyel** zárta. Amennyiben korrekcióra kerül a 3.151 eFt, akkor az eredmény -1.385 eFt.

Adatszolgáltatás Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos, Orosháza helyi menetrend szerinti személyszállítási tevékenység ellátásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéshez

Üzemi, utazási teljesítmények, bevételek részletezése

I. Üzemi teljesítményi jellemzők

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. A tevékenységhez kapcsolódó kilométer teljesítmény	ezer km	166,6	166,6	157,0	166,0
2. Hasznos kilométer teljesítmény	ezer km	159,8	159,8	151,0	156,0
3. Rezszi kilométer teljesítmény	ezer km	6,8	6,8	6,0	10,0
4. Férőhelykilométer	ezer fhkm	14 364	14 364	13 716	14 170

II. Utazási teljesítményi jellemzők

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Statisztikai utasszám	ezer utas	597	578	603	603
2. Menetjegyek	ezer utas	35	34	34	34
3. Egyvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utas	135	131	139	139
4. Összvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utas	43	42	45	45
5. Éves bérletek	ezer utas	0	0	0	0
6. Tanuló/nyugdíjas bérletek	ezer utas	384	371	385	385
7. Statisztikai utaskilométer teljesítmény	ezer utaskm	3 123	3 023	3 254	3 254
8. Menetjegyek	ezer utaskm	183	178	181	181
9. Egyvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utaskm	707	686	753	753
10. Összvonalas havi és félhavi bérletek	ezer utaskm	222	217	241	241
11. Éves bérletek	ezer utaskm				
12. Tanuló/nyugdíjas bérletek	ezer utaskm	2 011	1 944	2 079	2 079

III. Utazási igazolvány adatok

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Elővételen eladott menetjegyek száma	db/év	19 742	19 150	14 990	14 990
2. Autóbuszon eladott menetjegyek száma	db/év	15 289	14 830	15 010	15 010
3. Egyvonalas havi bérletek száma	db/év	1 971	1 912	1 842	1 842
4. Egyvonalas félhavi bérletek száma	db/év	53	51	34	34
5. Összvonalas havi bérletek száma	db/év	444	431	425	425
6. Összvonalas félhavi bérletek száma	db/év	15	15	10	10
7. Éves bérletek száma	db/év	0	0	0	0
8. Tanuló/nyugdíjas bérletek száma	db/év	4 161	4 036	3 710	3 710

IV. Tarifák (az adott évben utoljára érvényes adatok, ÁFA-val)

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Elővételen eladott menetjegy	Ft/db	180	180	180	180
2. Autóbuszon eladott menetjegy	Ft/db	235	235	235	235
3. Egyvonalas havi bérlet	Ft/db	3 555	3 555	3 555	3 555
4. Egyvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	Ft/db	2 345	2 345	2 345	2 345
5. Összvonalas havi bérlet	Ft/db	4 460	4 460	4 460	4 460
6. Összvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	Ft/db	2 945	2 945	2 945	2 945
7. Éves bérlet (összvonalas 95 %-a)	Ft/db	50 840	50 840	50 840	50 840
8. Tanuló/nyugdíjas bérlet	Ft/db	1 325	1 325	1 325	1 325
9. A bevezetés napja		2013.01.01		2013.01.01	

V. Bevételek (ÁFA nélkül)

	mértékegység	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Utas által fizetett menetdíj bevételek	E Ft	17 178	16 665	15 459	15 459
2. Elővételen eladott menetjegy	E Ft	2 798	2 714	2 124	2 124
3. Autóbuszon eladott menetjegy	E Ft	2 829	2 744	2 774	2 774
4. Egyvonalas havi bérlet	E Ft	5 517	5 352	5 109	5 109
5. Egyvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	E Ft	98	94	63	63
6. Összvonalas havi bérlet	E Ft	1 559	1 514	1 492	1 492
7. Összvonalas félhavi bérlet (66 %-os)	E Ft	35	35	23	23
8. Éves bérlet (összvonalas 95 %-a)	E Ft	0	0	0	0
9. Tanuló/nyugdíjas bérlet	E Ft	4 342	4 212	3 874	3 874
10. Szociálpolitikai menetdíj-támogatás	E Ft	10 492	10 306	9 849	9 820
11. Tanuló/nyugdíjas bérlet után	E Ft	5 601	5 434	4 997	4 997
12. Ingyenes utazások után	E Ft	4 891	4 872	4 852	4 823
13. Pótdíj bevételek	E Ft	50	50	53	53
14. Egyéb közlekedési bevételek	E Ft	1 844	2 352	2 905	2 905
15. Támogatások	E Ft	2 008	2 008	1 894	1 894
16. Helyi közlekedés állami normatív támogatása	E Ft	2 008	2 008	1 894	1 894
17. Önkormányzati támogatás	E Ft	0	0	0	0
18. Bevételek összesen, ellentételezés nélkül	E Ft	31 572	31 381	30 160	30 131
19. Önkormányzati ellentételezés	E Ft	34 992	34 817	23 611	26 624

Adatszolgáltatás Orosháza Város Önkormányzata és a DAKK Zrt. között hatályos, Orosháza helyi menetrend szerinti személyszállítási tevékenység ellátásra vonatkozó közszolgáltatási szerződéshez

Eredmény elszámolása

I. Bevételek

adatok eft-ban

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Utas által fizetett menetdíj bevételek	17 178	16 665	15 459	15 459
2. Fogasztói árkieg./Szociálpolitikai menetdíj-támogatás	10 492	10 306	9 849	9 820
3. Pótdíj bevételek	50	50	53	53
4. Egyéb közlekedési bevételek	1 844	2 352	2 905	2 905
5. Támogatás	2 008	2 008	1 894	1 894
5.1. Helyi közlekedés állami normatív támogatása	2 008	2 008	1 894	1 894
5.2. Önkormányzati támogatás	0	0	0	0
6. Bevételek összesen, ellentételezés nélkül (1.-5. össz.)	31 572	31 381	30 159	30 131

II. Költségek, ráfordítások

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Közvetlen költségek, ráfordítások	55 148	57 108	50 846	52 205
1.1. Üzemeltetés közvetlen személyi jellegű költsége	20 673	20 239	22 995	23 455
1.2. Üzemeltetés közvetlen anyagköltsége	14 863	16 111	13 263	13 892
1.2.1. Üzemanyag költség	13 750	14 623	12 121	12 727
1.2.2. Motorolaj, kenőanyag	219	272	311	318
1.2.3. Gumiköltség	758	777	806	822
1.2.4. Egyéb üzemeltetési anyagköltség	136	439	24	25
1.3. Üzemeltetés egyéb közvetlen költsége	1 899	1 717	1 689	1 727
1.4. Karbantartás közvetlen költsége	15 415	16 982	11 399	11 627
1.4.1. Karbant. közvetlen anyag és egyéb költsége	3 662	1 890	174	177
1.4.2. Karbantartás személyi jell. költsége	2 227	800	181	184
1.4.3. Harmadik fél által végzett karb. költsége	9 526	14 292	11 045	11 266
1.5. Infrastruktúra használat költsége	704	726	219	223
1.6. Eszközpótlás/finanszírozás	1 594	1 333	1 281	1 281
1.6.1. Gördülő állomány értékcsökkenése szvk	1 129	936	189	189
1.6.2. Gördülő áll. egy. fin. költségei szvk	68	0	77	77
1.6.3. Egyéb eszköz értékcsökkenése szvk	397	397	1 015	1 015
1.7. Alvállalkozásba kiadott szemszáll.tev. költsége	0	0	0	0
2. Közvetett költségek	8 265	9 026	4 309	4 395
2.1. Forgalmi általános költségek	5 799	7 696	3 390	3 457
2.2. Műszaki általános költségek	1 905	785	141	144
2.3. Társasági általános költségek	561	545	778	793
3. Költségek, ráfordítások összesen	63 413	66 134	55 155	56 600

III. Elszámolás

	2014. év	2015. év tv.	2015. év	2016. év tv.
1. Fedezeti összeg (I.6.-II.1.)	-23 576	-25 728	-20 687	-22 074
2. Bevételekkel nem fedezett indokolt költségek (I.6.-II.3.)	-31 841	-34 754	-24 996	-26 469
3. Számított nyereség tartalom (tárgyévi gazdálkodásnál)	3 151	63	0	155
4. Ellentételezési szükséglet (-III.2. + III.3)	34 992	34 817	24 996	26 624
5. Elszámolásnál már figyelembe vett ellentételezés	34 992	34 817	23 611	0
6. Még elszámolandó ellentételezés (III.4. - III.5.)	0	0	0	26 624
7. A tevékenység adózás előtti eredménye a tárgyévi gazdálkodásból	3 151	63	-1 385	155

A 2015. évi tény adatok esetében az "Elszámolásnál már figyelembe vett ellentételezés" és "A tevékenység adózás előtti eredmény a tárgyévi gazdálkodásból" sorok esetében a 2015. évi ellentételezésből levont 2014. évi 3.151 eft (mely a tevékenység 2014. évi eredményével egyezik meg).

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: pályázat benyújtása az „Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918” című album kiadására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány XX. Század Intézete az első világháború centenáriumi rendezvénysorozata keretében az Első Világháborús Centenáriumi Emlékbizottság megbízásából pályázatot hirdetett az első világháborúval kapcsolatos tudományos művek megjelenésének támogatására. A pályázat célja, hogy előmozdítsa az első világháborúval kapcsolatos társadalom- és történettudományi munkák megjelentetését, és ezáltal is hozzájáruljon a korszakkal kapcsolatos ismeretek bővítéséhez.

Közel három esztendősz készülődés, anyaggyűjtés, kutatás, majd több hónapos összegzés után készült el az *Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918* című album. A szerzők igyekeztek hiánypótló tanulmányokat megírni, korabeli fotókat összeszedgetni, igyekeztek eddig ismeretlen könyvtári, múzeumi, levéltári anyagokat föltárni. Az album elkészítésében Dr. Jároli József, Koszorús Oszkár, Erostyák Zoltán, Kocsor János, Szántai Márk, Szemenyei Béla, Ugrai Gábor, Verasztó Antal, Fehér Béla és Liborné Putnoki Edit vettek részt. A könyvet a Nagy Gyula Területi Múzeum fogja kiadni. Az album színopszist jelen előterjesztéshez mellékeljük.

A pályázat benyújtására jogosult szervezet Orosháza Város Önkormányzata. A pályázónak a pályázat benyújtásakor következőket kell vállalnia:

- a megjelent tudományos mű legalább 500 példányban jelenik meg,
- illeszkedik a pályázat által megadott témák valamelyikéhez.

Nyertes pályázat esetén a pályázó szervezetnek a támogatási szerződés megkötéséhez többek között szükséges benyújtani az alábbi dokumentumokat:

- felhatalmazó levél azonnali beszédési megbízásra,
- igazolás a saját forrás rendelkezésre állásáról Képviselő-testületi felhatalmazás alapján tett polgármesteri nyilatkozattal.

A pályázat lehetőséget nyújt az album kiadásához szükséges nyomdai költségek részbeni fedezésére. Az elnyerhető támogatás felső határa bruttó 1.000.000,- Ft. A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás, amely a beszámoló vagy részbeszámoló elfogadását megelőzően támogatási előleg formájában folyósítható a pályázó részére (előfinanszírozás). A beadási határidő folyamatos, a rendelkezésre álló források keretéig.

A könyv nyomdai költsége (A4 méret, (205x285 mm), 135 grammos műnyomó papíron, 500 példány esetében 2.800.350,- Ft + ÁFA (ebben az esetben az ÁFA 5%), vagyis bruttó 2.940.368,- Ft. Az Önkormányzat a maximális bruttó 1.000.000,- Ft támogatásra kíván pályázatot benyújtani, amelynek elnyerése esetén az önrész

bruttó 1.940.368,- Ft lesz. A pályázat benyújtásához önrész nem szükséges, azonban a bírálat során előnyt jelent, ha a pályázó önrészt is vállal a pályázati tevékenységek megvalósításához. Az önrész teljes összegére Orosháza Város Önkormányzata a 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosít fedezetet.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy az Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918 című album kiadására a Közép- és Kelet-európai Történelmi Társaság és Társadalom Kutatásáért Közalapítvány által kiírt KKETTKK-CP-01 azonosító számú pályázati felhívásra bruttó 1.000.000,- Ft összegű, vissza nem térítendő támogatás elnyerésére irányuló pályázatot nyújt be,
- 2.) biztosítja nyertes pályázat esetén a szükséges önrészt bruttó 1.940.368,- Ft összeg erejéig Orosháza Város Önkormányzata 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendeletének 2. számú tájékoztató tábla XIV. Kulturális szolgáltatások 6. Első világháború centenáriumi megemlékezése költségvetési előirányzaton biztosított kerete terhére,
- 3.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert az azonnali beszédési megbízásra vonatkozó felhatalmazó levél aláírására az elnyert támogatási összeg erejéig.

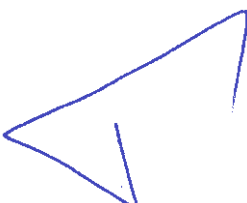
Végrehajtásért felelős:

Patyi Gábor csoportvezető és Rózsa Zoltán igazgató a pályázat benyújtásáért és megvalósításáért

Godár Andrea irodavezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. június 8.



Fejes Róbertné
alpolgármester

Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918

Lektorálta: Dr. Jároli József

Szerk.: Koszorús Oszkár

Írták: Erostyák Zoltán, Kocsor János, Koszorús Oszkár, Szántai Márk,
Szemenyei Béla, Ugrai Gábor, Verasztó Antal

Fotó és reprodukció: Fehér Béla

Névmutató: Líborné Putnoki Edit

ISBN 978-963-88816-2-5

Közel három esztendőös készülődés, anyaggyűjtés, kutatás, majd több hónapos összegzés után készült el az *Orosháza és orosháziak az első világháborúban 1914 – 1918* című album. Az a cél vezérelt bennünket, hogy a mai nemzedék jobban megismerje városunk történetének ezt a fejezetét. A szerzők igyekeztek hiánypótló tanulmányokat megírni, korabeli fotókat összeszedgetni, igyekeztek eddig ismeretlen könyvtári, múzeumi, levéltári anyagokat föltárni.

Eltelt egy évszázad, ahogy akkoriban nevezték az első világháborút, a „nagy háborút” óta. Emlékezünk. Emlékezünk a háború vérzivatarában elesettekre, a túlélőkre, a nagyapákra, dédapákra, rokonokra, orosháziakra.

Orosháza első világháborús emberveszteségét 1500 főre becsülhetjük. Az 1920-as évek összesítése után (1156 fő hősi halott) még sokan reménykedtek, a magáról életjelet nem adó, esetleg fogságba esett fiú, a férj, a családapa hazaérkezésében.

A négy esztendőtt meghaladó világháború különböző frontjain, a monarchia déli szögletétől az északi részéig, az orosz fronttól az olasz frontig mindenüvé odavezényelték az orosháziakat. Esküjükhöz híven férfiasan küzdöttek, élt bennük a győzelem reménye. Azután belefáradtak a nagyon elhúzódó háborúba. A központi hatalmak a háborút végül elvesztették, az Osztrák – Magyar Monarchia szétesett.

A háború nemzetközi és hazai irodalma, az elmúlt évszázadban, áttekinthetetlen méretűvé duzzadt. Orosházáról és a háborút átélt orosháziakról azonban még nem született önálló összefoglaló munka. Sal János 1916-ban írt az igen sok sebesültet ápoló orosházi Vöröskereszt Egylet történetéről, szélesebb körben vált ismertté Kálmán Rezső: *Az orosházi evangélikus hősök emlékezete* című, közel 800 nevet tartalmazó, 1925-ben napvilágot látott füzet. A legtöbb orosházit két gyalogezredbe sorozták be. Békéscsabán adták ki Machalek Pál kötetét a 101. császári és királyi gyalogezredről, az orosházi Demarsik nyomda jelentette meg Bárdi István könyvét a nagyváradi 4-es honvédekről. Az 1920-as évek végén tervezték egy *Orosháza* című monográfia megírását, Kálmán Rezső evangélikus lelkész, egykori tábori lelkész vállalta el a háború történetének földolgozását. A vállalkozás – sajnálatunkra – nem valósult meg.

A Polgári Olvasókör és más egyesületek könyvtárában az orosháziak szomorúan lapozgatták a *Nagy háború írásban és képekben* című album kötetét, a magyar tüzérrel, a magyar gyalogságról szóló kiadványokat, ahol sok orosházi katona életpályáját örökítették meg.

Még a második világháború (1939 – 1945) befejezése után is húsz esztendő telt el, mire 1965-ben megjelent a Nagy Gyula szerkesztette *Orosháza története és néprajza* két terjedelmes kötete, amelyben a szerkesztő egykori gimnáziumi történelem tanára, Fancsovits György összegezte és elemezte az első világháború eseménytörténetét. Ennek is fél évszázada.

I. Orosháza az első világháború, a forradalmak, és a román megszállás idején

Az első világháború volt a világtörténelem első igazán modern háborúja, amelyet joggal nevezhetünk a XX. század őskatasztrófájának. A frontokról vagy a hadifogságából hazatért katonák és azok, akik a hátszágban élték át a vele járó szenvedéseket, több évtizeden át csak Nagy Háborúként emlegették.

Orosháza háború előtti történetéhez bepillantást kell tennünk az országos helyzetre, hiszen érintette a település történetét.

A fejezet a magyarországi viszonytól kiindulva kronologikusan haladva, feltárja a kor társadalmi-, politikai hátterét. Ugyancsak itt kerül összefoglalásra Orosháza társadalmi helyzete a háború alatt és végül a háború végétől Trianonig.

Erostyák Zoltán (történész), Szemenyei Béla (történész)

II. Összefoglaló az 1918-as évről

Orosháza a háború árnyékában, adatok az 1918-as év főbb eseményeiből januártól az őszeomlásig. A fejezetben a népfelkelők, a hadisegély, a katona özvegyek nyugdíja, a hadifoglyok ügye, ösztöndíjak és az Orosházi Hadifogoly Bizottság története kerül feldolgozásra.

Verasztó Antal (helytörténeti kutató)

III. Az Evangélikus Egyházközség helyzete a Nagy Háború éveiben, a korabeli dokumentumok tükrében

A tanulmány elején egy rövid történeti áttekintés az orosházi evangélikusokról. A továbbiakban az Orosházi Evangélikus Egyházközség története következik a háború kitörése előtti fejezettel, ezt követően szigorú kronológia szerint évenként kerül ismertetésre 1914-től 1920-ig.

E tanulmány számos, a digitalizált tartalmak korlátlan elérésének köszönhetően, levéltári adatot tartalmaz Orosházára vonatkozóan.

Koszorús Oszkár (helytörténeti kutató)

IV. A 101. császári és királyi gyalogezred orosházi katonái és hátszáguk

Ebben a háborúban, amit a kortársak „Nagy háború” néven emlegettek, az orosházi férfiak döntő többségét a 101. császári és királyi gyalogezredbe sorozták be. Ez az ezred gyakorlatilag végigküzdötte a világháborút, 1914 augusztusától, 1918 októberéig 52 hónapon keresztül harcolt több fronton is. 1914-ben a szerbek ellen vitték őket, majd még ugyanabban az évben az oroszok ellen küldték őket a keleti frontra. 1916-ban kerültek először

az Alpokba, itt a korábbi szövetséges olasz hadsereg ellen vették fel a harcot, de hamarosan újra a keleti fronton találjuk őket. 1918-ban, a háború utolsó évét a keleti fronton harcolva kezdték, majd májusban érkeztek meg az olasz frontra, innen indultak haza, és 1918. november 16-án érkeztek meg végleg Békéscsabára.

A tanulmány első része a gyalogság, a szárazföldi hadtest felszereltségét és alakulását ismerteti.

A tanulmány második része 1914-től 1918-ig az egyes frontokon történt, a 101-es gyalogezredet érintő eseményeket dolgozza fel. Ebben a fejezetben kerül felsorolásra a háború éveiben hősi halált halt gyalogos katonák felsorolása.

Ugrai Gábor (történész)

V. Adalékok az orosházi négyes honvédek történetéhez

A háború alatt az orosháziaiak közül a 101-esek után a legtöbben a 4-es honvéd gyalogezredben harcoltak. E tény a világháborút átélő lakosok körében közismert volt, s ezt tükrözi az evangélikus egyház által 1925-ben összeállított – már akkor sem teljes – Hősök névjegyzéke is¹. Az akkor összeírt 773 hősi halott 42%-a 101-es gyalogezredbeli, 34%-a 4-es honvéd volt. Indokolt tehát, hogy a békéscsabai központú 101-esek mellett a nagyváradi székhelyű honvéd alakulat küzdelmeiről is megemlékezzünk.

A nagyváradi Magyar Királyi 4. Honvéd Gyalogezredről már több könyv, írás is megjelent, a legteljesebb az ezred két világháború között kiadott emlékalbuma.² A budapesti Hadtörténeti Levéltárban az ezred iratanyagából azonban csak minimális töredékes anyagot őriznek, így az ezred történetét bármily kis adalékkal kiegészíteni ma már csak fáradságos kutatómunkával lehet. Még inkább így van ez, ha egy település négyes honvédjeinek sorsát kívánjuk nyomon követni. Az 1950-es években az egykori Magyar Királyi Honvédség állományának törzslapjait elégették, ezért ma már ahhoz is sokszor szerencse kell, hogy megmondjuk, őseink közül ki melyik alakulatban szolgált. Segítségünkre lehetnek az újságok.

A tanulmány következő részében a 4 honvéd gyalogezred történetét ismerhetjük meg a frontok helyszínei szerinti rendszerezésben.

A tanulmány utolsó fejezete egy adattár, melyben a sajtóban megjelenő, a 4 honvéd ezredhez kapcsolódó híreket dolgozza fel.

Kocsor János (történész-muzeológus)

¹

¹ Nagy Gyula Területi Múzeum. Hősök névjegyzéke. Leltári szám: 92.1.90. Ezúton szeretnék köszönetet mondani a múzeum dolgozóinak a jegyzék digitális változatának rendelkezésemre bocsátásáért.

² Négyes honvédek fegyverben. Kiadta Makkay (Machalek) Pál. Békéscsaba 1934.

VI. Gondolatok egy háborús levelezés margójára - Győri Dani József első világháborús katona levelezésének feldolgozása (1915 december - 1916 március)

Jelen forráselemző dolgozat tárgya Győri-Dani József (1882–1928) első világháborús katona levelezésének feldolgozása. Nem kevesebbet vállal tehát ez az írás, minthogy az első világháborús katona unokája, Győri-Dani József (1939) által rendelkezésemre bocsátott, 1915–16-ból származó levelezés egyes darabjait megpróbálom párbeszédbe léptetni egymással, oly módon, hogy ezek a szövegek belehelyeződjenek egy tágabb, az országos és nemzetközi események felől olvasható struktúrába.

Munkám során elsősorban arra koncentráltam, hogy Győri-Dani József (1939) közlése és a fennmaradt levelezés nyomán végigkövessem egy első világháborús katona pályáját és egy korszak jellemző vonásait. A személyes sorsok tanulmányozása révén kaphatunk választ a következő kérdésekre: hogyan élte meg az egyén a háború megpróbáltatásait? Milyen kérdések foglalkoztatták az első világháború alatt a katonákat és a hátszágban maradókat? Milyen gyakori a levélváltás és jellemzően mi a témájuk a vizsgált leveleknek? E rendkívül értékes szubjektív forrásanyag a tekintetben bír igen nagy jelentőséggel, hogy ezekből az egykorú írásokból a kor átlagemberének gondolkodásmódjára, a háborús mindennapok keresztmetszetére vonatkozóan nyerhetünk információkat. Fontos dokumentumok ezek, hiszen nem retrospektív nézőpontból íródott emlékiratok, amelyekben egy, az emlékezet által utólagosan konstruált kép tükröződik, hanem valós idejű közléseket tartalmazó levélgyűjtemény.

A szakirodalom állásfoglalása szerint a háború első éveiben született levelezések rendszerint a győzelembe vetett hit hangján szólnak, a hadba vonulók kezdeti lelkesedését azonban a háború szörnyűségei és az otthon maradottak bizonytalan helyzete hamar lelohasztotta. 1915–16 fordulóján már megfogalmazódtak a háborúval kapcsolatos negatív hangok: a háború mielőbbi befejezésének igénye jellemző ezekben az években. E szemléletbeli váltásra jó példát ad az általam vizsgált levelezés is. A hivatalos propaganda által elvárt lelkesedés, hit és optimista elszántság helyett a levelek sorainak keletkezésekor már csak bizonytalanság és elkeseredettség, és a mielőbbi hazatérés reménye fogalmazódik meg e szövegekben.³

Győri-Dani József 1882-ben született Orosházán, Győri-Dani József és Verasztó Julianna evangélikus szülők házasságából. Hat testvér közül József volt a legidősebb. A szülők földművesek voltak az akkori hódmezővásárhelyi pusztán⁴ Gyulamező határában, az

3

¹ Romsics Ignác: Magyarország története a XX. században. Osiris, 2010: 107.

4

aranyadalmi dűlőben volt a tanyájuk és a gazdaságuk. A Győri-Dani famíliát nagygazda családként tarthatjuk számon, az unoka közlése szerint körülbelül 100 katasztrális hold földdel rendelkeztek.

Győri-Dani József harminchárom évesen kapta meg a katonai behívót, amely felkavarta az addig békés családi életet. Ekkor már négy gyermek édesapja, a legidősebb (és egyben egyetlen fiúgyermek) nyolc hónapos, a legidősebb lány hatéves volt. A családi emlékezet és a dokumentumok tanúsága alapján Győri-Dani József a második háborús év végén, 1915. december 16-án vonult be katonának: előbb Békéscsabára, majd onnan a csehországi Neuhausba vitték, a 101-es gyalogezred első századába.

A feldolgozott levelezésben huszonhét olyan levél vagy levelezőlap található, amelyet Győri-Dani József számára írtak. A levelek feladója az esetek döntő többségében a feleség, Győri-Dani Józsefné volt, de ezek mellett néhány esetben találunk a testvérektől (Győri-Dani Jánostól és Sándortól), valamint Szita Imrétől és az apóstól, Fehér Dávidtól származó üzeneteket is. Az alábbiakban kísérletet teszek e levelek legfontosabb gondolatainak összegzésére annak érdekében, hogy képet kapjunk 1915/1916 fordulójáról és az 1916-os év első három hónapjáról; hogy ráláthassunk: a vizsgált levelezés hogyan tud belehelyezkedni a korról kialakult tudásunkba, miként árnyalja, milyen további aspektusait mutatja az adott időszak gondolkodásának és mindennapjainak.

Szántai Márk (SZTE történelem mesterszakos hallgató)

VII. Egy matróz levelei az első világháborúból. Bajzáth Gyula levelezései

Az orosházi Nagy Gyula Területi Múzeum I. világháborús képeslap gyűjteménye 300 db, abban az időben árusított lapból áll. Az egyik csoportba azok vannak, melyeken nincs írás, a másik csoportba azok, melyeket írással láttak el. Ezek száma 83 db. Adattári jelzete 764-2005 és 847-2005 közötti számokon található. A képeslapok elemzése előtt – a tengerészetről alkotott kép teljesebbé tételeként – vizsgáljuk a Monarchia haditengerészetét és a matrózok életét. A haditengerészet életének bemutatására a múzeumi gyűjteményből származó képeslapok szolgálnak.

A múzeum 1970-ben vásárlás útján jutott hozzá az 1913 és 1932 között íródott képeslapoknak, melyek Bajzáth Gyula mezőtúri matróz levelezését tartalmazzák.

A szövegek nagy része levél:

Feladó: Bajzáth Gyula.

Címzett: Bajzáth Sándorné 52 db levél.

Bajzáth Sándor 14 db levél.

Bajzáth Gyulának szól 2 db levél.

Címzett: Bajzáth Sándorné.

¹ A mai Kardoskút területe.

Imrétől: 1 db levél.
Lászlótól: 1db levél.
Bajzáth Bélától 1db levél.
László Józseftől: 1 db levél.
Takács Lajostól: 1 db levél.
Takács Imrének írta Takács Lajos: 1 db levél.
Takács Ilonkának írta Kasza Barnay: 2 db levél.
Takács Lajosnak írta Jenő: 1 db levél.
Lipták Mihály: 1db levél.

Ebből az összefoglalásból egyértelműen kitűnik, hogy a levelek nagyobb részét Bajzáth Gyula bátyjának és sógorasszonyának, Ilonkának írta. A Bajzáth-család Mezőtúron lakott. Elemezzük, hogy hogyan hatott a háború Bajzáth Gyula életére, a család egyik tagjára.

Erostyák Zoltán (történész), Szemenyei Béla (történész)

VIII. világháborús hősök emlékhelyei Orosházán. Hősök temetője, emlékkövek, emléktáblák, Hősök Szobra

Összegyűjtöttük az I. Világháborúhoz kapcsolódó rendezvényeket, a városban található hősök temetőjét, az emlékműveket és emléktáblákat.

E tanulmány felekezetek szerint veszi számba az emlékhelyeket, névszerint felsorolva az azokon található hősi halottakat. Az emlékművek történetét, az átadási ünnepségeket is ismerteti számos helyen.

A háború vége óta számos ünnepség, megemlékezés volt Orosházán, jelen tanulmány a legjelentősebbeket dolgozza fel, főként a közelmúltra visszatekintve.

Verasztó Antal (helytörténeti kutató)

Egyéb fényképek, dokumentumok

A kutatások során számos a témához tartozó fénykép, képeslap, fotó került elő, melyeket részben az egyes szerzők a tanulmányaikban, vagy azok mellékleteként használtak fel. Összesen 69 db kép pedig egy közös mellékletben került felhasználásra, hiszen sok közülük több helyen is szerepelhetne.

Névmutató

A kötetet névmutató teszi teljesebbé. A tanulmányokban **szereplő** személynevek kerülnek be a mutatóba, ahol a fellelhetőség oldalszámaért történik hivatkozás. A tanulmánykötet több aspektusból vizsgálja az első világháború helyi történetét, több helyen szerepelnek az érintett személyek, így lehet az egyes résztvevőkről számos információt gyűjteni.

Előterjesztés Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája vezetőjének szakmai beszámolója a 2015/2016 nevelési évről és álláshely bővítésének engedélyezése

Tisztelt Képviselő-testület!

1. Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetője – Németh Gabriella óvodavezető – Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 353/2011. (XII. 22.) K.t. számú határozatával elfogadott Orosháza Város Önkormányzata Közsoktatási Minőségirányítási Programjának előírása szerint elkészítette szakmai beszámolóját a 2015/2016 nevelési évről. Németh Gabriella óvodavezető szakmai beszámolóját jelen előterjesztéshez csatoltuk.

2. Az óvodák működését és a kötelező vagy finanszírozott dolgozói létszámát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény határozza meg. Az intézmény vezetője azzal a kéréssel fordult a fenntartó Önkormányzathoz, hogy 2016. szeptember 1-vel engedélyezze az álláshelyek számának bővítését 1 fő óvodapedagógus hellyel. Kérését az alábbiak indokolják:

- a köznevelési törvény 1. sz és 5. sz. melléklete alapján az intézményben 1 fő intézményvezető és 3 fő intézményvezető- helyettes heti kieső kötelező óráinak száma összesen 62 óra.
- ezen felül 3 fő szakértői tevékenységet folytat, ami miatt heti 1 napra mentesíteni kell őket a munkavégzés alól. Az így kieső heti óraszám 12,5 óra.
- minden nevelési évben 3-4 pedagógus a felmentési idejét tölti, az ő helyettesítésükről a mentesítés 4 hónapja alatt gondoskodni kell, amely - a magas gyermeklétszám mellett - jelentős többletmunkát ró az óvodapedagógusokra.

Az óvodapedagógusi álláshelyek számának bővítését az intézménynél 2016. január 28 – február 29. között lefolytatott belső ellenőri vizsgálat - a vezetői órakedvezmények miatti pedagógus többletlétszámra tett- megállapításai is alátámasztják. A kérelem elfogadása esetén az engedélyezett álláshelyek száma 79-ről 80-ra növekszik. Az álláshelyek számának növekedésére az intézmény költségvetésében a fedezet biztosított.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és alábbi határozati javaslatok elfogadására.

1. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvoda vezetőjének a 2015/2016. nevelési évre vonatkozó szakmai beszámolóját elfogadja .

Végrehajtásért felelős:

Patyi Gábor csoportvezető a határozat közzétételéért

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája részére 2016. szeptember 1-től határozatlan időre további 1 fő álláshelyet biztosít, így az engedélyezett álláshelyek számát 80 főben határozza meg,
- 2.) felkéri a jegyzőt, hogy Orosháza Város Önkormányzata költségvetésében az 1.) pontban foglaltak átvezetéséről gondoskodni szíveskedjen a soron következő rendeletmódosítás alkalmával.

Végrehajtásért felelős:

Dr . Horváthné dr. Barta Edit jegyző és Godár Andrea irodavezető a 2. pontba foglaltak teljesítéséért

Németh Gabriella óvodavezető a szükséges munkáltatói intézkedések megtételéért

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. június 8.


Bojtor István
alpolgármester



OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA
5900 OROSHÁZA, LEHEL U. 23.

OM azonosító: 028097

Tel: 68/412-916

e-mail: lehelovi@ovodak.oroszhaza.hu

web: www.onkormovi.fw.hu



Orosháza Város Önkormányzata

Dávid Zoltán

polgármester

ikt sz: 425/2016

Tárgy: javaslatok, kérések

Tisztelt Polgármester Úr!

Az óvodák működését és kötelező vagy finanszírozott dolgozói létszámát a 2011.évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről határozza meg.

1. Az állami normatíva lehetőséget ad a vezető és helyetteseinek kieső óraszama miatti létszámtöbblet bérének finanszírozására.

- óvodavezető kieső kötelező órája: heti 26 óra,
- 3 helyettes kieső kötelező órája heti 12 óra, azaz $3 \cdot 12 \text{ óra} = 36 \text{ óra}$
- Ezen felül 3 fő szakértői és tanfelügyelői tevékenységet folytat, ami miatt heti 1 napra mentesíteni kell őket a munkavégzés alól. Kieső óraszámuk heti: 12,5 óra.
- Magas gyermeklétszám (2016. 06. 09-én: 551fő) indokolttá teszi a létszámbővítést.
- Minden nevelési évben 3-4 óvodapedagógus a felmentési idejét tölti, a munkavégzés alóli mentesítés 4 hónapja alatti helyettesítés nagyon sok többletmunkát ró az óvodapedagógusokra

Kérem, engedélyezze az álláshelyek számának bővítését 1 fő óvodapedagógus hellyel 2016. szeptember 01-vel. Mellékelem a belső ellenőri jelentés erről szóló részét.

Köszönettel:

Orosháza, 2016-06-09

Németh Gabriella
Németh Gabriella
óvodavezető



OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA
5900 OROSHÁZA, LEHEL U. 23.

OM azonosító: 028097

e-mail: lehelovi@ovodak.oroehaza.hu

web: www.onkormovi.fw.hu



MINOSÍTETT
REFERENCIAINTÉZMÉNY

BESZÁMOLÓ AZ OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA 2015/2016-OS NEVELÉSI ÉVBEN VÉGGZETT MUNKÁJÁRÓL

TARTALOM JEGYZÉK

1.	Az Intézmény bemutatása	3
1.1.	Az intézmény szervezeti egységei, felépítése.....	4
1.2.	Erőforrások	5
1.2.1.	Humán erőforrás gazdálkodás.....	5
1.2.2.	Tárgyi erőforrások	6
2.	Gyermeklétszám nyitó adatok 2015. október 1.	7
3.	Gyermeklétszám záró adatok 2016. május 31.	8
4.	Óvodai felvételt nyert gyermekek létszámának alakulása:	9
5.	A 2015. évi Költségvetés alakulása	9
6.	Pedagógiai munka értékelése.....	10
6.1.	A 2015/16-os nevelési év szakmai céljai voltak	11
6.2.	Feladatainkat a következő súlypontok határozták meg.....	11
7.	Belső tudásmegosztás	15
8.	Munkaközösség, team-munka.....	15
8.1.	Az Intézményünkben működő munkacsoportok működésének beszámolói	15
8.1.1	Fejlesztő pedagógus team éves munkatervének értékelése –	16
8.1.2.	Idegen nyelvi-módszertani team éves munkájának értékelése	16
8.1.3.	Gyermekevédelmi team éves munkájának értékelése	17
8.1.4.	Minőségbiztosítási team éves munkájának értékelése	19
8.1.5.	Vezetői munkaközösség éves munkájának értékelése.....	20
8.1.6.	Referenciaintézményi fejlesztési team éves munkájának értékelése	20
8.1.7	Intézményi Önértékelési Csoport éves munkájának értékelése	21
8.2.	A 2015/16-os nevelési év pedagógiai munkájának ellenőrzése.....	22
8.2.1.	A szakmai munka ellenőrzési szempontjai voltak	22
8.2.2.	Az ellenőrzések tapasztalatai	22
8.2.3.	Külső ellenőrzések	23
9.	Pályázataink	23
10.	Minőségbiztosítás, az óvodai nevelés-fejlesztés eredményei	23
10.1.	Tanköteles korú gyermekek.....	24
10.2.	Az iskolába lépő gyermekek fejlettségi mutatói.....	25
10.3.	Partnerközpontú működés.....	43

Tisztelt Képviselőtestület!

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája vezetőjeként tájékoztatom Önöket az Intézmény működéséről, a 2015/2016-os nevelési év munkájáról.

1. Az Intézmény bemutatása

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája egy Székhely intézményben és hét Telephelyen működik.

Székhely Intézmény:

- 5900 Orosháza Lehel u. 23.

Telephelyei:

- 5900 Orosháza Bajcsy u. 36.
- 5903 Orosháza Bácska u. 29.
- 5900 Orosháza Ifjúság u. 5.
- 5900 Orosháza Könd u. 86.
- 5905 Orosháza Mátyás király u. 37.
- 5900 Orosháza Móricz Zs. u. 33.
- 5900 Orosháza Uzsoki u. 31.

Felvehető maximális gyermeklétszám: 775

Férőhelyek száma: 775

Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 851020 Óvodai nevelés

Kormányzati funkció szerinti megjelölése:

013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

074032 Ifjúság - egészségügyi gondozás

091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai

091130 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai

091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai

096015 Gyermekeképzetés köznevelési intézményben

098031 Pedagógiai szakmai szolgáltatások szakmai feladatai

A 2015/2016-os nevelési évben Intézményünk szerkezetének felépítésében változás nem történt.

A 2015/2016-os nevelési évben indított óvodai csoportok száma: 26.

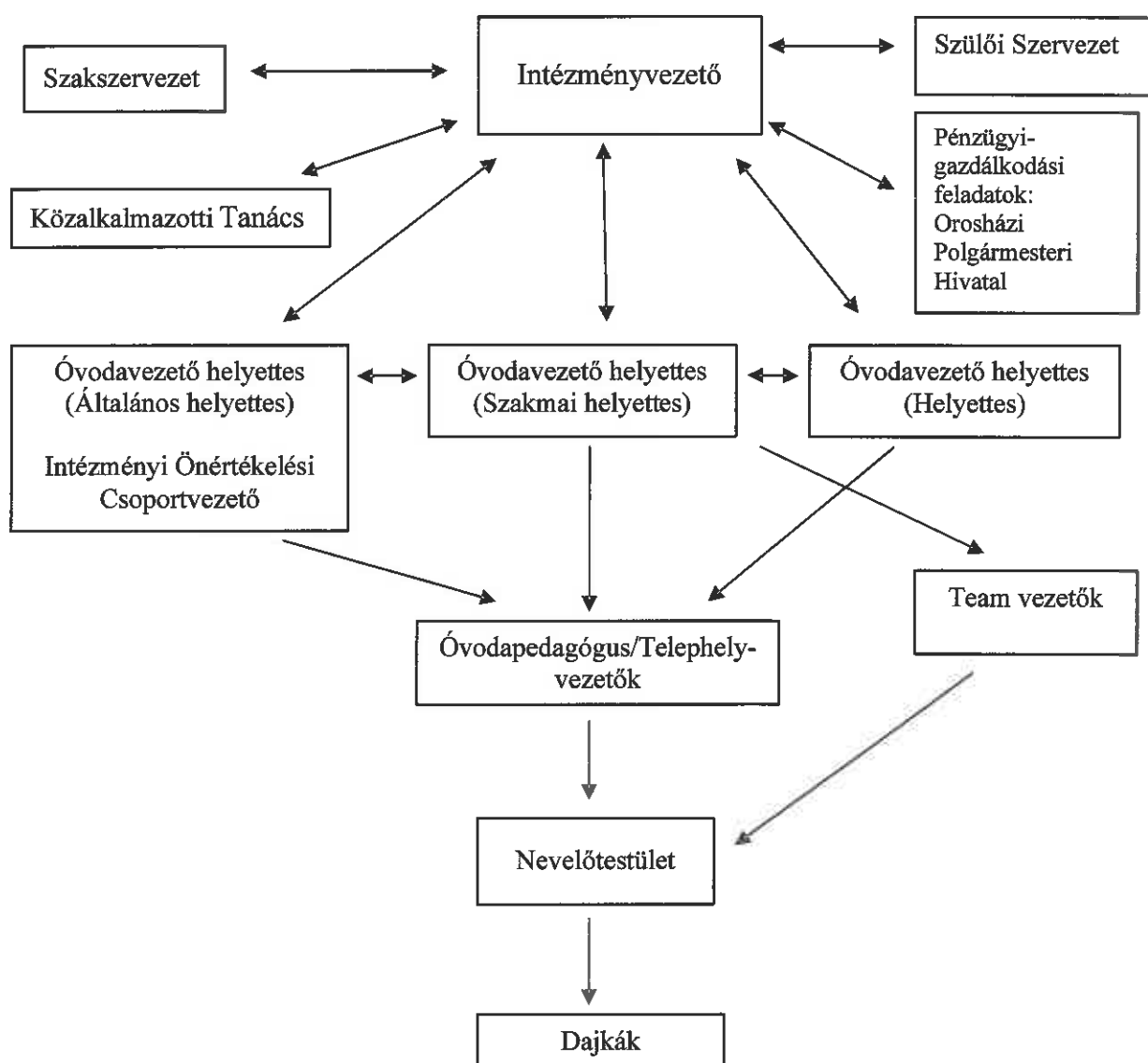
A csoportok telephelyenkénti megoszlása:

Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Lehel	Összesen
3	3	3	4	1	4	4	4	26

1.1. Az intézmény szervezeti egységei, felépítése

1 fő óvodavezető

3 fő helyettes



1.2. Erőforrások

1.2.1. Humán erőforrás gazdálkodás

Engedélyezett álláshelyeink száma:	79
Óvodapedagógus:	52
Dajka:	27

Nevelőtestületünk szakmailag jól felkészült, pedagógiai megújulásokra törekvő pedagógusokból áll. Jellemző az ön- és továbbképzés, a szaktudás megújítására való törekvés. Szakvizsgával rendelkezik: 26 fő, ebből 5 fő 2 szakvizsgával rendelkezik.

A szakvizsgák végzettség szerinti megoszlása:

Közoktatási vezető	2 fő
Vezető óvodapedagógus	5 fő
Nyelv-és beszédfejlesztő pedagógus	2 fő
Gyermektánc oktató	1 fő
Gyógytestnevelés szakvizsga	5 fő
Mentálhigiénés szakvizsga	2 fő
Gyermek-ifjúság és családvédelem	2 fő
Fejlesztő pedagógus	9 fő
Dráma pedagógus	1 fő
Tehetségfejlesztő pedagógus	2 fő

Nyelvvizsgával rendelkezik: 16 fő

- Angol nyelvvizsga: 10 fő
- Német nyelvvizsga: 4 fő
- Lovári 1 fő
- Orosz 1 fő

Számítástechnikai végzettséggel rendelkezik: 34 fő

Az óvodai nevelés folyamatában óvodapedagógusaink jól kihasználják a szakmai önállóságból adódó lehetőségeket a mindennapi munkájuk során. Az óvodapedagógusok munkájának eredményeképpen egészséges életvitelű, önálló egyéniségű, szabadgondolkodású, jó képességekkel rendelkező gyermekek lépnek át a következő életszakaszba. Óvodapedagógusaink figyelembe veszik a gyermekek egyéni képességét, tehetségét, fejlődési ütemét, szociokulturális háttérét, segítve a tehetség kibontakoztatását, a hátrányos helyzetűek felzárkóztatását, a szükségletek és jogok tiszteletben tartása mellett.

A közvetlen nevelőmunkát segítő dajkák 84 % rendelkezik dajkai szakmunkás bizonyítvánnyal, mely alkalmassá teszi őket a gyermekek körüli mindennapi tevékenységek ellátására.

Személyi állományban történt fluktuáció.

Engedélyezett álláshelyeinken minden esetben megfelelő végzettséggel rendelkező munkavállaló látta el feladatát.

A nyugdíjazások miatt megüresedő álláshelyek betöltése a fenntartó engedélyével pályáztatás útján megtörtént.

A GYES-en, GYED-en lévő óvodapedagógusok helyettesítése határozott időre történő alkalmazással és munkaerő átcsoportosítással történt.

1.2.2. Tárgyi erőforrások

Az Önkormányzat által benyújtott és nyertes pályázati források felhasználása és az Önkormányzat saját költségvetési támogatásának eredményeképpen, az elmúlt években az óvodaépületek nagy része felújításra került.

A fenntartó pályázatot nyújtott be a „Gyermekektől való szolgálatok fejlesztésének megvalósítására a megyékben”, TOP-1.4.1-15 kódszámú pályázatra, amely 2 épület a Könd utcai telephely és a Székhely óvoda épületének felújítására irányul.

Rendelkezünk a nevelő-fejlesztő munkához szükséges eszközkészlettel, felújításuk, bővítésük folyamatos feladat, hiszen a tárgyi eszközök megléte a minőségi munkavégzés lételemé.

Az óvoda eszközkészletében megtalálhatóak a SNI gyermekek terápiás fejlesztéséhez szükséges mozgásfejlesztő eszközök és egyéb képességfejlesztő játékok is.

2. Gyermeklétszám nyitó adatok 2015. október 1.

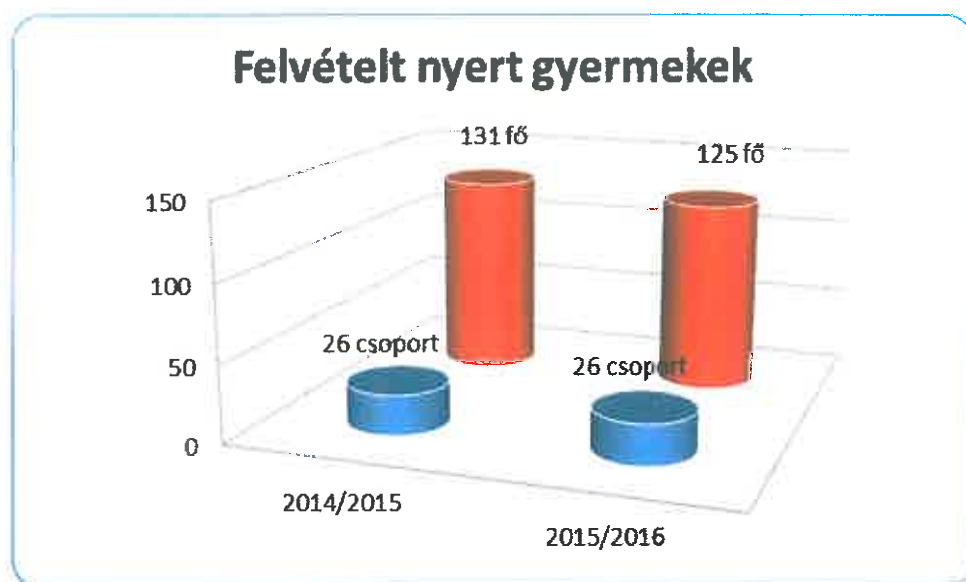
Telephely	Csoport neve	Férőhely	m2 szerinti férőhely	Gyermeklétszám a csoportban		Csoport összetétele	SNI			Nev. Tan.	Cigány gyermek	Hátrányos gyermek
				Fő/db	Számított		SNI/fő	2-nek számító	3-nak számító			
Bajcsy	Kankalin	30	20	20	22	vegyes	2	2	0	2	1	3
	Katica	30	23	22	23	vegyes	1	1	0	3	1	2
	Csibészke	30	21	21	22	vegyes	1	1	0	1	4	1
	Összesen:	104	64	63	67		4	4	0	6	6	6
Bácska	Mókus	30	26	18	18	középső	0	0	0	0	0	1
	Pillangó	30	24	17	19	nagy	1	0	1	1	0	0
	Szivárvány	30	24	16	16	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Összesen:	90	74	51	53		1	0	1	1	0	2
Ifjúság	Katica	30	30	22	26	nagy	4	4	0	1	0	2
	Mackó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	0	0	0
	Pillangó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	0	0	1
	Összesen:	90	90	62	68		6	6	0	1	0	3
Könd	Ficánka	30	26	20	20	vegyes	0	0	0	3	2	3
	Garfield	30	30	20	23	vegyes	2	1	1	1	5	1
	Katica	30	20	18	18	vegyes	0	0	0	0	2	0
	Micimackó	30	25	18	21	vegyes	3	3	0	1	4	0
	Összesen:	120	101	76	82		5	4	1	5	13	4
Lehel	Gomba	30	27	24	26	középső	1	0	1	0	0	1
	Mókus	30	25	21	25	kicsi	3	2	1	0	0	1
	Pillangó	30	25	22	22	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Napsugár	30	25	23	26	nagy	2	1	1	1	0	1
	Összesen:	120	102	90	99		6	3	3	1	0	4
Mátyás	Gomba	30	40	23	24	vegyes	1	1	0	2	8	3
	Összesen:	70	40	23	24		1	1	0	2	8	3
Móricz	Halacska	27	27	27	27	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Katica	29	15	14	14	középső	0	0	0	0	0	1
	Micimackó	24	20	19	20	nagy	1	1	0	2	0	0
	Süni	30	19	19	20	középső	1	1	0	0	0	1
	Összesen:	110	81	79	81		2	2	0	2	0	3
Uzsoki	Aprajafalva	30	27	26	27	középső	1	1	0	0	0	1
	Csillagszeműek	27	21	21	21	nagy	0	0	0	3	0	1
	Micimackó	28	20	20	20	kicsi	0	0	0	0	0	0
	Napraforgó	30	24	24	25	középső	1	1	0	1	0	0
	Összesen:	115	92	91	93		2	2	0	4	0	2
Mindösszesen		819	644	535	567		27	22	5	22	27	27

3. Gyermeklétszám záró adatok 2016. május 31.

Telephely	Csoport: neve	Férőhely	m2 szerinti férőhely	Gyermeklétszám a csoportban		Csoport összetétele	SNI			Nev. Tan.	Cigány gyermek	Hátrányos gyermek
				Fő/db	Számított		SNI/5	2-nek számító	3-nak számító			
Bajcsy	Kankalin	30	20	20	21	vegyes	1	1	0	2	1	3
	Katica	30	23	22	23	vegyes	1	1	0	3	1	2
	Csibészke	30	21	20	21	vegyes	1	1	0	1	4	2
	Összesen:	90	64	62	65		3	3	0	6	6	7
Bácska	Mókus	30	26	18	18	középső	1	1	0	0	0	1
	Pillangó	30	24	17	19	nagy	1	0	1	2	0	0
	Szivárvány	30	24	19	19	kicsi	0	0	0	0	0	0
	Összesen:	90	74	54	56		2	1	1	2	0	1
Ifjúság	Katica	30	30	22	26	nagy	4	4	0	1	0	2
	Mackó	30	30	20	21	vegyes	1	1	0	1	0	0
	Pillangó	30	30	21	22	vegyes	1	1	0	0	0	1
	Összesen:	90	90	63	69		6	6	0	2	0	3
Könd	Ficánka	30	26	20	20	vegyes	3	3	0	5	2	1
	Garfield	30	30	24	27	vegyes	3	2	1	2	1	1
	Katica	30	20	18	18	vegyes	0	0	0	0	2	0
	Micimackó	30	25	22	25	vegyes	3	2	1	1	3	0
	Összesen:	120	101	84			9	7	2	8	8	2
Lehel	Gomba	30	27	25	28	középső	2	1	1	0	0	2
	Mókus	30	25	23	27	kicsi	3	2	1	0	0	1
	Pillangó	30	25	22	22	kicsi	0	0	0	0	0	2
	Napsugár	30	25	22	24	nagy	1	0	1	0	0	3
	Összesen:	120	102	92	101		6	3	3	0	0	8
Mátyás	Gomba	30	40	22	23	vegyes	2	2	0	2	8	3
	Összesen:	60	40	22	23		2	2	0	2	8	3
Móricz	Halacska	30	27	26	26	kicsi	0	0	0	0	0	1
	Katica	15	15	15	15	középső	0	0	0	0	0	0
	Micimackó	23	20	20	21	nagy	1	1	0	3	0	0
	Süni	22	19	19	20	középső	1	1	0	0	0	1
	Összesen:	90	81	80	82		2	2	0	3	0	2
Uzsoki	Aprajafalva	30	27	27	28	középső	2	2	0	0	0	0
	Csillagszeműek	27	21	21	21	nagy	0	0	0	4	0	0
	Micimackó	28	20	20	20	kicsi	0	0	0	0	0	0
	Napraforgó	30	24	24	25	középső	1	1	0	2	0	0
	Összesen:	115	92	92	93		3	3	0	6	0	0
Mindösszesen		775	644	549	588		33	27	6	29	22	26

A maximális csoportlétszámra vonatkozó jogszabályi és fenntartói előírásokat betartottuk, a maximális csoportlétszám túllépését a Polgármester Úr a 2015. június 24-én kelt levelében engedélyezte 17 óvodai csoport esetében.

4. Óvodai felvételt nyert gyermekek létszámának alakulása:



5. A 2015. évi Költségvetés alakulása

Nagyon körültekintő, mérlegelő, takarékos gazdálkodással és minden létező forrás igénybevitelével biztosítottuk az intézmény színvonalas működését.

1.3 Költségvetési adatok	2014. évi eredeti előirányzat	2014.évi módosított előirányzat	2015. évi eredeti előirányzat	2015.évi módosított előirányzat
Személyi juttatás (e Ft)	207.474	221.227	220.302	235.469
Munkaadókat terhelő járulék (e Ft)	59.817	63.896	63.281	67.378
Dologi és egyéb kiadások (e Ft)	15.176	34.690	21.137	21.905
Egyéb támogatás (e Ft)				
Ellátottak juttatásai (e Ft)				
Felhalmozási kiadások (e Ft)	1.260	5.095	0	635
Kiadások összesen (e Ft)	283.727	324.908	304.720	325.387

A munkaerő gazdálkodás során a betegség és továbbképzések miatti távollétet túlóra és helyettesítési díj kifizetése nélkül belső munkaerő átcsoportosítással, csoportösszevonással valósítottuk meg, így az intézmény működőképessége biztosított volt.

A jogviszony megszűnések miatt 6 álláshely, a tartósan távollévő óvodapedagógus és dajka helyettesítése céljából 6 álláshely került pályáztatásra és betöltésre a fenntartó engedélyével.

A nevelő, oktató munkát segítő alkalmazottak részére, 2015. decemberében egyszeri 50. 000, Ft. –os juttatás, és az összes dolgozó részére 30.000, Ft. értékű Erzsébet utalvány került kifizetésre. 2015 évben a dolgozók iskolakezdési támogatásban nem részesültek.

A pénzügyi lehetőségeinket bővítették a telephelyek Alapítványai, pályázati lehetőségek kihasználásával nagy összegű támogatást nyújtottak az óvodának.

A pályázati összeg és a felhasználás módja:

Nyert pályázati összeg:	130.000,-Ft
Önerő:	0,-Ft
Összes költség:	130.000,-Ft

Az Alapítványok által nyújtott támogatás összege: **1.261.000,-Ft**. Ezzel azok a tárgyi feltételek javultak, amelyeket a költségvetésből nem tudtunk finanszírozni.

A 2015. évi költségvetési év gazdálkodási szempontból is szigorú pénzügyi szabályok, ellenőrzések napi helyzetei mellett folyt.

A helyettesekkel, telephely vezetőikkel azon fáradoztunk, hogy a fenntartó elvárásainak megfelelően a költségvetést ne lépjük túl.

A dologi előírányzattal történő gazdálkodásunkban prioritást kapott a működőképesség megőrzése, elsősorban az energiaszámlák kiegyenlítése.

A Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei a vizsgálat során a normatív támogatások összegének felhasználását szabályszerűnek találták.

A költségvetési előirányzatot teljesítettük, a 2015-ös pénzügyi évünk sikeresnek mondható.

6. Pedagógiai munka értékelése

Nevelési évünk szakmai céljait, feladatait meghatározták a törvényi szabályozások, az óvoda pedagógiai korszerű törekvései, a pedagógus életpálya modell bevezetése.

Az elmúlt nevelési évben is a pedagógiai program és a vezetői munkatervben meghatározottak szerint végeztük nevelő-fejlesztő munkánkat, mely dokumentumok biztosították a szabályozottságot, a folyamatosságot és a tervszerűséget.

Pedagógiai programunk korszerű, tartalmazza az Óvodai nevelés országos alapprogramja 2013-as módosításait. Alapdokumentumaink módosításait végre hajtottuk (SZMSZ, Pedagógiai program).

Gyakorlati munkánk során pedagógiai programunk koncepcióját sikeresen megvalósítottuk.

Pedagógiai gyakorlatunkban érvényesítettük a gyermekközpontú szemléletet, biztosítottuk a gyermek megillető jogok érvényesülését, testi, lelki, szellemi szükségleteinek figyelembevételével szerveztük óvodai életüket.

A főbb nevelési területeken végzendő pedagógiai és pszichológiai feladatok megvalósítását a gyermekek alapvető megnyilvánulási módjára és fő tevékenységi formájára, a mozgásra és a szabad játékra alapozva szerveztük.

A játékot a gyermekek legfőbb élményforrásának, a tapasztalatszerzés, a készség és képességfejlesztés leghatékonyabb módjának tekintettük.

6.1. A 2015/16-os nevelési év szakmai céljai voltak

- Teljesítsük a referenciaintézményi szerepkörrel járó feladatokat
- Biztosítsuk a TÁMOP 3.3.2 Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása c. pályázat fenntarthatóságát
- Biztosítsuk a TÁMOP 3.1.7. Óvodapedagógiai értékek Orosházán c. pályázat fenntarthatóságát
- A személyes kompetenciákra építve legyen jellemző az egyéni produktum megjelenése az intézményi és telephelyi feladatok megvalósításának folyamatában
- Minőségi nevelés, minőségi munkavégzés szinten tartása, fejlesztése
- Készüljünk fel a külső tanfelügyeleti szakmai ellenőrzésekre és a pedagógusok előmeneteli rendszerének alapját képező minősítési rendszer elvárásaira
- Ismerjük meg az intézményi önértékelés pedagógusra vonatkozó elvárásait.

Figyeljünk fel a megváltozott családi háttér miatt az érzelmi nevelés fontosságára.

6.2. Feladatainkat a következő súlypontok határozták meg

A nevelési évre megfogalmazott célokat, feladatokat a tudatos, tervszerű, egymásra épülő fejlesztőmunkával, a gyermekek szükségleteinek, tevékenységeinek és képességeinek figyelembe vételével, a gyermekek egyéni adottságaiból kiindulva, sikerült megvalósítani. Rendkívül tartalmas, gazdag szakmai tevékenységgel megvalósított nevelési évet tudhatunk magunk mögött. Az óvoda minden dolgozója igyekezett szakértelmének, képességeinek megfelelő munkát végezni.

➤ **A referenciainstéményi szerepkör megvalósítása**

Teljesítettük a referencia intézményi szerepkörrel járó kitűzött feladatokat. Az intézményi jó gyakorlatok folyamatkövetése hospitálás formájában bemutatásra kerültek.

Jó gyakorlatok bemutatása ebben a nevelési évben a Székely Óvodában voltak:

- Új köntösben az óvodai matematika – Náfrádi Mihályné
- AlkoTÁska: Sarkadiné Farkas Bernadett
- „TERMÉSZETesen” – Vinczéné Botos Erika
- Segítőtárs (Integráció, inklúzió, differenciálás) - Náfrádi Mihályné
- Útravaló hagyományaink átörökléséhez – Sarkadiné Farkas Bernadett

A horizontális tudás megosztás keretében vállalt feladatunkat sikeresen teljesítettük:

2015. november 25. Játékba ágyazott tanulás (Menezdorf-Tóth Erzsébet)

2016. április 04. Játékos matematikai képességfejlesztés az óvodában (Náfrádi Mihályné)

Műhelymunkáinkon az érdeklődő pedagógusok nagy számban vettek részt, a bemutatókat szakmai párbeszédnek követték, a résztvevők elégedettségüket az intézmény által biztosított kérdőívben fogalmazták meg.

➤ **A TÁMOP 3.3.2 Esélyegyenlőségi programok támogatása c. pályázatban vállalt feladatok megvalósulása**

Biztosítottuk a TÁMOP 3.3.2. Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása című pályázat fenntarthatóságát.

A pályázat fenntartási időszakában továbbra is megszerveztük a családbarát óvodai rendezvényeket. Archiváltuk az események megtartásáról elkészült igazoló dokumentumokat (feljegyzés, fénykép, jelenléti ív).

➤ **A szakmai ellenőrzések és a pedagógus minősítő eljárások teljesítése**

A pedagógusellenőrzés új szakmai kihívás, országos szintű innováció. A jól szervezett, magas színvonalon végzett, és az egész országra kiterjedő, egységesen alkalmazott ellenőrzési szisztéma objektív, független az ellenőrzést végző szakértő személyétől; feltárja és megmutatja a pedagógus szakmai alkalmasságát, nevelő-fejlesztő munkájának hatékonyságát; rávilágít a hozzáadott pedagógiai értékre, megmutatja a pedagógusok munkájának erősségeit és fejlesztendő területeit, valamint objektív összehasonlíthatóságot biztosít.

A pedagógus életpályamodell központi eleme a pedagógusok szakmai fejlesztése, minőségi munkavégzésük elismerése.

A minősítési rendszer a pedagógus szakmai munkájának színvonalát és az alapfeladatokon túlmutató szakmai teljesítményt jutalmazza a különböző minőségi fokozatokba való besorolással, a fokozatokhoz rendelt fizetésemeléssel és a magasabb presztízsű szakmai feladatok ellátásához szükséges jogosultság megadásával. A minősítésben részt vevő óvodapedagógusok határidőre elkészítették és feltöltötték a portfóliójukat.

Pedagógus minősítési illetve minősítő eljárásban résztvevő pedagógusok

NÉV	DÁTUM	FOKOZAT
Török Ivett	2015. 10. 15.	Gyakornok → Pedagógus I.
Öllei Melinda	2015. 10. 22.	Gyakornok → Pedagógus I.
Kissné Csizmadia Gyöngyi	2016. 02. 05.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Horváth Lajosné	2016. 02. 12.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Náfrádi Mihályné	2016. 02. 12.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Horváth Tünde	2016. 02. 16.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Zsombó Erika	2016. 02.23.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Dérmé Dudás Éva	2016. 03. 10.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Hódiné Stefán Melinda	2016. 03. 11.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Mikó Erzsébet	2016.03.17.	Ideiglenes Pedagógus II. → Pedagógus II.
Torda Ágnes	2016. 05. 31.	Pedagógus I. → Pedagógus II:

Pedagógus Szakmai Ellenőrzésben résztvevő pedagógusok:

NÉV	DÁTUM	ELLENŐRZÉS FAJTÁJA
Horváth Lajosné	2015. 12. 08.	pedagógus
Náfrádi Mihályné	2015. 12. 08.	pedagógus
Bellák Anikó	2015. 12.10.	pedagógus
Mikó Zsuzsanna	2015. 12.10	pedagógus
Németh Gabriella	2016.04. 01.	vezetői

➤ Pedagógusra vonatkozó intézményi elvárásoknak való megfelelés

A törvényi előírásoknak megfelelően az Intézményi Önértékelési Csoport elkészítette a pedagógusra, vezetőre és intézményre vonatkozó intézményi elvárás rendszert. A nevelőtestület értekezlet keretében megismertkedett az elvárás rendszerekkel. Szakmai munkájukat az elvárásoknak megfelelően végezték.

➤ Érzelmi nevelés tudatos megjelenése a mindennapi nevelésben

Kiemelt nevelési területként jelöltük meg ebben a nevelési évben az érzelmi nevelést a hozzánk járó gyermekek és szüleik érzelmi sokszínűsége miatt. A mindennapok hajszájában megfáradt, érzelmi töltődésre időt és lehetőséget nem kapó emberek mennek el egymás mellett, pedig az együttlét más módon való megélése biztosíthatná számukra az érzelmi hiányt. A család lenne az a hely, ahol a tagok őszintén megmutathatnák önmagukat, kitarthatnák lelkük kapuját. Ahol lehetne gyengének látszani, sírni, problémákat őszintén megfogalmazni és kibeszélni. Az érzelmi sokszínűség, kötődés az, ami a mai családi kapcsolatokból rohamos gyorsasággal tűnik el! Ezt a hiányt igyekeztünk pótolni az óvodai gyakorlatunkkal.

Elsődleges feladatunknak tekintettük óvodapedagógusokként, hogy megismerjük a ránk bízott gyermekek érzelmi életét és ezen keresztül próbáljunk hatni rájuk, ill. őszinte, szeretetteljes közelséget, és érzelmi biztonságot nyújtani számunkra.

Az óvodás gyermek érzelmei labilisak, egyik pillanatban boldog és kiegyensúlyozott, a másik pillanatban már nem. Végletesek érzelmei, rendkívül gyorsan változhatnak (jó kedv-sírás).

A nevelési évben kellő megértéssel, empátiával kezeltük a gyermek gondjait és próbáltunk mindenki számára elfogadható alternatív megoldásokat adni.

Az óvodapedagógusoktól elvárt viselkedés volt, hogy érzelmi gazdagság jellemezze, empatikus legyen, tudjon azonosulni a gyermek érzelmi gondolatvilágával.

A gyermek abban a közösségben képes kiegyensúlyozottan fejlődni, ahol a gyermeki, emberi lényét meghatározó szükségletei szabadon érvényesülhetnek.

➤ A személyes kompetenciák kihasználása az intézményi és telephelyi feladatok megvalósításának folyamatában

A megnövekedett feladatok szükségessé tették az intézmény életét érintő munkafolyamatok lehetőség szerinti egyenlő elosztását, az egyéni, páros, és a team munka erőteljesebb jelenlétét. Arra törekedtünk, hogy csapat-orientált szervezatként mindenki járuljon hozzá a végső sikerhez. Team munkára koncentrálnak szemlélettel olyan gyakorlatot alakítottunk ki, melyek egymást erősítik az eljárásokban, szokások kialakításában, munkahangulatban, értékközzvetítésben, a teljesítmény alakulásában. A kooperáció során az egyéni tudás kumulálódott, az elvégzendő feladatra fordított idő lerövidült, a hatékonyság nőtt.

➤ Óvodánk alapértékeinek preferálása, PR tevékenység biztosítása intézményünk pozitív megítélésé, keresettségé érdekében

A tradicionális értékek közvetítésének elsődleges színtere az óvoda. Pedagógiai programunkban olyan értékeket foglalmaztunk meg, melyeknek meghatározója a gyermek. Alapértékünk a gyermekek tisztelete, szeretete, elfogadása, jogaik érvényesítése. A gyermekekbe lehetőleg mindazokat az értékeket át kell származtatni, amelyek értékesek lesznek számára későbbi életvitele során. Fontos azonban, hogy ezek az értékek úgy épülhessenek be, hogy azok a gyermekek magatartásának irányítójává váljanak. Ilyen értékek

például: az egészség, a szeretet, a tisztelet, a humanisztikus értékek, a munka, a tudás, valamint az esztétikai és a szociális értékek, az erkölcsi értékek. Törekedtünk, hogy a szülők megelégedésére, a családi nevelést kiegészítve gondozzuk, védjük, szocializáljuk, neveljük, fejlesszük a ránk bízott gyermekeket.

Intézményünk sikeres működésére nagy hangsúlyt fektettünk. Előre megtervezett, tudatosan szervezett, célzott információkezelés jellemezte munkánkat, mind a belső PR, és a külső PR során. Sikerességünket mutatják a beövodázási számok, szülői elégedettségi mutatók.

7. Belső tudásmegosztás

A folyamatos fejlődést az innovatív beállítódás generálta. Az innovációs folyamatok az önépülésen keresztül szolgálták a szervezetfejlesztést.

A konvertálható tudás fontos tényezőként hatott intézményünkben, mely kiemelkedő munkakultúrával párosult.

Horizontális tudásbővítésre négy alkalommal került sor ebben a nevelési évben is: kettő nevelési értekezleten, kettő pedig műhelymunka alkalmával.

	Nevelési értekezlet	Műhelymunka
Őszi	Intézményi önértékelés pedagógusra vonatkozó elvárásainak megismerése.	Játékba ágyazott tanulás (Menezdorff-Tóth Erzsébet)
Tavaszi	Óvodáskori érzelmek kifejezése. Érzelmi nevelés területéhez kapcsolódó játékok, játékok.	Érzelmi nevelés megjelenése a napi fejlesztésben (Mikó Erzsébet)

Tudásmenedzselő intézményünk az egymástól tanulás filozófiáját a jó gyakorlat megosztásával is közvetítette.

8. Munkaközösség, team-munka

A team-ek és a munkaközösség szerepvállalása megnövekedett intézményünkben. A közös kommunikáció és cselekvés során, a csoportdinamika jótékony hatása következtében a tagok meglévő tudásukat kumulálták.

A segítő csoportok értékeit megtapasztaltuk: - felerősítették a nevelés és fejlesztés kedvező folyamatait – összehangolt, sokoldalú megsegítés valósulhatott meg, - az együttgondolkodás minőségileg más szintet, – kreatív, innovatív jelleget biztosított.

8.1. Az Intézményünkben működő munkacsoportok működésének beszámolója

8.1.1 Fejlesztő pedagógus team éves munkatervének értékelése –

Készítette: Szabados Éva team vezető

- A team célja:** - A fejlesztő pedagógusok ismerkedjenek meg a korszerű fejlesztő terápiákkal.
- Nevelő-fejlesztő munkájukban vegyék figyelembe az óvoda pedagógiai programját
 - Fejlesztő munkájukban alkalmazzák a komplexitást, a tevékenység területek közötti kapcsolódást
 - Probléma centrikusan tervezzék a fejlesztési tartalmakat
- A team feladata:** - BTMN-es gyermekek szakszerű ellátása, tudatos tervezéssel a fejlesztési terv elkészítése, fejlesztés és folyamatos dokumentálás.
- A telephelyeken segíteni az óvodapedagógusok tudatos felzárkóztató, fejlesztő munkáját.

A team tagjai magas fokú pedagógiai, szociológiai és pszichológiai ismeretekkel rendelkeznek a személyiség sajátosságaira és fejlődésére vonatkozólag. A személyiségfejlődés zavarairól, a magatartásproblémák okairól és azok kezeléséről szakmai tapasztalatcsere keretében beszélgettünk.

Ebben a nevelési évben néhány terápiával, gyermek jógával ismerkedtünk, melyek hatékonyságukkal segíthetik a mi munkánkat is. Néhány elemüket beépíthetjük fejlesztő munkánkba, figyelembe véve a gyermeki szükségleteket, olyan pedagógiai helyzeteket teremtünk, melyek elősegítik a gyermek értelmi, érzelmi és szociális fejlődését. A fejlesztő pedagógus széleskörű ismereteit kihasználva képes a nehézségekkel küzdő a különleges bánásmódot igénylő gyermekeket hatékonyan nevelni és fejleszteni, számukra differenciált bánásmódot nyújtani.

A terápiák hatékonyságát megismerve, lehetőségünk adódik a szakemberek közötti párbeszéd megvalósítására a gyermekek érdekében. A fejlesztő team tagjai az inklúzió szemléletét magukévá téve nyitottak mások véleményének, értékeinek megismerésére, s ez által a gyermek egyéni fejlődési tempójához igazodó fejlesztési feladatok meghatározására.

8.1.2. Idegen nyelvi-módszertani team éves munkájának értékelése

Készítette: Menezdorf-Tóth Erzsébet team vezető

Célunk:

- Rendelkezzenek az óvodapedagógusok magas szintű idegen nyelvi kompetenciákkal.
- Biztosítva legyen a tapasztalatcsere az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztésének érdekében.
- Alkalmazkodjunk az óvodás évek alatt az életkori sajátosságokhoz, és az egyéni fejleszthetőséghez, az óvodás korosztály tanulási módjához.
- Alapozzuk meg a gyermekek idegen nyelvi szókincsét.
- Segítsük a külföldről érkező gyermekek és családjaik beilleszkedését.
- A különleges bánásmódot igénylő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése az idegen nyelvekkel való megismertetés által.
- Beépítjük az elkészült játékgyűjteményt és képkártyákat a mindennapi fejlesztésbe, informatikai eszközöket.

Feladatunk:

- Az idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése egyéni differenciálás alkalmazásával.
- Játékba ágyazva jelenjen meg az idegen nyelv a mindennapokban.
- Horizontális tanulás kiszélesítése a nemzetközi kapcsolatok eredményeként.
- Az idegen nyelvvel való ismerkedést külső kényszertől mentessé tesszük.
- Változatos tevékenységekben érzékeltejük a nyelvi jellemzőket, mint artikuláció, kiejtés, beszédritmus.
- Pozitív megerősítésként alkalmazzuk az informatikai eszközöket.
- A különleges bánásmódot igénylő, hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése a tapasztalati lehetőségek kitágításával.

Az ütemezési tervnek megfelelően négy team foglalkozást tartottunk meg a nevelési év során, a tervezett témaköröknek megfelelően Baranyi Gabriella beszámolót tartott főiskolai tanulmányai során szerzett óvodai angol nyelvhez szoktatással kapcsolatos ismereteiről, tapasztalatairól, saját készítésű játékokat mutattunk be egymásnak, és összeállítottuk a tavaszi játékgyűjteményt. A team céljait megvalósítottuk. Az utolsó team foglalkozáson folytatott szakmai beszélgetés során már a következő nevelési év témaköreit is meghatároztuk, melyben reményeink szerint szerepelni fog egy iskolai nyelvi órába, vagy óvodai játékos idegen nyelvhez szoktatásba való betekintés is.

Meglátásom szerint hatékony tudtunk együttműködni a tagokkal, akik aktívan vettek részt a közös munkában.

8.1.3. Gyermekvédelmi team éves munkájának értékelése

Készítette: Raffai Zsuzsanna team vezető:

Az emberi társadalom jövőjének biztosítása érdekében a felnövekvő új nemzedék iránti felelősség a gyermekek védelme, a családok támogatása világszerte kiemelkedő jelentőségűvé vált.

A gyermekvédelem mindig szerves részét képezte nevelőmunkánknak. Különösen így van ez ma, amikor a családok egzisztenciális bizonytalansága fokozódik, az elemi szocializációs hatások gyengülnek, és a gyermekek testi-, lelki-, szellemi fejlődéséhez szükséges feltételeket rendkívül nagy színvonalbeli különbségek jellemzik. A hátrányos és veszélyeztetett helyzetből adódó pedagógiai, pszichológiai feladatok megoldása tudatos figyelmet, megfelelő szakmai felkészültséget és sok energiát igényel a pedagógusoktól.

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája 8 telephelyen, 26 csoportban, 535 gyermek érzelmileg is biztonságos nevelésére, fejlesztésére törekszik.

Az intézményben 24 veszélyeztetett, 27 HH és 31 HHH gyermek ellátását, nevelését biztosítjuk.

A 2015-2016-es nevelési év gyermekvédelmi céljai:

- Érvényesüljön a szakmaközi együttműködésen alapuló szemléletmód.
- Mélyüljön az együttműködés összehangolása.
- Alakuljon ki olyan légkör és olyan pedagógiai tevékenység, amely eleve kizárja annak lehetőségét, hogy bármelyik gyermek, bármilyen oknál fogva hátrányos, kitaszított helyzetbe kerüljön.
- Fokozódjon a prevenció, azaz a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése.
- Történjen meg az észlelt, és a napi tevékenységekben nem megfelelően fejleszthető, a sikeres továbbhaladást akadályozó egyéni sajátosságok, képesség- és jártasságihiányok felismerése és jelzése a szülőnek és a megfelelő szakembereknek.

A 2015-2016-es nevelési év kiemelt gyermekvédelmi feladatai:

- Óvoda és a szülő együttműködése a gyermek személyiségének fejlesztésében, képességeinek kibontakoztatásában.
- Az óvodába járó HHH, ill veszélyeztetett gyermekek rendszeres figyelemmel kísérése, (egyéni képesség, szociokulturális helyzet).
- A családban jelentkező gondok felismerése érdekében szülőkkel való folyamatos kapcsolattartás.
- Az óvodán kívüli szakemberekkel történő együttműködés.

Az óvoda a gyermek számára a legfontosabb társadalmi intézmény, ahol a nap jelentős részét tölti, és ahol elérhető, befolyásolható, segíthető, valamint családjával, környezetével folyamatos kapcsolatot lehet tartani. Így az óvoda, az észlelő-jelzőrendszer egyik fontos tagja, hiszen a gyermek minden problémája – szorongása, agresszivitása, esetleges alultápláltsága vagy bántalmazásának jelei – a gyermek teljesítmény-, viselkedés- és kapcsolati zavarainak formájában itt észlelhető.

Valamennyi óvodapedagógus kötelessége, hogy közreműködjön a gyermekvédelmi feladatok ellátásában, a gyermekek fejlődését, veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

Tevékenységünk elsődleges célja a prevenció, azaz a gyermekek problémáinak minél korábbi felismerése és minél hatékonyabb kezelése, súlyosabbá válásának megelőzése, az időben nyújtott segítség biztosítása.

Az óvodapedagógusok a hátrányos helyzetű, halmozottan hátrányos helyzetű és veszélyeztetett gyermekek sorsának alakulását folyamatosan figyelemmel kísérik. Szükség esetén jellemzést, környezettanulmányt készítenek a gyermekről, vagy a családról.

Minden dolgozóra vonatkozó feladat a személyes adatok védelme, a titoktartási kötelezettség, az egyéni bánásmód elvének érvényesítése, az esélyegyenlőség biztosítása, a rászorulókat hatékony megsegítése.

A gyermekvédelmi feladatok hatékony, gyors megoldásában segítségünkre vannak a városunkban működő gyermekvédelemmel foglalkozó intézmények.

Minden gyermekvédelmi felelős nyomon követi a törvényi változásokat, szükség szerint konzultál a csoportos óvónőkkel, koordinálja a feladatokat. Tovább képzéseken, esetmegbeszéléseken, műhelymunkákon vettünk és veszünk továbbra is részt.

8.1.4. Minőségbiztosítási team éves munkájának értékelése

Készítette: Zsombó Erika team vezető:

A 2015-2016-os tanévben is arra törekedtünk, hogy az előző tanévekben megalapozott, kialakított minőségi munkánkat és minőségi mutatóinkat szinten tartsuk, illetve emeljük. Munkánkat alapvetően az **2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről** határozta meg.

Célunk volt:

- Ismerjük meg a 3-4 éves korú gyermekek tájékozottságát óvodai közérzetükről, általános tájékozottságukról, szocializálódásuk jellemzőiről, tevékenységekhez való viszonyukról.
- Tudjuk meg, hogy az 5-7 éves gyermekek mit szeretnek az óvodában és mit nem.
- Ismerjük meg az újonnan óvodánkba kerülő szülők véleményét az alábbi témakörökben:
 - ✓ Óvodai légkör, kapcsolatrendszer
 - ✓ Az óvoda tárgyi felszereltsége
 - ✓ A kompetencia alapú nevelés hatása a gyermekekre
 - ✓ Befogadó óvoda
 - ✓ Az óvoda információs rendszere
 - ✓ Óvodapedagógusok, dajkák
- Ismerjük meg az iskolába menő gyermekek szüleinek véleményét az alábbi témakörökben:
 - Óvodai légkör, kapcsolatrendszer
 - Az óvoda tárgyi felszereltsége
 - A kompetencia alapú nevelés hatása a gyermekekre
 - Befogadó óvoda
 - Az óvoda információs rendszere
 - Óvodapedagógusok, dajkák
 - Szakszolgálat
 - Átmenet az óvodai, iskolai nevelés között

Kitűzött feladatainkat elvégeztük:

- Az elégedettségmérések előkészítése.
- Az elégedettségmérések lebonyolítása.
- Az elégedettségmérés adatainak feldolgozása, összegzése, értékelése.
- A fejlődés mutatóinak összesítése.

A mérés-értékelési rendszerünk folyamateredménye alapján elmondható, hogy célunkat elértük, értékeinket megtartva és tovább erősítve a gyermekek és a szülők elégedettségét fenntartottuk.

Információt kaptunk, hogy a 2015/2016-os nevelési évben a gyermekek érzelmileg hogyan viszonyultak az óvodai tevékenységekhez, társaikhoz és az óvoda dolgozóihoz.

Megismerhettük a szülők elégedettségét/elégedetlenségét, összegeztük az iskolába készülő gyermekek fejlődésének mutatóit. (Ennek részletezése *A 2015/2016-os nevelési év minőségirányítási munkájának értékelése* c. dokumentumban található.)

A gyermekek és a szülők véleményeit értékelve kell óvodai nevelésünket tervezni, továbbgondolni az elégedettség megtartása illetve fokozása érdekében

8.1.5. Vezetői munkaközösség éves munkájának értékelése

Készítette: Németh Gabriella munkaközösség vezető

A munkaközösség célja:

A változó igényekhez rugalmasan alkalmazkodni képes, hatékony együttműködési rendszer működtetésével segítse az óvodapedagógus/ telephely-vezetők elméleti és gyakorlati ismereteinek, tudásának kiszélesítését szakmai, módszertani kérdésekben.

A minősítő, minősítési eljárásokban és a tanfelügyeleti ellenőrzésekben való sikeres részvétel.

A munkaközösség feladata:

A vezetői közösség készüljön fel a minősítő, minősítési eljárások és a tanfelügyeleti ellenőrzésekben való részvételre és sikeres lebonyolítására.

A munkaközösség megismerte a pedagógus szakmai ellenőrzéssel kapcsolatos törvényi előírásokat és a tanfelügyeleti ellenőrzésekkel kapcsolatos feladatokat. Az ellenőrzéssel érintett pedagógusokat a munkaközösség tagjai felkészítette a portfólió feltöltésre és az eljárásokra. Az intézményi delegáltak felkészültek a minősítési eljárásban kapott feladatokra. A munkaközösség tagjai megismerték az Önértékelési Kézikönyvet és elkészítették a kompetencia területeknek megfelelően az elvárás rendszert pedagógusra, vezetőre és intézményre vonatkozóan. Az elvárás rendszereket megismertették a pedagógusokkal.

8.1.6. Referenciaintézményi fejlesztési team éves munkájának értékelése

Készítette: Zánócné Markovics Szilvia team vezető

A Referencia-intézményi fejlesztési team a 2015/2016-os nevelési évben kitűzött céljainak megfelelően működött. A munkatervben leírt feladatokat maradéktalanul teljesítette, a team-foglalkozásokat megtartotta, feljegyzést készített.

Megvalósult:

Szakmai műhelymunka a kistérség számára:

- Játékba integrált tanulás lehetőségei – 2015. 11. 25.
- Játékos matematikai képességfejlesztés – 2016. 04. 04.

Belső innovációs tevékenységek koordinálása: jó gyakorlat gazdák biztosította hospitálási lehetőségek, jó gyakorlatok folyamatkövetése

- Útravaló hagyományaink átörökítéséhez – 2016. 02. 24.
- Segítőtárs – 2016. 03. 09.
- Új köntösben a matematika – 2016. 04. 04.
- Alkotáska – 2016. 04. 13.
- TERMÉSZET-esen – 2016. 04. 14.

8.1.7 Intézményi Önértékelési Csoport éves munkájának értékelése

Készítette: Horváth Lajosné team vezető

A 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről egységes, fenntartótól független külső értékelési rendszer (pedagógiai-szakmai ellenőrzés – tanfelügyelet) működtetését írja elő. Az értékelés alapját képező elvárások központilag kerültek meghatározásra – a pedagógusra, intézményvezetőre és intézményre megfogalmazott általános elvárások, az értékelési eljárások, módszerek és eszközök is egységes standardot alkotnak. A törvényi előírásoknak megfelelően az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016. szeptember 1-én jött létre az Intézményi Önértékelési Csoport, mely az intézményi önértékelést koordinálta a nevelési évben. A munkacsoport vezetőjét és tagjait az intézményvezető jelölte ki, a telephelyek képviselőjében a telephely vezetők személyében. A csoporttagok felkészültsége és minőségfejlesztés iránti elkötelezettsége lehetővé tette azt, hogy az önértékelési folyamatba minél több tagok tudjunk bevonni és felkészíteni. Kiemelt feladatunk volt a pedagógusok és a partnerek folyamatos tájékoztatása

Az Önértékelési Csoport feladatait közösen határoztuk meg a nevelési év elején, melyek a következők voltak:

- Az Intézményi Önértékelési csoport megalakulása. IÖCS munkatervének összeállítása. Az intézményi elvárások felülvizsgálata
- A pedagógus-minősítő eljárásban részt vevő óvodapedagógusok tájékoztatása a portfólió feltöltéséről. Felmerülő kérdések megbeszélése.
- Belső ellenőrzési felület feltöltése.
- Az intézményi elvárások ismertetése az óvodapedagógusokkal nevelési értekezlet keretében.
- Ismerkedés a feltöltő felülettel. Fejlesztési tervek elvárásainak megismerése. Kérdőív kiadásának beazonosítása.
-

A köznevelésben végbemenő folyamatos változások az év elején elkészített tervet felülírták. Feladatainkat az elvárásoknak és az aktuális helyzetnek megfelelően valósítottuk meg a munkacsoportban, melybe hatékonyan bevontuk az érintett pedagógusokat. A feljegyzések tartalmazzák tevékenységünket. Fókuszáltunk a PÉM és PSZE eljárásban részt vevő pedagógusok tájékoztatására, a portfólió készítés eredményes megvalósítására. Segítséget nyújtottunk a felkészülés fázisában, az elmélet és gyakorlat koherenciájának bemutatásában. A munkacsoport néhány tagja kidolgozta az eljárásrendeket – pedagógus, intézményvezető, intézményre vonatkozóan – melyeket nevelési értekezlet keretében ismertettünk a nevelőtestülettel. Továbbá megismertettük a pedagógusokkal az önértékelés fázisait, ezek megvalósítására az említett változások miatt nem került sor, így az Oktatási Hivatal felületén való tájékozódás is egy későbbi feladatként valósul meg. A PSZE eljárásban részt vevő pedagógusok kérdőívezése megtörtént az önértékelés területén, valamint a munkatársak és a szülők körében. A nevelési évben sor került az intézményvezető tanfelügyeleti ellenőrzésére is, melyben az óvodavezető koordinálása mellett a munkacsoport tagjai közül két fő vett részt. Megtörtént az óvoda dokumentumainak elemzése, kérdőíves felmérések (önértékelő kérdőív, szülői kérdőív, nevelőtestületi kérdőív), vezetőtársakkal történő interjú, a dokumentációk feltöltése a felületen.

Az Önértékelési munkacsoport a nevelési évben a feladatait a törvényi előírásoknak megfelelően, a változások folyamatos figyelemmel kísérésével, hatékonyan végezte. A feladatok megvalósítása során a nevelő testület folyamatos bevonása, tájékoztatása az információs csatornákon keresztül valósult meg.

8.2. A 2015/16-os nevelési év pedagógiai munkájának ellenőrzése

A szakmai munka ellenőrzésének iránymutatója óvodánk szakmai ellenőrzési-értékelési szabályzata, a benne foglaltak alapján történt az ellenőrzés.

Célja volt a rendszeres visszacsatolás, a nevelő-fejlesztőmunka minőségének feltárása.

Kiterjedt a dokumentumok elemzésére, a kompetencia alapú pedagógiai gyakorlat megvalósítására, szakmai nyelvezet használatára, a pedagógiai program ismeretére.

8.2.1. A szakmai munka ellenőrzési szempontjai voltak

Az ellenőrzés tartalma

Változatos módszerek alkalmazása az ismeretátadás során

A gyermeki szükségleteknek, életkori és egyéni sajátosságoknak megfelelő differenciálás alkalmazása

A tevékenységek céloknak megfelelő logikus felépítése

Pozitív visszajelzésekre épülő, bizalommal teli légkör kialakítása az óvodai csoportokban.

Hatékony konfliktus megelőzési és kezelési módszerek alkalmazása

Érzelmi nevelés megjelenése a napi fejlesztő munkában.

Játékba integrált tanulás módszerének alkalmazása

A megvalósított tervek eredményességének felülvizsgálata, tudatos önreflexió.

8.2.2. Az ellenőrzések tapasztalatai

Intézményünk pedagógiai programjának megvalósítása gyakorlati munkájukban realizálódott. Az óvodapedagógusok a nevelési év elején ismertetett ellenőrzési szempontokra fókuszálva tervezték nevelő-fejlesztő munkájukat. Törekedtek a korszerű módszerek alkalmazására, melyek a kulcskompetenciák fejlesztését szolgálták. Minden óvodapedagógus szakmai munkájának ellenőrzésére évente egyszer került sor. Az ellenőrzések tapasztalatait a Szakmai ellenőrzés jegyzőkönyv tartalmazza. Az ellenőrzések felkészítik az óvodapedagógusokat a minősítő eljárásra, tanfelügyeleti ellenőrzésre, mert megtapasztalhatják az ellenőrzések hangulatát, a szakmai nyelvezet használatát. Szakmai segítségadás, és tovább fejlődési irányvonal meghatározása a szakmai ellenőrzés eredménye az ellenőrzött óvodapedagógusok számára.

8.2.3. Külső ellenőrzések

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája jogszerűen, szakszerűen és hatékonyan működött.

Orosháza Város Önkormányzat belső ellenőrzése 2016. február 03-án helyszíni ellenőrzést végezett. Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a 2015. évi normatív hozzájárulás teljesített mutatószámai, jogosultsági adatai a tanügyi alapokmányokkal alátámasztott statisztika, és egyéb kimutatásoknak megfelelően került-e meghatározásra.

Az ellenőrzés hibákat nem tárt fel, intézkedési terv készítésére nem került sor.

9. Pályázataink

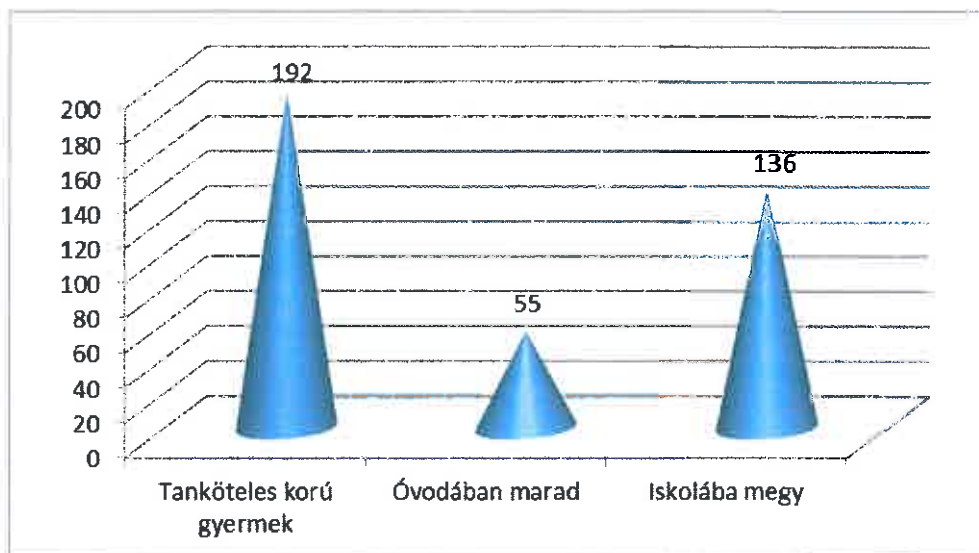
- TÁMOP 3.3.2./08/2 Esélyegyenlőségi programok végrehajtásának támogatása (lezárult)
- TÁMOP 3.1.7.-11/2 Referencia-intézmények országos hálózatának kialakítása és felkészítése „Óvodapedagógiai értékek Orosházán”(lezárult)
- TÁMOP 3.1.4. -08/2-2008-0078 Orosháza az innováció háza (lezárult)

10. Minősbiztosítás, az óvodai nevelés-fejlesztés eredményei

A minősbiztosítás eredményvizsgálatának mutatói egybeestek a szakmai ellenőrzés tapasztalataival, a két egymástól független megállapítás bizonyosan reálisan tükrözte a változásokat viszonyulások vonatkozásában.

10.1. Tanköteles korú gyermekek

Tanköteles korú gyermekek 2015/2016						
	Tanköteles korú	Óvodában marad			Iskolába megy	Vizsgálatra vár
		Óvodavezető engedélyével	Nevelési Tanácsadó javaslata alapján	Szakértői Bizottság javaslata alapján		
Bajcsy u.	17	1	1	0	15	0
Bácska u.	16	3	1	0	12	0
Ifjúság u.	26	4	3	3	16	0
Könd u.	32	1	4	1	25	1
Lehel u.	28	6	2	2	18	0
Mátyás kir.	14	1	5	0	8	0
Móricz Zs.	29	6	0	1	22	0
Uzsoki u.	30	7	3	0	20	0
Összesen:	192	29	19	7	136	1
		55				



10.2. Az iskolába lépő gyermekek fejlettségi mutatói

SZOCIÁLIS FEJLETTSÉG – érzelem, erkölcs

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Az óvodai életforma elfogadása	Szeret óvodába járni	15	12	14	23	17	21	20	127	95
	Az óvodai életformát elfogadja		1		1		1		5	4
	Az elfogadás hullámváz					1			1	1
	Tiltakozik az óvodába járás ellen									
Kapcsolatteremtés a felnőttekkel	Kezdeményező	10	10	13	21	14	18	15	106	80
	Elfogadó	5	2	2	2	3	3	4	23	17
	Visszahívó					1		1	2	1,5
	Elutasító									
	Változó						1		2	1,5
Kapcsolatteremtés társakkal	Kezdeményező	12	9	15	21	14	18	16	109	82
	Elfogadó	2	3		2	3	4	4	19	14
	Visszahívó					1			1	1
	Elutasító									
	Változó	1							4	3
Alkalmazkodóképesség	Alkalmazkodik	12	9	15	20	16	21	12	109	82
	Alkalmazkodása változó	3	3		3	2	1	8	24	18
	Nem képes									

	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Viszony a szokásokhoz, tevékenységekhez, szabálytudat										
	Képes a szabályok betartására	11	13	19	14	3	20	11	102	77
	Többnyire képes	3	2	4	3	3	2	9	27	20
	Részen képes	1			1	2			4	3
Önállósága a tevékenységekben	Nem képes									
	Korának megfelelően önálló	12	14	23	14	5	20	18	117	88
	Segítséggel, irányítással végzi	3	1	1	4	3	1	2	15	11
	Változó						1		1	1
Végrehajtás módja	Önállóan									
	Korának megfelelően kitaró	10	13	21	14	2	19	12	101	76
	Kapkodó, szétszórt			2	3	3		1	11	8
	Változó	5	2		1	3	3	7	21	16
Udvariassági szokások	Nincs kitarása									
	Betartja	11	15	23	16	3	20	15	114	86
	Kérésre betartja	4	1		2	5	2	5	19	14
	Nem tartja be									
Együttműködési képesség	Együttműködésre képes	13	15	23	16	4	22	13	118	89
	Időnként képes				2	4		7	15	11
	Nem képes									

Érzelmi állapot	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Kiegyensúlyozott	9	9	15	19	14	1	15	7	89	67
Barátságos	4	2		3		1	3	7	20	15
Nyugtalan						1			1	1
Erőszakos				1			1		2	1
Harsány										
Zárkózott		1			1	1	1		4	3
Változó hangulatú	2				3	4	1	6	16	12
Érzelmait nem tudja/akarja kimutatni							1		1	1
Feladattudat	10	10	10	16	11	1	17	5	80	60
Ónállóan, lelkesedéssel végzi										
Változó lelkesedéssel végzi	3	2	3	3	4	2	4	14	35	26
Csökkenő lelkesedéssel végzi										
Segítséggel végzi a feladatot	2		2	4	3	5	1	1	18	14
Nem végzi el a feladatot										
Akarat	8	10	10	18	8	2	13	6	75	56
akadályok, nehézségek leküzdése	5	2	3	5	9		8	13	45	34
	2		2		1	6	1	1	13	10
meghátíráll										

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Késleltetés, önfegyelem	Képes késleltetésre	10	9	15	19	13	3	15	8	92	69
	Többnyire képes	4	3		4	4	1	6	10	32	24
	Alig képes	1				1	3	1	2	8	6
	Nem képes						1			1	1
Monotónia túrés	Korának megfelelő	14	10	15	19	15	4	21	12	110	83
	Rövid ideig tűri	1	2		4	3	4	1	8	23	17
	Nem tűri										
Beilleszkedés a játéktevékenységbe	Szemlélődő										
	Magányosan tevékenykedő					2				2	1
	Társakhoz sodródó		1			1	2	1		5	4
	Társakkal tevékenykedő	13	11	15	23	15	6	20	19	122	92
	Változó	2						1	1	4	3
Társas magatartás a játéktevékenységben	Bekapcsolódó	2	1			1	2	3	3	12	9
	Tartós együttműködésre képes	6	7	15	22	13	4	13	11	91	69
	Lemondó		1			1				2	1,5
	Erőszakos						2			2	1,5
	Vezető/irányító	4	3		1	1		5	2	16	12
	Változó	3				2		1	4	10	7

Játékmód	Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Elmélyült, kitartó	12	10	15	23	14	4	19	12	109	82
Kapkodó, szétszórt		2			3				5	4
Romboló										
Kényszeres										
Gátolt										
Változó	3				1	4	3	8	19	14
Gyakorlójáték					1				1	1
Szerepjáték	2	4	4	3	3	2	1	1	20	15
Konstruáló, építőjáték	8	4	3	1	5	3	4	1	29	22
Mozgásos szabályjáték		2	4	1	2			1	10	7
Értelemfejlesztő szabályjáték	5	2	4	18	7	3	17	17	73	55
Személyi kontaktus nélkül is teljesít	8	9	13	17	5	1	11	4	68	51
Időnként személyi kontaktust igényel	7	3	2	6	11	5	11	16	61	46
Állandó személyi kontaktust igényel					2	2			4	3
Megérti, teljesíti	12	11	13	19	11	3	20	12	101	76
Érti, de nem teljesíti					1				1	1
Részben teljesíti	3	1	2	4	6	4	2	8	30	22
Nem érti						1			1	1

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Motiváltság	Motivált, jó feladatmegoldásra törekvő	15	12	15	23	16	5	21	19	126	95
	A motiváltság hiánya jellemzi					2	3	1	1	7	5
Feladatvégzés jellemzői	Kitartó	11	10	13	21	15		11	8	89	67
	Kitartásra nem képes		1							1	1
	Tevékenysége elmélyült	2		1			3	9	3	18	13
	A feladat nem köti le					3	2			5	4
	Kapkodó		1		2		1			4	3
	Változó	2		1			2	2	9	16	12
Minőség	Pontosan teljesít	9	8	12	12	6		15	3	65	49
	Többnyire pontosan teljesít	4	3	2	11	10	2	6	15	53	40
	Többnyire pontatlanul teljesít	1	1			2	6		2	12	9
	Pontatlanul teljesít	1		1				1		3	2
Munkatempó	Gyors, dinamikus	6	2	2	5	5		6	5	31	23
	Átlagos	8	9	11	18	10	6	15	15	92	69
	Lassú, nehézkes	1	1	2		3	2	1		10	8
Válasz a tevékenységek akadályozására	Kivárára képes	14	11	15	23	15	6	20	14	118	88
	Feladja	1	1			3	1	2	5	13	10
	Indulatkitörés								1	1	1
	Regresszió						1			1	1

ÉRTELMI FEJLETTSÉG

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
A környező valóság érzékelése	Reálisan érzékel	12	12	15	18	13	3	21	10	114	86
	Részben reálisan érzékel	3			5	5	5	1		19	14
	Nem érzékel										
Alak-háttér felismerése	Kialakult	14	10	14	21	16	3	21	18	116	87
	Részbe kialakult	1	2	1	3	2	4	1	2	16	12
	Nem alakult ki						1			1	1
Formaészlelés	Pontos	14	11	13	21	16	3	21	18	117	88
	Részben pontos	1	1	2	3	2	3	1	2	15	11
	Nem pontos						1			1	1
Színfelismerés	Azonosít	13	12			12		21		58	44
	Felismer	2				1		1		4	3
	Megnevez			15	23	5	6		20	69	52
	Hiányos						2			2	1
Időészlelés	Az időrendet felismeri	12	9	8	17	17	2	20	16	101	76
	Téveszt	3	3	7	6	1	4	2	4	30	23
	Nem ismeri fel						2			2	1

Érzékelés,
észlelés
kialakulása

		Bajesy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Figyelem jellemzői	Összpontosításra képes	9	10	12	20	15		17	8	91	68
	Többnyire képes	4	2	3	3	1	5	4	12	34	26
	Részben képes	2				2	2	1		7	5
	Alig képes						1			1	1
	Csak a játék köti le										
	Semmi sem köti le										
Érdeklődés jellemzői	Tudásvágya kialakult	8	6	13	16	12	2	15	8	80	60
	Kíváncsi, nyitott	5	5	2	7	4	2	6	12	43	32
	Kíváncsisága felkelthető	2	1			2	3	1		9	7
	Befogadó						1			1	1
	Nehéz felkelteni										
	Passzív										
Emlékezet kialakulása	Rövidtávú, önkéntelen bevézés	10	5	3	15	13	4	14	13	77	58
	Átlagos	5	7	10	8	4	1	7	7	49	37
	Gyenge			2		1	3	1		7	5
	Megbízható	14	12	13	23	16	5	20	18	121	91
	Nem	1		2		2	3	2	2	12	9
	Megbízható	14	12	13	22	16	5	20	18	120	90
	Nem	1		2	1	2	3	2	2	13	10
	Kialakult	15	10	13	17	17	5	20	14	111	84
	Nem		2	2	6	1	3	2	6	22	16

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Képzelet jellemzői	Gazdag, élénk	8	3	2	10	10	1	14	18	66	50
	Átlagos	7	9	13	13	8	4	7	2	63	47
	Szegényes						3	1		4	3
Gondolkodási szint	Szemléletes cselekvő	1		15	10	5	4	3	3	41	30
	Szemléletes képszerű	12	8		10	10	4	2	16	62	47
	Elemi absztrakció	2	4		3	3		17	1	30	23
Gondolkodás jellemzői	Képes	15	12	15	2	17	7	22	20	129	97
	Nem képes				2	1	1			4	3
	Képes	15	12	15	21	17	6	22	19	127	96
	Nem képes				2	1	2		1	6	4
	Képes	14	11	13	21	17	6	22	19	123	92
	Nem képes	1	1	2	2	1	2		1	10	8
	Képes	15	12	15	23	17	8	22	20	132	99
	Nem képes					1				1	1
	Felismeri	14	9	13	18	17	5	21	17	114	86
	Nem	1	332	521	3	1	3	1	3	19	14
	Jellemzi	12	8	13	18	17	3	21	15	107	80
	Nem	3	4	2	5	1	5	1	5	26	20
Problémamegoldó gondolkodásra	Képes	10	9	13	20	17	3	19	14	105	79
	Nem	5	3	2	3	1	5	3	6	28	21

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Számolási képesség	Számsor ismerte										
	Nem ismeri										
	4-ig ismeri						1			1	1
	6-ig ismeri						1			1	1
	10-ig ismeri	3	1	1	2	2	3	1		13	10
	20-ig ismeri	8	3	10	14	11	2	1	1	50	37
	20 felett is ismeri	4	8	4	7	5	1	20	19	68	51
Matematikai műveletek végzése	Nem képes										
	5-ös számkörben segítséggel	1				2	2			5	4
	5-ös számkörben önállóan	1		1						2	1
	10-es számkörben segítséggel	5	4	4	12	5	5	2	14	51	38
	10-es számkörben önállóan	8	8	10	11	11	1	20	6	75	57
Vizuális	Képes	14	11	13	23	16	2	21	14	14	86
	Téveszt	1	1	2		2	6	1	6	19	14
	Nem képes										
Tapintásos	Képes	12	11	13	23	18		21	14	112	84
	Téveszt	3	1	2			7	1	6	20	15
	Nem képes						1			1	1
Auditív	Képes	12	10	13	19	18		18	15	105	79
	Téveszt	3	2	2	4		7	4	5	27	20
	Nem képes						1			1	1
Mozgássor	Képes	12	10	15	23	16	3	21	16	116	87
	Téveszt	3	2			2	4	1	4	16	12
	Nem képes						1			1	1

TESTI FEJLETTSÉG – mozgás, beszéd, látás, hallás

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Alkati tényezők	Fizikum	Erős	1	3	1	2	1	6	6	21	16
		Átlagos	13	12	22	16	7	16	4	111	83
		Gyenge	1							1	1
Test fejlődés zavarai	Látás	Ép	13	15	23	17	8	20	20	128	96
		Csökkent	2			1		2		5	4
	Hallás	Ép	15	15	23	18	7	21	20	131	99
		Csökkent					1	1		2	1
	Vázrendszer	Normális	15	15	23	18	8	22	20	133	100
		Deformitás tapasztalható									
	Beszédszerv	Normális	15	15	23	18	8	21	20	131	99
		Deformitás tapasztalható						1		2	1
	Tápláltság	Megfelelő	14	15	23	17	7	22	18	128	96
		Alultáplált	1							1	1
		Túlsúlyos				1	1		2	4	3
Mozgás	Izomtónus	Megfelelő	13	15	23	18	7	22	20	127	95
		Renyhe	2				1			5	4
		Görcsös								1	1
		Örömteli	15	15	23	17	5	20	19	124	93
	Mozgáshoz való viszony	Változó				1	2	2	1	8	6
		Gátolt									
		Lusta					1			1	1

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Nagymozgás	Kivitelezés	Összerendezett	12	11	13	21	16	17	14	106	80
		Bizonytalan	3	1	2	2	2	5	6	24	18
		Gátolt									
		Lusta					3			3	2
	Tempó	Gyors	9	5	5	4	7	7	4	44	33
		Átlagos	6	7	10	19	9	12	14	82	62
		Változó						3	2	5	4
		Lassú					2			2	1
	Állóképesség	Igen jó	3	3	3	2	7	6	4	28	21
		Átlagos	12	8	12	21	10	16	16	102	77
		Gyenge		1			1			3	2
Finommotorika	Egyensúlyérzék	Stabil	8	4	3	5	9	11	8	49	37
		Életkorának megfelelő	5	7	10	17	8	11	12	73	55
		Bizonytalan	2	1	2	1	1			11	8
		Laza	13	8	13	23	17	22	15	117	88
	Kéz izomtónusa	Renyhe	1	2	2		1		4	10	8
		Gőrcsős	1	2			1		1	6	4
		Szabályos	13	12	14	23	17	22	19	127	96
	Eszközfogás	Kialakulatlan	2		1		1		1	6	4
		Összerendezett	14	11	13	23	18	21	13	116	87
		Bizonytalan	1	1	2		5	1	7	17	13
	Szem-kéz koordináció	Kialakulatlan									

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Szem-láb koordináció	Összerendezett	12	10	13	23	18	2	21	13	112	84
	Bizonytalan	3	2	2			6	1	7	21	16
	Kialakulatlan										
Tér tájékozottság	Képes megváltozott térbeli viszonyok felismerésére	9	5		14	6	1	14	11	60	45
	Ismerete kiterjed a jobb-bal irányokra	1	6	13	5	9	2	6	9	51	38
	Ismeri az alapvető térbeli irányokat	5	1	2	4	2	3	1		18	14
	Bizonytalan					1	2	1		4	3
	Nem képes tájékozódni a térben										
	Képes megváltozott síkbeli viszonyok felismerésére	11	5		14	6	1	14	11	62	46
Tájékozódás a síkban	Ismerete kiterjed a jobb-bal irányokra		6	13	5	11	2	7	9	53	40
	Ismeri az alapvető síkbeli irányokat	4	1	2	4		2			13	10
	Bizonytalan					1	3	1		5	4
	Nem képes tájékozódni a síkban										

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Ábrázoló tevékenység	Megjelenik a térbeli dimenzió, a profilábrázolás	2	2	2	3	4		3		16	12
	Színes, arányos, részletes formák	5	8	10	15	12	3	13	6	72	54
	Részletekben gazdag formák	2	2	3	4		1	5	9	26	20
	Felismerhető formák	6			1	2	4	1	5	19	14
	Firka										
Testséma	Megnevezi testrészeit, érzékszerveit, ismeri azok funkcióját	14	11	12	23	17	3	22	20	122	91
	Megnevezi főbb testrészeit	1	1	3			5			10	8
	Felismeri testrészeit, érzékszerveit					1				1	1
	Kialakulatlan										
Lateritás dominancia	Kialakult jobb	13	11	12	20	16	6	19	15	112	84
	Kialakult bal	2	1	3	3	2	2	3	5	21	16
	Keresztezett										
	Kialakulatlan										
Beszédszervi mozgás	Megfelelő	13	9	13	21	18	6	14	17	111	83
	Renyhe	2	3	2	2		2	8	2	21	16
	Görcsös								1	1	1

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Beszédhez való viszony	Kommunikatív	9	10	12	20	15	6	17	17	106	80
	Külső hatásra megnyíló	6	2	2	3	2	2	2	2	21	15
	Keveset beszél			1				3	1	5	4
	Nem beszél					1				1	1
Beszédészlelés	Képes fonémák megkülönböztetésére	4	8		6	9	1	10	20	38	29
	Képes verbális kommunikáció által tájékozódni	10	4	13	16	9	7	12		91	68
	Képes zörejek megkülönböztetése										
	Figyel a hangok keletkezésére, megszűnésére										
Beszédértékelés	Beszédészlelése	1		2	1					4	3
	Szövegértése	9	10	10	21	10	3	20	10	93	70
	Egyszerű utasításokat megért	6	2	3	1	8	5	2	10	37	28
	Passzív szókincse hiányos										
Beszédértékelés	Beszédértékelése			2	1					3	2
	Beszédértékelése										

		Bajcsy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Szókincs (aktív)	Gazdag	10	4	5	9	12	1	10	12	63	47
	Átlagos	5	7	9	14	5	3	11	8	62	47
	Gyér		1	1		1	4	1		8	6
Verbális emlékezet	Hosszútávon megbízható	11	7	10	23	13	3	18	11	96	72
	Rövidtávon megbízható	3	4	3		3	1	3	9	26	20
	Pontatlan, téveszt	1	1	2		2	2			8	6
	Gyenge						2	1		3	2
Kifejezőképesség	Összefüggő beszédre képes	6	4	12	18	14	2	13	14	83	64
	Összetett mondatokban fejezi ki gondolatait	3	7	2	5	1	2	8	6	34	24
	Bővített mondatokban beszél	5	1				2	1		9	7
	Egyszerű mondatokat használ	1		1		2	2			6	4
	Szavakkal fejezi ki magát					1				1	1

		Bajesy	Bácska	Ifjúság	Könd	Lehel	Mátyás	Móricz	Uzsoki	Összesen	%
Grammatika	Hibátlan	6	2	5	8	5		6	7	39	29
	Korának megfelelő	8	9	9	13	11	6	14	12	82	62
	Helytelen	1	1	1	2	2	2	2	1	12	9
	Kifejező, gazdag	7	3	4	7	9		7	14	51	39
Metakommunikáció	Átlagos	7	9	11	15	8	8	12	6	76	57
	Gátolt	1			1	1		3		6	4
	Túlzott										

A tanköteles korú gyermekek fejlődési mutatói mindenképpen óvodapedagógusaink eredményes nevelőmunkáját igazolják. A tervszerű, folyamatos, következetes és tudatos fejlesztőmunka alkalmazható tudáshoz jutatta a gyermekeket. Az újszerű pedagógiai módszerek segítségével, differenciált fejlesztéssel, a tevékenységre épülő nevelési-fejlesztési folyamat eredményeként a gyermekek motiváltak lettek, és nagy többségük megszerezte az iskolai tanuláshoz szükséges készségeket, képességeket. Szociális kompetenciájuk alapozásával elősegítettük, hogy adott közösségük hasznos, együttműködő tagjai legyenek.

A mérési eredmények tükrében a következő nevelési évben célunk:

- Őrizzük meg nevelő-, fejlesztő munkánk színvonalát szakmai tudásunk folyamatos fejlesztésével, módszertani kultúránk bővítésével, innovatív szemléletünk érvényesítésével.
- Alapozzuk meg az élethosszig tartó tanulás feltételeit korszerű pedagógiai módszerek alkalmazásával, a kulcskompetenciák kibontakoztatásával.
- A személyiségfejlesztés hatékonyságának növelése.
- Törekedjünk a társadalmi rétegek között kialakult szakadékok áthidalására, a gyermekek esélyegyenlőségének növelésére.

Kitűzött céljaink elérése érdekében megvalósítandó feladataink:

- Egészséget megőrző, helyes életvitelre mintát adó, érzelmi intelligencia megerősítését és értelmi képességek fejlesztését segítő óvodai környezet megteremtése.
- Egyenletes, kiegyensúlyozott, korszerű tudást közvetítő fejlesztő munka végzése.
- Komplex fejlesztés keretében a személyiség sokoldalú kibontakoztatása, kreatív képességek, egyéni erősségek fejlesztése, hiányosságok pótlása.

10.3. Partnerközpontú működés

Szervezetünkben megvalósult a partnerközpontú működés. Nagy hangsúlyt fektettünk arra, hogy megismerjük partnereink igényét, elvárásait. Folyamatos kapcsolatot ápolunk a város általános iskoláival, közművelődési intézményeivel. Szakmai programjaikba aktívan bekapcsolódtunk, rendezvényeiken részt vettünk. Partnerközpontú működésünk gyermekeink javát szolgálta, és nevelőmunkánk minőségét jellemezte.

A 2015-16-os nevelési év kitűzött céljait, feladatait sikeresen megvalósítottuk, a nevelési évet sikeresnek ítélem.

Kérem a Tisztelt Képviselő testületet, hogy beszámolómat elfogadni szíveskedjenek.

Orosháza, 2016. június 6.

Tisztelettel:


Németh Gabriella
óvodavezető



Előterjesztés

Tárgy: Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítása

I. Indoklás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendeletéhez**

**az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) módosítására annak szabályozására irányul, hogy amennyiben az ingatlan elidegenítésére nem versenyeztetési eljárással, hanem egyedi kijelöléssel kerül sor, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésének kötelezettsége a képviselő-testületi határozatban megjelölendő személyt terheli.

Részletes indoklás:

A rendeletervezet 1. §-ához:

Az Ör. kiegészül egy új IV/A. Fejezettel, mely az egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelő, a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.), viselésére vonatkozó szabályokat tartalmazza.

A rendeletervezet 2. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó rendelkezéseket és jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.

4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.


Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

T e r v e z e t!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének

.../... (....) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006 (IX.15.) Ör. számú rendelet (a továbbiakban: Ör.) a következő IV/A. fejezettel, valamint 32/A. §-sal egészül ki:

„IV/A. Fejezet

Ingatlan kijelöléssel történő értékesítésének egyes szabályai

32/A. § (1) Ingatlan elidegenítésére vonatkozó egyedi kérelem esetén a kérelmezőt terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásban nyilatkoznia kell.

(2) Az elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

2. § (1) E rendelet kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvének való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

II.

INDOKLÁS

az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításához

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet (továbbiakban: Ö.r.) módosítására a vagyonrendelet módosításához kapcsolódóan kerül sor.

Részletes indoklás:

A rendelettervezet 1. §-ához:

Az Ö.r. Vegyes és átmeneti rendelkezései kiegészülnek 80/B-80/C. §-okkal. A §-okban sor kerül az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek elidegenítése, valamint nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje esetén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értékbecslés díja, telekmegosztás, stb.) megfizetésére vonatkozó szabályok megfogalmazására.

A rendelettervezet 2. §-ához:

A hatálybalépésre vonatkozó és hatályon kívül helyező rendelkezéseket, valamint jogharmonizációs záradékot tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások nincsenek.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Környezeti és egészségi következmények nincsenek.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendelet megalkotása kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek nincsenek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 14.



Dr. Horváthné dr. Barta Edit
jegyző

Tervezet!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének/..... (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. számú törvény 54. § (1)-(3) bekezdésében, 58. § (1)-(3) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és e) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendeletének módosítására a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet a következő 80/B - 80/C. §-sal egészül ki:

„80/B. § (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek elidegenítése esetén (ideértve az elővásárlási, bérlőkijelölési és bérlőkiválasztási joggal érintett ingatlanok elidegenítését is)

a) a kérelmezőt, vagy

b) bérlőt

(a továbbiakban együtt: kérelmező) terhelik a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.), melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A kérelem alapján történő elidegenítésre vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a kérelmező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A kérelmező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntése alapján az ingatlan elidegenítésére nem kerül sor.”

80/C. § (1) Önkormányzati lakások és önkormányzati helyiségek nem önkormányzati tulajdonú ingatlanra történő cseréje estén a felmerülő költségek (az ingatlanforgalmi értébecslés díja, telekmegosztás, stb.) díja a cserét kezdeményező felet terheli, melynek vállalásáról előzetesen írásbeli nyilatkozatot kell tennie.

(2) A cserére vonatkozó előterjesztés a Képviselő-testület ülésére csak azt követően terjeszthető elő, ha a cserét kezdeményező a felmerülő költségek vállalásáról az írásbeli nyilatkozatot megtette.

(3) A cserét kezdeményező a felmerülő költségek megfizetése alól mentesül, ha a Képviselő-testület döntésével a cseréhez nem járul hozzá.”

2. § (1) E rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és a Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Orosháza, 2016. június 24.

(**Dávid Zoltán**)
polgármester

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(**Dr. Horváthné dr. Barta Edit**)
jegyző

Indokolás

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../..... (.....) önkormányzati rendelethez
A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testületének a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: értékvédelmi rendelet) módosítása vált szükségessé az alább kifejtett indokokra tekintettel:

I.

A Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ (továbbiakban: Hivatal) 2016. április 4. napján, az Orosháza belterület 23 helyrajzi számú ingatlanon lévő, országos védettségű műemlékek jegyzékében szereplő főjegyzői házat (a továbbiakban: főjegyzői ház) érintően, nyilvántartott műemléki érték nyilvántartásból való törlése iránti eljárást indított közérdekű bejelentés alapján. Az eljárásba az Önkormányzat is bevonásra került ügyfélként.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 35. § (1) bekezdése szerint „a védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha a védett érték

- a) megsemmisült,
- b) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette,
- c) a szakmai ismérveknek nem felel meg, vagy
- d) a műemlékké nyilvánítás céljának nem felel meg.”

Az (1) bekezdés a), b) és c) pontja szerinti esetekben a nyilvántartásból automatikusan törölni kell az adott műemléki értéket, míg a d) pont szerinti esetben a régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 13/2015. (III. 11.) MvM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (4) bekezdésében meghatározott helyszíni szemrevételezésen alapuló értékvizsgálati dokumentáció elkészítését követően, annak tartalma alapján kerülhet sor műemléki érték nyilvántartásból való törlésére.

A Hivatal 2016. május 9. napján helyszíni szemlét rendelt el az érintett ingatlanon, mely alapján értékvizsgálati dokumentáció készült. A kirendelt szakértő a fent megjelölt ingatlan nyilvántartásból való törlését indokoltnak találta.

A Rendelet 4. §-nak (5) bekezdése szerint a Hivatal a műemléki érték nyilvántartásból való törléséről szóló döntés során az értékvizsgálat eredményét jogszabályon alapuló bizonyítékként veszi figyelembe, így ennek alapján 2016.

május 17. napján kelt határozatában a főjegyzői ház Kötv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartásból való törléséről döntött.

A főjegyzői ház Orosháza város főtere mellett, az Ady Endre utca földszintes polgárházi beépítéseként fontos eleme a védett belvárosnak. Az épület értéke a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó megjelenése, a kerítés és az épület építészeti egysége. Az épület jelentős értékét képezi továbbá az utcai homlokzat és az utcára merőleges épületszárny árkaodos folyosója. A műemléki védelem feltételei már csak kis mértékben állnak fenn, ezen szempontból történő felújítása nem lenne gazdaságos, illetve ezzel arányos plusz értéket nem képvisel az épület. Helyi védelemre azonban mindenképpen ajánlott, mivel az utcai homlokzat és építménymagasság szempontjából jellegzetes, a telek beépítése a városi telekszerkezetet őrzi. Orosháza város főépítészének véleménye ennek alapján az, hogy az épület helyi védelembe vétele indokolt (jellegzetes beépítési módot képvisel, külsejében, homlokzati kialakításában értékes és megjeleníti a helyben egykor szokásos építménymagasságot is).

A műemléki értékek nyilvántartásából történő törlés az épület elbontását teszi lehetővé, mellyel egy városképileg értékes épület tűnhetne el Orosháza belvárosból. Az épület országos védettségű műemlék státuszának fenntartása érdekében az Önkormányzat fellebbezést terjesztett elő a Hivatal elnökéhez, mint másodfokon eljáró szervhez, melynek elbírálása jelenleg folyamatban van.

A fellebbezésben fent ismertetett indokok mellett kifejtésre került, hogy annak elutasítása, ezáltal a főjegyzői ház műemléki védelmének megszüntetése esetén - az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (1) bekezdése alapján – az Önkormányzat az épület helyi védelem alá helyezését fogja kezdeményezni.

A helyi védelem lényege, hogy a védelem alatt álló építészeti érték megőrzése érdekében törekedni kell az eredeti (vagy ahhoz közelálló) rendeltetésnek megfelelő használatára, ha ez nem lehetséges, közcélú hasznosításra, továbbá ilyen építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

Az értékvédelmi rendelet 6. § (1) bekezdése értelmében „*a helyi védelem alá helyezésről, illetve annak megszüntetéséről az Önkormányzat dönt.*” Helyi védelem alá helyezés és a helyi védettség megszüntetése Orosháza város egészére, illetve egyes területeire készülő településrendezési tervek készítése során folytatható le, amely jelenleg éppen a tervi véleményezés szakaszában van.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezéséről szóló döntés szakmai megalapozására - a fentebb előadottakon túl - a 2011-ben elfogadott, Orosháza város területére vonatkozó szabályozási terv (rendezési terv) értékvizsgálati munkarésze szolgál alapul, melynek kivonata az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Fentiekre tekintettel, az orosházi belváros egy városképileg értékes épületének megőrzése, illetve esetleges elbontástól való megmentése érdekében javaslom az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának főjegyzői házzal történő kibővítését.

Előzetes hatásvizsgálat:

1. Társadalmi, gazdasági és költségvetési hatások
A helyi építészeti értékek védelme a városkép megőrzése érdekében elsődleges. Ennek érdekében a főjegyzői ház megőrzése – országos műemléki védelem hiányában - helyi értékvédelem útján kiemelt fontosságú.
2. Környezeti és egészségi következmények.
Az épületeiben és hagyományos értékeiben megóvott környezet a múlt örökségeinek megőrzése szempontjából elsődleges. Egészségi következmény nincs.
3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
Adminisztratív terheket befolyásoló hatások nincsenek.
4. A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei: A rendeletalkotás kötelező.
5. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Személyi, szervezeti, tárgyi, pénzügyi feltételek adottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, a rendelettervezet megvitatására és a rendelet megalkotására.

Orosháza, 2016. június 15.


(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

II.

A Békés Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) levélben tájékoztatta az Önkormányzatot, miszerint az Étv. alapján alkotott önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban törvényességi vizsgálatot folytatott le. A vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel, melyek megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Kormányhivatal jelen előterjesztés 2. mellékletét képező levelében szakmai észrevételeket tett.

A Kormányhivatal által kért módosítások zöme az Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletet érinti, melynek felülvizsgálata jelenleg zajlik. Folyamatban van a jogszabályi környezet előírásainak és az időközben felmerült változtatási igényeknek megfelelő Helyi Építési Szabályzat, valamint Szabályozási Terv módosítása, melyekben átvezetésre kerülnek a kért módosítások. Az új településrendezési eszközök hatályba lépése ez év végén várható.

Néhány észrevétel az értékvédelmi rendelettel kapcsolatos, melyek a 10. § (2) bekezdést, a 15. § (1) bekezdést, valamint a 25. §-t érintik. A jogszabályi összhang megteremtésére lehetőséget biztosít az I. pont szerinti módosító javaslat előterjesztése, így erre tekintettel kezdeményezem az előzőekben részletezett jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezését a Kormányhivatal szakmai iránymutatásának megfelelően.

Részletes indoklás:

A tervezet 1. §-ához:

A § tartalmazza az értékvédelmi rendelet 1. melléklet 1.1. pontjának módosítását, mely szerint a felsorolás kiegészül a volt főjegyzői ház.

A tervezet 2. §-ához:

Itt kerülnek felsorolásra a hatályon kívül helyezett rendelkezések.

A tervezet 3. §-ához:

A tervezet a módosító rendelkezés hatályba lépésre vonatkozó rendelkezéseket tartalmaz.

A hatályon kívül helyezett rendelkezések a rendelet kihirdetését követő 5. napon lépnek hatályba.

A főjegyzői ház helyi védelem alá helyezésének hatálya feltételhez kötött: a tervezet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba.

Tervezet
Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
.... / (.....) önkormányzati rendelete
a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.)
önkormányzati rendelet módosításáról

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 57. § (3) bekezdésében, valamint 62. § (6) bekezdés 1. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. § A helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Ör.) 1. melléklet 1.1. pontja e rendelet 1. melléklete szerint módosul.

2. § Hatályát veszti az Ör.

1. 10. § (2) bekezdése,
2. 15. § (1) bekezdése,
3. 25. §-a.

3. § (1) E rendelet a (2) bekezdésben foglalt kivétellel kihirdetését követő 5. napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) E rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklete az orosházi 23. hrsz-ú ingatlanon lévő főjegyzői háznak a kulturális örökségvédelemről szóló 2001. évi LXIV. tv. 71. § (1) bekezdés d) pontja szerinti központi, közhiteles nyilvántartásból való törlésének napján lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Orosháza, 2016. június 24.

(Dávid Zoltán)
polgármester

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

Kihirdetve: napján.

(Dr. Horváthné dr. Barta Edit)
jegyző

1. melléklet a/.... (.....) önkormányzati rendelethez:

Az Ör. 1. melléklet 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.1. A helyi védettségű építészeti értékek OROSHÁZÁN

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
1.	2683	Árpád utca 34.	napsugaras ház
2.	1893	Major utca 15.	napsugaras ház
3.	3766	Luther utca 17.	napsugaras ház
4.	737/2	Lehel utca 21.	napsugaras ház
5.	4076	Oláh I. utca 2.	paraszt-barokk lakóház
6.	1188	Vásárhelyi utca 41.	paraszt-barokk lakóház
7.	10356	Horváth Gy. utca 1.	paraszt-barokk lakóház
8.	1232	Szentesi út 5.	paraszt-barokk lakóház
9.	506	Könd utca 3.	polgári- lakóház
10.	508	Könd utca 7.	polgári-lakóház
11.	2919	Bajcsy Zsilinszky u. 2.	polgári lakóház
12.	812	Kossuth Lajos utca 50.	polgári lakóház
13.	687	Kossuth Lajos utca 26.	polgári lakóház
14.	942	Könd utca 40.	polgári lakóház
15.	653	Könd utca 14.	polgári lakóház
16.	3662	Táncsics Mihály u. 30.	polgári lakóház
17.	706	Lehel utca 45.	polgári lakóház
18.	523	Thék Endre utca 5.	polgári lakóház
19.	559	Könd utca 27.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
20.	557	Könd utca 29.	polgári lakóház MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
21.	668	Könd utca 22.	lakóház, napsugaras nagykapuval
22.	2387	Bajcsy Zsilinszky u. 2/A.	volt zsinagóga
23.	2385	Bajcsy Zsilinszky u. (Pacsírta u. 1)	egykori iskola, óvoda épületei MEGJ.:MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
24.	2936	Bajcsy Zsilinszky u. 5.	volt posta, felújítva
25.	29	Deák Ferenc utca 5.	polgári lakóház
26.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus imaház
27.	2627	Dózsa György utca 1.	polgári lakóház,
28.	3626	Táncsics Mihály utca 2.	gimnázium
29.	3639	Táncsics Mihály utca 10.	Bíróság
30.	2396	Mikszáth Kálmán u. 2.	volt iskola épület és bazársor MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
31.	482/2	Thék Endre utca 2.	iskola, (ma sportkör) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
32.	490	Thék Endre utca 12.	polgári lakóház
33.	531	Thék Endre utca 11.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
34.	532	Thék Endre utca 13.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
35.	538	Győri Vilmos tér 1.	emeletes bérház, üzletsorral MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
36.	469.	Széchenyi tér 1.	volt kisvasút állomás (ma söröző)
37.	471	Széchenyi tér 1/a	régi dohánybolt
38.	2	Szabadság tér 2.	Rendőrség épülete
39.	2394	Győri Vilmos tér 2.	Hangya szövetkezet volt üzletháza MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
40.	22	Vörösmarty utca 1/c	Zeneiskola
41.	26	Vörösmarty utca 5.	polgári lakóház MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
42.	512	Könd utca 15.	polgári lakóház
43.	674	Könd utca 24.	polgári lakóház
44.	570	Könd utca	református templom
45.	469	Széchenyi tér	katolikus templom
46.	3738	Dózsa György utca 7.	volt Járási Hivatal
47.	3737	Dózsa György utca 5.	múzeum

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
48.	975	Előd utca 13.	I. sz. Általános Iskola
49.	569	Könd utca 1. előtt	víztorony (kútmúzeum)
50.	2362	Ady Endre utca 3/a előtt	víztorony
51.	2375	Ady Endre utca 9.	Földhivatal
52.	832/1	Október 6. utca 26.	Tóth malom
53.	1162	Szentesi út 26.	Pipis malom
54.	4702	Szarvasi út 10.	Melega malom
55.	1183	Kossuth tér 1-2.	Mezőgazdasági Szakközépiskola
56.	1184	Kossuth tér 3.	Tűzoltóság
57.	4	Vörösmarty utca 4.	III. sz.Általános Iskola
58.	6380	Állomás tér	a Vasútállomás épülete
59.	2392/2, 177/7 3622 951	Szabadság tér, Rákóczi utca, Táncsics tér, Kossuth utca	Szent István, Eötvös József, Kossuth Lajos, Táncsics Mihály, Petőfi Sándor szobra, Hősök emlékműve
60.	10388	Justh Zsigmond u.1.	evangélikus templom
61.	9698	Kosztolányi D. u. 1.	katolikus templom
62.	8959	Virág u. 1.	evangélikus templom
63.	2376	Bajcsy Zsilinszky utca 10.	polgári lakóház
64.	2373	Bajcsy Zsilinszky utca 12.	polgári lakóház
65.	38	Ady utca 12.	polgári lakóház
66.	41	Ady utca 14.	polgári lakóház
67.	3796	Zombai utca 44.	polgári lakóház
68.	758/25	Könd utca 53-55.	polgári lakóház (ma üzletház)
69.	683	Könd utca.34.	polgári lakóház
70.	556	Könd utca 31.	polgári lakóház
71.	580	Táncsics utca 35.	polgári lakóház
72.	581	Táncsics utca 37.	polgári lakóház
73.	599	Táncsics utca 55.	polgári lakóház
74.	3703	Táncsics utca 40.	polgári lakóház
75.	3707	Táncsics utca 42.	polgári lakóház
76.	1856	Makói utca 6.	polgári lakóház
77.	2301	Szabó Dezső utca 11.	polgári lakóház
78.	2333	Szabó Dezső utca 5.	polgári lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
79.	804/1	Október 6. utca 41-45.	polgári lakóház, üzlet
80.	4517	Északi utca 19.	polgári lakóház
81.	894	Kossuth Lajos utca 11.	polgári lakóház
82.	521/2	Thék Endre utca 3	polgári lakóház
83.	535	Bajza utca 6.	polgári lakóház
84.	558	Bajza utca 3.	polgári lakóház
85.	525	Kistemplom utca 4.	polgári lakóház
86.	2374	Ady utca 11.	polgári lakóház (ma zeneiskola)
87.	30	Deák Ferenc utca 7.	polgári lakóház
88.	31	Deák Ferenc utca 9.	nazarénus lelkészi lak
89.	4062	Oláh István utca 16.	polgári lakóház
90.	4059	Oláh István utca 18.	polgári lakóház
91.	3947	Oláh István utca 25.	polgári lakóház
92.	4043	Oláh István utca 32.	polgári lakóház
93.	3972	Oláh István utca 49.	polgári lakóház
94.	3975	Oláh István utca 51.	polgári lakóház
95.	603	Lehel utca 9.	polgári lakóház, sarki üzlettel
96.	764	Lehel u. 18.	lakóház műhellyel
97.	883	Lehel u. 67.	polgári lakóház
98.	870	Lehel utca 82.	polgári lakóház
99.	873	Lehel utca 88.	polgári lakóház
100.	577/1	Kígyó utca 8.	polgári lakóház
101.	644	Töhötöm utca 3.	polgári lakóház
102.	733	Töhötöm utca 12.	polgári lakóház
103.	673	Töhötöm utca 23.	polgári lakóház
104.	681	Töhötöm utca 31.	polgári lakóház
105.	898	Töhötöm utca 44.	polgári lakóház
106.	902	Töhötöm utca 52.	polgári lakóház
107.	903	Töhötöm utca 54.	polgári lakóház
108.	923	Töhötöm utca 55.	polgári lakóház
109.	907/1	Töhötöm utca 62.	polgári lakóház
110.	675	Könd utca 26.	polgári lakóház
Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:

111.	230	Bercsényi utca 28.	polgári lakóház
112.	3739	Zombai utca 24.	polgári lakóház
113.	3901	Székács József utca 5.	polgári lakóház
114.	657	Könd utca 16.	polgári lakóház
115.	658	Könd utca 18.	polgári lakóház
116.	920	Könd utca 64.	polgári lakóház
117.	752	Kígyó utca 17.	polgári lakóház (ma üzlet)
118.	1233	Szentesi út 7.	polgári lakóház
119.	1246	Szentesi út 17.	polgári lakóház
120.	4503	Mikes utca 15.	polgári lakóház
121.	4507	Mikes utca 17.	polgári lakóház
122.	3460	Csendes utca 5.	polgári lakóház
123.	3782	Luther utca 33.	polgári lakóház
124.	3870	Luther utca 28.	polgári lakóház
125.	3879	Luther utca 20.	polgári lakóház
126.	3628	Dózsa György út 3.	polgári lakóház
127.	3846	Székács József utca 47.	lakóház
128.	1220	Szentesi út 3.	lakóház
129.	4515	Északi utca 15.	lakóház
130.	3930	Kígyó utca 15.	lakóház
131.	885	Lehel utca 63.	lakóház
132.	3930	Oláh István utca 11.	lakóház
133.	586	Táncsics utca 43.	lakóház
134.	918	Tőhötöm utca 61.	lakóház
135.	3795	Zombai utca 42.	lakóház
136.	7282	Szent István utca 3.	polgári lakóház
137.	6475	Szent István utca 6.	polgári lakóház
138.	7262	Szent István utca 19.	polgári lakóház
139.	7000	Szent István utca 64.	polgári lakóház
140.	7166	Szent István út 95.	polgári lakóház
141.	6140/2	Csikós utca 3.	lakóház
142.	6758	Balaton utca 9.	polgári lakóház
143.	6309	Balassa Pál utca 14.	lakóház

Sorsz:	Hrsz.:	Cím:	Leírás:
144.	6590	Horváth pap u. 38.	lakóház
145.	5770/1	Hegedűs István u.47.	lakóház
146.	7234	Tátra u. 2.	lakóház
147.	6783	Szent István u. 26.	polgári lakóház
148.	6783	Szent István u. 24.	polgári lakóház
149.	10405	Justh Zsigmond u. 2.	parókia
150.	10364	Horváth György u. 3.	egykori malom (ma üzlet)
151.	8417/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	iskola
152.	8418/1	Kosztolányi Dezső u. 2-4.	közösségi ház
153.	9697	Kosztolányi Dezső u. 3.	parókia
154.	7815/2	Tópart u. 9.	üdülő
155.	7840/1	Fasor utca	egykori víztorony (ma kilátó)
156.	3107	Dózsa György u 22.	polgári villa (Gémes palota) MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
157.	3733	Zombai utca 63.	volt elemi iskola MEGJ.: MŰEMLÉKI VÉDELEMRE JAVASOLT
158.	23.	Ady Endre u. 2.	volt főjegyzői ház"

Sorszám a műemlékjegyzékben, helyrajzi szám, címe, hivatalos megnevezés:

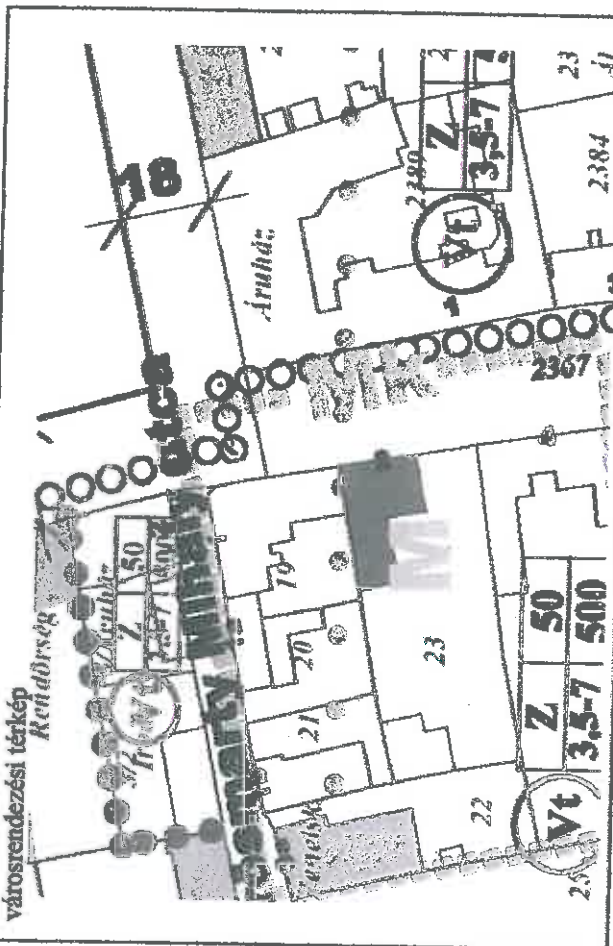
752. hrsz. 23. Ady Endre u. 2. volt főjegyzői lak, romantikus 1860 k. hajlított polgárház (VK, ma M)

Ismertetés: Zártorú jellegű földszintes polgárház (ún. hajlított" ház), nyeregtetővel. Öt ablakos utcai homlokzatán (tengelyképlete 1+2+2), a koszorúpárkány alatt neogotikus fríz látható, az ablakokat neoreneszánsz stílusú vakolatímm keretezi. Tetőfedése hód farkú cserép. Az épülethez tekintélyes méretű vakolt kapuzslop és kerítés tartozik. Teljes felújítást igényel. Több helyen vakolatímmányos, esővízcsatornája rozsdás, tetőfedése több helyen idegen cseréppel pótol.

Az épület értéke a történelmi kort megidéző, harmóniát árasztó épület egésze, a kerítés és az épület építészeti egysége.

Megőrzendő építészeti elemek: Minden épületrész, lehetőleg eredeti formában.

Javaslat: Teljes felújítás, értéknövelő közösségi hasznosítás (pl. városvédő klubház)





BÉKÉS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/02/372-1/2016. Tárgy: Szakmai segítségnyújtás
Ügyintéző: Hrabovszkiné
Dandé Szidónia
Telefon: (66) 622-011

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző részére
Orosháza Város Önkormányzatának
jegyzője részére

Orosháza

Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Békés Megyei Kormányhivatal a Miniszterelnökség területi közigazgatásért felelős államtitkárának utasítása alapján elvégezte az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeletek törvényességi vizsgálatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) esetében a vizsgálat kisebb súlyú törvénysértéseket tárt fel. A törvénysértések megszüntetése, jövőbeni megelőzése érdekében a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 133. § (3) bekezdése alapján (a továbbiakban: Mötv.) az alábbi

szakmai segítségnyújtással élek.

1. Az Étv. 62. § (6) bekezdése 6. pontjának felhatalmazása alapján Orosháza Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) megalkotta Orosháza Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 10/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: HÉSZ).

Az Étv. 13. § (1) bekezdése értelmében:

„13. § (1) Az építés helyi rendjének biztosítása érdekében a települési önkormányzatnak az országos szabályoknak megfelelően, illetve az azokban megengedett eltérésekkel a település közigazgatási területének felhasználásával és beépítésével, továbbá a környezet természeti, táji és épített értékeinek védelmével kapcsolatos, a telkekhez fűződő sajátos helyi követelményeket, jogokat és kötelezettségeket helyi építési szabályzatban kell megállapítani.”

Az Étv. 62. § -a tartalmazza a felhatalmazó rendelkezéseket.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében a Kormány kapott felhatalmazást arra, hogy kijelölje az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságokat, meghatározza illetékességi területüket, illetve feladat- és hatáskörüket, a 2. pont alapján arra, hogy megállapítsa az állami és az önkormányzati főépítési tevékenység ellátásának részletes szakmai szabályait. A települési önkormányzatokra vonatkozó felhatalmazó rendelkezések nem adnak felhatalmazást hatósági eljárás szabályozására. Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 12. § (1) bekezdése rendelkezik a szakhatóságok részvételéről az építésügyi hatósági eljárásokban.

A HÉSZ az előbb idézett jogszabályokat sértő módon

- más szervek közreműködését írja elő építésügyi hatósági eljárásokban, illetve más szervek részére felhatalmazás nélkül hatáskört telepít (pl.: HÉSZ 35. § (2) és (5) bekezdés, 36. § (2) bekezdés, 39. § (1) bekezdés, 51. § (2) bekezdés, 62. § (2) bekezdés, 73. § (3) bekezdés, 74. § (3) bekezdés, 76. § (1) bekezdés és (3) bekezdés b) pont, 79. § (4) bekezdés, 81. § (2) bekezdés);
- előírást tartalmaz az állami főépítész, illetve a helyi-építészeti tervtanács bevonására az építésügyi hatósági eljárásokban (pl.: HÉSZ 2. § (1) és (2) bekezdés, és 80. § (5) bekezdés);
- meghatározza a tervdokumentáció tartalmát (pl.: HÉSZ 59. § (1) és (3) bekezdés, 76. § (6) bekezdés, 79. § (2) bekezdés, 81. § (3) bekezdés);
- szabályt tartalmaz arról, hogy mely építési és egyéb tevékenységek engedélykötelesek (pl.: HÉSZ 1. § (1) bekezdés, 7. § (3) bekezdés, 9. § (3) bekezdés, 37. § (3) bekezdés, 44. § (4) bekezdés, 51. § (3) bekezdés, 58. § (5) bekezdés, 67. § (3) bekezdés).

2. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Tfr.) 11. §-a értelmében a Tfr. 5. számú melléklete tartalmazza a helyi építési szabályzat részletes tartalmi követelményeit. A jelenleg hatályos HÉSZ a Tfr. 5. mellékletében felsoroltak közül nem tartalmazza a közterület alakítására vonatkozó előírásokat (1.1.2.) és a katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményeit (1.1.10.).

3. A HÉSZ 62. § (1) bekezdése szerint: *„A közműveket, valamint azok biztonsági övezetét elsődlegesen közterületen kell kialakítani. Amennyiben ez nem lehetséges vagy a korábban kiépített közműhálózat nem közterületen létesült, úgy a közmű- és szállítóvezetékek valamint azok biztonsági övezete számára szolgalmi jogi bejegyzéssel helyet kell biztosítani.”* A közművekkel kapcsolatos szolgalmi jog, vezetékjog, illetve használati jog bejegyzésével kapcsolatos rendelkezéseket magasabb szintű jogszabályok állapítják meg (a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 121-132. §, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 20. § és 27. §), illetve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ötödik könyv, Harmadik rész IX. cím). A HÉSZ 62. § (1) bekezdés 2. mondata törvénysértő, mivel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény (a továbbiakban: Jat.) 3. §-a értelmében *„Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az*

Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes."

4. A HÉSZ 61. § a) pontja meghatározza az elektromos távvezeték védőterületét, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 170. § (3) bekezdés 5. pontja értelmében az iparügyekért felelős miniszter kapott felhatalmazást arra, hogy a villamosművet körülvevő biztonsági övezetre vonatkozó szabályokat, és az ott érvényesíthető tilalmakat és korlátozásokat rendeletben megállapítsa. A Jat 3. §-a alapján a HÉSZ párhuzamos szabályozást tartalmaz a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendeletben foglaltakkal, így az törvénysértő.

A HÉSZ 61. § b) és c) pontja gázvezetésekre, szénhidrogén vezetékekre vonatkozó védőterületet határoz meg, melyet a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 50/A. § (2) bekezdés n) pontja értelmében miniszter határoz meg, a biztonsági előírásokat a gázelosztó vezetékek biztonsági követelményeiről és a Gázelosztó Vezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 80/2005. (X. 11.) GKM rendelet, és a szénhidrogén szállítóvezetékek biztonsági követelményeiről és a Szénhidrogén Szállítóvezetékek Biztonsági Szabályzata közzétételéről szóló 79/2005. (X. 11.) GKM rendelet tartalmazza. A HÉSZ 61. § d) pontja felhatalmazás nélkül határozza meg a regionális vízvezeték védőterületét, mivel az ivóvíz-szállító vezetékek védőterületeit a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) kormányrendelet állapítja meg (4. melléklet).

5. A HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja meghatározza a tanya fogalmát, miközben azt az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 1. mellékletének 112. pontja, mint magasabb szintű jogszabály állapítja meg. A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 1. § (3) bekezdés g) pontja törvénysértő.

6. A HÉSZ 66. §-a alapján:

„(1) A tovább nem hasznosítható építési hulladék elhelyezése csak az Önkormányzat hulladékgazdálkodással foglalkozó rendeletében meghatározott települési, vagy kistérségi lerakón történhet.

(2) A veszélyes hulladék gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról, elszállításáról, illetőleg ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek kell gondoskodni, a telephelyen kívüli hulladéktárolás tilos.

(3) Az építési-, tereprendezési, terület előkészítési munkálatok során keletkező hulladékokat kizárólag hulladékkezelési engedéllyel rendelkező hasznosító, ártalmatlanító, lerakó telephelyen szabad elhelyezni."

A Jat 3. §-a értelmében a HÉSZ 66. § (1) bekezdésében foglalt előírás nem a HÉSZ-ben, hanem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) felhatalmazása alapján a települési hulladék kezelésére megalkotott önkormányzat rendeletben szabályozandók, illetve a (2) bekezdésben foglalt veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységekről a Ht. 55-59. §-ai rendelkeznek, míg a (3) bekezdésben foglaltakat az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KVvM együttes rendelet 3-7. §-ai szabályozzák. Párhuzamos szabályozás miatt a Jat 3. §-a alapján a HÉSZ 66. § (2)-(3) bekezdései törvénysértőek.

7. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. §-a értelmében országos jelentőségű természetvédelmi terület esetében a miniszter, helyi jelentőségű terület esetén rendeletben a települési önkormányzat nyilvánít védetté területet. Ennek megfelelően a HÉSZ - az országos jelentőségű természetvédelmi területre vonatkozó - 4. melléklete 4.1 pontja a Jat. 3. §-a értelmében törvénysértő.

A HÉSZ 4. melléklete 4.2 pontja és 9. melléklete tartalmazza a Natura 2000 területek felsorolását, melyet a 14/2010. (V. 11.) KvVm rendelet melléklete szintén tartalmaz.

A HÉSZ 3. melléklete 3.1 pontja felsorolja az országos védettségű műemlékeket. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 32. §-a alapján a miniszter rendeletben nyilvánítja műemlékké a nyilvántartott műemléki értékeket, így azok önkormányzati rendeletben történő felsorolása szintén a Jat. 3. §-ba ütközik, így törvénysértő. A Tfr. 5. melléklet 2. pontja szerint a művi értékvédelmi elemeket, örökségvédelmi elemeket illetve a táj- és természetvédelmi elemeket a szabályozási terv tartalmazhatja.

8. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja alapján a települési önkormányzat felhatalmazást kap arra, hogy „rendeletben állapítsa meg

1. a helyi építészeti értékek védelme érdekében

1.1. a védetté nyilvánításról,

1.2. a védettség megszüntetésének eljárási szabályairól,

1.3. a védettség érdekében biztosított önkormányzati támogatási és ösztönzőrendszer mértékéről és módjáról szóló szabályokat.”

Az önkormányzat a fentiek szerint megalkotta a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: Vr.).

A Vr. 10. § (1) bekezdése alapján „A főépítész a helyi védelem alatt álló építészeti értékekről – értékvizsgálati dokumentáció naprakész kiegészítésével, aktualizálásával - nyilvántartást vezet”, a (2) bekezdés a nyilvántartás tartalmi elemeit határozza meg. Az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999. (VIII. 13.) FVM rendelet 8. §-a szabályozza a nyilvántartási kötelezettséget és annak tartalmi elemeit. A Jat. 3. §-a értelmében a Vr. 10. § (2) bekezdése párhuzamos szabályozást tartalmaz, így az törvénysértő.

A Vr. 15. § (1) bekezdése az építésügyi hatóságnak állapít meg hatáskört, miközben az Étv. 62. § (1) bekezdésének 1. pontjában a hatóságok kijelölésére, illetékességi területük lehatárolására, feladat- és hatáskörük meghatározására a Kormány kapott felhatalmazást.

A Vr. 25. §-a a természetvédelmi hatóság számára jogkört állapít meg, azonban erre vonatkozóan nincs törvényi felhatalmazása az önkormányzatnak az Étv. 62. § (6) bekezdés 1. pontja értelmében. A Vr. ezen rendelkezései a fentiek alapján törvénysértőek.

9. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 7. pontja alapján megalkotta a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendeletét, melynek 7. § (1) bekezdése a főépítész számára törvénysértő módon hatáskört állapít meg. Az Étv. 62. § (1) bekezdés 2. pontja a Kormányt hatalmazza fel az önkormányzati főépítészti tevékenységre vonatkozó szabályok megalkotására (Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf. 5040/2014/4. határozata).

10. Az önkormányzat az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja alapján megalkotta az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendeletét. Az Étv. 62. § (6) bekezdés 4. pontja „a helyi építészeti-műszaki tervtanács létrehozásáról, működési feltételeiről, eljárási szabályainak megállapításáról szóló szabályok” megalkotására hatalmazta fel a települési önkormányzatokat.

Az Étv. 62. § (1) bekezdés 1. pontja, valamint a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet idevonatkozó rendelkezései (2. §, 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai, 5. §, 15-16. §) alapján és a Jat. 3. §-a értelmében az önkormányzati rendeletnek a helyi tervtanács működésére vonatkozó 1. § (2) bekezdése, a tervtanács szakmai véleménye vizsgálati szempontjait szabályozó 5. § (9) bekezdése és a tervdokumentáció kötelező tartalmára vonatkozóan a 8. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezése nem felel meg az idézett jogszabályoknak.

Az önkormányzati rendelet 4. § (1), (3) és (7) bekezdése tervtanács összetételére vonatkozó szabályokat állapít meg, mely az Étv. 62. § (1) 16. pontja alapján a Kormány hatásköre, így azt a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 2. §-a, és a 3. § (2) bekezdés a)-g) pontjai határozzák meg. A rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a „tervtanács elnöke (a továbbiakban: elnök) Orosháza város mindenkorai főépítésze”. A főépítészeti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet 8. § g) pontja értelmében a helyi önkormányzati tervtanácsot az önkormányzati főépítész vezeti.

Az önkormányzati rendelet 4. § (6) bekezdése alapján a tervtanács munkáját az elnök irányítja, erről ugyanakkor a 252/2006. (XII. 7.) Kormányrendelet 3. § (2) bekezdés e) pontja rendelkezik. A fentiek értelmében a Jat. 3. §-a alapján az önkormányzati rendelet 4. § idézett bekezdései párhuzamos szabályokat tartalmaznak, ezért törvénysértőek.

Az önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése meghatározza, hogy a tervtanács eljárása nem minősül államigazgatási hatósági tevékenységnek. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 12. §-a határozza meg a hatósági ügy fogalmát, ezért a Jat. 3. §-a értelmében önkormányzati rendelet 5. § (11) bekezdése törvénysértő.

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet teljes, átfogó felülvizsgálatát javasoljuk.

Az Mót. 133. § (3) bekezdése alapján a kormányhivatal szakmai segítséget nyújt az érintett részére az általa alkalmazandó jogszabályok tartalmával összefüggésben az érintett jogszerű működése céljából. Tekintettel arra, hogy a HÉSZ módosítása folyamatban van, kérem jegyző asszonyt, hogy a módosítást olyan módon szíveskedjék előkészíteni, hogy az a fenti jogszabálysértések megszüntetését is eredményezze. Az eljárás során az Étv.-n túl irányadó jogszabály a Tfr. A bevezető rész és a hatályba léptető rendelkezések előkészítése során legyenek figyelemmel a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben foglaltakra. Tájékoztatom, hogy a Tfr. 28. § (2) bekezdése értelmében *„Konceptió, stratégia, településrendezési eszköz vagy azok módosítása véleményezési eljárás lefolytatása nélkül nem fogadható el, kivéve a magasabb szintű jogszabály rendelkezésének változása miatti ellentétes - helyi önkormányzati - előírás hatályon kívül helyezése esetén.”*

Tájékoztatom, hogy a Tfr. 16. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat a településszerkezeti tervet legalább 10 évente, a helyi építési szabályzatot legalább 4 évente áttekinti, ellenőrzi és dönt arról, hogy

a) továbbra is változatlan tartalommal alkalmazza,

b) módosítja, vagy

c) újat készít.

A helyi építési szabályzat e rendelkezés szerinti első felülvizsgálata 2016. december 31-ig esedékes.

Kérem, hogy a fentiekben megállapított törvénysértések megszüntetése érdekében a helyi építési szabályzat módosításával egyidejűleg szíveskedjenek megtenni a helyi építészeti és természeti értékek védelméről szóló 11/2011. (V. 30.), a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárásról szóló 28/2013. (XI. 28.), valamint az önkormányzati tervtanácsról és működésének rendjéről szóló 23/2001. (XI. 7.) önkormányzati rendelet a módosításához szükséges intézkedéseket.

A megalkotott rendeletek törvényességi vizsgálata során fokozott figyelmet fordítunk a most jelzett törvénysértések megszüntetésére, és szükség esetén az Mötv.-ben biztosított törvényességi felügyeleti eszközöket fogjuk alkalmazni.

Békéscsaba, 2016. június 8.

Tisztelettel:

Gajda Róbert
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Dr. Kása Róbert
Dr. Kása Róbert
főosztályvezető

Előterjesztés**Tárgy: Feladatellátási szerződés megkötése a DAREH Önkormányzati Társulással****Tisztelt Képviselő-testület!**

A 2016. májusi testületi ülésen a „Hulladékgazdálkodással kapcsolatos döntések meghozatala” című napirendi pont keretében már ismertetésre került, hogy a tárgyban jelentős jogszabályi változások történtek az elmúlt hónapokban.

A változásokra tekintettel a Képviselő-testület döntött a 17/2016. (V.31.) önkormányzati rendelet a települési hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatási tevékenységről szóló 30/2013. (XII.21.) önkormányzati rendeletmódosítás elfogadásáról, valamint a 184/2016. (V.30.) K.t. határozatában az Orosházi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződésének módosításáról.

Az Önkormányzat tagja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak, mely a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosító számú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” elnevezésű pályázat keretében korszerű hulladékgazdálkodási rendszert épített ki.

Az Önkormányzat a 261/2015. (XI.26.) K.t. határozatában elfogadta a projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére vonatkozó, „A DAREH Önkormányzati Társulás Hulladékgazdálkodási Rendszerének Konceptiója” című működési koncepciót, amelyben rögzítésre került a hulladékgazdálkodási közfeladat Társulás általi megvalósítása és annak modellje is (a Társulás 100%-os tulajdonában álló nonprofit társaság közszolgáltatóként való kijelölése a feladatellátásra).

A működési koncepció elfogadását követően a Társulás Taggyűlése döntött a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. létrehozásáról a feladatellátás céljára.

A Társulás 2016. március 24. napján tartott Taggyűlésén pedig elfogadásra került a Társulás és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. közötti vagyonhasznosítási szerződés és a közszolgáltatási szerződés is.

A fenti feladatellátáshoz szükséges, hogy az önkormányzat a kötelező feladatot feladatellátási szerződés keretében adja át a Társulás részére. Ezt követően tudja a leendő közszolgáltató, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. a szükséges közbeszerzéseket és engedélyeztetési eljárásokat a jogszabályban meghatározott határidőre lefolytatni.

A fentiek alapján elkészült a feladatellátási szerződés tervezete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a határozat mellékletét képező tartalommal önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában feladatellátási szerződést kíván kötni a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulással,
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a feladatellátási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős: Bojtor István alpolgármester a feladatellátási szerződés aláírásáért

Határidő: 2016. június 30.

Orosháza, 2016. június 14.



Dávid Zoltán
polgármester

Feladatellátási szerződés **Önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása tárgyában**

amely létrejött egyrészről a **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás** (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító: 583385, adószám: 15583381-2-04), képviseli: Dávid Zoltán elnök, mint feladatellátó (a továbbiakban: **Feladatellátó**),

másrészről **Orosháza Város Önkormányzata** (székhely: 5900 Orosháza, szabadság tér 4-6., törzsszám: 15725514, adószám: 15725510-2-04) képviseli: Bojtor István alpolgármester, mint Feladatot átadó (a továbbiakban: **Önkormányzat**)

- Feladatellátó és Önkormányzat együttesen a továbbiakban: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

Előzmények:

A Feladatellátó a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében egy a fenntartható fejlődés szempontjának megfelelő hulladékgazdálkodási rendszert hozott létre.

A Feladatellátó a hivatkozott pályázat támogatási szerződésében vállalta a hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését 5 év időtartamra, melynek biztosítására megalapította a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-t, akivel közszolgáltatási szerződést kötött.

A 2015. évi CCXXI. törvény 2015. december 23-i hatálybalépéssel módosította a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt (a továbbiakban: Ht.), és újraszabályozta az állam és az önkormányzatok hulladékgazdálkodási közfeladatát.

Az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. III.31.) Korm.rendelet létrehozta a NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaságot (a továbbiakban: Koordináló szerv).

A hatályos jogszabályok alapján hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység kizárólag a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló 2013. évi CXXV. törvény alapján megszerzett minősítési engedély (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Koordináló szerv Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménye (a továbbiakban: megfelelőségi vélemény) birtokában végezhető.

1. A szerződés tárgya:

1.1. Az Önkormányzat a jelen - határozatában elfogadott – szerződés keretében megbízza a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 19. pontjában kötelező önkormányzati feladatként meghatározott, a Ht. és a végrehajtására kiadott jogszabályok szerinti hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával a

Feladatellátót, így különösen az alábbiak Önkormányzat nevében és érdekében való gyakorlásával:

1.1.1. a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.2. a közszolgáltatási szerződés megkötése (Ht. 2. § (1) bekezdés 27a. pont és Ht. 33. §)

1.1.3. a közszolgáltatási szerződés felmondásának joga és kötelezettsége (Ht. 37. §, és a Ht. 2016. április 1. napjától hatályos 92/B. § (4) bekezdése)

1.1.4. a közszolgáltatási szerződés felmondása esetén intézkedés a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának biztosításáról (Ht. 37. § (3) bekezdés)

1.1.5. közszolgáltatási szerződés felmondása esetén a szerződés megszűnésétől az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályba lépéséig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásáról történő gondoskodás (Ht. 37. § (4) bekezdés).

1.2. A Feladatellátó a .../2016. (.....)TGy. határozatban döntött a jelen szerződés szerinti tartalmú szerződés megkötéséről a tagtelepülései – így az Önkormányzat – feladatellátási szerződés elfogadására irányuló szándéka esetén.

1.3. A Feladatellátó vállalja, hogy az 1.1. pont szerinti feladatellátást a kizárólagos tulajdonában álló DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt-vel (a továbbiakban: Közszolgáltató) kötött Közszolgáltatási szerződés keretében biztosítja, melynek mindenkor hatályos szövege a jelen szerződés mellékletét képezi.

1.4. Feladatellátó kijelenti, hogy a feladatellátásra vonatkozó jogszabályi, és szakmai előírásokat ismeri.

2. Feladatellátás ellenértéke

2.1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat a Feladatellátónak a feladatellátás megszervezéséért, illetve a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatónak a feladat elvégzéséért semmilyen ellenszolgáltatást nem fizet.

2.2. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a feladatellátás finanszírozását kizárólag a Koordináló szerv által a Közszolgáltatónak fizetendő szolgáltatási díj fedezi.

3. A szerződés hatálya:

3.1. Jelen szerződés - a Mötv. 12. § (2) bekezdésére is figyelemmel - 2016. november 01. napján lép hatályba abban az esetben, ha az alábbi két konjunktív feltétel fennáll:

3.1.1. a Közszolgáltató 2016. október 01. napján rendelkezik a közfeladat ellátásához szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, és

3.1.2. az Önkormányzat jelen szerződés aláírásának napján hatályos hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződése szerinti közszolgáltatója 2016. október 01. napjáig nem rendelkezik a minden, a feladatellátáshoz szükséges engedéllyel és megfelelőségi véleménnyel.

3.2. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben az Önkormányzat jelenlegi közszolgáltatója 2016. október 01. napján rendelkezik a szükséges engedélyekkel és megfelelőségi véleménnyel, a jelen szerződés nem lép hatályba, tekintettel arra, hogy a Ht. 34. § (2) bekezdése *alapján „a települési önkormányzat az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására csak 1 hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köthet”.*

3.3. A szerződés 4.1-4.3. pontjai, valamint a 4.8-4.11. pontjai – a 3.1 pontban meghatározottaktól eltérően - aláírásának napjától hatályosak.

3.4. Szerződő Felek a szerződést határozatlan időtartamra kötik.

4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

4.1. Szerződő Felek a jelen szerződés 3.1. pontban meghatározott hatálybalépése érdekében köteles a Közszolgáltatónak minden segítséget megadni ahhoz, hogy a minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt a Ht. 92/B. § (3) bekezdésében meghatározott határidőig megszerezze.

4.2. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot haladéktalanul tájékoztatni arról, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte.

4.3. Az Önkormányzat legkésőbb 2016. október 01. napján köteles tájékoztatni a Feladatellátót, ha a jelenlegi közszolgáltatója a hulladékgazdálkodási közszolgáltatói tevékenység végzéséhez szükséges minősítési engedélyt és a megfelelőségi véleményt megszerezte, és így a jelen szerződés a 3.2. pontban meghatározott lehetetlenülés miatt nem lép hatályba.

4.4. Feladatellátó a jelen szerződés hatálybalépését követően köteles az 1.1. pontban meghatározott feladat mindenkor hatályos jogszabályok szerint ellátásáról gondoskodni.

4.5. Feladatellátó köteles az általa kijelölt Közszolgáltató 4.4. ponttól eltérő közszolgáltatási tevékenysége esetén a szükséges intézkedéseket haladéktalanul megtenni.

4.4. Feladatellátó köteles az Önkormányzatot évente egy alkalommal, a tárgyévet követő év május 31. napjáig tájékoztatni a feladatellátásról.

4.5. Feladatellátó köteles teljesíteni az illetékes szervek részére a feladatellátással kapcsolatos adatszolgáltatásokat, különös tekintettel a Korm.rendelet 4. és 22. §-aiban meghatározottakra.

4.6. Feladatellátó jogosult kezdeményezni a Korm.rendelet 5. §-ában meghatározott hulladékgazdálkodási rendszerem fejlesztésének megfelelőségét a Korm.rendelet 6. §-ban meghatározott eljárás szerint a Korm.rendelet 1. melléklete szerinti kérelem benyújtásával.

4.7. Feladatellátó jogosult gyakorolni az Önkormányzat nevében azokat a jogokat – az 1.1. pontban meghatározottakon kívül is –, amelyeket a Ht., illetve a hulladékgazdálkodási törvény az „ellátásért felelős”, illetve a „települési önkormányzat” részére meghatároz.

4.8. Az Önkormányzat köteles megtenni mindent annak érdekében, hogy a jelen szerződés a 3.1 pontban meghatározott időpontban hatályba lépjen, különös tekintettel az alábbiakat köteles elvégezni:

4.8.1. 3.1.2. pontban meghatározott feltétel bekövetkezése esetén a Ht. 92/B. (4) bekezdése alapján köteles a szerződés aláírása napján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást ellátó közszolgáltatójával fennálló szerződését 1 hónapos felmondási idővel felmondani,

4.8.2. a hulladékgazdálkodás rendjét és módját szabályozó önkormányzati rendeletét úgy módosítani, hogy a Feladatellátó által kijelölt Közszolgáltatót jelöli meg közszolgáltatóként a jelen szerződés alapján.

4.9. Az Önkormányzat köteles a jelen szerződés hatályba lépéséig fennálló közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos adatszolgáltatásokat az illetékes szerveknek megadni.

4.10. Szerződő Felek kötelesek egymással szemben a jóhiszeműség és tisztessége elve szerint eljárni a jelen szerződés megkötését követően.

4.11. Szerződő Felek kötelesek a jelen szerződés megkötését követően folyamatosan együttműködni.

4.12. Szerződő Felek kötelesek egymást a jelen szerződés teljesítését akadályozó körülményekről haladéktalanul értesíteni.

5. Szerződés felmondása

5.1. Szerződő Felek bármelyike jogosult a másik Szerződő Félhez igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli rendes felmondással a szerződést megszüntetni. A felmondási idő a felmondás kézhezvételétől számított hat hónap.

5.2. Bármelyik Szerződő Fél jogosult a másik Szerződő Fél súlyos szerződésszegése esetén igazolható módon (ajánlott, tértivevényes levél) megküldött írásbeli, indokolt rendkívüli felmondással a szerződést megszüntetni.

5.2.1. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen a Szerződő Felek jelen szerződés 4. Szerződő Felek jogai és kötelezettségei fejezetében meghatározott kötelezettségek megszegése, egyszeri írásbeli felszólítás ellenére való nem teljesítése.

5.2.2. Súlyos szerződésszegésnek minősül a Ht.-ben és a végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározott, jelen szerződés alapján átengedett kötelezettségek egyszeri írásbeli felszólítást követő nem teljesítése, vagy nem megfelelő teljesítése.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. Szerződő Felek a jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak – különös tekintettel a Ht. és a hulladékgazdálkodási tárgyú mindenkor hatályos egyéb jogszabályokra és az Mötv-re.

Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás után, értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben egybehangzót, jóváhagyólag írják alá:

Orosháza, 2016. június ...

....., 2016. június ...

Feladatellátó
DAREH Önkormányzati Társulás
Dávid Zoltán
elnök

Önkormányzat
Orosháza Város Önkormányzata
Bojtor István
alpolgármester

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésére

Tárgy: Javaslat az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában 2016/2017 nevelési évben indítható csoportok számáról és a maximális csoportlétszámok átlépésének engedélyezéséről.

Tisztelt Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága!

1.) Tervezett induló óvodai csoportok

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdésének d) pontjában foglaltak szerint: a fenntartó meghatározza az adott nevelési évben indítható csoportok számát.

Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2015/2016-os nevelési évben 26 csoport működött.

Az intézményben áttekintésre került a szeptemberben várhatóan indítandó csoportok száma. Ennek során számba vettük a beiratkozottak létszámát, az óvodai nevelésre kötelezettek adatait és a tanköteles korba lépő gyermekek számát.

A tervezés arra is kiterjedt, hogy a Nevelési Tanácsadó, a Tanulási Képességeket Vizsgáló Szakértői Bizottság szakvéleménye alapján ez a szám módosulhat.

Az alábbi táblázat az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben tervezett induló csoportok számát tartalmazza telephely szerinti bontásban.

Intézmény neve	Csoportszám	Csoportszám összesen
Lehel utcai Óvoda (Székhely) 5900 Orosháza, Lehel u. 23.	4	26
Bajcsy-Zs. Utcai Telephely 5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u.36.	3	
Bácska utcai Telephely 5900 Orosháza, Bácska u. 29.	3	
Ifjúság utcai Telephely 5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	3	
Könd utcai Telephely 5900 Orosháza, Könd u. 86.	4	
Mátyás király utcai Telephely 5900 Orosháza, Mátyás király u. 37.	1	
Móricz Zsigmond utcai Telephely 5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	4	
Uzsoki utcai Telephely 5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	4	

2.) Maximális óvodai csoportlétszámok átlépése

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 25. § (7) pontja alapján az óvodai csoportok esetében meghatározott maximális létszám a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével, oktatásszervezési indokokból legfeljebb húsz százalékkal túlléphető.

A határozathoz mellékelt óvodai adatlap tartalmazza az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben tervezett maximális csoportlétszámok átlépését. A csatolt adatlapon szereplő 1.,2., 3.,7.,8.,9.,12.,13.,14.,15.,16.,17.,18.,20.,23., 26. számú csoportokban szükséges a maximális csoportlétszám átlépése. A csoportlétszám túllépés az alábbiak indokolják:

- a felvett gyermekek más telephelyen vagy óvodai csoportban való elhelyezése nem lehetséges,
- a 2016/2017-es nevelési év folyamán felvételre jelentkező gyermekek óvodai férőhelye így válik biztosítottá,
- a sajátos nevelési igényű (SNI) gyermekek jelenlegi és várható száma nagyon magas.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testület Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendeletének 2.melléklet 2.2.7 alpontja alapján az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

1. Határozati javaslat:

Orosháza Város Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben az alábbiak szerint 26 csoport indul.

Intézmény neve	Csoportszám	Csoportszám összesen
Lehel utcai Óvoda (Székhely) 5900 Orosháza, Lehel u. 23.	4	26
Bajcsy-Zs. Utcai Telephely 5900 Orosháza, Bajcsy-Zs. u.36.	3	
Bácska utcai Telephely 5900 Orosháza, Bácska u. 29.	3	
Ifjúság utcai Telephely 5900 Orosháza, Ifjúság u. 5.	3	
Könd utcai Telephely 5900 Orosháza, Könd u. 86.	4	
Mátyás király utcai Telephely 5900 Orosháza, Mátyás király u. 37.	1	
Móricz Zsigmond utcai Telephely 5900 Orosháza, Móricz Zs. u. 33.	4	

Intézmény neve	Csoportszám	Csoportszám összesen
Uzsoki utcai Telephely 5900 Orosháza, Uzsoki u. 31.	4	

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat:

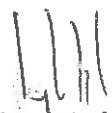
Orosháza Város Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájában a 2016/2017-es nevelési évben a 2011. évi CXCV. Törvény 25. § (7) pontja szerinti maximális létszám 120 %-ra történő emelését a határozat mellékletét képező adatlap alábbi sorszámú csoportjaiban engedélyezi.: 1., 2., 3., 7., 8., 9., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 20., 23., 26.

Végrehajtásért felelős: Németh Gabriella óvodavezető

Határidő: azonnal

Orosháza, 2016. június 8.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester



OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZIOTTHONOS ÓVODÁJA

5900 OROSHÁZA, LEHEL U. 23.

OM azonosító: 028097

Tel: 68/412-916

e-mail: lehelovi@ovodak.oroehaza.hu

web: www.onkormovi.fw.hu



ALDÍÓSÍTETT
REFERENCIAINTÉZMÉNY

Ikt.sz: 402/2016

Tárgy: maximális csoportlétszám túllépésének engedélyeztetése

Városi Polgármesteri Hivatal
Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

Tisztelt Elnök Úr !

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az óvodai csoportok a törvény 4. melléklete által meghatározott maximális létszáma a nevelési év indításánál a fenntartó engedélyével legfeljebb húsz százalékkal átléphető oktatásszervezési indokokból.

Az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája vezetőjeként azzal a kéréssel fordulok Önhöz, hogy a mellékletben csatolt dokumentum alapján az 1.,2.,3.,7.,8.,9.,12.,13.,14.,15.,16.,17.,18.,20.,23.,26. sorszámú csoportokban engedélyezze a maximális létszám túllépését.

Oktatásszervezési indokaim:

- A felvett gyermekek más telephelyen vagy óvodai csoportban való elhelyezése nem lehetséges.
- A 2016/2017-es nevelési év folyamán felvételre jelentkező gyermekek óvodai férőhelye így válik biztosítottá.
- A Sajátos Nevelési Igényű gyermekek jelenlegi és várható száma nagyon magas.

Orosháza, 2016. május 25.

Tisztelettel:

Németh Gabriella
Németh Gabriella
óvodavezető



Óvodai adatlap a maximális csoportlétszám átlépésének engedélyeztetéséhez 2016/2017 nevelési év

A fenntartó neve és címe: **GROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA 5900 OROSHÁZA, SZABADSÁG TÉR 4-6.**
 Az intézmény

- neve: **OROSHÁZA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT NAPKÖZITTHONOS ÓVODÁJA**
- címe: **5900 OROSHÁZA, LEHEL UTCA 23.**
- Az óvodában működő csoportok száma: **26**

1.Sz.	2. Az intézményben működő (kérelemben szereplő) csoportok, tényleges létszámuk		3. 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 47. § (7) szerint		4. A 3. oszlop szorzószámaik figyelembevételével számított létszám (fő)	5.a.) A fenntartó saját hatáskörben engedélyezett létszámtúllépést kéri b.)m ² szerinti férőhely c.) maximális számított létszám, amire az engedélyt kéri			6.A csoport-szobák befogadó-képessége, alapterülete (m ²)
	a.)Csoport megnevezése	b.)beíratkozás utáni becsült fő	a.)2-es szorzóval számított-dó, fő	b.)3-as szorzóval számítandó, fő		a.) Igen/Nem	b.)m ² szerinti férőhely, fő	c.)maximális számított létszám	
1.	Bajcsy Zs.utcai Telephely KATICA csoport	20	0	0	20	Igen	23	30	47,23
2.	Bajcsy Zs. utcai Telephely KANKALIN csoport	19	0	0	19	Igen	20	30	39,07
3.	Bajcsy Zs. utcai Telephely CSIBÉSZKE csoport	18	0	0	18	Igen	21	30	42,91
4.	Bácska utcai Telephely PILLANGÓ csoport	18	0	0	18	Nem	24	25	48,70
5.	Bácska utcai Telephely MÓKUS csoport	20	1	0	21	Nem	26	25	51,57
6.	Bácska utcai Telephely SZIVÁRVÁNY csoport	19	0	0	19	Nem	24	25	48,70
7.	Ifjúság utcai Telephely MACKÓ csoport	20	1	0	21	Igen	30	30	62,64
8.	Ifjúság utcai Telephely KATICA csoport	23	2	0	25	Igen	30	30	62,64

9.	Ifjúság utcai Telephely PILLANGÓ csoport	20	1	0	21	Igen	30	30	62,64
10	Könd utcai Telephely KATICA csoport	19	0	0	19	Nem	20	25	39,40
11	Könd utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	16	0	1	18	Nem	25	25	49,80
12	Könd utcai Telephely GARFIELD csoport	21	2	1	25	Igen	30	30	78,80
13	Könd utcai Telephely FICÁNKA csoport	15	2	0	17	Igen	26	30	52,20
14	Székhely óvoda GOMBA csoport	25	1	1	28	Igen	27	30	54
15	Székhely óvoda MÓKUS csoport	21	2	1	25	Igen	25	30	50,40
16	Székhely óvoda PILLANGÓ csoport	21	0	0	21	Igen	25	30	50,40
17	Székhely óvoda NAPSUGAR csoport	18	1	0	19	Igen	25	30	50,40
18	Mátyás kir. utcai Telephely GOMBA csoport	21	0	0	21	Igen	30	30	80
19	Móricz Zs. utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	20	0	0	20	Nem	20	25	40,50
20	Móricz Zs. utcai Telephely HALACSKA csoport	27	0	0	27	Igen	27	30	54
21	Móricz Zs. utcai Telephely SÜNI csoport	18	1	0	19	Nem	19	25	38,50

22	Móricz Zs. utcai Telephely KATICA csoport	15	0	0	15	Nem	15	25	29,40	
23	Úzsoki utcai Telephely NAPRAFORGÓ csoport	24	0	0	24	Igen	24	30	48	
24	Úzsoki utcai Telephely MICIMACKÓ csoport	20	0	0	20	Nem	20	25	40	
25	Úzsoki utcai Telephely CSILLAGSZEMŰ csoport	19	0	0	19	Nem	21	25	42	
26	Úzsoki utcai Telephely APRAJAFALVA csoport	27	2	0	29	Igen	27	30	54	

Orosháza, 2016. május 25.

Németh Gabriella
Németh Gabriella
óvodavezető



NYILATKOZAT

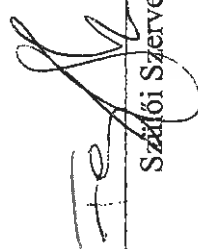
Alulírott Németh Gabriella az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodájának vezetője nyilatkozom, hogy intézményünkben óvodaszék, diákönkormányzat nem működik.

Orosháza, 2016. május 25.

Németh Gabriella
Németh Gabriella
óvodavezető



A 2016/2017. nevelési évre a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséhez benyújtott adatlapot az Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája Szülői Szervezete véleményezte és elfogadásra javasolta.


Szülői Szervezet képviselője


Németh Gabriella óvodavezető



Orosháza, 2016. május 25.

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága ülésére****Tárgy:** Megüresedett önkormányzati bérlakás bérbevételére pályázat kiírása**Tisztelt Bizottság!**

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által - a legutóbbi bizottsági ülést követően - küldött értesítés alapján a megüresedett önkormányzati bérlakások közül az alábbiak kiutalhatók:

Lakás	Alapterület	Szoba szám	Komfortfokozat	Korábbi bérlet jelleggel
Október 6. u. 33-35. V/33.	17 m ²	1	Összkomfortos	Szociális
Október 6. u. 33-35. V/35.	17 m ²	1	Összkomfortos	Szociális
Gárdonyi G. u. 37. D/1.	58 m ²	2	Összkomfortos	Szociális
Gárdonyi G. u. 37. B/4.	47 m ²	1,5	Összkomfortos	Szociális

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15) Ör. számú rendelet alapján a Bizottság a megüresedéstől függően pályázatot ír ki megüresedett lakások szociális helyzet alapján történő bérbevételére.

Kérjük a Tisztelt Bizottságot, hogy a pályázat kiírásáról dönten szíveskedjék.

Határozati javaslat:

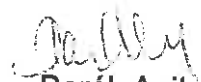
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra:

az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/33. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
az Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/35. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. D/1. szám alatti, 58 m² alapterületű, 2 szobás összkomfortos,
az Orosháza, Gárdonyi G. u. 37. B/4. szám alatti, 47 m² alapterületű, 1,5 szobás összkomfortos

bérlakásait.

Végrehajtásért felelős: Barák Anita mb. irodavezető
Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2016. július 01.

Orosháza, 2016. június 15.


Barák Anita
mb. irodavezető

TZB 10

ELŐTERJESZTÉS

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága részére

Tárgy: Az „Őrizd a lángot!” Alapítvány 2016. évben megtartott IV. „Városi Kék Lámpások Napja” önkormányzati támogatás elszámolása

Tisztelt Bizottság!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 132/2016. (IV.29.) K. t. határozata alapján - az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II.15.) önkormányzati rendelete 2. számú tájékoztató tábla XV. fejezet Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások 4. Helyi rendezvények támogatása sorának terhére bruttó 1.000.000,- Ft céljellegű támogatást biztosított - elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel - a rendezvény 2016. június 4-i programjainak megszervezésére és teljes körű lebonyolítására.

2016. május 13. napján megkötött támogatási szerződés alapján az Alapítvány köteles a rendezvény költségeit részleteiben tartalmazó, valamint a támogatási összeg felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót készíteni.

Az Alapítvány a rendezvényre biztosított önkormányzati támogatás elszámolására a szakmai és pénzügyi beszámolót benyújtotta.

A Közgazdasági Iroda a pénzügyi dokumentációkat, az Oktatási- és Kulturális Csoport a szakmai beszámolót leellenőrizte és nyilatkozott azok elfogadásáról. A szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás összesítője az előterjesztés mellékletét képezi. A teljes elszámolás a Közgazdasági Irodán megtekinthető.

Mindezek alapján az elszámolást elfogadásra javaslom az alábbi határozati javaslattal:

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az „Őrizd a Lángot!” Alapítvány által benyújtott a 2016. június 4-i IV. „Kék Lámpások Napja” programjainak megszervezésére és lebonyolítására nyújtott bruttó 1.000.000,- Ft összegű támogatás felhasználását igazoló összesített pénzügyi elszámolást és a támogatási cél megvalósításáról szóló szakmai beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea irodavezető a határozat közléséért

Határidő: 2016. június 30.

Orosháza, 2016. június 14.

Tisztelettel:



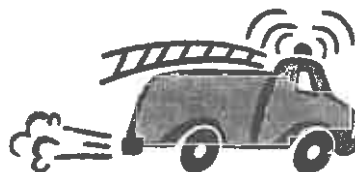
Fejes Róbertné
alpolgármester

"ŐRIZD A LÁNGOT!"

*Alapítvány Orosháza és vonzáskörzete
tűzvédelméért*

5900 Orosháza, Kossuth tér 3.

email: orizdalangotalapitvany@gmail.com



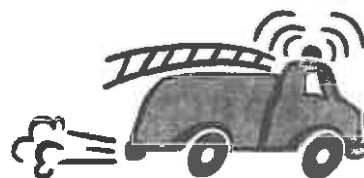
Az „Őrizd a lángot!” Alapítvány beszámolója a
2016. évben megtartott IV. „Városi Kék
lámpások Napja” rendezvény megvalósulásáról

"ŐRIZD A LÁNGOT!"

*Alapítvány Orosháza és vonzáskörzete
tűzvédelméért*

5900 Orosháza, Kossuth tér 3.

email: orizdalangotalapitvany@gmail.com



Tisztelt Orosháza Város Önkormányzata!

Az "Őrizd a lángot" Alapítvány Orosháza városában és a környező településeken élők tűzvédelmi, rendvédelmi és segítségnyújtási ismereteinek bővítése és a megelőzés fontosságának hangsúlyozása céljából rendezte meg a 2016. évben immár negyedik alkalommal a "Városi Kék lámpás Nap" –ot.

A rendezvényt az „Őrizd a Lángot” Alapítvány az Orosháza Város Önkormányzatának támogatásával (támogatási szerződés száma: Alapítvány 2016/17) tudta megvalósítani, melyről a tételes elszámolási a beszámoló melléklete tartalmazza.

Az „Őrizd a Lángot” Alapítvány célja Orosháza város és vonzáskörzete tűzvédelmének hatékonyabbá tétele, a tűzoltó kapcsolatok és hagyományok fejlesztése, megőrzése és támogatása. Fő hangsúlyt a prevencióra, megelőzésre, ezen belül a gyermekek és a fiatalok felvilágosítására fekteti.

Alapítványunk az Orosházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, az Orosházi Mentőállomás és az Orosházi Rendőrkapitányság közreműködésével valósította meg. A rendezvény célja, hogy a helyi tűzvédelemben, mentésben és rendvédelemben dolgozók, munkáját bemutassa, népszerűsítse.

Úgy gondoljuk elengedhetetlen, hogy *minden gyermeknek* lehetőséget adhassunk arra, hogy a környezetükben jellemző, helyi veszélyekkel és az azokra adandó válaszokkal (magatartási formákkal) megismerkedjen, továbbá a katasztrófavédelmi, mentő és rendvédelmi szervekkel személyesen találkozhat, mert így válhat a *megelőzés és a biztonság* a mindennapi életük szerves részévé.

A gyermekkorban végzett felkészítések előnye, hogy az óvodás, iskolás korban szerzett ismeretek egy életre szólóan meghatározóak. Ebben az életkorban fogékonyak az új ismeretek befogadására, ezáltal alapvető ismereteik bővülnek, kialakulnak a pozitív attitűdök és a felelősség tudat magukért, másokért és a környezetükért. Olyan, az életet és a környezetet óvó szokásaik alakulnak ki, amelyekkel a harmonikus életvitel megalapozható. A bemutatók olyan ismeretek átadása, mely által a modernizációból fakadó előnyökre és hátrányokra könnyebben

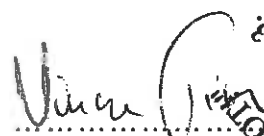
reagálnak. A későbbiekben képessé válnak a környezetük veszélyforrásainak felismerésére és azok elemzésére. Ez nagyban segít a tudatos, felelős felnőtté válásra nevelésben.

A gyermekeken keresztül el lehet jutni a szülőkhöz, közvetett módon formálni és erősíteni felelősségérzetüket, tájékoztatók és családi-közösségi rendezvények útján széles körben nyújthatunk tájékoztatást mikrokörnyezetünkben előforduló veszélyhelyzetek kezelésére.

Alapítványunk az idei és elmúlt évekbeli tapasztalatai, valamint a közreműködők és a lakosság részéről a rendezvény rendkívül pozitív megítélésére támaszkodva már most tervezi, hogy sikeres pályázat esetén a 2017. évben is szándékozik megrendezni a fentebb említett kéklámpás szervezetek együttműködésével a "Városi Kék lámpás Nap" -ot.

Orosháza, 2016. június 10.

Tisztelettel:


Vincze Tibor
kuratórium elnöke

900600101-00364300-01003006
10101102-03264300-01003006
5900 Orosháza, Kossuth tér 3.
18381243-1-04
"GRZDA LAMPÁS ÉRTÉK" ALAPÍTVÁNY

"Őrizd a Lángot!" Alapítvány által 2016. június 4.-én megrendezett "TV. Városi
Kéklámpások Napja" rendezvény számlaösszesítő

Sorszám	Számla száma	Számla kiállító	Megnevezés	Felhasználás	Osszeg (Ft)
1	2987/2016/Sz	Vidia Team Kft.	Üdítőital	A helyszín építésében résztvevők ellátása	10.160.-
2	16-00/00379	EL-HA-GÉ Kft. Euronics Műszaki Áruház	Sencor táblagép	A rendezvényen meghirdetett verseny egyik díja	19.000.-
3	SM/00687/2016	Ballon World Hungary Kft.	Léggömb	A rendezvényre kilátogató gyerekek részére	3.900.-
4	KF5EA 3249064	Szaki-Barkács Kft.	kötőelemek	A rendezvényen berendezéseinek előzetes javítása	6.155.-
5	000708/2016	MMD-Team Bt.	Molinó és roll-up	Kiállítási tárgy	83.249.-
6	KF5EA 6846652	Csurgainé Szloszjár Ildikó EV.	Vegyes Szórakoztatás	Játszóház	40.000.-
7	GU4EA 8916639	Aranypatkó Csárda Tóth István	Étel	A helyszín építésében résztvevők ellátása	50.000.-
8	GU4EA 6632979	Keresztes Tibor EV.	Játékok	Rajzpályázat díjai	35.000.-
9	SZ14/16/2714	Univerzál Zrt. 14.sz. Papír-Nyomtatvány Bolt	Papíráru	Kézműves kellék	1.750.-
10	A/21/0014214	Auchan Kft.	Apró édességek	A rendezvényre kilátogató gyerekek részére	12.685.-
11	BI2EA 1265820	Tesco Zrt.	Ajándék utalvány	A rendezvényen meghirdetett verseny egyik díja	20.000.-
12	KSO01564/2016/O	Bartolák és Társai Kft.	Nyomtatás	Kézműves kellék	4.000.-
13	KSO01566/2016/O	Bartolák és Társai Kft.	Nyomtatás	Kézműves kellék	500.-
14	AN2EA 7447416	Erdei Kerékpárbolt	Kerékpár és felszerelések	A rendezvényen meghirdetett verseny egyik díja	49.960.-
15	00101/001581	Penny Market Kft.	Kinder tojás	Bemutató kellék	12.430.-
16	GU4SA 5689562	Kocsis László EV.	Rendezvény hangosítás	Hangosítás, lebonyolítás	220.000.-
17	GU4EA 0212577	Kikunfélegyházi Malom Kft.	Szendvics	A helyszín építésében résztvevők ellátása	5.040.-
18	IH4EA 4809333	Valaczkai Ferenc EV	Légvár	A rendezvényre kilátogató gyerekek részére	40.000.-
19	GU4EB 1589423	Béres Enikő EV.	Arcfestés	A rendezvényre kilátogató gyerekek részére	20.000.-
20	GU4EA 3663215	Nagy Pál EV.	Étel	A rendezvényen meghirdetett verseny egyik díja	7.000.-

21	GU4EA 8916643	Aranypatkó Csárda Tóth István	Étel	A helyszínen közreműködők, résztevők ellátása	414.000.-
22	BI2EA 1265828	Tesco Zrt.	Ajándék utalvány	A rendezvényen meghírdetett verseny egyik díja	10.000.-
23	DQ3EA 3080911	Méhes Krisztián EV.	Vattacukor	A rendezvényre kilátogató gyerekek részére	30.000.-

Összesen

1.094.830.-

Orosháza, 2016. június 10.

„ŐRIZZD A LÁNGOT!”
ALAPÍTVÁNY
5900 Orosháza, Kossuth tér 3.
18381243-1-04
10101102-03264300-01/003006

Vincze Tibor
kuratórium elnöke

