

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2014. április 23-án 14⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nyilvános üléséről.**

Jelen vannak:

Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
Bozsár Lajos	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Tóth Zoltánné	bizottsági tag
Füvesi Sándor	bizottsági tag
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Tóth Zoltánné bizottsági tagot javaslom. Megkérdezem Tóth Zoltánné bizottsági tagot, elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Igen.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Aki elfogadja Tóth Zoltánné bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

81/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Tóth Zoltánné bizottsági tagot jelöli ki.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy a kiküldött napirendi tárgysorozattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki a napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

82/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2014. április 23-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Alapítványok 2013. évi támogatásának elszámolása, 2014. évi pályázati támogatása I. szakasz
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 2.) Térfigyelő kamarahálózat kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtása
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 3.) A helyi rendezvények támogatásának 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatás odaítélése (alapítványok)
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 4.) Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési beszámolója
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző
- 5.) Beszámoló a 2013. évi közfoglalkoztatásról
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 6.) Az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégiumot és az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolát érintő átszervezések
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 7.) A költségvetésben külön soron szereplő szervezetek, egyesületek 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatása I.
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben
- 8.) Orosháza jelesei digitális kiadványok 3. és 4. kötete megjelentetésének támogatása
Előadó: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető
- 9.) A helyi rendezvények támogatásának 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatás odaítélése (civil és egyéb szervezetek)

Előadó: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben

10.) Egyebek

1.) Alapítványok 2013. évi támogatásának elszámolása, 2014. évi pályázati támogatása I. szakasz

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

A 2. számú határozati javaslatra szeretnék javaslatokat tenni.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program összköltsége (Ft-ban)	Igényelt támogatás (Ft-ban)	Javasolt támogatási összeg (Ft-ban)
1.	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XXV. Berta József nemzetközi labdarúgó öregfiúk emléktorna és IV. Kollár György gyermektorna	500.000	150.000	60.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) Arany Dobókocka” matematika verseny	40.000	30.000	20.000
3.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” – két rendezvényből álló program az idősekért	85.000	80.000	30.000
4.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	40.000	30.000	30.000
5.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi-telepi Általános Iskola Tanulói Támogatására	III. Rákóczi Fesztivál	1.000.000 +Önrész társadalmi munka 20 fő X 10 óra	1.000.000	490.000
6.	Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi -Területi Helyesírási Verseny	60.000	50.000	30.000

7.	"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	„Gyermeknapjuniális” „Mosoly Nap”	960.000	950.000	180.000
8.	„Kincsünk a Gyermek” Alapítvány az Óvodásokért	Óvodai és lakótelepi nap	365.000	365.000	355.000
9.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Ezüstös családi nap” 2.) „Platán családi nap” 3.) „Egy nap a családokért” 4.) „Egy este a hajléktalanokért” 5.) Fogyatékosok Karácsonya	170.000 300.000 800.000 220.000 100.000	150.000 200.000 750.000 200.000 90.000	650.000
10.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	100.000	50.000	30.000
11.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány”	1.) Tavaszi Szer 2014. 2.) „IV. Magyar Majális” 3.) Nyári Szer- Fényünnep 4.) „Képes vagy rá”- hagyományörző tábor 5.) „Csillagfürkész nap” 6.) Őszi Szer 7.) Téli Szer	40.000 540.000 40.000 750.000 60.000 40.000 40.000	30.000 270.00 30.000 300.000 30.000 30.000 30.000	20.000 110.000 20.000 220.000 20.000 20.000 20.000
12.	Scola Humanitas Alapítvány	Gólyatábor	1.251.400	600.000	60.000

13.	„Órizd A Lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért	„Kék Lámpások Napja”	1.200.000	1.100.000	400.000
14.	Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány	„Nyitott Kapu” sport – és szabadidős rendezvénysorozat	800.000	640.000	40.000
15.	Németh Imre Alapítvány	Németh Imre Emléknap	50.000	40.000	20.000
		Dél-alföldi ökoiskolák regionális találkozója	50.000	40.000	20.000
16.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	Tervek, okmányok és kiadványok Orosháza történetéből - Kiállítás	40.000	25.000	25.000
17.	Református Templomunkért Alapítvány	Nyári Vakációs Napközis Bibliatábor	310.000	250.000	220.000
	Összesen:			7.510.000	3.090.000

Füvesi Sándor bizottsági tag: A bevezetésben az 1. oldalon 17 alapítványról beszél az előterjesztés, hogy ennyi nyújtott be 2014. április 04. 13.30-ig pályázatot, és itt a táblázatban is 17 van felsorolva, tehát ez akkor azt jelenti, hogy mindenki, aki pályázatot nyújtott be szerepel itt a felsorolásban és valamennyi pénzt minden olyan alapítvány fog kapni, aki pályázott. Ez egy pozitív dolog, a tartalmába nem mennék bele, mert most ismertük meg a számokat, ez még úgyis a Testület elé kerül, addigra a frakciónk véleménye is kialakul.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban? (További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont I. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

83/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alapítványok részére 2013. évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi táblázatok részletezése szerint elfogadja.

Támogatási határozat száma: 54/2013. (III. 22.) Kt. sz. határozat:

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
1.	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XXIV. Berta József Nemzetközi Labdarúgó Emléktorna III. Kollár György Emléktorna	50.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.) Sulisirató 2.) Szüreti Mulatság 3.) Arany dobókocka matematika verseny	20.000
3.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért”- két rendezvényből álló program az idősekért	30.000
4.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	20.000
5.	Sola Fide Jankó Bálint és Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi Bibliaismereti vetélkedő Helyesírási verseny	20.000
6.	József Attila Általános Iskola Centenárium Alapítványa	1.) Iskolanap – az iskola 119 éves	50.000
7.	„Gyermek mosoly” Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	„Az én házam az én váram”-A felújított bölcsőde birtokbavétele	50.000
8.	Kincsünk a gyermek Alapítvány az óvodásokért	Ovimajális	20.000
9.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) „Egy este a hajléktalanokért” 2.) Vadvirágos családi nap 3.) Ezüstös családi nap 4.) Platán családi nap 5.) Arany évek nap	160.000 20.000 20.000 20.000 20.000

10.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	20.000
11.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	Tavaszi Szer 2013. március	30.000
12.	Zenei Alapítvány Az Orosházi Gyermek Zenei neveléséért	Anyák napi koncert, városi karácsonyi koncert	40.000

Támogatási határozat száma: 167/2013. (V.17) Kt. sz. határozat:

Ssz.	Támogatott megnevezése:	Támogatási cél:	Elnyert és elszámolt támogatási összeg: (Ft-ban)
1.	Németh Imre Alapítvány	Németh Imre Emléknap- sport népszerűsítése, Dél-alföldi ökoiskolák regionális találkozója	20.000
2.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	Családok délutánja a Kettőssánc téren	440.000
3.	„Gyermek mosoly Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	Családi nap a gyermekekért	420.000
4.	„Őrizd a lángot” Alapítvány	„Kék lámpások napja”	420.000
5.	Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány	II. Nyitott kapuk Sport és Szabadidős rendezvénysorozat	50.000
6.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	III. Magyar majális	220.000
		Nyári Szer fényünnep	20.000
		„Képes vagy rá” tábor	150.000
		„Csillagfürkészes nap”	20.000
		Őszi Szer	20.000
		Téli szer	20.000

7.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi utcai Általános Iskola Tanulói Támogatására	II. Rákóczi Fesztivál- VI. Falunap	450.000	210.000
8.	Tánc és Mozgáskultúráért Alapítvány	XV. Hering Magda Karácsonyi Táncgála	20.000	
9.	Helios Alapítvány	Gyopárka Tündér mesemondó verseny	50.000	
10.	„Kincsünk a Gyermek” Alapítvány	Dömötör nap	20.000	
Összesen			2.340.000	

Végrehajtásért felelős: Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: 30 nap”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont II. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

84/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló 11/2011. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó alapítványok részére az alábbi táblázatban részletezett támogatás odaítéléséről dönt, az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére:

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége (Ft-ban)	Elnyert támogatási összeg (Ft-ban)
1.	Berta József Labdarúgó Alapítvány	XXV. Berta József Nemzetközi Labdarúgó Öregfiúk Emléktorna és IV. Kollár György gyermektorna	500.000	60.000
2.	Czina Sándor Általános Iskola Tanulóiért Alapítvány	1.)Sulisírató 2.) Szüreti mulatság 3.) „Arany Dobókocka” matematika verseny	40.000	20.000
3.	Egy Más Jövőért Alapítvány	„Egymás közt, egymásért” – két rendezvényből álló program az idősekért	85.000	30.000
4.	Eötvös József Alapítvány	Városi számítástechnikai verseny	40.000	30.000
5.	Esélyegyenlőséget Biztosító Alapítvány az Orosháza-Rákóczi utcai Általános Iskola Tanulói Támogatására	III. Rákóczi Fesztivál -	1.000.000 +Önrész társadalmi munka 20 fő X 10 óra	490.000
6.	Sola Fide Jankó Bálint És Czeglédi Jankó Géza Alapítvány	Városi -Területi Helyesírási Verseny	60.000	30.000
7.	"Gyermek mosoly" Orosháza Bölcsődéiért Alapítvány	„Gyermeknap júnális” „Mosoly Nap”	960.000	180.000
8.	„Kincsünk a Gyermek” Alapítvány az Óvodásokért	Óvodai és lakótelepi nap	365.000	355.000

9.	Segítő Gondoskodás Alapítvány	1.) " Ezüstös családi nap"	170.000	650.000
		2.) „Platán családi nap”	300.000	
		3.) „Egy nap a családokért”	800.000	
		4.) "Egy este a hajléktalanokért"	220.000	
		5.) Fogyatékosok Karácsonya	100.000	
10.	Tehetséges Tanulókért Alapítvány	Dél-Békési Szónoklatmondó verseny	100.000	30.000
11.	Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány”	1.) Tavaszi Szer 2014.		
		2.) „IV. Magyar Majális”	40.000	20.000
		3.) Nyári Szer-Fényünnep	540.000	110.000
		4.) „Képes vagy rá”- hagyományörző tábor	40.000	20.000
		5.) „Csillagfürkés nap”	750.000	220.000
		6.) Őszi Szer	60.000	20.000
		7.) Téli Szer	40.000	20.000
12.	Scola Humanitas Alapítvány	Gólyatábor	1.251.400	60.000
13.	„Őrizd A Lángot” Alapítvány Orosháza és Vonzáskörzete Tűzvédelméért	„Kék Lámpások Napja”	1.200.000	400.000
14.	Eötvös Téri Sportiskoláért Alapítvány	„Nyitott Kapu” sport – és szabadidős rendezvénysorozat	800.000	40.000

15.	Németh Imre Alapítvány	Németh Imre Emléknap	50.000	20.000
		Dél-alföldi ökoiskolák regionális találkozója	50.000	20.000
16.	Orosházi Ipartörténeti és Művészettörténeti Alapítvány	Tervek, okmányok és kiadványok Orosháza történetéből - Kiállítás	40.000	25.000
17.	Református Templomunkért Alapítvány	Nyári Vakációk Napközis Bibliatábor	310.000	220.000
	Összesen:			3.090.000

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a szerződések aláírásáért
Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződések aláírásra
történő előkészítéséért

Miszlai József irodavezető a támogatás átutalásáért.

Határidő: a szerződések előkészítésére 30 nap
a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint."

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint.

2.) Térfigyelő kamarahálózat kiépítésére vonatkozó pályázat benyújtása

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy az irodának van-e
kiegészítése?

Hagymási László irodavezető: Legfrissebb információ szerint az üzemeltetési
költség is megpályázható költségként minősül. Én javaslom a bizottságnak, hogy
ez most kerüljön így elfogadásra, de elképzelhető, hogy a testület elé egy
módosítással érkezünk, amibe csak összegként módosítunk, beemeljük a
pályázandó összegbe az üzemeltetési költségét is a rendszernek a fenntartási
időszakra.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Olvastam az anyagban, hogy a diszpécserközpont a
rendőrség épületében lesz kialakítva. A továbbiakban ki fogja ezt üzemeltetni? A
város üzemelteti vagy közösen a rendőrkapitánysággal fogjuk üzemeltetni?

Hagymási László irodavezető: Az üzemeltetési költség a kedvezményezettet kell,
hogy terhelje, azaz minket. Becslésem szerint ez éves szinten 1-2 millió forint.
Remélem kapunk rá érdemleges árajánlatot, ami be lesz emelve a pályázatba. A
humánforrás megoldását, amire Ön gondol, előzetes egyeztetés után

együtműködési megállapodásban a rendőrséggel gondoljuk ellátni. Az ügyeleti szobában az ügyeletet ellátó személy fogja, tudomásom szerint különösebb finanszírozás nélkül, ellátni ezt a tevékenységet. Mi az együtműködési megállapodásban rögzítjük, hogy forrást oda tovább nem tudunk biztosítani, mi csak az üzemeltetést fogjuk megoldani.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 2. napirendi ponttal kapcsolatban? (További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a belügyminiszter által az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 109. § (5a) bekezdésében adott felhatalmazás alapján, az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 2012/2010. (VII.1.) Korm. rendelet 37. § p) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva – az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről szóló 2012/2010. (VII.1.) Korm. rendelet 73. § b) pontjában meghatározott feladatkörében eljáró nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – elrendelt, a települési önkormányzatok a közbiztonság növelése érdekében térfigyelő kamerarendszerek kiépítéséhez és bővítéséhez vissza nem térítendő támogatás igényelhetősége kapcsán pályázat benyújtásáról.
2. felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések és a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok, kapcsolódó szerződések aláírásáért,
Hagymási László irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok

előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a támogatási szerződés és a kapcsolódó dokumentumok aláírásáért,

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért, Mislai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2015. december 31. a pályázat megvalósítására"

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő:értelem szerint.

3.) A helyi rendezvények támogatásának 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatás odaítélése (alapítványok)

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 3. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

A 2. számú határozati javaslatra szeretnék javaslatokat tenni. A Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány a 12 hagyományőrző program szervezésére 720.000 forintot igényelt, én 650.000 forintot javaslok.

Szavazásra bocsátom a napirendi pont 1. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

86/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi helyi rendezvények támogatásáról szóló elszámolásokat elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a tájékoztatásért

Határidő: 30 nap"

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő:értelem szerint.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont 2. számú határozati javaslatát az általam tett kiegészítéssel; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

87/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi helyi rendezvények támogatása felhasználásáról a következők szerint dönt:

- 1.) 2014-ben a helyi rendezvények támogatására biztosítja a következő összeget az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Helyi rendezvények támogatása sor terhére.

Főszervező:	Rendezvény:	Elnyert támogatás támogatás
Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	12 hagyományőrző program szervezése	650.000

- 2.) a támogatási összeget 2015. január 31-ig teljesítendő elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja,
- 3.) felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben, hogy a fenti rendezvényhez biztosított összeg felhasználását szabályozó kötelezettségvállalást tegye meg.

Végrehajtásért felelős:

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető a támogatás átutalásáért,

Muszka Kálmán elnök az átláthatósági nyilatkozat megtételéért

Határidő: a szerződés előkészítésére 30 nap
a támogatás átutalására a szerződésben foglaltak szerint."

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő:értelem szerint.

4.) Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési beszámolója

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 4. napirendi ponttal kapcsolatban?

Bozsár Lajos bizottsági tag: Egy szóbeszédre szeretnék rákérdezni. A hitelállományról van szó, amit a kormány átvállalt az elmúlt időszakban. Ezzel összefüggésben többen azt mondják, hogy a panelprogramra, amit adott az önkormányzat támogatást, ezt elengedi a lakóközösségeknek. Nem tartom ezt valószínűnek, de azért megkérdezem, hogy így van-e?

Miszlai József irodavezető: A bizottság nem tárgyalja, de a testület igen. El fogjuk engedni, mert az önkormányzat adósságát is elvitte a magyar állam. Kifizetésre került ez a tőketartozás, erről a márciusi ülésen tájékoztattuk a képviselő-testületet, így nincs jogalapunk tovább követelni a lakóközösségektől ezt az összeget. Arról is szól az előterjesztés, hogy azoknak a lakóközösségeknek, akik idén január 1-je után fizettek, viszont december 31-én nem volt lejárt követelésük – ez a konszolidáció 19 lakótömböt érint áttételes módon – azoknak visszafizetésre kerül április 30-ig a befizetett összeg. Remélhetőleg 25-én a testület a tájékoztatót elfogadja, hiszen tények vannak benne, nagyjából 212 millió forint a tartozás, ez olyan 280.000 forintot jelent átlagosan lakásonként.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Gyakorlatilag az önrészét mindenki megkapja.

Miszlai József bizottsági tag: Az önkormányzati támogatás kvázi vissza nem térítendővé alakul át. Az I. ütemnél menetközben a II. ütemnél pedig el sem kell kezdeniük a törlesztést.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 4. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat -Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága **Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési beszámolójáról** szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő:értelem szerint.

5.) **Beszámoló a 2013. évi közfoglalkoztatásról**

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 5. napirendi ponttal kapcsolatban?

Bozsár Lajos bizottsági tag: Gyakorlatilag jövő héten szerdán felmondják a szerződéseket, a közfoglalkoztatási szerződés megszűnik és nem tudják, hogy mi lesz május 1-jétől. Ez lenne a kérdésem, hogy mi lesz május 1-jétől? Ma délelőtt még a munkaügyi központ vezetője sem tudott erre választ adni. Hátha ebben a körben kapok erre a kérdésre választ.

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben: Mi is a munkaügyi központ vezetőjétől kapjuk az információkat, így mi is ugyanannyi információval rendelkezünk, mint Ön. Természetesen arra készülünk, hogy május 1-jétől a START-munkaprogram el fog indulni.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 5. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

89/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2013. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint.

6.) *Az Orosházi Táncsics Mihály Tehetséggondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégiumot és az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolát érintő átszervezések*

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 6. napirendi ponttal kapcsolatban?

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Nem akarok most abba belemenni, hogy 2006 óta állandóan a közoktatást, a köznevelést szervezzük a városon belül, hogy milyen eredménnyel, arról vonja le mindenki a megfelelő következtetést a saját lelkiismeret szerint. Én áttanulmányoztam ezt az anyagot és több kérdés vetődött fel bennem. Az első kérdésem: Miért most? Most lett vége egy kormányzati ciklusnak, a jobboldali oktatási politikusok véleménye szerint is a köznevelési program megbukott, az államtitkár asszonnyal együtt. Elkövetkező lépésként megalakul majd az új kormány, lesz biztosan egy új államtitkár, aki levonja majd a konzekvenciákat, előhossa az ő elképzeléseit, programját, céljait, stb., amit meghatároznak a részére, meg amit ő megfogalmaz és utána ide fogja terjeszteni az oktatási intézmények felé, így a KLIK felé, fenntartó felé, stb. Miért megyünk elébe a dolgoknak? Miért nem hagyjuk, hogy egy kicsit megnyugodjanak a kedélyek, az oktatás résztvevői nyugodt körülmények között vészeljék át ezt az időszakot, hiszen az új kormány felállásával, úgymint kapnak ezzel kapcsolatban feladatot. A másik kérdésem: Miért ilyen tartalommal? Itt az anyag átszervezés kapcsán azt írja, hogy szétválással történik a két intézmény kialakítása. Ez több módon végbemehetne, azt azért tudni kell, hogy a szétválás azt jelenti, hogy két új intézmény jön létre, két új OM azonosítóval, a jelenleg regnáló valamennyi vezető megbízatása megszűnik, ez azt jelenti, hogy 1 évig megbízatással fogják a vezetői feladataikat ellátni és majd – gondolom pályázat útján – kijelölik az új vezetőket. Miért kell ennek kitenni a vezetőket? Ez a másik kérdésem, ha csak nem célzatos valaki ellen. Én úgy gondolom, ezeknek az intézményeknek a vezetői vannak annyira felnőttek, szeretik annyira az iskolájukat, a hivatásukat, ha valakivel személy szerint probléma van, akkor vele le kell ülni, meg kell beszélni és azt kell mondani, hogy rád tovább ebben a folyamatban nincs szükség. Megértik és az iskola által az oktatás által való elhivatottságuk miatt biztosan lehetne találni valamilyen megoldást. A szétválás pillanatától mi lesz a három elsőszámú vezetővel? Belemenne az indoklásba, a 2. pontban szó van a rákóczi telepi iskola speciális helyzetéről, ahol azt írja az anyag, hogy azzal, hogy a telephelyből tagintézménnyé lesz visszaminősítve az iskola, sokkal szervezettebb, magasabb lesz az oktatás színvonala. Azért azt hadd mondjam el, hogy ennek az oktatási intézménynek 2002-től kezdve több éven keresztül voltam a vezetője, hiszen az Eötvös József Gimnázium és Általános Iskolához tartozott. Akkor is tagintézmény volt és nem az határozta meg a színvonalát, hogy tagintézmény vagy nem tagintézmény, hanem az ott dolgozó pedagógusok hozzáállása, a lelkiismeretes munkája. Nem az határozza

meg, hogy az ottani vezető igazgatóhelyettesi beosztásban van a tagintézménynél, vagy telephelyként nyilvántartva valamilyen státusza van, de ha már ez befolyásoló tényező, akkor miért nem lehet megadni a jelenlegi telephelynek azt a lehetőséget, hogy megkapja a tagintézményi státuszt és akkor az ottani igazgatóhelyettes megbízatása is ennek megfelelően alakul. De, ha már ebben a relációban gondolkodunk a következő kérdésem az, hogy miért nem lehet a középiskolai és általános iskolai oktatást az adott rendszeren belül két egységre szétválasztani? Miért kell két új intézményt létrehozni? Az én véleményem szerint ezt meg lehetne a mai keretek között oldani, de ha már felvetődik az, hogy a rákóczi telepi iskola legyen tagintézmény, akkor megkérdezem, hogy ebben a rendszerben miért nem lehet a Czina iskolának is visszaadni az önállóságát. Van egy középiskolai blokk, vagy egy Vörösmarty Általános Iskola, lenne egy Czina általános iskola, ne adj' isten még azzal is, hogy Rákóczi telepet tagintézményként oda lehetne adni a Czina iskolának is. Az én megítélésem szerint, ismerte a mostani helyzetet és az elmúlt években eltelt időszakot, még a Vörösmartyk örülnének is neki. Indoklás 3. pontja érinti Pedagógiai Szolgáltató Intézményt, tudva levő, hogy a jelenlegi struktúra kialakításakor ez megszűnt és az ott dolgozó pedagógusok kikerültek a különböző intézményekhez, de ismeretem szerint ugyanazokat a feladatokat látják el, kijárnak az iskolákba, szervezik a tanulók felzárkóztatását. Az biztos, hogy ebben a rendszerben nem olyan hatékonyak, mint ha lenne egy önálló Pedagógiai Szolgáltató Intézmény. A 4. pontban van egy olyan mondat, hogy „a feladatellátás a szétválasztással hatékonyabb, szakszerűbb és fenntarthatóbb lesz”. Eddig nem volt elég hatékony, szakszerű? Egy másik mondat: „Az intézmény alapidokumentumából 2013. január 1-jével kikerültek azok a feladatok, amelyek nem kapcsolódtak az oktatási feladatellátáshoz.” Mik voltak ezek? Van egy olyan, hogy „a minőségi oktatást viszi előre az átszervezés”. Itt leírja, hogy mi a feladata az általános iskolának és a középiskolának. Én úgy gondolom, hogy itt sem maga a szétválás ténye fogja az oktatás színvonalát növelni, hanem az ott dolgozók, pedagógusok munkája és tevékenysége. Külön kérdés a nyolc évfolyamos gimnázium. Mindenki tudja, hogy ezt én maximálisan támogattam, ezért harcoltam, kár volt megszüntetni. Ennek a visszaállításával teljes egészében egyetértünk, de azért vannak kételyeim. A köznevelési törvény azt mondja, hogy az általános iskolai osztályokat 14 fővel lehet indítani, most már, ha elindul a kisgimnázium és esetleg odamennek a tanulók, nem veszélyeztetik a többi általános iskolai osztályok számát, ugyanakkor a kisgimnáziumba 26 tanulót kellene beíratni, de ahhoz, hogy a rendszer hatékonyan működjön megfelelő válogatásra van szükség, tehát az harminc valamennyi. „Indulhat a kisgimnázium, ha az intézmény biztosítja a feltételeket.” Hogyan fogja az intézmény biztosítani azon feltételeket, hogy 1+1 idegennyelv-oktatás a szükséges nyelvi programmal, a lektorokkal? Hogyan lesz megoldva ennek a finanszírozása? Az intézményvezető, ha nem fogja tudni biztosítani a feltételeket, akkor túl is léptünk az egészen. Az én megítélésem szerint ez az előterjesztés nem rendszerszerű, ez az egész egy romoló jellegű előterjesztés. Hogyan illeszkedik ez a település esélyegyenlőségi programjához? Szeretném tudni az intézményi közalkalmazotti közösség, a szakszervezet, a szülők, a diákönkormányzat véleményét. Hiszen az ő

véleményük egy alapvető dolog és azzal szemben dönteni most itt, én úgy gondolom, teljes egészében felelőtlenség. Nekem az a kérésem, ha ezeknek a véleménynyilvánítóknak ténylegesen meg lesz a véleményük, akkor a képviselő-testületi ülésre ezek kerüljenek be. Köszönöm.

Szűts Gézáne tankerületi igazgató: Köszönöm a felvetéseit. Fontosnak tartom a gondolataink kicserélését. Az első kérdése az volt, hogy miért most? Azért most, mert a jogszabályi háttér most teszi lehetővé az átszervezéseket. A köznevelési törvény attól nem változott, hogy választások jönnek-mennek. Én úgy gondolom, hogy az oktatás ez idáig is nyugodt körülmények között folyt, megfelelő körülmények között tettük a dolgunkat. Az intézményvezetőkkel folyamatosan egyeztettünk és köszönöm nekik, hogy együttműködve, nyugodt körülmények között folyt az oktatás. A tanulók és szülők részéről ez idáig nem érkezett semmi olyan kifogás, amely azt mondta volna, hogy valamilyen módon sérült volna a tanulók vagy a szülők érdeke. Bízom benne, hogy ezt követően is ugyanezen az úton fogunk tudni haladni. Miért ilyen tartalommal? Ez alatt a szétválás, illetve OM azonosító, valamint a vezetői feladatokkal kapcsolatban fogalmazott meg kérdést. Az az OM azonosító, amit jelenleg az intézmény használ korábban az OVÁI-é volt, mint ahogy Ön is elmondta. A fenntartó szemszögéből, úgy gondolom, az a legszerencsésebb, hogyha új intézményeket indít és egyik intézmény esetében sem tesz kivételt, hogy most melyik intézménynél hagyja meg az azonosítót. Ki az, aki méltó rá és ki az, aki nem. Igazából az nem nagyon értettem, miért mondja azt Képviselő úr, hogy megszűnik a munkaviszonyuk. Senkinek nem szűnik meg a munkaviszonya.

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Elnézést, a megbízatása.

Szűts Gézáne tankerületi igazgató: 2013. szeptember 1-jétől - gondolom, áttekintette Képviselő úr is a jogszabályt - ilyen vezetői szint már nem szerepel. Vissza is utasítom Önnek azt a feltételezését, hogy bárki ellen irányulna ez, hiszen ezek jogszabályilag behatárolt vezetői szintek. Kérem, hogy ezt tartsuk tiszteltben. Ön azt mondja, hogy miért nem tagintézmény lesz Rákóczi telep, pont azt szeretnénk, hogy az legyen. Gondolom, hogy ez nyelvbottlás volt. Tehát tagintézménynek szeretnénk. Ennek több oka is van, egyrészt jelenleg, mint telephely az új szabályozások alapján a vezetői létszám nem növelhető, ebből adódóan ott nem tudunk vezetőt teljes állásban kinevezni és nyilván az 5 km-es távolság jelentősen megnehezíti ott a mindennapos feladatellátást, hiszen nem lehet minden pillanatban beszaladni az anyaintézménybe. Innentől kezdve tagintézmény-vezetőként tud funkcionálni az, aki odakerül és nyilvánvalóan a feladatellátást biztonságosabbnak tudhatjuk. Ezzel egy olyan folyamatot is el tudunk indítani, hogy megerősítjük Rákóczi telepnek a szakmai munkáját. Képviselő úr azt mondta, hogy a szétválást javasolják, hogy válasszák szét, legyen gimnázium és általános iskolák. Mi is ezt javasoljuk, az Ön javaslatát támogatom, hogy szétválasztással. Nem tudom, hogy Képviselő úr miért gondolja, hogy a Vörösmarty intézmény nem lelkesedéssel tudna együtt dolgozni, én ezt is visszautasítanám. Én, mint szakmai vezető nem tudok

olyanról, hogy a Vörösmarty iskola bármilyen módon is hátrányos formában megkülönböztetné az intézményeit, hiszen minden általános iskolának az az érdeke, hogy minél jobban elsajátíttassa az alapkészségeket, minél hatékonyabban felkészítse a tanulókat a középiskolai tanulmányokra. Én nem tudok róla, hogy a Vörösmarty intézmény részéről ilyenfajta megnyilvánulás lett volna, de kérem, tájékoztasson, ha van ilyen, arról én is szeretnék természetesen tudni. Korábban alapító okirat volt, most szakmai alapidokumentumoknak nevezzük, ami csak az alap feladatellátást tartalmazza, tehát kikerült belőle a terembérlés, rendezvényszervezés, ezek átkerültek a működtetőhöz, bizonyos feladatok pedig a megyei tankerülethez, illetve a járási tankerülethez. Kérdés volt még a nyolc évfolyamos képzéssel kapcsolatban. Azt gondolom a nyolc évfolyamos képzés pontosan a tehetséggondozás kapuja, nyilvánvalóan ehhez a tehetséggondozáshoz többletfeladatok járnak, és a gimnáziumban megvan az a szakembergárda, akik ezeket a feladatokat el tudják látni. Korábban is, amikor emellett Önök kiálltak, akkor is jeleztük már, hogy a jogszabályi változásokat követően tudjuk erre a pontos választ megadni, hogy milyen változások következnek. Most már látjuk, és most tudjuk ezeket a változásokat átkonvertálni az intézményünkben és én úgy gondolom, hogy nagyon fontos, hogy a gimnázium a szakmai felkészültségével együtt tudja teljesíteni ezeket a feltételeket. Nyilvánvalóan fontos, hogy erre az intézmény fel tudjon készülni, hiszen számára is fontos, hogy az ott dolgozó pedagógusok továbbra is biztosítottak látják az ottani képzés folyamatosságát. Én úgy hiszem, hogy ebben csak mindenki bízhat, hogy ez ilyen formában meg fog tudni valósulni.

Fehér Béláné bizottsági tag: Én csak szubjektíven tudok erre a határozati javaslatra reagálni, mégpedig amiatt, mert érintett vagyok. Úgy gondolom, hogy a Táncsics egyben vagy külön, nagyvalószínűséggel ugyanezen a kemény úton fog továbbhaladni és ugyanezzel a lendülettel fogja továbbvinni a munkáját, mint amivel vitte akkor is, amikor ez a nagy intézmény, illetve ha ez bekövetkezik, amikor szétválik az általános iskolától. Ami befolyásolja az érzéseimet az az hogy, amikor egybe összeállt ez az intézmény, akkor még mi sem láttuk, hogy ennek mennyi pozitívuma lesz. Az évek megmutatták ennek a pozitívumait, többek között azt, hogy tudtunk olyan közös programokat indítani, amelyek felmenőrendszerben működnek már 2-3 éve, pl. ilyen az idegen nyelvi program, ebbe az óvoda is bekapcsolódott valamilyen szinten. A másik pozitívum, hogy főleg ebből a négy intézményből, az állami fenntartásban maradt általános iskolákból szinte automatizmussal kerültek az osztályainkba a gyermekek, a szülők nem fontolgatták az elvitelüket más intézménybe, ők is úgy érezték, hogy ez olyan intézmény, ahol jó végighaladni ezen a 12 éven. Én magam is szülőként ide írtam be a gyermekemet, nem vittem el más városba, egyedül a kéttannyelvűség, ami jelen pillanatban Orosházán nem elérhető. Megtartó erő volt ez az együttműködés, ami nagyon jól működött. Ezek miatt érzem azt, hogy ez itt a negyedik ponttal sérül, a másik 3 ponttal kapcsolatban nincsenek ellenérzéseim.

Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag: Én a kívülálló iskolák szemszögéből nézve szeretnék hozzászólni. Az előbb elhangzott, hogy mennyire jó volt, hogy automatizmussal kerültek fel, mondjuk a Vörösmartyból a gimnáziumba a gyerekek. Bennünket viszont a reformátusban, katolikusban nagyon sok szülő megkeresett, hogy azt érzik, hogy hátrányban vannak az ő gyerekeik, ugyanolyan jó képességű, jó tanuló gyerekek, mert a Vörösmartyok betöltik a helyeket. Nem éreztük az azonos lehetőséget a nem KLIK-kes iskolák esetében. Ezt muszáj, hogy elmondjam és ugyanez a dilemmánk a nyolcosztályos gimnáziummal. Az én fiam is odajárt, nekem pozitív tapasztalataim vannak, ha belülről nézzük, de a többi iskola fejével gondolkodva, mindig ott volt a dilemma, hogy elviszik a legjobb gyerekeinket és nem lesz húzóerő. Azoknak jó ott együtt, a sok jó képességű gyerek viszi egymást, de az itt maradónál nincs meg a húzóerő, ez nagyon-nagyon kétélű dolog. Nem a nyolcosztályos képzés ellen vagyok, hanem minden iskolába járó gyerek érdekeit nézzük. Rákóczitelephez szólva, én azzal értek egyet, hogy tagintézményként tényleg nem azért lesz nagyobb lehetősége, mert az ott tanító pedagógusoknak a munkája ezzel változik vagy az oktatáshoz való hozzáállása, hanem a törvény nem adott lehetőséget arra, hogy ott önálló vezető legyen, és oda kell vezető. Továbbra is gond lesz a tantestület összeállítása, de mégis szabadabb kezet kapnak, és ha meg akarjuk tartani a rákóczi telepi iskolát, akkor ez a fejlődés iránya. A telephely mégiscsak alacsonyabb besorolás, mint a tagintézmény, tehát inkább felfelé fejlesszünk. Én ugyanazt tudom elmondani, mint az előttem szóló, hogy megvannak az összevont iskoláknak az előnyei, persze a hátrányai is.

Szűts Gézáne tankerület igazgató: Felvetődött az idegen nyelvi program, ugye a DSD I. és a DSD II. programról beszélünk. Az DSD I. program az általános iskolák részére van, amit ugyanígy kívánunk továbbfolytatni, mivel mind a kettő ugyanazon intézményi keretek közt van, mind a kettő továbbra is a KLIK fenntartásában maradna. Azok a programok, amik idáig megvoltak, továbbra is ugyanolyan módon biztosítottak. Úgy gondolom, ez mind az alapfokú, mind a középfokú képzésnek fontos. Nyilván a DSD program a gimnáziumot érinti, de az előterjesztés sem tartalmazza azt, hogy ezt, vagy a közös programokat valamilyen módon csorbítani kellene, hiszen ugyanazon fenntartónál marad minden. Korábban még átadások esetén arról beszéltünk, (pl. egyházi átadások), hogy ott egy másfajta programszétválás lehetséges. Itt viszont a fenntartónak nem az az érdeke, hogy azokat, amiket korábban kiépítettek csorbítsák, ez fontos az általános iskolának és a gimnáziumnak is. A felvételi eljárással kapcsolatban Képviselő úr kérte tőlem a véleményeket. Az összvéleményekkel kapcsolatos eljárásrendek most folynak le. Képviselő asszonynak annyit azért szeretnék elmondani, hogy a szülők azt fogalmazták meg, hogy számukra egyáltalán nem akadály az, hogy innentől kezdve nem egyenesen jutnak be. Ők nem azért íratják be egy intézménybe a gyereküket, mert akkor könnyebben be fog jutni egy-egy bizonyos középiskolába, hanem azért, mert számukra az az iskola azt a fajta biztosítékot adja szakmai szempontból, amiért ők oda beiratják, alapvetően ez a gimnáziumi szülők részéről is felvetődött és ők is ugyanezt mondták. Nincs erről statisztikánk, hogy ezáltal több gyerek jutott be vagy

sem, erről nyilván két év alatt nem tudunk kimutatni statisztikát. Képviselő asszony, amit elmondott, hogy ez alapvetően hátrányosan érintette a más fenntartásban lévő intézmények tanulóit és ebből adódóan, gyakorlatilag a gimnáziumot, ha azt akarom, akkor gyengítettük is ilyen szempontból, hiszen a tehetséges gyerekek esetén, hiába érte el azt a pontszámot, de esetlegesen a más pontrendszer kidolgozása alapján, azok a gyerekek jutottak be, akik egyébként más formában nem jutottak volna be. Megfogalmazták azt is a szülők, hogy legalább motiváltabbak lesznek a nyolcadikos tanulók. Én azt gondolom, hogy ez erősíti is a gimnáziumba bejutott tanulókat és nem szoktatjuk le a más fenntartásban lévő intézményben lévő tanulókat arról, hogy Orosházára írassák a gyerekeiket, hiszen nem érezhetik azt, ahogy elmondta Képviselő asszony is, hogy alapvetően úgysem jutunk be, mert már feltöltötték azokat a tagozatokat, ahová mi is szívesen beíratnánk a gyerekünket. Én úgy gondolom, ezzel erősítem is a gimnáziumot, hiszen nagyobb körből tud meríteni. A nyolc évfolyamos gimnázium indítása örök téma lehet. Az általános iskolák részéről azért, mert szerintük elviszik azokat a jó képességű gyerekeket, akik egyébként az ő intézményükben is húzóerőként vannak. A gimnázium szempontjából pedig nyilván fontos, hogy oda a jó képességű, tehetséges gyerekek kerülnek be. Én csak ismételni tudom önmagam, amikor azt mondom, hogy ugyanazon fenntartónál marad mind a két intézmény és azt gondolom, hogy az az általános iskola is büszke lehet a gyermekére, akit a Táncsics Mihály Gimnázium nyolc évfolyamos képzésébe felvesznek, hiszen az ő kezei között nevelkedett és lett olyanná, hogy be tud jutni ebbe a rendszerbe. Én azt gondolom, hogy a közös érdeket és a gyerekek érdekét szem előtt tartva kell ezeket a szempontokat nézni, hiszen, hogy pedagógus szemszögből ezt pozitívumként élem meg, hogy kevésbe tudnak bejutni, a szülők nem így élték meg. Ez az átszervezést önmagában nem érinti, hiszen ezek az átszervezést követő lépések.

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben: Én egy felvetésre szeretnék reagálni, illetve általánosságban szeretnék egy gondolatot megfogalmazni a mi helyzetünkről és az átszervezés viszonyáról. Rákóczitelep kapcsán nem értem Képviselőtársam felvetését, hogy ez most telephely vagy tagintézményként működik és melyik a fontosabb. Aki ismeri Rákóczitelepet - és Képviselő úr is jól ismeri - pontosan tudja, hogy a rákóczitelepiek azt mondják a mai napig, hogy nálunk a faluban. Nagyon fontos szimbolikus jelentősége van annak, hogy van-e tagintézmény-vezető és a tagintézményi forma mindenképpen azt az üzenetet közvetíti a rákóczitelepiek felé, hogy a fenntartó hosszú távú, biztos működtetésben gondolkodik. Tudva azt, hogy Rákóczitelepen az elmúlt 3 évben azon kellett gondolkodni, hogy meg lesz-e a minimális létszám, tudunk-e első osztályt indítani. Én ezt egyértelműen a tagintézmény és Rákóczitelep megerősítésének érzem, nagyon remélem, hogy a rákóczitelepiek is ezt így fogják felfogni és bizalommal lesznek az intézmény iránt. Rákóczitelepnek, de ezzel együtt egész Orosházának sem tenne jót, hogyha a rákóczitelepi iskolában nem sikerülne egy-két éven keresztül osztályt indítani, mert az az intézmény biztos megszűnéséhez vezetne. Azt nem gondolom, hogy Rákócziteleppel a Vörösmarty, ahogy Képviselő úr fogalmazott, nem szívesen

veszódik. Én sem kaptam ilyen jelzést és én nem is úgy ismerem a Vörösmarty intézményben dolgozó pedagógusokat, hogy ilyen hozzáállással végeznék a munkájukat. A nyolc évfolyamos gimnázium kérdését alaposan körbejárták az előttem szólók. Én úgy gondolom, hogy alapvetően változott meg a helyzet azzal, hogy alacsonyabb osztálylétszámokkal is el lehet most már osztályokat indítani, illetve az, hogy felső tagozaton jelenleg a köznevelési törvény nem enged osztályösszevonást. Nekünk akkoriban, amikor azt a döntés meg kellett hoznunk fenntartóként, hogy a nyolc évfolyamos gimnázium veszélyezteti a többi általános iskolát, az akkori önkormányzati fenntartású általános iskolákban osztályoknak az indítását, s láttunk erre példát, mert több intézményben kellett arról döntenünk, hogy felső tagozatban osztályt vonunk össze. Úgy gondolom, hogy mivel megváltozott a helyzet, ezért üdvözlendő az a döntése a fenntartónak, a KLIK-nek, hogy a nyolc évfolyamos gimnázium újraindításában gondolkodik. Ez belülről nézve nagyon sikeres, nagyon eredményes volt. A Táncsics Gimnáziumra Orosházának elsősorban azért van szüksége, hogy azt a városi értelmiséget kinevelje, akik hosszútávon meghatározzák a város életét. Az, hogy milyen módon jutottak a Vörösmarty iskolából a Táncsicsba, arról két oldalról is hallhattunk az előbb véleményt. Mindenképpen jót tesz az, ha nagyobb merítéssel rendelkezik a gimnázium és egyrészt a Vörösmartyban nem dőlnek hátra a gyerekek, hogy úgyis bejutok a Táncsicsba, illetve nem szoktatjuk le az egyházi intézményeket arról, hogy ne orosházi, hanem más településen található, esetleg egyházi intézménybe irányítsák a diákjukat. Így is van nyilvánvalóan egy erősebb kísértés, hogy a katolikus katolikusban, a református reformátusban, az evangélikus evangélikusban folytassa tovább, de nekünk az az érdekünk, hogy Orosházán tartsuk ezeket a gyerekeket. Szerintem helyes, hogyha egyenlő feltételeket biztosítunk számukra. Ennek a bizottságnak is és szerintem a képviselő-testületnek is nem az a dolga elsősorban, hogy döntést hozzon. Képviselő úr felvetette, hogy miért nincs itt a többi vélemény, és amikor összeálltak az anyagok, akkor majd mi is döntést hozunk. Mi is egy szervezet vagyunk azokból a véleményezőkből, akik ezt a folyamatot véleményezhetik és mi nem fenntartóként, hanem üzemeltetőként véleményezzük elsősorban. Üzemeltetési szempontból ez nem sok változást fog jelenteni, ilyen módon az Orosházi Önkormányzat számára semleges, nyilván ezen felül vannak olyan szempontok, amelyek alapján mi véleményt alkothatunk, de úgy gondolom üzemeltetői szempontból nem fog változást jelenteni ez az átszervezés.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Megvártam, hogy azok szóljanak a bizottságból, akik gyakorlott pedagógusok. Azt gondolom, a magamfajta laikus, bár van egy tanári diplomám, aki életében nem tanított, az jobb, ha megvárja azok véleményét, akik ebben a szakmában tevékenykednek, de mint bizottsági tagnak, képviselői tagnak nekem is van véleményem, bár ennek a véleményemnek a kialakítására nem kaptam 15 napot, mint ami a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (5) bekezdése szerint járna. Péntekig talán a testületi ülésig meg lesz a 15 nap. Véleményem ugyanaz, mert nem attól függ, hogy most éppen ellenzékben van az ember vagy várost vezet. A véleményünk az továbbra is az, hogy 2006-ban

alapvetően az orosházi iskolák helyzete rendben volt, nem volt tökéletes, nem volt mintaszerű, biztosan lehetett volna akkor is jobban csinálni, de alapvetően rendben volt. Különálló gimnáziummal, önálló általános iskolákkal, amik mind önkormányzati fenntartásban voltak és a szocialista városvezetés sorban újíttotta fel megfelelő körülményeket biztosítva az oktatáshoz. Ezt nem én mondom fiatalként, hanem azok mondják, akik ezt akkor csinálták. Egyszer majd, remélem, valakinek lesz kedve, hogy megírja azt, hogy 2006. óta itt, Orosházán mi minden rombolás történt a FIDESZ-es városvezetés alatt, most már 2010. óta FIDESZ-es ország vezetés alatt. Az elmúlt nyolc évre sem lehet hivatkozni, mert 2010. óta már ez a kormány van és azt csinált a 2/3-dal, amit akart. Én sokszor azt hiszem, hogy ez nem több mint egy retorikai játék, be tudják bizonyítani azt, hogy egyik fajtát is meg tudják csinálni és meg tudják indokolni, majd annak 2 év múlva homlok egyenest ellenkezőjét is megtudják. Önnel Szűtsné annak idején irodavezető asszonyként, itt van, kinyomtatam, ennyi oldalon keresztül beszéltünk arról, hogy a nyolc évfolyamos gimnáziumot miért nem szabad megszüntetni. Itt Ön nekem próbált szakmai indokokat mondani. Mi állítottuk, hogy nem szabad és Önök azt mondták, hogy márpedig lehet és 4:3 arányban le lettünk szavazva, ami nekem elég fájó volt, mert azt gondoltam, hogy a tapasztalt pedagógusokra lehet számítani és ilyen nem fognak megszavazni, már egy tartózkodás, ha lett volna legalább, nem lett volna ez az eredmény. Majd eltelik két év és akkor kapok egy előterjesztést, amelynek a mellékletében Ön, vezetőként leírja, hogy azt a nyolc évfolyamos gimnáziumot, ami ellen két éve érvelt, hogy legyen nulla a beiratkozási arány, újra kellene indítani. El tetszik gondolni, hogy nekem, aki soha nem tanítottam, egy kis kérdőjel kigyúlt az agyamban, hogy most melyik az igaz, melyiket fogadjam el? Annyi változás volt 2006. óta, hogy ha én gyakorlott pedagógus lennék már, megörültem volna. Annyit nyúltak már hozzá ehhez a rendszerhez és szerintem legfőképpen mindig személyi kihatása volt ennek a dolognak, hogy a MEZGÉ-t miért kell odaadni a megyének? Azért, mert Pintér Tibor ott volt. Hogy az általános iskolákkal mit kell összevonni, vagy szétszedni? Hogy volt az egyházba adás? Az akkori vitákon nem szeretnék újra végigmenni. Most eljutottunk ide, hogy most éppen szét kell szedni. Jól mondta Bogdánffy képviselő társam, hogy a köznevelési törvény nem csak ezt az egy variációt írja, különválásról és kiválásról is ír. Ha már érvelnek amellett, hogy újra legyenek az általános iskolák különállóak, akkor nem kaptunk választ arra, hogy a Czina miért nem lehet önálló? A logikából ez következne. Egyébként miért kellett akkor az egészet összetolni? Az ember nem tudja sokszor, hogy mi a saját véleménye, mert már annyi változás volt oda és vissza is. Ez mi is most? Támogassuk, ne támogassuk? Miért van így behozva? Az orosházi iskolarendszerből ez az egy oldal, ami igazából ránk vonatkozik és ennek is az egyik része a zeneiskola, ami technikai dolog. Ennyi közünk van a saját iskolánkhoz most már, hogy véleményezhetjük többekkel egyetemben. Jól mondta Alpolgármester úr, döntenünk sem kell gyakorlatilag semmiről, ha mi azt mondjuk, hogy nem támogatjuk, meg senki nem támogatja, ő akkor is megcsinálhatja, csak törvény szerint ki kell kérniük a véleményünket, hát kikérték. A „miért most?” kérdés nagyon jó. Itt vagyunk a kormányátalakítás kellős közepén, lehet neveket hallani, biztos,

hogy nem Hoffmann Rózsa lesz, neki megköszönik az áldozatos munkát, már hamarabb kellett volna, ki sem kellett volna nevezni. A nemzeti köznevelési törvény nem azt mondja, hogy most május végéig kell erről határozni, hanem azt mondja, hogy minden évben május végéig lehet erről határozni. Mikor felettünk átalakul sok minden, várhatóan kitalálja a kormányzat, hogy mit akar a szakképzéssel megyei szinten is és, hogy mi lesz a szakközépiskolai résszel. Nem lehet, hogy néhány hónap múlva erről fogunk beszélni és újra megint jön majd egy átszervezés? A nyolc évfolyamos gimnázium rendesen működött már sok-sok éve, vitték már a szülők a gyerekeket, semmit nem veszélyeztetett. Az általános iskolák ugyanúgy működtek, ahogy eddig, de nem szabadott felvenni a gyerekeket. Most pedig itt van, hogy gondolkozzunk el rajta és adjuk meg a lehetőséget a gimnáziumnak és van itt szó emelt óraszámú informatikai képzésről, meg erről a nyolc évfolyamos gimnáziumról. Régen az ilyen átszervezéskor hallottunk számokat, most már ilyen fel sem merül, hogy ennek milyen anyagi kihatásai vannak. Ember legyen a talpán, aki még ezt tudja követni, hogy mi miért történik az orosházi iskolarendszerben, minek éppen mi a neve, tagintézmény vagy telephely. Én úgy tudom, ha valami szükséges ahhoz, hogy a pedagógus normális munkát tudjon végezni, az a nyugodt munkavégzés, mint minden munkahelyen. Tudom ki a főnököm, hogy hívják az iskolámat és mit akarok csinálni. A szülőknek is jó, ha tudják, hogy 1-3 év múlva hová akarják a gyereküket beíratni. Addig sakkoznak itt a dolgokkal, hogy elviszik a gyerekeket, nem a gimnáziumból, hanem már a városból. A végén a város jövője lesz a tét. Tudnak olyan károkat okozni lassan, amit a város fejlődése fog megsínyleni, a teljes közösségé. Az, amibe egyébként képviselőként egyre kevésbé tudok beleszólni, mert az előző négyéves ciklusban el tetszettek venni egy csomó jogot. Én itt elmondhatom a véleményemet 15 napon belül vagy kívül, csak sok értelme nincs. Most itt bizottsági ülésen gondoltam még egyszer hozzászóllok, bízva abban, hogy ennek bármiféle pozitív kihatása van. A bizottsági tagokat hallgatva két évvel ezelőtt is azt hittük, hogy marad a nyolc évfolyamos gimnázium. Most is nagyban hasonlít a véleményük, bízom abban, hogy ez akkor majd a szavazáson is realizálódni fog. Bizottsági tagként én határozhatok erről a két határozati javaslatról, hogy átszervezést támogatok, vagy nem támogatok, miközben az Ön levele rettentő sok mindenről szól. Szeretném megkérdezni a Bizottság Elnökét, hogy Ön ezzel egyet ért, hogy erről így szavazzunk egyben? Semmi nem tiltja, hogy több határozati javaslatot csináljunk. A Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola esetében van egy Pusztaföldvári telephely téves bekerülése a szakmai dokumentumba az azért nem olyan súlyú kérdés, mint az előtte lévő néhány pont és mégis egyben szerepel a határozati javaslatban.

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben: Füvesi Sándor képviselő úr ahogy el kezdett beszélni, el kezdtem írogatni a válaszokat a felvetéseire, aztán rájöttem, hogy gyakorlatilag majdnem minden elhangzott, mielőtt Ön megszólalt. Én is úgy gondolom, hogy helyes, ha meghallgatunk a jelenlévők közül pedagógusokat is. Nagyon sok érvet, ellenérvet is elmondtak. Úgy sejtem, hogy Önnek van valamilyen beépített füldugója és amikor érveket hall, akkor ezt használja, mert

minthogyha nem figyelt volna az elmúlt 20-30 percben az itt lehangzó véleményekre. Gyakorlatilag az Ön kérdéseire minden választ megkaphatott az elmúlt percekben. Nem tudom a felvetését csak pártpolitikai szándékokkal magyarázni, gyakorlatilag minden második mondata erről szólt, folyamatosan baloldal, jobboldal, FIDESZ, nem FIDESZ. Egy kérést szeretnék megfogalmazni, ne presszionálja, ne fenyegetse az itt ülő pedagógusokat. Azt mondta, hogy néhány évvel ezelőtt, mivel pedagógusok, az Ön véleményét kellett volna, hogy támogassák. Azért mert valaki pedagógus nem feltétlenül kell Önnel egyetértenie. Ne gyakoroljon nyomást az itt ülőkre politikai eszközökkel.

Szűts Gézáne tankerületi igazgató: Én csak csatlakozni tudok Alpolgármester úrhoz, úgy gondolom, hogy minden kérdés, amit Képviselő úr elmondott, már felmerült és legjobb tudásom szerint próbáltam erre válaszolni. Én is elolvastam azt a jegyzőkönyvet és én is úgy gondolom, hogy teljesen egybecseng az előterjesztéssel. Úgy gondolom, hogy minden kérdésére válaszoltam, de szívesen válaszolok a további kérdéseire is. Köszönöm, hogy megállapította, hogy a jogszabályokat nem én hozom, nyilván a jogszabályból eredő változásokat végrehajtjuk.

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben: Több tiszteletet szeretnék kérni képviselő úrtól a megszólalók iránt, amikor valaki beszél, akkor nem fordulunk oda és nem nevetjük ki hangosan. Hát ez az Ön stílusa.

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Természetesen egyetérték azzal, hogy tagintézmény legyen, de én azt mondtam, hogy az ottani elsőszámú vezető helyzetét meg lehetne oldani ugyanúgy, mint ahogy az előző félévben megoldották, úgymond a városból elmenekült ottani vezető helyzetét, hiszen telephelyként volt nyilvántartva, de mégis igazgatóhelyettesi feladatokat látott el, igaz, hogy ebben közben járt a városból távozó Polgármester úr is, de hát mindenre van megoldás. A szétválást én úgy értettem, hogy a mostani struktúrán belül két intézményegység jöjjön létre, nem az egész intézményrendszert kettéválasztani. A pedagógusok sorsáról mikor beszéltünk, én konkrétan a három elsőszámú vezetőre kérdeztem rá, a főigazgatóra és a két helyettesre. Ha létrejön a két önálló intézmény, akkor mi lesz a feladatuk? Azt nem is kérdeztem, hogy hatástanulmány készült-e és hogyan csatlakozik a városi esélyegyenlőségi tervéhez? A Tánacsics nevéből most kikerül a tehetséggondozás? Mi lesz a tehetséggondozással, amit a Tánacsics nagyon szépen megcsinált, amihez a város támogatást is adott? Én nem nyomtattam ki a korábbi jegyzőkönyveket, de 3-4 alkalommal szóltam a nyolc évfolyamos gimnázium mellett és Dancsó úrtól mindig azt a választ kaptam, hogy az már idejét múlt, annál lényegesebb, előremutatóbb az egész oktatási rendszert átjáró és lefedő tehetséggondozási programot kell megvalósítani. Most mi van akkor? Most mégis kiderült, hogy a nyolcosztályos gimnázium jobb, mint a Tánacsics által kidolgozott tehetségprogram, amire mindig hivatkoztunk.

Szűts Gézáni tankerületi igazgató: Az esélyegyenlőségi tervet kérdezte Képviselő úr. Az esélyegyenlőségi tervről azért nem szoltunk, mert ugyanúgy itt marad mind a két intézmény, nem szüntetjük meg, minden marad a régiben. Ennek értelmében az esélyegyenlőségi tervvel összecsengésben van, nincs változás. A tehetséggondozás a tavalyi évben támogatásra került, jelenleg ennek a költségvetési részét állítjuk össze és utána a testület elé fogjuk vinni. A tehetséggondozás az oktatáspolitikának kiemelt feladata, ezért minden intézmény pedagógiai programjában a tehetséggondozás szerepel. Ilyen értelemben bármelyik iskola beépítheti a nevébe a tehetséggondozást, nyilván minden intézménynek az eredményéből tűnik ki, hogy milyen tehetséggondozást végez. Minden olyan programot, ami létrejött tovább kívánunk folytatni, úgy gondolom, hogy a gimnáziumnak az az érdeke, hogy Orosháza város összes általános iskolájából beírasson, és az általános iskoláknak is tágul a felvevőköre, pl. Nagyszénás esetében nem Szarvasra, hanem Orosházára írassák be a gyerekeket. Ezzel kapcsolatban további feladataink vannak, de igyekszünk olyan módon irányítani, hogy minél több tanulóval fel tudjuk tölteni, hiszen ez mindannyiunk érdeke. A fenntartó feladata, hogy milyen formát választ szétválást vagy különválást. Ennek megfelelően meg kell hirdetnünk a vezetői állásokat, ez a korábbi átszervezésekkor is így volt. Senkinek nem szűnik meg az állása, hiszen mindenkinek megmarad a pedagógusi munkaköre.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Alpolgármester úr helyre tett a tekintetben, hogy hogy viselkedjek, vagy hogy ne viselkedjek, mert neki ehhez joga van. Természetesen abban sem volt igaza Alpolgármester úrnak, hogy minden kérdésemre választ kaptam. Felírtam néhány dolgot, amire még mindig nem kaptam választ, de itt van előttem az a jegyzőkönyv, ahol ugyanazt a kérdést 2012-ben feltettem háromszor és harmadjára sem kaptam rá választ, most már kezdek ehhez hozzászokni. Engedtessek meg, hogy legyen önálló véleményem, ha még nem is biztos, hogy a legjobb formában. Ha valaki 2012-ben hivatali irodavezetőként érvel amellett, hogy nulla legyen a beiskolázott gyerekek száma a kiskimnáziumban, majd két év múlva egy levélben leírja azt, hogy induljon újra és se elnézést nem kér, nem tőlem, hanem a szülőktől, vagy nyilatkozna, hogy rossz döntés volt, mert van ilyen, és megváltoztatjuk. Nem Ő lenne az első a világtörténelemben, aki ezt teszi és még ezek után azt állítja, hogy a kettő között semmilyen ellentmondás nincs, akkor erről már egy rövid véleményem hadd legyen. Tankerületi igazgató asszony, nem kaptunk arra sem választ, hogy akkor a többi véleményezőnek pontosan mi a véleménye, egyet hallottunk. Én ezt meg fogom a testületi ülésen is kérdezni, ha most nincs is, ha péntekre esetleg be tetszik tudni szerezni, az azért lesz jó, mert akkor tud majd válaszolni a kérdésemre.

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben: Van úgy, hogy egyszer nemet mondani, majd sok év elteltével igent mondani, mind a kettő jó döntés abban a pillanatban és a követő időszakra vonatkozóan. Akkor, amikor a kiskimnázium megszűnéséről döntöttünk egészen más volt a helyzet, akkor a többi általános iskola 5. osztályát és az 5. osztály létét veszélyeztette az átiratkozás.

Bogdánffy Csaba bizottsági tag: Na végre, hogy kimondta.

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben: Én ezt akkor is elmondtam. Az összes általános iskola 5. osztályát veszélyeztette. Örülök, hogy ekkora derűtséget és győzelmi mámort tudtam okozni az ellenzéki képviselőknek, benne is van a jegyzőkönyvben, ha kell, a titkárságon át vehetik kinyomtatva, nincs ezzel gond. Akkor a döntésünket ez is befolyásolta, mert mi felelősséget éreztünk nem csak a kisgimnázium iránt, hanem az összes általános iskola összes 5. osztálya iránt. Most egészen más jogszabályi környezetben hozunk döntést. Ön is nagyon jól tudja, hogy most felső tagozatban nem lehet osztályt összevonni, illetve csökkent az osztálylétszám. Úgy gondolom, hogy önöknek ezzel elsősorban politikai szándéka van és teljesen mindegy, hogy mi a döntés. Az előbb Bogdánffy képviselő úr is, majdhogynem belezavarodott abba, hogy tagintézmény vagy nem tagintézmény a rákóczi telepi, ha a másik lett volna a megoldás, akkor meg az lenne a baja, hogy most előrelépés van és akkor ezt is lehetne másképp csinálni. Értem én ezt a szándékot csak nem tudom, hogy viszi-e ez az önök ügyét előre. A város ügyeit biztos, hogy nem.

Szűts Gézáne tankerületi igazgató: Én úgy érzem, minden kérdést megválaszoltam, és korábban is jeleztem Bogdánffy képviselő úrnak, hogy a véleményezési eljárás folyamatban van és az összévéleményi összefoglalót, amennyiben igénylik, a testületi ülésen el fogom mondani.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Én is kaptam egy olyan kérdést, hogy jól van-e így, hogy két határozati javaslat van. Szerintem igen, úgy gondolom, ami itt le van írva, az összegezve van a két határozati javaslatban, ez az én privát véleményem. Nem gondoltam, hogy ekkora vita fog kerekedni a nyolcosztályos gimnázium ügyében, mert arra számítottam, hogy üdvrivalgás lesz, hogy visszaáll. Abban az időben, amikor megszűnt, akkor az volt a baj, most meg az a baj, hogy lesz. Nem pontosan értem, hogy mi a probléma. Nagyon örömteli dolog, hogy a rákóczi telepi iskola több önállóságot kap és úgy gondolom, hogy ez meg fogja adni annak az iskolának a túléléshez való muníciót, mindamellet, hogy ott nagyon jó programok indultak el, amik a szülők részéről bizalmat ébresztenek. Én a magam részéről tudom ezt a két határozati javaslatot támogatni. Változnak az idők, változnak a korok, változnak a hangsúlyok, változnak a jogszabályok, ezekkel együtt kell változni és mindig a legjobb megoldást kell keresni. Ezek, amiket most mondtam egyébként nem kifejezetten konzervatív dolgok, hanem sokkal inkább liberálisak, ennek sokkal inkább közelíteni kellene az önök politikai filozófiájához. Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 6. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont I. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

90/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva, az Orosházi Táncsics Mihály Tehetség gondozó Gimnázium, Szakközépiskola, Általános Iskola és Kollégium átszervezését támogatja az előterjesztés mellékletét képező megkeresésben foglaltak szerint.

Végrehajtásért felelős: Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont II. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (4) bekezdés h) pontja alapján biztosított jogkörében eljárva, az Orosházi Liszt Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola átszervezését támogatja az előterjesztés mellékletét képező megkeresésben foglaltak szerint.

Végrehajtásért felelős: Zalai Mihály polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester
Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő:értelem szerint.

7.) Költségvetésben külön soron szereplő szervezetek, egyesületek 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatása I.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 7. napirendi ponttal kapcsolatban?

Füvesi Sándor bizottsági tag: Szeretném javasolni, hogy az 1-12. számú határozatokról egyben szavazzunk.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Amikor odaérünk, akkor erről majd szavazunk. A 13. határozati javaslattal kapcsolatban van-e észrevétel, javaslat? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.) Szeretném megtenni a javaslataim a 14. számú határozati javaslathoz.

Sz. sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége	Igényelt támogatás	Javasolt támogatási összeg
1.	Egészségsgiget Egyesület	1.) Biocard Disease teszt 2.) Egészségnapok 3.) Anyatej világnap	827.000	702.000 50.000 25.000	90.000
2.	Fegyveres Testületek Nyugállományúak Klubja	„Idősek Világnapja”	90.000	60.000	30.000
3.	Határőr Nyugdíjasok Orosházi Egyesülete	Szent László Nap	250.000	150.000	20.000
4.	Magunkért-Egymásért Civil Egyesület	„Szüreti Multság”	350.000	300.000	250.000
5.	Magyar Nemzetország Békés Megyei Szervezete	1.) Tanulók gyakorlati képzése, KRESZ, balesetvédelem 2.) Szomszédos országokból érkező gyermekek megvendégelése	200.000	150.000	40.000
6.	MATASZ Magyar Tartalékosok Szövetségének Orosházi Szervezete	1.) Hősök napi koszorúzás 2.) XII. Haditorna és Katasztrófavédelmi vetélkedő 3.)Haditorna selejtezők	550.000	350.000	190.000

		<p>lebonyolítása</p> <p>4.) Nyári foglalkoztató táborok</p> <p>5.) Nemzetközi kapcsolatok ápolása</p>			
7.	Magyar Vöröskereszt Békés megyei Szervezete Orosházi Területi Szervezete	<p>1.) Véralók napja</p> <p>2.) Május 8. a Vöröskereszt Világnapja</p> <p>3.) Donorok Világnapja</p>	450.000	300.000	240.000
8.	Maros Körös Közé Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület	<p>"Együtt a városunkért"</p> <p>1.) Szakmai tanácskozás tanároknak</p> <p>2.) Szent Iván éj- gyermek és ifjúsági program</p> <p>3.) Diákrendezvények, vetélkedők,</p> <p>4.) Egészségvédelmi programok, játszóház</p>	750.000	725.000	40.000
9.	"Miénk A Tér" Parkszépítő Egyesület	<p>1.)Lakótelepi Nap - a Szőlő városrészen</p> <p>2.)Grillparti</p>	1.000.000	800.000	90.000
10.	Nosztalgia Nyugdíjas Klub Egyesület	<p>1.) Kirándulások Nagymágocs, Szentes, Csorvás Nyugdíjas Klubjaiba</p> <p>2.) Kirándulások Debrecenbe és Cserkeszőlőre</p>	150.000	100.000	70.000
11.	Nyugdíjas Pedagógusok Orosházi Egyesülete	<p>1.) Amatőr Alkotók V. Kiállítása</p> <p>2.) Részvétel a Nagykárolyi Napokon kiállítás, verseskötet bemutató</p> <p>3.) „Akikre büszkék vagyunk” című DVD lemez</p>	70.000 305.000 80.000	50.000 200.000 70.000	100.000
12.	Oros-haza Baráti Kör Egyesület	1.) VIII. Betlehemkészítő verseny	460.000	410.000	340.000

		2.) Advent négy vasárnapján gyertyagyújtás a főtéren			
13.	Orosháza Város és Körzete Méhészegyesület	Diák Mézkirálynő Választás Méhészegyesület – II. Viharsarki Mézes nap	690.000	570.000	480.000
14.	Orosházi Foltvarró Egyesület	Foltvarró nap rendezése	35.000	30.000	20.000
15.	Orosházi Hármas Iskola 4 H Klub	1.) Madarak és fák napja 2.) Őszi rendhagyó irodalom óra	300.000	120.000	40.000
16.	Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Orosházi Helyi Szervezete)	„A puszták élményei” bográcsony főzőverseny pusztai, tanyai élménnyel egybekötött program	120.000	80.000	40.000
17.	Vakok és Gyengénlátók Békés Megyei Egyesülete Orosházi Kistérségi Csoport	1.) Farsangi rendezvény meghívottakkal 2.) Fehér Bot napja 3.) Kirándulás Gyulára, Szegedre, Budapestre	120.000	70.000	40.000
18.	KreArt Művészeti Egyesület	1.) Workshop 2.) "Táncolj velünk!" gálaműsor a tánc világnapja alkalmából,	435.000	400.000	100.000
19.	Jótekonysági Nőegylet Egyesület	Családi nap- Mikolaj kert	730.000	730.000	480.000
20.	Orosházi Rock és Blues Egyesület	1.) Nyári fesztivál a rock, blues és jazz zene Viharsarock kedvelőinek 2.) Havi klubfoglalkozásokon zenekarok szerepeltetése	1.000.000	700.000	430.000
21.	Orosházi Kinizsi Horgász Egyesület	Gyermek horgásztábor 10-14 év közötti gyermekek részére- természetismereti vetélkedő sorozat	323.000	70.000	50.000
22.	Orosházi Képzőművészeti Közhasznú Egyesület	Az Egyesület éves reprezentatív kiállításának megrendezése	150.000	80.000	40.000

23.	Orosházi Polgári Együtműködési Egyesület	„Családi nap a kispályán” Rendezvény a Kistemplom utcai játszótéren	740.000	730.000	350.000
24.	Harangos Néptánc Egyesület	„HaTe” is táncos lábú vagy-néptánc táborok megvalósítása	1.075.000	400.000	100.000
25.	Orosházi Állat és Természetvédő Közhasznú Egyesület	II. Állatvédelmi Családi Nap	750.000	650.000	460.000
26.	Orosházi Kolbászklub Hagyományörző Egyesület	Az orosházi gasztronómiai hagyományok megismertetése és népszerűsítése	1.200.000	1.000.000	280.000
27.	Orosházi Polgárőr Egyesület	Működési költség	1.200.000	1.200.000	--
	Összesen:			11.272.000	4.410.000

Füvesi Sándor bizottsági tag: A 14. számú határozati javaslatban 27 szervezet szerepel. A kérdésem itt is ugyanaz lenne, mint az előbb, hogy ez azt jelenti, hogy 27 egyesület pályázott és mind a 27 – több-kevesebb – támogatást kap? Tehát, aki pályázott, az kap valamennyi támogatást, nem annyit, amennyit szeretett volna, de kap. Ez egy pozitívummal teli dolog.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: A Polgárőri Egyesületet kivéve, ők a hatos soron kapnak.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Igen, ezt értem.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: 7,5 millió forint a költségvetési soron odaítélhető összeg és most mind a 7,5 millió forintot kiosztottuk, pont azért, hogy mindenki kapjon valamennyit, azzal a reménységgel, hogy a második félévben lehetőség lesz, esetleg költségvetés-módosítással valamennyi összeget még kiharcolni a civil szervezeteknek és alapítványoknak. Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 7. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom, hogy az első 13 határozati javaslatot együtt szavazzuk meg; aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

92/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Kovács Árpád bizottsági elnök javaslatát -, mely szerint az 1-13. számú határozati javaslatokról együttesen szavazzon a Bizottság – egybehangzó igen szavazattal elfogadta.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont 1-13. számú határozati javaslatait; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatokat hozta:

93/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a „Fénysugár” Nyugdíjas Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

94/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy a „Fénysugár” Nyugdíjas Egyesület részére 2014. évre 400.000,- Ft támogatást biztosít - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet mellékletében szereplő Szabályzat szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,

a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

95/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Jótékonyági Nőegylet Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

96/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1. dönt arról, hogy a Jótékonyági Nőegylet Egyesület részére 2014. évre 750.000,- Ft támogatást biztosít - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
2. felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet mellékletében szereplő Szabályzat szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,
a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

97/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Nagycsaládosok Egyesülete Orosháza 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

98/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1. dönt arról, hogy a Nagycsaládosok Egyesülete Orosháza részére 2014. évre 750.000,- Ft támogatást biztosít - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím, Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
2. felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet mellékletében szereplő Szabályzat szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért,

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,
a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

99/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Orosházi Fúvószenekari Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető,

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

100/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy a Közművelődési Megállapodásban meghatározott feladatok ellátására 2014. évre 1.200.000,- Ft támogatást biztosít az Orosházi Fúvószenekari Egyesület részére, - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a Közművelődési Megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester a Közművelődési Megállapodás aláírásáért,
Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért,

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,
a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

101/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

102/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete részére 2014. évre 1.500.000,- Ft támogatást biztosít - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím, Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet mellékletében szereplő Szabályzat szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért,

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,

a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

103/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az Orosházi Polgárőr Egyesület 2013. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját és elszámolását elfogadja.

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: legkésőbb 2014. május 23.

104/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

- 1.) dönt arról, hogy a Polgárőr Egyesület részére 2014. évre 600.000,- Ft támogatást biztosít - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 4/2014. (I.31.) számú rendelet 2. számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat terhére,
- 2.) felhatalmazza Zalai Mihály alpolgármestert polgármesteri jogkörben a 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet mellékletében szereplő Szabályzat szerinti Támogatási Szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Zalai Mihály alpolgármester polgármesteri jogkörben a Támogatási Szerződés aláírásáért,

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződés aláírásának előkészítéséért, a tájékoztatásért, szerződés nyilvántartásba történő leadásáért,

Miszlai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért,

Határidő:

a tájékoztatásra és a szerződés aláírására legkésőbb 2014. május 23.,
a támogatás átutalására, megvalósítására, az elszámolás benyújtására a szerződésben foglaltak szerint.

105/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az egyesületek részére 2013. évben nyújtott támogatásokról szóló elszámolást az alábbi táblázatok részletezése szerint elfogadja.

Támogatási határozat száma: 68/2013. (III. 22.) Kt. sz.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elyert-elszámolt támogatási összeg
1.	Egészségsziget Egyesület	1.) Lisztérzékenységi szűrés az orosházi 6 éves gyermekek körében a 2013/14-es tanévben 2.) Egészségnapok 3.) Anyatejes Világnap	80.000
2.	Fegyveres Testületek Nyugállományúak Klubja	Idősek Világnapja	30.000
3.	Határőr Nyugdíjasok Orosházi Egyesülete	Szent László nap	20.000
4.	Magunkért-Egymásért Civil Egyesület	1.) Tavaszköszöntés 2.) Kenyérünnep 3.) Szépkorúak köszöntése	60.000
5.	Magyar Nemzetőrség Békés Megyei Szervezete	1.) Magyarság Őstörténete-előadás 2.) Általános Iskolások részére gyakorlati ismeretek oktatása: balesetvédelem, KRESZ 3.) Mesemondó verseny résztvevőinek megvendégelése	40.000
6.	MATASZ Magyar Tartalékosok Szövetségének Orosházi Szervezete	1.) Hadtorna és Katasztrófavédelmi vetélkedő 2.) Nyári foglalkoztató tábor 3.) Német tartalékosok fogadása	100.000
7.	Magyar Vöröskereszt Békés megyei Szervezete Orosházi területi Szervezete	Véradók napja	120.000

8.	Maros Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület	„Együtt könnyebb” 1.) Szakmai tanácskozás tanároknak 2.) Hagyományörző kézműves gyermeknap és ifjúsági program 3.) Diákrendezvények, vetélkedők	40.000
9.	"Miénk A Tér" Parkszépítő Egyesület	1.) Oros toros disznótoros 2.) Lakótelepi Nap - a Szőlő városrészen 3.) Grillparty	150.000
10.	Nosztalgia Nyugdíjas Klub Egyesület	1.) Farsangi Bál 2.) Húsvéti Bál 3.) Arató Bál 4.) Anna Bál 5.) Karácsonyi ünnepség	30.000
11.	Nyugdíjas Pedagógusok Orosházi Egyesülete	Bazsali Ferenc orosházi festőművész kiállítása	30.000
12.	Oros-haza Baráti Kör Egyesület	1.) Betlehemkészítő verseny 2.) Advent négy vasárnapján gyertyagyújtás a főtéren	300.000
13.	Orosháza Város és Körzete Méhészegyesület	„Madarak és Fák Napja” Mézkirálynő választás	70.000
14.	Orosháza Város és Körzete Méhészegyesület	A 100 éves Méhész Egyesület – I. Viharsarki Mézes Nap	350.000
15.	Orosházi Foltvarró Egyesület	Foltvarró nap rendezése	20.000
16.	Orosházi Hármaskör Iskola 4 H Klub	1.) Madarak és fák napja 2.) Alsó tagozatosok színházi bemutatója	30.000
17.	Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Orosházi Helyi	„Bogracsozzunk együtt” pusztai, tanyai élménnyel egybekötött program	40.000

	Szervezete)		
18.	Vakok és Gyengén látók Békés Megyei Egyesülete Orosházi Kistérségi Csoport	1.) Farsangi rendezvény meghívottakkal 2.) Fehér Bot napja 3.) Kirándulás Szarvasra	30.000
19.	KreArt Művészeti Egyesület	1.) Workshop és gálaműsor a tánc világnapja alkalmából, fellépnek a pécsi balett művészei	300.000
20.	Vinculum Közhasznú Egyesület	„Táncsics Didakt” pedagógiai konferencia, módszertani börze és kiállítás	70.000
21.	Orosházi Rock és Blues Egyesület	1.) Nyári fesztivál a rock, blues és jazz zene kedvelőinek. 2.) Fiatal, kezdő zenészek felkarolása	450.000
22.	Best-Dance Company Közhasznú Egyesület	Részvétel a BigBang Streetdance Belgium Hip-hop Táncversenyén	200.000
23.	Orosházi Képzőművészeti Közhasznú Egyesület	Jubileumi év- 50 éves a Fiatal Orosházi festők Csoportja	40.000
24.	Cinkusiak Baráti Köre Közhasznú Egyesület	Koszorúzások, emléktábla elhelyezés	50.000
25.	Orosházi Kolbászklub Hagyományőrző Egyesület	Az orosházi gasztronómiai hagyományok megismertetése és népszerűsítése	80.000
	Összesen		2.730.000

Támogatási határozat száma: 165/2013. (V. 17.) Kt. sz.

Ssz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	Elnyert-elszámolt támogatási összeg
1.	Egészségziget Egyesület	Lisztérzékehségi szűrés a 2013/2014 tanévben	50.000
2.	Magunkért-Egymásért Civil Egyesület	Családi nap Szelektív hulladékgyűjtés	400.000

		Szellemi vetélkedő Reform ebéd	
3.	Orosházi Polgári Együtműködési Egyesület	Családi nap a „kispályán” a felújított Kistemplom utcai játszótéren	380.000
4.	Orosházi Polgárőr Egyesület	Bűnmegelőzési nap a gyermeknappal együtt	30.000
5.	Orosházi Állat és Természetvédő Közhasznú Egyesület	Védd a védtelent családi nap a kisállatokért	420.000
6.	Mozgáskorlátozottak Orosháza és Vidéke Egyesülete	Orosháza-Gyopárosfürdő rehabilitációs gyógytorna	30.000
7.	Orosházi Technikai Sportok Egyesülete	Orosháza fesztivál keretében- múltidéző veterán jármű kiállítás	40.000
8.	Jótekonysági Nőegylet Egyesület	Juniális a Mikolay kertben Kulturális rendezvények a lokális identitás erősítése érdekében	440.000
	Összesen		1.790.000

Végrehajtásért felelős: a tájékoztatásért Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető

Határidő: 30 nap.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont 14. számú határozati javaslatát az általam tett kiegészítéssel; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

106/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a közművelődésről szóló 11/2010. (VII.07.) számú önkormányzati rendelet alapján kiírt pályázati eljárás keretében, a pályázó egyesületek részére, az alábbi táblázatban részletezett támogatás odaítéléséről dönt Orosháza Város Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) Ör. számú rendelet 2.

számú melléklet, II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Működési célú támogatások államháztartáson kívülről kiemelt előirányzat terhére:

Sz. sz.	Támogatott megnevezése	Támogatási cél	A program össz-költsége	Igényelt támogatás	Elnyert támogatási összeg
1.	Egészségzsiget Egyesület	1.) Biocard Disease teszt 2.) Egészségnapok 3.) Anyatej világnap	827.000	702.000 50.000 25.000	90.000
2.	Fegyveres Testületek Nyugállományúak Klubja	„Idősek Világnapja”	90.000	60.000	30.000
3.	Határőr Nyugdíjasok Orosházi Egyesülete	Szent László Nap	250.000	150.000	20.000
4.	Magunkért-Egymásért Civil Egyesület	„Szüreti Mulatság”	350.000	300.000	250.000
5.	Magyar Nemzetőrség Békés Megyei Szervezete	1.) Tanulók gyakorlati képzése, KRESZ, balesetvédelem 2.) Szomszédos országokból érkező gyermekek megvendégelése	200.000	150.000	40.000
6.	MATASZ Magyar Tartalékosok Szövetségének Orosházi Szervezete	1.) Hősök napi koszorúzás 2.) XII. Haditorna és Katasztrófavédelmi vetélkedő 3.) Haditorna selejtezők lebonyolítása 4.) Nyári foglalkoztató táborok 5.) Nemzetközi kapcsolatok ápolása	550.000	350.000	190.000
7.	Magyar Vöröskereszt Békés megyei Szervezete Orosházi Területi Szervezete	1.) Véraladók napja 2.) Május 8. a Vöröskereszt Világnapja 3.) Donorok Világnapja	450.000	300.000	240.000
8.	Maros Körös Köze Oktatási és Kulturális	„Együtt a városunkért” 1.) Szakmai tanácskozás	750.000	725.000	40.000

	Közhasznú Egyesület	tanároknak 2.) Szent Iván éj- gyermek és ifjúsági program 3.) Diákrendezvények, vetélkedők, 4.) Egészségvédelmi programok, játszóház			
9.	"Miénk A Tér" Parkszépítő Egyesület	1.) Lakótelepi Nap - a Szőlő városrészen 2.) Grillparti	1.000.000	800.000	90.000
10.	Nosztalgia Nyugdíjas Klub Egyesület	1.) Kirándulások Nagymágocs, Szentés, Csorvás Nyugdíjas Klubjaiba 2.) Kirándulások Debrecenbe és Cserkeszölőre	150.000	100.000	70.000
11.	Nyugdíjas Pedagógusok Orosházi Egyesülete	1.) Amatőr Alkotók V. Kiállítása 2.) Részvétel a Nagykárolyi Napokon kiállítás, verseskötet bemutató 3.) „Akikre büszkék vagyunk” című DVD lemez	70.000 305.000 80.000	50.000 200.000 70.000	100.000
12.	Oros-haza Baráti Kör Egyesület	1.) VIII. Betlehemkészítő verseny 2.) Advent négy vasárnapján gyertyagyújtás a főtéren	460.000	410.000	340.000
13.	Orosháza Város és Körzete Méhészegyesület	Diák Mézkirálynő Választás Méhészegyesület- II. Viharsarki Mézes nap	690.000	570.000	480.000
14.	Orosházi Foltvarró Egyesület	Foltvarró nap rendezése	35.000	30.000	20.000
15.	Orosházi Hármas Iskola 4 H Klub	1.) Madarak és fák napja 2.) Őszi rendhagyó irodalom óra	300.000	120.000	40.000

16.	Siketek és Nagyothallók Országos Szövetsége (Orosházi Helyi Szervezete)	„A puszta élményei” bográcsony főzőverseny pusztai, tanyai élménnyel egybekötött program	120.000	80.000	40.000
17.	Vakok és Gyengénlátók Békés Megyei Egyesülete Orosházi Kistérségi Csoport	1.) Farsangi rendezvény meghívottakkal 2.) Fehér Bot napja 3.) Kirándulás Gyulára, Szegedre, Budapestre	120.000	70.000	40.000
18.	KreArt Művészeti Egyesület	1.) Workshop 2.) „Táncolj velünk!” gálaműsor a tánc világnapja alkalmából,	435.000	400.000	100.000
19.	Jótekonysági Nőegylet Egyesület	Családi nap- Mikolay kert	730.000	730.000	480.000
20.	Orosházi Rock és Blues Egyesület	1.) Nyári fesztivál a rock, blues és jazz zene Viharsarock kedvelőinek 2.) Havi klubfoglalkozásokon zenekarok szerepeltetése	1.000.000	700.000	430.000
21.	Orosházi Kinizsi Horgász Egyesület	Gyermek horgásztábor 10-14 év közötti gyermekek részére- természetismereti vetélkedő sorozat	323.000	70.000	50.000
22.	Orosházi Képzőművészeti Közhasznú Egyesület	Az Egyesület éves reprezentatív kiállításának megrendezése	150.000	80.000	40.000
23.	Orosházi Polgári Együttműködési Egyesület	„Családi nap a kispályán” Rendezvény a Kistemplom utcai játszótéren	740.000	730.000	350.000
24.	Harangos Néptánc Egyesület	„HaTe” is táncos lábú vagy- néptánc táborok megvalósítása	1.075.000	400.000	100.000
25.	Orosházi Állat és Természetvédő Közhasznú Egyesület	II. Állatvédelmi Családi Nap	750.000	650.000	460.000
26.	Orosházi Kolbászklub Hagyományörző	Az orosházi gasztronómiai hagyományok megismertetése	1.200.000	1.000.000	280.000

	Egyesület	és népszerűsítése			
27.	Orosházi Polgárőr Egyesület	Működési költség	1.200.000	1.200.000	--
	Összesen:			11.272.000	4.410.000

Végrehajtásért felelős:

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződések aláírásának előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető a támogatások átutalásáért,

Határidő: a szerződések előkészítésére 30 nap

a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint.

8.) Orosháza jelesei digitális kiadványok 3. és 4. kötete megjelentetésének támogatása

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 8. napirendi ponttal kapcsolatban?

Dr. Balhó János főigazgató: Szeretnénk ezt a hagyományt folytatni Koszorús úrral. Két kiadványunk már megjelent. Gondolom ez egy méltó hagyomány, hogy egyrészt nem csak az iskolától a városért, hanem iskolától az iskoláknak sorozatban Orosháza jeleseit digitális formában a lokális identitás tudat erősítése végett eljutattuk és el szeretnénk juttatni most is a diákoknak. Most két jeles, sajnálatosan már nem köztünk lévő örökpatrióta munkásságát szeretnénk közkincsé, értéké tenni, hogy ismerjék meg. Hajdú Mihály nyelvészprofesszor, illetve Szokolay Sándor Kossuth-díjas zeneszerzőről van szó. Úgy gondolom, hogy ez egy kiváló hagyomány és remélem, hogy tudjuk folytatni.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Elég ez az összeg? A levélben, amiben a kérést megfogalmazták 50-50 ezer forinttal több volt.

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető: Menetközben egyeztettünk Főigazgató úrral, illetve a másik meghatározó tényező, hogy a költségvetés ezen során lévő összegből több mindent kell kielégíteni.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 8. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

107/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága dönt arról, hogy

- 1.) Orosháza jelesei 3. digitális kötetének - mely Szokolay Sándor Kossuth díjas zeneszerzőket mutatja be - költségeit 200.000,- Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a „Kiadványok támogatása” jóváhagyott keret terhére. A hozzájárulás feltétele, hogy a megjelentetés ezen támogatással nem fedezett költsége egyéb forrásból biztosított, valamint a megjelent kiadványból a támogatott 10 példányt az Önkormányzat részére átad.
- 2.) Orosháza jelesei 4. digitális kötetének - mely Dr. Hajdú Mihály nyelvészprofesszor életpályáját mutatja be - költségeit 200.000,- Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli az Önkormányzat 2014. évi költségvetésében a „Kiadványok támogatása” jóváhagyott keret terhére. A hozzájárulás feltétele, hogy a megjelentetés ezen támogatással nem fedezett költsége egyéb forrásból biztosított, valamint a megjelent kiadványból a támogatott 10 példányt az Önkormányzat részére átad.
- 3.) felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben a megrendelés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Mizslai József Irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért

Süléné Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: a tájékoztatásra legkésőbb 2014. április 30.

9.) A helyi rendezvények támogatásának 2013. évi elszámolása, 2014. évi támogatás odaítélése (civil és egyéb szervezetek)

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szeretném megtenni a javaslatom a II. számú határozati javaslatához.

Főszervező:	Rendezvény:	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	700.000,-Ft	650.000

Orosháza Város Önkormányzat	Városi Album elkészítése	5.000.000,-Ft	2.000.000
Összesen:		5.700.000,-Ft	2.650.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező:	Rendezvény:	Igényelt támogatás	Javasolt támogatás
Technikai Sportok Egyesülete	XI. Nemzetközi Veteránjármű Fesztivál	1.200.000,- Ft	1.200.000
Orosházi Gazdakör	VIII. Nemzetközi Gazdatalálkozó és Aratóünnep 2014.	1.530.000,- Ft	1.200.000
Orosházi Gazdakör	IX. Orosházi Hagyományok, Ízek Versenye 2015.	1.730.000,- Ft	--
Orosházi Lovas Egyesület	2014. évi városi, idegenforgalmi jelentőségű rendezvények a bogárzói lóversenypályán	2.500.000,- Ft	1.700.000
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1.) Nőnap Aradi – Köröskisjenői találkozás 2.) Megemlékezés az 1891-es orosházi-Május 1-i atrocitások helyszínén 3.) Augusztus 20-i ünnepség 4.) Eötvös József Emlékünnepség	1.400.000,-Ft	1.250.000
Vinculum Közhasznú Egyesület	Táncsics Didakt	450.000,-Ft	350.000
Összesen:		8.810.000	5.700.000

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

Bozsár Lajos bizottsági tag: Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületét külön támogatásban részesítjük. Az Önkormányzat finanszírozza a teljes ingatlan ellátását (víz, villany, fűtés). Gyakorlatilag azt a támogatást, amit kapnak, fel lehetne használni ezekre a rendezvényekre, nem feltételezem, hogy még további 1,2 millió

forintot adjunk nekik. Természetesen nem sajnálom a nyugdíjasoktól a pénzt, de azért bőven kapnak. Talán ebből az összegből lehetne olyan rendezvényeket is finanszírozni, amik itt a Főtéren lennének. Ezt az 1,2 millió forintot akár át lehetne csoportosítani a városi album készítésére, ami szintén nagyon fontos, hogy időszakonként megjelenjen, vagy azokra a civil programokra, amikre esetleg kevesebb jutott. Még egyszer hangsúlyozom, hogy nem a nyugdíjasokkal van bajom, mielőtt ezt valaki félreértené, de külön támogatásban részesítjük, illetve a rezsiköltséget is fizeti a város, egyébként nem olyan soknak fizetjük a rezsiköltségeket és van egy pár egyesület még, pl. nagycsaládosok.

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben: Képviselőtársam nagyon éles szemmel vette észre az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének támogatását. Valóban a többi egyesület rendezvényei városmarketing célokat szolgálnak és nyitottak mindenki számára, valamint turisztikai oldalon is jól beilleszthetők, azonban, hogyha megnézzük az nyugdíjas egyesület ilyen irányú támogatását, úgy gondolom, hogy az egyesület a számtani nagyságához képest, az egy főre jutó támogatást nézve nincs az elsők között. Ez részben nyitott program, hiszen valamennyi nyugdíjast várnak ezekre a programokra, várnak a házba. Nagyon fontos célokat valósítanak meg, s a megyében egyedülálló az a szolgáltatás, amit a ház, az egyesület tud nyújtani a tagjainak, ezért kérném a támogatásukat ebben.

Füvesi Sándor bizottsági tag: A Vinculom Közhasznú Egyesületnél 450.000,- forint támogatási igény van beírva, és itt van a levél előttünk, amiben 500.000 forint van. Ez ismét egy beszélgetés eredménye volt?

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető: Az összes többi pályázat volt, ezek csak kérések.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Mindegy nincs jelentősége. Azt azért meg szeretném kérdezni, hogy a városi albummal kapcsolatban mi az elképzelés. Ki csinálja? Hány példányban? Elmondanám sokadjára azt a véleményemet, hogy szerintem nem jó, hogy a civil szervezeteket így támogatjuk. Nagyon jól rámutatott Bozsár képviselőtársunk arra, hogy nem jó, hogy egy szervezet esetében van így. Valóban közpénzt kell adni arra, ami 20 évig működött úgy, hogy az MSZP külön városi pénz, ilyen értelemben vett pénz nélkül rendezte meg mindig az 1891-es megemlékezést, koszorúzást. Ez most nem működik, de biztos ennek is megvan az oka, nem kell nekünk mindig mindent érteni és átlátni.

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben: Az előbbi mondatát Füvesi úrnak, akkor úgy kell értelmezni, hogy mindenkit vár az MSZP megemlékezésére, azonban, aki nem szeretne MSZP politikusokat hallgatni, úgy gondolom azoknak is meg kell adni a méltó megemlékezés lehetőségét. Különösen a tavalyi megemlékezés után, amikor humorba fojtották az egyébként kegyeleti megemlékezést. Egyrészt nem tartom szerencsésnek, ha egy párt kisajátít egy

rendezvényt, másrészt minden orosházi számára elérhetővé kell tenni a megemlékezést, akkor is, ha esetleg nem szimpatizál az Önök pártjával. Süléné Baranyai Ilona kolleganő kiváló munkát végez, már gondolatban lealkudja a beérkező összeget. A városalbummal kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy, ahogy Bozsár képviselő úr is elmondta, időnként érdemes elkészíteni egy városi albumot. Az előző album az nagyjából 10 éve készült, egy ilyen album tartalma kb. 3-5 évig időszerű, változások történnek minden város arculatában. Fontosnak tartanám, hogy elkészüljön egy olyan album, ami a város jelenlegi állapotát rögzíti. Nagy az igény a Városmarketing Iroda és a könyvesboltok részéről is, mert akik idejönnek, azok szívesen vásárolnának ajándékképpen ilyen albumot. Ennek jórészt a turizmus oldaláról kell megközelítenie a várost, hiszen elsősorban turisták vásárolják, illetve a város ajándékozza el a hozzánk látogató vendégeknek, emellett természetesen igyekszik majd bemutatni a városban zajló valamennyi fontos területet. A Média Kft. fogja majd elkészíteni, mert az ő fotótárukban vannak megfelelő képek és rendelkeznek a megfelelő eszközökkel, kollégákkal.

Füvesi Sándor bizottsági tag: Természetesen továbbra is nyitott rendezvény a fáklyás felvonulás és az azt megelőző megemlékezés, mint volt a rendszerváltás óta mindig. Tavaly is visszautasítottuk, amit Alpolgármester úr mondott, „gatyaletolásról” nem volt szó. A megemlékezés előtt volt egy rendezvény és a megemlékezés után is volt fáklyás felvonulás és a piactéren rendezvény, nem volt Zalai Mihály úron kívül senkinek semmilyen problémája, senkit nem zárt ki a szervezetünk a megemlékezésről és a programokról. Meghirdetjük, és aki akar, az eljön pártállástól függetlenül. Fetser János szokta elmondani azt, hogy jó volt az az időszak és jó lenne, ha visszatérne újra, amikor pártállástól függetlenül a város első embere, és Gulyás Mihály nevét szokta emlegetni, ott volt és beszédet mondott.

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben: Amennyiben nem egy párt fogja ezt rendezni, én támogatom ezt az ötletet.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Ezt vegyük egy meghívásnak? Alpolgármester úr mondjon beszédet a május 1-jei rendezvényen?

Füvesi Sándor bizottsági tag: Nem mi vagyunk a szervezet elnökei.

Zalai Mihály alpolgármester, polgármesteri jogkörben: Egyből visszatáncolt.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Egyszer remélem, hogy ebből városi rendezvény lesz és a város megrendezi, azért mondom ezt, mert nagyon komoly tömegeket mozgat meg pártállástól függetlenül. Régebben is voltak viták, de azt gondolom, hogy azért vannak állami és városi ünnepeink, hogy azon mindenki méltóképpen részt vehessen, márpedig ennek fő szervezőjének kellene lenni a városnak. Természetesen eddig is tudomásul vettem és ezután is tudomásul veszem, hogy most a FIDESZ van hatalmon és akkor FIDESZ szónokok vannak, ezzel semmi

problémám nincsen. Szeretném azt megélni, hogy ebből városi rendezvény legyen. Azt, hogy ki mit gondol az 1891-es atrocitásról, azt természetesen mindenkinek a politikai hovatartozásától függően megítélheti, de valamilyen szinten ez mégis egy nagy, városi rendezvény, mindenkinek a politikai vérmérsékletét háttérbe kellene egy kicsit szorítania, talán felül kellene bizonyos dolgokon emelkedni. Azt gondolom, hogy az ünnepeink azért vannak, hogy mindenki méltón megünnepelje pártállástól, és különböző hovatartozástól függetlenül. Az idő majd eldönti, hogy lesz-e ebből városi rendezvény.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 9. napirendi ponttal kapcsolatban? (Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a napirendi pont I. számú határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

108/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2013. évi helyi rendezvények támogatásáról való elszámolásokat elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető
Határidő: értelem szerint.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom a napirendi pont II. számú határozati javaslatát, az általam tett kiegészítésekkel; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

109/2014. (IV. 23.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a 2014. évi helyi rendezvények támogatása felhasználásáról a következők szerint dönt:

- 1.) 2014-ben a helyi rendezvények támogatására biztosítja a következő összegeket, az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014. (I.31.) önkormányzati rendelet 2. melléklet II. fejezet 21. cím Vallási és egyéb közösségi szolgáltatások, Helyi rendezvények támogatása sor terhére.

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összeget:

Főszervező:	Rendezvény:	Igényelt támogatás	Elyert támogatás
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	700.000,-Ft	650.000
Orosháza Város Önkormányzat	Városi Album elkészítése	5.000.000,-Ft	2.000.000
Összesen:		5.700.000,-Ft	2.650.000

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

Főszervező:	Rendezvény:	Igényelt támogatás	Elyert támogatás
Technikai Sportok Egyesülete	XI. Nemzetközi Veteránjármű Fesztivál	1.200.000,-Ft	1.200.000
Orosházi Gazdakör	VIII. Nemzetközi Gazdatalálkozó és Aratóünnep 2014.	1.530.000,- Ft	1.200.000
Orosházi Gazdakör	IX. Orosházi Hagyományok, Ízek Versenye 2015.	1.730.000,- Ft	--
Orosházi Lovas Egyesület	2014. évi városi, idegenforgalmi jelentőségű rendezvények a bogárzói lóversenypályán	2.500.000,- Ft	1.700.000
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1.) Nőnap Aradi – Köröskisjenői találkozás 2.) Megemlékezés az 1891-es orosházi-Május 1-i atrocitások helyszínén 3.) Augusztus 20-i ünnepség 4.) Eötvös József Emlékünnepség	1.400.000,-Ft	1.250.000
Vinculum Közhasznú Egyesület	Táncsics Didakt	450.000,-Ft	350.000
Összesen:		8.810.000	5.700.000

- 2.) a támogatási összegeket 2015. január 31-ig teljesítendő elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja,
- 3.) felhatalmazza az alpolgármestert polgármesteri jogkörben, hogy a fenti rendezvényekhez biztosított összegek felhasználását szabályozó kötelezettségvállalásokat tegye meg.

Végrehajtásért felelős:

Baranyai Ilona oktatási és kulturális csoportvezető a szerződések aláírásának előkészítéséért,


Miszlai József irodavezető a támogatás átutalásáért.

Határidő: a szerződések előkészítésére 30 nap
a támogatások átutalására a szerződésben foglaltak szerint.

10.) Egyebek

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek további bejelenteni valója? Megállapítom, hogy nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést bezárom.

K.m.f.


Tóth Zoltánné
a Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő


Kovács Árpád
a Bizottság elnöke

JELLENLÉTI ÍV

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2014. április 23-án (szerda) 14⁰⁰ órakor megtartott *Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága nyilvános* ülésén.

Név		Aláírás
Zalai Mihály	alpolgármester, polgármesteri jogkörben	
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta	aljegyző
Dr. Abonyi Lajos	Német Nemzetiségi Önk. 1. elnök
Simondán Gusztáv	Roma Nemzetiségi Önk. elnök
Kovács Árpád	a Bizottság elnöke	
Bogdánffy Csaba	bizottsági tag	
Füvesi Sándor	bizottsági tag	
Tóth Zoltánné	bizottsági tag	
Fehér Béláné	bizottsági tag	
Bozsár Lajos	bizottsági tag	
Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag	
Dr. Kovács Edina	jogi előadó	
Dr. Tóth Bernadett	jogi csoportvezető	
Miszlai József	irodavezető	
Hagymási László	irodavezető	
Süléné Baranyai Ilona	csoportvezető	
Csizmadia Gergely Városüzemeltetés és Szolg. Zrt. vez.ig	
Dr. Letavec Ilona Városüzemeltetési és Szolg. Zrt. jogásza	
Vaszkán Erzsébet	igazgató

Németh Gabriella óvodavezető

Németh Gabriella

Buzai Csaba igazgató

Buzai Csaba

Rózsa Zoltán igazgató

Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló

Szűts Gézáne tankerületi igazgató

Szűts Gézáne

Dr. Blahó János főigazgató

Dr. Blahó János

Bányainé Márton Diána belső ellenőr

Bányainé Márton Diána belső ellenőr

Bányainé Márton Diána

Bod Péter

Bod Péter

KISS JÁNOS

KISS JÁNOS