

4/2013. TKB.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében
2013. április 16-án 14⁰⁰ órakor megtartott **Társadalmi Kapcsolatok
Bizottsága nyilvános üléséről**

<u>Jelen vannak:</u>	Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
	Fehér Béláné	bizottsági tag
	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag
	Tóth Zoltánné	bizottsági tag
	Bozsár Lajos	bizottsági tag

<u>Igazolatlanul távol maradtak:</u>		
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
	Füvesi Sándor	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Bogdánffy Csaba és Füvesi Sándor bizottsági tagok nem jelezték távollétüket. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Bozsár Lajos bizottsági tagot javaslom. Megkérdezem Bozsár Lajos urat, elvállalja-e a jegyzőkönyv hitelesítését?

Bozsár Lajos, a Bizottság tagja: Igen.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Aki elfogadja Bozsár Lajos bizottsági tagot jegyzőkönyv-hitelesítőnek, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Bozsár Lajos bizottsági tagot jelöli ki.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy a napirendi tárgysorozattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Aki a napirendi tárgysorozatot elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

85/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2013. április 16-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Beszámoló az Orosházi Gyermekek-és Ifjúsági Önkormányzat 2012-es évről
Előadó: Csizmadia Ibolya alpolgármester
- 2.) "TAPINTHATÓ-LÁTHATATLAN" dombormű végső felállítási helyének meghatározása
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 3.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004 (X.11.) Ör. számú rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 4.) Beszámoló a 2012. évi közfoglalkoztatásról
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 5.) "Védd a Közszolgákat" Alapítvány lakóközösségi programok megvalósítása tárgyú pályázatának támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 6.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Orosháza FC Futball Klub Kft. TAO pályázatához
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 7.) Megállapodás megkötése az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal között pályázati feladatok ellátására
Előadó: Süléné Baranyai Ilona csoportvezető
- 8.) TISZK-kel kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 9.) Tájékoztatás a helyi környezet állapotáról a 2012. évre vonatkozóan
Előadó: Hagymási László irodavezető

- 10.) Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 11.) Egyebek

1.) *Beszámoló az Orosházi Gyermekek-és Ifjúsági Önkormányzat 2012-es évéről*

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban?

Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag: Érdeklődéssel olvastam a beszámolót, hiszen diákprogramokról van szó, melyek a mi Iskolánkat is érintik. Nagyon elégedetten olvastam, hogy a szűkös anyagi lehetőségek ellenére megteremtik a bevételeket ahhoz, hogy jó programokat szervezzenek a gyerekeknek és mozgósítsák őket. Nagyon jó lelki gyakorlatokkal és egyéb dolgokkal tűzdelik a programokat, ami a gyerekek nevelésében jó irányba hat. A beszámolóban megtalálható, hogy más településeken is működnek ilyen diákönkormányzatok, miket tudnak tanulni egymástól a programok hasonlóságát és különbözőseiket illetően? Például a kalocsai országos találkozón volt-e olyan momentum, amit az itteni mindennapi gyakorlatban tudnak hasznosítani? Az Iskolák Képviselőinek van-e valamilyen kötelezettségük arra vonatkozóan, hogy az ottani munkáról hogyan számoljanak be az Iskolák felé?

Sándor Enikő GYIÖK ifjúsági közösségsegítő: Az országban jelenleg 70 Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat működik. A jellegéből adódóan települési szinten működik. Az Iskolák felé beszámolási, elszámolási kötelezettségük nincs. Sok településen, úgy, mint nálunk, minden Iskola egy választókerület, így az Iskolák Képviselői általában minden diák-önkormányzati ülésen beszámolnak arról, hogy a Gyermekekönkormányzat életében mi történik. Más település Diákönkormányzatainak programjaiban sok hasonlóság van a mienkkel összehasonlítva. Példaként említeném, hogy, ha Mikulásfutásról van szó, akkor az egész Dél-alföldi részen futnak, ezeket a programokat egymástól tanuljuk, vesszük át. Az, hogy egy település Diákönkormányzata milyen programpalettával rendelkezik, ez általában helyi sajátosságok kapcsán dől el. Nálunk erőteljes az Extrém sportnap jelentősége, mivel sok ilyen sportoló van a településünkön, ilyen programot máshol nagyon nem is szerveznek. 1997. óta nagy fejlődés ment végbe arra vonatkozóan, hogy felmérjük azokat az igényeket, mire van szüksége a település fiatalságának. Én 1998. óta vagyok diák-önkormányzatos és az első időkben sok olyan programot szerveztünk, amire nem jött el senki, ez más településeken is így van. Szépen-lassan kibontakozik az, hogy mire van igény, mi az, amire a fiataloknak szükségük van és ennek tükrében szervezik meg programjaikat. Ilyen tekintetben nagyon színes a paletta, hogy több a sportprogram vagy több a jótékonyosság. Példaként említeném, hogy Ferencvárosban novemberben alakult meg a Gyermekekönkormányzat, aminek első és legfontosabb célkitűzése az volt, hogy a közbiztonságon javítsanak a fiatalok. Nekünk orosházi fiataloknak 10 évvel ezelőtt nem ez jutott eszünkbe először.

Kinyó Péter GYIÖK ifjúsági referens: Kérdésként felmerült, hogy a Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat milyen kapcsolatot ápol az Iskolákkal? Szeptember és október

folyamán esedékes minden Iskolában a diák-önkormányzati választás. Szeretnénk minél több gyermeket az Iskola révén bevonni a szervezetünkbe. Ez azért is fontos, mert az általános iskolákban a 7. és 8. évfolyamos tanulók indulhatnak jelöltként a választásokon és a két év elteltével ezek az évfolyamok már kifutottak, tehát a gyerekek egy része már elkerült középiskolába. A Református Iskolából a tegnapi nap folyamán jelentkezett még egy tanuló. Célunk, hogy minél több diákot be tudjunk vonni a szervezetbe és ezért kiemelt jelentőséggel bír az őszi iskolai diák-önkormányzati választás.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Nagy érdeklődéssel olvastam a beszámolót. Nagyon örülök a sakknak és remélem ez jelentős sikereket fog majd jelenteni. Úgy gondolom, hogy ez nagyon fontos, mert közösségi térről van szó, illetve a sakk fejlesztő hatású tevékenység. Örültem annak a gazdag programsorozatnak, amiről olvastam. Egy irányt szeretnék javasolni: a lokálpatriotizmus tudatát a fiatalokban erősíteni kellene.

Sándor Enikő GYIÖK ifjúsági közösségsegítő: A beszámolóban annyira nem érzékeltettük, de például a sakk-tér felújítás kezdeményezése abból fakadt, hogy 2010-ben mi rendezhettük meg az Országos Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzati Társaság a Gyermekekönkormányzatok Országos Szervezetének az évi országos találkozóját, ahol más település diákjai elmondták a mi diákjainknak, hogy nagyon különleges ez a sakk-tér, mert máshol nem láttak ilyet. Ekkor fogalmazódott meg az a gondolat a mi gyermekeinkben, hogy a sakk-teret fel kellene újítani. Megjegyezném, hogy akárhol járunk, bemutatjuk az orosházi Diákönkormányzatot, illetve Orosházát.

Kinyó Péter GYIÖK ifjúsági referens: Megígérhetem, hogy erősíteni fogjuk a közeljövőben a lokálpatriotizmus elérése érdekében, hogy minél többen és minél szélesebb körben tudatosuljon a gyerekekben a szülőföldjük és a szülővárosuk iránti elkötelezettségük. A pénteki testületi ülés előtt szeretnénk tartani egy prezentációt, melyet a GYIÖK Gyermekei készítettek. A prezentáció bemutatására sok szeretettel meghívunk mindenkit.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Megkérdezem, hogy a testvértelepülésekkel való kapcsolat hogy áll?

Sándor Enikő GYIÖK ifjúsági közösségsegítő: 2002-ben volt Testvérvárosi Találkozónk, akkor nagykárolyi és finn gyerekekkel találkoztunk. A gyermek-önkormányzatiság francia mintára jött létre, és sokat vitatkoztunk azon ifjúságsszakmai fórumokon, hogy a diák-önkormányzatiság és az ifjúság-önkormányzatiság között milyen különbségeket tegyünk és mi az, ami nagyon elkülöníti a kettőt egymástól, hogy valaki a települését képviseli és önmagát vagy az iskolát. A finnek esetében ez egy kicsit vegyítetten jelenik meg. Interneten a nagykárolyi és finn fiatalokkal is tartjuk a kapcsolatot, de azóta személyes találkozásra nem volt lehetőségünk.

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 1. napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

86/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Gyermekek- és Ifjúsági Önkormányzat 2012. évi tevékenységéről szóló, az előterjesztés mellékletét képező beszámolóját elfogadja.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő:értelem szerint

2.) *"TAPINTHATÓ-LÁTHATATLAN" dombormű végső felállítási helyének meghatározása*

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 2. napirendi ponttal kapcsolatban?

Pusztainé Szabó Margit bizottsági tag: Nagyon jó dolognak tartom ennek a domborműnek a felállítását.

Hagymási László a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője: Emeli a főtér színvonalát.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Örülök, hogy egy ilyen történet megvalósul. Ez azt jelenti, hogy Orosházán a civil erő egyre erősebb, ez nagyon jó dolog, főleg azért, mert a fogyatékkal élő embereknek próbál segíteni abban, hogy ők is érzékeljék, amit egy látó ember érzékel. Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 2. napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi

határozatot hozta:

87/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1) az 1991. évi XX. törvény 109. § (1) bekezdésében rögzített kötelezettségének eleget téve dönt arról, hogy a „TAPINTHATÓ-LÁTHATATLAN” című dombormű végleges felállítási helye Orosháza új Főterén a helyszínrajzon megjelölt „információs terület” legyen.
- 2) felhatalmazza a Polgármestert az adományozási szerződés megkötésére a ROTARY Club Orosháza Egyesülettel.
- 3) vállalja, hogy az 1. pontban megjelölt köztéri műalkotás állagmegóvásáról az adományozási szerződésben rögzített átadás-átvételt követően, mint a mű végleges felhasználója gondoskodik.
- 4) köszönetét fejezi ki a ROTARY Club Orosháza Egyesületnek, hogy a „TAPINTHATÓ-LÁTHATATLAN” című dombormű létrehozásával hozzájárul Orosháza új Főtere színvonalának emeléséhez.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az adományozási szerződés aláírásáért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolett a tájékoztatásért és az adományozási szerződés előkészítéséért

Határidő: 2013. május 30.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) A helyi környezet védelméről szóló 25/2004. (X.11.) Ör. számú rendelet módosítása

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 3. napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága „a helyi környezet védelméről” szóló 25/2004 (X.11.) Ör. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Beszámoló a 2012. évi közfoglalkoztatásról

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 4. napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

89/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012. évi közfoglalkoztatásról szóló beszámolót.”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) "Védd a Közszolgákat" Alapítvány lakóközösségi programok megvalósítása tárgyú pályázatának támogatása

Kovács Árpád, a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele,

kérdése, javaslata az 5. napirendi ponttal kapcsolatban?

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Kikből tevődik össze a „Védd a Közszolgákat” Alapítvány és hol jött létre?

Vincze Tibor az Alapítvány Kuratóriumának elnöke: A „Védd a Közszolgákat” Alapítvány orosházi székhelyű alapítvány és akik a köz szolgálatában részt vesznek, illetve azok rokonainak érdekeit képviseli. Az Alapítvány 2,5 éve alakult meg, már több projektben vett részt. Jelenleg ezt a projektet szeretnénk megvalósítani, konkrétan nem érdekképviselőt, hanem a lakóközösségek kialakítását, illetve azoknak a kollégák, kolléganők lakóközösségének javítását szeretnénk elősegíteni, akik az Alapítványt támogatják. A későbbiek folyamán szeretnénk, hogy nemcsak a megjelölt helyen alakulnának ki ilyen lakóközösségi programok, hanem a város más területén is, egyébként erre van igény.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Orosházán melyik Intézményben vagy hol van az Alapítvány székhelye? Kik a kuratóriumi Tagok?

Vincze Tibor az Alapítvány Kuratóriumának elnöke: Én vagyok a Kuratórium elnöke, öt fős kuratóriumi tagság van. Jelenleg az alapítvány Orosháza, Pipacs u. 6. szám alá van bejegyezve.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Ez egy új Alapítvány?

Vincze Tibor az Alapítvány Kuratóriumának elnöke: 2,5 éve van bejegyezve.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Lakóközösségi információs szolgáltató iroda létrehozását tervezik. Ennek az irodának mi lenne a feladata, főállású dolgozók végeznék a feladatokat vagy társadalmi munkában végeznék? Milyen személyi és tárgyi igényeket takar?

Oláh Viktor pályázat előkészítő és projektmenedzser: Ennek az irodának a létrehozása pályázati követelmény, tehát ez egy kötelezően megvalósítandó rész. Az iroda elhelyezkedésének fő szempontja, hogy az akcióterülethez közel legyen. Az Alapítvány iroda helyszínéül egy, a Vásárcsarnok emeletén lévő helyiséget jelölt meg, melyért bérleti díjat fizet az Alapítvány. Az irodának van alkalmazottja, mert a pályázati kiírás értelmében nyitvatartási időben kell működnie, illetve az alapfelszerelésre, pl. irodabútorra is tud pályázni. Alapvető feladat az, hogy az igénybevevőket nyitvatartási időn belül tudják fogadni és problémáit orvosolni tudják, illetve a lakók ott tudnak tájékozódni személyesen arról, amit az Alapítvány a projekt során meg akar valósítani. Ez egy 14 hónapos lefolyású projekt és, ha tovább működik az iroda, akkor a további programokról is lehet érdeklődni.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: A pályázat kötelezi a pályázót, hogy tovább működtesse az irodát?

Oláh Viktor pályázat előkészítő és projektmenedzser: Nem, de az Alapítványnak célja az, hogy a támogatás felhasználását követően tovább működtesse, amennyiben erre anyagi források rendelkezésre állnak.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Ez az iroda nem lesz eldugott helyen?

Vincze Tibor az Alapítvány Kuratóriumának elnöke: Véleményem szerint nem lesz eldugott helyen. Fontos, hogy az iroda kapjon reklám lehetőséget.

Oláh Viktor pályázat előkészítő és projektmenedzser: Sok opciója nem volt az Alapítványnak. Egyelőre ez a helyiség áll rendelkezésre, de ez nem egy kőbe vésett hely. Amennyiben találnak megfelelőbbet ennél, úgy el lehet költözni onnan, illetve az igények, ahogyan megkívánják.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Gondolom a helyi médiában is megjelenik cikk, reklámfelület erről az irodáról.

Vincze Tibor az Alapítvány Kuratóriumának elnöke: Igen.

Hagymási László a Városfejlesztési és Városüzemeltetési Iroda vezetője: Ezt dokumentálni kell a pályázatban is.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Ha jól értelmezem, akkor az Alapítványnak kell egy Testület általi támogatás, hogy ebben a projektben részt vegyen, mert egyébként nem vehet részt a pályázaton?

Oláh Viktor pályázat előkészítő és projektmenedzser: Igen. Együttműködési megállapodást kell kötnie a pályázati szervezetnek egy önkormányzattal, illetve egy egyházi szervezettel, ezen kívül a társasházakkal.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Mekkora összegre lehet pályázni?

Oláh Viktor pályázat előkészítő és projektmenedzser: 20-30 millió Ft a projekt támogathatósági mértéke, a támogatás 100%-os.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Kívánom, hogy sikerüljön megvalósítani a pályázatot, mert sok pénzt hoz a városnak és jó célt szolgál.

Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata az 5. napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs további kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

90/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete anyagi kötelezettségvállalás nélkül

1. dönt a „Védd a Közszolgákat” Alapítvány által az Új Széchenyi Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program keretén belül a „Lakóközösségi programok, kezdeményezések támogatása” (TÁMOP 5.5.4-13/2) elnyerésére benyújtandó pályázat támogatásáról,
2. felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a pályázat benyújtásához szükséges együttműködési megállapodás felülvizsgálatáért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Orosháza FC Football Klub Kft. TAO pályázatához*

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 6. napirendi ponttal kapcsolatban?
(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

91/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TAO

támogatás elnyerése esetén az önkormányzati anyagi kötelezettségvállalás nélkül

- 1.) támogatja az Orosháza FC Futball Club Kft. beruházás-fejlesztési terveit a Mátrai Sándor Stadion (5900 Orosháza, Fűtőház u. 3., hrsz: 6402) meglevő önkormányzati tulajdonú ingatlanon,
- 2.) tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Orosháza FC Futball Club Kft. az Önkormányzat tulajdonában álló Mátrai Sándor Sporttelepen (5900 Orosháza, Fűtőház u. 3., hrsz: 6402) meglevő sportöltöző tetőtér beépítését elvégezze, amely tárgyi eszköz beruházás az Önkormányzat tulajdonát képezi,
- 3.) tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az adókedvezmény mértékéig, 15 év időtartamra a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára jelzálogjog bejegyzés kerüljön a kizárólagos tulajdonában levő 6402 helyrajzi számú, Orosháza, Fűtőház utca 3. szám alatti ingatlanra, a sportszervezet költségén,
- 4.) a beruházás befejezését követően az Orosháza FC Futball Club Kft.-vel együttműködési megállapodást köt, amelyben részletezésre kerülnek a karbantartás és üzemeltetés, valamint a használat feltételei,
- 5.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a szükséges dokumentumok, együttműködési megállapodás és nyilatkozatok aláírására és felhatalmazza továbbá arra, hogy a Kft. taggyűlésén az előterjesztésben és a határozatban foglaltakat képviselje.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester
 Restály György ügyvezető a határozat végrehajtásáért
 Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolett a határozat
 közléséért és az együttműködési megállapodás
 előkészítéséért

Határidő: azonnal"

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) *Megállapodás megkötése az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal között pályázati feladatok ellátására*

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 7. napirendi ponttal kapcsolatban?

(Észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a

napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a „Viharsarki esélyek” című (pályázat azonosítószáma: TÁMOP-3.3.2-08/2-2008-0077) támogatási szerződéssel rendelkező pályázat projektmenedzsmenti feladatainak (projektmenedzser, pénzügyi menedzser, projektasszisztens bér jellegű, valamint a projektmenedzsmenttel és a projekt végrehajtásával kapcsolatos költségek) ellátása tárgyában az Orosházi Polgármesteri Hivatallal megállapodást köt,

2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester a megállapodás aláírásáért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) TISZK-kel kapcsolatos döntések meghozatala

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 8. napirendi ponttal kapcsolatban?

Fehér Béláné bizottsági tag: Nekem kicsit nehezen követhető volt az előterjesztés. Erre most azért van szükség, hogy tovább mehessenek ezek a pályázatok, amelyeket anno a TISZK megnyert, és amelyek az átalakulásuk miatt kérdésessé váltak?

Süléné Baranyai Ilona csoportvezető: Az önkormányzatok a továbbiakban nem vállalták fel, hogy továbbműködtessék a TISZK-et és ezért kellett valamilyen megoldást találni. Az előző képviselő-testületi ülésre azt a javaslatot tudtuk beadni,

ami az akkor aktuális volt, de időközben változás állt be.

Dr. Miszlai Judit jogtanácsos: Jogszabály alapján nyilatkozni kellett arról, hogy a Tagok a TISZK-et érintő tevékenységet továbbiakban kívánják-e ellátni vagy nem. Jogszabály alapján január 31-éig megtették az a nyilatkozatot, amiben a TISZK arról döntött, hogy a további működtetést nem vállalja. Mivel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak (továbbiakban rövidítve: KLIK) át kell adni ezt az egész projektet és a továbbiakban a KLIK látja el a feladatokat és a projekt fenntartási feladatokat is. Ezért több verzió alakult ki a március 31-ig történő megállapodás megkötésére. Először az volt az álláspont, hogy a KLIK és az önkormányzatok külön-külön állapodnak meg, ez volt a március 21-i állapot. Az ezt követő hétfőn olyan döntésre jutottak, hogy mégis lesz egy rendkívüli taggyűlés az 1000 Mester Kft-nél és ott egy olyan határozatot hoznak, amellyel egy megállapodás jön létre a TISZK tagok és a KLIK között. Ott egy megállapodás-tervezetet elfogadtak, amit majd alá kell írni, arról szól a határozati javaslat első része. Azonban a határozatban hoztak egy olyan kikötést is, az utolsó mondatot, hogy a KLIK-kel is a későbbiekben valamilyen szerződéses kapcsolatot kell kialakítani önállóan az önkormányzatoknak és emiatt szerepel az a felhatalmazás, hogy a két Bizottság a végleges anyagok kézhezvétele után véleményezze és annak alapján Polgármester úr dönt az aláírásáról. Jelezném, hogy változás még előfordulhat.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdézem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a 8. napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs további kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az alábbi határozati javaslatot:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a 93/2013. (III. 22.) Kt. számú határozata hatályon kívül helyezéséről;
- 2.) egyetért az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő, a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/A. § (9) bekezdésének végrehajtására az 1000 Mester Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. által lebonyolított TÁMOP-2.2.3-07/2-2F-2008-0012 és a TIOP-3.1.1-08/1-2009-0004 projektjeinek fenntartási

kötelezettségei teljesítésére a Kft. Tagjai és a Klebersberg Intézményfenntartó Központ közötti megállapodással;

- 3.) felhatalmazza Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát és a Pénzügyi Bizottságát, hogy az 1000 Mester Szakképzés-szervezési Nonprofit Közhasznú Kft. Taggyűlésének 7/2013. (III. 29.) sz. határozata végrehajtására a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal későbbiekben kötendő külön megállapodással kapcsolatos iratanyagot véleményezze és egyetértése alapján döntsön annak elfogadásáról;
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a határozat 2. pontjában megjelölt megállapodás aláírására, valamint a 3. pontban megjelölt véleményezés függvényében a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal kötendő jogügylet dokumentumainak aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester az aláírásáért
Határidő: értelem szerint"

Felelős: Kovács Árpád, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) *Tájékoztatás a helyi környezet állapotáról a 2012. évre vonatkozóan*

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 9. napirendi ponttal kapcsolatban?

Bozsár Lajos bizottsági tag: Remélem, nem ez az előterjesztés tükrözi a helyi környezetünk állapotát. Úgy gondolom, hogy ha a helyi környezetünk állapotáról készülné egy felmérés, akkor igen vaskos kötet lenne. Ha készül egy ilyen előterjesztés, akkor egy olyan komoly anyag készüljön, ami azt tükrözné, hogy honnan indultunk, milyen a jelenlegi állapotot és mit szeretnénk elérni 15-20 év múlva. Nem mondom, hogy ezen előterjesztés mögött nincs szakmai munka. Sajnos, a környezetvédelem nagyon sok esetben háttérbe szorul. Akkor látnám ennek a tájékoztatásnak igazán értelmét, ha készítenénk egy olyan komoly koncepciót, ami megfelelő elemzéseket takar. Azt is tudom, hogy ez nagyon sok pénzbe kerül. Az, hogy az emberek tudatát megváltoztassuk az irányba, hogy környezettudatosan éljen, az nagyon hosszú folyamat. Azon érdemes lenne elgondolkodni, hogy egyszer a Testület elé be kellene terjeszteni egy komoly tanulmányt perspektívákkal. Ezért a 9. napirendi pont határozati javaslatának szavazásakor tartózkodni fogok.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Terveznek-e olyan hulladékgyűjtési kampányt, mint pl. a „Te szedd!” akció? Vagy elég annyi a városban, amennyi ilyen akció szokott lenni? Megjegyezném, hogy én nem ezt tapasztalom. Tudomásom szerint a közmunkaprogram keretében is létezik hulladékgyűjtési akció, de, ha a lakosságot is bevonnák ebbe az akcióba, nemcsak évente egyszer, akkor valószínűleg kevesebb lenne a szemét a városban. Tudomásom szerint nincs ilyen irányú civil szerveződés Orosházán.

Hajdú Zoltán környezetvédelmi ügyintéző: Az Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület, de ők inkább az állatvédelemre specializálódtak.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Ha lesz ilyen irányú civil kezdeményezés, akkor én lelkes támogatója leszek, mert nagyon fontos a környezetvédelem és sajnos, erre nem helyezünk hangsúlyt kellőképpen. A lakosság körében is tudatosítani kellene, hogy mennyire fontos a hulladékgyűjtés. Elég az évi két elektronikai hulladékgyűjtés, illetve étolaj-gyűjtés?

Hajdú Zoltán környezetvédelmi ügyintéző: Ebben a két szegmensben elegendő, általában a tavaszi alkalommal szokott nagyobb mennyiséggel bíró akció megvalósulni, ősszel már kisebb mennyiség jön összeg. A többi veszélyes hulladék gyűjtésébe eddig azért nem bocsátkoztunk, mert az elektronikai és étolaj hulladékot térítésmentesen elszállítják, a többi veszélyes hulladék esetében komoly átvételi, kezelési díjjal kell számolnunk. Nem mérhető fel előre, hogy ez mennyi pénzbe kerülne a városnak pl. a festék, növényvédő szer, stb. hulladék átvétele, szállítása. Úgy gondolom, hogy erre is lenne igény az orosháziak körében.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: Az a probléma, hogy a veszélyes hulladékot is a kommunális hulladék közé helyezik el és így tovább szennyezzük a környezetet. Úgy gondolom, hogy jobban kellene propagálni pl. az Orosházi Életben, hogy mennyire fontos a szelektív hulladékgyűjtés.

Bozsár Lajos bizottsági tag: Megjegyezném, hogy a Kinizsi Horgászegyesület is a homokbánya környékét minden év tavaszán rendbe teszi. A közmunkaprogramban tavaly is és idén is benne van, hogy irgalmatlan mennyiségű illegális hulladéklerakót számolnak fel. Ha egy családnak nagyon nehéz a megélhetése, akkor az elsők között szerepel, hogy a szemétszállítást nem fizetik. Tudni kell, hogy az illegális hulladéklerakókban elhelyezett szemét ártalmatlanítása, lerakási díja komoly összegeket emészt fel, hiszen ezt a fajta hulladékot is kezelni kell. Már régebben is szorgalmaztam képviselő-testületi ülésen, hogy ha mindenkinek lenne egy laptopja, akkor talán kevesebb fát kellene kivágni. Példaként említhetném a reklámújságokat is, melyek elkészítése során rengeteg papírt használnak fel.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Egyetértek az előttem felszólalókkal. Megjegyezném, hogy példaértékű a „Tapintható-láthatatlan” dombormű felállítása kapcsán az egyesület és az önkormányzat együttműködése, úgy gondolom, hogy ennek a környezetvédelem területén is meg kellene jelennie. Szerintem több, környezetvédelemmel foglalkozó egyesület van Orosházán, pl. a GYIÖK esetében is a gyerekeket be lehetne vonni ebbe a témába. Javasolnám, hogy a civil szervezeteket meg kellene kérdezni, pl. az Orosházi Méhész Egyesületet, hogy milyen fákat, cserjéket lehetne ültetni, ami környezetvédelmi és a méhek szempontjából is hasznosak lennének. Szerintem a megyei, illetve a megyén kívüli környező településeket tekintve a köztisztaság példaértékű Orosházán. Egy olyan címlistát kellene létrehozni, amelyben szerepelnek azok a civil szerveződések, amelyeket meg lehet keresni, hogy javaslatot tegyenek arra, hogy ők miben tudnának segíteni.

Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs további kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzatának Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága Orosháza városának környezeti állapotáról szóló tájékoztató beszámolóját a 2012. évre vonatkozóan elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Hagymási László irodavezető a tájékoztatását
Határidő: azonnal

10.) Megüresedett önkormányzati bérlakások bérbevételére pályázat kiírása

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek észrevétele, kérdése, javaslata a 10. napirendi ponttal kapcsolatban?

Bozsár Lajos bizottsági tag: Egy elgondolkodtató javaslatot szeretnék tenni a Városfejlesztési Iroda és a jogászok felé. Január óta én adom át és veszem vissza az önkormányzati bérlakásokat, ezáltal van rálátásom ezen ingatlanok állapotára. Ha a törvény és a jogi lehetőség engedné, akkor jó lenne, ha valamilyen elképzelés születne. Mindegy, hogy szociális alapon vagy nem szociális alapon bérelnék-e lakást, az a bérlő, aki az ingatlant elfoglalja, bármilyen szerződést is kötünk vele, hogy olyan állapotban kell leadni a lakást, amilyen állapotban átvette, kauciót tegyen le a bérlő vagy lakbér, vagy négyzetméter arányosan. Az, amikor eltűnik a bérlő és otthagya 3-400 ezer forintot lelakva, lepusztítva a lakást, az a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek nem ekkora összeg, mivel ez alapból veszteség, hanem még utána 4-500 ezer forintért kell ezeket az ingatlanokat felújítani. Ha valaki önkormányzati lakást igényel, akkor tegyen le 3 vagy 6 havi kauciót, és amikor leadja a lakást, akkor visszakapja a kaució összegét. Kellene fékezőerő, hogy ne lakják le a lakást. Olyan lelakott lakásokkal lehet találkozni, hogy megdöbbentő. Szükség az önkormányzat a költségvetése, ezért minden bérlőt arra kellene szorítani, hogy az ingatlant olyan állapotban adja le, hogy 1-2 hónap múlva, amikor a Testület dönt, akkor bérbe lehessen adni a következő lakónak. Visszatartó erőnek kellene, hogy legyen ebben a rendszerben.

Hagymási László irodavezető: A Képviselő úr szándékát értem és teljes mellszélességgel kiállnék az önkormányzat érdekei szerint. A költségelven bérbe adott lakások esetében nem lenne probléma a kaució, azonban a szociális rászorultság alapján bérbe adott lakások esetében a „szociális” szóba kötünk bele a jogos gondolatmenettel. Jelen van a Közgazdasági Iroda Vezetője, akinek javasolnám, hogy kellene egy tartalékot képezni a befizetett bérleti díjakból és utána

felfutó jelleggel kellene egy tartalékot képezni.

Tóth Zoltánné bizottsági tag: A szociális jelleg miatt nem lehet kauciót kérni, hiszen, aki ilyen lakást igényel, annak nincs pénze arra, hogy befizessen több havi kauciót. Ugyanakkor tudom, hogy mennyibe kerül egy-egy ilyen lakás felújítása, illetve, hogy mennyi ilyen lakást újítanak fel. Megkérdezem, hogy végeztek-e olyan számítást, hogy a bevételi oldalt is figyelembe véve, mennyibe kerülnek ezen lakások felújításai?

Miszlai József irodavezető: A kiadási oldal mindig a megrendeléstől függ. Régen volt lakásalap, amikor a '90-es évek közepén a lakásprivatizáció megindult többszázezer forint rendelkezésre állt, nagyon sok ember élt vele. Időközben három fejlesztés megvalósult, ami a bérlakás állományt gyarapította: egyrészt a Dankó-Derű utca, Szabadság tér részben költségalapú lakásállományt fejlesztettünk, és a Hegedűs utcai bérlakások. Ezek önerős projektek voltak, ezekbe a pályázatokba forgatták vissza a pénzt. Ekkor az önerő megcsappant, majd elfogyott. A kisebb források szolgálták az aktuális lakásfelújítások forrását menetközben. Az alap időközben kiürült, már nincs benne egymillió forint sem. Tehát 2013-ban a városnak az egyéb bevételei terhére kell a forrást biztosítani ahhoz, hogy ezeket a lakásokat fel lehessen újítani, az pedig nincs. Az idei évtől, ha felhalmozási jellegű kiadást szeretnénk kezeltetni, akkor azt vagy bevételből, vagy működési többletből tudjuk megoldani, de jelenleg az sincs. Be vagyunk erősen szabályozva. Az jó megoldás lenne, ha egy-egy lépcsőházban lévő egy-egy lakást értékesíteni tudnánk, de jelenleg az sem megy. Ha egyszer elindul a lakáspiac és lesz fizetőképes kereslet és sikerülne 10-20 millió Ft-ot visszaemelni a lakásalapba, akkor el tudna indulni egy tervszerű gondolkodás és a leendő bérlőkkel olyan megállapodást kellene kötni, hogy ha lelakják, akkor lehetne kérni valamekkora összeget. Kétségtelen, hogy szociális bérlakások esetében nehezebb a helyzet, de biztos, hogy valamilyen módon meg kellene tudni akadályozni a lakások lelakását, hiszen ez a vagyon egyfajta herdálása.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Arra lenne lehetőség, hogy amikor ezek a lakások visszakerülnek az önkormányzathoz a bérletől, akkor van egy átadás-átvétel, és tudjuk azt, hogy ki lakott az adott ingatlanban, és a lelakott lakás esetében egy felmérés után azt a pénzösszeget be kellene hajtani, akár ráterhelni a fizetésére, erre van-e lehetősége az Önkormányzatnak?

Bozsár Lajos bizottsági tag: A lakónak kötelessége olyan állapotban visszaadni a lakást az Önkormányzat tulajdonába, amilyen állapotba azt átvette. Ennek van egy tételes jegyzőkönyve. Amikor a bérlő nem megfelelő állapotban adja vissza a lakást, addig nem veszem át a lakást. Ebben az esetben a bérlőnek addig a bérleti díjat fizetni kell, amíg rendbe nem teszi a lakást, függetlenül attól, hogy elismeri-e, hogy rendben van vagy nincs. Ha nem ismeri el, akkor ezután az adott összeg behajtható. Az új rendszer szerint, ha egy bérlő elköltözik, akkor az új címét felírjuk azért, hogy ha egyéb probléma merül fel, akkor el tudjuk érni. Ha a bérlő felhalmozott nagyobb összegű áram-, víz-, gázdíjat, akkor addig a következő bérlő hiába megy el a Szolgáltatóhoz, míg ki nem fizetjük a felhalmozott összeget, illetve vissza nem köttetjük a gázt, villanyt, vizet, addig a Szolgáltató az új bérlővel szóba sem áll, amíg mi ezeket a tartozásokat nem rendezzük, illetve utána nem szorgalmazzuk a visszakötést.

A pályázati kiírásban látja a pályázó, hogy a lakás bérlete esetén mekkora költséggel kell rendelkeznie – gáz, villany, víz, egyéb díjak - annak, aki bérbe veszi a lakást. A szociális jelleget úgy gondolom, hogy olyan helyzetbe került, hogy igényel szociális rászorultság alapján lakást, akkor az Önkormányzat abban segít, hogy lakást biztosít és ő ezt tudja fizetni. Ha az Önkormányzat segít az adott személyen, akkor szerintem elvárható egy bérlőtől az, hogy egy bizonyos összeget letegyen ennek érdekében. Tehát ne csak az Önkormányzat nyújtson kezet a szociálisan rászorult felé, hanem valamilyen szinten, aki rászorult, próbáljon meg partner lenni az Önkormányzat felé. Úgy gondolom, hogy ebben a szituációban mindkét félnek korrektnek kellene lennie. Sok bérlő tisztán, rendben leadja a lakást, akkor úgy gondolom, hogy a többi bérlőnek is így kellene leadni. Megemlíteném, hogy a Katasztrófavédelem a középmagas épületeket ellenőrzi a megyében. Két héttel ezelőtt Orosházán a Bérlők Házát ellenőrizték, kirívó problémákat nem találtak, de apró problémák vannak, melyeket megoldunk. Példaként említeném, hogy például odahordok 50 m³ földet, mert kilátszik a tűzvíz tározónak a széle és komoly fagy esetében megfagyhat a víz, akkor azt meg kell csinálni és ennek is van költsége. Nem azt mondom, hogy sújtani kell azt a személyt, aki bérlő a lakást, de ő is érezze a felelősséget azért az ingatlanért. Sajnos, az értékesítési piac nagyon lent van és ha most értékesítené az adott ingatlanjait az Önkormányzat, akkor csak veszteséggel tudná értékesíteni. Nem a legszerencsésebbek a „vegyes” ingatlanok, vagyis, hogy egy-egy ingatlan külön-külön lépcsőházban található. Sajnos, alaphangon is nagyon drága egy-egy lakás felújítása.

Kovács Árpád a Bizottság elnöke: Megkérdezem, van-e valakinek további észrevétele, kérdése, javaslata a napirendi ponttal kapcsolatban?

(További észrevétel, kérdés, javaslat nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs további kérdés, javaslat, észrevétel. Szavazásra bocsátom a napirendi pont határozati javaslatát; aki támogatásra méltónak ítéli, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2013. (IV. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra az:

- Orosháza, Dr. László Elek ltp. 7/D 4/16. szám alatti, 27 m² alapterületű, 1 szobás komfortos,
- Orosháza, Október 6. u. 33-35. I/1. szám alatti, 37 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
- Orosháza, Október 6. u. 33-35. III/18. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos,
- Orosháza, Október 6. u. 33-35. V/33. szám alatti, 17 m² alapterületű, 1 szobás összkomfortos és

- Orosháza, Deák Ferenc u. 1/A. III/11. szám alatti 57 m² alapterületű, 2 szobás összkomfortos bérlakásait.

Végrehajtásért felelős: Hagymási László irodavezető
Határidő: a pályázati felhívás közzétételére 2013. április 26-ig

11.) Egyebek

Kovács Árpád: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, van-e valakinek bejelenteni valója? Megállapítom, hogy nincs, megköszönöm a részvételt, a nyilvános ülést bezárom.

Kmf.


 Bozsár Lajos
 a Bizottság tagja
 jegyzőkönyv-hitelesítő


 Kovács Árpád
 a Bizottság elnöke

