

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2010. november 16-án (kedd) 14 órakor megtartott *Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának nyilvános* üléséről.

Jelen vannak:	Kovács Árpád	a Bizottság elnöke
	Bogdánffy Csaba	bizottsági tag
	Füvesi Sándor	bizottsági tag
	Tóth Zoltánné	bizottsági tag
	Fehér Béláné	bizottsági tag
	Bozsár Lajos	bizottsági tag
	Pusztainé Szabó Margit	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Kovács György	aljegyző
Németh Béla	I. tanácsnok
Plesóczki Ágnes	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető
Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
Dénes Tünde	csoportvezető
Bicsánszky József	osztályvezető
Csányiné Kádár Tünde	vezető főtanácsos
Zsarnai Anita	csoportvezető
Dr. Kalmár Mihály	főigazgató, O. V. Ö. Kórháza

Kovács Árpád: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő urakat, Bizottság Tagjait, Tanácsnok urat, a meghívott vendégeinket és a Hivatal osztályairól megjelent szakértőket. Mindenkinnek jó munkát kívánok. Az a bizodalمام, hogy az elkövetkezendő négy évben sikeres és hatékony munkát tudunk végezni. Úgy akartam nyitni, hogy szeretettel köszöntöm a megjelenteket az új Önkormányzat első bizottsági ülésén, de nem tudtam ezt megtenni, mert az Ügyrendi-Szavazatszámoló Bizottság megelőzött bennünket.

Megállapítom, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 fővel határozatképes.

Mielőtt a napirendi pontokat elfogadnánk két módosító indítványra szeretnék javaslatot tenni. Az első az, hogy a 3.) és a 4.) napirendi pontot cseréljük fel, logikailag látható, hogy a 4.) „Önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadására kiírt pályázatok elbírálása” az utóbb van, mint ahogy a 3.) pontban kiírjuk azt pályázatra. Ezért javaslom, hogy ezért cseréljük meg a kettőt, és először a 4.) napirendet és utána a 3.) napirendi pontot tárgyaljuk. Beérkezett egy kérés, hogy vegyük fel napirendi pontjaink közé és tárgyaljuk Orosháza Város Önkormányzat Kórházának Szakmai és Fejlesztési Programtervét, ami tudtommal lejárt, és most újra kell azt tárgyalni.

Tisztelettel köszöntöm Dr. Kalmár Mihály főigazgató urat, aki segítségünkre lesz abban, hogy ezt az anyagot megértsük. Javaslatot teszek arra, hogy vegyük fel Orosháza Város Önkormányzat Kórházának Szakmai és Fejlesztési Programtervét a napirendi pontok közé.

Bozsár Lajos: Ezzel kapcsolatban szeretnék egy észrevételt tenni. Egyetérték azzal, hogy tárgyalja a Bizottság, de elég komoly is az anyag, és nyilvánvaló, hogy a Kórház helyzete is az, és szakmai döntéseket igényel. Mi lenne akkor, ha csütörtök délután ismét összeülne ezzel kapcsolatban a Bizottság, mivel ez a Testület elé is megy, így lenne időnk átolvasni. Nyilván

így egy megfelelő szintű döntést tudunk majd hozni, mert ebben nagyon komoly adatok is vannak. Ennek a dolognak a súlyosságát is alátámassza, ezen nem lehet csak úgy átfutni és dönteni benne, ennél a Kórház ügye azért fontosabb. Egyetértek, hogy tárgyaljuk meg, de ha lehetne inkább csütörtökön tárgyaljuk meg.

Kovács Árpád: Ezzel egyetértek, támogatom ezt az elgondolást. Szerintem is az ügy súlyosságára való tekintettel tárgyaljuk ma is és újra csütörtökön. Hallgassuk meg Főigazgató úr szavait, gondolatait, ha elfogadjuk az ő beszámolóját, üljünk össze újra, és hozzunk határozatot akkor.

Aki a módosításokkal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Fehér Béláné: Kérdésem lenne a csütörtöki időponttal kapcsolatban, hány órára tűznék ki az időpontját a bizottsági ülésnek?

Kovács Árpád: Javaslom, hogy ugyanígy 14 órakor kezdődjön.

Fehér Béláné: Jó lesz, köszönöm.

Kovács Árpád: Van-e még valakinek kérdése, hozzáfűznivalója? Megállapítom, hogy nincs. Aki elfogadja a napirend módosítására vonatkozó javaslatot kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

1/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2010. november 16-i nyilvános bizottsági ülés napirendjére tett módosítási javaslatokat a következők szerint:

Az ülés 3. számú napirendi pontja: Önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadására kiírt pályázatok elbírálása, 4. számú napirendi pontja: Lakáspályázat kiírása, 6. számú napirendi pontja: Orosháza városi Önkormányzat Kórháza „Intézményi stabilizációs és fejlesztési stratégiai terve 2010-2015.”

Kovács Árpád: Megkérem a Bizottság tagjait, ha egyetértenek az elfogadott módosított napirendi tárgysorozattal, azt kézfelemeléssel jelezzék.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

2/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága elfogadta a 2010. november 16-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát a következők szerint:

- 1.) **Megüresedett háziiorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása**
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 2.) **Szociálpolitikai Kerekasztal tárgyában kelt bizottsági határozat felülvizsgálata**
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 3.) **Önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadására kiírt pályázatok**

elbírálásaElőadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető**4.) Lakáspályázat kiírása**Előadó: Plesóczki Ágnes osztályvezető**5.) Kiadvány megjelentetése**Előadó: Bicsánszky József osztályvezető**6.) Orosháza városi Önkormányzat Kórháza „Intézményi stabilizációs és fejlesztési stratégiai terve 2010-2015.”**Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető**1.) *Megüresedett háziorvosi körzet tartósan betöltetlen körzetté nyilvánítása*****Kovács Árpád:** Megkérdezem, hogy az Osztályokról van-e hozzáfűznivalója valakinek?**Dénes Tünde:** Kiegészítésünk nincs, természetesen amennyiben kérdés merülne fel az előterjesztés kapcsán, megválaszolom.**Bozsár Lajos:** Feltételezem, hogy be akarjuk ezt tölteni, csak az idő elteltével kellett ezt ennek nyilvánítani.**Dénes Tünde:** Így van. Eltelt a hat hónap, ami alapján tartósan betöltetlenné kellett nyilvánítanunk ezt a háziorvosi körzetet.**Kovács Árpád:** További kérdése van-e valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

3/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága az alábbi határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az orosházi 11. számú vegyes praxisú háziorvosi körzetet (rendelő: Orosháza Lórántffy utca 50.), amely önálló orvosi tevékenység végzésére jogosult személy hiányában 2010. 05. 01. napja óta csak helyettesítés útján ellátott, tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítja.

A praxis betöltése érdekében elrendeli a szükséges intézkedések megtételét.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezetőHatáridő: 15 nap”**Felelős:** Kovács Árpád a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért**Határidő:** értelem szerint

2.) *Szociálpolitikai Kerekasztal tárgyában kelt bizottsági határozat felülvizsgálata*

Kovács Árpád: Lényeges változás nincs az elmúlt időszak Szociálpolitikai Kerekasztalához viszonyítva. Annyi változás van, hogy bekerült a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum is. A Titkárát javasolja az Osztály, hogy vegyünk fel a tagok közé. Ezt mindenképpen támogatom, valamint Közoktatási Intézmények Igazgatói Munkaközösségének képviselője szerepel. Eddig az intézményvezető volt, de érthető módon megszokasodott teendői mellett nemigen tudott részt venni a Szociálpolitikai Kerekasztal ülésein, ezért küldöttét javasolja az Osztály, hogy vegyünk fel.

Dénes Tünde: A Gyermekjóléti Központ vezetőjét, valamint az I. számú tanácsnokot is javasoljuk a tagok közé felvételre.

Kovács Árpád: Igen, köszönöm. Tanácsnok urat köszöntöm, itt van körünkben.

Németh Béla: Igen, én is tagja leszek a Kerekasztalnak, ha elfogadjátok.

Kovács Árpád: Én elfogadom ezekkel a kiigazításokkal, bővítésekkel. Kérdése, hozzászólása van-e valakinek a napirendi ponthoz? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

4/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága a Szociálpolitikai Kerekasztal összetételének felülvizsgálatát követően, az alábbiak szerint határoz:

A Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:

1. Magyar Vöröskereszt Orosházi Területi Szervezetének területvezetője
2. Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesületének képviselője
3. Nagycsaládosok Egyesületének képviselője
4. Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának elnöke, II. Tanácsnok
5. I. Tanácsnok
6. O.V.Ö. Egységes Szociális Központ vezetője
7. Orosházi Kistérség Többcélú Társulása Gyermekjóléti Központ vezetője
8. O.V.Ö. Kórház ápolási igazgatója
9. Magyar Ökumenikus Segélyszervezet Családok Átmeneti Otthonának vezetője
10. Kábítószerügyi Egyeztető Fórum titkára
11. Közoktatási Intézmények Igazgatói Munkaközösségének képviselője
12. Városi Polgármesteri Hivatal Népjóléti és Szociális Osztály vezetője
13. Városi Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály vezetője
14. Városi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály vezetője

Felelős: Vargáné Szilka Izabella osztályvezető a tagok értesítéséért

Határidő: 15 nap

3.) *Önkormányzati bérlakás költségelven történő bérbeadására kiírt pályázatok elbírálása*

Kovács Árpád: Kérdés, hozzászólás, vélemény valaki részéről?

Bozsár Lajos: Feltételezem, ezek újra ki lesznek írva?

Kovács Árpád: A következő napirendi pontban szerepel.

Bozsár Lajos: Még egy rövid észrevételt tennék a jegyzőkönyv miatt. Számomra szerencsés még esetleg a nagyvállalatoknak elküldeni, hátha jobban odafigyelnének. Régen is volt a MEZŐGÉP-től, MERIÁN-tól érdeklődés, ki lehetne ajánlani magyarul.

Plesóczki Ágnes: Nincs lehetőség kiajánlásra. El szeretném mondani, hogy amikor megkeresnek bennünket a nagyobb üzemek, vállalatok – mostanában nem volt erre példa -, akkor ezek az elsők, akiknek fel szoktam ajánlani. De nem igazán élnek a lehetőséggel. Közérdekű kijelölésre a gazdasági társaságok részéről most nem nagyon van kereslet. Korábban volt több, éppen az idén volt már két érdeklődő, akiknek szintén ajánlottam, akkor meg nem is volt benne ez a legnagyobb, de a kisebbek iránt sem érdeklődtek.

Kovács Árpád: Kiírjuk újra, és hátha lesz rá érdeklődő.

Pusztainé Szabó Margit: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Csak egy kérdést szeretnék feltenni, nem akarok az Önkormányzat pénztárcájával játszózni, úgy tudom, évek óta nincs bérlő ezekre a lakásokra. A bérleti díjat nem lehetne csökkenteni? Akkor valami mégiscsak befolyyna. Van ezzel kapcsolatban valami szabályozás?

Plesóczki Ágnes: Ezek a bérlakások pályázati pénzből kerültek felújításra, kialakításra. Kööttségek lettek megállapítva a támogatási szerződésben, amely elsődlegesen arról szól, hogy ezen lakberek megállapítása költségápon történhet. Tehát a fenntartási, üzemelési, felújítási költségeket ennek fedeznie kell. Ez első évben nem lehet kevesebb, mint a beruházási összeg 2%-ával kiszámolt, 380 Ft volt ez 2001. évben. Ezt az infláció mértékének megfelelően emelgettük, 3-6 %-os emelések voltak, így jutottunk el az 545 Ft-ig. Ezt megelőzően mi már készülünk a lakbERMÓDOSÍTÁSRA, decemberben lesz ez esedékes, vizsgáljuk ennek lehetőségét. Felvettük a kapcsolatot a Zrt. Munkatársaival ezzel összefüggésben. Csökkentésről nem hiszem, hogy lehet szó, de hogy ezeknek a lakbérét ne emeljük, azt vizsgálni fogjuk. Fogok élni javaslattal, hogy meddig jutottunk el; ezeknél a beruházásoknál, illetve a támogatással kialakított, felújított lakásoknál a kööttségek elég szigorúak. Nem üresek ezek a lakások egyébként, a legrégebbi, ami üres az március óta üres, egy van ami most van ami másodszor van pályáztatva, illetve egy van ami most először lett pályáztatva. Az újságban lehet néha olvasni, hogy van a Szabadság téren üres lakás, ezek nem mindig ugyanarról a lakásról szólnak. Viszont már a márciusi is igen réginek mondható, és sajnos érdeklődés nem mutatkozik a pályázatok iránt. A decemberi bizottsági ülésre mi készülni fogunk, és be tudunk majd számolni a fejleményekről. Tehát nem csökkenhet a lakbér a bekerülési költség alá, ezek igen nagy alapterületű, nagy belmagasságú lakások, a rezsi költségük is magas viszonylag.

Kovács Árpád: Fehér Bélánénak adom meg a szót.

Fehér Béláné: Köszönöm a szót. Azt szeretném csak kérdezni, hogy 15 vagy 20 év a pályázat?

Plesóczki Ágnes: Húsz év. Egész pontosan 2022-ben fog lejárni.

Fehér Béláné: Köszönöm.

Kovács Árpád: Más valakinek egyéb kérdése, észrevétele van-e? Megállapítom, hogy nincs. Együttesen szavazásra bocsátom a napirend határozati javaslatait. Aki a határozati javaslatokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

5/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megállapítja, hogy az Orosháza, Szabadság tér 5. fsz. 1. szám alatti bérlakás bérbeadására irányuló pályázat eredménytelenül zárult, mivel a lakásra pályázat nem érkezett.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

6/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megállapítja, hogy az Orosháza, Szabadság tér 5. fsz. 2. szám alatti bérlakás bérbeadására irányuló pályázat eredménytelenül zárult, mivel a lakásra pályázat nem érkezett.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

7/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága megállapítja, hogy az Orosháza, Szabadság tér 5. 1/4. szám alatti bérlakás bérbeadására irányuló pályázat eredménytelenül zárult, mivel a lakásra pályázat nem érkezett.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

4.) Lakáspályázat kiírása

Kovács Árpád: Itt szerepel a Szabadság-téri három lakás pályázati kiírása. Kérdés, hozzászólás van-e? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

8/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága meghirdeti

1. szociális rászorultság alapján történő bérbeadásra a

Kismarton u. 20/3.	45 m ² alapterületű,	2 szobás,	komfort nélküli
Dr.László Elek ltp	27 m ² alapterületű,	1 szobás,	komfortos
4/D. IV/16.			
Dr. László Elek ltp.	54 m ² alapterületű,	2 szobás,	komfortos
7/C. III/14.			
Rákóczi út 32/B. III/2.	39 m ² alapterületű,	1 szobás,	komfortos
Október 6. u. 33-35. II/9.	18 m ² alapterületű,	1 szobás,	összkomfortos
Október 6. u. 33-35.III/16.	18 m ² alapterületű,	1 szobás,	összkomfortos
Bartók Béla u. 39/A.	55 m ² alapterületű,	2 szobás,	összkomfortos
Hegedűs I. u. 25/D. II/5.	42 m ² alapterületű,	1 szobás,	összkomfortos

 bérletkésait,
2. költségelven történő bérbeadásra az

Szabadság tér 5. fsz. 2.	85 m ² alapterületű,	2 szobás,	összkomfortos
Szabadság tér 5. 1/4.	101 m ² alapterületű,	3 szobás	összkomfortos
Szabadság tér 5. fsz. 1.	103 m ² alapterületű,	2+2 fél szobás	összkomfortos

 bérletkésait.

Felelős: Plesóczki Ágnes osztályvezető

Határidő: folyamatos

5.) Kiadvány megjelentetése

Kovács Árpád: Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e az előterjesztésben leírtakkal kapcsolatban? Füvesi Sándornak adom meg a szót.

Füvesi Sándor: Azt szeretném megkérdezni, hogy a kiadványnak - támogatam a megjelenését, meg is fogom szavazni, - csak azt kérdezném, hogy a címében benne van „Amadeus Kávéház, alcíme pedig Kisvárosi történetek. A kötet szerzője Béla bátyánk akkurátusan leírta, hogy mi hány forint, mi a könyv szerkezete. Annyira akkurátusan, hogy az ISBN szám kérését is költségként számolja el. Ez ingyenes, ezt csak kérni kell. Ha mondanák neki, hogy ez így működik, mielőtt még máshova is pályázna, és észrevennék ezt. Viszont megkérdezném az előterjesztőtől, hogy az Amadeus Kávéház a kötet megjelenésébe milyen támogatással száll be? Ha az önkormányzati támogatásra gondolunk, akkor egy kávéházat reklámozunk, nem derül ki, hogy ők támogatják-e a kötet megjelenését valamivel?

Bicsánszky József: Erről nem kaptam tájékoztatást, meg fogom kérdezni.

Füvesi Sándor: Akkor ennyiben maradtunk.

Kovács Árpád: Más kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor aki a határozati javaslattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

9/2010. (XI. 16.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága

1.) dönt arról, hogy Károlyi Fülöp Béla: „Amadeus Kávéház (Kisvárosi történetek)” című kiadvány megjelentetésének nyomdai költségeit 210.000.- Ft erejéig Orosháza Város Önkormányzata viseli az Önkormányzat 2010. évi költségvetésében „kiadványok támogatására” jóváhagyott keret terhére. A hozzájárulás feltétele, hogy a megjelent kiadványból a szerző 250 példányt az Önkormányzat részére átad.

2.) felhatalmazza a Polgármestert a megrendelés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető és Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos

Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza városi Önkormányzat Kórháza „Intézményi stabilizációs és fejlesztési stratégiai terve 2010-2015.”

Kovács Árpád: A zárt ülés előtt utolsó napirendi pontként szeretném megadni a szót a Kórház ügyében Kórházigazgató úrnak és kérem, hogy szóljon nekünk erről az újonnan felvett napirendi pontról.

Dr. Kalmár Mihály: Köszönöm a lehetőséget. Nem okoskodásként mondom, de már november elején leadtam ezt az anyagot az Önkormányzatnak, nem rajtam múlott, hogy Önök ezt csak most kapták meg. Két oka is van ennek, egyrészt 2005-2010-ig volt egy programtervezet, ami most lejárt, ezért kellett újat alkotni. A Stratégiai terv és tervezet nyilván egy újfajta gondolkodást tükröz. Pár szót mondaék, hogy szemszögből figyeljék a tervezetet a csütörtöki ülésre. Nyilván az intézményvezetők is, de a fiatal generáció is jobban érti ennek az üzemgazdálkodásnak a részét. Aki ebben esetleg nem járatos, annak kedvéért mondanám el ennek a szemléletnek a módját. Amennyiben szükséges, természetesen csütörtökön részletesen ki is fejtem azokat.

Alapjában véve államháztartásként, mint költségvetési szervezet szerepel a Kórház. Viszont a mai piaci viszonyok és a finanszírozás, illetőleg az egész egészségügyben megváltozott feltétel azt kívánja meg, hogy üzemgazdasági szervezet szintjén egy bonyolult üzemként működjön a Kórház. Ami azt jelenti, hogy egy kórházvezetésnek nem csak szakmai programot kell megalkotnia, hanem egy hatékony gazdálkodást is be kell vezetnie a Kórházban. Vége van már annak, hogy a bázisszemlélettel működött már a Kórház, és a feladathoz megadták a pénzt. Tulajdonképpen egy teljesítményértékelés, teljesítményfinanszírozás lépett életbe, ami azt jelenti, hogy három fontos elem alakult ki, a gazdálkodásban, a bevételeket mindig maximalizálni, menedzselni kell oly módon, hogy a lehető legnagyobb bevételhez jusson a Kórház. Emellett egy likviditásmenedzselést kell véghezvinni, vagyis egy bevétel-kiadás egyezőséget kell megpróbálni létrehozni, ami

nyilvánvalóan egy alulfinanszírozott rendszerben nem csak az orosházi, de más kórházaknak az országban sem megy. Kiadásmenedzselést is be kell vezetni. Régen ez úgy történt, hogy ha azt látták egyes szakmai részeknél, hogy túlköltekeznek, akkor egyszerűen megfaragták a költségvetést. Most ez úgy megy, hogy előre meghatározott, tervezett keretek között, a szakmai munkának megfelelően, kapacitás szerint megy a költségvetés menedzselése. A lényeg, hogy a keretek túllépése csak akkor engedélyezett, ha emberéletek múlnak rajta, magyarul mindenkinek szakmailag indokolnia kell, ha a tervezett keretet túllépi. Minden hónapban újra kell terveznünk mindent, hiszen eleve havi szezonális index alapján osztják le a kapacitásokat. Meg kell találnunk azokat a belső kapacitáselosztásokat, amelyek lehető legnagyobb hatékonysággal használják fel azokat a pénzeket, amelyek a kórházakban rejlnek. Ezt azért kellett elmondanom, mert ez az alapja egy olyan üzleti terv készítésének, amely aztán egy stratégiai terv alapját képezi, hiszen a stratégiai terv nyilvánvaló egy ütemezést, határidőt is kell tartalmazzon, amit lehet is tartani és elengedhetetlen szüksége az, hogy egyáltalán a gazdálkodást lássuk, mire van lehetőségünk, és meddig nyújtózkodhatunk. Lényeg az, hogy az orosházi Kórházban - egy szállóigét idézve a múlt gyógy módjai lehet, hogy a jövő betegségeit fogják előidézni -, tehát egy egészségügyi szervezeti működésnek azt lehet mondani, hogy vége. Az a szervezeti struktúra, ami a kórházakban kialakult: a bürokrácia túltengett, a betegutak nem úgy működtek, a kommunikáció sem, azt lehet mondani, lassan reagál a külső kihívásokra. Egy olyan szervezeti modellt, egy olyan szervezeti formát kell létrehozni, amelyben az egészségügy hatékonyan működhet, és nem megy a gyógyítás rovására, sőt lehető leghatékonyabban gyógyítjuk a betegeket. Innentől kezdve a Stratégiában le lesz írva az a szervezeti átalakítás forma, amely még gazdasági mátrixelemekkel tűzdelt, a külső kihívásokra próbál reagálni olyan formán, hogy előttünk még mindig nincs konkrét kép – elég régóta -, de megpróbáltuk úgy átalakítani, hogy a külső kihívásokra a lehető leggyorsabban tudjon reagálni a kórházi szervezet, és arra forduljon, amerre azt a működése megkívánja. Azért mondom, hogy újfajta gondolkodási mód ez. A Stratégiai Tervnek az a négy fő eleme, hogy mit, hogyan és mikor, kinek kell csinálni. Ezek szintén benne vannak a Tervben. Most nem mennék bele részletesen, csütörtökön visszatérünk rá, „minden stratégiai terv annyit ér, amennyi megvalósul belőle”, szól egy idézet. Nyilván nem az én tisztem lesz ez, öt év múlva, ha lejár a Stratégiai Terv vissza lehet nézni majd. Maga a stratégiai terv egy rugalmas tervezési forma, tehát egyrészt a szervezet belsejétől a fenntartó fele, másrészt a fenntartótól a jövő üzenete a szervezet felé mind-mind beépíthető. Az intézmény munkatársai is folyamatosan alakíthatják ezeket a dolgokat, de az alapvető cél, ami felé menni akarunk, mindenképpen meghatározó ebben a Tervben. A jövő építésében meghatározó feltétele. Ami nálam van anyag, azt az Elnök úrnak lefénymásolom, a másikat visszakérem, addig a Bizottság tagjainak küldjék ki, nem összevetendő a kettő, más volt 2005-ben és más 2010-ben, de van egy előző öt éves programtervezet, abból meg lehet nézni, esetleg mi valósult meg, mi nem, de még egyszer mondom bizonyos dolgok teljesen máshogy működnek az egészségügyben, mint akkor működtek. Ennyit szerettem volna mondani. Szakmai kérdésekre meg fogom adni a választ.

Kovács Árpád: Köszönjük az előzetes tájékoztatót, bevezetőt. Reméljük, hogy az előterjesztésben leírtaknak legalább a 100%-a meg fog tudni valósulni, de reménységünk, és mindannyiunk közös érdeke, munkája az kell legyen, hogy ez megvalósulhasson.

Dr. Kalmár Mihály: Elnézést, hogy közbeszólok, de elviekben amikor a szervezet felállt, az új menedzsmenst felállt, elvileg elkészült a 2009-2014-ig szóló Stratégiai Terv, és nemcsak leporoltuk és átírtuk egy kicsit, azért örömmel mondhatom, hogy 2009-2010-ig a nagyobb pályázatok, beruházások megvalósultak. A nagy pályázat megnyitóján elhangzott, hogy az a 11 kórház, akik a támogatási szerződést már aláírták, az visszavonhatatlan. Az egy dolog,

hogy az Egészségügyi Minisztérium milyen jövőképet kíván adni az egészségügynek, és kórházaknak, de azt mondták, hogy azok a kórházak, amelyek elnyertek már bizonyos támogatást bizonyos feladatokra, azt a Minisztérium figyelembe veszi. Két év megvalósítás esetén a fenntarthatóságot biztosítani kell az intézmények számára, amelyeket stratégiai pontként elfogadták. Huszonhat pályázat nyert a pályázaton, de ebből még csak tizenegynek írták alá a szerződését, a többi még átvizsgálás alatt van. A miénket már nem érinti ez.

Kovács Árpád: Ez nagyon jó hír, köszönjük.

Bogdánffy Csaba: A Főigazgató úrhoz lenne egy kérdésem. Nagyjából eljutottam a 6. oldalig. Itt látom, hogy van egy olyan megjegyzés, hogy bizonyos kapacitás túlméretezettnek tűnik. Itt a kardiológia is meg van említve. Ismerem nagyjából a betegforgalmat, sajnos szoktam oda járni, ez miben nyilvánul meg?

Dr. Kalmár Mihály: A következőket tudom mondani: három olyan halmazt kellene egymás mellé képzelni, ami metszi egymást, mint az olimpiai karikák. Középen az általános belgyógyászat van, jobboldalt a gasztroenterológia, baloldalt a kardiológia. A kardiológián és a gasztroenterológián is fekszenek általános belgyógyászati betegek, ami azt jelenti, hogy amikor ez a mátrix-szerkezet igazán működésbe lép, akkor lehet látni, hogy egy átvilágítási anyagra alapozott stratégiai terv, és ott lehet kideríteni tulajdonképpen, hogy bizony a kardiológián is fekszik általános belgyógyászati beteg, aki nem kardiológiai eset, és a gasztroenterológiára is van betéve nem oda tartozó beteg. Azt tudni kell, hogy akkor még nem nyílt meg a Krónikus Osztályon a plusz 50 ágy. Azt tudni kell, hogy ma Magyarországon a Krónikus Osztályokon döntő többségben egyfajta szociális ellátás folyik, és bizony sajnos el kell mondani, hogy előfordul, különösen ünnepek táján, hogy gondot jelent az idős szülő, és fogják a kórházba behozzák, mivel a szociális otthonokban nincs speciális betegápolás arra a 2-3 hétre, és ezt úgy kell érteni, hogy az ágykapacitás fölösleg van, mert ha csak konkrétan a kardiológiai betegeket figyelnénk, akkor az ágyszám elegendő lenne, és sajnos a kardiológiában is van egy volumenkorlát, ami fölé nem mehetünk, mert akkor a kiadásainkat növelnénk és nem nőne a bevételünk. Nem lehet még megmondani, hogy hány ágy, de érezhető, hogy van kapacitásfölösleg, igazán ezt lehet, hogy 2010. végén, amikor reményeink szerint a pályázat megvalósulna, és a belső átalakítás is végbemenne, a kialakult modern szervezethez a szerkezet is alakulna. Tehát bizonyos szakágak nagyon közel kerülnek egymáshoz, majd hogynem egy folyosóra, ott derül ki, példaként a sebészeti eseteket mondom, hogy oly mértékben lecsökkent Orosházán a műtétek száma a Kórházban, hogy bizony az Orosházán műtött betegek száma annyi, hogy egy emeleten el tudjuk helyezni őket. Az a központi műtő, ami a pályázatban benne van, az az I. emeletre be fog csatlakozni. Egyrészt az Intenzív Osztályra, másrészt a I. emeleti Gyerekosztályra, de onnantól kezdve a sebészeti jellegű betegségek emelete lesz, és el tudjuk majd helyezni itt a műtőből kikerülő betegeket.

Kovács Árpád: Füvesi Sándornak adom meg a szót.

Füvesi Sándor: Köszönöm a szót. Tartalmilag nem tudok hozzászólni, nemcsak mert koromnál nincs sok keresnivalóm a Kórházban, hanem mert tényleg elég későn kaptuk meg az anyagot, és Főigazgató úr nem véletlenül mentegetőzött, a dátumot látva. Nem szeretnék nagyon szőrös szívűnek tűnni, de kérem Elnök urat, hogy csütörtökre picit járjon ennek utána, hogy ha valaki aláír egy fontos dokumentumot, és annak áttekintésre kell, hogy kerüljön, az hol van két hétig, hogy most a bizottsági ülés előtt kapjuk meg? Azért ez túlmutat azon, ha valami így működik, az nem jól működik. Jó lenne, ha megbeszélhetnénk ezt. Fontos lenne, hogy máskor ez ne történjék meg.

Kovács Árpád: Úgy gondolom, hogy nem fog többet ilyen előfordulni. Mint bizottsági elnöknek, nekem sem jó, ha vakrepülést kell végrehajtani, és Főigazgató úrnak sem jó, hiszen ő is szeretne volna ezt normálisan megoldani. Meg fogjuk tenni a lépéseket. Úgy gondolom határozni erről nekünk most nem szükséges, elfogadjuk a Főigazgató úr beszámolóját. Csütörtökön 14 órakor találkozunk ismét.

Köszönöm mindannyiuk munkáját, részvételét. A Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának nyilvános ülését ezennel berekesztem.

K.m.f.



Kovács Árpád
a Bizottság elnöke

