

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében 2009. augusztus 25-én (kedden) 14⁰⁰ órakor megtartott *Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános* üléséről.

Kovács Árpád	bizottsági tag, a Bizottság elnök-helyettese
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Erostyák Zoltán	bizottsági tag
Fehér Béláné	bizottsági tag
Dr. Násztor Sándor	bizottsági tag

<u>Igazoltan távol maradt:</u>	Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
	Kissné Tóth Erika	bizottsági tag

<u>Meghívottként megjelent:</u>	Dr. Mislai Judit	csoportvezető
	Vargáné Szluka Izabella	osztályvezető
	Gabnai Andrea	osztályvezető-helyettes
	Barák Anita	osztályvezető-helyettes

<u>Az ülésen megjelent:</u>	Pleskó Pál	képviselő
------------------------------------	------------	-----------

Kovács Árpád: Ismételten köszöntöm – most már önálló ülésünkön - a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait és megjelent vendégeinket. A Bizottság 5 fővel határozatképes. Ismertetem a napirendi pontokat.

Nyilvános ülés keretében két napirendi pontot tárgyalunk:

1.) Időügyi koncepció

Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető

2.) 7. sz tartósan betöltetlen háziorvosi körzet minimumfeltételeinek biztosításáról

Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető

Kovács Árpád: Aki a nyilvános ülés napirendjét elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

80/2009. (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a 2009. augusztus 25-i Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános bizottsági ülésének napirendi tárgysorát.

1.) Idősügyi koncepció

Kovács Árpád: Tisztelettel kérdem Osztályvezető asszonyt, hogy van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdése, kiegészítenivalója?

Vargáné Szluka Izabella: Igen, köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait és a jelenlévőket! Az idősügyi koncepcióval kapcsolatosan egy olyan kiegészítésem lenne, hogy ma tanult kollégám, Dr. Kovács Győző az Okmányiroda vezetője telefonon megkeresett, bár egy korábbi egyeztetést lefolytattunk, az Aljegyző úr közreműködésével.

A határozati javaslatunk második változatát meghatározó adatgyűjtéssel kapcsolatosan fejezte ki aggályát, miszerint a vonatkozó 1992. évi LXVI-os törvény, amelyik a lakcímnnyilvántartásról és a személyes adatok védelméről szól, szigorú szabályok közé sorolja azokat a lehetőségeket, amelyek közepette akár az önkormányzat szerveinek is lehet adatot kiadni. Akkor lehet kiadni adatot, amennyiben az adatgyűjtés olyan célt szolgál, amelynek teljesítésére jogszabály - akár helyi rendelet - ad felhatalmazást. Az idősügyi koncepció az nem jogszabályban megfogalmazott dokumentum, és feladat. Helyi kezdeményezésre született az idősügyi koncepció elkészítésének a javaslata. Éppen ezért Kovács Győző kollégám nem látja megalapozottnak a nyolcezer nyugdíjas adatának a kiszolgáltatását. Tekintettel arra, hogy mindenképpen megerősítést várt, az Államigazgatási Hivatal mellé állt a jogértelmezésben, és ők is aggályosnak tartják ezeknek az embereknek a bevonását az adatgyűjtésbe. Éppen ezért az volna a javaslatom, hogy a II. pontban szereplő Okmányiroda együttműködésével történő adatgyűjtést az előterjesztésből vegyük ki. A határozati javaslatnak az I. változata maradjon az előterjesztés részeként határozati javaslat. Természetesen, ha az előterjesztésünk maradó részével kapcsolatosan bárkinek, bármilyen javaslata van, bővítené, szűkítené, más kört vonna be, Osztályunk nagyon szívesen veszi a segítőkész javaslatokat és a véleményezést is a kérdőívekről.

Kovács Árpád: Köszönjük szépen Osztályvezető asszony. Kérdezem, kíván-e valaki hozzászólni az elhangzottakhoz? Dr. Násztor Sándor képviselőtársamnak adom meg a szót.

Dr. Násztor Sándor: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Maga a tény, hogy ilyen témakörrel kíván a Képviselő-testület foglalkozni már önmagában eredmény. A megyében nemigen fordult még elő, Orosházán még egyszer sem. Ilyen szempontból mindenképpen kedvező ez, hogy magával az üggyel foglalkozni kíván a Testület.

Egyetértek Osztályvezető asszony észrevételeivel, javaslataival. Semmit nem old meg 800 év széthordása. Nem is kívánok belemenni. Nem is kívánok belemenni, mit jelent az, hogy megjelenik egy átmenetileg munkát kapott akárki, és valahova bemegy és ott elkezdik a beszélgetést, vagy mit csinálnak. Utána ki dolgozza ezt föl és készül majd egy tanulmány, mint a fesztiválról? Nem tartom ezt szerencsésnek.

Inkább az a javaslatom, hogy inkább a városvezetés szándékát, a helyzet megítélését kell, hogy szolgálja ez a koncepció, vagy állásfoglalás. Egy hozzáértő szűkebb csoport, vagy team-féle készítene egy jelentést, melyet a városi Testület szeptember végén vagy október elején meg tudna beszélni, és mint a város vezetésének álláspontját esetlegesen továbbítani is tudnák illetékesek az úgynevezett „idősek napja” körüli időben egy olyan fórumon vagy rendezvényen, hogy a város foglalkozott ezzel és így látja. Nem akarok ebbe nagyon belemenni, megvolna a javaslatom, ezeket össze lehetne állítani és nem ilyen listafelsorolással, amely itt található, hanem van néhány csoport, terület, ügy, amelyet el tud ez az előkészítő szerveződés vagy operatív szerv készíteni. Az Önkormányzat illetékes osztálya, maga az Osztályvezető asszony elemző anyagokat készített erről, kellő felkészültsége van. Van egy városi szociális intézmény, ahová tartoznak ezek a nyugdíjas

városi, nem a civil szervezetek klubjai, hanem az önkormányzati klubok. Egyáltalán a hálózat, amely az oda tartozó idősök körében ismeri vagy megismerheti a helyzetet. Vannak olyan civil szerveződések a városban, amik 7-800 embert érintenek, a legnagyobb 500 körüli a városi egyesület, ahol 8 közösség is van, most a 9. lesz az AKG. Részben kistérségi ismeret is van hozzá, külföldi kapcsolat, megyei koncepciók ismerete. Én magam a Megyei Idősügyi Tanács tagja vagyok. Ez a társaság esetleg még másokkal kiegészítve előkészíthetne egy anyagot, amely elkészülne egy meghatározott időpontban a Képviselő-testület ülése elé. Egy kis helyzetértékeléssel az idősök helyzetéről, és azután azokról a lépésekről, esetleg támogatási szándékokról, amelyet a város szándékozik későbbiekben tenni. Az orosházi idős lakosság és helyzete viszonylag elég jól bemérhető, és megvannak itt adatok is. Itt van a megyei Nyugdíjbiztosító Igazgatóság jelentése, azután a legújabbban a régiónak az anyaga, és sok más dolog, amiben bemérhető, hogy Orosházán hány nyugdíjas van, mi a helyzet. Nyolcezer körüli az úgynevezett idős tartományba tartozóknak a száma. A nyugdíjasok és a nyugdíjszerű ellátottak száma 10,5 ezer. De igazándiból a két főterület az öregségi és a rokkantnyugdíj, az idő előtt nyugdíjba kerültek, 91%-ot tesz ki Orosházán. Ez több mint 9000 ember, ez nagy tömeg. A szervezettség, és ahová járnak a nyugdíjasok - azokról is össze lehet hozni. Vannak olyan kérdések, hogy jelenik meg az idős emberek iránti figyelem vagy törődés, emberség és egyéb más minden. Pld. a LINAMAR minden évben összehívja a nyugdíjasait egy ebédre, az AKG ezt nem teszi és a többi sem, pedig ezt nagyon elvárnák azok az emberek, akik évtizedeken keresztül ott dolgoztak. Van más egyéb körülmény, azt is meg kellene vizsgálni, akármilyen támogatottságot, támogatást lehet biztosítani, hogy kap az a társadalmi réteg pld. média-nyilvánosságot, azon túl olyan is, hogy összességében hogyan lehetne segíteni. Nemcsak súlyosabb helyzetbe kerül ez a lakosság, mert az idős és nyugdíjas 90 valahány %-uk egy, nem kell kétfelé választani. Valamivel több a nyugdíjas, mint az idős, mert 50 körüliek is vannak, döntőtöbbség - ez így van. Életvitelben és jövedelmi adatokban ez igenis így jelenik meg. Különösen a legidősebbek esetében bizony elő kellene megint venni, hogy nem tudna-e a város úgy segíteni, hogy meghatározott jövedelemhatárokig is emeltebben egy kicsit, történetesen a szilárdhulladék-szállításokkal kapcsolatban majdnem duplája lesz a korábbinak, ami elég nagy teher. Esetleg ebben milyen százalékos, esetleg 50%-os elengedést jelentene-e? Ez nem a létszám, hanem családokat érintő. Egy másfélezer tételt jelentene, gondolom olyan 10-15 millióba kerül. Ahol azért egymilliárd 1-200 ezer iparüzési adó van, azért ezzel lehetne foglalkozni, mert a városi fesztiválra kiment 9 millió, a másik fesztiválra 30 millió, ilyen-olyan millió, tehát azért ez a réteg is megérdemelne egy ilyet.

Még egy javaslatom van. Az Ifjúsági Bizottság, vagy mi példája is mutatja, hogy hasznos az, ha van valamilyen egyszerűbb szerveződés. Nem kellene egy 6-7-8 létszámra, de valamilyen idősügyi albizottságot létrehozni a Szociális Bizottsághoz kapcsolva. Mégiscsak jobban össze lehetne hangolni a problémákat. Ilyesmiket gondolok, ezeket kellene összehozni, ezekben megjelenhetne az általános idősügyi probléma, emberi problémák, megjelenhetne a szervezettségük, a kulturális életbe való bevonásuk, stb. Ezt javaslom a kérdőíves akció helyett, hogy egy ilyen anyag készülne, és ezt szeptember végén vagy október elején meg tudnánk tárgyalni. Egy ilyen feldolgozás, ami erről szól, ez több hónapos, fél éves. Mire kihordják a nyolcszázat, behordják, mi történik, feldolgozzák. Ki dolgozza föl? Ehhez érteni kell. Példa a Körömdi János által készített anyag is, az is egy félmillió eset tanulmány vagy mi. Ne ezzel foglalkozzunk, hanem azzal, hogy egy ideiglenes vagy egyszerű álláspontot alakítanának ki koncepció jegyében, vagy koncepció néven a Testület.

Kovács Árpád: Köszönjük szépen. Azt gondolom, hogy ez az anyag, ami előttünk van és kidolgozásra került, véleményem szerint nagyon jó anyag. Úgy vélem, hogy amit Násztor képviselő úr mondott, az ehhez a koncepcióhoz jó alap lehet. A magam részéről elfogadásra

érdemesnek tartom. A második lépés lehet az a szintézis, amiről Násztor képviselőtársam beszélt. Kérdezném másnak hozzáfűznivalója van-e?

Fehér Béláné: Annyit tennék hozzá, amit már a Bizottság vezetője is mondott, amiről Násztor Sándor beszélt, az a koncepció kidolgozásának menete, amelybe ugyanúgy szükséges bevonni a nyugdíjasok egyesületét, mint ahogy részt vesz ebben több olyan szervezet is, amely a nyugdíjasokat valamilyen szinten ellátja, támogatja, segíti. Az, hogy ezek a kérdőívek kikerüljenek és még reprezentatívabb legyen mindaz, amit az időügyi koncepció tartalmazni fog, arra lenne szükség, hogy a kérdőíveket minél többen kitöltsék. Ami a kérdőívekkel kapcsolatos az az, hogy a végén szerepel, hogy „köszönjük, hogy válaszával segítette az Önkormányzat koncepciójának előkészítését, ezt a kérdőív elején lenne érdemes szerepeltetni, hogy mi a célja ennek a kérdőívnek, oda kellene mindenképpen előre kerülnie, hogy „amennyiben ön ezt kitölti, azzal segíti a koncepció elkészítését”, és a kérdőív elején fel kellene hívni a figyelmet szintén írásban, hogy ennek kitöltése önkéntes. Természetesen lesznek olyanok, akik hiába lakói bármelyik klubnak, bármelyik otthonnak úgy döntenek, hogy ők nem óhajtják kitölteni, akkor ezt mindjárt olvashatják az elején, hogy nem kötelező ezt nekik kitölteni. Itt is szerepel, hogy a honlapon is elérhető lesz, érdemes lenne az újságban is legalább egy cikk erejéig beszélni róla, hogy van egy kérdőív, ezt kitöltheti minden olyan idős ember, aki úgy gondolja, hogy hozzá szeretne járulni ahhoz, hogy minél korrektebb, minél szélesebb körű legyen ez a koncepció.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen. Pleskó Pál képviselő úrnak adom meg a szót.

Pleskó Pál: Úgyszintén az előbb elhangzott véleményhez csatlakozván egy gyakorlati dolgot adnék a kérdőívhez: kétoldalas legyen, a másik oldalra különbfajta egészségi állapotokat lehet összesűriteni, és akkor ráférne egy sorra vagy egy oldalra. Dátumot is írnák rá, hogy mégis mikor készült ez a felmérés. Jónak tartom, hogy az érdekelteket vonnánk be az időügyi koncepció elkészítésébe, ne mások döntsének helyettük. Még eggyel kiegészíteném az orosházi kört, akik hajlandóak kitölteni, hisz nemcsak egy nyugdíjas klub van Orosházán, több is van, többi nyugdíjas klubot is meg kell keresni, a Fénysugár Nyugdíjas Klubot is keressük meg ezzel a kérdőívvel. Mindenféleképpen az újságban való népszerűsítéssel előzném meg a kérdőívek kitöltését. A nyugdíjasok érezzék, hogy számításba veszik a véleményüket, nem a vezetőség pártos vagy pártatlan véleménye.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen Képviselőtársamnak az értékes hozzászólást, magam is úgy gondolom, hogy az újság az egy jó fórum lehet arra is akár, hogy a kérdőívet megjelentethessük benne. Aki szeretné, az kitöltheti és leadhatja valamelyik nyugdíjas klubba vagy behozza a Hivatalba a Szociális Osztályra, és itt le tudja adni, és mindjárt szélesebb lesz a megkérdezettek köre.

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm szépen a hozzászólásokat, javaslatokat.

Most elmondom, amivel Polgármester úr megbízott, és itt is elhangzott mások részéről is a javaslat, hogy az Orosházi Élet hasábjain jelenjen meg, hogy lesz egy ilyen adatgyűjtés, és mi ennek a célja. Kérjük meg az itt 1.) pontban fel nem sorolt szervezetekből kimaradt idős személyeket, akik érdeklődnek és szeretnék a véleményüket elmondani, valahol hallatni és érdekeiket érvényesíteni, hogy önkéntes alapon ezt a kérdőívet töltsék ki és juttassák el hozzánk. Mi délelőtt osztályvezetői értekezleten beszéltünk erről, és az, hogy önkéntes a kitöltés, az valóban meg fog jelenni rajta. Lesz hozzá egy pár soros kis levélke, amely a kérdőív készítésének, kitöltésének célját fogja megmutatni, és ott is hangsúlyozzuk az önkéntességet. Bízunk benne, hogy ezt mindenki a saját jószántából, mások befolyása nélkül

a saját véleményét, nézeteit ott leírva fogja tolmácsolni ide, mifelénk. Természetesen bármelyik nyugdíjas szervezeten vagy idősök szervezett közösségén keresztül el lehet majd juttatni, lesz ennek határideje. Itt is fogunk rendszeresíteni egy gyűjtődobozt a porta mellett, ahová a kitöltött kérdőíveket visszahozhatják. Ha mindenféleképpen anonimitást szeretnének megőrizni, így meggyőződhetnek róla, hogy így meg is tudják őrizni azt. Úgy érzem, ez nagyon fontos. Az orosházi nyugdíjasok érdekvédelmi egyesületét, mint nyugdíjas szervezetet azért emeltük ki, mert Násztor úr gyakran szokta emlegetni, hogy ez egy nagyon széles szervezet. Az idős embereknek széles körét foglalja össze, sokszínű érdeklődési körrel, kíváncsisággal, javaslattal tudnak élni. Való igaz, hogy valamilyen úton-módon gátat kell annak szabni, hogy nagyon sok kitöltött kérdőív érkezzen vissza.

Itt válaszolnám meg Násztor úrnak, hogy én és egy-két munkatársam szoktuk ezt odafigyelve, pontosan feldolgozni ezeket a kérdőíveket. Ez megtörtént akkor is, mikor a szociális szolgáltatástervezési koncepciót készítettük el, vagy egy európai uniós pályázathoz készítettük el a megvalósíthatósági tanulmányt vagy a közfoglalkoztatási tervet. Azoknak mind a produktumait szokták Önök látni, de nagy dossziékban vannak összegyűjtve azok az anyagok, amelyek hitelessé teszik azt a munkát, amelyről Önök szavaznak. Engedjék meg, hogy ezt egy picit „műhelymunkának” is tekintsem, amit itt most csinálunk. Ahogy Násztor úr is beszélt rokkantnyugdíjasokról, illetve öregségi nyugdíjasokról, ez arra utal, hogy talán ahányan vagyunk, annyi életkorú embert gondolunk idős embernek. Nagyon nagy segítséget tudnának adni a munkában a tisztelt bizottsági Tagok, jelenlévők, ha egy álláspontot kialakítanának, hogy hány éves kortól foglalkozzunk mi az idősüggyel.

Kovács Árpád: Köszönjük szépen.

Dr. Násztor Sándor: Nekem még észrevételem lenne.

Kovács Árpád: Ha lehet, nagyon röviden.

Dr. Násztor Sándor: Mondhatom nagyon röviden, de attól még nem lesz a probléma megoldva. Ez a forma, hogy 800 ívet széthordunk és behozunk. Itt tények vannak, vagy ennyi a nyugdíja valakinek vagy amannyi. Ez nem a kérdőívén múlik! Hogy milyen kívánságok vannak az megint egy más kérdés. A felsorolás itt, hogy idősök klubja, ez meg amaz, eljutunk odáig, hogy tanyagondok. Ha én ezt egynek veszem, akkor az egy csoport, aztán van netán a Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesület nyolc közössége az üvegesektől kezdve az olajbányászokig és barneválosokig, az is egy. Nem lehet összehasonlítani és egy-egynek venni a rákóczitelepeivel, a Székács utcai 18 személlyel, akik oda járnak ebédelni egy ilyen szervezettel. Ez azonossági hangsúlyt ad. Ez a városnak se jó; de mindegy, akkor más formákat fogunk keresni, hogy megoldásokat találjunk, mert azért a 7-800 ember, aki különböző szervezetekbe van, az is legalább annyira reprezentatíván képviseli a nyugdíjasok álláspontját és kívánságát. Ebből így október elejére nem lesz semmi. Nekem mindegy, akkor majd másképp csináljuk, ez így nem célravezető.

Kovács Árpád: Most nézzük a Bizottságnak mi a véleménye, hogy dönt erről a kérdésről? Szavazásra bocsátom a kérdést. Osztályvezető asszony javaslatot tett, amiről szavaznunk kell, mégpedig azt, hogy a II. változatot vegyük le a lehetőségek közül, mivel adatvédelmi szempontok miatt aggályos. Aki Osztályvezető asszony javaslatával egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot

81/2009. (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a II. számú határozati javaslat kivételét az előterjesztésből adatvédelmi szempontok miatt.

Kovács Árpád: Ezután az I. változatról kell szavaznunk. Aki szeretné, hogy ez az ív legyen, és elfogadja ennek a létét, kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Násztör képviselő úr, ha ezt az első változatot most megszavazza, akkor az azt jelenti, hogy van ív. Ha nem szavazza meg, akkor Ön úgy dönt, hogy nincs ív. Azért kérem, hogy aki az I. változattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot

82/2009. (VIII. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottsága jóváhagyja az Idősügyi Konceptió kidolgozásához készített, a melléklet szerinti kérdőívet és a megkérdezettek körére vonatkozóan egyetért az előterjesztés 1. pontjában foglaltakkal.”

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a postázásért, szervezésért
Bogárné Kiss Ildikó mb. intézményvezető a szervezésért

Határidő: 15 nap a határozat kiküldésére, és 2009. szeptember 30-a a kérdőíves megkérdezések lebonyolítására

Vargáné Szluka Izabella: Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy a szándékunkat megvilágítsam, hogy az 1. pontban felsorolt szervezetek tagjaihoz fogjuk eljuttatni az ívet. Valóban reprezentatív felmérésre fog lehetőséget adni, mert ha végignézzük ezeket a szervezeteket, akkor az E.SZ.I-nek a nappali ellátóintézményeiben a magánytól, vagy társas magánytól szenvedő, közösségbe vágyó emberek kerülnek oda, nyugdíjasok, vagy nem nyugdíjasok, teljesen mindegy. Vannak olyanok is, akik a 60. életévüket sem érik el, ahogy ismerem a közösségeket. Az Ezüsthényő vagy a Platán Idősek Otthona egy másik kört fog át, ők a bentlakásos intézményben laknak, nekik megint másfajta problémáik lehetnek, mint akik az otthonukból napi 4-8 órára bejárnak ebbe a nappali közösségbe. Ott vannak a házi segítségnyújtás, a tanyagondnoki szolgálatot igénybevevők. Ők otthonukban élnek, van közöttük fiatal, van közöttük idős, nyilván az idősebb generációt keresnénk meg, ők élvezik az otthonukban eltöltött napokat, csak segítenek nekik mindabban, amiben az önállóságukat némileg elvesztették. Az önök szervezetében pedig valóban megjelenik mindenfajta nyugdíjas, nem nyugdíjas ember, szegény, jó módban élő, különböző hangulatú, azt hiszem, hogy nagyon jó programokat szoktak szervezni. Hál’ Istennek olyan egészségi állapotban vannak legtöbben, hogy ezeken részt is tudnak venni, elképzelhető, hogy vannak nekik olyan igényeik, amelyeket még a várostól is kívánnának kielégíttetni, és ezeket ebben az Idősügyi Konceptióban meg tudnánk jeleníteni. Nem biztos, hogy a város megelégszik azzal, hogy a civil szervezet lássa el az összes feladatot, amit ő az Önkormányzat is tud tenni az időskorú lakosságért.

Amit az előbb kérdeztem, azt nagyon szeretném, ha meg tudnánk beszélni, hogy hány éves kortól legyen ez az Idősügyi Konceptió? Tekintsünk 60 évet, mint nagyon sok statisztikai adatnál azt látjuk, hogy 60 év a forduló, vagy jelenlegi nyugdíjkorhatár a 62 vagy nemsokára életbelépő 65?

Kovács Árpád: Erostyák Zoltán úr kért szót.

Erostyák Zoltán: Egyértelmű a válasz. Van a magyar államigazgatás szerinti kor, amit idősnek szoktak nevezni, szerintem azt a korhatárt kell meghatározni. Akkor nincs probléma, hogy miért ez, miért az.

Kovács Árpád: De a szociológia és a pszichológia is meghatározza azt, hogy honnan számít idősnek egy ember, gerontológiai szempontból is tudjuk, mit neveznek idős embernek.

Erostyák Zoltán: Meg kell kérdezni a szociológusokat, mert van, gyermekkortól egészen az aggastyánkorig meg van határozva a szociológiai terminológia szerint, hogy ki idős, ki fiatalkorú, ki gyermekkorú.

Kovács Árpád: A fejlődépszichológia meghatározza, de hogyha gondolja Osztályvezető asszony, ennek utánanézek, nem foglalkoztam ezzel, van erről könyvem, és jelezni fogom.

Erostyák Zoltán: Például a pedagógiai és bármely egyéb koncepciókat és egyebeket aszerint szokták behatárolni, a felnőttügyinél ezt használják a szociológusok is.

Kovács Árpád: Azt szeretném kérni, mert sok feladat van még előttünk...

Dr. Násztor Sándor: Mehetünk tovább, de talán még engem is meg lehetne hallgatni.

Kovács Árpád: Már kétszer el tetszett mondani a véleményét. Köszönöm szépen.

Dr. Násztor Sándor 15:40 perckor elhagyja a Szociális és Egészségügyi bizottság nyilvános ülését, ezzel a bizottság létszáma 4 főre változik.

2.) 7. sz tartósan betöltetlen háziorvosi körzet minimumfeltételeinek biztosításáról

Kovács Árpád: Osztályvezető asszony, van-e hozzáfűznivalója?

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm nem.

Kovács Árpád: Dr. Kalmár Mihály kér szót, megadom.

Dr. Kalmár Mihály: Tisztelt Osztályvezető asszony, én csak kérdezni szeretném, hogy megvan-e már az orvos erre a betöltetlen körzetre? A jelölt még bizonytalan, amikor én beszéltem vele, akkor még nem adott biztos választ a körzet betöltésére. Azért kérdezem, hogy azóta adott-e már biztos válasz?

Vargáné Szluka Izabella: Körülbelül három hónappal ezelőtt keresett meg bennünket az orvos házaspár. Megállapodtunk a Polgármester úrral, hogy nem igazán tesszük közzé még a nevét, mert még úgy tűnik, hogy az elkötelezettség megvan benne és a szándék is

mindkettejükben, hogy két háziiorvosi körzetet betöltsenek Orosházán. Az egyiket vásárlás útján fogják megszerezni, a másik pedig ez a szóban forgó 7. sz. háziiorvosi körzet.

Dr. Kalmár Mihály: Elnézést, csak azért kérdezem, mert megkeresett a házaspár, leültünk, beszélgettünk. Természetesen minden gondolatát támogatja a kórház. Akkor, amikor azt mondta, hogy kilépne, de visszasegítene ügyeletekben a kórháznak, mi megbeszéltük, de a megvásárolt körzet egyértelmű, az Szántó doktor volt körzete. De a betöltetlen körzetre azt mondták, hogy azon még nagyon gondolkodnak és nem biztos, hogy ez menni fog, tehát lehet, bent marad a kórházban, mint kórházi alkalmazott és nem megy ki a körzetbe dolgozni. Ez volt kb. egy másfél hónapja, amikor beszélgettem velük. Azóta kérdezem, hogy biztossá vált-e, mert ha nem, akkor addig ezt a pénzt lehet fel lehetne máshová is használni az Önkormányzatnak. Rákérdezek péntekig, hogy mi az álláspontjuk, hogy egyértelmű legyen, hogy a minimumfeltételt biztosítania kell az önkormányzatnak. Ha most azt mondja, nem megy be ebbe a körzetbe, akkor várjunk kicsit és a pénzt máshova is felhasználhatja az Önkormányzat, kamatoztathatja is, számlákat fizethet. Majd ha újra jön egy olyan, aki biztosan betöltené, akkor használjuk fel ezt a pénzt. Azért mondom, hogy én rákérdezek most a doktortól, hogy miként áll a gondolatmenet, mert nekünk erre most egy bizonyos pénzösszeget kellene elkülöníteni. Ha azt mondja, hogy marad bent a kórházban és nem tölti be ezt a körzetet, akkor még egyszer mondom, nem a pénzzel és nem a minimumfeltétellel van kifogásom, akkor lehet nem most kellene megszavazni, hanem akkor, amikor tényleg betöltésre kerül.

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm a közreműködést. Annyit szeretnék hozzátenni, hogy én a magam részéről mindenképpen ennek a kérdésnek a döntésre vitelét szorgalmaznám a következők miatt: mi év eleje óta az Országos Alapellátási Intézettel már kapcsolatban, tárgyalásban vagyunk. Gondolom nevek itt sem számítanak, nem is orosházi orvosokról van szó, akik most lesznek majd szakorvosok, akikkel kapcsolatban áll az OALI. Olyanok próbáltak Orosházán a 7. sz. körzetben maguknak területi ellátási kötelezettséggel megbízást nyerni. Tulajdonképpen két orvosnőről volt szó, teljesen függetlenül egymástól kerestek meg minket. Az egyik rettentően nagy vehemenciával nagyon akart ide jönni, családi okok miatt. Az OALI rettentően szigorú. Csak abban az esetben fog szerződést kötni velünk, illetve a háziorvossal, szakorvos jelölttel, ha a fogadó önkormányzat biztosítja a minimumfeltételeket. Tehát nekünk kell felmutatni, hogy meg van mindenünk. Ha nem az OALI embereiről van szó, hanem egy orosházi orvosházaspárról, akik már szakorvosok, csak nem a háziorvoslásban, hanem a belgyógyászatban.

Dr. Kalmár Mihály: Én azt mondtam, hogy adjunk ki szándéknyilatkozatot az OALI felé, hogy mi igenis biztosítjuk a minimumfeltételeket „abban az esetben, ha...”. De a pénz elkülönítése addig, amíg nem biztosan tölti be az állását, nem biztos, hogy most kell a pénzt elkülöníteni. Ezért megkérdezem a doktort, hogy megy-e biztosan a körzetbe, mert ha azt mondja, hogy nem megy, akkor megint van egy betöltetlen körzetünk, belenyomunk kétfélmillió forintot, én, mint kórház adom a helyiséget - így lett megegyezve - és akkor ott áll egy üres helyiség, és ott áll egy kétfélmillió mőszerpark, és nincs orvos, aki „belemenjen”. Természetesen a törvény rendelkezései miatt adjunk szándéknyilatkozatot, és ha jön használjuk fel a pénzt, addig azonban ne ide különítsük el.

Kovács Árpád: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy értem miről beszél Kalmár képviselő úr. Úgy gondolom, hogy ez a jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy ezt ha elfogadjuk, akkor adjuk a kétfélmillió forintot, és elkészül az orvosi rendelő. Át lehetne fogalmazni úgy ezt az előterjesztést, hogy ez akkor váljon teljesen automatikussá, ha az orvos rámondja az „áment”,

hogy el fogja fogadni. Úgy kellene megfogalmaznunk ezt az előterjesztést, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy felszereli kétmillió forintért ezt az orvosi rendelőt abban az esetben, mielőbb az orvosi praxis aláírásra kerül. Ez egy módosító indítvány.

Vargáné Szluka Izabella: Azt szeretném kérdezni, hogy azzal a tisztelt Bizottság egyet tudna-e érteni, hogy amennyiben a doktor úr mégis meggondolta magát és nem megy ki, akkor mi ennek a határozatnak alapján az OALI-val ismét elkezdünk tárgyalni, és kérünk tőle szakorvos-jelöltet, mert ezt nekünk nagyon gyorsan meg kell lépni, mert ismerjük, ahogy egy-egy paraxist betöltünk, az több hónapig tart, és jó lenne, ha 2010. január 1-jétől azt a körzetet már be tudnánk tölteni.

Kovács Árpád: Maximálisan egyetértünk azzal, hogy ez minél hamarabb megtörténjék. De ha ezt így fogalmazzuk meg, akkor ez szándéknyilatkozatként abszolút jó, és a felettes szerv tud is vele mit kezdeni.

Dr. Kalmár Mihály: Mégegyszer mondom, lehet, hogy a doktor úr igent mond, és akkor azonnal realizálódik a pénz. Csak bizonytalanságot véltem benne felfedezni, de péntekre megkérdem tőle.

Kovács Árpád: Szavazásra bocsátom a kérdést. Volt egy módosító indítvány, hogy szándéknyilatkozattá formáljuk ezt a jelenlegi előterjesztést, ami azt jelenti, hogy abban a pillanatban.....

Gabnai Andrea: A Pénzügyi Osztály részéről viszont ahhoz, hogy bármikor fel tudja használni a kórház a keretösszeget, ahhoz átcsoportosításokat kell végezni a költségvetésen. A költségvetés módosítása, ha minden igaz, szeptember 25-én fog bekerülni az ülésre. Ha nem csoportosítjuk át a pénzt, akkor mindaddig nem jut hozzá a kórház az összeghez, amíg ezt az elkövetkezendő időszakban nem tesszük meg. Vagy megelőlegezi a kiadást a kórház, és megkapja, de későbbi időpontban.

Kovács Árpád: Azt mondom és javaslom, hogy egy másik javaslatom van, vegyük le ezt a napirendről, ne döntsünk róla, péntekre, a testületi ülésre megtudjuk mi a doktor úr szándéka, és akkor fogunk majd a testületben dönteni.

Dr. Kalmár Mihály: Amit a Pénzügyi Osztály mond az az, hogy mindenféleképpen el kell különíteni a kétmillió forintot, mert ha nem, most is két hónap múlva töltődik be az állás. Kell egy szándéknyilatkozat, a pénz elkülönítése, csak addig nem ruházzuk be a kétmillió forintot.

Gabnai Andrea: Ha odarakjuk a kórháznak az előirányzatot, de ha nem költi el, akkor év végén vissza tudjuk zárolni. Attól még megmarad a pénz.

Dr. Kalmár Mihály: Osztályvezető asszonytól kérdezem, hogy határidő a körzet be nem töltése és elvesztése között van-e, vagy van-e olyan, hogy nem töltjük be tartósan, akkor „elvész”, vagy ilyen kitétel nincs?

Vargáné Szluka Izabella: Nincs. Az önkormányzatnak joga van dönteni, hogy fenntartja-e a jelenlegi házi-orvosi körzetek számát, vagy a tartósan betöltetlen házi-orvosi körzetet felosztja a többi között.

Dr. Kalmár Mihály: Azt javaslom, hogy különítsük el az év végéig ezt a pénzt, és az év végén ülünk le, és nézzük meg, hogy erre az egyetlen betöltetlen körzetre oly nagy szükség van-e, vagy pedig szétosztjuk a meglévő körzetek között. Mert ha tartósan be nem töltött, és utánanézttem, milyen kártyaszámot hoz és nem biztos, hogy egy olyan kártyaszámmal el tud indulni egy kezdő háziorvos, akkor le kell ülni a háziorvosokkal, meg kell kérdezni tőlük, hogy hogyan állnak ehhez a kérdéshez, és akkor majd ezt a körzetet „megszüntetjük” és szétosztjuk a többi között.

Vargáné Szluka Izabella: Számomra ez azért aggályos, mert így is vannak olyan háziorvosaink, akiknek igen magas a betegszámuk, ami nem jó sem az orvosra, sem a betegre nézve. Kevesebb idő jut rá. Ha van 830-as pillanatnyi kártyaszám; egy gyakorló, régóta praktizáló háziorvos szerint 1200 kártyaszám körüli az optimális, amelyiknél az orvos megfelelő időt tud a betegére szentelni. A 830-ról 1200-ra felfejleszteni, úgy érzem, egy év alatt a gyakorló orvoson múlik, ismerve a betegeket, ők ragaszkodnak mindenkihez, akinek a munkájával elégedettek. Nagyon gyorsan vissza tudja a lecsökkent kártyaszámot szerezni. A jelenlegi háziorvosoknak az átlagos keresete az, ami finanszírozásban részesül, tudomásom szerint.

Dr. Kalmár Mihály: Fiskális oldalról nézve mennyi az a betegszám, amivel egy háziorvosi körzet el tudja tartani saját magát? Erre tud pontos számadatot mondani? Mert bizony itt az a baj, hogy a befolyt pénz egyből ki is megy. Az a háziorvosi finanszírozás, ami öt évvel ezelőtt érvényben volt, ma már nincs. Az a baj, hogy a kevés kártyaszámmal a vállalkozása is csődbe megy a háziorvosnak.

Vargáné Szluka Izabella: A kevés kártyaszámnál valóban ez a probléma, hogy nincs elég finanszírozási összege. Amennyiben viszont a jogszabály szerint megállapított limitet túlhaladja, onnantól kezdve degresszióba esik. Ugyanaz, mint a kórháznál a teljesítményvolumen-korlát. Őket is sújtja.

A házaspár pontosan azért szerette volna az üres körzetet megszerezni, illetve a Dr. Szántó Gyula-féle körzetet, mert a Dr. Szántó körzet most degresszióban van. Emebben viszonylag alacsonyabb a kártyaszám. A kettőt könnyen tudják eggyé gyúrni és mindkettőt nyereségessé tenni, legalábbis bízom benne, hogy nem árulok el titkot, hogy ez volt a szándékuk, amivel megkerestek minket.

Dr. Kalmár Mihály: Csak egy kérdés, és nem vitatkozni szeretnék, de ez volt az aggályuk is, hogy nem fogják tudni felölteni a körzetet.

Kovács Árpád: Köszönöm szépen Kalmár képviselő társamnak a hozzászólását, saját javaslataimtól visszalépek, azokat visszavonom. Két javaslat van előttünk, az egyik Osztályvezető asszony által javasolt dolog, ami egyértelműen az előterjesztés, a másik Kalmár doktor úr által javasolt dolog. Felteszem szavazásra a két módosító javaslatot.

Aki Kalmár doktor úr javaslatával egyetért, az kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális és Egészségügyi Bizottsága* 4 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta Dr. Kalmár Mihály módosító indítványát, és annak elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

83/2009. (VIII. 25.) sz. határozat

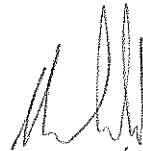
A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy különítsék el 2009. év végéig a kétmillió forintot, és az év végén vizsgálják felül, hogy erre az egyetlen betöltetlen körzetre szükség van-e, vagy pedig szét lehet osztani a meglévő körzetek között.

Felelős: Kovács Árpád a Bizottság elnök-helyettese a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Kovács Árpád: További kérdés észrevétel? Megállapítom, hogy nincs. A nyilvános bizottsági ülést ezennel berekesztem. A bizottsági ülés zárt üléssé alakul.

K.m.f.



Kovács Árpád
a Bizottság elnök-helyettese