

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal II. emeleti 22. számú tanácskozó termében, 2009. június 23-án 13 órakor a Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dávid Zoltán Fehér Béláné Kissné Tóth Erika Dr. Erostyák Zoltán Kovács Árpád	a Bizottság elnöke bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
<u>Igazoltan távol maradt:</u>	Dr. Kalmár Mihály Dr. Násztor Sándor	bizottsági tag bizottsági tag
<u>Meghívottként megjelent:</u>	Vargáné Szluka Izabella Plesóczki Ágnes Dr. Mislai Judit Németh Józsefné Halustyik Éva Zsíros Sándorné Bogárné Kiss Ildikó Misák Ferencné Benke Józsefné Czecher Péter	osztályvezető osztályvezető csoportvezető vezető gondozó Családsegítő Szolgálat részint.vez. Gyámhivatal vezető E.SZ.I. mb. int.vez. E.SZ.I. gazd. vez. gyámhatósági ügyintéző rendőrkapitány

Dávid Zoltán: Köszöntöm a Szociális és Egészségügyi Bizottság megjelent tagjait és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes.

Ismertetném a napirendi pontokat.

Napirend:

- 1.) **Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Plesóczki Ágnes osztályvezető
- 2.) **Rendszeres szociális segélyre jogosult, egészségkárosodottnak nem minősülő személyek együttműködési kötelezettségéről szóló rendelet-tervezet**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 3.) **Pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Vargáné Szluka Izabella osztályvezető

- 4.) **Rendelet-tervezet adósságkezelési szolgáltatásról**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
 Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 5.) **Rendelet-tervezet szociális szolgáltatásokról**
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
 Vargáné Szluka Izabella osztályvezető

Aki a napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

65/2009. (VI 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a 2009. június 23-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról

Dávid Zoltán: Osztályvezető Asszonynak adom meg a szót, kérdezem, van-e kiegészítendője ezzel kapcsolatosan?

Plesóczki Ágnes: Köszönöm a szót. Nagyon rövid szeretnék lenni. A beszámoló elkészítésével kapcsolatosan a törvényben meghatározott kötelezettségünknek tettünk eleget, az ott meghatározott formai és tartalmi követelmények betartásával. Nagyon sokrétű volt ez a munka, hiszen a gyermekvédelem az minden gyermekre kiterjedő gondoskodás, szigorú pszichológiai, szociális és egészségügyi, jogi munka, ami gyakorlatilag átöleli a fiatalok gondozását, nevelését, ellátását, eltartását. Ezekre tekintettel igyekeztünk valamennyi területet felölelni a munkánk során és egy viszonylag rövid tájékoztatót adni a munka sokszínűsége mellett. Ez volt a legnehezebb, mert a segítő, gyermekekkel foglalkozó szakemberek nagyon sok adattal, információval láttak el bennünket ezen a területen. Ezúton is szeretném a köszönetemet kifejezni. Sajnos a terjedelem korlátai miatt ennyi volt, ami belefért. A mi munkánk szempontjából nagyon hasznos volt minden adat, ha ezekkel dolgozunk mindenképpen figyelembe vesszük őket, segítik a gyermekvédelmi igazgatás feladatát is. A korábban kialakított rendszernek megfelelően szeretném megemlíteni, hogy több éves adatokat is tartalmaz a beszámoló, ezeket diagrammokkal tettük szemléletesebbé. Azt tapasztaljuk a mi részünkről, hogy a gyermekjóléti intézmények, a segítők, a hatóságok, a civil szervezetek részéről egyre kiterjedtebb és egyre összehangoltabb, komplexebb az együttműködés. Azt gondolom, hogy a hatékonyság szempontjából ez a legfontosabb. A jelzőrendszer jól működik, a jelzések folyamatosan érkeznek. Igyekszünk mindent meg is tenni azért, hogy ez jól működjön. Egyre inkább azonosulnak maguk a jelzőrendszer tagjai is azzal a személettal, hogy a gyermekvédelem célja már elszakadt a régi hagyománytól, hogy büntetünk és kivesszük a gyermeket a családból ha nem úgy látják el, inkább azt tartjuk a magunk részéről a legfontosabbnak, hogy a családot kell alkalmassá tenni arra, hogy a gyermek megfelelően tudjon nevelkedni. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna

elmondani. Annyit szerettem volna kérni, hogy Rendőrkapitány úr jelezte, hogy hamarabb el kell mennie, ha lehetséges, akkor hozzá tegyék fel esetelegesen felmerülő kérdéseiket.

Dávid Zoltán: Természetesen, és egyben tisztelettel köszöntöm Rendőrkapitány urat. Én rögtön fel is tennék egy kérdést: a képviselő-testületi ülésen, ahol Kapitány úr is jelen volt, felmerült, hogy az óvodák környékén rendeződött-e a parkolási helyzet, illetve a rendőrség tudja-e valahogy kezelni a kialakult problémát? Maga az anyag rendkívül tartalmas, valóban mindenre kiterjedő. Kérdezném még, hogy lát-e olyan problémát a Kapitány úr, amire külön is felhívna a figyelmet, elsősorban a gyermekvédelem körében? Megkérném a jelenlévő bizottsági tagokat és vendégeinket, hogy ha valakinek a Kapitány úrhoz van kérdése, kérem tegyék meg.

Czecher Péter: Óvodák közül elsősorban a Lehel utcai óvodáról volt szó. Megnéztük a parkolási lehetőséget. Ott nem lehet változtatni, a jelenleg kitett táblák behatárolják a lehetőségeket. Megvizsgáltuk az önkormányzat felől is a kérdést, de sehogy sem lehet változtatni, sajátos körülmények vannak, kerékpárút, kevés számú parkoló, igazán sok mindent mi sem tudunk tenni. Szerencsétlen a környék sajátossága. Annyit tudok ígérni, hogy kicsit behunyjuk a szemünket, hogy ha olyan parkolást látunk, ami esetleg rendőri intézkedést igényelne. Hozzáteszem, hogy eddig sem velünk volt a probléma. A volt Határőrségből alakult Bevetési Szolgálat szokott arra járni, jól megkülönböztethető az ő autójuk. Ők nem az Orosházi Kapitanyság állományába tartoznak, hanem a Főkapitanyság állományába. Azonnal felvettük velük is a kapcsolatot, szóltunk, hogy differenciáltan próbáljanak intézkedni. Úgy tudom ezt figyelembe vették, és sok intézkedésre nem is került sor. Megnéztem a szabálysértési feljelentéseket, és jóval kevesebb történt, mint korábban.

Dávid Zoltán: Ilyen visszajelzés érkezett az óvodavezető részéről is. Azt gondolom, hogy már az egy nagyon nagy lehetőség, hogy abban az időben, amikor reggel a gyerekek érkeznek és délután elmennek az óvodánál egy rendőrautót látnak, a veszély abban rejlik, hogy az egy főútvonal, ha látják a rendőrautót, akkor csak óvatosabban hajtanak el az óvoda előtt, amíg a gyerekek érkezése, illetve távozása van.

Czecher Péter: Minden iskolánál és óvodánál azért nem lehetünk ott, annyian sajnos nem vagyunk, de igyekszünk ott lenni. Annyira nem volt veszélyes a dugó, illetve a parkolási problémák a reggeli illetve délutáni időszakban voltak csak, valamint nagyon is aktívan intézkedtek a kollégák.

Dávid Zoltán: Köszönjük szépen. Más valami az Önök részéről?

Czecher Péter: Az anyagban olvastam, és én is el szeretném mondani, hogy nagyon jó a kapcsolat a gyermekkorúakkal foglalkozó önkormányzati fennhatóság alatt álló szervekkel, illetve mi is a gyermek- és ifjúságvédelmet, a fiatalkorúak által elkövetett jogsértéseket kiemelten kezeljük. Ez bonyolultabb része a tevékenységünknek, kevés eszközzel kellene hatékony dolgokat produkálni. Összességében az adatok azt mutatják, hogy nem olyan durva a helyzet, mint máshol, az összehasonlítás más kapitányságok adataival ezt mutatja. A fiatalkorúak által elkövetett 124 szabálysértés zöme a robogós fiatalemberek közül kerül ki. Ez szintén felmerült a testületi ülésen problémaként, hogy mit lehet velük kezdeni. Feljelentést készítünk, aminek egy példányát elküldjük a Gyámhivatalnak is éppen azért, hogy nagyobb hatékonyságú akkor, ha a szülőt behívják, és szembesítik, hogy a gyerek megint egy keréken ment a Kossuth utcán, vagy egyéb más szabálysértést követett el a robogóval. Mivel a szülő vette a robogót a gyereknek úgy gondoljuk, hogy értesüljön arról,

hogyan a gyereke mit csinál. Olyat is terveztem, és elszánt elképzelésem volt, de nem lehetséges megcsinálni, hogy felvesszük ezeket a gyerekeket videóra és megmutatjuk a szülőknek, de ez bizonyos korlátokba ütközik.

Dávid Zoltán: Ha beleegyeznek a gyerek....

Czecher Péter: Igen, vannak ilyenek, hogy mindössze három napig lehet megőrizni a felvételt és utána, ha a szülő nem egyezik bele, akkor meg kell semmisíteni. De próbáljuk valahogy bemutatni és megértetni, hogy sokszor a gyerek milyen balesetveszélyes, és sokszor önveszélyes helyzeteket produkál és sajnos néha közveszélyeseket is.

Dávid Zoltán: Valószínűleg ebben segítségükre lesznek a terméfigyelő kamerák is.

Czecher Péter: Igen, de azokra is vonatkoznak azok a szabályok, hogy csak egy bizonyos ideig lehet ezeket a felvételeket megőrizni, ha nem indul belőlük valamilyen eljárás. Rövid ideig lehet csak ezeket megőrizni, sőt már eleve a rendszert úgy csinálják, hogy automatikusan törlik magukat. Bízom benne, hogy visszatartó erőt fog jelenteni, és sikerül a pályázatot megnyerni, lesz rá pénz is.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen Kapitány úrnak, úgy látom nincs további kérdés Önhöz. További jó munkát kívánok. Viszontlátásra.

Szeretném megkérni Zsíros Sándornét, hogy mondja el, hogy van-e valami változás, illetve olyan dolog, amire felhívná a figyelmet egy-két mondatban? Adatszolgáltatás terén sok minden adatot be ebbe az anyagba, van-e valami, ami veszélyeztető tényező lehet, és érdemes lenne rá odafigyelni a továbbiakban?

Zsíros Sándorné: A gyermekvédelmi törvény arra helyezi a hangsúlyt, hogy családban nevelkedjenek a gyermekek. Ebben az évben tudomásom szerint kettő gyermek van, aki átmeneti nevelésbe került Orosházáról. Az elmúlt év végéig összesen 19 gyermek került átmeneti nevelésbe, ez a szám - azt hiszem - magáért beszél. Ez sokkal több volt '97-ben. Anyagi veszélyeztetettség miatt nem lehet gyermeket kiemelni, az helyi feladat, alapellátásból kell megoldani. Jó a kapcsolat a Gyermekjóléti Szolgálattal. A régi kistérségi Gyermekjóléti Szolgálattal nagyon jó volt a kapcsolatunk, lehet a mostaninak nagyon behatárolt a helye, a létszáma, nem tudom, de mintha többet várnának tőlünk, Gyámhivataltól. Alapjaiban jó a kapcsolatunk mindenkivel. Jönnek az információk, segítjük egymást, a nehéz gazdasági helyzet ellenére is. Az is gazdasági eredetű, hogy nincs átmeneti otthon. Szükséges, és elő is írja a törvény, hogy ekkora létszámú városban ezt létre kell hozni. Kellene gyermekek átmeneti otthona, családok átmeneti otthona, kellene helyettes szülői hálózat, de egyik sem működik, és ez mind alapellátás volna. Az, hogy van egyházi átmeneti otthon, az édeskevés. Ezt már, mint idős korú gyámügyesként, magánemberként is kell megjegyezzem, hogy egy ekkora városba ez kevés. Tíz évvel ezelőtt is az lett mondva helyi szinten, hogy aki a jogszabályt hozta, az tegyen mellé pénzt is. Nem tudja ezt az önkormányzat megvalósítani.

Dávid Zoltán: Nem baj, ha ez szerepel a jegyzőkönyvben, és felhívjuk erre a figyelmet. Köszönjük szépen.

Amennyiben további kérdés nem merült fel senki részéről, úgy szavazásra bocsátom a napirendet.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

66/2009. (VI. 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága *a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2008. évi ellátásáról* szóló beszámoló elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök a bizottsági vélemény ismertetéséért

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

2.) *Rendszeres szociális segélyre jogosult, egészségkárosodottnak nem minősülő személyek együttműködési kötelezettségéről szóló rendelet-tervezet*

Dávid Zoltán: Osztályvezető asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Vargáné Szulka Izabella: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Ahhoz képest, amit már a változásokkal kapcsolatban az indokolásban leírtam nem igazán kívánok hozzátenni. Mind a négy rendelet-módosítás előtt elmondanám, tavaly óta volt egy tartozásunk a Közigazgatási Hivatal felé, aki törvényességi felügyeleti eljárása keretében nézte ezen jogszabályainknak törvényességét, illetve az alkalmazott jogalkotási technikákat a megfelelő módszertani segédletek figyelembevételével. Nyilván, aki keres talál alapon nekem is voltak olyan változtatásra okot adó passzusok, amelyet a jogszabályi változások mellett még tisztelve a Közigazgatási Hivatal munkatársainak véleményét úgy gondoltam, hogy elfogadjuk és változtatunk rajta. Így kimaradtak olyan passzusok a helyi jogszabályból, amely valamely központi szintű jogszabályban már megjelentek, törvény, vagy annak végrehajtásaira gondolok, és azért volt benne a helyi jogban, hogy kerekesebb egészet alkosson a rendelet, és valaki, akár laikus is hozzányúl ezáltal sokkal érthetőbbé válik. Úgy érzem, hogy az a minimális, ami bent maradt a központi jogszabályból, az tényleg a megértést, jó alkalmazást szolgálja. A rendszeres szociális segélyre jogosult egészségkárosodottnak nem minősülő személyek együttműködési kötelezettségéről szóló rendeletünknek a változását okozza leginkább a törvénynek a változása. Ezek a munkaképes korú és jórészt munkára képes korú emberekről szóló 2009. január 1-jétől életbe léptek, amíg az elmúlt év végéig mindenki, aki munkára képes volt, és egy ilyen együttműködési kötelezettségnek az alanyává vált, mostantól kezdve már nem alanya. Most csak azok az alanyai, akik munkavégzésre nem kötelezettek, akik 55 éven felüliek, illetve kisgyermek gondozása miatt, napközbeni ellátás hiányában otthon vannak, nem tudnak dolgozni. Jól tudjuk, hogy ők az a kör, akiket hiába célozna meg a jogalkotó azzal, hogy menjenek és dolgozzanak, ők nem igazán keresett munkavállalók az elsődleges munkaerőpiacon. Így ők már közcélú foglalkoztatásban sem részesülnek, éppen azért a velük való együttműködés során való foglalatosság is elsősorban arra irányul, hogy a megváltozott élethelyzet elfogadására próbáljuk őket valahogyan rávezetni. Egy olyan fajta belenyugvás egy 55 éven felülinél is, aki bár lehet, hogy önmagát alkalmasnak tartja arra, hogy dolgozzon, de nem tud munkahelyet találni, és a családgondozóval való együttműködés során belenyugszik abba a ténybe, hogy most már ki kell várnia azokat az éveket, amikor a nyugdíjat is meg tudják a számára állapítani, vagy valamilyen nyugdíjszerű ellátás kaphat. Eddig, a korábbi rendeletünknek az volt a célja, hogy a munka világába vezessük vissza elsődlegesen az összes együttműködésre kötelezett aktív

korú nem foglalkoztatottat. Ez a központi jogszabályban is megjelenő szemléletváltás a helyi rendeletben is benne van. Nem változtattunk azokon a szakmai programokon, amik eddig nagyon jól beváltak, mert úgy gondolom, hogy azok a családgondozó kollégáink, akik eddig is, és ezután is helyt fognak állni ebben a munkában, egy olyan bevált gyakorlatot tudtak követni, amelyből nincs értelme különösebben kilépni. Úgy gondolom, hogy tartalmilag változást nem észleltünk, a többit pedig megmagyaráztam az indokolásban.

Erostyák Zoltán bizottsági tag 15:05 perckor távozott a Szociális és Egészségügyi Bizottság üléséről, így a Bizottság létszáma 4 főre változott.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy mennyire együttműködők a kliensek?

Vargáné Szluka Izabella: Nagyon együttműködők.

Dávid Zoltán: Hány százalékosnak mondható körülbelül?

Vargáné Szluka Izabella: Azt mondanám, hogy 99,5%-ig biztos, hogy együttműködők. Ez, amikor a közcélú foglalkoztatás intézménye bekerült, a szociális törvényben ez 2000-2001. körüli évre tehető. Abban a régi időben előfordult, hogy máshogy ítélték meg meg a helyzetüket. Valahogy optimistábban látták, hogy meg tudják oldani az elsődleges munkaerőpiacon a helyzetüket, úgysem maradnak sokáig munkanélküliek, minek kell ez az együttműködés. Egy ilyenfajta hozzáállást megfigyelhattunk, most meg szinte mindenki rendkívül hálás érte, hogy a rendszeres szociális segélyezés rendszerébe bekerülhet egyáltalán, akár együttműködés kötelezettsége hatálya alá tartozik, akár a rendszeres munkavégzésbe be tudjuk vonni, életkoránál, egészségi állapotánál fogva, nagyobb együttműködéssel állnak hozzá. Látható, hogy keményen büntet a törvény, ha két éven belül ismételt előfordul, hogy nem működik együtt, akkor ki kell zárni a rendszerből, mert ugyanez a helyzet a munkavégzőknél is, hadd mondjam el ezt is, a közcélú foglalkoztatásnál. Ha például szerződésellenes magatartást tanúsít és rendkívüli felmondással a foglalkoztatási hely kezdeményezi a munkaszerződés megszüntetését, akkor ki kell mennie a mi rendszerünkől is, és pénzellátást sem kap, bizony így akár három évre is kizorul, hacsak valami folytán vissza nem kerül egy elsődleges munkaerő-piacra, ahonnan újból összeszedi a jogosító időt a rendszeres ellátásra. Úgy gondolom, hogy az a fajta jogszabály változás, amivel ezen a területen találkozunk, az mindenféleképpen fegyelemre sarkallja az ügyfeleinket, egy jobb együttműködésre, és ott, ahol ezt a fegyelmet nem követő magatartást tanúsítanak, ott fel tudunk lépni. Nem kell így pénzt kiáramoltatni oda, ahol nem becsülik meg igazán.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen Osztályvezető asszonynak a kiegészítést. További észrevétele, kérdése van-e valakinek? Fehér Bélánénak adom meg a szót.

Fehér Béláné: Nem vagyok jártas a törvényekben és rendeletekben, emiatt kérdezek. Most van egy olyan szociális segélyre jogosult kör, akik közfoglalkoztatásban vesznek részt. Arra kötelezettek valamilyen szinten, hogy közfoglalkoztatásban vegyenek részt, és most ez a rendelet arról szól, hogy aki az 55. életévét betöltötte már közfoglalkoztatást az önkormányzat már nem nyújthat számára, de egyfajta együttműködési kötelezettségre ösztönzi őket.

Vargáné Szluka Izabella: Visszatérnék 2008. december 31-ére, amikor mindenkit ebben a körben úgy hívtak, hogy rendszeres szociális segélyezett. Ezt a fajta rendszeres ellátást

kapták. Rendszeres szociális segélyezetté válhatott nem foglalkoztatás okán, mert tartós munkanélküli volt, de aktív korú. Ide kerülhetett az, aki egészségkárosodott, és nem volt olyan szolgálati ideje, hogy másfajta állami juttatásban részesülhetett volna. Ide tartozott, aki fogyatékosági támogatásban részesült, a vak személyi járadékos is, aki 67%-ban munkaképesség-csökkenést szenvedett. Most január 1-jétől azt mondja a jogszabály, hogy vizsgáljuk felül azokat, akik december 31-ig rendszeres szociális segélyben részesültek. A felülvizsgálat következőképpen történt. Rendszeres szociális segélyezettek körében megmaradtak az egészségkárosodottak, akiket az előbb is oda soroltam, és ide teszi a törvény azokat a nem foglalkoztatottakat, akik betöltötték az 55. életévüket, vagy pedig 14 éven aluli gyermeket nevelnek, gondozásukról gondoskodnak saját otthonukban azért, mert a lakóhelyükön nem bírják a gyermeket gyermekek napközi ellátását biztosító intézményben elhelyezni, ezért nem tudnak állást vállalni. Szerencsére ez utóbbi kör minálunk nincsen, de a rendelet foglalkozik vele, mert sosem lehet tudni, mikor lesz ilyen kliensünk. Egységkárosodottnak nem minősülő rendszeres szociális segélyezettek azok ezek az emberek, az 55 éven felettiek, itt, Orosházán, illetve a gyermekét nevelő szülő lenne, ha lenne ilyen. Aki munkavégzésre kötelezett, az rendelkezésre állási támogatást kap január 1-jétől. A rendszeres szociális segély neve az ő esetükben a rendelkezésre állási támogatás. Ők azok az emberek, akik 55 év alattiak, és bármilyen közcélú munkát, ami jogszabály szerint számukra megfelelő, el kell, hogy fogadjanak. Öröklük, és nekik szól a közfoglalkoztatási terv, amelyet nem is olyan régen tárgyaltak, a Testület el is fogadta. Ha már itt tartunk, el is mondanám, hogy a vége az, hogy az év végéig 427 RÁT-os férfit és nőt fogunk elhelyezni közfoglalkoztatásban. Jelenleg 231 dolgozik munkaszerződéssel benne, tehát nagyon jól ütemezetten haladunk, egyelőre semmi olyan körülmény nem merült fel, ami ezt a tervet módosításra készítené, de amennyiben jelentős módosításra kell, hogy sor kerüljön, úgy azt be kell vinni a Testület elé.

Fehér Béláné: Szeretném megkérdezni, hogy igaz-e, hogy a rendszeres szociális segélynek bizonyos százalékát az állami költségvetés állja, nem úgy, mint a gyermekvédelmi segély volt korábban?

Vargáné Szluka Izabella: Igen, 90%-ban, és 10% a saját erő.

Fehér Béláné: És körülbelül mennyi egy főre ez az ellátás?

Vargáné Szluka Izabella: 26.500 Ft-ra jött ki nekünk. A 2008. évi adatokat tudom mondani, azokat kellett felülvizsgálni és feldolgozni a közfoglalkoztatási terv kapcsán. Ennek a maximális összege az, amit a legalacsonyabb nettó minimálbérként haza tud vinni. Egy családból egy fő részesülhet csak ilyenben. De olyan már lehet, hogy valaki kap rendszeres szociális segélyt, pld. a férj, a feleség meg RÁT-os. Ezt nem zárja ki a szociális törvény. A RÁT összege pedig a jövő évtől kezdődően 28.500 Ft egységesen, illetve most is azoknál, akiknél a 28.500 Ft-ot nem érte el a rendszeres szociális segély összege. Ezt az évet a törvényalkotó átmeneti évnak tekinti azon szempontból, hogy a felülvizsgálat után is a RÁT-ba került, mert rendszeres munkavégzésre alkalmas. Ha rendszeres szociális segélyként nagyobb összeg jött ki, akkor ebben az évben, ha RÁT-ot kap, akkor ezt a magasabb összeget kell megkapja RÁT címén. A RÁT egyébként kegyetlen. A RÁT-ot 80%-ban hívhatjuk le, 20% a saját erő, míg a rendszeres szociális segélynél 90% az állami támogatás, 10% a saját erő. Valószínű ezzel is arra akarták az önkormányzatokat ösztönözni, hogy minél hosszabb ideig, minél több RÁT-os személynek közcélú foglalkoztatást biztosítsanak. Az üzlet, olyan értelemben, hogy 95%-át az ő bérüknek és közterheiknek lehívhatjuk, és csak 5% saját erőt kell hozzátenni. Annak viszont van egy neuralgikus pontja, ami az, hogy sok dologi kiadást von maga után, mint pld. munkaruha, védőeszközök, felszerelések, nyersanyag,

munkaeszköz, amivel dolgozik, de ez sok esetben csak egyszeri kiadást jelent, mert több turnuson keresztül van kihordási ideje.

Fehér Béláné: Köszönöm szépen.

Dávid Zoltán: Más kérdés? Osztályvezető asszony nagyon szépen elmondta a tudnivalókat. Érdemes lenne egy aktualizált kiadványt készíteni, hogy kik igényelhetik, milyen lehetőségek vannak a segélyezésben, rövid összefoglalóként, főleg a Bizottság tagjainak, de akár az újságban is megjelentetni.

Vargáné Szluka Izabella: Nagyon szívesen elmondom, bármikor, csak ne legyen az újságban. Hadd mondjam el, hogy a szociális költségvetésünk is elég behatárolt, nem vagyunk abban biztos, hogy amióta én itt vagyok még sosem léptük át a keretünket, de nem vagyok benne biztos, hogy ez ebben az évben is tartható. Elég sok méltányossági esettel jönnek hozzám, annak ellenére, hogy jogcímesítve is van a programköltségvetésben, hogy a 72 millió körüli pénzt milyen jogcímekre szeretnék elosztani, ez azért nem mindig van így. Van amikor valamelyik jogcímen megmarad pénz, azt át tudjuk csoportosítani egy másikra, szerencsére ennyi szabadságunk van. Nem biztos, hogy meg tudunk maradni a 72 milliónál, de nagyon törekszünk rá.

Dávid Zoltán: Osztályvezető asszony ügyes, biztos meg fogja tudni oldani.

Fehér Béláné: Hadd kérdezzem még meg, hogy a Családsegítő Szolgálat lesz az, amelyik együttműködik, ugye?

Vargáné Szluka Izabella: Igen. Halustyik Éva a részintézmény-vezető.

Fehér Béláné: Azért szeretnék visszakérdezni rá, hogy a Családsegítő Szolgálatot mennyiben terheli ez az anyag, ami most itt fekszik előttünk?

Vargáné Szluka Izabella: Ez semmiképp sem terheli őket jobban, mint korábban. Azt kell mondjam, ha csak a nagy egészet figyeljük is, gondolok itt a munkahelyek megszűnésére, volt benne részünk Orosházán is, nőtt a munkanélküliek száma is. Velük terhelődne, ha nem így alakult volna, mint ahogy az előbb mondtam, hogy csak az 55 éven felülieknek és a bizonyos gyermeket nevelők kerülnek ide, hanem úgy maradt volna, hogy amikor a közcélú foglalkoztatott éppen nem közcélú foglalkoztatáson van, akkor köteles együttműködési kötelezettséget teljesíteni, de ez nem így van már, ők már nem járnak a Családsegítő Szolgálathoz. Csak azok terhelik, akik 55 év után jönnek, de ez is relatív fogalom, nem akarok senkit megbántani, mert ez még fiatal kort jelent, főleg a nyugdíjkorhatárhoz viszonyítva, de az 55 éven felettieket már nem veszik be a közcélú foglalkoztatásba. Igazándiból a programok ugyanazok maradtak, tartalmát tekintve újat nem hoz. Talán annyiban könnyebbség lesz, hogy nem lesz náluk akkora forgalom, de ki tudja, hogy hogyan reagálják le ezek az 55 év felettiek azt, hogy valakiben felmerül a feleslegesség érzése, és beindít egy depressziós folyamatot, de bízunk benne, hogy sikerül a pozitív élethelyzet és életfelfogás felé terelni. Azt már láttuk, hogy nincs szabad kapacitás, de emberfeletti helytállás van olyankor, amikor többletfeladat hárul a Családsegítő Szolgálat munkatársára. Itt is, a Bizottság előtt is szeretnék nekik köszönetet mondani. A rendszeres szociális segélyezettek felülvizsgálatát nem tudtuk volna időre teljesíteni, ha a Családsegítő Szolgálat munkatársa, aki az együttműködési kötelezettséget teljesíti ide nem jött volna önként, és nem

vette volna ki a részét abból a hatósági munkából, és minden ellenszolgáltatás nélkül, csak azért mert segíteni akart a kollégáknak, és ezt csak köszönni tudom.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. Kérdése, észrevétele van-e valakinek? Megállapítom, hogy nincs.

Aki a rendelet-tervezet elfogadását javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

67/2009. (VI. 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a **rendszeres szociális segélyre jogosult, egészségkárosodottnak nem minősülő személyek együttműködési kötelezettségéről** szóló rendelet-tervezettel egyetért, annak megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök a bizottsági vélemény ismertetéséért

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

3.) Pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet

Dávid Zoltán: Kérdezném Osztályvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Azért én még hozzátenném, hogy mindig vitatott volt, hogy mennyi az emelés, indokolt-e, kiszámolták-e, hányan tudják megfizetni. Nyilván tudjuk, hogy minden emelkedett, a költségek is.

Vargáné Szluka Izabella: Ez nem az, ez az, amikor pénzt kapnak, illetve természetbe át tudjuk váltani. Itt az előbb, ami hozzá kívánczolt az elmondtam, ezek azok a fajta ellátások, amelyek a szociális előirányzat által fedezettek és nagyon oda kell figyelniük, hogy kibírjuk ezt az évet. Semmifajta költségvetési módosítást nem eredményez az a változás, ami ebben benne van, nem okoz nagyobb pénzkiáramlást, sem takarékoság ez által nem érhető el. Szívem szerint van ahova odatettem volna, de nem tehettem.

Dávid Zoltán: További kérdése valakinek? Fehér Bélánénak adom meg a szót.

Fehér Béláné: Köszönöm, egy kérdésem van. A rendelkezésre állást már értem, az egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság megállapítása mit takar, és miért került bele? Ez nem közgyógy, talán társadalombiztosítás lehet?

Vargáné Szluka Izabella: Pontosan. Az egészségbiztosítás szolgáltatásaira, amire mindannyian, a biztosítási jogviszonyunk alapján jogosultak vagyunk, vagy akinek nincsen ilyen biztosítási jogviszonya, az viszont a társadalombiztosítási jogszabály szerint törvény által jogosult, tehát mentes a fizetés alól, tehát a nyugdíjas, vagy GYES-en lévő, vagy tanulói

jogviszonyban állók, ezek közé nem tartozó személyekről van szó. Korábban „potyautasoknak” hívták szakmai berkekben azokat, akiknek nem mentesek, és nincs biztosítási jogviszonyuk. Különösen azóta szaporodott meg a potyautasok száma, amióta hozzátartozói jogon nem lehet jogosulttá válni az egészségügyi szolgáltatásra, és ennek a bizonyos szolgáltatásra való jogosultság jogcímének a megállapítása belekerült a szociális törvénybe. Vannak olyan szegény családok, ahol nem tudnák ezt megfizetni. Ha jól emlékszem, akkor a minimálbér 9%-a az az összeg, amit fizetni kell azért, hogy valaki megkapja ezt az alapvető egészségügyi ellátást, és az adóhatóságnál kell jelentkezni, ott kell intézni ennek a teljes jogi háttérét. Itt minálunk viszont, ha bizonyítani tudja a rászorultságot, akkor a jegyző egy évre kiállít egy olyan hatósági bizonyítványt, amely őt a szegénysége okán mentessé teszi a fizetési kötelezettség alól, és a szolgáltatásokat ugyanúgy ingyen igénybe veheti, mint a biztosítással rendelkezők.

Fehér Béláné: Ennek milyen törvényi háttere van?

Vargáné Szluka Izabella: A szociális törvény.

Fehér Béláné: A szociális törvényben vannak meghatározva azok a kitételek, a jegyző aszerint jár el, miként a szociális törvényben szerepel.

Vargáné Szluka Izabella: Igen, így van.

Fehér Béláné: Azért kérdeztem, mert ezzel még nem találkoztam.

Vargáné Szluka Izabella: Polgármesteri, illetve önkormányzati hatáskör volt, és az önkormányzat átruházta a polgármesterre, de most már jegyzői hatáskör és végképp nem tudunk beleszólni, mert nem engedi a törvény.

Fehér Béláné: Köszönöm szépen.

Dávid Zoltán: További kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki a rendelet elfogadását javasolja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

68/2009. (VI. 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a *pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról* szóló rendelet-tervezettel egyetért, annak megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök a bizottsági vélemény ismertetéséért
Határidő: következő képviselő-testületi ülés

4.) Rendelet-tervezet adósságkezelési szolgáltatásról

Dávid Zoltán: Szintén Osztályvezető asszonyt kérdezném, hogy kívánja-e kiegészíteni?

Vargáné Szluka Izabella: Annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon szeretnénk, ha több ügyfél ennek a jogszabálynak a hatálya alá beférne, de nem nagyon szokott beférni. Többnyire azért nem, mert sokan nem tudják a 25%-ot kifizetni, ami saját erőként rendelkezésre kell, hogy álljon ahhoz, hogy bekerüljön ebbe az adósságkezelési szolgáltatási rendszerbe, és ez törvényi feltétel, tehát nem tudunk erre helyileg kihatással lenni. Azzal próbáltuk mi elejét venni esetleges kimaradás miatt, amit ez okoz, hogy benne volt a korábbi rendeletben, hogy az önkormányzat próbál keret-megállapodást kötni a szolgáltatókkal azért, hogy a szolgáltatók nagyobb szociális érzékenységgel foglalkozzanak az adósaikkal, és esetleg a 25% saját erő megfizetésére ad nekik fizetés halasztást vagy részletfizetési kedvezményt. Erre nem igazán mutatkozott hajlandóság, hogy teljesezésbe ment volna ez a jogszabályokból ez a rész. Ki is iktattam ezt a megállapodásra vonatkozó szabályt, mert az pedig ami nem tud hatályosulni, az feleslegesen van benne a helyi rendeletben. Így nem nagyon tudjuk az önkormányzati szándékot és erőket mozgósítani az adósok irányába. Ami vigasztalást nyújthat az az, hogy tapasztaltuk az év elejétől, hogy egyfajta központi intézkedés hatására a szolgáltatók humánusabb hozzáállásúak, és közvetlenül ők maguk gyártottak olyan nyomtatványokat, igazolásnyomtatványokat adnak ki, amiket mi záradékolni szoktunk, és bizonyos szociális ellátottak körében ők méltányosságból gyakorolnak a részletfizetés megadásának erejéig. Ehhez viszont kombinációként nem kell, hogy az adósságkezelési szolgáltatás hozzájáruljon. Itt a rendelkezésre álló összegünk általában nem szokott kimerülni, mert az átmeneti segélyezés - főként ha nagy a tél - úgylis el szokta vinni.

Fehér Béláné: Annyit szeretnék kérdezni, jól láttam a rendelet-tervezetből, hogy a Családsegítő Szolgálaton belül a tanácsadó, mint új szerepkör merül fel, vagy korábban is volt, csak most pontosították, körvonalazták, hogy milyen tevékenységet folytat?

Vargáné Szluka Izabella: Igen, azt történt, hogy pontosítottuk a nevét. Mindenhol az van, hogy adósságkezelési tanácsadó, talán ezért is hívja fel magára a figyelmet. Ez kezdettől fogva a jogszabály része, mert a törvény az adósságkezelési szolgáltatást, mintegy lehetőséget ajánlotta az önkormányzatok figyelmébe. Azt mondta, hogy a települési önkormányzat nyújthat, és felsorolta, hogy akkor, ha ad adósságcsökkentési támogatást, de egy keretet erre elkülönít a költségvetésében, és ad lakásfenntartási támogatást ezen a jogcímen, és erről is rendeletet alkot a pénzügyi és természetbeni ellátások körében, és adósságkezelési tanácsadót működtet, aki egy szaktanfolyamot végez el. Ennek a három feltételnek az együttes jelenléte esetén vállalhatta fel az önkormányzat, hogy adósságkezelési szolgáltatást nyújt. Egyébként az önkormányzatunk ezt önként vállalta fel, mert ahol ellátási kötelezettségként jelentkezik, ott legalább negyvenezer lakos kell.

Fehér Béláné: Ez azt jelenti, hogy ennek nincs központi, vagy csak minimális központi költségvetési támogatása van, vagy ugyanúgy a támogatottak körébe tartozik, lehívható összeggel?

Vargáné Szluka Izabella: Lehívható. Ugyanis ebbe is a 10 és 90% a megosztottság, azaz 90%-ot lehívunk, ha mi már kifizettük. Ezek mind ilyen utólagosan lehívható összegek.

Fehér Béláné: Értem, köszönöm szépen.

Dávid Zoltán: További kérdés? Megállapítom, hogy nincs. Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

69/2009. (VI. 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága az **adósságkezelési szolgáltatásról** szóló előterjesztett rendelet-tervezettel egyetért, annak megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök a bizottsági vélemény ismertetéséért

Határidő: következő képviselő-testületi ülés

5.) Rendelet-tervezet szociális szolgáltatásokról

Dávid Zoltán: Osztályvezető asszonynak adom meg a szót, ismertesse a rendelet-tervezetet.

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm szépen. Ebben a legfontosabb az, hogy nagyon lerövidült. Sok volt a központi jogszabályból ismétlésre került rész a helyi rendeletben, ez volt a leginkább neuralgikus rendelet a Közigazgatási Hivatal szemében a négy rendelet közül. Most már ezek kivételre kerültek, ami valójában újdonság, az a térítési díjnak a fejezete, amelynek az összeállítása nem a mi, hanem az intézmények érdeme, mert ők azok, akik ezt a mindennapi gyakorlat során végig tudják kíséni, milyen formában érdemes ezen változtatni, vagy szükségszerű ezt változtatni. Ők látják az ellátotti kört is, mi az, amit még képesek megfizetni azok a gondozottak, akik ezeket a szolgáltatásokat igénybe veszik.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. Kérdése van-e valakinek?

Fehér Béláné: Annyit szeretnék kérdezni, ez körülbelül mennyire egyezik meg mondjuk az inflációval? Az említésre került, hogy ki van számolva, mennyit tud rászánni az aki igénybe veszi ezt?

Misák Józsefné: Erre én szeretnék válaszolni. A térítési díj számításának alapja az úgynevezett önköltség számítás. Azt kell figyelembe venni, hogy az adott ellátási formára mennyi pénzt költöttünk az előző évben. Idősek gondozása, idősek klubjai, fogyatékosok ellátása, hajléktalan ellátás, stb. Az ott jelen lévő személyek számát be kell szorozni a 2009. évi normatívával, és a kettő különbségét elosztjuk a meglévő létszámmal, és adja a szolgáltatási önköltséget, aminél a térítési költség nem lehet több. Például az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában kettőt kellett megállapítani, de 150% alatti és 150% feletti is van. 150% alatti jövedelemmel rendelkező személy egyetlen egy sincs, de ki kellett számolni. Az ő bekerülésük 66.000 forint, és az ajánlott térítési díj 60.000 forint. A 150% fölötti nyugdíjjal rendelkezőknek a bekerülési költsége 75.446 forint, 75.000 forint az ajánlott térítési díj. Ez teljesen simán 50-50%-ig tudják kifizetni. Van, aki kimondottan a nyugdíjából meg tudja fizetni. Dilemma van azon, hogy nagyon sokan szeretnének bekerülni az Ezüst Fenyő Idősek Otthonába úgy, hogy a nyugdíja nem futja a térítési díjat, de viszont hajlandó lenne akár a hozzátartozója fizetni, akár egyéb jövedelméből fizetni, de erre pillanatnyilag nincs lehetőség. A Platán Idősek Otthonában a 150%-ot meg nem haladó 37.000 forint, a 150%-ot meghaladó 55.200 forint, ott van demens részleg is, szintén 55.200 forint.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. Egyéb kérdés?

Fehér Béláné: Azt még megkérdezhetem, hogy központi jogszabályoknak kellene változni ahhoz, hogy a hozzátartozó tudja fizetni a különbözetet, és van arra mód, hogy ezt jelezze fölfelé bármilyen formában, esetlegesen az önkormányzat Szociális Osztályán, hogy erre van igény?

Dávid Zoltán: Biztos van.

Misák Józsefné: Szeretnénk küldeni egy levelet a minisztérium felé, hogy erre van-e valami lehetőség? Személy szerint a napokban volt bent egy unoka, aki a nagymamáját az Ezüst Fenyő Idősek Otthonában szeretne volna elhelyezni. Az, hogy sok a várakozó, az egy dolog, de a néninek nem is futja ki a nyugdíja, de mindenképpen oda szeretne menni, és azt mondta, hogy kiegészítené, pótolná az unoka a díjat szükség szerint. Nagyon sok idős ember eladja a lakását, a pénzét valahol őrizteti, valamelyik hozzátartozójánál, nem feltétlenül a szociális otthonban, és nagyon szívesen kifizetné, hogy egy egy- illetve kétágyas szobába kerüljön.

Dávid Zoltán: Köszönjük szépen. Tulajdonképpen mind a három rendelet-tervezet majdnem, hogy jogszabály változások lekövetése, az élethez való igazodás, a napi lehetőségekhez való igazodás eredménye. Számunkra, a Képviselő-testület, illetve az Önkormányzat számára sok mozgásteret nem engedélyez, lehetőséget nem ad. További észrevétele, kérdése valakinek van-e? Megállapítom, hogy nincs. Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

70/2009. (VI. 23.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága a *szociális szolgáltatásokról* szóló előterjesztett rendelet-tervezettel egyetért, annak megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök a bizottsági vélemény ismertetéséért
Határidő: következő képviselő-testületi ülés

Dávid Zoltán: Köszönöm mindenki munkáját. Van-e még valakinek valamilyen mondanivalója?

Vargáné Szluka Izabella: Szeretném még röviden tájékoztatni a Bizottságot, bár nem jeleztem előre, hogy mit kívánok elmondani. Egy hosszú beszélgetést folytattam a mai nap folyamán egy doktornővel.

Tudjuk, hogy Orosházán a 7. számú háziorvosi körzetet, ami a Csiszár doktoré volt, és a Csendes utcán volt a rendelés, sok-sok év óta üresen áll. Az első években még megpróbáltuk pályáztatni napilapokban, szaklapokban, de ennek olyan örült költségei lettek, mint 120.000 forint, és ezzel felhagytunk. Más módon próbáltunk orvost keresni, még hozzá oly módon, hogy ahol a háziorvos a szakvizsgát teszi, ott állandóan ott van a hirdetésünk, hogy orvost keresünk Szegeden, illetve az Országos Alapellátási Intézettel (továbbiakban OALI) felvettük

a kapcsolatot, akiknél pár éve megy egy olyan program, hogy helyettesítő orvosokat közalkalmazotti jogkörben kihelyeznek tartósan betöltetlen háziorvosi körzetekbe, amennyiben az önkormányzat és az OALI egymással megállapodást tud kötni. A harmadik személy, hogy a doktor maga, hogy háromoldalú legyen, aki pillanatnyilag rezidens, vagy még az sem, mert még be sincs a szakorvosi tanulmányaira iratkozva. Ezeknek az orvosoknak az alkalmazása alapellátásban ilyen biztosítás mellett teljesen törvényes és szabályos. Mögéjük felsorakozik egy olyan intézményi háttér, aki felügyeli ezeknek a helyettesítő orvosoknak a munkáját. Mint mondtam, ők nem vállalkozók, hanem közalkalmazotti jogviszonyban dolgoznak. Az az elvárása az OALI-nak, hogy az önkormányzat, aki szerződést kötne, biztosítsa azt az infrastruktúrális dologi háttérrel, amibe tud jönni a doktor, tehát legyen felszerelt rendelő, ami megfelel a szakmai minimum feltételeknek. A doktor mellé segítsen keresni helyettesítő háziorvost legalább kettőt, és mellé egy közalkalmazottat, aki az ő asszisztense, azt már az önkormányzat fizesse, és gondoskodjék az ő esetében is egy helyettesről. Erről Polgármester úrral beszéltem több hónappal ezelőtt, mert úgy nézett ki, hogy az OALI jelzett felénk, hogy meghallgattatásra találtunk és lenne egy doktornő, aki pillanatnyilag egy háromoldalú szerződésben már lekötött, de családi változások előtt áll, ide fog költözni a közelünkbe és átjönne Békés megyébe, kapóra jön neki a Csiszár-körzet. Lehetséges, hogy egy nyomós indokkal, ha mi kikérnénk, akkor el is engedné az OALI amint tudnak helyette a jelenlegi állomáshelyére egy helyettest találni. Szétnéztünk az Ady E. u. 16. szám alatt, ahol a tüdőszűrő megy. Ott voltak korábban orvosi rendelő, megnéztük, hogy milyen állapotúak, érdemes-e azokat felújítani. Annak idején, még amikor a Kovács-Dobák Anita jött, akkor a Könd. u. 82. is szóba került, mert ott volt a Dani Győző háziorvosi rendelője, de az már nem jó építészetiileg. Csak azokat vettük számításba, amelyek a Kórház kezelésében vannak. Az Ady E. u. 16. felújítása 8-10 millió forintba kerülne. A minimálfeltételekkel együtt 12-be, de lehet többbe is. Mivel az Ady utcai rendelő felújítása nagyon sokba kerülne, hiszen csak egymillióba kerülne a mozgáskorlátozott rálámpa. Kiderült, hogy udvaron belül nincs leburkolva a kocsibejáró, és a mentőbejáratnak is burkoltnak kell lennie, és még több költségnövelő tényező is van. Szóba került a Rendelőintézetben van-e üres rendelő, és szerencsére találtak egyet, amit ideadnának. Amellett váróként funkcionál a folyosó, ahol mindenütt váróként funkcionál a rendelőn belül, vannak nemenkénti elkülönített WC-k, van személyzeti öltöző és WC, van mozgáskorlátozott WC és rálámpa, erről nem kell gondoskodni. Az új Kórházvezetés úgy néz ki erre rábólintott.

Dávid Zoltán: Az a baj, hogy idősebbek korábban is már azon panaszkodnak, hogy ha egy gyógyszert felírtak be kellett jönnie a városba, télen a csúszós úton is.

Vargáné Szluka Izabella: Nem tudunk rajta változtatni, ott a Csendes utca környékén, amit ők megszoktak nincs semmi mód arra, hogy egy ingatlant orvosi rendelővé alakítsunk át. Ha valaki járásképtelen ahhoz eleve a háziorvosa kimegy. Akihez mégsem tud kimenni, ott a betegszállító vagy a mentő rendelkezésre áll. Úgy érezzük, hogy ezt valahogyan meg kell értenie a lakosságnak, hogy az önkormányzat, amit csak mozgósítani tud pénzeszközt mellé fogja tenni, de ennyi áldozatot neki is be kell tudnia vállalni.

Dávid Zoltán: A Csendes utcai rendelővel mi van?

Vargáné Szluka Izabella: Az önkormányzat privatizáció keretében Boromisza doktornőnek értékesítette. Ugyanis ez volt az a szerencsétlen két körzet, a Csiszár doktoré és a doktornőé, akik egy rendelőn felváltva osztoztak. Tehát egyiknek véget ért a rendelése, vagy még véget sem, máris ott volt a másik körzet betegek ott voltak. Megkerestem a doktornőt is, hogy átmeneti időszakra legalább nem osztozna-e az új doktornővel rajta, és kategorikus nem volt a

válasza. A Kovács-Dobák Anita-féle szerződés nagyon rosszul sikerült, és abban Boromisza doktornő nagylelkűen osztozott a rendelőn, és nagyon sok kellemetlenség érte, teljes mértékben megértem őt, hogy a saját körzete betegeinek az érdekét is védi, és a sajátját is. Nem is volt az egészséges dolog, emlékszem úgy örökölte ezt a két körzetet, hogy általában volt is vitás helyzet a két orvos között.

Kovács Árpád: Ez a körzet melyik része a városnak?

Vargáné Szluka Izabella: A Táncsics utcának a Bíróság körüli oldala az egyik ami határolja, a Dózsa György utca benne van, és úgy megy lefele egészen a határig, az Eszperantó környékén jön vissza, határos a Boromisza doktornő körzetével.

Dávid Zoltán: Úgy gondoltam Csiszáré inkább a Dózsa György utcától kifelé.

Fehér Béláné: Nem, a Koós Károly és a többi a doktornő körzete.

Kovács Árpád: Végül is van ennek egy jó oldala is, mert ha továbbküldik egy vérvételre, akkor házon belül meg tudja oldani.

Vargáné Szluka Izabella: Így van, vagy szakorvosi ellátásra is.

Dávid Zoltán: Igen, de már korábban is szembesültem azzal, hogy az ott lakók már korábban is arról panaszkodtak, hogy nekik be kell menniük egy orvosságot kiváltani, és az nekik nagyon nagy tortúra, és értem meg, hogy nekik ott a közelben kell egy rendelő. Akkor merült fel az AGRO-M-es épület.

Kovács Árpád: De ha ott felírta a gyógyszert ugyanúgy be kell mennie a városba.

Dávid Zoltán: Nekem nem kell elmagyarázni, de ők fel voltak háborodva, hogy nekik be kell menniük a városba egy gyógyszerért.

Vargáné Szluka Izabella: Szerintem az emberek először idegenkedve fogadják az új dolgokat, de meg fogják ismerni a jó oldalát is. Ahogy Képviselő úr is elmondta, legtöbb betegség, pláne idős korban szakorvosi vizsgálatot is igényel.

Fehér Béláné: Szabad orvosválasztás van, akár a város másik oldalán is megjelölhetem az orvosomat. A kisgyermekes anyukáknak is be kell menniük a Táncsics utcára.

Vargáné Szluka Izabella: Amit még szeretnék kérdezni, hogy jó úton járok-e, hogy egyáltalán elkezdtem ezt, a Bizottság tudja-e támogatni, hogy a körzet ne maradjon további hosszú évekre betöltetlen. A doktornő nem zárkózik e – úgy tűnik – ha visszaépül a körzete, ha a kártyákat visszaviszik hozzá, és végzett házi orvos lesz, akkor elgondolkodik rajta, hogy ezt a praxist elvállalja.

Dávid Zoltán: És mi a biztosíték arra, hogy visszaviszik a kártyát?

Vargáné Szluka Izabella: Az ő személye. Az emberek nagyon szívesen visszamennek hozzá, hiszen az orvos központi figura. Ha elterjed róla, hogy jó orvos, megértő, jól gyógyít, oda fognak hozzá menni a betegek. Boromisza doktornő nagyon leterhelt. Évek óta már ellátja a Csiszár körzet betegeit is. Úgy gondolom rosszabb orvos biztosan nem lesz, mint

Boromisza doktornő. Ezzel nem őt akarom minősíteni, de a leterheltségénél fogva eleve kevesebb ideje jut arra, hogy elbeszélgessen a betegeivel. Annyit tudok mondani, hogy szerintem fel tudja építeni a körzetét, és ingyen fog a praxishoz jutni, most nem kell az illetéken kívül semmit sem fizetnie. Nagyon szeretném, ha ebben legalább erkölcsiekben támogatna a Bizottság, hogy ezt most csinálom. A doktornő most elég határozottan követelte, hogy az OALI-val végre üljünk már le, nem láttam még a nacionálját, de azt viszont bekérem, mert csak úgy tudom behozni a Bizottság elé, és a személyes megjelenése is kívánatos. Ha augusztusra össze tudnánk hozni mind a pénzügyi háttérét ennek, mind pedig a doktornővel való találkozást, és úgy összeállítani az előterjesztést, hogy itt a Bizottság ki tudja őt kérdezni.

Dávid Zoltán: Annál, hogy nincs, az biztos jobb lesz.

Vargáné Szluka Izabella: Kapna lakást is, ettől már a Képviselő-testület biztos nem zárkózik el.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen a részvételt, a bizottsági ülést bezárom.

K.m.f.



Dávid Zoltán
elnök