

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Az Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében, 2009. április 8-án (kedd) 17:45 órakor a Szociális és Egészségügyi Bizottság nyilvános ülésén.

<u>Jelen vannak:</u>	Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
	Fehér Béláné	bizottsági tag
	Kissné Tóth Erika	bizottsági tag
	Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag

<u>Igazoltan távol maradt:</u>	Dr. Erostyák Zoltán	bizottsági tag
	Násztor Sándor	bizottsági tag
	Kovács Árpád	bizottsági tag

<u>Meghívottként megjelent:</u>	Kovács György	aljegyző
	Vargáné Szluka Izabella	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető

Dávid Zoltán: Köszöntöm megjelent vendégeinket és a Bizottság tagjait. Elnézést kérek mindenkitől a késői kezdés miatt, köszönöm a türelmüket.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 fővel határozatképes. A két napirendi ponton kívül, amiket a meghívóból megismerhettek még egyet szeretnénk felvetetni, a „Pályázat Elbíráló Bizottság szakmai vezetőjének megválasztása”. Aki a kiegészített napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

40/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága elfogadta a 2009. április 8-i bizottsági ülés kiegészített napirendi tárgysorát az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- 1.) **Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv**
Előadó: Németh Béla polgármester
Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 2.) **„Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása**
Előadó: Bagi László osztályvezető

3.) Pályázat Elbíráló Bizottság szakmai vezetőjének megválasztása

Előadó: Németh Béla polgármester

1.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási Terv

Dávid Zoltán: Mindenki megismerhette már a Tervet, gondolom. Minden településen kötelező feladat Közfoglalkoztatási Tervet készíteni, megtárgyalni, elfogadni, nemcsak a bizottságoknak, hanem a helyi szociálpolitikai kerekasztaloknak és a képviselő-testületeknek is. Meg is fogjuk ezt tenni, a holnapi napra van kitűzve a Kerekasztal megbeszélése, ez a fő napirendi pontunk lesz.

Szeretném megkérdezni a tisztelt Bizottság tagjait, hogy tudják-e, hogy ebben az anyagban miről van szó?

Nagyon kicsi támogatás mellett tudnak pályázati pénzen foglalkoztatni különböző intézmények, cégek kis pénzen továbbfoglalkoztatási kötelezettség nélkül embereket, röviden erről van szó. Azt gondolom, hogy ennek a körülményeit, jogi háttérét és lehetőségét foglalja írásba ez az anyag, amit Osztályvezető Asszony készített el. Ebben kérném segítségeket, hogy ezt fogadjuk el. Annyi hozzáfűzni valóm van, hogy más közfoglalkoztatási tervet is tárgyaltunk mostanában, és ott azért nem működik, vagy lassan működik, mert ezzel egyidejűleg rögtön az intézményeket is fel kell arra jogosítani, hogy van egy kötelező létszám normatívájuk az intézményeknek, akár legyen az polgármesteri hivatal, akár iskola, nekik szabad teret adjunk abban, hogy ezeknek az álláshelyek ne számítsanak bele a kötelező létszámukba, lehetőséget adjunk az intézményeknek, hogy erre a dologra rögtön rá tudjanak „mozdulni”, hiszen 5%-os finanszírozással kell csak támogatniuk.

Dr. Kalmár Mihály: Az intézményeknek ne legyen plusz bérköltsége?

Dávid Zoltán: Lenne, de csak minimális. Nem az a gond, azért nem tudja meglepni, mert például nincs meg rá a létszámkerete és nem tudja ezért felvenni. Ha szigorú a fenntartó, és azt mondja, hogy csak annyi lehet, és neki ez már egy emberrel több, hiába nem kerülne nulla forintba vagy nagyon kevésbe, ezt a jogi keretet vagy kötöttséget fel kellene oldani. Osztályvezető asszonynak adom meg a szót.

Vargáné Szluka Izabella: Legelőször is szeretném kiegészíteni, illetve kijavítani ezt az anyagot bizonyos pontjain. A testületi ülésre már nem így fog kimenni az anyag. Volt egy kis véleménykülönbségből eredő félreértés, ami technikai malört okozott, úgy került kiküldésre. Annyit szeretnék mondani, hogy a 14. oldalon meg kellene nézni, hogy most melyik anyag ment ki, mert van, aki jót kapott, van, aki rosszat. A jó anyag úgy néz ki, hogy az Orosháza Gyopáros Gyógyfürdő Zrt. alatt van egy elválasztó vonal és a Városüzemeltetési Zrt.-től elválasztja, ezáltal a különböző közfeladatok és a mellette lévő munkakörök tökéletesen elhatárolódnak foglalkoztatási helyek szerint. Van, aki olyat kapott másik Bizottságnál, hogy ez a vonal hiányzott. Az Orosháza Gyopáros Gyógyfürdő Zrt.-nél a legutolsó munkakör az úgy szól, hogy „egyéb személyi szolgáltatás”. Ezt lecseréltük „egészségmegőrző asszisztensre”. Mindkettő a FEOR nyilvántartásban szerepel, csak az „egyéb személyi szolgáltatás” az nem biztos, hogy nem rejthet maga mögött egy olyan fajta munkakört, amelyik a Fürdőnek a profit-orientált tevékenységi körében lát el feladatokat, és ennek a látszatát is szeretnénk kizárni. Ahol foglalkoztatási helyek vannak, a táblázatnál, vagy a szövegben az szerepel, az mind helyes. Ahol „foglalkoztató” szerepel ott is foglalkoztatási helyet kell érteni. Ez az új anyagban már mindenhol javításra került. Ugyanis Orosházán az

Önkormányzatnak a közcélú foglalkoztatását a szociális törvény szellemének megfelelően úgy készítettük elő, hogy a foglalkoztató az Önkormányzat. Éppen ezért nálunk nem lesz olyan anomália, mint ami lehet más település intézményeinél, hogy fel kell oldani, hogy a létszámnorma ne legyen akadálya ennek a közcélú foglalkoztatásnak. A közcélú pluszként jön, soha nem fogja növelni azt a statisztikai állományi létszámot, aminek alapján az intézmény költségvetése szól, és illeszkedik a város, a község nagy költségvetési rendelethez. Tehát nekünk ezt most itt feloldani nem kell. Arra kell majd törekednünk, hogy vannak olyan egyesületek, mint a lósportot és a birkózókat támogató sportegyesületek, akik önmagukban nem végeznek közfeladatot, de mégis kapnak közvetett támogatásként közcélú munkaerőt, hogy amit a szponzoraiktól begyűjtenek pénzeket, azt ne kelljen bizonyos szakipari munkákra fordítani, hanem azt a pénzt valóban a sport szervezésére, a sportolók támogatására, versenyeztetésére tudják fordítani, és ebben az Önkormányzat a „sport támogatása” című közfeladatának tesz eleget. Ezek a közfeladatok egyébként, amelyek felsorolásra kerültek, valamennyien, a turizmusfejlesztés kivételével az önkormányzati törvény 8. § (1) bekezdésében felsorolt közfeladatok. A turizmusfejlesztést pedig a helyi rendeletünk az SZMSZ teszi önként vállalt önkormányzati feladattá. Ezeken a feladatokon minden további nélkül az állami támogatással rizikómentesen foglalkoztathatók közcélúak. Talán még annyit emelnék ki, hogy azt az aktív korú állományt kellett figyelembe venni az év elején a jogszabály hatályba lépésekor felülvizsgálat alanyaként, akik 2008. december 31-én rendszeres szociális segélyben részesültek, akár azért, mert egészségkárosodottak, akár azért, mert munkanélküliek voltak tartósan. Ez az állományi létszám 672-re volt tehető. Közülük a jogosultsági felülvizsgálatot követően, illetve az új szabályok alkalmazásával az egészségkárosodottakat, illetve az 55 éven felülieket külön választva ők rendszeres szociális segélyt kapnak. Maradt 535 fő aktív korú ellátott, új nevén rendelkezésre állási támogatásban részesülő ügyfél, akinek alapvető tevékenysége az, hogy közcélú munkát végezzen. Az önkormányzat feladata, hogy ezeknek az embereknek minimum évente 90 munkanap közcélú foglalkoztatást tudjon biztosítani, a közte lévő időben pedig pénzellátást kapnak, rendelkezésre állási támogatást. Az anyag java része ennek az 535 embernek a foglalkoztatását célozza meg, arról szól, hogy ezt hogyan terveztük, illetve az 535 főt érintően mindösszesen 80%-nak a közfoglalkoztatását tervezzük azért, mert különböző okokból a közfoglalkoztatás nem mindig jön létre. Az elmúlt éveket figyelembe véve azt lehet tapasztalni, hogy egyre jobban örülnek mindenfajta munkalehetőségnek. Az emberek általában elvállalják, de mégis van olyan, hogy foglalkozás-egészségügyi szakvizsgálat alapján nem tudja ezt vállalni, vagy időközben a munkaerőpiacon talált magának állást is, és azt minden további nélkül elfogadhatja. Előfordul, hogy olyan renitens, hogy az együttműködési kötelezettségnek nem akar eleget tenni, e mögött általában olyan tartós fekete munka szokott lenni, amit a kliens sokkal fontosabbnak ítél meg, mint a közcélú foglalkoztatást. Ebbe nem tudunk beleszólni, kizárjuk a rendszerből. Arra gondolunk, hogy egy 20%-nyit ez ki fog tenni. Egyébként, ha kevésnek bizonyul a 427 ember foglalkozásba állítása, minkről szólnak a táblázatok, és ezek valós munkahelyek, nem csak papíron létező fiktív elképzelések, akkor meg fogjuk vizsgálni annak lehetőségét, hogy hol lehet tovább bővíteni. Természetesen, ha ez a terv jelentős mértékben módosul, akkor újból beviszük a Képviselő-testület elé. Azt lehet látni, hogy a dologi kiadásokra is kértünk egy tervezetet a legnagyobb foglalkoztatási helytől, a Városüzemeltetési Zrt-től. Ő igen nagy összeget írt le, a nyersanyagköltségtől kezdve a munkaruhán, a munkaeszközön keresztül a kullancs elleni védőoltásig, szinte mindennel számoltak. Egy olyan vezetői döntés született, ami megtalálható a határozati javaslatban, hogy augusztus 31-ig vigyük végig a terv szerinti foglalkoztatást, amennyiben azt elfogadják, vizsgáljuk meg, hogy ennek az emberi tényező oldala hogyan valósult meg, a dologiak hogyan teljesültek és mennyi pénzt kell még felszabadítani hozzá, hogy év végére ezt végig lehessen csinálni. Természetesen ez nemcsak

az Önkormányzaton múlik, hanem azon is, hogy az államakarat hogyan fog alakulni, illetve az első hónapoknak az állami támogatás leigénylésénél azok a bizonyos 15%-ok megjelennek, akkor az államkasszában a teherviselő képessége milyen lesz. Nyilvánvalóan egy kormányzati döntés is ebbe beleszólhat. Egyelőre úgy néz ki, hogy talán inkább szélesíteni szeretnék ezt a kört, és nem beszűkíteni. A szélesítés azt jelentené, hogy esetleg megcéloznák a gazdasági versenyszférát is, amennyiben sikerül ennek megtalálni a megfelelő jogi háttérét, úgy, hogy sem versenyszabályokba nem fog ütközni, bizonyos előnyökhöz juttatás miatt, illetve visszaéléseket is ki lehet védeni azzal, hogy államilag támogatott munkaerőt biztosítanak. Annyit mondanék még el, hogy a helyi Szociálpolitikai Kerekasztal véleményezése is szükséges, mielőtt a Képviselő-testület a döntését meghozza. Szükséges még hozzá a Munkaügyi Központ véleményezése is, ami a mai napon történt meg, és megkaptuk Lustyikné Dr. Papp Anikó kirendeltség-vezető véleményét. Kolléganóm a jelenléti ív aláírásakor mindenki számára odaadta írásban, elmondanám röviden, mit tartalmaz: megfelel a jogszabályi követelményeknek a Közfoglalkoztatási Terv. Tartalmilag a kellő gazdagsággal rendelkezik, összevetve a saját nyilvántartásának adataival ezeket a célkitűzéseket teljesíthetőnek és elegendőnek tartja. Ezért támogatja ennek a Közfoglalkoztatási Tervnek az elfogadását. Ennyit szerettem volna előrebecsátani, a helyi Szociálpolitikai Kerekasztal véleményét Elnök úr, aki a Kerekasztal elnöke is majd a képviselő-testületi ülésen el tudja mondani. A képviselő-testületi ülésen már ez a munkaügyi központi vélemény írásban ki fog menni.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen a részletes kiegészítést. Vitára bocsátom a napirendi pontot. Akinek kiegészítenivalója vagy kérdése van, kérem tegye meg. Fehér Bélánénak adom meg a szót.

Fehér Béláné: Annyit kérdeznék, hogy jelen pillanatban szerepel az anyagban a Kossuth Közoktatási Intézmény, és a III. negyedévre vonatkozóan is szerepel, a testületi ülésig ezt módosítja az Osztály, gondolom, mert a III. negyedévtől kezdve nem tartozik az Önkormányzat hatáskörébe, illetve kell-e módosítani? A másik kérdésem az, hogy felbátorodva azon, hogy egyesületeket is látok a közfoglalkoztatói helyek megjelölésénél, szeretném megkérdezni, hogy mivel a Szociális Kerekasztalban szerepel a Nagycsaládosok Egyesülete, hogy az Egyesület mennyire fér vagy férhet bele ebbe a foglalkoztatási körbe, mert azzal bajlódunk, hogy 300 családunk van, és a létszám az jelzi, hogy hány családot látunk el csak itt, és regionális irodaként működünk, sok segítséget nyújtana az nekünk, ha lenne egy közfoglalkoztatottunk, még ha időszakosan, akkor is.

Vargáné Szluka Izabella: Kezdjük a Kossuth Lajos Közoktatási Intézménynél. A közoktatás állami feladat. Amikor a közfeladat mibenlétét a szociális törvény megfogalmazta a 36. §-ában, akkor gyakorlatilag azt mondta, hogy önkormányzati és állami feladatok értendők alatta, amit az önkormányzatok látnak el, de ez nem csak helyi, hanem megyei önkormányzat is lehet. A megyei önkormányzat lesz a fenntartója a Kossuth Lajos Közoktatási Intézménynek a jövőben, úgy tűnik. Ha a helyi és a megyei önkormányzat egymással megkötí az a megállapodást, hogy mi az itt székelő Kossuth Lajos Közoktatási Intézménynek a „Tudásparkjában” – mert tudni kell, hogy ezek az emberek a „Tudásparkban” vannak elhelyezve – igénylik továbbra is a közcélúak alkalmazását, ennek semmi akadályja nem lesz, mert továbbra is közfeladat ellátásában fogják igénybe venni őket, csak más lesz a fenntartó. Attól még ugyanúgy mi fogjuk leigényelni a pénzt, gyakorlatilag semmi nem változik, csak a két fél egy együttműködési megállapodást fog kötni. A másik, a Nagycsaládosok Egyesülete. Ahogy az anyagban is leírtam ennek elméleti háttérét, a közfoglalkoztatásnak három formája létezik, a közmunka program, a közhasznú foglalkoztatás és a közcélú foglalkoztatás.

A közcélú foglalkoztatás az, amiről jelen esetben beszélünk. A közhasznú foglalkoztatás is önkormányzati és állami feladatoknak a megoldását jelenti, de úgy, hogy a közvetítő szerv a munkaügyi központ és ő a teherviselő is. Vannak bizonyos aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök, munkaerőpiaci-alap és egyebek, amikkel rendelkezik bizonyos mértékig régióként felosztva a munkaügyi központ. Egyre kevesebb jut sajnos ezekből az anyagi eszközökből, most is nagyon kevés van, de ez a pénz, ami jutna a közhasznú foglalkoztatásra, úgy, hogy foglalkoztató és a munkaügyi központ egymással köt egyfajta szerződést, és abba a bér és közterhei, vagy megállapodás alapján próbálják, de gondolom, hogy a szűkös anyagi keretek tették lehetetlenné, hogy akkor hogy azt meg tudják kötni. A civil szervezeteknek sajnos elsősorban azaz, ami nyitott, a közhasznú foglalkoztatás. Az a véleményem, hogy azt kellene megnézni, hogy az Alapító Okiratban vagy milyen alapító okirata van az Egyesületnek, ami alapján bejegyezték a bíróságon, és a tevékenység körét felsorolja. Ebbe jó lenne belelátni, és szívesen utánanézek, ha található benne olyan tevékenységi kör, körök, amik közfeladatnak is felfoghatók, akkor elképzelhető, hogy tudunk rá megoldást találni, hogy esetleg belépjének ők is foglalkoztatóként. Azt is le kell papírozni, hogy az Önkormányzat rátestál az Egyesületre, az Egyesület pedig vállalja a közfeladatok ellátását, amik benne vannak esetleg az alapszabályzatában. Ha nincsenek benne, akkor nem tudunk most módot találni arra, hogy miként tudnánk közcélúakat oda kihelyezni. De nyilvánvaló, hogy az a cél, hogy minél több közfoglalkoztatási helyet tudjunk teremteni. Ha erre bármelyik Egyesület jelentkezik és a kapcsot megtaláljuk, akkor az Önkormányzat úgy gondolom, nagyon szívesen segít.

Fehér Béláné: Köszönöm, megfelelő választ kaptam, az Elnök asszony felé ezt elmondom, valószínű a Szociálpolitikai Kerekasztalon is téma lesz ez valamilyen szinten, ha ő megjelenik, mert akkor tovább próbál lépni ebben a témában.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. Javaslom, hogy Osztályvezető Asszony felé juttassuk el ezt a dokumentumot, és akkor akár holnapra fel is tud készülni.

Fehér Béláné: Nem hiszem, hogy elő tudom hozni az Alapító Okiratunkat, mivel nem vagyok vezetőség, kérhetem Margót, hogy holnapra hozz el.

Dávid Zoltán: Ha lehet, akkor küldje el délelőtt, hogy Osztályvezető Asszony felkészülhessen.

Fehér Béláné: Nem azonnal kértük mi ezt, csak ha lehetőség adódik rá.

Dávid Zoltán: Aki a Közfoglalkoztatási Tervvel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

41/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja

- 1.) Orosháza Város 2009. évi Közfoglalkoztatási tervét, továbbá

- 2.) biztosítja a személyi kiadásokra a 3.441,1 eFt-ot a bér és közterhei 5%-ának fedezetére, 600 eFt-ot a közcélú foglalkoztatottak munkavédelmi oktatására, a dologi kiadásokra, eszközbeszerzésekre 17.500 eFt-ot a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. számára a 2009. évi költségvetés közfoglalkoztatásra elkülönített keretet terhére.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a Közfoglalkoztatási Terv Magyar Államkincstárhoz történő eljuttatásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetési forrás biztosításáért
Bagi László osztályvezető

Határidő: értelem szerint és folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) „Tedd le a cigit, lélegezz fel” dohányzásmentes város program megalkotása

Dávid Zoltán: Kicsit úgy érzem a 2. sz. napirendi ponttal kapcsolatban, hogy „elaludtunk”, és „beelőzték” minket. Képviselő úrnak volt ez egy felvetése, a Hölgyek egy kicsit lassították a folyamatot, de aztán meggyőztük őket, és Osztályvezető úr segítségével elkészült egy terv, ami úgy gondolom, hogy kifejezi azt az akaratot, amire ez készült. Örömmel láttam, hogy a „Zöld pont” elnevezés lett elfogadva a cigarettamentes övezetek megnevezéseként, ami az én ötletem volt. Úgy gondolom, mindenki ismeri ezt, rendszeren körbejárta ezt a témát a Bizottság. Kérdése van-e ezzel kapcsolatban valakinek?

A három táblát, amit az előterjesztésben láthatunk a Bizottság választotta ki, azért nem lett egyforma, hogy a kihelyezendő területhez igazodjon, pld. a temetőnél és az egészségügyi intézménynél.

Bagi László: Körülbelül 100 ilyen tábla fog kikerülni, ennek a költségére a fedezetet a Pénzügyi Bizottság megszavazta. Be fog indulni ez a dolog.

Dávid Zoltán: Köszönöm. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

42/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) A dohányzásellenes programsorozat céljaival egyetért és azt támogatja.
- 2.) A programok megszervezésével, koordinálásával és megvalósításával a MI-ÉRTÜNK Egyesület Kontakt Pont Orosháza szervezetét bízta meg.

- 3.) Az intézmények területén elhelyezésre kerülő „dohányzásmentes terület” táblák tekintetében a Szociális és Egészségügyi Bizottság által elfogadott verziót (100 db 60x20 cm-es szendvicspanel anyagú tábla, fehér alappal, rajta zöld színű ponttal és felirattal) támogatja.
- 4.) A táblák elkészítésének költségét, összesen 340.320,- Ft-ot biztosítja az önkormányzat 2009. évi költségvetésében lévő Pályázati és egyéb tartalék keret terhére.
- 5.) Felhatalmazza a polgármester az eljárás lefolytatására és a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a táblák elkészíttetéséért
 Miszlai József osztályvezető a költségek biztosításáért
 Vargáné Szluka Izabella a MI-ÉRTÜNK Egyesülettel történő megbízás elkészítéséért
 Kissné Bor Emília az intézmények tájékoztatásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) Pályázat Elbíráló Bizottság szakmai vezetőjének megválasztása

Dávid Zoltán: Megkérem Tanácsnok urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Kalmár Mihály: Az előterjesztésben egy elírás történt, azt kérném majd kijavíttatni, Dr. Svébis Mihály „b” betűvel írja a nevét. Tulajdonképpen a kórházi igazgatói pályázattal kapcsolatban törvényi kötelezettségünk van, és az új Kjt. törvény szerint most már nem a döntéshozó állít bizottságot, ami elbírálja a beérkező kórházigazgatói pályázatokat, hanem egy szakmai bizottságot kell létrehoznunk, minimum 3 fővel. A Testületnek egyetlen feladata van, ennek a Szakmai Bizottságnak a Vezetőjének a meghatározása, illetőleg a Magyar Orvosi Szakmai Kamarának és a Közalkalmazotti Tanácsnak küldeni egy-egy levelet, hogy ők, mint szuverén szervezet válasszák ki a Bíráló Bizottság tagjait, mert az ő munkájukba mi nem szólhatunk bele. Dr. Svébis Mihály urat én felhívtam, ő vállalja ezt a feladatot, ha kell megindoklom, hogy miért rá esett a választás, a régió legnagyobb Kórházának Főigazgatójáról van szó. Úgy érzetük, hogy a Klinika döntse el a nagy kórházak Főigazgatójának sorsát, a területi kórházában pedig a régió legnagyobb kórházának Igazgatója vegyen részt az elbírálásban. Az Elnök úrral beszélünk, hogy amikor ez a Bizottság meghozta a sorrendet, vagy bírálatokat, akkor a Szociális Bizottság ismét napirendre veszi ezt a történetet, vagy elfogadja vagy nem azt, amit a Szakmai Bizottság létrehozott, lényeg az, hogy a testületi ülés után úgy beszélünk, hogy akkor megy ki a levél a Svébis úrnak, a Kamarának és a Közalkalmazotti Tanácsnak is. Fel kell állni a Bizottságnak április 30-ig, mire a pályázatok megérkeznek, ugyanis attól kezdve neki bírálnia kell, és ha valami csúszás van, akkor vagy újra ki kell írni a pályázatot, vagy újabb 30 napot csúszunk, és most olyan határidő van a Kórház szemszögéből nézve, hogy már jó lenne, ha bent ülne a Főigazgató, ha már stratégiai terhet lehetne, mert két, két és fél hónap elég hosszúnak tűnik, ismerve a változásokat az egészségügyben, és még nem is egészen ismerve azokat. Az a lényeg, hogy minél előbb kellene egy Igazgató, aki stratégiai döntéseket tud hozni, és minél hamarabb rá tudná állítani a Kórházat arra pályára, amin haladnia kell tovább.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen. A Bizottságnak ezt most meg kell szavaznia?

Dr. Kalmár Mihály: Tulajdonképpen jóvá kell hagynia.

Dávid Zoltán: El kell fogadnunk?

Dr. Kalmár Mihály: El kell fogadnunk, hogy a testületi ülésen támogatni tudjuk. Hozzáteszem még, hogy beszéltem a Regionális Egészségügyi Tanács Elnökével és Zombor Gáborral is, kikértem a véleményüket. Ez nem saját ötletem volt, hanem körbejártam az ügyben mindent, hogy a megfelelő precizitással járjunk el.

Dávid Zoltán: Aki egyetért a jelöléssel, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

43/2009. (IV. 08.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális és Egészségügyi Bizottsága az alábbi határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a kinevezési, megbízási jogkör gyakorlója Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza egyszemélyi felelős vezető munkakörére kiírt pályázatokat véleményező bizottság tagjai közé

Dr. Svébis Mihály főigazgató urat,
a Kecskeméti Megyei Pólus Kórház vezetőjét jelöli.

A kijelölés alapja a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a végrehajtásáról rendelkező 356/2008. (XII.31.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése.

Felelős: Németh Béla polgármester
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Köszönöm a részvételt, a bizottsági ülést ezennel berekesztem.

K.m.f.


Dávid Zoltán
elnök