

12/2023.PB.

JEGYZŐKÖNYV



Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2023. október 18-án 10.00 órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen volt:

Kovács Péter	a Bizottság elnöke
Tóth-Kása Sándor	a Bizottság elnökhelyettese
Antal László	a Bizottság tagja
Fetser János	a Bizottság tagja
Kótiné Nagy Éva	a Bizottság tagja
Rappainé Kiss Éva	a Bizottság tagja
Bagdiné Fodor Erika Ágnes	a Bizottság tagja
Cseh Béla István	a Bizottság tagja

Távol volt: Dr. Szabó Ervin a Bizottság tagja

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Antal László bizottsági tagot kérte fel.
(Antal László bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Antal Lászlót jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2023. október 18-i bizottsági ülés nyilvános és zárt napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Döntés a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-vel megkötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról, valamint döntés pályázati eljárás hirdetményének közzétételéről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 2.) **Döntés hitelfelvételről**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Energetikai pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatás és szükséges döntések meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 4.) **Városrendészettel kapcsolatos döntések meghozatala**
/1. Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
/2. Térfigyelő-kamerahálózat kiépítéséről és Városrendészeti Kerekasztal felállításáról való döntés
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet székhelyintézménye és a gyopárosi rehabilitációs központ közötti buszjáráttal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 6.) **Az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. részére ingatlanhasználat biztosítása, a mezei őrszolgálat székhelyének megváltoztatása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 7.) **A Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda és Iskola biztonságos fennmaradását célzó támogatás biztosítása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Döntés az Orosháza Városi Tenisz Klub kérelméről**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 9.) **EGY MÁS jövőÉRT Alapítvány visszatérítendő támogatás iránti kérelme**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 11.) **Hatósági jelzés nélküli és üzemképtelen gépjárművek által előidézett közterületi parkolóhelyek tehermentesítése**
Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző
- 12.) **Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Egyesület 1913 sportszervezet elszámolása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

13.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet III. számú módosítása

/2. A 2023. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző

14.) Egyebek

15.) Távolmaradások minősítése

Előadó: Kovács Péter elnök

Zárt ülés keretében

1.) Elővásárlási jogról való lemondás az orosháza, 5660 hrsz.ú, Hegedűs István u. 5660 hrsz. alatti kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanak a Molnár Gyuláné és Kovács Sándorné tulajdonában álló összesen 2464/3964-ed tulajdoni hányad adásvétele vonatkozásában

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Tájékoztató peres eljárásokról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

3.) Döntés az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ ellátottjának térítési díjának méltányossági kérelméről

Előadó: Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető

1.) *Döntés a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt.-vel megkötött személyszállítási közszolgáltatási szerződés hatályának meghosszabbításáról, valamint döntés pályázati eljárás hirdetményének közzétételéről*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Köszöntötte a teremben megjelent Mészáros Antalt és Koós Bencét, akik a Volánbusz Közlekedési Zrt. képviselőiben érkeztek. Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: 811,40 Ft/km-t terveztek be 2024-re. Megkérdezte, kapnak-e állami támogatást? Önkormányzati támogatás ebbe számításba benne van-e? A helyi menetdíjjal kapcsolatban, hogyan alakul a bevétel? Csökken vagy növekszik? Az utasok számával kapcsolatban is szeretett volna adatokat hallani. A kialakult nemzetközi helyzet miatt, az üzemanyag árak ingadozása miatt még változhatnak is a becsült számok.

Mészáros Antal helyi közszolgáltatás csoportvezető: A 811 Ft 2024. január 01-től tervezett díj, amit úgy kalkuláltak ki fél évvel ezelőtt, hogy a változó üzemanyagár növekedést, inflációt belefoglalták. Ebben január 1-től december 31-ig változás nem történik. Évente lehetne a KSH inflációval változtatni a díjat, de 2024. december 31-én

lejár a szerződés, így erre már nem kerül sor. Ezek a költségek díját fedezi, nincs benne bevétel. Az elszámolás úgy történik, hogy a km és a km díj szorzata, amit kiad összeget, abból levonódnak a bevételek, egyrészt az utas által fizetett menetdíjbevétel, az utasok után járó szociálpolitikai menetdíj támogatás, amit az állam ad. A tanuló és nyugdíjas bérletekre is van szociálpolitikai menetdíj támogatás, ami az értékesítési darabszámtól függ, amit szintén az állam ad. Létezik egy bértámogatás, amit az állami cégek kapnak 2017 óta, a kötelezően bérfejlesztésre vonatkozó bértámogatás. Minden éven úgy kell kijárni a társaságuk részére, mivel nem automatikus forrás. A tavalyi évben nagyságrendileg 17 millió forint volt. Az összes költség 103 millió forint volt, amiből 17 millió forintot az állam állt. Ezen felül nincs támogatás. Olyan, amelyek a korábbi években volt normatív támogatás, a többi kivezetésre került. Az önkormányzati ellentételezési igényre vonatkozóan 2022-es adatokat tudott mondani, ahol 66 millió forint volt, és az első féléves adatok alapján 39 millió forint volt, ha ezt beszorozzák kettővel és év végéig nem történik semmi, akkor nagyjából látható enyhe emelkedés, inkább szinten tartáson vannak.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megköszönte a beszámolót Mészáros Antalnak. Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

107/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy:

1. az Orosháza Város Önkormányzata és a VOLÁNBUSZ Közlekedési Zrt. (székhely: 1091 Budapest, Üllői út 131.; cégjegyzékszám: 01-10-042156; nyilvántartja: Fővárosi Törvényszék Cégbírósága; adószám: 10824346-2-44; statisztikai számjel: 10824346-4931-114-01; képviseli: Kruchina Vince vezérigazgató) jogelődje, a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. között 2019. február 18. napján Orosháza város területén menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátására létrejött és ezidáig két alkalommal módosított közszolgáltatási szerződés hatályát az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. cikk (4) bekezdésében írtak alapján 1 évvel meghosszabbítja és azt az alábbi tartalommal módosítja:
 - a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 5. pontjának harmadik bekezdésében szereplő 2019. évi hasznos kilométerdíj (520 Ft/km) aktualizálásra kerül, a 2024. évre meghatározott hasznos kilométerdíj 811,4 Ft/km.
 - a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 5. pontjának negyedik bekezdésében szereplő 2019. évi önkormányzati

- ellentételezés tervezett mértéke (54.147 ezer forint) aktualizálásra kerül, az önkormányzati ellentételezés tervezett mértéke 2024. évben 111.821 ezer Ft.
- a közszolgáltatási szerződés IV. fejezet (A közszolgáltatás feltételei) 6. pontjának (Számvitel, elszámolás) 4. bekezdésében szereplő határidők kiegészítésre kerülnek a „de legkésőbb a tárgyévet követő augusztus 31. napjáig” mondatrésszel;
2. az 1. pontban meghatározott közszolgáltatási szerződéshez szükséges forrást Orosháza Város Önkormányzata 2024. évi költségvetése terhére biztosítja.
 3. a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, valamint az Európai Parlament és a Tanács 1370/2007/EK rendelete alapján elrendeli hirdetmény – előzetes tájékoztató – közzétételét az Európai Unió Hivatalos Lapjában az alábbi tartalommal:
 - a.) az illetékes hatóság neve és címe: Orosháza Város Önkormányzata; Magyarország, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
 - b.) a tervezett odaítélési mód: pályázati eljárás;
 - c.) az odaítélés tárgyát képező lehetséges szolgáltatások és területek: menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési feladatok ellátása Orosháza város közigazgatási területén.
 - d.) a közszolgáltatási szerződés tervezett kezdő dátuma és időtartama: kezdés: 2025. január 1., időtartam hónapokban: 60 hónap, 2029. december 31-ig;
 4. felhatalmazza a polgármestert a 3. pontban foglaltak alapján a szükséges közzétételi kötelezettség teljesítésére;

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, és a közszolgáltatási szerződés módosítás jogi előkészítéséért
- Godár Andrea osztályvezető a közszolgáltatási szerződés megkötéséhez szükséges forrás 2024. évi költségvetésbe történő betervezéséért
- Dávid Zoltán polgármester a 2. pontban foglalt közzétételi kötelezettség teljesítéséért, a közszolgáltatási szerződés aláírásáért, a pályázati kiírás előkészítéséért és annak Képviselő-testület elé terjesztéséért

Határidő: értelem szerint

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

2.) *Döntés hitelfelvételről*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megadta a szót Bojtor István alpolgármesternek.

Bojtor István alpolgármester: Kiegészítette az előterjesztést annyival, hogy a júniusi közmeghallgatáson is elmondta már, hogy abban az esetben, ha nem látják még a végét annak, hogy az eredeti tervek szerinti energetikai felújítási pályázatból – ami még nincs kiírva – tudják megcsinálni Gyopárosfürdő tetőszerkezetét problémát, akkor elhangzott, hogy egy B verziót fognak keresni. Az akkor említett B verzió költséggel jár, de mindenképp meg kell tenni azt a lépést, hogy legalább a működőképességét visszaállítsák az élményfürdőnek. Hozzátette, ettől függetlenül a TOP_Plusz-ban az eredeti elképzelések szerint fognak tovább haladni. Ha a kivitelezés megtörténik, olyan szempontból nem befolyásolja, hogy visszabontást okozna. Remélhetőleg a szinten tartásból tovább tudnak lépni egy továbbfejlesztés irányába az élményfürdővel kapcsolatban. Az energetikai megújítására szolgál a fürdőnek. A jelen elképzelésük kimondottan arra szolgál, hogy legalább azt az állapotot vissza tudják építeni, hogy működőképes legyen az élményfürdő.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János a Bizottság tagja: Véleménye szerint az előterjesztés egy ismertető műszaki leírás, egy állapotfelmérés. Kiviteli tervet kell ahhoz készíteni, hogy bármihez hozzá lehessen kezdeni. Ha jól értette, folyamatosan figyelik, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek, illetve készült már egy komoly terv is, amit az állam már kifizetett az egész fürdő fejlesztésére. Mivel a környező településeken folyik már fürdő fejlesztés, nem értette, Orosházán miért nem lehetett elérni, adott esetben akár politikai támogatással is, hiszen a legjobb érdekérvényesítő képessége a városnak. Az országgyűlési képviselőnek kötelessége lenne kijárni a segítséget. Megemlítette Mezőhegyest, akik 3,3 milliárd forintot kaptak a Sportcsarnokára. Egyetértett azzal, hogy mindenképp lépniük kell. Ha jól értette alpolgármester urat, ha menetközben kiírásra kerül az energetikai pályázat, akkor ki tudják váltani, és a hitelfelvételre nem lesz szükség. Véleménye szerint a kiviteli terv elkészítése még jó pár hónap.

Bojtor István alpolgármester: A fürdő kiviteli terve nem bonyolult. Az állapotról már több felmérés készült, optikai, egyéb építészeti felmérés, melyből egy kiviteli tervet készre lehet hozni. Nem gondolta, hogy ha november végén vagy december elején kiírják a pályázati lehetőséget, hogy abból belátható időn belül el tudnak jutni egy olyan állapotig, hogy a teljes elképzelésüket megvalósítsák. Jelen helyzetben úgy érezte, hogy a gyorsaság miatt mindenképp szükség lenne. Hozzátette, hogy ez nem fejlesztés, hanem vis maior helyzetnek a kezelése. Lehet, hogy a források beszerzése, megoszlása ettől is függhet a többi fürdőhöz képest. Ezt a megoldást véleménye szerint nem biztos, hogy várniuk kellene, ezt választották. A város képességei adóképeségei, egyéb képességei ezt megengedik, hitelállományuk is jelentősen csökkent, mivel nem vettek fel újabb fejlesztési hitelt az elmúlt évekhez képest törlesztettek jelentős összegeket a hitelekből. Előzetesen elmondta, a pénzügyetnek nem okoz különösebb gondot az Önkormányzat kérése. Mihelyt meg lesz a kormányzati engedély – aminek mindenképp meg kell történnie november végéig, legkésőbb december elejéig -, olyan helyzetbe fognak kerülni a kiviteli tervekkel, hogy elindulhat a közbeszerzési folyamat.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Antal László a Bizottság tagja: Három hete beszélt Lázár miniszter úrral, akitől támogatást és segítséget kért, hogy a fürdő tetejét meg tudják csinálni, ha tudna ez ügyben lépéseket tenni.

Az volt a válasza, hogy a választásokig nem tudnak semmiféle pályázatot, semmiféle összeget biztosítani, arra nem tért ki, hogy az önkormányzati vagy az országos választásokig.

Bojtor István alpolgármester: Megismételte, hogy az Önkormányzati épületek energetikai felújításával kapcsolatos ablak projekt elindítása a Megyei Önkormányzat tájékoztatása szerint november vége, legkésőbb december eleje. Ebben tovább tudnak lépni az elképzelések mentén, de időigényesebb annál, hogy várjanak még rá.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

108/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.15.) rendelet 3. mellékletében megjelölt fejlesztés finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 190.000.000 Ft, azaz egyszázkilencvenmillió forint.
 - Hitel lejárat: 2035. szeptember 30.,
 - Hitel kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,
 - Rendelkezésre tartási jutalék: 0,10 %,
 - Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
 - Hitel biztosítéka: az Önkormányzat mindenkori költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.

2. a fejlesztési hitelcél az alábbi:

Hitelcél	összeg ezer Ft-ban
Orosháza-Gyopárosfürdő Termál - és Élményfürdő tetőhéjazatának cseréje	190.000

- kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel tőke törlesztő összegét és járulékát, valamint, hogy a hitel céljaként szereplő

- beruházást annak megvalósulásáig a mindenkori költségvetésbe betervezi és biztosítja.
4. nyilatkozik, hogy a hitel megfelel a tervezett futamidő alatt a jogszabályi előírásoknak/korlátozásoknak.
 5. nyilatkozik, hogy az Önkormányzat a hitelcél érintő beruházás esetében ÁFA visszaigénylésre jogosult.
 6. felhatalmazza Polgármestert a hitelhez kapcsolódó kormányzati engedély benyújtására.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester 1.) a hitelszerződés aláírásáért és hitel lehívásáért, kormányzati engedély benyújtásáért,
2.) a megkötött hitelszerződés Képviselő-testület általi tájékoztatásáért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

3.) *Energetikai pályázatokkal kapcsolatos tájékoztatás és szükséges döntések meghozatala*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dávid Zoltán polgármester: Az előterjesztés részletesen tartalmaz mindent.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Bruttó 163 millió forintot nyertek, miért készített a tervező bruttó 276 millió forintos tervet? Ki bízta meg vele? Miért tervezett több, mint 100 millió forintot pluszba? Felmerült a tervezési díj, mellyel kapcsolatban azt írták az I. határozati javaslatban, hogy 8.365.000,- Ft ügyleti kamat és 810.000,- Ft tervezési végszámla, amit ki kell az Önkormányzatnak fizetnie. Teljes mértékben ki lett fizetve a tervező? Mennyi volt a díja? Mi az ügyleti kamat? Mennyi ezen a projekten a veszteség? Véleménye szerint valamilyen felelősség terheli az előterjesztőt, azért, hogy miért nem készült el a projekt, hiszen több éve rendelkezésre állt a forrás. A másik projekttel kapcsolatban ugyanezek a kérdései voltak, a kifizették-e a tervezést, mennyit kell visszafizetni?

Oláh Viktor ügyintéző: A pályázatok benyújtásakor egy koncepcióval készültek a tervek. Volt egyeztetés, hogy mit szeretnének megvalósítani. Erre egy szűk, rendelkezésre álló forrás volt, amivel lehetett pályázni. Ahogyan a támogatást

megígérték, a tervek elkészülhettek. Volt egy időközi építési költség-áremelkedés is. Amikor elkészültek a részletes tervek, az alapján tudott a tervező részletes költségvetést elkészíteni. Mindkét projekt vonatkozásában a költségek elszállásával tudta indokolni a visszafizetési összeget.

Fetser János a Bizottság tagja: Ha rendelkezésre állt, hogy mekkora a pályázati összeg, ennek tudatában kötötték meg a szerződést, miért tervezett a tervező 100 millió forinttal nagyobb összeget?

Oláh Viktor ügyintéző: A pályázati koncepcióban beállított számokkal dolgoztak, nem tudtak műszaki tartalomtól eltérni. Meg kellett szervezzék a tervezési programot, amely alapján az előterjesztésben szereplő végösszegek keletkeztek.

Fetser János a Bizottság tagja: A terveket nem fogadta el a megfelelő hatóság?

Oláh Viktor ügyintéző: Nem, mert szükség volt a menedzsment szervezet szerint ahhoz, hogy a megfelelő munkákat tartalmazza a pályázat. Elképzelhető lett volna a módosítás, arról nem beszélve, hogy a tényleges árat a közbeszerzési eljárás eredményeképpen lehet megállapítani. Ez már tervezői költségvetés volt, nem a végleges ár, mely alapján akár többlettámogatási igényért tudtak volna indulni. Ahhoz, hogy támogatási igényt nyújtsanak be, kötelezettségvállalással kellene rendelkezzenek, amit akkor tudnának prezentálni, ha egy sikeres eljárást lefolytattak volna, annak eredményeképp rendelkeznének vele.

A költségek vonatkozásában az I. részben a tervező Hei-Klim Bt.-vel kötöttek szerződést, a szerződés úgy szövelt, hogy 80%-ot fizet ki, a maradék 20% az, ami a sikeres közbeszerzési eljárás után kapna meg. Ennek az volt a célja, hogy az eljárás során bármilyen tervezői feladatra szükség lenne, el tudta volna végezni a módosításokat. A közbeszerzési eljárás kiírására sem került már sor, ezáltal jogosulttá vált a tervező a végszámla kiállítására, ami a 810.000,- Ft-ot jelentette.

Fetser János a Bizottság tagja: Mennyit kell még ezután fizetniük?

Oláh Viktor ügyintéző: 4.050.000,- Ft volt a teljes tervezési díj, amibe beletartozik a még ki nem fizetett 810.000,- Ft összeg.

Fetser János a Bizottság tagja: Mit jelent az ügyleti kamat?

Oláh Viktor ügyintéző: A kiutalt támogatási előleget terhelő ügyleti kamat.

Fetser János a Bizottság tagja: Kifizettek 12 millió forintot a semmiért.

Oláh Viktor ügyintéző: Rendelkeznek kész tervekkel, ezek a tervek jó műszaki tartalommal rendelkeznek.

Fetser János a Bizottság tagja: A Projekt Felügyeletnek is fizetniük kellett, amikor felbontották a szerződést. Jól emlékezett?

Godár Andrea osztályvezető: 760.000 Ft-ot.

Oláh Viktor ügyintéző: A II. rész vonatkozásában válaszában az elrugaszkodott árakra hivatkozott. Ennél a résznél nem történt támogatási előleg lehívás, ennek okán nem terheli ügyleti kamat. Egyetlen költség merült fel, a tervezési díj.

Fetser János a Bizottság tagja: Amely 100%-ig a költségvetést terheli.

Oláh Viktor ügyintéző: Megerősítette Fetser Jánost.

Fetser János a Bizottság tagja: Projekt Felügyelet?

Oláh Viktor ügyintéző: A Projekt Felügyeletnek volt még egy 1.560.000,- Ft-os részszámlája.

Fetser János a Bizottság tagja: Az egyik projektnél 10, a másiknál 12 millió forintot vesztek.

Oláh Viktor ügyintéző: Szintén kész tervekkel rendelkeznek, amelyet egy esetleges pályázat kapcsán fel tudnak majd használni.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

109/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy a Miniszterelnökség a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00099 azonosítószámú, „Energetikai korszerűsítések a szociális ellátás feltételeinek javítása céljából” című projekt kapcsán a támogatási jogviszonytól elállt – felhatalmazza a polgármestert a 8.365.069,- Ft ügyleti kamat, valamint a 810.000,- Ft összegű tervezési végszámla Orosháza Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésén történő átvezetésére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért
Godár Andrea osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és a költségvetésen való átvezetéséért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadására.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

110/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete – tekintettel arra, hogy a Miniszterelnökség a TOP-3.2.1-16-BS1-2018-00097 azonosítószámú, „Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése” című projekt kapcsán a támogatási jogviszonytól elállt - felhatalmazza a polgármestert 9.836.150,- Ft tervezési díj Orosháza Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésén történő átvezetésére.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért
Godár Andrea osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és a költségvetésen való átvezetéséért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

4.) Városrendészettel kapcsolatos döntések meghozatala

/1. Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

/2. Térfigyelő-kamerahálózat kiépítéséről és Városrendészeti Kerekasztal felállításáról való döntés

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: A mezei őrszolgálat jelenleg hány főből áll? Hány fő az önkormányzati segédfelügyelő? Van, vagy lesz közbiztonsági referens, honvédelmi referens? Van városgondnok és közterületfelügyelő. Összesen hány főt tartalmaz? Kérte név szerint megnevezni őket. Növekszik a hivatal létszáma?

Dr. Burai Mihály jegyző: Mielőtt a számadatokat közölte volna, elmondta, hogy reményeik szerint egy nagyobb hatású előterjesztés van a Bizottság és a Képviselő-testület előtt, hiszen az Önkormányzati rendészet jelentősége, szerepe és helye mind a

mai napig vitatott a rendészeti szabályozás rendszerében, tekintettel arra, hogy töredékes a szabályozás, eltérő megoldások vannak önkormányzatokért, vegyes a társadalmi megítélése. Ugyanakkor a lakosság szubjektív biztonságérzetének változása jelentős prioritássá lépett elő, aminek legmeghatározóbb összetevője az, hogy az állampolgárok mikor, milyen eljárás keretében találkoznak a rendészeti szervekkel, milyen személyes tapasztalatokat szereznek. Úgy gondolják, hogy az önkormányzati rendészeti igazgatást, rendészeti típusú ellátást célszerű egy önálló szervezeti struktúrára belül egy szervezeti egységbe illeszteni, ennek mentén alakul a jövőbeni gondolkodás akként, hogy a mezei őrszolgálatot – mely jelenleg 6 főből áll, a közterületfelügyeletet, amelyre 6 státuszt tudtak, nem plusz státusszal, hanem 6 státuszt tudtak a hivatalon belül felállítani erre a feladatellátásra. A közbiztonsági referens, mely jelenleg is létezik, nem önálló státusszal, hanem megbízási jogviszonyban látja el feladatait, a honvédelmi referenssel, melyet jelenleg 1 közterületfelügyelő kapcsolt munkakörben lát el, a városi gondnokkal, mely 1 fő lesz – így fogják november 1-től megjeleníteni. Plusz státusz, bővítések nem lesznek. Plusz költségvetési kiadást sem generál a munkavállalók szintjén.

Fetszer János a Bizottság tagja: Ha jól számolta, akkor 14 főről beszélt Jegyző úr. A honvédelmi referens megbízási jogviszonnyal. A közbiztonsági referens szerepe be van töltve? Hogy hívják?

Dr. Burai Mihály jegyző: Be van töltve, Burján Ferenc.

Fetszer János a Bizottság tagja: Ki a honvédelmi referens?

Dr. Burai Mihály jegyző: Égető Gábor.

Fetszer János a Bizottság tagja: Nem ismerik őket. Kérte, Képviselő-testületi ülés keretében legyenek bemutatva, hogy lássák az arcukat, kihez kell majd fordulniuk. Ki a városgondnok?

Dr. Burai Mihály jegyző: Deák Rudolf lesz, aki jelenleg gondnoki feladatokat lát el a Hivatalon belül.

Fetszer János a Bizottság tagja: Megköszönte Jegyző úrnak a tájékoztatást.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

111/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal és 2023. november 1. napjával történő hatályba lépési időponttal jóváhagyja, a 27/2022. (II.15.) Kt. határozattal jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezésével.
- 2.) a városgondnok feladatellátás megvalósítása céljából 15.000.000,- Ft összeget különít el Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében gépjármű beszerzés és annak teljes felszereltsége biztosítása céljából.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírási záradékkal történő ellátásáért, feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Ruzsinszky Zsolt városrendészeti vezető a 2.) pontban foglalt gépjármű beszerzés teljeskörű ügyintézéséért

Dr. Burai Mihály jegyző a feladatkörébe tartozó intézkedések megtételéért

Godár Andrea osztályvezető a 2.) pontban foglaltakért

Határidő: a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására azonnal, egyebekben 2023.november 1. napjától”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

112/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) fejleszteni kívánja Orosháza városában a térfigyelő-kamerarendszert, amely törekszik a költséghatékonyság, az információbiztonság és az objektív jogi fellépés együttesével olyan települési közbiztonság garanciáját nyújtani, ahol a magántulajdon, a közterületen található értékek, a kriminalizált magatartások, a szabálysértési jelenségek prevenciója, utánkövetéssel pedig azok büntetése szolgálja a lakosság szubjektív biztonságérzetének erősödését.
- 2.) az 1.) pontban foglaltak végrehajtása céljából 10.000.000,- Ft összeget különít el Orosháza Város Önkormányzat 2023. évi költségvetési rendeletében.
- 3.) fel kívánja állítani a Városrendészeti Kerekasztalt, amelynek megszervezésével megbízza Orosháza város Polgármesterét.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester
Godár Andrea osztályvezető a 2.) pontban foglaltakért

Határidő: Azonnal”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

5.) *Az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet székhelyintézménye és a gyopárosi rehabilitációs központ közötti buszjáráttal kapcsolatos döntés meghozatala*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte, a szegedi úr visszakérte a járművét, és nem csinálja tovább? Új szerződést kell majd valakivel kötni? Pályáztatják, vagy nem pályáztatják? Több személytől ajánlat bekérés után születik valamilyen döntés, jól értette?

Dávid Zoltán polgármester: Annyiban jól értette Fetser János, hogy az eddigi felajánlás megszűnt, mert a felajánlónak más elfoglaltságra kellett használnia a járművét. Új együttműködést kell keresniük, mert a szolgáltatásra szükség van. Új vállalkozóval lesz szerződés kötve.

Dr. Burai Mihály jegyző: Amikor elindult Gyopárosfürdő és a Kórház közötti feladat-ellátás, amely felelevenítette a korábbi években jól működő rendszert, akkor történt egy olyan felajánlás, ami a busz, mint személyszállító eszköz finanszírozását térítésmentesen garantálták. Ennél a felajánló partnernél időközben történt más jellegű irány, amely ezt a térítésmentesen használatba vett – amely csak az üzemeltetés költségét generálta az Önkormányzat vonalán, elvonják. Ugyanakkor azt látják, hogy szükséges a rendszer további fenntartása, hiszen igény mutatkozik a páciensek részéről, hogy a nagyobb földrajzi távolságot az Önkormányzat koordinációja alatt igénybe véve a kezeléseket továbbra is tudják vinni. Kell szerződő partnert találni, amennyiben az Önkormányzat egységesen, Képviselő-testülettel és a Bizottságokkal együttesen úgy gondolják, hogy ezt fenn kell tartani. Két út lehet, az egyik az, hogy vásárol az Önkormányzat erre vonatkozó gépjárművet, ami nagyobb költséget generál, vagy pedig megvizsgálva azt, hogy mit mutat a gépjármű kölcsönzési piac e tekintetben, egy olyan kedvező ár képzésű vállalkozóval megállapodást kötni, amely képes fenntartani a rendszert. Erre kéri a Bizottság, illetve a Képviselő-testület támogatását.

Fetser János a Bizottság tagja: Versenyhelyzetet kell kialakítani ahhoz, hogy ajánlatokat kérjenek. Az lenne véleménye szerint a legjobb, mint régen, amikor a Városgazdálkodásnak vettek egy kisbuszt, aki üzemeltette, majd elszámoltak. Ha a költségvetés a vásárlást nem teszi lehetővé, akkor 3-4 vállalkozót meg kell szólítani, és a legkedvezőbb ajánlatot elfogadni.

Dr. Burai Mihály jegyző: Igyekeznek olyan kedvező költségvetési finanszírozást találni, ami az üzemeltetés költségei mellett, amellyel a bérleti díj megnövekszik, képes a költségvetési forrást nem terhelni, hanem megtalálni azt a megfelelő számot, amivel ez beilleszthető. Jelenleg úgy néz ki a piac, hogy napi 16-18 ezer Ft körüli ezen 9 fős buszoknak a bérleti díja. Valószínűleg a helyi piac is ebben mozog, ezek mentén kell majd a megfelelő partnert megtalálni.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, hogy kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

113/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az Orosházi Dr. László Elek Kórház és Rendelőintézet székhelyintézményétől a betegek kijutását a gyopárosi rehabilitációs központban nyújtott száraz és vizes kezelésekre egy kisbusz bérletével biztosítja;
- 2.) a kisbusz bérletével és üzemeltetésével kapcsolatos valamennyi költséget, ideértve a gépjárművezető munkadíját a mindenkori éves költségvetés terhére biztosítja.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a mindenkor szükséges intézkedések megtételéért;
Godár Andrea osztályvezető a biztosítandó forrás mindenkori költségvetésben való tervezéséért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

6.) *Az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft. részére ingatlanhasználat biztosítása, a mezei őrszolgálat székhelyének megváltoztatása*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Bagdiné Fodor Erika a Bizottság tagja: Elmondta, hogy sok céggel dolgozott az utóbbi időben, akiktől azt hallotta, hogy válságba mennek, válság lesz. A kiküldött előterjesztésekben viszont azt látta, hogy energetikai pályázatokat adnak vissza, amikkel egyébként tudtak volna költséget spórolni, autókat szeretnének vásárolni, költözködni. A tavalyi évre emlékezett vissza, amikor a cégek, intézmények egy helyre húzódtak össze, jelenleg is haladnak a tél felé. Javasolta, hogy a kompatitízen kellene gondolkodniuk, amit nagyon nem muszáj, azt nem költeni, ha vannak autók, inkább azokat használni. Átgondolná a költözködések, inkább összébb kellene húzódni.

Irimiás László ügyvezető: Nem azonnali költözést szeretnének, csak idővel megadni a Tourinform irodának azt a funkciót, amit korábban is betöltött. Turisztikai szempontból a legjobb helyen van.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, észrevétele, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

114/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) a kizárólagos tulajdonát képező az Orosháza, belterület 7746/2 hrsz-ú, természetben 5904 Orosháza, Fasor u. 2. szám alatti ingatlan 2023. november 1. napjától határozatlan időre Tourinform Iroda működtetése céljából, ingyenesen az Oros-Projekt Nonprofit Kft. használatába adja a következő feltételekkel:
 - a) az Oros-Projekt Nonprofit Kft. vállalja, hogy
 - a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
 - b) a szerződésben kikötésre kerül, hogy:
 - a Kft. az ingatlan használatáért díjat nem fizet,
 - a Kft-t terheli az ingatlannal kapcsolatos minden közüzemi díj megfizetésének kötelezettsége,

- a Kft. az ingatlanon beruházást kizárólag a polgármester írásbeli hozzájárulásával végeztesse el,
 - a Kft. tudomásul veszi, hogy, az ingatlanon elvégzett beruházása költségeinek megtérítésére jogviszonyának megszűnése esetén semmilyen jogcímen igényt nem támaszthat,
 - a Kft. székhelyeként, telephelyeként bejelentheti az ingatlant.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, a szerződés megkötésének előkészítéséért
Dávid Zoltán polgármester a szerződés aláírásáért

Határidő: 2023. november 1.”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

115/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 334/2017. (XII.20.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi, egyidejűleg a mezei őrszolgálat székhelyeként az Orosháza belterület 8385/11 hrsz-ú, természetben 5904 Orosháza, Kosztolányi D. utca 4. szám alatt található ingatlant irodahelyiséget jelöli ki.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Benkő Ferenc az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2023. november 1.”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

7.) A Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda és Iskola biztonságos fennmaradását célzó támogatás biztosítása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

116/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda és Iskola részére 10.000.000,- Ft-ot biztosít az alábbiak szerint.

- a) a Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda, Általános Iskola, Fejlesztő Nevelés-oktatást Végző Iskola, Készségfejlesztő Iskola Szakiskola (Székhely: 5900, Orosháza Pacsirta utca 1.) részére
- b) 5.000.000,- Ft visszatérítendő és 5.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás a 2023. évi költségvetés 2. tájékoztató tábla I. általános közszolgáltatások 86. sor terhére,
- c) a támogatás célja, általános cél: a Wesley János Gyógypedagógiai Óvoda és Iskola biztonságos fennmaradása. Részletes cél az ellátott gyermekek között nagy arányban vannak jelen a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetűek. A tanulók és óvodások többsége enyhe vagy középsúlyos értelmi fogyatékos. A mentális retardációhoz autizmus vagy mozgásszervi fogyatékos is társul. Az előzőekben említett gyermekek és a súlyos halmozott fogyatékos ellátottak más településre utaztatása már olyan jelentős terhet róna a családokra, amelyet családjaik nem tudnak vállalni. Ugyanakkor ezek a gyermekek a településen működő más iskolákba és óvodákba sem integrálhatók. Az intézmény működésén keresztül a gyermekek családjai is szociális támogatásban részesülhetnek, illetve tanulóik egyéb szabadidős programokban vehetnek részt. A speciális igényű gyermekek ellátásához megfelelő végzettségű gyógypedagógusokra és/vagy terapeutákra van szükség. Jelenleg is ilyen elhivatott, több éves szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek végzik a munkát. Annak érdekében, hogy az óvoda és iskola egységben működhessen, a pedagógusok bérének kifizetése szükséges, amit a Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség átmenetileg támogatások segítségével tud teljesíteni. Ezért kérik a fent említett összegű támogatást.
- d) visszafizetési és elszámolási határidő: legkésőbb 2023. december 31-ig,
- e) az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 26/2015. (XI.30.)

önkormányzati rendeletre hivatkozva a támogatási összegről megállapodást kell kötni és a támogatási összeggel el kell számolni, a vissza nem térítendő támogatást vissza kell téríteni

Határidő: Azonnal

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megállapodás megkötésére
Godár Andrea osztályvezető a fedezet biztosítása, elszámolás és visszatérítés ellenőrzése”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

8.) *Döntés az Orosháza Városi Tenisz Klub kérelméről*

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

117/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) a tulajdonában álló és az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. kezelésében lévő Orosháza 407 hrsz. alatti ingatlanon (Tó utcai tenispályák) az Orosházi Városi Tenisz Klub (székhelye: 5900 Orosháza, Báthori utca 9., adószáma: 18370535-1-04, nyilvántartási száma: 04-02-0000978, képviseli: Németh István elnök) a tenispályák világításának kiépítését saját költségén elvégezze, amely beruházás eredménye Orosháza Város Önkormányzata tulajdonába kerül;

2) felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés módosítására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a tájékoztatásért
Benkő Ferenc vezérigazgató a szerződés módosításáért
Godár Andrea osztályvezető a vagyonyilvántartásban való

szerepeltetésért

Határidő: azonnal.”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

9.) EGY MÁS jövőÉRT Alapítvány visszatérítendő támogatás iránti kérelme

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Ha jól értelmezte, akkor az Alapítvány nem kapja meg az államtól a pénzt?

Dávid Zoltán polgármester: Ha esetlegesen időbeli elcsúszás lenne, ne legyen az Alapítványnak problémája. Biztonsági döntés.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

118/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az EGY MÁS jövőÉRT Alapítvány (szervezet nyilvántartási száma: 04-01-0001850; szervezet székhelye: 5900 Orosháza, Hajnal utca 1.; adószáma: 18383829-1-04; képviselőjében: Halustyik Éva kuratóriumi elnök) részére visszatérítendő támogatásként 20.500.000.-Ft-ot biztosít az alábbiak szerint:

- a) 20.500.000.- Ft-ot a 2023. évi költségvetés 2. tájékoztató tábla I. általános közszolgáltatások 83. sor terhére,
- b) a támogatás célja: a TOP-5.2.1-15-BS1-2019-00014 azonosító számú pályázat keretében a második számú szegregátum, illetve a harmadik számú szegregációval veszélyeztetett területén élő hátrányos helyzetű gyermekek és családok számára tanácsadások, rendezvények, valamint a programban résztvevő szociális munkások számára esetmegbeszélő csoportok és szupervíziók megvalósítása,

- c) visszafizetési határidő: a Magyar Államkincstár Békés Megyei Igazgatósága által történő támogatási összeg folyósítását követő 15 napon belül, de legkésőbb 2023. december 15-ig,
- d) az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 26/2015. (XI.30.) önkormányzati rendeletre hivatkozva a támogatási összegekről megállapodást kell kötni és a támogatási összeggel el kell számolni.

Határidő: civil szervezet értesítésére/megállapodás megkötésére 2023. október 20-ig
Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

10.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte, azokról a garázsokról volt szó, melyek már egyszer meg lettek hirdetve, de nem keltek el? Biztos el kell adniuk? Ennyire szükségük van bevételre? Nem tudnák őket hasznosítani? Ezidáig kinek a használatában volt? Hány %-kal vitték le az árat? A szabadpiacon lényegesen magasabb árak vannak.

Püspöki-Sinka Edit osztályvezető: 4.000.000 Ft + áfa.

Dávid Zoltán polgármester: Úgy szeretnék hallani a választ, ahogy van. Az említett garázsépületeket korábban a Diákélelmezés használta, de nem használta lényegében semmire. Amikor elment megnézni, az egyik garázsban volt tárolva néhány használt üst. Akkor gondoltak arra, hogy hasznosításra kellene kijelölni, mondták, a garázsok megközelítése nehézkes, bár nincsenek rossz helyen. Három garázs egymás mellett található. Azt gondolta, hogy a városi vállalkozók közül valaki láthat benne fantáziát. Többször meg lettek már hirdetve, eredménytelenül. Az Önkormányzatnak sem intézményeinek nem lenne ezekre szüksége. Nem biztos abban, hogy ezután akár gazdára találnának. Bármiféle ötletet szívesen fogadnak.

Fetser János a Bizottság tagja: Bérbe nem lehet adni?

Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: Tartalmazza az előterjesztés.

Dávid Zoltán polgármester: Többszöri sikertelen eladás után bérlésre is lenne lehetőség, erre kérték a tisztelt Bizottság felhatalmazását.

Bagdiné Fodor Erika a Bizottság tagja: Hol találhatóak a garázsok?

Dávid Zoltán polgármester: Bercsényi utca.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van további kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

119/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre:
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/G. szám alatt található Orosháza belterület, 174/7 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/H. szám alatt található Orosháza belterület, 174/8 hrsz-ú kivett garázsépület, 24 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát és
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/I. szám alatt található Orosháza belterület, 174/9 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlanok kikiáltási árát
 - 174/7 hrsz-ú ingatlan esetében bruttó 4.000.000 Ft
 - 174/8 hrsz-ú ingatlan esetében bruttó 3.800.000 Ft
 - 174/9 hrsz-ú ingatlan esetében bruttó 4.000.000 Ft forgalmi értékenhatározza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) a sikertelen árverés lebonyolítása után az ingatlanok bérbeadásáról dönt.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

11.) Hatósági jelzés nélküli és üzemképtelen gépjárművek által előidézett közterületi parkolóhelyek tehermentesítése

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

120/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az üzemképtelen és közterületen szabálytalanul elhelyezett gépjárművek elszállítására – hasznosítására – vonatkozó intézkedés indokolja, olyan szerződő partner kiválasztását, aki a járművek elszállítására, tárolására a vállalozási tevékenysége alapján alkalmas a jogszerűtlenül parkoltatott gépjárművek által előidézett közterületi parkolóhelyek tehermentesítésére.

2.) felhatalmazza Dávid Zoltán polgármestert – az 1.) pontban meghatározott intézkedésre épülő feladat ellátására lefolytatott eljárás alapján kiválasztott vállalkozóval történő – megállapodás megkötésére.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a megállapodás megkötéséért

Dr. Burai Mihály jegyző a megállapodás jogi előkészítéséért

Határidő: 2023. november 30.”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

12.) Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Egyesület 1913 sportszervezet elszámolása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

121/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1) elfogadja az Orosházi Munkás Testedző Kör – Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 részére az Egyesület gépjárműveinek tárolására szolgáló fedett gépjárműtároló helyiség építéséhez nyújtott bruttó 3.337.498,- Ft összegű támogatásról szóló szakmai beszámolóját és pénzügyi elszámolását,

2) felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót az ingatlanhasználattal kapcsolatos szerződés módosítására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért
Benkő Ferenc vezérigazgató a szerződés módosításáért
Godár Andrea osztályvezető a vagyonyilvántartásban való szerepeltetésért

Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

**13.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet III. számú módosítása
/2. A 2023. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés**

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Godár Andrea osztályvezető: A II. pont – kitekintő határozatra a hitelfelvétel miatt volt szükség, mert szükséges az önkormányzati engedélyhez. A rendeletbe azokat a tételeket tették bele, ahogyan időközben megérkeztek a szociális ágazati pótlékok és az ágazati egészségügyi végzettséghez kötött munkabér támogatás, valamint benne szerepel az újonnan megkapott REKI 78.488.000,- Ft értékben, az iparüzési adó ténylegesen befolyt többletbevétele 610.000.000,- Ft összegben, az építményadó bevétele 1.800.000,- Ft értékben. A kamatbevételeket is növelték 26.400.000,- Ft-tal, amik pontosan a kamatkiadásokra nyújtanak fedezetet, valamint a közfoglalkoztatási támogatás 12.000.000,- Ft értékben, amely a dologi kiadásaira nyújt fedezetet. A naptáras közvilágításra +80.000.000,- Ft-ot volt szükséges beemelni, az intézmények esetében is többlettámogatások szükségesek, legfőképpen a közüzemi díjak miatt, az ESZK esetében 18 millió Ft, a Könyvtár esetében 7,5 millió Ft, Múzeumnál 3 millió Ft, az Óvodánál 8 millió Ft, a Hivatalnál 2 millió forint. Ezen összegek között szerepel a Képviselő-testületi döntések közötti is szereplő TDM részére a visszafizetés. A dologi kiadások átcsoportosítása – melyet időközben láttak, hogy felújításra vagy beruházásra tevődik át. A cégek támogatása: VÜRT esetében 150 millió Ft fürdőtámogatás, 140 millió Ft közszolgáltatási díj megemelésére, a PMK esetében 57 millió Ft, Oros-Projekt esetében – aki az Adventet rendezi – 44 millió Ft, OrosCafé esetében 17 millió Ft összegben. Sporttámogatásra +30 millió forint került elkülönítésre, a tehetséggondozás összege is 3 millió forinttal megemelésre került. Szerepel az energetikai pályázatok kiadási költségei, melyet az előző napirendek között szerepelt. Évek óta probléma a konyhán lévő hűtők, hűtőkamrák felújítása, ezen beruházás összege és az üvegtető felújítási összege is szerepelt. Önkormányzati tagdíjak minimális emelkedése, Gyopárosfürdői személyszállítás – mivel a továbbiakban kisbuszt bérelni kell majd, 1.100.000,- Ft-tal történő megemelése, pályázati díjak megemelkedése – a fürdő tetőszerkezetének tervezési feladatainak költségei miatt. Közbiztonságban a kamerarendszer – az előző határozatok alapján 10 millió forint összegben. Szükségessé válik egy menza program bevezetése, melynél online tudnak a szülők gyermekük részére étkeztetést kérni – összesen 3 millió Ft összegben, valamint a Wesley iskola támogatása és az EGY MÁŠ JÖVŐÉRT Alapítvány támogatása, melyek a költségvetésben átcsoportosításra kerültek. Amik nem beruházási kiadások lesznek, hanem felújítási pályázatok – esetében megtörténtek az átcsoportosítások. A piac pályázatnak bevétele 526.203.000,- Ft értékben megérkezett, ennek a beruházása is a dologi kiadások közé történő csoportosítása történt meg, valamint a 190.000.000,- Ft hitelfelvétel is szerepel az Élmenyfürdő tetőszerkezetének felújítása 240.000.000,- Ft értékben a felújítások között.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, kinek van kérdése, véleménye, javaslata az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, vélemény, javaslat nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet módosításának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

122/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az Orosháza Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló rendelet III. számú módosításának** elfogadását.

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.
 Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

123/2023. (X.18.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 19/2023. (II.15.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2023. évben	2024. évben	2025. évben	2026. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	2 831 800 000	2 350 000 000	2 300 000 000	2 300 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	219 087 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	19 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	116 200 000	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	3 186 587 000	2 560 000 000	2 510 000 000	2 510 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 593 293 500	1 280 000 000	1 255 000 000	1 255 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	306 144 000	234 447 000	192 044 000	172 044 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	306 144 000	234 447 000	192 044 000	172 044 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0

Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+26)	18	300 000	38 000 000	35 000 000	32 000 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	300 000	38 000 000	35 000 000	32 000 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	306 444 000	272 447 000	227 044 000	204 044 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	1 286 849 500	1 007 553 000	1 027 956 000	1 050 956 000

Végrehajtásért felelős: Godár Andrea osztályvezető az intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

14.) Egyebek

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése?

Fetser János a Bizottság tagja: Javasolta Polgármester úrnak, illetve a Képviselő-testületnek, hogy a következő ülésen kérjenek Becsei főigazgató úrtól tájékoztatót, hogy pillanatnyilag milyen állapotok és beruházások vannak a Kórház tekintetében. Ha egyetértene vele, nem javasolja újra majd a Képviselő-testületi ülésen. Nem tudta, van-e megbízott vezetője a Kórháznak.

Oravecz Nóra alpolgármester: Van megbízott vezető, Dr. Farkas Norbert.

Fetser János a Bizottság tagja: Elmondta, Dr. Farkas Norbert 1 hétig volt csak megbízott vezető.

Oravecz Nóra alpolgármester: Régóta napirenden volt, hogy változások legyenek. Többször szóba került már Képviselő-testületi ülésen is. Ahogyan megtörtént az eset, felkereste Dr. Dankó Alpárt. Amikor őt szerették volna korábban, akkor az egész FIDESZ frakció, illetve az ellenzék is támogatta. Kérte, hogy egyeztessen Becsei úrral, hogy esélyes-e. Azóta még nem tárgyaltak. Véleménye szerint is kérniük kellene a Kórháztól egy hivatalos tájékoztatót.

Dávid Zoltán polgármester: Kéri majd a Kórházat, tájékoztassák a lakosságot a kialakult helyzetről, mik a terveik. Legnagyobb probléma az orvoshiány.

Fetser János a Bizottság tagja: Egyértelmű a vezetési válság.

15.) Távolmaradások minősítése

Kovács Péter a Bizottság elnöke: A 2023. szeptember 28-i rendkívüli bizottsági ülésen távol volt Cseh Béla István és Tóth-Kása Sándor.

Cseh Béla és Tóth-Kása Sándor bizottsági tag is – az SZMSZ-ben foglaltak szerint - szabadságot igazoló dokumentumot nyújtott be, így távolmaradásuk igazoltnak minősül.


Jelen ülésre a bizottsági tagok közül távolmaradását Dr. Szabó Ervin jelentette be.

Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.



Kovács Péter
a Pénzügyi Bizottság elnöke



Antal László
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Készítette: Szuhaj Szandra
jegyzőkönyvvezető