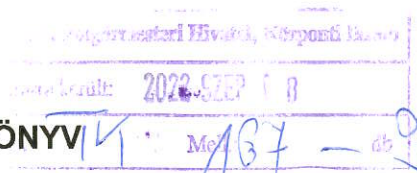


9/2022.PB.

JEGYZŐKÖNYV



Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2022. augusztus 23-án 14.00 órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen volt:

Kovács Péter	a Bizottság elnöke
Fetser János	a Bizottság tagja
Kovács Gábor	a Bizottság tagja
Gyapjasné Béres Enikő	a Bizottság tagja
Kótiné Nagy Éva	a Bizottság tagja
Rappainé Kiss Éva	a Bizottság tagja
Dr. Szabó Ervin	a Bizottság tagja
Antal László	a Bizottság tagja

Később érkezett:
Tóth-Kása Sándor a Bizottság elnökhelyettese

Meghívottként megjelentek:
a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelenteket. Megállapította, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Antal László Bizottsági tagot kérte fel. (Antal László Bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Antal Lászlót jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Napirendi pontok vonatkozásában sorrendet szeretne változtatni Horváth József Orosháza és Térsége Gazdakör nyugalmazott elnöke kérésére, a Bizottsági ülést a 7-es és 12-es napirendi ponttal kezdenék. A 14-es napirend kapcsán **A Humán Szolgáltató Központ beszámolója a szociális étkeztetés, népkonyhai szolgáltatás 2022. évi I. féléves tevékenységéről** előterjesztés kapcsán a Humán Szolgáltató Központ képviselője jelezte, hogy nem tud részt venni a Bizottsági ülésen, kérte a napirendi pont megtárgyalásának elnapolását, így a napirendi pontok közül levették.

Tóth-Kása Sándor megérkezett, a jelenlévő Bizottsági tagok száma 8 fő.

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük a napirendi pontokkal kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Kovács Péter a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadta a 2022. augusztus 23-i bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) Haszonbérleti díjak felülvizsgálata

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

2.) Szobor áthelyezéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

3.) Döntés hitelfelvételről

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

4.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása

/2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Előadó: Dávid Zoltán polgármester,
Dr. Burai Mihály jegyző

5.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

6.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

7.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

8.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Előadó: Bogárné Kiss Ildikó intézményvezető

9.) Tulajdonosi hozzájárulás az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971. hrsz.ú természetben Orosháza, Előd u. 17. szám alatt található ingatlanon, az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén konténer tantermek telepítéséhez

Előadó: Dávid Zoltán polgármester

10.) TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

11.) TOP_PLUSZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Előadó: Bojtor István alpolgármester

12.) Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Előadó: Bojtor István alpolgármester

13.) Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Bojtor István alpolgármester

14.) Orosháza Város Önkormányzatának 2022. évi összesített közbeszerzési tervének módosítása

Előadó: Dr. Burai Mihály jegyző

15.) Egyebek

1.) Haszonbérleti díjak felülvizsgálata

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Burai Mihály jegyző: Elmondta, részben módosítani kívánja az előterjesztés szövegét az első oldalon, tekintettel arra, hogy elírás történt a szöveggörnyezetben nem 2022. szeptember 30-i dátummal járnak le a haszonbérleti szerződések, hanem 2024. szeptember 30-i dátummal. A határozati javaslatot is módosítani kívánta, a következő módon:

„Orosháza Város Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, a 2022-2023 gazdasági évtől az alábbiak szerint állapítja meg:”, a továbbiakban helyesnek találta a határozati javaslatot.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

110/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított mezőgazdasági hasznosítási célú ingatlanok bérleti díját, a 2022-2023 gazdasági évtől az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) AK értékkel bíró ingatlanok (belterületi, külterületi szántó, erdő stb.): 2.000,- Ft+ÁFA /AK/év

2.) AK értékkel nem bíró ingatlanok esetén a mezőgazdasági hasznosítási céltól függően:

- kertként való hasznosítás	8	Ft/m ² + ÁFA/év
- szántóként való hasznosítás	6,5	Ft/m ² + ÁFA/év
- legelőként, gyepként való hasznosítás	3	Ft/m ² + ÁFA/év
- erdőként való hasznosítás	2	Ft/m ² + ÁFA/év

Végrehajtásért felelős:

Püspöki-Sinka Edit Városfejlesztési és Településüzemeltetési Osztályvezető a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

2.) Szobor áthelyezéssel kapcsolatos döntések meghozatala

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Köszöntötte a teremben megjelent Horváth József Orosháza és Térsége Gazdakör nyugalmazott elnökét. Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

111/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) az Orosháza, belterület 3107 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület törzsvagyron körébe tartozó korlátozottan forgalomképes ingatlanát átminősíti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület forgalomképes üzleti vagyonná,

- 2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 22. szám alatt található belterület, 3107 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület 2243 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 3.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 21.800.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki – Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

3.) Döntés hitelfelvételről

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte, mennyi most a „gubor”?

Godár Andrea osztályvezető: Fetser János Bizottsági tag részére elmondta, hogy 12,04.

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte, igaz, hogy 2034-ig fizetik vissza a hitelt?

Godár Andrea osztályvezető: Igen

Fetser János a Bizottság tagja: Megjegyezte, hogy olyan célokra veszik fel, aminek a gazdasági haszna erősen megkérdőjelezhető, nem támogatja az előterjesztést.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Gábor a Bizottság tagja: Pontosítást kért az előterjesztéssel kapcsolatban, az első két bekezdést érti, hogy a multifunkciós kompresszum beruházására vonatkozik, viszont az utána következő két bekezdésből véleménye szerint nem derül ki, hogy a Kisharang Bölcsődére vonatkozik, amikor a közbeszerzési eljárást részletezi az előterjesztő. Ennek megfelelően az I. határozati javaslat is arra vonatkozik, hogy a Kisharang Bölcsődei beruházásnál nincs szükség hitelfelvételre.

Godár Andrea osztályvezető: Igen.

Kovács Gábor a Bizottság tagja: A költségvetési rendeletet-tervezetben benne van.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

112/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a 152/2021. (XII.21.) K.t. határozatát hatályon kívül helyezi.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért
Godár Andrea osztályvezető a költségvetésen való átvezetésért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

113/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az OTP Bank Nyrt-től éven túli lejáratú felhalmozási célú hitelt vesz fel az Önkormányzat a 2022. évi költségvetéséről szóló 4/2022. (II.15.) rendelet 3., 4. mellékletében megjelölt fejlesztések finanszírozására az alábbi részletezés szerint:
 - Hitel összege: 143.358.000 Ft, azaz egyszáznegyvenhárommillió-háromszázötvennyolcezer forint.
 - Hitel lejárat: 2034. szeptember 30.,
 - Hitel kamata: 3 hónapos BUBOR + 1,75 %,
 - Kezelési költség: 0,25 %,

- Rendelkezésre tartási jutalék: 0,10 %,
- Szerződéskötési díj (egyszeri díj): 0,15%
- Hitel biztosítéka: az Önkormányzat mindenkori költségvetése és keretbiztosítéki jelzálogjog a módosításokkal 2013. december 23-án egységes szerkezetbe foglalt Jelzálogszerződés alapján, Óvadék alapítása a helyi adó (iparüzési adó, építményadó) fogadására szolgáló fizetési számlákra, valamint az Ügyfél fizetési számlájára a jelen Kölcsönszerződés mellékleteként megkötött Óvadéki szerződés szerint.

2. a fejlesztési hitelcélok az alábbiak:

Hitelcél	összeg ezer Ft-ban
Ond utca burkolatfelújítás	21.814
BMX freestyle és kerékpár pálya pályázati önéreje	17.000
Alvégi temető parkoló építése	25.087
Pacsirta utcai parkoló építése	14.924
TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2017-00208 azonosító számú „Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ” megnevezésű pályázat többletköltségére	64.533
Összesen	143.358

3. kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a folyósított hitel tőke törlesztő összegét és járulékát, valamint, hogy a hitel céljaként szereplő beruházásokat azok megvalósulásáig a mindenkori költségvetésbe betervezi és biztosítja.
4. nyilatkozik, hogy a hitel megfelel a tervezett futamidő alatt a jogszabályi előírásoknak/korlátozásoknak.
5. nyilatkozik, hogy az Ond utca burkolatfelújítása, BMX freestyle és kerékpár pálya építése és a TOP-7.1.1-16-H-ERFA-2017-00208 azonosító számú „Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ” megnevezésű pályázat keretében történő beruházás többletköltsége hitelcélokhoz társul támogatás. A kapcsolódó hatályos állapotú támogatási szerződéseket a Bank rendelkezésére bocsájtsuk.
6. nyilatkozik, hogy az Önkormányzat a hitelcélokat érintő beruházások esetében ÁFA visszaigénylésre nem jogosult.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester a hitelszerződés aláírásáért és hitel lehívásáért,
 kormányzati engedély benyújtásáért
 Godár Andrea osztályvezető a költségvetésbe történő betervezéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

4.) /1. Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosítása
/2. A 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Godár Andrea osztályvezető: Elmondta, a költségvetésben a legnagyobb horderejű dolog a 2022. évi iparüzési adókedvezménnyel kapcsolatos Önkormányzati támogatásnak a 61/2022.-es kormányrendelete alapján való beemelése, ami 295.433.000 Ft-ot jelent. Nagyságrendben ugyanekkora összeggel számolnak a közüzemi díjak kapcsán megemelkedő költségekkel, mind az intézményeknél, mind az önkormányzati tulajdonú cégeknél ezeknek az összegeknek a megemelése történt meg. Semmilyen más plusz összeget nem kaptak sem intézmények, sem a cégek ezeknek a fedezetére, kivéve az ESZK esetében, ahol 35.000.000 Ft-tal tervezték még az élelmiszerárakhoz kapcsolódó emelkedés költségeit. Az időközben történő fejlesztő foglalkoztatás kiegészítése 352.000 Ft-tal, az ukrán menekültek 4.236.000 Ft-ra a szociális ágazati egy havi beemelése történt, 14.850.000 Ft-tal és 886.000 Ft-tal. Mindkét összeg intézmény finanszírozásként érkezik meg az ESZK-hez. Az építményadót megemelték 5.000.000 Ft-ra, az idegenforgalmi adót 6.000.000 Ft-tal, az iparüzési adót 50.000.000 Ft-tal, ezek bevétele realizálódik is, nagyságrendben az az összeg van a költségvetésben, ami reményeik szerint be is fog folyni. Két beruházás kerül még bele, a Gyopárosi út 3. szennyvíz vezeték egy bekötött alszámla terhére, ezen alszámla terhére csapadékvízátelelő szivattyú 5.587.000 Ft összegben kerül megvételre.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte Osztályvezető asszonyt, honnan lesz megvéve?

Bojtor István alpolgármester: Megválaszolta Fetser János bizottsági tag kérdését, miszerint a Vízgazdálkodási társulattól kerül majd megvételre a szivattyú.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Az Önkormányzat tulajdonában van az átemelő, és az ott lévő műszaki berendezés.

Kovács Gábor a Bizottság tagja: Megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő csőtörés melyik óvodai tagintézményben történt? Az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságoknál megemelésre került a dologi kiadások mindegyikénél, megkérdezte, hogy milyen kalkuláción alapul, mert ha azt veszi, hogy 9.000.000 Ft-ot kapna az ESZK az előterjesztés szerint, az OrosProjekt Kft. pedig 20.000.000 Ft-ot, amit aránytalannak tart.

Godár Andrea osztályvezető: Az energetikus kollega készített egy táblázatot, annak függvényében, hogy villamos vagy a gázenergia ára emelkedik ehhez kapcsolódóan, illetve az intézmények saját bevételeiket figyelembe véve, racionalizálni tudják a költségeiket. Nem emlékszik pontosan melyik óvodában volt csőtörés.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

114/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek az **Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletének II. számú módosításának** elfogadását.

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

115/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét megállapító 31/2022. (II.15.) K.t. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 892 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	374 547 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	18 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	07	2 285 047 000	2 210 000 000	2 210 000 000	2 210 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	08	1 142 523 500	1 105 000 000	1 105 000 000	1 105 000 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	09	179 574 000	195 494 000	159 060 000	149 844 000

Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	179 574 000	195 494 000	159 060 000	149 844 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	18	0	0	16 836 000	17 636 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	16 836 000	17 636 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	27	179 574 000	195 494 000	175 896 000	167 480 000
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	28	962 949 500	909 506 000	929 104 000	937 520 000

Végrehajtásért felelős:

Godár Andrea osztályvezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

5.) Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Burai Mihály jegyző: Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló törvény világosan rendelkezik a képviselői tisztség betöltéséhez szükséges társadalmilag elvárt méltó magatartás mértékéről. Elmondta, ebben a nem csak filozofikus gondolatban az illeszthető be, hogy a megválasztott önkormányzati képviselő, akivel egyenértékű a nem képviselő bizottsági tag is, azzal a bizalommal és felelősségtudatra épülő attitűdre kell a bizottsági és képviselői munkáját ellássa, amellyel gyakorlatilag a közbizalom fenntartása tekintetében és fenntartása érdekében végzi munkáját. Erre való tekintettel Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elé terjesztik azt a módosítási javaslatot, amely rendszabályokat idéz elő a magát nem megfelelő módon kimentő bizottsági tag, és önkormányzati képviselő távolmaradásának a nem megfelelő igazolása okán. A Szervezeti és Működési Szabályzat jelenleg hatályban lévő formaszövege tartalmaz erre vonatkozó rendelkezéseket azzal, hogy gyakorlatilag bármely ok méltányolható körülményként, nevesíthető a kérdés okául, ez a jövőre nézve nem elfogadható. Az SZMSZ részben újra kvalifikált normaszövege csupán három élethelyzetre vonatkozóan tud megfelelő igazolást elfogadni, ami nem más, mint az

egészségügyi okból való távol maradás, szabadság, illetve a hivatalos szervek előtti eljárásban való megjelenési kötelezettség teljesítése. Tekintettel arra, hogy MTVA rendelkezik arról, hogy a munkavállaló önkormányzati képviselő és nem képviselő bizottsági tag számára a munkáltató köteles biztosítani a bizottsági munkában és a Képviselő-testületi munkában való részvételt, ezért ezt az élethelyzetet nem tekintették olyan igazolandó távolmaradásnak, amely miatt azt a normaszöveg részévé kellene tenni. Bízunk abban, hogy egy olyan következetes és felelősségteljes bizottsági és Képviselő-testületi munka indul az SZMSZ módosított normaszövegének elfogadása okán, amely valamennyi bizottsági tagot és képviselőt a közbizalom megőrzése érdekében arra biztat, hogy érdemi munkában vegyen részt, ez az előterjesztés erről szól. Elmondta, hogy a rendelet-tervezet normaszövegére vonatkozóan egy módosítási javaslatot szeretne tenni. A rendelet-tervezet második szakaszában rögzített, az eredeti normaszövegben szereplő 68/ 4.) bekezdését a következő módon kívánta módosítani:

„A távolmaradó Képviselő-testületi vagy bizottsági tag az elmulasztott ülést követő 3 munkanapon belül az 5.) bekezdésnek megfelelő igazolást benyújthatja.”

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Elmondta, majdnem közös akarat volt, hogy valamilyen változtatás, szankció legyen azokkal szemben, akik rendszeresen nem jelennek meg a Képviselő-testületi ülésen, pedig esküt tettek arra, hogy képviselik Orosháza lakosságát. A táblázatra nézve, elmondta, hogy minden hónapban volt Képviselő-testületi ülés, és van olyan képviselő, aki 6 Képviselő-testületi ülésen nem vett részt, de a tiszteletdíjat viszont felvette. Komolyabban kellene szankcionálni, nem érti, miért nem mond le az adott képviselő, ha nem tud bejárni az ülésekre, mert a közös munkához, döntésekhez nem járul hozzá. Az 1 § 7. pontja, ahol a városvezetés lopakodó módon tovább szűkítik az ellenzék hozzászólását. Elmondta, még Dancsó polgármester úr idejében volt egy központilag kiadott precíz megfogalmazás, hogy minél kevesebbet, minél rövidebb időben és minél kevesebb alkalomkor tudjanak a képviselők hozzászólni. Ez adott esetben egy 10 milliárdos költségvetés esetében, hogy 5 percig lehet mondani, utána további 2 percet, és azzal kifűjt a hozzászólás, bár a Polgármester ügyrendi gomb megnyomásával, mi nem mindig jelent ügyrendet, szokott lehetőséget adni a további hozzászólásra, ha olyan hangú a vita. Azt írják a módosításban, hogy az előadó, a Polgármesteri Hivatal napirendben érintett dolgozóját, a Polgármester, a főállású alpolgármester, és nem alpolgármesterek és a Jegyző több alkalommal hozzászólhatnak. Az előadót megilleti a zárt szó joga – ami rendben van, mert összefoglalja a vitát. Megjegyezte, hogy van három alpolgármester, Molnár Béla a társadalmi alpolgármester, a két alpolgármester közül az egyik korlátlanul hozzászólhat.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, hogy mindkét alpolgármester főállásban van.

Fetser János a Bizottság tagja: Az előterjesztésben nem azt olvasta, hogy a főállású alpolgármesterek, hanem a főállású alpolgármester.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta Fetser János képviselőnek, hogy két főállású alpolgármester van.

Fetser János a Bizottság tagja: Nem látta, hogy oda lenne írva az előterjesztésbe. Véleménye szerint ez szűkíti a képviselők hozzászólási jogát, mert az, hogy ők alpolgármesterek, meg Polgármester, ugyanazok a jogok illetik meg Képviselő-testületi ülés közben, képviselik a Várost, de nincsenek többlet jogosítványaik. Megkérdezte, hogy miért nem érvelhet egy ellenzéki képviselő az alpolgármesterek, ők pedig annyit beszélnek

amennyit akarnak, az viszont nem biztos, hogy ők az előadók.

Dr. Burai Mihály jegyző: Elmondta, amikor főállású alpolgármesterről beszélnek, akkor mindenki, aki főállású alpolgármester Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testületénél és Önkormányzatánál, az gyakorlatilag magával végezteti az úgynevezett korlátlan hozzászólási lehetőséget. Megkérdezte, hogy mi indokolja, hogy a két főállású alpolgármester korlátlan hozzászólási jogának a lehetőségét? Evidens, hogy a Polgármesternek, Jegyzőnek, függetlenül attól, hogy előadó, vagy nem előadó, az adott napirendi pont kapcsán, olyan korlátlan hozzászólási joga legyen, amely a képviselők köréből felmerülő egyes kérdésekről szakmai, jogi vagy más nézőpontú kérdésre megfelelő választ tudjanak adni. Az előterjesztések 100%-ban, az előkészítés okán Polgármesteri Hivatalban készülnek, ami azt jelenti, hogy különböző témájú, tematikájú előterjesztések kerülnek a Bizottsági, illetve a Képviselő-testületi ülés elé. Nyilvánvalóan az adott napirendi pont előterjesztésének van egy információs állapota, az adott előterjesztés kapcsán, de az adott információs állapothoz érkező kérdések lehetnek olyanok, amelyek ezt az információs állapotot szükségszerűen kell, hogy valakinek az oldalról megtámogassák. Úgy gondolja, hogy a főállású alpolgármesterek azok a hivatal életében nap mint nap közreműködnek, annak az információnak a birtokában vannak, lehetnek, és lesznek, amelyek támogatják az előadó vagy előterjesztői oldalhoz érkező kérdéseket, a megfelelő válaszok megadásával, ez az alapvető indoka annak, hogy korlátlan hozzászólási joguk legyen. Jelen pillanatban nekik csak akkor van, ha az adott napirendi pont előterjesztőjeként szerepelnek. Önmagában nem szűkíti ez a képviselőknek a hozzászólási lehetőségét, de nem is tágítja. Továbbra is megkívánja őrizni az SZMSZ 5 illetve 2 perc hozzászólási lehetőséget, ennek az az oka, hogy az úgynevezett partalan vita kellő időben egy-egy előterjesztés, az érdemi vitát követően lezárható legyen. Az érvek, ellenérvek rendszere természetesen működik, és amennyiben korlátlan hozzászólás lenne egy-egy önkormányzati képviselő részéről, akkor mindig lenne olyan érv, és ellenérv, ami újabb kommunikációs teret nyitna, így gyakorlatilag egy Képviselő-testületi ülésnek a lezárására akár soha nem is kerülhetne sor. Úgy gondolja, az a megfelelő érdemben jól működő Bizottság vagy Képviselő-testület, ahol ezek a keretek, megfelelő időkorlátok nem keltenek vitát.

Fetser János a Bizottság tagja: Nem tartja elfogadhatónak Jegyző úr magyarázatát. Elmondta, az alpolgármesterek is hozzászólhatnak az adott előterjesztéshez 5+2 percben, korlátlanul hozzászólhat az előadó, általában, ha megnézik a napirendi pontokat, hogy kik az előadók, kik az előterjesztők, vagy a polgármester, jegyző, vagy valamelyik alpolgármester, költségvetésnél esetleg a pénzügyi osztályvezető. Véleménye szerint soha nem volt olyan probléma, hogy valakinek plusz információja maradt, amit 5+2 percben nem tudott elmondani. Olyanra viszont emlékszik, hogy 5+2 percben nem tudta elmondani az ellenzék, hogy a Városvezetés „bűnöző társasággal”, akik lopnak, csálnak, hazudnak, ne kössenek szerződést. Ilyen előfordult, és hiába mondta az ellenzék, amikor letelt az 5 perc, majd letelt a 2 perc, nem mondhatta tovább a képviselő. Úgy gondolja, hogy ez diszkriminatív, lehet, hogy még jogilag is megtámadható. Nem is volt rá igény – ami belopakodott – az SZMSZ módosításba. Úgy gondolja, hogy a Városvezetésnek kötelessége az ellenzéki képviselőket is minden információval ellátni, hogy a legjobb döntéseket tudják meghozni, ami törvényi előírás, meg kell, hogy osszák. Nem fogadja el az SZMSZ módosítását, nem ért egyet vele. Képviselő-testületi ülésen módosító indítványt fog tenni. Nincs reménye abban, hogy változtatnak rajta, számára elfogadhatatlan.

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta, az alpolgármesterek vonatkozásában a hozzászólások soha nem voltak túlterjedőek. Egyik alpolgármester sem lépte túl egyszer sem a 7 perces időkorlátot, bőven meg tudták fogalmazni, amit maga az előterjesztés már megfogalmazta magát az előterjesztendő anyagot, az előterjesztő kiegészítette azzal, amit

még gondolt. Szeretné, ha a Bizottság elfogadná az előterjesztést, és a Képviselő-testület is. Nem lát benne akkora hibát vagy korlátozást.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Gábor a Bizottság tagja: A módosítás másik elemével kapcsolatban elmondta, hogy az előterjesztésben is szerepel, hogy a képviselők, illetve a bizottsági tagok számára kötelesség legyen a megjelenés. Felidézte azt, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ rendeletben is vannak szankciók, nem mérlegelési jogkörben, hanem kötelező jelleggel benne van a szankció. A törvény a tiszteletdíj kapcsán, a mérlegelési jogkört biztosítja a Képviselő-testület számára. Nem kötelező senkinek sem tiszteletdíjat adni. Akár úgy is csinálhatják, hogy senki nem kap egy fillért sem. A táblázatban szereplő kifizetések jogszerűségét nem vitatta, viszont véleménye szerint érdemtelenek voltak, ha összeadja őket akkor több millió forintos összeget kap eredményül. Ha jól tudja, egy önkormányzati képviselő havonta körülbelül 200.000 Ft tiszteletdíjat kap, kérte a jelenlévőket, gondoljanak bele, hogy egy közfoglalkoztatottnak mennyit kell dolgoznia ezért az összegért, véleménye szerint aránytalan a kettő. Kért Jegyző úrtól egy hasonló táblázatot, a jelenlegi Önkormányzati ciklus kezdete óta eltelt időszakról, mert úgy gondolja, hogy azokban a félévekben is vannak érdekes dolgok. Értette, hogy a módosítás a szankciók szigorításával kapcsolatos, bár drasztikusabb lépéseket tenne az ügy vonatkozásában. Egyáltalán nem vizsgálná, hogy egy távollét az igazolt vagy igazolatlan, azért sem, mert hogy ha egy bizottság vagy egy Képviselő-testületi ülés elmarad a határozatképtelenség miatt, akkor egyrészt a jelenlévőket egyáltalán nem vigasztalja, hogy akik hiányoznak, ők igazoltan vagy igazolatlanul teszik azt, másrészt pedig akadályozza a munkát. Ha jól emlékszik, az idei évben volt olyan bizottsági ülés a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságában, ami elmaradt határozatképtelenség miatt, ráadásul a napirendi pontok között szerepelt a költségvetési rendelet megtárgyalása is, ezért teljesen komolytalannak tartja. Lenne módosító indítványa, a rendelet 69§ egészüljön ki egy 8-as számú bekezdéssel, ami úgy hangzik, hogy *„jelen rendelet alkalmazásával hiányszorúknak minősül az az eset is, ha a Képviselő-testületi vagy a Bizottsági tag a jelenléti ívet aláírja, de az ülésen előterjesztett napirendi pontok határozathozatala során annak 2/3-ad részén nincs jelen”*. Ezzel azt a helyzetet szeretné kezelni, hogy ha valaki megérkezik az ülésre, aláírja a jelenléti ívet majd 10 perc múlva távozik az ülésről.

Dr. Burai Mihály jegyző: Amikor kvalifikációs igény támad bizonyos magatartások szankcionálására, eljárás kialakítására, akkor a Hivatal részéről egy lehetséges gondolkodás irány jelenik meg, az, ami jelenleg a tisztelt Bizottsági tagok előtt van. Jogilag nem lát abban semmiféle kivétnevet és aggályt, amit Kovács Gábor módosítási indítványként benyújt, életszerűnek is tekinthető, hogy az a magatartás, amit ebben a tényállásban meg lehet módosító indítványban jeleníteni, ne következzen be, vagy korábban is ne állt volna fent. Amennyiben a Bizottság egységesen, vagy többségében ezt támogatja, akkor a rendelet-tervezet részévé nyilvánítják.

Fetser János a Bizottság tagja: Elmondta, azért tartózkodik, mert általában nem szokott elmenni. Sokszor 9-kor kezdődik az ülés, ami 3-4 óra hosszan keresztül tart. Egyetértett Kovács Gábor Bizottsági tag felvetésével, viszont van, amikor Polgármester úr azt mondja, hogy ebédszünet, vagy el kell mennie – ez főleg Dancsó polgármesterre volt igaz – és 1,5 óra múlva folytatták. Van, aki marad, van, aki nem. Valaki készül arra, hogy elmegy ebédelni, lehet, mire visszaér, vége van a Képviselő-testületi ülésnek. Úgy gondolja, hogy komolyan kell venni az egész munkát, ha igazából szembe néznek a tényekkel, akkor csupán 1 képviselőről beszélnek, aki miatt ez az egész van. Azt gondolja, hogy a jelölőszervezet mondja azt, hogy kopp, ha nem végzi el a munkáját, akkor „kirepül”, vagy visszahívják, mert

nem végzi el az adott képviselő a feladatát. Nem az egyéni képviselőkkel van a probléma.

Dávid Zoltán polgármester: A módosítás, amit elfogad majd a tisztelt Bizottság, továbbra is lehetőségük van arra, hogy finomítsanak rajta, vagy szorításokat hozzanak meg, ahogy a Bizottság, a Képviselő-testület azt jónak látja. A szigorítás miatt, annak a jelenségnek a visszaszorítására, amit Jegyző úr felvezetett, ennek okán hozták ezt a döntést, Lövei Ferenc képviselő úr kérésére. Azt gondolja, hogy a javaslat támadható és elfogadható, mint ahogy Kovács Gábor Bizottsági tag felvetése is.

Dr. Szabó Ervin a Bizottság tagja: Megkérdezte, hogyan lesz beépítve? Megkérdezte Jegyző úrtól, hogy már előre látja a fejében, és beépítette, hogy melyik §-hoz? Véleménye szerint ez ebben a formában nagyon meredek lenne, nem zárkózik el ez elől, de egyszerű jogász emberként azt állította, csak abban tud döntést hozni, amit leírva lát.

Dr. Burai Mihály jegyző: Tudják azt, hogy hirtelen a levegőben megjelenő normaszövegben álló tényállásnak a gyakorlati alkalmazása okozhat problémát. Ezért ennek a módosítási indítványnak elvi jelleggel van jelentősége, amit meg kell vizsgálniuk a gyakorlat oldalán is. Az, hogy látja-e, hogyan működik majd a gyakorlatban, majd nem határozott igen-nel mer válaszolni, mert megértette annak a tényállási tartalomnak a jelentőségét, szükségességét vagy fontosságát, ami nem túl sűrűn, de előfordulhat. Kovács Gábor Bizottsági tag módosítási indítványa arról szól, hogy ne lehessen azt felmentett és igazolt állapotnak tenni, hogy megjelenik a Bizottsági tag a bizottsági ülés elején, a képviselő a Képviselő-testületi ülés elején, könyvelik, hogy megjelent, majd az első napirendi pont után távozik, úgy, hogy legalább 18 napirendi pont még hátra van. Ezt az állapotot ne tekintsék hirtelen úgy igazoltnak és elfogadottnak, amire szankciót ne lehetne kivetni. Természetesen ezt az állapotot is tudja, az adott Bizottsági tag, vagy Képviselő-testületi tag igazolni, de úgy gondolja, hogy a józan ész logikája meg a felelős képviselői, bizottsági tagi attitűd, hogy előre jelzi, és igazolja, hogy az első vagy második napirendi pont után olyan hivatalos dolga van, vagy az SZMSZ szerinti három élethelyzetből adódó olyan állapota van, ami miatt az eltávozását igazoltnak kell tekinteni. Látja a gyakorlati működését, ezért jogilag nem tartja aggályosnak.

Dr. Szabó Ervin a Bizottság tagja: Véleménye szerint ilyen nem szokott lenni, de támogatja. Nem látott még rá példát, igaz csak 2014. október 1-től a Képviselő-testület tagja. Igazából nem érti, de leírva majd biztosan másképp fog tűnni, hogy milyen lesz az, ha valaki előre igazolja, hogy nem jelenik meg, vagy milyen az, ha megjelenik, és azt mondja, hogy nem tud tovább maradni. Feltette a kérdést, hogy mit tesznek azokkal, akik „kukák”? Például, aki egy 4 éves cikluson keresztül nem szól hozzá egy előterjesztéshez sem, nincs kérdése, se hozzászólása, és felveszi a tiszteletdíjat. Megkérdezte, ilyen helyzetben mi a teendő? Elmondta, lehetne még a dolgot tovább boncolni, mert tudna legalább nyolc olyan képviselőt mutatni önkormányzati körökből, akik például 5 éven keresztül nem szóltak hozzá semmihez. Elvi szinten támogatja, de lesz egy ilyen módosító indítványa, hogy ezt is vizsgálják meg. Van, aki benne van két bizottságban is, és egyikbe sem jár be. Megkérdezte, ennek mi a következménye? Két bizottságban is elnök-helyettes, és nincs egy hozzászólása sem. Ezt is meg kellene vizsgálni.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta Kovács Gábor módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolta.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

116/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek az **Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet** elfogadását.

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

6.) A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015.(III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Burai Mihály jegyző: Az előterjesztés rendelet-tervezetének 3. melléklete 6. Idősek Klubjai táblázat rovatot kiegészítette 12. sorral, a következő szövegtartalmakkal:

A	B	C	D
12.	Étkezés/Ebéd	2022:09.01. napjától a térítési díj Ft/ellátási nap590,56 Ft + áfa = 750 Ft	

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

117/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő- testületnek **A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése, új rendelet megalkotását** elfogadását.

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

7.) Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításáról

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetszer János a Bizottság tagja: Képviselő-testületi ülésen lesz ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban módosító indítványa. A jelenlegi helyzetben, amikor ekkora problémák vannak, amikor a forint nem ér semmit, az infláció nagyon magas, kiérkeznek hamarosan a rezszi számlák, így egyre kilátástalanabb az emberek helyzete. 20%-os emelés komfortos lakásnál, félkomfortos lakásnál, garzonbérlek házában, ebben a helyzetben, amikor nem lehet tudni, hogy még milyen problémák lesznek, előreláthatólag nem tartja jó érzéssel meghozott döntésnek. Lehet azt is mondani, hogy emelkednek a rezsik, az önkormányzat is egyre lehetetlenebb helyzetbe kerül. A költségvetésnél alul van tervezve az iparüzési adó, ami már 50 millió forinttal meg lett emelve, a kompenzációt megkapta a Város a Minisztériumtól, több, mint 200 millió forintot. Úgy gondolja, hogy pont azok az emberek vannak a legnehezebb helyzetben, a hatás oka szörnyű. Képviselő-testületi ülésen módosító indítványt fog tenni. Elfogadhatatlan számára, nem támogatja.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

118/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet módosításának** elfogadását.

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

8.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

119/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

- a) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatát, az abban foglaltaknak megfelelően jóváhagyja, továbbá hatályba lépését 2022. szeptember 1. napjában határozza meg,
- b) felhatalmazza a Polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátására,
- c) a hatályba lépéssel egyidejűleg hatályát veszti a 119/2022. (V.31.) K.t. határozattal Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete által jóváhagyott Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzata.

Végrehajtásért felelős:

Dávid Zoltán polgármester, a Szervezeti és Működési Szabályzat záradékkal történő ellátásáért.

Klemmné Kalcsó Lilla osztályvezető a határozat közzéléért és a szolgáltatói nyilvántartásba való bejegyzésért,

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: 2022. augusztus 31. napjáig”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

9.) Tulajdonosi hozzájárulás az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971. hrsz.ú természetben Orosháza, Előd u. 17. szám alatt található ingatlanon, az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén konténer tantermek telepítéséhez

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük,

észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Gábor a Bizottság tagja: Kérése az volt az intézmény felé, hogy akár piaci napon, akár nem piaci napon történik az áthaladás a területen, a tájékoztatás történjen meg mind a piaci árusok felé, mind a lakosság felé.

Víghné Pintér Lilla igazgató: Természetesen.

Fetser János a Bizottság tagja: Meg lehet azt oldani, hogy ne piaci napokon történjen.

Víghné Pintér Lilla igazgató: Úgy szeretnék.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

120/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- 1.) „Orosháza Város Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola az Önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, belterület, 971 hrsz.-ú, természetben az Orosháza, Előd utca 17. szám alatti ingatlanon található Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola területén konténer tantermeket telepítsen, az Önkormányzat anyagi kötelezettségvállalása nélkül, azzal a feltétellel, hogy az Orosházi Református Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola a konténer tantermek telepítésével összefüggésben esetlegesen okozott kárt teljes körűen megtéríti.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a tulajdonosi hozzájárulás kiadásával kapcsolatos feladatok ellátásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

10.)TOP_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Gábor a Bizottság tagja: Megkérdezte, hogy ebben a projektben használt már fel pénzt, önerőt az Önkormányzat? Ha jól tudja, akkor 7.440.000 Ft pályázat előkészítésre meg lett szavazva. Úgy tudja, hogy az OrosProjekt Kft. a projekt előkészítő tanulmány készítése szerződés több, mint 3,5 millió forintértékből megtörtént. Megkérdezte, hogy ennek az összegnek mi lesz a sorsa, ha végül nem az Önkormányzat adja be a pályázatot?

Irimiás László ügyvezető igazgató: Az Önkormányzat és az OrosProjekt között megszüntették a szerződést, és a pénz visszautalásra fog kerülni.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

121/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Helyi és térségi turizmusfejlesztés (TOP_Plusz-1.1.3-21) megvalósítására irányuló pályázat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által történő benyújtásáról maximum nettó 422 millió forint projektösszköltség erejéig, 25% előleg lehívását követően vegyes (utó- és szállítói) finanszírozással,
- 2.) felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
- 3.) dönt a 37/2022. (II.15.) K.t. határozat hatályon kívül helyezéséről

Végrehajtásért felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges dokumentumok aláírásáért, a beszerzési eljárások megindításáért, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Bojtor István alpolgármester a hatályon kívül helyezésből eredő szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

11.) TOP_PLUSZ-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívásra benyújtandó pályázat költségvetésének és tartalmának módosítása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Kérte Bojtor István alpolgármester urat, fejtse ki jobban az előterjesztést, mert véleménye szerint ez egy komoly pályázat.

Bojtor István alpolgármester: Megkérdezte Fetser János bizottsági tagot, mire gondol pontosan? Beszéltek már róla Képviselő-testületi ülésen, hogy a Békés Megyei Önkormányzat közbenjárásával, sikerült megnyerni, ami több, mint 1 milliárd forintos keretösszeget, ami a Gyopárosfürdő, élményszerkezetének felújítására, illetve az ahhoz kapcsolható energetikai beruházásokra szeretnék felhasználni. A teljesség igénye nélkül ide tartoznak a nyílászárók cseréje, szigetelés, a légtechnika. Úgy gondolja, azzal, hogy a földterület az Önkormányzaté, a felépítmény pedig a Városüzem tulajdona, lehetőséget adott arra, hogy ezt megvalósítsák.

Fetser János a Bizottság tagja: Nem áll össze a fejében a tulajdoni viszony, mert önálló cég volt a fürdő. A föld mindig is a Város tulajdonában volt, de a fürdő cége is a Város tulajdona volt.

Bojtor István alpolgármester: Az a lényeg, hogy a TOP-Plusz pályázati felhívás – szinte az összes – megengedi azt, hogy kik legyenek a pályázók, az Önkormányzatok 100%-os tulajdonában álló leánycégek. Fetser János bizottsági tag is tudja, hogy nem utófinanszírozásról beszélnek, mert 1 milliárd forint esetében 250 millió forintról beszélnek az áfatartalomnál. Meg kellett, hogy találják azt a megoldást, ami az Önkormányzat számára a legjobb.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

122/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz-2.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázat az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által történő benyújtásáról maximum nettó 1.170 millió forint projektösszköltség erejéig, 25% előleg lehívását követően vegyes (utó- és szállítói) finanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP_Plusz Program keretében kiírt, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (TOP_Plusz-2.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázatot az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel, valamint a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.,
3. felhatalmazza Benkő Ferenc vezérigazgatót a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósításra irányuló konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.
4. dönt az 56/2022. (III.10.) K.t. határozat hatályon kívül helyezéséről

Végrehajtásért felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató a szükséges dokumentumok aláírásáért, a beszerzési eljárások megindításáért, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért,
Bojtor István alpolgármester a hatályon kívül helyezésből eredő szükséges intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

12.)Orosháza Város Önkormányzatának tulajdonában álló ingatlanok kijelölése értékesítésre

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kovács Gábor a Bizottság tagja: Módosító indítványt tett a 2.)-ban a Gémes Palotát szeretné, ha levennék a listáról és egyenlőre nem lenne meghirdetve árverésen az ingatlan. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az Önkormányzatnak nincs fejlesztési elképzelése az ingatlan vonatkozásában. Már korábban beszéltek az épületről, véleménye szerint legjobb lenne a kulturális célú hasznosítás, ezzel kapcsolatban konkrét javaslatot tett, miszerint

legyen az ingatlanból az Unió forrás bevonásával a Magyar Kenyér Háza, amiben helyet kaphatna Gémes Ferenc életének bemutatása, a pék szakma bemutatása, az Európai Kenyér története. A viszonylag nagy udvaron lehetne szabadtéri kemencét építeni, ahol aztán gasztronómiai és kulturális programokat lehetne szervezni, egy közösségi teret lehetne belőle kialakítani.

Bojtor István alpolgármester: Az Unió forrás az, amit nem találtak meg sajnos, pedig nagyon komoly utánajárás volt ez ügyben, hogy az említett ingatlanon olyan fejlesztéseket próbálhassanak meg elkezdni, ami a későbbiekben civil célokat tudna szolgálni. Speciális a helyzet azért, hogy országosan védett az épület, mivel műemlék ingatlanról beszélnek. Se az előző ciklusban, sem a mostani ciklusban nem találták meg azt a forrást, ami a mai árak mellett akár fél milliárd forint is lehetne, ami alapján fel tudnák újítani. Olyan forrást kellene találniuk, amihez olyan elvárásokat tudnának teljesíteni, mint például egy energetikai felújítás, ahol indikátorok teljesítésével lehetne kivitelezni ezt a lehetőséget. Úgy gondolja, hogy ezt a házat bizonyosan lehet jó opciókra felhasználni, az is valószínű, hogy fél év múlva vagy egy év múlva sem találnak rá olyan forrást, amit erre tudnának használni. Elhalaszthatnák a döntést, mivel egy árverés még nem azt jelenti, hogy el is fogják tudni adni az ingatlant, mert a kereslet nagyban meghatározza az ingatlan sorsát. Annak idején végelszámolás után vették meg az ingatlant, amikor már a tulajdonos sem volt fellelhető, azzal a kimondott céllal, hogy az állapotromlást megakadályozzák, hogy az orosházaiakra ne jelentsen omlásveszélyt. Intenzíven keresik a megoldást, honnan tudnának rá forrást szerezni. Elmondta, nem elképzelésük nincs az épület vonatkozásában, hanem forrást nem találtak eddig.

Fetser János a Bizottság tagja: Elmondta, szemben Szentessel, Gyulával Orosháza sajnos nem egy gyönyörű polgári épületekkel ellátott történelmi épületek városa. Három komoly elhanyagolt épület van, a Városi Könyvtár épülete, ami gyönyörű lenne, ha arra forrást, és funkciót találna a Városvezetés, a Gémes Palota és a Kiscsáki Kastély, ami már romokban van. Érdekes módon a NER-lovagok mindig megtalálták azt a formulát, hogy először állami pénzből utána pedig uniós pénzből az ilyen, és hasonló épületeket szépen felújították, akár luxus szállodának. Értette alpolgármester úr levezetését, de nem mondana le arról, ha már van egy olyan megválasztott országgyűlési képviselő, aki elég komoly funkciót tölt be Navracsics Tibor mellett, hogy keressék azt a forrást, mert a funkciót nagyon egyszerű lenne kitalálni, hiszen egy polgári házban van jelenleg a múzeum, méltatlan az egész, nem mellesleg kicsi is. Amikor Nagy Gyula elindította, és Rózsa Zoltánék is szép munkát végeztek, szükség lenne – volt régebben Kovács Gábor Bizottsági tagnak egy módosító indítványa, amikor beadtak egy pályázatot a Kodolányival kapcsolatban – arra, hogy ez a három épület legyen egy kulturális tömb. Nem volt rossz felvetés, meg kellene találni azt a forrást, hazai vagy nemzetközi forrást, amihez nyilvánvalóan kell egy politikai akarat is, hogy azt az épületet valamilyen formában eredeti állapotba próbálják helyreállítani. Saját erejéből a Város nyilvánvalóan nem tudja megcsinálni. Láta, hogy történt Erdős Norberttel stratégiai egyeztetés, amiben olyanok szerepeltek, ami nevetséges, például a 44-esnek a lehajtója nem Orosháza fele van, hanem Szentes felé, ennek ellenére senki nem foglalkozott a dologgal, most pedig mégis szeretnének, ami nem egyszerű, mert vagy Kondoros fele, vagy Szarvas fele az utat meg is kellene csinálni. Úgy gondolja, hogy ezek a dolgok fontosabbak lennének, ha meg tudnák oldani. Támogatja az elhangzott módosító indítványt, elmondta alpolgármester úrnak, és a Városvezetésnek, hogy gondolja is meg. Megkérdezte, hogy az értékesítésre kiírt három garázs merre található?

Dávid Zoltán polgármester: Elmondta Fetser János Bizottsági tagnak, hogy a garázsok a Móricz Zsigmond utcával párhuzamosan találhatóak. Jóval nagyobbak, mint a mostani átlag garázsok. Akár üzlethelyiségeknek is lehetne használni, egybe nyitva nagy, tágas lenne.

Bojtor István alpolgármester: Elmondta, a pályázónak tisztában kell azzal lennie, hogy az épület műemlék, felújítani az eredeti formára kellene. Nem gondolja, hogy hosszú sorok fognak kígyózni az árverésen ezzel kapcsolatban. Lehet, az lesz a vége, hogy csak tesztelték a piacot.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

123/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5905 Orosháza, Kiss Ernő u. 12. szám alatt található, 9710 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület, 1054 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 2.500.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

124/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza, belterület 3107 hrsz-ú, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület törzsvagyon körébe tartozó korlátozottan forgalomképes ingatlanát átminősíti kivett lakóház, udvar, gazdasági épület forgalomképes üzleti vagyonná,
- 2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Dózsa György u. 22. szám alatt található belterület, 3107 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, gazdasági épület 2243 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 3.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 21.800.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki – Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

125/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre az 5900 Orosháza, Nyárfa u. 35. szám alatt található Orosháza belterület, 1985 hrsz-ú kivett lakóház, udvar, 798 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 2.) az ingatlan kikiáltási árát bruttó 36.200.000,- Ft forgalmi értéken határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet, valamint az önkormányzati lakások és

helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 16/2006. (IX.15.) Ör. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

126/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/G. szám alatt található Orosháza belterület, 174/7 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú,
az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/H. szám alatt található Orosháza belterület, 174/8 hrsz-ú kivett garázsépület 24 m² nagyságú és
az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/I. szám alatt található Orosháza belterület, 174/9 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú a törzsvagyon körébe tartozó korlátozottan forgalomképes ingatlanát átminősíti forgalomképes üzleti vagyonná
- 2.) kijelöli árverés útján történő értékesítésre :
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/G. szám alatt található Orosháza belterület, 174/7 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/H. szám alatt található Orosháza belterület, 174/8 hrsz-ú kivett garázsépület, 24 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát és
 - az 5900 Orosháza, Bercsényi u. 27/I. szám alatt található Orosháza belterület, 174/9 hrsz-ú kivett garázsépület 23 m² nagyságú üzleti vagyon körébe tartozó forgalomképes ingatlanát,
- 3.) az ingatlanok kikiáltási árát
 - 174/7 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.100.000,-Ft+ÁFA
 - 174/8 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.300.000,-Ft +ÁFA
 - 174/9 hrsz-ú ingatlan esetében nettó 6.100.000,-Ft +ÁFA forgalmi értéken határozza meg,

- 4.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Burai Mihály jegyző a szerződés előkészítéséért
Püspöki-Sinka Edit osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

13.)Munkásszállás üzemeltetésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte, mekkora a kihasználtsága a Munkásszállónak?

Benkő Ferenc vezérigazgató: 50-100% közötti hasznosítása van a Munkásszállásnak.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e további kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

127/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 2022. szeptember 01. napjától a Munkásszállás minimum 1 hónap időtartamú igénybevétele esetén az alaplíj:

- 5 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.000,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 2 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.200,- Ft + ÁFA/fő/éj
- 1 fős apartmanban történő elhelyezés esetén 2.400,- Ft + ÁFA/fő/éj.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző a határozat közléséért, a szerződés-módosítás előkészítéséért

Határidő: 2022. szeptember 01.”

Felelős: Kovács Péter a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: azonnal

14.) Orosháza Város Önkormányzatának 2022. évi összesített közbeszerzési tervének módosítása

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság Tagjait, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 8 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

128/2022. (VIII.23.) Pü. határozat:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága dönt arról, hogy elfogadja Orosháza Város Önkormányzatának a határozat mellékletét képező 2022. évi módosított, összesített közbeszerzési tervét *(a módosítások dőlt betűvel szedve)*.

Végrehajtásért felelős: Dr. Burai Mihály jegyző a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért

Határidő: azonnal a közzétételre, azt követően folyamatos”

**Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi összesített közbeszerzési terve
(jóváhagyva a/..... (.....) PÜ. határozattal)**

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Eljárási rend	Eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja	A szerződés teljesítésének várható időpontja
Közösségi funkciókhoz kapcsolódó eszközbeszerzés - árubeszerzés	Mozitechnika, bowling, biliárd, konyhatechnológiai eszközök, bútortart és belsőépítészeti elemek beszerzése	Unió	Kbt. 81. § szerinti eljárás	2022. június	2023. február
Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn (elszámolást követő munkák)	Orosháza, Gyopárosi út 3. sz. alatti szabadidőközpont befejező munkái	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. május	2023. január
Orosháza-Gyopárosfürdő turisztikai célú fejlesztése - árubeszerzés	Játszóház és fogadóállomás bútortartanak, belsőépítészeti elemeinek beszerzése	Unió	Kbt. 81. § szerinti eljárás	2022. április	2023. március
Leromlott városi területek rehabilitációja – építési beruházás	Dankó utcai szegregátumban 10 lakás felújítása, korszerűsítése	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. április	2023. március

Városháza felújítása – építési beruházás	Városháza energetikai felújítása kiviteli terv szerint	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. május	2023. március
Energetikai korszerűsítések a szociális ellátás feltételeinek javítása céljából – építési beruházás	Orosháza, Október 6. u. 39. és Orosháza, Táncsics u. 8. szám alatti ingatlanok energetikai korszerűsítése (nyílászáró csere, fűtéskorszerűsítés, külső hőszigetelés, napelem telepítése)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. május	2023. március
Orosháza Város Önkormányzata intézményeinek energetikai fejlesztése – építési beruházás	Energetikai korszerűsítés az alábbi helyeken (óvodák): Orosháza, Bajcsy-Zs. u. 36. Orosháza, Bácska u. 29. Orosháza, Ifjúság u. 5. Orosháza, Mátyás király u. 37. Orosháza, Móricz Zs. u. 33. Orosháza, Uzsoki u. 31. (nyílászáró csere, fűtéskorszerűsítés, külső hőszigetelés, napelem telepítése)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. május	2023. március
Erősáramú hálózat kivitelezése – II. ütem – építési beruházás	Orosháza, Gyopárosi út 3. erősáramú hálózat A, B, E és F épület, valamint a C épület belső hálózatának fejlesztése	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt eljárás	2022. május	2022. október
Közvilágítás LED-es korszerűsítése – építési beruházás	Orosháza város közigazgatási területén a közvilágítás LED-es korszerűsítése (szabályozható, energiatakarékos elemekkel)	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerinti nyílt eljárás	2022. szeptember	2023. április

Multifunkciós sport- és ifjúsági rekreációs központ létrehozása, épületfelújítási munkák	Nemzeti	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)	2022. első negyedév	2022. negyedik negyedév			
<i>Kisharang Bölcsőde átalakítása és bővítése – építési beruházás</i>	Unió	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. első negyedév	2023. első negyedév			
<i>Kisharang Bölcsőde átalakítása és bővítése – eszközbeszerzés</i>	Unió	Kbt. 112. § (1) bek. b) pont	2022. harmadik negyedév	2023. első negyedév			

15.)Egyebek

Fetser János a Bizottság tagja: Megkérdezte Jegyző urat, Benkő Ferenc vezérigazgató urat, hogy a szobabérlők házában, hogy áll a lift állapota? Egy hónappal ezelőtt ígéretet kapott a javításra.

Benkő Ferenc vezérigazgató: Elmondta Fetser János Bizottsági tag részére, hogy a lift megjavításra került már.

Fetser János a Bizottság tagja: Megköszönte a választ Vezérigazgató úrnak.

Kovács Péter a Bizottság elnöke: Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta.

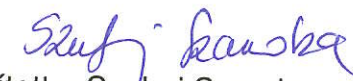
K.m.f.



Kovács Péter
a Pénzügyi Bizottság elnöke



Antal László
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Készítette: Szuhaj Szandra
jegyzőkönyvvezető

