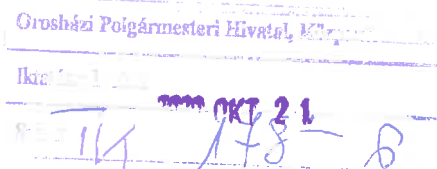


6/2020.PB.



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2020. október 12-én 13.30 órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság rendkívüli nyilvános** üléséről.

Jelen volt:

Kovács Péter	a bizottság elnöke
Tóth-Kása Sándor	a bizottság elnökhelyettese
Antal László	a bizottság tagja
Kiss Éva	a bizottság tagja
Kovács Gábor	a bizottság tagja
Fetser János	a bizottság tagja
Gyapjasné Béres Enikő	a bizottság tagja

Távol volt:

Dr. Szabó Ervin	a bizottság tagja
Kótiné Nagy Éva	a bizottság tagja

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Kovács Péter a bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelenteket. Kótiné Nagy Éva és Dr. Szabó Ervin jelezte, hogy nem tud az ülésen részt venni. Megállapította, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek Antal László bizottsági tagot kérte fel.
(Antal László a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Antal Lászlót jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Kovács Péter a bizottság elnöke: A napirendi pontok a kiküldött meghívó szerint alakulnak.

Szavazásra bocsátotta a napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2020. október 12-i rendkívüli bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

Nyilvános ülés keretében:

1.) **TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015** kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel **kapcsolatos elszámolás**

Előadó: Molnár Béla alpolgármester

- 2.) **Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Sportszervezetek 2020. évi támogatása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Egyebek**

1.) **TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás**

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Molnár Béla alpolgármester: Kiegészítést nem szeretne, a kérdésekre válaszol.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fetser János a bizottság tagja: Többször foglalkoztak ezzel. Nem világos az előterjesztő. Miért kell felmondani a Maxicargo-val, és mi vezetett idáig? 2 cég adott be ajánlatot. Ki volt az, aki rendelkezett, hogy ezt a 2 céget kell meghívni a közbeszerzésre? Az önkormányzat és a kivitelező részéről kik készítették az elszámolási javaslatot? Az anyagban szerepel, hogy a pénzügyminisztérium kérésére a közbeszerzési bizottság megkereste a várost. Szeretné látni ezt a megkeresést, hogy mit tartalmaz a levél. Lesz módosító indítványa a testületi ülésen.

Molnár Béla alpolgármester: A közbeszerzési döntőbizottság azért kereste meg a várost, az előterjesztésben le is van írva, hogy beadtak egy szerződésmódosítási kérelmet, amit az államkincstár minden esetben ellenőriz a szabályossági kritériumoknak megfelelően. 3 hónapig nem kaptak semmilyen érdemi választ a megkeresésre. Elindították a feladatok végrehajtását, majd utólag értesültek tőlük arról, hogy a külsős tanácsadójuk szabálytalannak minősíti az eljárást és továbbították a pénzügyminisztérium felé a szabálytalansági gyanút, akik érdemi vizsgálat nélkül tovább tették a közbeszerzési bizottsághoz, hogy vizsgálja a külső tanácsadó által aggályosnak tartott részeket, a döntő bizottság vizsgálatát igénylik. Erről jött a levél. A szabályossági gyanút elhárítandóan respektálták a véleményt, annak ellenére, hogy kellemetlen helyzetbe hozta a kivitelezőt, a várost és a projektet. Az mondták, hogy járják azt az utat, hogy elszámolnak a vállalkozóval, a megrendelt pótmunkák tekintetében, az előterjesztés tartalmazza milyen jogcímen. Ezzel ezt az eljárást orvosolni tudják, kiírják nyílt eljárásban a hátralévő alapszerződésből származó munkafolyamatokat, visszatérnek az alapszerződéshez és kiírják. A pótmunkák tekintetében is kiírják ugyanúgy nyílt eljárásban a hátralévő részt. Időközben le tudják folytatni azokat az eljárásokat, amiket nem tud indokolni, hogy miért, de elmaradtak,

amik a mozi és bowling pálya beszerzésére irányulnak. Ebben az esetben visszaterelik a projektet arra az útra, ahol járnia kell.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Az alapszerződésből való elszámolást a műszaki ellenőr végezte, látszik az aláírása is, Kartali Csabának hívják. A pótmunkából adódó elszámolást a hivatalból Szabó Zoltán készítette és Cseuz László közreműködött. Elekes Lajos jelölte meg a 2 céget, hogy kik kerüljenek meghívásra, de hozzák az ügyiratot, mert régen volt.

Fetszer János a bizottság tagja: A kivitelező részéről az elszámolásban ki vett részt?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A műszaki ellenőr végezte az elszámolást, egyeztetett Szabó Zoltánnal is és a kivitelezővel is.

Fetszer János a bizottság tagja: Hogy hívják?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Maxicargo. Dudás Zsolt. Szerződéssel kapcsolatosan vele egyeztetett. A megkeresés az előző előterjesztésben szerepelt, felsorolták, hogy milyen levelek érkeztek, hozzák az ügyiratot.

Kovács Gábor a bizottság tagja: Az előterjesztés 2. mellékletében, ami a pótmunkák készültégének szakmai igazolásáról szól, az időintervallum feltüntetése úgy gondolja, hogy pontatlan, mert 2019. augusztus 24-től nevesítik, de 2020. augusztus 24-én rendelete meg az önkormányzat. Elírás?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igen. Elnézést kért.

Kovács Gábor a bizottság tagja: Ha az elszámolás lezajlik, a kivitelező által beszerzett építőanyagok az önkormányzat tulajdonát fogják képezni, amit valahol tárolni kell, őrizni kell. Erre van már kidolgozott terv? Hol, ki, hogyan fogja tárolni, őrizni? A kimutatásban jó néhány olyan munkatétel szerepel, ami nem 100%-ban valósult meg. Pl. a homlokzati felületek felújítása, mint pótmunka 60%-ban valósult meg. Ezekben hogyan tud majd az önkormányzat jóállási, szavatossági igényt érvényesíteni? Hogyan tudják megkülönböztetni, hogy melyik homlokzati felületet újította fel a Maxicargo és melyiket az új kivitelező? Ez nem okoz majd problémát? Nem, megköszönte a jelzést. A 3. számú szerződés módosítás 3. pontjában szerepel, hogy az akadályközlés, amit 2019. december 16-án tett a kivitelező, ez a mai napig is fennáll. Mi az oka, hogy 10 hónap alatt nem sikerült ezt megoldani? Ha jól tudja a mozi technológiával kapcsolatos paraméterek hiányát takarja, amire kezdettől fogva hivatkozott a kivitelező, hogy emiatt nem tud haladni a munkákban.

Molnár Béla alpolgármester: Novemberben új testület alakult. Mikor kezdték a munkát, kapott megbízást arra, hogy ezt átnézze. Ezt követően el is indították az indikatív eljárást, mert ezekre a technológiákra vonatkozóan neki nincsenek ismeretei, nem szakértője, bowling pályával nem találkozott soha. A hivatal el is indította az eljárást, fognak segíteni ebben, mert nem ő a projektszervezet vezetője, szerinte le is folytatták az indikatív ajánlatoknak a beszerzését és ez alapján lehet most már a közbeszerzőnek egy normál beszerzési eljárást elindítania. Hogy korábban miért nem valósult meg, nem tudja, nem volt felelőse, nem is voltak ismeretei ebben a témában.

Fetszer János a bizottság tagja: A tervek milyen állapotban vannak? Kiírnak egy közbeszerzést, eszköz és épület tekintetében megvan-e minden kiviteli terv, vagy

folyamatban van? Ennek a projektnek ki volt a projektmenedzsere?

Molnár Béla alpolgármester: Maximum módosítások lehetnek az eredeti terven, azokat már elvégezték, rendeltek meg már tervmódosításokat a pótmunkák vonatkozásában. Új tervet nem kell készíteni. A mérnökkel nem szeretnék megszakítani a kapcsolatot, mert vele lehet kimunkálni, hogy a következő eljárásnak mik lesznek az alapjai. A következő közbeszerzés alapidokumentációit vele együttműködve tudják alakítani, ebben az esetben folytatható a projekt. Kiegészítő terveket lehet kell készíteni, de innen indul az időszámítás. 2 közbeszerzést kell lefolytatni, ha kettővel megússzák, még nem nézte meg. A szabálytalansági eljárás után visszatérnek a szabályoshoz, ez a lényeg. Az előző is átment volna a próbán, de biztosra mentek.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: A projektmenedzsmenti feladatokat a megyei önkormányzat hivatala látja el, de ezek a feladatok a megrendelői oldalról lévő feladatok, nem projektmenedzsmenti feladatok voltak. A projektekkel kapcsolatos elszámolásokat készítették, amiket átadtak dokumentumokat, mérföldkő módosításokat, stb., el van választva, hogy mit kell itt megcsinálni és mit a menedzsmentnél az átadott anyagokból.

Fetser János a bizottság tagja: Mennyit fizettek ki nekik idáig?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Nem fizettek semmit, önállóan kapták a feladatokra. Támogatási szerződésből közvetlenül. A megyei önkormányzat hivatalával nem az önkormányzat van szerződéses jogviszonyban, hanem mivel konzorciumi partner, közvetlenül kapják a támogatást. Az önkormányzat a kivitelezésre kapja meg az előkészítésre, ők közvetlenül kapják a projektmenedzsmenti költségekre.

Kovács Gábor a bizottság tagja: Az építőanyagok tárolása a helyszínen fog történni? Nem kapott választ.

Molnár Béla alpolgármester: Úgy gondolja igen, amennyiben az épület téliesítve van, és alkalmas lesz arra, hogy tárolni lehessen, akkor igen. Az őrzés-védelemről kell gondoskodni, de először aláírnak egy szerződés lezárását, akkor tudnak visszamenni a munkaterületre és eldönthetik, hogy mit csinálnak. Nem szeretnék minden ott hagyni, már csak biztonsági okokból sem. Van ott egy működő szálloda, nem lenne szerencsés egy ilyen dolgot elhanyagolni.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

114/2020. (X.12.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. módosításának rendelkezéseinek visszamódosítása tárgyában a 3. szerződésmódosítást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) teljesítését 69,466 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 56.324.398,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás vállalkozási szerződés megszüntetéséről” elnevezésű dokumentumot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés 2. sz. módosításának teljesítését 71,120 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 44.353.280,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás pótmunka elszámolásról” elnevezésű dokumentumot a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
4. kezdeményezi a 2. és 3. pontban foglalt elszámolás igazságügyi szakértői utóellenőrzését, melynek fedezetét Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése biztosítja.
5. felhívja a polgármestert az igazságügyi szakértői vélemény képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Határidő: az 1. pontban nevesített 3. sz. szerződésmódosítás aláírására 2020. október 12.
2-3. pontban nevesített megállapodások aláírására 2020. október 12.
igazságügyi szakértő megbízására 2020. október 16.

1.melléklet

Vállalkozói szerződés 3. sz. módosítása

mely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata

székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Azonosító: 725514

adószám: 15725510-2-04

képviseli: Dávid Zoltán Polgármester

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

MAXICARGÓ Kft.

székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85.

Tel/fax: +36 70 389 8670

Céggjegyzékszám: 01-09-325500

adószám: 23935415-2-41

bankszámlaszáma: 10402805-50526556-72801008

Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási szám: 12A57548

képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető

mint Vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó)

(a Megrendelő és Vállalkozó együttesen: szerződő Felek)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. Előzmények

1.1. Felek között 2019. január 29. napján Vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Vállalkozási szerződés) aláírására került sor az **„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”** tárgyú építési beruházási munkálatok - kivitelezés- elvégzésére.

1.2. Megrendelő a 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 8/2020. (III. 17.) Polgármesteri határozatában döntött az 1.1. pontban meghatározott projekt pótmunkáira vonatkozó döntés elhalasztásáról. A Megrendelő a hivatkozott döntés alapján akadályközléssel élt a Vállalkozó felé 2020. március 18. napján.

Vállalkozó 2019. december 16. napján a Vállalkozási szerződés VI. 9. pontja alapján az eszközbeszerzés által érintett munkanemekre vonatkozóan, majd 2020. március 24. napján a pótmunka tárgyában történt elhalasztott döntésre, valamint az építőanyag beszerzés nehézségeire hivatkozással élt akadályközléssel a Megrendelő felé. A műszaki ellenőr nyilatkozatában az akadályközlésben foglaltakat megalapozottnak tartotta.

Felek az akadályközlések alapján a Vállalkozási szerződés 1. sz. módosításával 2020. április 9. napján a teljesítési határidő 12 hónappal történő meghosszabbításáról rendelkeztek. A vállalkozási szerződés utóellenőrzése alapján a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást és nyilatkozatot állított ki és szabálytalansági gyanúbejelentéssel élt. A Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya a szabálytalansági eljárást rendelt el 2020. augusztus 17. napján és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárását kezdeményezte. A jogorvoslati eljárás kezdő időpontja 2020. szeptember 15.

- 1.3. Megrendelő 2020. július 9. napján 98/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött a műszaki ellenőr által szükségesnek tartott pótmunkák fedezetének biztosításáról 62.363.664,- Ft + ÁFA összegben. A döntés alapján a Felek a Vállalkozási szerződés 2. sz. – vállalkozói díjat érintő módosítását – 2020. augusztus 24. napján írták alá.
- 1.4. Megrendelő 2020. szeptember 24. napján 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában és 2020. október 8. napján/2020. (X. 8.) K.t. határozatában döntött a feltételezett jogsértés annulálása érdekében szükséges intézkedések megtételéről, így Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141.§ (6) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdése és a hivatkozott K.t. határozat alapján a vállalkozási szerződés jelen, 3. sz. módosítását kötik.

2. Felek a Vállalkozási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A VI. Teljesítési határidő 1. pontja:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 26 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmúlását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

jelen módosítást követően:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 14 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmúlását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

A III. Vállalkozói díj és annak megfizetése 2. pont a szerződésben:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 357.914.947,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

jelen módosítást követően:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 295.551.283,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

3. Felek kijelentik, hogy a Vállalkozó által 2019. december 16. napján tett akadályközlés alapján az akadályoztatás annak kezdő időpontjától folyamatosan, jelenleg is fennáll.
4. A szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényesek.

Kelt.: Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
képv.: Dávid Zoltán polgármester
Megrendelő

Maxicargó Kft.
képv.: Dudás Zsolt Antal ügyvezető
Vállalkozó

Melléletek:

1. 189/2020. (IX. 24.) Képviselő-testületi határozat
2. .../2020. (X. 12.) Képviselő-testületi határozat

2. melléklet

MEGÁLLAPODÁS VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán vállalkozó 2019.12.16. napján kérte megrendelőtől a fenti vállalkozási szerződés tárgyát nem képező, azonban a fenti munkaterületen a későbbiekben beszerelésre kerülő (a vállalkozási szerződés tárgyát képező munkafolyamatokra épülő) mozirendszer és bowlingpálya (a továbbiakban: eszközberuházás) kivitelezőivel történő egyeztetést, az egyeztetés megvalósulásáig pedig akadályt közölt a szerződés VI/9 pontja alapján. A kivitelezés időszakában pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó azok felmerülését követően bejelentett megrendelő részére. Felek egyezően rögzítik, hogy az egyeztetések útján nyerhető többletinformációk megadásáig, illetve a pótmunkák elvégzéséig az alapszerződés szerinti kivitelezés jelentős hányada nem volt folytatható.

3.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020. (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a 2. pont szerinti pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

4.) A 2. és 3. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

5.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

6.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatt szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

7.) Bár a 6. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatás céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítást érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították.

II. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZŪNTETÉSE

8.) Figyelemmel arra, hogy a 2. pont szerinti eszközberuházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása is szükséges lenne az alapszerződés teljesítéséhez, amelyekre vonatkozó közbeszerzési eljárások még nem indultak meg és azok lefolytatása, valamint az az alapján kötendő szerződések teljesítése hosszabb időt venne igénybe, felek az 1. pontban hivatkozott szerződést – a megrendelő kezdeményezésére – közös megegyezéssel a **Ptk. 6:212. § (1) bekezdés alapján megszüntetik az alapszerződés végteljesítésre vonatkozó rendelkezései figyelembe vételével.**

9.) Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak nem kell átadnia a használatba vételi engedélyhez szükséges dokumentációt - kivéve a 10. pont szerinti megvalósulási dokumentációt -, továbbá az átadás időpontjában biztosított, hogy az 1. pont szerinti szerződés megszüntetése és a kivitelezési munka későbbi folytatása közötti időben az eddig elvégzett mű állaga ne romoljék.

10.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja az alapszerződés VII. fejezete szerinti (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt és a VII. fejezet szerinti iratokat átadja megrendelő részére.

11.) A (részleges) átadás-átvételi eljárás lezárásáig a Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot, továbbá a felvonulási épületeket és gépeit, felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele és a vállalkozó érdeke.

III. ELSZÁMOLÁS

12.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) az alapszerződés alapján elvégzett munkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

13.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 12. pont szerinti jogcímenek a vállalkozói díj összegét **nettó 56.324.398,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 71.531.985,- Ft** összegben határozzák meg, melynek összegéből levonásra kerül az előleg összegének még el nem számolt része. Ez alapján a vállalkozó részére járó, a megrendelő által még ki nem fizetett vállalkozói díj összege 20.858.243,- Ft + ÁFA.

14.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 13. pont szerinti vállalkozói díjat a 10. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül - vállalkozó részére megfizeti.

Megrendelő kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy 2019. február 21. napján Vállalkozó által megfizetett 14.777.564,- Ft összegű előleg visszafizetési biztosítékot teljes összegben a 13. pont szerinti vállalkozói díj megfizetésével egyidejűleg visszafizeti.

A 12/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 10. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

15.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy a 13. pont szerinti díjfizetési kötelezettség abban az esetben is terheli, amennyiben a támogatási szerződésben rögzített támogatást részben vagy egészben nem kapná meg, vagy a már kifizetett támogatás részben vagy egészben visszavonásra kerülne.

16.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését Megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján megállapított vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

17.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 13. pont szerinti vállalkozói díjat, a 14. pont szerinti előleg visszafizetési biztosítékot, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 12/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

18.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó arányos, az elvégzett munka értékének (nettó 205.308.016,- Ft) 5%-a mértékű jótállási biztosíték nyújtására köteles.

19.) Felek rögzítik, hogy a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az elszámolás tekintetében az alapszerződés rendelkezései az irányadóak, így különösen: teljesítésigazolás, jótállási biztosíték nyújtása, számla benyújtása, kifizetése, késedelem, jótállás, előleg visszafizetési biztosíték stb.

20.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Mellékletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás) – 1- 49. tábla

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjeként:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjeként:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:

MEGÁLLAPODÁS PÓTMUNKA ELSZÁMOLÁSRÓL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó folyamatosan bejelentett megrendelő részére. Megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020 (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

3.) A 2. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

4.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

5.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága

Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatti szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

6.) Bár a 5. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében, a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítás érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították és az alapszerződést közös megegyezéssel megszüntették.

7.) Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján a pótmunkák kivitelezése megkezdődött, így a polgári jog szabályai alapján az egymás közötti elszámolás tárgyában az alábbi megállapodást kötik:

II. ELSZÁMOLÁS

8.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja a pótmunkák vonatkozásában a (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt átadja megrendelő részére.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

10.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 9. pont szerinti jogcímenek a vállalkozó részére járó vállalkozói díjat 44.353.280,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 56.328.666,- Ft összegben határozzák meg.

11.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 10. pont szerinti vállalkozói díjat 8. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül a vállalkozó részére megfizeti.

A 9/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 8. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

12.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

13.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozó az elvégzett pótmunkákra az alapszerződésnek megfelelő tartalommal jótállást vállal, de jótállási biztosítékot nem nyújt.

14.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén

alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 10. pont szerinti vállalkozói díjat, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 9/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

15.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Mellékletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás)

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjeként:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjeként:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:”

Felelős: Kovács Péter, a bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Kovács Gábor a bizottság tagja: Elírást jelzett, az előterjesztés bevezető részében szó esik a közbeszerzési törvény 11. § h) pontjáról, szerinte 111. § h) pontja szeretne lenni. A 11. §-nak nincs h) pontja, értelem szerint is a 111. § lenne odavaló, ott rendelkeznek arról, hogy a közbeszerzési szakértői szolgáltatás az kivételt képez a kbt. hatálya alól. Az előterjesztésben foglaltakról úgy gondolja járható út. Felhívta a figyelmet, hogy ez egy olyan közbeszerzés lesz, ahol nem kötelező felelős akkreditált közbeszerző bevonása a lebonyolításba. A hivatal valamelyik jogi végzettségű munkatársa is lebonyolíthatná, ha jól gondolja. Ez is egyfajta lehetőség, ami az

előterjesztésben szerepel, viszont a 6.6. bekezdésben szerepel egy kitétel, miszerint a beruházás pályázati támogatásból valósulna meg. Úgy emlékszik, hogy ez fejlesztési hitel terhére fog megvalósulni. Szerencsésebbnek tartaná, ha ez a mondat törlésre kerülne a határozati javaslatból, mert sok értelmét nem látja. Ez a beruházás nem pályázati forrásból fog megvalósulni.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Igaz, hogy nem pályázatból valósul meg, de ha benne hagyják, akkor bármikor, nem tudják, mi lehet elszámolható, mert ezt önerőből valósítják meg, de nem lehet tudni még, hogy a pályázathoz hozzá tudják-e igazítani. Ha gondolják, ki lehet venni, nincs akadálya, de nem vétenek azzal, ha benne van és esetleg be tudják vonni a pályázati részbe.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

115/2020. (X.12.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem” projektek esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására az 1. pontban megjelölt projektek vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért

Határidő: 2020. október 20.”

Felelős: Kovács Péter, a bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fetser János a bizottság tagja: Nem fogja támogatni az előterjesztést, mert ennek a pénznek 80%-át a város adná oda. 690.000 forintot ad a tankerület, durván 3.500.000 forintot az önkormányzat. Ez nem jó arány, nem is a város tulajdonába kerülne. A napokban kérte a hivatalt, Benkő Ferencet, hogy van olyan út, a Tóth-Kása kerületében, a Dénes tanító utca, ahol az út fele hiányzik. Van egy 15-20 cm-es gödör, aszfalt már nincs. Az a válasz rá, hogy nincs pénz. Ha nincs pénz a lakossági igények kielégítésére, akkor az állam helyett, az állam iskolája helyett, ilyenbe nem érdemes belemenni. Az arány egyáltalán nem jó. A mellette ülők kifogásolták az 50%-os támogatást is, amit csináltak munkásszállást, ez ahhoz képest lényegesen rosszabb. Jobb lenne, ha minimális összeget adnának és az állam, a tankerület adná a nagyobb összeget. Ez fontos lenne. Felhívta a figyelmet, hogy hasonló pályázatok sokkal jobb kondícióban vannak kiírva pillanatnyilag is, ezt nem kellene elfogadni.

Bojtor István alpolgármester: Megmutatja a levelezést, ami arról szól, hogy ha a fejlesztés 100%-ban megvalósul, hogyan néz ki a támogatási arány. A KLIK az idei évre nem tudta vállalni ennek a beruházásnak az 1/3-át, így mivel a beruházás szakaszolható, a jövő évben lesz meg a teljes kivitelezése, ami 10 millió forint egyébként. 1/3-os arányban lesz az önerős megvalósítása. Mivel ezt még nem tudják lenyilatkozni a jövő évi költségvetésük elfogadásának hiányában, az önkormányzat ettől függetlenül így egyezett meg velük, hogy 1/3-os rész lesz az önkormányzaté, 1/3-a KLIK-é és 1/3-ad a beruházóé. A levél azért nem hivatalos, mert hivatalosan nem tudják leigazolni, de így tervezték meg. Blahó igazgató úr levelét meg tudja mutatni Fetser úrnak. A beruházás a szakaszolhatósága miatt az önkormányzatra nagyobb terhet ró ebben az évben, a többiekre ugyanakkorát a következő évben.

Fetser János a bizottság tagja: Tartózkodik a döntésnél, mert sokkal fontosabb feladatokat nem tud a város ellátni, vagy nem akar. Ez 60%-os, 1/3-ot kellene az önkormányzatnak adni, ami nincs benne az előterjesztésben. Nem iskolaellenes és nem sportellenes, ezekkel nem lehet vádolni, de alapvető dolgok, önkormányzati tulajdonú lakások fenntartása, utak, járdák, stb. rossz állapotban vannak, elfogadhatatlan, hogy 2 méteres részen hiányzik az út és nem tudja a város megcsinálni. Ha rangsort állítanak fel, számára az fontosabb, minden pénzt és erőforrást oda tenne. Mindig is azt mondta, ha 50%-felett van egy pályázati támogatás, akkor használják ki, a rangsort a vezetés állítja fel.

Bojtor István alpolgármester: Vállalja, hogy amint a jövő évi, a végleges támogatási szerződés megszületik a KLIK-nél, visszahozza tájékoztatásként a testület elé. Megbeszélték Ferivel a prioritási sorrendet, a szakértői vélemény szerint nagyobb darabot kell helyre hozni, mint 2 méter, mert komoly része hiányzik az említett útszakasznak. A jövő év elején első lesz a prioritási sorrendben, ezt megbeszélték. Idei évben az aszfalt már nem lesz elég ennek a szakasznak a javítására.

Kovács Gábor a bizottság tagja: A tulajdonviszonyok érdeklik. Hogyan alakult ki az előterjesztés, hogy a beruházás a tankerületi központ tulajdonába kerül? Nem érti, mert az intézmény önkormányzati tulajdon. Ha a területén részben önkormányzati hozzájárulásból megvalósul egy fejlesztés, akkor miért nem az önkormányzaté lesz a tulajdonjog?

Bojtor István alpolgármester: Egyeztették a központtal. Állami intézményről, állami tulajdonról is beszélnek ilyen formában, az állam és az önkormányzati tulajdon ütközéséről van szó, ha ki akarja sarkítani a dolgot. Ragaszkodnak a tulajdonjoghoz, hogy a funkcióját bizonyos ideig töltsse be, akár a bizottság, akár a testület javasolhatja azt is, támogatni fogja, vagy javasolja is, hogy elidegenítési időt szabjanak meg. Nem tudja mennyi az eszközök elhasználási ideje, amikor lecserélésre megérnek, szakember ehhez jobban ért, de addig ki tudják deríteni. 3-5 évet javasolna, az talán reális lehet.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

116/2020. (X.12.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. sor Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium kondipark sorának terhére támogatást nyújt az alábbiak szerint:

- a) Támogatott neve: Békéscsabai Tankerületi Központ,
- b) Támogatás célja: az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégiumban kültéri kondicionáló park sportpark beruházás megvalósítása,
- c) Támogatás összege: bruttó 3.499.999,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás,
- d) Elszámolási határidő: 2021. március 31. napjáig való elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel,

2.) tulajdonosi hozzájárulását adja a Békéscsabai Tankerületi Központ részére ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) intézmény területén szabadtéri kondicionáló parkot létesítsen, amely beruházás eredménye a Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerül.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Bánki András tankerületi igazgató a beruházás megvalósításáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző Támogatási Megállapodás elkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Fetser János a bizottság tagja: Nem vonja kétségbe a szükségességét. Kérte, hogy ha nincs akadálya, akkor ezen változtassanak. Sokan megkeresték a sportért felelős vezetőket, a hivatalt, hogy újabb meg újabb pénzekre van szükség. Gondolja, hogy elsősorban működési kiadásra, utánpótlás nevelésre, mert ez a kettő a legfontosabb. Kiállítanak egy biankó csekket és nem tudják, hogy ez a pénz mire megy. 2x20 millió forintról döntöttek múltkor testületi ülésen, hiányolta, hogy nincs ott a lista, Benkő Ferenc próbálta elsorolni, meleg aszfaltra, csatorna takarításra, stb. Behozhatta volna a listát, hogy mire kéri a pénzt. Nem támogatja, hogy egy ilyen biankó csekket állítsanak ki, mikor nem látja a szükségszerűségét. Zárt ülésen itt volt a férfi kézilabda egyesület beszámolója, a kérdezési lehetőség nem volt meg, mert az ajtóból válaszolt, de vannak olyan sportágak, aminek az egyesület oldalán a játékosok írják, hogy nincsenek kifizetve, nem is tudják, hogy kaptak indulási jogot, stb. Ez közpénz, ha az, akkor a testületnek kell róla dönteni. Tegyék ki a listát, adjon javaslatot a Lövei féle bizottság, és terjessze be a testületnek, ez a módosító indítványa, hogy ha kell akkor módosítsanak SZMSZ-t is. Ha szükséges ezeknek a forrásoknak a biztosítása, biztosítsa a testület, a többség bölcsességével, csak lehessen átláthatóan és ellenőrizhetően folyamatosan kísérni.

Bojtor István alpolgármester: A 2020. évi költségvetésben 110 millió forintot terveztek be még korábban a sporttámogatásra, működési támogatásra. Ennek egy részét, 25 millió forintot arra hivatkozással, hogy március közepén jött a pandémia, az első 2 hónap működését finanszírozták vele, a 30 millióval oda jutottak, hogy az eredeti 110 milliónak a felét tudják sporttámogatásra fordítani. Vitatkozna a biankó csekk kiállításával, minden évben el kell számoljanak, az év végi elszámolást el kell készíteni a sportegyesületeknek, melyet a testület elfogad és csak utána hozzák az újabb támogatási lehetőségeket, mikor mindenki elszámolt az összegekkel. Június végén, mikor megszűnt a veszélyhelyzet, a sportegyesületek újraindultak valamilyen formában, a gyerekek jártak edzésekre, versenyek is voltak, elkezdtek felmerülni a költségek, amik mindig szoktak. Ilyen módon időarányosan ez a 30 millió forint vállalható, tudja is vállalni az önkormányzat. Nem céljuk, hogy teljesen ellehetetlenítsék a sportegyesületeket, ahol sok gyerek sportol. A tevékenységeket nem lehet lenullázni teljesen, a döntéshozók bölcsességére bízzák, hogy ezt a javaslatot elfogadják-e vagy sem. A félév költségei reálisak, nem biztosan fedezhetők, de segítséget nyújtanak az egyesületeknek, hogy túléljék ezt a nehéz időszakot.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 7 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

117/2020. (X.12.) Pü. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2020. évi költségvetésben a tartalékkeret terhére 30.000 eFt kerül átcsoportosításra a 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.
- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a soron következő ülésén a támogatások felosztásáról dönteni szíveskedjen.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Godár Andrea irodavezető, Lövei Ferenc Bizottsági elnök a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Kovács Péter, a bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

5.) Egyebek

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek egyéb kérdése, észrevétele?

Kovács Gábor a bizottság tagja: Az önkormányzati feladatellátás szolgáltatására kiírt pályázaton az önkormányzat idén az Ond utca felújításával pályázott. Ha jól tudja nem nyert a pályázat. Mi oka van? Alacsony volt a pontszám? Hol kellene javítani az ilyen pályázatot, hogy nyertesek legyenek? A kormányzati honlapon megkereste a támogatott települések listáját, a megyéből Szarvas maximális összeget nyert, Gyula 33,5 millió forintot, de vannak kistelepülések is, Kisdombegyház, Magyardombegyház, amely 10-20 millió forintokat nyert a pályázati kiíráson. Mi volt a probléma a pályázattal, ami azt eredményezte, hogy nem nyert?

Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző: Annyit jelöltek meg, hogy forráshiány, de pontosan megnézik, behozzák a papírt.

Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta.



Antal László
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő


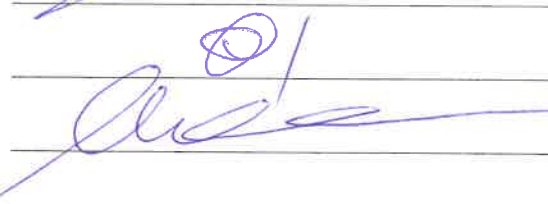



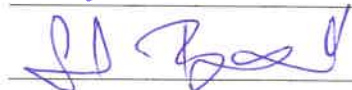



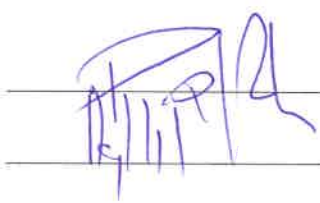












K.m.f.



Kovács Péter
a Pénzügyi Bizottság elnöke

JELENLÉTI ÍV

Készült: Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében
2020. október 12-én 13³⁰ órakor megtartott Pénzügyi Bizottság nyilvános
ülésén.

Kovács Péter	a Bizottság elnöke	
Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag	
Antal László	bizottsági tag	
Dr. Szabó Ervin	bizottsági tag	
Fetser János	bizottsági tag	
Gyapjasné Béres Enikő	bizottsági tag	
Kiss Éva	bizottsági tag	
Kótiné Nagy Éva	bizottsági tag	
Kovács Gábor	bizottsági tag	
Dávid Zoltán	polgármester	
Bojtor István	alpolgármester	
Oravecz Nóra	alpolgármester	
Molnár Béla	alpolgármester	
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző		
Dr. Nikolics Nikoletta	aljegyző	
Dénes Tünde	irodavezető	
Godár Andrea	irodavezető	
Trellegyikné Tóth Tímea	irodavezető h.	
Dr. Mészáros Erzsébet	irodavezető	
Cseuz László	irodavezető h.	
Dr. Mislai Judit	jogtanácsos	
Dr. Éberhardt Bernadett	jogi előadó	

Dr. Berczely Zsuzsanna	jogi előadó	
Dr. Csicsel Attila	jogi előadó	
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló	
Benkő Ferenc	vezérigazgató	
Lustyikné dr. Papp Anikó	hivatalvezető	
Dr. Pető Margit	csoportvezető	
Jankóné Tóth Olga	ügyintéző	
Irimiás László	tanácsadó	
Püspüki-Sinka Edit	ügyintéző	
Oláh Viktor	ügyintéző	
Dr. Abonyi Lajos	elnök	
Simondán Gusztáv	elnök	
Farkas Andrea	elnök	
Vincze Tibor	intézményvezető	
Lajti Tímea	ügyvezető	
Bogárné Kiss Ildikó	igazgató	
Jozó Tamásné	mb. igazgató	
Németh Gabriella	intézményvezető	
Kartali Csaba	műszaki ellenőr	
Bánki András	tankerületi igazgató	
Dr. Blahó János	igazgató	
		

**OROSHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁG ELNÖKÉTŐL**

M e g h í v ó

Orosháza Város Önkormányzatának
Pénzügyi Bizottsága
2020. október hó 12-én (hétfő) 13.30 órakor
a Városháza I. emeleti nagytermében rendkívüli ülést tart,
melyre tisztelettel meghívom.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **TOP -2.1.2-15-BS1-2016-00015** kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 2.) **Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása**
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **Sportszervezetek 2020. évi támogatása**
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 5.) **Egyebek**

Az előterjesztések írásos anyagát mellékeltem. Az ülés napirendi pontjaihoz tartozó előterjesztési anyagok a város hivatalos honlapjáról (www.oroszhaza.hu/ önkormányzat/ képviselő-testületi-, bizottsági munka/ előterjesztések) a postázást követően PDF fájl formátumban letölthetőek.

Kérem az ülésen feltétlen megjelenését.

Orosháza, 2020. október 9.

Tisztelettel:



Kovács Péter s.k.
a Bizottság Elnöke

1.)

ELŐTERJESZTÉS
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete ülésére

Tárgy: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projekttel kapcsolatos elszámolás

Tisztelt Képviselő-testület!

2020. szeptember 24-én a 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában a testület döntött a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú projektben a MAXICARGÓ Kft-vel (1037 Budapest, Bécsi út 85.) kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés):

- 1. és 2. sz. módosításának közös megegyezéssel történő hatályon kívül helyezéséről,
- az alapszerződés, valamint a pótmunkákra vonatkozó szerződésmódosítás alapján elvégzett munkák felméréséről és az egyezségi javaslatnak a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése céljából a Képviselő-testület elé terjesztéséről,
- az alapszerződésben, valamint a 2. sz. módosításban szereplő és el nem végzett munkanemekre vonatkozóan új közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alapszerződés 1. és 2. sz. módosításának hatályon kívül helyezése tárgyában a 3. sz. szerződésmódosítás aláírására a határozatban foglalt határidőn belül nem került sor, így azok jelenleg is hatályban vannak.

A 3. sz. szerződésmódosítás tervezete jogi egyeztetést követően átdolgozásra került, a rendelkezések alapján a módosítások annulálása megtörténik. A szerződésmódosítás tervezete a határozati javaslat 1. melléklete.

Az önkormányzat felhívására az alapszerződésben foglalt és elvégzett munkák körének felmérését a RexTerra Kft. – mely műszaki ellenőri feladatokat lát el – elvégezte, azt 2020. október 5. napján megküldte. Az elszámolás főösszesítője az előterjesztés 1. mellékletét képezi, teljes terjedelmében pedig megtekinthető az Orosházi Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési- és Városüzemeltetési Irodáján munkaidőben.

Az alapszerződés 2019. január 29. napján került aláírásra, a vállalkozói díj összege: 295.551.283,- Ft + ÁFA.

Az elszámolás alapján 2020. szeptember 10. napjáig elvégzett munkák értéke az alábbiak szerint alakult:

	Megnevezés	Elvégzett munkák ellenértéke (nettó, Ft)	Kifizetett/Kifizetendő vállalkozói díj (nettó, Ft)	Kifizetés időpontja
1.	Előleg	---	88.665.385,-	2019.02.22.
2.	25 %-os részteljesítés	74.168.333,-	47.568.718,-	2019.08.13.
3.	50 %-os részteljesítés	74.815.285,-	48.215.670,-	2019.11.22.
4.	2020.09.10-ig történt teljesítés elszámolása	56.324.398,-	20.858.243,-	----
Összesen:		205.308.016,-	205.308.016,-	----

A fentiek alapján a kivitelezési munkák intenzitása 69,466 %. Az előleg elszámolandó részének figyelembe vételével kifizetendő vállalkozói díj: 20.858.243,- Ft + ÁFA.

Az alapszerződés 2. módosítása alapján a pótmunkák értéke: 62.363.664,- Ft + ÁFA. A szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák körének felmérését az Orosházi Polgármesteri

Hivatal Városfejlesztési- és Városüzemeltetési Irodája elvégezte. Az elszámolás az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

Az elszámolás alapján 2020. szeptember 10-ig elvégzett pótmunkák intenzitása 71,120 %, értéke: 44.353.280,- + ÁFA.

Javasolom a Tisztelt Képviselő-testületnek az ismertetett elszámolások elfogadását azzal, hogy utóellenőrzésére igazságügyi szakértő bevonásával kerüljön sor. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztést megvitatni és a szükséges döntést meghozni szíveskedjen.

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) 1. és 2. módosításának rendelkezéseinek visszamódosítása tárgyában a 3. szerződésmódosítást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés (a továbbiakban: alapszerződés) teljesítését 69,466 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 56.324.398,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás vállalkozási szerződés megszüntetéséről” elnevezésű dokumentumot a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. dönt arról, hogy a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú, „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú projektben 2019. január 29. napján kötött vállalkozási szerződés 2. sz. módosításának teljesítését 71,120 %-os kivitelezési intenzitással, a hozzá kapcsolódó elszámolást 44.353.280,- Ft + ÁFA összegben elfogadja és a „Megállapodás pótmunka elszámolásról” elnevezésű dokumentumot a határozat 3. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
4. kezdeményezi a 2. és 3. pontban foglalt elszámolás igazságügyi szakértői utóellenőrzését, melynek fedezetét Orosháza Város Önkormányzata 2020. évi költségvetése biztosítja.
5. felhívja a polgármestert az igazságügyi szakértői vélemény képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Határidő: az 1. pontban nevesített 3. sz. szerződésmódosítás aláírására 2020. október 12.
2-3. pontban nevesített megállapodások aláírására 2020. október 12.
igazságügyi szakértő megbízására 2020. október 16.

Orosháza, 2020. október 9.


Molnár Béla
alpolgármester

Kivitelezési munkák készülttségének Műszaki ellenőri szakmai igazolása

„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”

2019.08.01-től 2020.09.10-ig elvégzett munkák

Projekt azonosító: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015

Munkanem megnevezése	Szerződött			I.rész aktuális teljesítés			II.rész aktuális teljesítés			Elszámolás			készültségi fok
	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	Anyag összege	Díj összege	A+D összesen Nettó	
Felvonulási létesítmények	6 860 Ft	120 084 Ft	126 944 Ft	3 430 Ft	60 042 Ft	63 472 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	3 430 Ft	60 042 Ft	63 472 Ft	50,0%
Zsaluzás és állványozás	3 303 197 Ft	2 902 396 Ft	6 205 593 Ft	868 350 Ft	1 120 040 Ft	1 988 390 Ft	2 302 247 Ft	1 576 956 Ft	3 879 203 Ft	-196 560 Ft	-170 555 Ft	-367 115 Ft	-5,9%
Irtás, föld- és sziklamunka	4 862 814 Ft	5 902 637 Ft	10 765 451 Ft	1 026 984 Ft	1 642 062 Ft	2 669 046 Ft	3 379 850 Ft	3 579 755 Ft	6 959 605 Ft	88 001 Ft	540 657 Ft	628 658 Ft	5,8%
Síkalapozás	923 335 Ft	633 192 Ft	1 556 527 Ft	923 335 Ft	633 192 Ft	1 556 527 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-5 095 Ft	-4 813 Ft	-9 908 Ft	-0,6%
Helyszíni beton és vasbeton munka	8 431 004 Ft	7 151 130 Ft	15 582 134 Ft	5 462 526 Ft	4 628 551 Ft	10 091 077 Ft	2 968 478 Ft	2 522 579 Ft	5 491 057 Ft	-344 636 Ft	-327 684 Ft	-672 320 Ft	-4,3%
Előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése	155 000 Ft	2 391 690 Ft	2 546 690 Ft	120 240 Ft	2 360 090 Ft	2 480 330 Ft	34 760 Ft	31 600 Ft	66 360 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Falazás és egyéb kőművesmunka	932 124 Ft	1 078 188 Ft	2 010 312 Ft	791 220 Ft	977 010 Ft	1 768 230 Ft	140 904 Ft	101 178 Ft	242 082 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Fém- és könnyű épületszerkezet szerelése	4 380 006 Ft	3 535 519 Ft	7 915 525 Ft	1 235 910 Ft	523 030 Ft	1 758 940 Ft	3 144 096 Ft	3 012 489 Ft	6 156 585 Ft	-978 852 Ft	-3 012 489 Ft	-3 991 341 Ft	-50,4%
Ácsmunka	648 330 Ft	1 511 191 Ft	2 159 521 Ft	232 500 Ft	721 861 Ft	954 361 Ft	232 500 Ft	643 050 Ft	875 550 Ft	183 330 Ft	146 280 Ft	329 610 Ft	15,3%
Vakolás és rabilolás	822 332 Ft	1 424 744 Ft	2 247 076 Ft	71 600 Ft	285 900 Ft	357 500 Ft	116 548 Ft	471 132 Ft	587 680 Ft	-55 783 Ft	-198 333 Ft	-254 116 Ft	-11,3%
Szárazépítés	12 854 920 Ft	10 564 956 Ft	23 419 876 Ft	2 707 840 Ft	2 232 006 Ft	4 939 846 Ft	5 552 542 Ft	3 020 468 Ft	8 573 010 Ft	4 367 457 Ft	1 319 955 Ft	5 687 412 Ft	24,3%
Tetőfedés	141 550 Ft	389 917 Ft	531 467 Ft	96 250 Ft	335 247 Ft	431 497 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	45 300 Ft	54 670 Ft	99 970 Ft	18,8%
Hideg- és melegburkolatok készítése, aljzat előkészítés	20 509 733 Ft	19 115 516 Ft	39 625 249 Ft	0 Ft	2 644 652 Ft	2 644 652 Ft	2 611 709 Ft	2 334 277 Ft	4 945 986 Ft	9 794 365 Ft	2 726 063 Ft	12 520 428 Ft	31,6%
Bádogozás	339 165 Ft	401 042 Ft	740 207 Ft	0 Ft	64 657 Ft	64 657 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	241 755 Ft	232 535 Ft	474 290 Ft	64,1%
Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése	14 449 830 Ft	3 725 900 Ft	18 175 730 Ft	464 000 Ft	475 000 Ft	939 000 Ft	464 000 Ft	50 000 Ft	514 000 Ft	6 600 516 Ft	318 964 Ft	6 919 480 Ft	38,1%
Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése	4 047 175 Ft	1 229 837 Ft	5 277 012 Ft	0 Ft	54 990 Ft	54 990 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	261 380 Ft	0 Ft	261 380 Ft	5,0%
Felületképzés	3 753 100 Ft	6 845 300 Ft	10 598 400 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	464 100 Ft	1 089 530 Ft	1 553 630 Ft	-464 100 Ft	-678 780 Ft	-1 142 880 Ft	-10,8%
Szigetelés	15 336 776 Ft	8 680 172 Ft	24 016 948 Ft	2 050 742 Ft	1 410 014 Ft	3 460 756 Ft	5 787 466 Ft	3 008 687 Ft	8 796 153 Ft	5 937 835 Ft	1 009 554 Ft	6 947 389 Ft	28,9%
Kőburkolat készítése	2 945 094 Ft	2 098 900 Ft	5 043 994 Ft	0 Ft	70 000 Ft	70 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	1 351 194 Ft	962 420 Ft	2 313 614 Ft	45,9%
Csapadékvíz hasznosítás	42 967 Ft	229 284 Ft	272 251 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	198 000 Ft	198 000 Ft	72,7%
Beépített szállító- és emelőberendezések	7 015 000 Ft	471 000 Ft	7 486 000 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0,0%
Belsőépítészeti, díszítéstechnika	708 700 Ft	869 400 Ft	1 578 100 Ft	103 075 Ft	55 850 Ft	158 925 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	-103 075 Ft	-55 850 Ft	-158 925 Ft	-10,1%
Épületvillamosság	22 040 421 Ft	17 878 650 Ft	39 919 071 Ft	2 113 737 Ft	5 247 680 Ft	7 361 417 Ft	6 484 744 Ft	6 955 160 Ft	13 439 904 Ft	92 150 Ft	446 430 Ft	538 580 Ft	1,3%
Épületgépészet-Víz, csatorna	6 688 075 Ft	5 073 300 Ft	11 761 375 Ft	2 097 440 Ft	2 676 755 Ft	4 774 195 Ft	628 640 Ft	703 465 Ft	1 332 105 Ft	0 Ft	9 115 Ft	9 115 Ft	0,1%
Épületgépészet-Fűtés	15 782 115 Ft	6 065 910 Ft	21 848 025 Ft	2 073 835 Ft	1 608 190 Ft	3 682 025 Ft	1 712 150 Ft	2 085 600 Ft	3 797 750 Ft	2 177 220 Ft	840 850 Ft	3 018 070 Ft	13,8%
Épületgépészet-Szellőzés	28 589 435 Ft	5 552 370 Ft	34 141 805 Ft	21 716 625 Ft	181 875 Ft	21 898 500 Ft	4 112 855 Ft	3 491 770 Ft	7 604 625 Ft	2 630 995 Ft	1 224 425 Ft	3 855 420 Ft	11,3%
Tételes elszámolás alapján elszámolható tételek										7 220 713 Ft	11 835 402 Ft	19 056 115 Ft	
Összesen:	179 709 058 Ft	115 842 225 Ft	295 551 283 Ft	44 159 639 Ft	30 008 694 Ft	74 168 333 Ft	40 137 589 Ft	34 677 696 Ft	74 815 285 Ft	38 847 540 Ft	17 476 858 Ft	56 324 398 Ft	19,06%
Kivitelezési munka intenzitása			69,466%			25,095%			25,314%				19,057%
						74 168 333 Ft			74 815 285 Ft				56 324 398 Ft

Orosháza, 2020.09.29

Kartali Csaba
Műszaki ellenőrDávid Zoltán
Orosháza Város ÖnkormányzataDudás Zsolt Antal
Maxicargó Kft.

Pótmunkák készütségének műszaki szakmai igazolása

„Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn”

2019.08.24-től 2020.09.10-ig elvégzett Pótmunkák

Projekt azonosító: TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015

Rendszer megnevezése	Szerződés szerinti érték		Leltár szerinti érték		Százalékos érték	
	Anyagköltség	Munkadíj	Anyagköltség	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
Tűzjelző	4 765 110 Ft	3 951 050 Ft	4 526 855 Ft	2 963 288 Ft	95%	75%
Riasztó	993 431 Ft	924 420 Ft	943 759 Ft	693 315 Ft	95%	75%
Video	2 249 652 Ft	566 000 Ft	2 137 169 Ft	424 500 Ft	95%	75%
Hangosítás	998 927 Ft	765 440 Ft	948 981 Ft	574 080 Ft	95%	75%
IT-WIFI hálózat	797 010 Ft	611 780 Ft	757 160 Ft	458 835 Ft	95%	75%
Nettó összesen:	9 804 130 Ft	6 818 690 Ft	9 313 924 Ft	5 114 018 Ft		

Pótmunka szerződés szerint:

Elszámoláskor maradt összeg:

Anyag és munkadíj összesen:**16 622 820 Ft****14 427 941 Ft**

Tétel megnevezése	Szerződés szerinti érték		Leltár szerinti érték		Százalékos érték	
	Anyagköltség	Munkadíj	Anyagköltség	Munkadíj	Anyag	Munkadíj
1. Mozi fődém szerkezet megerősítése	2 380 000 Ft	3 590 000 Ft	2 142 000 Ft	0 Ft	90%	0%
2. Moziba 2 db 180/250-es kétszárnyú ajtó	2 860 000 Ft	320 000 Ft	2 860 000 Ft	160 000 Ft	100%	50%
3. Homlokzati felületek felújítása	3 208 160 Ft	5 235 960 Ft	1 924 896 Ft	3 141 576 Ft	60%	60%
4. Alumínium nyílászáró különbözet	14 583 500 Ft	1 492 000 Ft	14 583 500 Ft	1 492 000 Ft	100%	100%
5. Elektromos pótmunka	10 616 224 Ft	1 455 000 Ft	3 184 867 Ft	436 500 Ft	30%	30%
Nettó összesen:	33 647 884 Ft	12 092 960 Ft	24 695 263 Ft	5 230 076 Ft		

Pótmunka szerződés szerint:

Elszámoláskor maradt összeg:

Anyag és munkadíj összesen:**45 740 844 Ft****29 925 339 Ft**

Összesen (szez. szerint):	Összesen (elszámolás szerint):
16 622 820 Ft	14 427 941 Ft
45 740 844 Ft	29 925 339 Ft
62 363 664 Ft	44 353 280 Ft

A feltüntetett összegek NETTÓ értékek.

A fenti értékek a Maxicargó Kft. és/vagy alvállalkozói által Orosháza Város Önkormányzatának rendelkezésre bocsátott információk alapján, megelőző egyeztetések szerint készült.

A jelen igazoló táblázat elválaszthatatlan részét képezi a Maxicargó Kft. által biztosított mindennemű alátámasztó dokumentum, amely a pótmunka nemeket és készütségi fokukat a fentiek szerint igazolja és a pénzügyi elszámolást alátámasztja. Ezen dokumentumok hiánytalansága és rendelkezésre állása a Maxicargó Kft. felelőssége, amiben Orosháza Város Önkormányzatával való együttműködését vállalta és megerősíti.

Orosháza, 2020. szeptember 29.

Dávid Zoltán

Orosháza Város Önkormányzata

Dudás Zsolt Antal

Maxicargó Kft.

Vállalkozói szerződés 3. sz. módosítása

mely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata

székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Azonosító: 725514

adószám: 15725510-2-04

képviseli: Dávid Zoltán Polgármester

mint **Megrendelő** (a továbbiakban: **Megrendelő**)

másrészről a

MAXICARGÓ Kft.

székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85.

Tel/fax: +36 70 389 8670

Cégjegyzékszám: 01-09-325500

adószám: 23935415-2-41

bankszámlaszáma: 10402805-50526556-72801008

Vállalkozó kivitelezők nyilvántartása szerinti nyilvántartási szám: 12A57548

képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető

mint **Vállalkozó** (a továbbiakban: **Vállalkozó**)

(a Megrendelő és Vállalkozó együttesen: szerződő Felek)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.

1. Előzmények

1.1. Felek között 2019. január 29. napján Vállalkozási szerződés (a továbbiakban: Vállalkozási szerződés) aláírására került sor az „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdőn” tárgyú építési beruházási munkálatok - kivitelezés- elvégzésére.

1.2. Megrendelő a 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletben kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján 8/2020. (III. 17.) Polgármesteri határozatában döntött az 1.1. pontban meghatározott projekt pótmunkáira vonatkozó döntés elhalasztásáról. A Megrendelő a hivatkozott döntés alapján akadályközléssel élt a Vállalkozó felé 2020. március 18. napján.

Vállalkozó 2019. december 16. napján a Vállalkozási szerződés VI. 9. pontja alapján az eszközbeszerzés által érintett munkanemekre vonatkozóan, majd 2020. március 24. napján a pótmunka tárgyában történt elhalasztott döntésre, valamint az építőanyag beszerzés nehézségeire hivatkozással élt akadályközléssel a Megrendelő felé. A műszaki ellenőr nyilatkozatában az akadályközlésben foglaltakat megalapozottnak tartotta.

Felek az akadályközlések alapján a Vállalkozási szerződés 1. sz. módosításával 2020. április 9. napján a teljesítési határidő 12 hónappal történő meghosszabbításáról rendelkeztek. A vállalkozási szerződés utóellenőrzése alapján a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást és nyilatkozatot állított ki és szabálytalansági gyanúbejelentéssel élt. A Pénzügyminisztérium RFP Jogi és Felülvizsgálati Főosztálya a szabálytalansági eljárást rendelt el 2020. augusztus 17. napján és a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárását kezdeményezte. A jogorvoslati eljárás kezdő időpontja 2020. szeptember 15.

- 1.3. Megrendelő 2020. július 9. napján 98/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött a műszaki ellenőr által szükségesnek tartott pótmunkák fedezetének biztosításáról 62.363.664,- Ft + ÁFA összegben. A döntés alapján a Felek a Vállalkozási szerződés 2. sz. – vállalkozói díjat érintő módosítását – 2020. augusztus 24. napján írták alá.
- 1.4. Megrendelő 2020. szeptember 24. napján 189/2020. (IX. 24.) K.t. határozatában és 2020. október 8. napján/2020. (X. 8.) K.t. határozatában döntött a feltételezett jogsértés annulálása érdekében szükséges intézkedések megtételéről, így Felek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 141.§ (6) bekezdése, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:191. § (1) bekezdése és a hivatkozott K.t. határozat alapján a vállalkozási szerződés jelen, 3. sz. módosítását kötik.

2. Felek a Vállalkozási szerződést az alábbiak szerint módosítják:

A VI. Teljesítési határidő 1. pontja:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 26 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmulását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

jelen módosítást követően:

„Jelen szerződés Vállalkozó általi végső teljesítési határideje a szerződés hatályba lépésétől számított 14 hónap. Felek rögzítik, hogy a fenti véghatáridő un. szigorú (fix) határidő, melynek Vállalkozó általi elmulasztása a Megrendelő érdekmulását minden további intézkedés és ok nélkül, önmagában megalapozza.”

A III. Vállalkozói díj és annak megfizetése 2. pont a szerződésben:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 357.914.947,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

jelen módosítást követően:

„Vállalkozó a szerződés teljesítéséért vállalkozói díjra jogosult, melynek mértéke:

Vállalkozói díj nettó 295.551.283,- Ft + ÁFA

Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozói díj átalánydíj, amelynek jogi természetével tisztában vannak. Vállalkozó ez alapján a közbeszerzési dokumentumok szerinti megvalósítási feladat tekintetében további fizetési igényt Megrendelővel szemben semmiféle jogcímen nem támaszthat, kivéve a késedelmi kamatot.”

3. Felek kijelentik, hogy a Vállalkozó által 2019. december 16. napján tett akadályközlés alapján az akadályoztatás annak kezdő időpontjától folyamatosan, jelenleg is fennáll.
4. A szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényesek.

Kelt.: Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
képv.: Dávid Zoltán polgármester
Megrendelő

Maxicargó Kft.
képv.: Dudás Zsolt Antal ügyvezető
Vállalkozó

Mellékletek:

1. 189/2020. (IX. 24.) Képviselő-testületi határozat
2./2020. (X. 8.) Képviselő-testületi határozat

MEGÁLLAPODÁS VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNTETÉSÉRŐL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán vállalkozó 2019.12.16. napján kérte megrendelőtől a fenti vállalkozási szerződés tárgyát nem képező, azonban a fenti munkaterületen a későbbiekben beszerelésre kerülő (a vállalkozási szerződés tárgyát képező munkafolyamatokra épülő) mozirendszer és bowlingpálya (a továbbiakban: eszközberuházás) kivitelezőivel történő egyeztetést, az egyeztetés megvalósulásáig pedig akadályt közölt a szerződés VI/9 pontja alapján. A kivitelezés időszakában pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó azok felmerülését követően bejelentett megrendelő részére. Felek egyezően rögzítik, hogy az egyeztetések útján nyerhető többletinformációk megadásáig, illetve a pótmunkák elvégzéséig az alapszerződés szerinti kivitelezés jelentős hányada nem volt folytatható.

3.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020. (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a 2. pont szerinti pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

4.) A 2. és 3. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

5.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

6.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbóli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatt szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

7.) Bár a 6. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatás céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítást érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították.

II. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS MEGSZŪNTETÉSE

8.) Figyelemmel arra, hogy a 2. pont szerinti eszközberuházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása is szükséges lenne az alapszerződés teljesítéséhez, amelyekre vonatkozó közbeszerzési eljárások még nem indultak meg és azok lefolytatása, valamint az az alapján kötendő szerződések teljesítése hosszabb időt venne igénybe, felek az 1. pontban hivatkozott szerződést – a megrendelő kezdeményezésére – közös megegyezéssel a **Ptk. 6:212. § (1) bekezdés alapján megszüntetik az alapszerződés végteljesítésre vonatkozó rendelkezései figyelembe vételével.**

9.) Felek rögzítik, hogy Vállalkozónak nem kell átadnia a használatba vételi engedélyhez szükséges dokumentációt - kivéve a 10. pont szerinti megvalósulási dokumentációt -, továbbá az átadás időpontjában biztosított, hogy az 1. pont szerinti szerződés megszüntetése és a kivitelezési munka későbbi folytatása közötti időben az eddig elvégzett mű állaga ne romoljék.

10.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja az alapszerződés VII. fejezete szerinti (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt és a VII. fejezet szerinti iratokat átadja megrendelő részére.

11.) A (részleges) átadás-átvételi eljárás lezárásáig a Vállalkozó köteles a keletkezett hulladékot, továbbá a felvonulási épületeket és gépeit, felszereléseit teljes körűen elszállítani. Ennek megtörténte az átvétel feltétele és a vállalkozó érdeke.

III. ELSZÁMOLÁS

12.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) az alapszerződés alapján elvégzett munkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

13.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 12. pont szerinti jogcímeken a vállalkozói díj összegét **nettó 56.324.398,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 71.531.985,- Ft** összegben határozzák meg, melynek összegéből levonásra kerül az előleg összegének még el nem számolt része. Ez alapján a vállalkozó részére járó, a megrendelő által meg ki nem fizetett vállalkozói díj összege 20.858.243,- Ft + ÁFA.

14.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 13. pont szerinti vállalkozói díjat a 10. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül - vállalkozó részére megfizeti.

Megrendelő kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy 2019. február 21. napján Vállalkozó által megfizetett 14.777.564,- Ft összegű előleg visszafizetési biztosítékot teljes összegben a 13. pont szerinti vállalkozói díj megfizetésével egyidejűleg visszafizeti.

A 12/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 10. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

15.) Megrendelő tudomásul veszi, hogy a 13. pont szerinti díjfizetési kötelezettség abban az esetben is terheli, amennyiben a támogatási szerződésben rögzített támogatást részben vagy egészben nem kapná meg, vagy a már kifizetett támogatás részben vagy egészben visszavonásra kerülne.

16.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését Megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján megállapított vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

17.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 13. pont szerinti vállalkozói díjat, a 14. pont szerinti előleg visszafizetési biztosítékot, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 12/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

18.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó arányos, az elvégzett munka értékének (nettó 205.308.016,- Ft) 5%-a mértékű jótállási biztosíték nyújtására köteles.

19.) Felek rögzítik, hogy a megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az elszámolás tekintetében az alapszerződés rendelkezései az irányadóak, így különösen: teljesítésigazolás, jótállási biztosíték nyújtása, számla benyújtása, kifizetése, késedelem, jótállás, előleg visszafizetési biztosíték stb.

20.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Melléletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás) – 1- 49. tábla

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjében:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjében:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:

MEGÁLLAPODÁS PÓTMUNKA ELSZÁMOLÁSRÓL

Amely létrejött egyrészről

Orosháza Város Önkormányzata (Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 725514, Székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., adószám: 15725510-2-04, statisztikai számjel: 15725510-8411-321-04, Államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 735111, képviseli: Dávid Zoltán polgármester) mint megrendelő (a továbbiakban: megrendelő),

másrészről a

MAXICARGÓ Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 85., cégjegyzékszám: Cg. 01-09-325500, adószám: 23935415-2-41, képviseli: Dudás Zsolt Antal ügyvezető) mint vállalkozó (a továbbiakban: vállalkozó);

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek mellett.

I. ELŐZMÉNYEK

1.) Felek egyezően rögzítik, hogy közöttük vállalkozási szerződés jött létre Orosházán 2019.01.29. napján a „Zöld infrastruktúra fejlesztése, közösségi funkciók kialakítása Orosháza-Gyopárosfürdön” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményeképpen (a továbbiakban: alapszerződés).

2.) Felek egyezően rögzítik, hogy a kivitelezés folyamán pótmunkák elvégzése vált szükségessé, amelyet vállalkozó folyamatosan bejelentett megrendelő részére. Megrendelő a COVID-19 járvány kapcsán kihirdetett veszélyhelyzetre (40/2020. (III. 11.) Korm. rendelet) hivatkozással a 8/2020 (III.17.) sz. polgármesteri határozatban döntött a pótmunkákra vonatkozó döntés elhalasztásáról, amely alapján akadályközléssel élt. Vállalkozó 2020. március 24. napján ugyancsak akadályközléssel élt a pótmunkák tárgyában történő megrendelői döntés elhalasztására, továbbá a járvány okozta nehézségekre hivatkozással.

3.) A 2. pontban hivatkozott akadályok alapján felek az 1. sz. szerződésmódosításban a kivitelezési határidőt a szerződés hatályba lépésétől viszonyított 14 hónapról 26 hónapra meghosszabbították.

4.) A 2020.08.24. napján kelt 2. sz. szerződésmódosításban megrendelő megrendelte a 2. pont szerinti pótmunkákat, amely alapján a vállalkozói díj 295.551.283,- Ft + Áfa vállalkozói díjról 357.914.947,- Ft + Áfa összegre módosult. A szerződésmódosítást megelőzően készült műszaki ellenőri véleményben a műszaki ellenőr leigazolta, hogy a pótmunkák előre nem látható, a kivitelezés folyamán (tehát a vállalkozási szerződés megkötéséhez képest utólag) keletkezett megrendelői igényeknek minősülnek.

5.) Felek egyezően rögzítik, hogy megrendelő 2020.08.06. napján értesült arról, hogy az alapszerződés 1. sz. módosítása kapcsán a Közreműködő Szervezet nem támogató tartalmú jogi állásfoglalást adott ki, amely alapján megrendelő ellen szabálytalansági eljárás, majd a Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága Jogi és Felülvizsgálati Főosztály (1139 Budapest, Váci út 81-83) hivatalbéli kezdeményező által a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt közbeszerzési jogorvoslati eljárás indult, amely

jogorvoslati eljárás jelenleg is folyamatban van D.390/2020 ügyszám alatt. Ezen eljárásokat megelőzően a Közbeszerzési Hatóság előtt T-00877/2020 ügyszám alatti szerződés módosításának és teljesítésének ellenőrzésére irányuló eljárás indult.

6.) Bár a 5. pontban meghatározott hatósági eljárásokban megrendelő felelősségét nem állapították meg a jelen megállapodás aláírásáig, a megrendelő a feltételezett szabálytalanság orvoslása érdekében, a TOP-2.1.2-15-BS1-2016-00015 kódszámú támogatási szerződésben (a továbbiakban: támogatási szerződés) foglaltak teljesítése és a még el nem végzett pótmunkák tárgyában történő új közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából egyeztetést kezdeményezett vállalkozóval, amely alapján az alapszerződés 3. sz. módosításával a 2020. április 9. napján kötött 1. sz. módosítást és a 2020. augusztus 24. napján kötött 2. sz. módosítás érintett rendelkezéseit az alapszerződés rendelkezéseire visszamódosították és az alapszerződést közös megegyezéssel megszüntették.

7.) Felek rögzítik, hogy az alapszerződés 2. sz. módosítása alapján a pótmunkák kivitelezése megkezdődött, így a polgári jog szabályai alapján az egymás közötti elszámolás tárgyában az alábbi megállapodást kötik:

II. ELSZÁMOLÁS

8.) Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy legkésőbb 2020. október 15. napján 9:00 órai kezdettel megtartja a pótmunkák vonatkozásában a (részleges) átadás-átvételi eljárást, ennek során a megvalósulási dokumentációt átadja megrendelő részére.

9.) Felek megállapodnak abban, hogy vállalkozó jogosult:

- a) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján elvégzett pótmunkák anyagköltségére és munkadíjára;
- b) a 2. sz. szerződésmódosítás alapján megrendelt, de be nem épített anyagok anyagköltségére.

10.) Felek a jelen szerződés 1. sz. mellékletét képező részletes elszámolás alapján a 9. pont szerinti jogcímenek a vállalkozó részére járó vállalkozói díjat 44.353.280,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 56.328.666,- Ft összegben határozzák meg.

11.) Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a 10. pont szerinti vállalkozói díjat 8. pont szerinti átadás-átvételi eljárás lezárultát és a teljesítésigazolás kiállítását követően számla ellenében – a számla kézhez vételétől számított 30 napon belül a vállalkozó részére megfizeti.

A 9/b pont szerinti anyagokat vállalkozó köteles megrendelő birtokába adni a 8. pont szerint átadás-átvételi eljárás alkalmával, amelyek az átadással megrendelő tulajdonába kerülnek.

12.) Vállalkozó tudomásul veszi, hogy a szerződés mellékletét képező elszámolás utóellenőrzését megrendelő független igazságügyi szakértő bevonásával végzi el. A Felek megállapodnak abban, hogy az igazságügyi szakértő szakvéleménye alapján vállalkozói díj elszámolási kötelezettségüknek a szakvélemény mindkét fél általi kézhez vételétől számított 30 napon belül eleget tesznek.

13.) Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozó az elvégzett pótmunkákra az alapszerződésnek megfelelő tartalommal jótállást vállal, de jótállási biztosítékot nem nyújt.

14.) Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás teljesítése esetén egymással szemben további követelésük nincs, ide nem értve az igazságügyi szakértő szakvéleményén

alapuló, valamint a jótálláson, kellékszavatosságon alapuló igényeket. A jelen megállapodás megszegése esetén vállalkozó kizárólag a 10. pont szerinti vállalkozói díjat, valamint az igazságügyi szakértő által megállapított összeget követelheti megrendelőtől, míg megrendelő kizárólag a 9/b pont szerinti anyagátadás és az igazságügyi szakértő által megállapított összeg követelésére jogosult.

15.) Felek a jelen megállapodásban foglalt összegeket egyezség (Ptk. 6:27. §) alapján határozták meg, így felek esetleges tévedése ezen összegekre nincs kihatással.

Mellékletek

1. sz. melléklet (részletes elszámolás)

Orosháza, 2020. október 12.

Orosháza Város Önkormányzata
megrendelő képviselőjében:

MAXICARGÓ Kft.
vállalkozó képviselőjében:

Dávid Zoltán
polgármester

Dudás Zsolt Antal
ügyvezető

Ellenjegyzem:

Előterjesztés

Tárgy: Felhatalmazás közbeszerzési feladat ellátására vonatkozó szerződéskötésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 99/2020. (VII. 9.) K.t. határozatában döntött az Orosháza, Gyopárosi út 3. sz. alatti ingatlanon az erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem megvalósításáról.

A Pénzügyi Bizottság 2020. augusztus 26-i ülésén 86/2020. (VIII. 26.) határozatában a képviselő-testületi döntés alapján az Önkormányzat 2020. évi közbeszerzési tervét módosította. Ennek megfelelően az erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütemre vonatkozóan kettő darab közbeszerzési eljárás kerül lefolytatásra a Kbt. 112. §-a alapján.

Az Önkormányzat Közbeszerzési és Beszerzési Szabályzata 18. § (5) bekezdése alapján alapján – figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. 11. § h) pontjában foglaltakra – a JT Infotéka Kft-t (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fsz. 1.) kértük fel ajánlattételre.

A JT Infotéka Kft. a szerződés-tervezet egyeztetése során jelezte, hogy a korábbi gyakorlatát kívánja követni, azaz a megbízotti felelősség korlátozásra kerül, a szerződéstervezet következő rendelkezései szerint:

„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.

6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízási teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a következő szabályozást tartalmazza:

“19. § (1) A névjegyzékbe vétel feltétele, hogy a kérelmező természetes személy vagy a munkáltatója rendelkezzen olyan felelősségbiztosítási szerződéssel, amely az alábbi követelményeknek megfelel:

a) legalább évi ötven millió forint és káreseményenként legalább huszonöt millió forint összeghatárig fedezetet biztosít a kérelmező felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenysége körében okozott károkra,

b) a felelősségbiztosításon a kérelmező természetes személynek név szerint, biztosítottként kell szerepelnie,

c) a felelősségbiztosításnak ki kell terjednie a Közbeszerzési Döntőbizottság és a bíróság által kiszabott olyan bírságokra, valamint a támogatásból megvalósuló közbeszerzések kapcsán a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, vagy bíróság jogerős határozatában megállapított jogsértés miatt az ajánlatkérőt a támogatás vagy annak egy része elvesztésével ért kár megtérítésére, amelyért a szaktanácsadó felel.”

„21. § (13) A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó a tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért – ha más jogszabály a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó jogviszonyát, illetve a foglalkoztatási jogviszonya körében okozott kárért való felelősséget eltérően nem szabályozza – a Ptk. szabályai szerint felel.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény releváns rendelkezései a következők:

„6:143. § [A kártérítés mértéke]

(1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.

(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonaiban keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár, mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.”

„6:152. § [A szerződésszegés jogkövetkezményeinek korlátozása és kizárása]

A szándékosan okozott, továbbá emberi életet, testi épséget vagy egészséget megkárosító szerződésszegésért való felelősséget korlátozó vagy kizáró szerződési kikötés semmis.”

„6:540. § [Felelősség az alkalmazott és a jogi személy tagja károkozásáért]

Ha az alkalmazott a foglalkoztatására irányuló jogviszonyával összefüggésben harmadik személynek kárt okoz, a károsulttal szemben a munkáltató a felelős.”

A Ptk. szerint a szerződésszegéssel okozott károk megtérítésével kapcsolatos felelősség nem függ a felróhatóságtól/vétkességtől, a felelősség alól a károkozó csak akkor mentesül, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést

- ellenőrzési körén kívül eső,
- a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és
- nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa.

A jogszabályi környezetet áttekintve megállapítható, hogy a szerződésszegésért való felelősség korlátozása – a Ptk. 6:152. §-ban foglaltak kivételével - nem jogszabálysértő, ugyanakkor a megbízó részére jelentős kockázattal jár, melynek vállalására a polgármester önállóan nem jogosult.

A tárgyban már kialakult gyakorlat alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatásra és az alábbi határozati javaslat szerinti döntés meghozatalára.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. dönt arról, hogy az „Erősáramú hálózat kiépítése I-II. ütem” projektek esetében a közbeszerzési feladatok ellátása tárgyában a JT Infotéka Kft. (6400 Kiskunhalas, Kossuth u. 27. fszt. 1.) megbízási szerződéstervezetében foglalt, a szerződésszegésért való felelősség korlátozására vonatkozó rendelkezéseket elfogadja az alábbiak szerint:
„6.5. Felek rögzítik, hogy Megbízott rendelkezik a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről c. jogszabály szerinti, előírásainak megfelelő közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítással - amelyben az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók név szerint megjelölésre kerültek - és azt a megbízási szerződés teljes időtartama alatt fenntartja. A biztosítási kötvények a szerződés 1. sz. mellékletét képezik. A Felek továbbá a Ptk. 6:143. §-ában foglaltakra is tekintettel rögzítik, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenység körében okozott kárért a szaktanácsadót, ill. a 257/2018. (XII. 18.) Korm. rendelet 19. § (1), 21. § (11) (12) (13) bekezdése, a Ptk. és a 2012. évi I. törvény (Mt.) rendelkezései alapján a Megbízottat terhelő kártérítési felelősség elsődlegesen arra a kárra terjed ki, illetve a kár felső összeghatára az az összeg, amelyre vonatkozóan a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (FAKSZ) tevékenységre vonatkozó, a szerződéshez csatolt kötvényekkel igazolt közbeszerzési szakmai felelősségbiztosítás fedezetet nyújt. Fedezet nyújtásán a Felek azt értik, hogy az adott kárt a biztosító ténylegesen megtéríti.
6.6. Felek rögzítik, hogy a Megbízott, ill. ennek keretében a szaktanácsadó felelőssége bármely jelen szerződéshez kapcsolódó károkozás miatt (ide nem értve a szándékosságot) maximum a 6.5. pont szerint a biztosító által megtérített összegig, ennek hiányában maximum a bruttó megbízási díj összegéig áll fenn, vagyis a Megbízottat a szerződésszegésért való felelősség a bruttó megbízási díj összegéig terheli. Felek az ezt meghaladó, jelen szerződés megbízotti teljesítéséből fakadó anyagi felelősséget kizárják. Felek kijelentik, hogy a Megbízott jelen szerződésben írt díjazása a Megbízott jelen szerződésben rögzített felelősség korlátozásával arányos. A pályázati támogatásból való megvalósulásra tekintettel – illetve arra a tényre, hogy Megbízott tevékenysége a teljes támogatás szabályos felhasználására kihathat - a felelősség fentiek szerinti korlátozása nélkül a Megbízott csak jelentősen nagyobb díj mellett tudná elvállalni a teljesítést, amelyre Megbízó nem rendelkezik fedezettel. A szerződéses cél elérése érdekében Felek egyedi feltételként kifejezetten megállapodnak a 6.5. és 6.6. pontban rögzítettek szerint.”
2. felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú szerződésszegésért történő felelősségkorlátozást tartalmazó, közbeszerzési feladatellátásra vonatkozó megbízási szerződés aláírására az 1. pontban megjelölt projektek vonatkozásában.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a megbízási szerződés aláírásáért.
Határidő: 2020. október 20.

Orosháza, 2020. október 9.


Dávid Zoltán
polgármester

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének ülésére

Tárgy: Az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén megvalósuló kondicionáló park építéséhez támogatás nyújtása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egészség megőrzésének egyik legfontosabb eszköze a mindennapos sportolás, melyet leginkább a könnyen hozzáférhető és ingyenesen igénybevehető létesítményekkel lehet vonzóvá tenni.

Az elmúlt években egyre nagyobb teret nyer a szabadidős sportban az úgynevezett „street – workout”, azaz a szabadtéren felállított testedző eszközök, parkok – „sportparkok” – használata nem csak a szabadidősportban, hanem az iskolai testnevelésben is.

A Békéscsabai Tankerületi Központ azzal a kérelemmel fordult Orosháza Város Önkormányzatához, hogy az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium területén egy szabadtéri kondicionáló park felépítését az Önkormányzat támogatni szíveskedjen. A kültéri kondicionáló park a kivitelezést követően a beruházó Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerülne. Az Iskola tájékoztatást nyújtott arra vonatkozóan, a kondipálya az iskolában dolgozó sportegyesületek számára is rendelkezésre áll, és kiváló lehetőséget teremt a kondicionáló edzésekhez, mindamelllett hogy kiválóan szolgálja a mindennapos testnevelés programját is. Az Intézmény úgy véli, hogy ez egy jelentős beruházás, mely az igényeknek megfelelően tovább bővíthető.

Az Iskola azzal az ötlettel kereste meg a BESTRONG termékeket gyártó Katker 2005 Kft.-t (továbbiakban Kft.), hogy az Iskola területén egy referencia park épüljön. Mivel a Kft.-nek nincs ezen a területen referencia sportparkja, ezért részükről is támogathatónak találták az elképzelést. A sportpark területe 130 m², borítása gumilap, a kihelyezett kondieszközök száma 6 db.

A beruházás teljes költsége bruttó 6.253.998,-Ft, amelyből a Kft. kedvezmény formájában 33%-ot átvállalt. A költségek fennmaradó része így bruttó 4.190.179,-Ft. A Tankerület a Sportiskolák Országos Szövetsége által nyújtott bruttó 690.180,- Ft összegű támogatást erre a célra fordítaná és a különbözetre azaz bruttó 3.499.999,- Ft összegre kéri az Önkormányzat támogatását.

Az árajánlat és Bánki András tankerületi igazgató úr megkeresése az előterjesztés mellékletét képezi.

Tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. során a fedezet rendelkezésre áll a kérelem támogatása esetén.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Tankerületi Központ kérelméről az alábbi határozati javaslat elfogadásával dönteni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) dönt arról, hogy az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletének 4. sz. melléklete Beruházási és felhalmozási kiadások 2020. évben induló beruházások, fejlesztések 28. sor Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium kondipark sorának terhére támogatást nyújt az alábbiak szerint:

- a) Támogatott neve: Békéscsabai Tankerületi Központ,
- b) Támogatás célja: az Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégiumban kültéri kondicionáló park sportpark beruházás megvalósítása,
- c) Támogatás összege: bruttó 3.499.999,- Ft összegű vissza nem térítendő támogatás,
- d) Elszámolási határidő: 2021. március 31. napjáig való elszámolási – nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési – kötelezettséggel.

2.) tulajdonosi hozzájárulását adja a Békéscsabai Tankerületi Központ részére ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata tulajdonában álló Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium (5900 Orosháza, Táncsics M. u. 2-4.) intézmény területén szabadtéri kondicionáló parkot létesítsen, amely beruházás eredménye a Békéscsabai Tankerületi Központ tulajdonába kerül.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért,
Bánki András tankerületi igazgató a beruházás megvalósításáért
Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző Támogatási Megállapodás elkészítéséért
Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, elszámolás ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. október 9.

Tisztelettel:


Bojtor István
alpolgármester



Békéscsabai Tankerületi Központ

Tárgy: J.

Orosháza Városi Önkormányzat

Dávid Zoltán
polgármester
részére

Ikt.sz.: TK/033/04867-1/2020

Ügyintéző: Andrédi Gábor

Tel.: 66/795-207

Tárgy: támogatás kérelem

Orosháza
Szabadság tér 4-6.
5900

Tisztelt Polgármester Úr!

A Békéscsabai Tankerületi Központ fenntartásában lévő Orosházi Táncsics Mihály Gimnázium és Kollégium vonatkozásában kérjük polgármester urat, hogy támogassa az intézményt kültéri fitness eszközök tárgyú fejlesztésben.

A kivitelezővel 4.190.179 Ft értékű vállalkozási szerződést kötöttünk, melyből 690 180 Ft Sportiskolák Országos Szövetsége által nyújtott támogatásból, a különbözetre (3.499.999 Ft) szeretnénk támogatást igényelni polgármester úrtól.

Kérelmünk pozitív elbírálásában bízva,

Békéscsaba, 2020. október 5.

Tisztelettel



Bánki András
tankerületi igazgató

ÁRAJÁNLAT

Orosháza - Táncsics Gimnázium

Kondieszközök			
Középelemek	Egységár	Darabszám	ÁR
Egyenes húzódkódó	37 400 Ft	1	37 400 Ft
Hát- és hasizom erősítő	216 645 Ft	1	216 645 Ft
Kombinált húzódkódó	120 000 Ft	1	120 000 Ft
Oldalelemek	Egységár	Darabszám	ÁR
Medicin-céltábla	98 000 Ft	2	196 000 Ft
SW létra	149 000 Ft	1	149 000 Ft
Oszlopok	Egységár	Darabszám	ÁR
2525	65 000 Ft	6	390 000 Ft
Tájékoztató tábla			110 000 Ft
Kondieszköz összesen			1 219 045 Ft

ALÉPÍTMÉNY ÉS FELÉPÍTMÉNY TELEPÍTÉSIKÖLTSÉGEI

MUNKANEM	MÉRTÉK- EGYSÉG	MENNYISÉG	ANYAGÁR	MUNKADÍJ	ÖSSZESÍTETT ÁR
Humuszos termőréteg, termőföld leszedése, terítése gépi erővel, kiegészítő kézimunkával (átlag 30 cm mélyen).	m ³	37,8		6 420 Ft	242 876 Ft
Tükkorkészítés síkfelületen gépi erővel, kiegészítő kézi munkával.	m ²	135		145 Ft	18 575 Ft
Szegélykészítés a pálya körül, betongerendába rakva.	m	50,0	800 Ft	2 580 Ft	169 000 Ft
Pályatükör tömörítése gépi erővel.	m ²	135		130 Ft	17 550 Ft
Lyukfúrás vagy kisméretű földkiemelés, oszlop vagy alaptest részére.	db	23		11 700 Ft	269 100 Ft
Zsaluzás készítése sáv-, talp-, lemez- vagy gerendaalap részére.	kl	-		52 000 Ft	52 000 Ft
Beton sáv-, talp-, lemez- vagy gerendaalkészítése "C25/30-XC2-24-F3" minőségű betonból.	db	23	19 700 Ft	14 800 Ft	793 500 Ft
Ágyazat készítése, bazalt zúalékból (0-22) kétszeres tömörítéssel, 90%-ra tömörítve.	m ³	29,7	6 030 Ft	7 355 Ft	397 595 Ft
Kiegyenlítő réteg készítése 2-4 zúzott kőből.	m ³	3,38	10 200 Ft	15 500 Ft	88 798 Ft
Kondieszközök összeszerelése.	kl	-		280 000 Ft	280 000 Ft
Ütéscsillapító gumilap burkolat, és lerakása. (KAT-GT1-60/15, HIC-2.1, Vörös)	m ²	135	6 554 Ft	2 000 Ft	1 154 790 Ft
Gumilap csapok. (16 db/m ²)	m ²	135	240 Ft		32 400 Ft
Tereprendezés a kondipark 1m-es körzetében.	kl	-	62 500 Ft		62 500 Ft
Alépitmény összesen					3 577 363.Ft
Szállítás (Debrecen-Orosháza)					128 000 Ft
ÖSSZESEN	Kondieszköz összesen				1 219 045 Ft
	Alépitmény összesen				3 577 363 Ft
	Szállítás				128 000 Ft
	Nettó				4 924 408 Ft
	Áfa				1 329 590 Ft
	BRUTTÓ (27% ÁFA-val)				6 253 998 Ft
Kedvezmény (33%) Bruttó					4 190 179 Ft

Az árajánlatban a telepítési árak csak tájékoztató jellegűek a pontos árat a helyszín bejárása után tudja

A TÁJÉKOZTATÓ TÁBLÁN AZ ALÁBBIKAT SZÜKSÉGES FELTŰNTETNI

- A kondipark rendje mindenki számára kötelező, aki annak területén tartózkodik!
- Minden igénybe vevő figyelmét felhívjuk a sportszerű, kulturált viselkedésre!
- A kondiparkot az igénybe vevők saját felelősségükre veszik igénybe, továbbá magukra nézve kötelező érvényűen elfogadják a vonatkozó tűz-, munka-, és balesetvédelmi előírásokat!
- Az eszközök használata előtt konzultáljon orvosával!
- A kondiparkot csak arra alkalmas időjárási körülmények között lehet használni, igénybevétele vihar és villám esetén szigorúan tilos!
- A kondiparkot 140cm-es testmagasságot meghaladó felhasználók használhatják!
- Az igénybe vevő a tudomására jutott vészhelyzetről köteles az üzemeltetőt, illetve a biztonsági szolgálatot haladéktalanul tájékoztatni!
- A kondipark eszközei csak rendeltetésszerűen – A mellékelt ábrák szerint – használhatók!
- A kondipark eszközeit rongálni tilos! Az eszköz sérülése esetén értesítse a forgalmazót és ne használja tovább a sérült eszközt!
A rongáló anyagi felelősséggel tartozik az okozott kárért!
- A kondipark eszközei megfelelnek az MSZ EN 16630:2015 számú szabványnak.

"KATKER 2005" KFT.
4027 Debrecen, Fűredi u. 49-51.
Adószám: 11556079-2-09
HBM Cgji: 09-09-045419

Károly Jolldy

2.5

Előterjesztés
Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete részére

Tárgy: Sportszervezetek 2020. évi támogatása

Tisztelt Képviselő-testület!

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésről szóló 1/2020. (I. 30.) önkormányzati rendeletében 110.000 eFt-ot különített el a sportegyesületek támogatására. A kormányzat forrásteremtéssel kapcsolatban - a veszélyhelyzetre tekintettel - hozott rövid- és hosszútávú adórendeletei hatása miatt a 2020. évi költségvetés módosítása vált szükségessé. A Képviselő-testület ezen rendelkezések, valamint a gazdálkodási környezet okozta bizonytalanság kezelése érdekében 2020. május 12-én döntött az előirányzatok csökkentéséről. Megtörtént az önként vállalt feladatok csökkentése is, ezáltal a sporttámogatás összege 25.000 eFt összegre módosult.

A sportegyesületek jelezték, hogy a csökkentett támogatás veszélyezteti működésüket, ezért kérelemmel fordultak az Önkormányzat felé további támogatásért. A sportegyesületek támogatása akként valósulhat meg, amennyiben a támogatás céljából átcsoportosításra kerül 30.000 eFt összeg a 2020. évi költségvetés tartalékkerete terhére a 2020. évi költségvetés 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.

A határozati javaslat elfogadása esetén van lehetősége a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságának, hogy soron következő ülésén az egyesületek támogatásáról dönthessen.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a következő határozati javaslat elfogadására:

Határozati javaslat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt arról, hogy a 2020. évi költségvetésben a tartalékkeret terhére 30.000 eFt kerül átcsoportosításra a 2. tájékoztató tábla XII. Szabadidős- és sportszolgáltatások fejezet 4. sporttámogatás sorára.
- 2.) felkéri a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságát, hogy a soron következő ülésén a támogatások felosztásáról dönteni szíveskedjen.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán polgármester, Dr. Horváthné dr. Barta Edit jegyző, Godár Andrea irodavezető, Lövei Ferenc Bizottsági elnök a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért

Határidő: értelem szerint

Orosháza, 2020. október 8.



Dávid Zoltán
polgármester