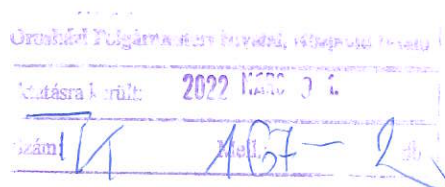


2/2022.PB.



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti Nagytanácskozó termében 2022. február 14-én 14.00 órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

**Jelen volt:** Kovács Péter a bizottság elnöke  
Antal László a bizottság tagja  
Fetser János a bizottság tagja  
Kovács Gábor a bizottság tagja  
Kiss Éva a bizottság tagja

**Távol volt:** Kótiné Nagy Éva a bizottság tagja  
Dr. Szabó Ervin a bizottság tagja  
Tóth-Kása Sándor a bizottság elnökhelyettese

**Később érkezett:** Gyapjasné Béres Enikő a bizottság tagja

**Meghívottként megjelentek:**

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntötte a teremben megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Antal László bizottsági tagot kérte fel. (Antal László a felkérést elfogadta.)

Szavazásra bocsátotta a hitelesítő személyének elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megválasztotta Antal Lászlót jegyzőkönyv hitelesítőnek.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta napirendi tárgysorozat elfogadását.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a 2022. február 14-i bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát az alábbiak szerint:

## Nyilvános ülés keretében:

- 1.) **Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 2.) **Javaslat önkormányzati tulajdonú gépjárművek térítésmentes használatba adására**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 3.) **A Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolójának és a 2022. évre kötendő megállapodásának elfogadása**  
Előadó: Bojtor István alpolgármester
- 4.) **A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Burai Mihály jegyző
- 5.) **Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Burai Mihály jegyző
- 6.) **Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra**  
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 7.) **Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 8.) **Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2021. évi gyakorlásáról**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester
- 9.) **Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésről szóló rendelet IV. módosítása**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Burai Mihály jegyző
- 10.) **Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet, valamint 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatala**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester  
Dr. Burai Mihály jegyző
- 11.) **Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítása tárgyában**  
Előadó: Dávid Zoltán polgármester

**12.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívásra**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**13.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése felhívásra**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**14.) Pályázatok benyújtása TOP\_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció és TOP\_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívásra**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**15.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra**

*(Az előterjesztés később kerül postázásra)*

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**16.)A Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkaterve**

Előadó: Kovács Péter bizottsági elnök

**17.) Döntés a Dr. Bozó Szilvia és Társai Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság megbízási szerződésének, mint feladat-ellátási szerződés módosításáról (orosházi 7. számú fogorvosi körzet)**

Előadó: Bojtor István alpolgármester

**18.)Egyebek**

**1.) *Az Orosházi Kistérség Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának módosítása***

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**3/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Megállapodását a határozat mellékletének megfelelő tartalommal elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a Társulási Megállapodás aláírásáért,  
Godár Andrea irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért.

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

Melléklet

## OROSHÁZI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSÁNAK TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(A .../2022. (I.20.) TT. számú határozat alapján 2022. .... napjától hatályos egységes szerkezetbe foglalt szöveg.)

Az Orosházi Kistérség Önkormányzatai – a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § -a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (Tft) alapján – abból a célból, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, testületeik döntése alapján társulási megállapodást kötnek.

### I.

#### ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A kistérséghez tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei többcélú kistérségi társulást hoznak létre (a továbbiakban: Társulás) a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására.
2. A Társulás határozatlan időre jön létre.
3. A Társulás neve: Orosházi Kistérség Többcélú Társulása.
4. A Társulás székhelye: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.
5. A Társulás tagjai, azok székhelye és lakosság száma:  
\* a települések lakosság száma 2021. január 1-jén \*

Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5946 Békéssámson, Hősök tere 10-12.	2384	Annus István
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5662 Csanádapáca, Szent Gellért út 31.	2518	Oláh Kálmán

Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5920 Csorvás, Rákóczi u. 17.	4795	Baráth Lajos
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	5932 Gádoros, Kossuth u. 16.	3605	Dr. Szilágyi Tibor
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5925 Gerendás, Petőfi u. 2.	1194	Lengyel Zsolt
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	5945 Kardoskút, Március 15. tér 3.	818	Varga Pál
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	5931 Nagyszénás, Hősök útja 9.	4759	Nyemcsok János
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.	27988	Oravecz Nóra
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	5919 Pusztaföldvár, Rákóczi u. 66.	1604	Sonkolyos Szabolcs
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	5940 Tótkomlós, Fő út 1.	5755	Zsura Zoltán János
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete (tagság kezdete: 2013. július 1.)	6623 Árpádhalom, Petőfi Sándor utca 17.	470	Vágó Miklós Béla
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat (tagság kezdete: 2017. január 1.)	6622 Nagymágocs, Szentesi út 42.	2905	Szebellédi Endre István
A Társulás lakosság száma:		58795	

6. A Társulás működési területe: a 5. pontban szereplő települési önkormányzatok közigazgatási területe.
7. A Társulás jogi személy. A Társulás pénzügyi-gazdasági, munkaszervezeti feladatait az Orosházi Polgármesteri Hivatal látja el.
8. A Társulás alapító, fenntartó és felügyeleti szervei: a Társuláshoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei.
9. A Társulás gazdálkodási jogkör szerinti besorolása: nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.
10. A Társulás képviselét a Társulás Elnöke, akadályoztatása esetén Elnökhelyettese látja el.
11. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek szaporulata a Társulást illeti.
12. A Megállapodásban meghatározott önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulás gondoskodik.
13. A Társulás tagsági nyilvántartása:  
A Társulás tagjairól, képviseléről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.  
A nyilvántartás felfektetése és vezetése az Orosházi Polgármesteri Hivatal feladata.
14. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát megalakulásától számított 3 hónapon belül alkotja meg.
15. A Társulás, mely a 2004. évi CVII. tv. 1. § (1) bekezdése alapján alakult át többcélú kistérségi társulássá általánosan, minden tekintetben jogutódja a 2004. november 04-én „Orosházi Kistérség Többcélú Társulása” elnevezéssel megalakult többcélú kistérségi társulásnak.

16. A Társulás 2007. január 1. napjától általános jogutódja az Orosházi Térségi

Önkormányzatok Területfejlesztési Társulásának, átveszi annak jogait és kötelezettségeit.

## II.

### A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

- A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenység érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok alábbi feladatait, (hatásköreit) a 2. pontban és a IX. fejezetben (Átmeneti rendelkezések) foglaltak figyelembevételével:
  - területfejlesztés,
  - egészségügyi ellátás,
  - szociális ellátás ( ezen belül alapellátásként a házi segítségnyújtás melyet a kistérségi települési önkormányzatok látnak el, feladat ellátási megállapodás alapján, családsegítés, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás), család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
  
  - közművelődés,
  - település- és területrendezés, műemlékvédelem,
  - természet- és környezetvédelem,
  - katasztrófavédelem polgári védelem és tűzvédelem,
  - közlekedés és vízgazdálkodás,
  - közrend- és közbiztonság
  - gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom.
- 2. A Társulás az e megállapodásban foglalt feladatokat a megvalósíthatóságtól függően *fokozatos bevezetéssel végzi*. A Társulás keretében a fokozatosság nem vonatkozik az időközi jogszabály-változások folytán kötelezővé váló feladatokra.  
A Társulás működésének alapcéljaként rögzíti, hogy a teljességre törekszik, s e célnak rendeli alá a birtokában lévő erőforrásokat.
- 3. A Társulás az 1. pontban meghatározott feladatellátása során
  - szakmai és komplex programelőkészítő,
  - javaslattevő,
  - programmenedzselő,
  - koordináló,
  - döntést hozó, a döntések végrehajtását figyelemmel kíséző és végrehajtó tevékenységet folytat.
- 4. A Társulás funkciói:
  - önkormányzati feladat- és hatáskör ellátás, térségi közszolgáltatás
  - államigazgatási feladat- és hatáskör ellátás
  - térségfejlesztés
- 5. A Társulás feladat- és hatáskör ellátása:

A Társuláshoz tartozó települési önkormányzatok képviselő-testületei egyes feladataikat a Társulás útján láthatják el, egyes hatásköreiket a Társulásra ruházhatják, Társulás által ellátott feladatok megvalósításához hozzájárulnak.

6. A Társulás köteles ellátni a törvény által közvetlenül hozzá telepített önkormányzati feladat- és hatásköröket. (kötelező feladatellátás).

6/A. Az Önkormányzatok a hatáskört a társulásra ruházták át, melynek döntéshozó szerve az – Möt. 94. § (1) bekezdése értelmében kizárólag a társulási tanács. Az Möt. 41. § (5) bekezdése értelmében az átruházott hatáskör tovább nem ruházható, így a társulás egyéb szerveire sem lehet átruházni.

7. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőit. A Társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg a vagyoni hozzájárulás mértékét.

8. A Társulás a 7. pontban foglaltak értelmében saját intézményt hozhat létre. A Társulás által létrehozott költségvetési intézmény:

Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat – amely a társulás 8 települése (Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádos, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós) vonatkozásában ellátja a családsegítés, valamint a család és gyermekjóléti szolgálat feladatit, illetve Orosháza járásszékhely település vonatkozásában a család- és gyermekjóléti központ feladatait.

Kinevezés időtartama az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében 5 év. Az költségvetési intézmény vezetője tekintetében a munkáltatói jogkört a Társulás Elnöke látja el.

8/A. Az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálat esetében a Társulási Tanács, aki az alapítói jogokat is gyakorolja.

8/B. A Társulási Tanács a költségvetési intézmény irányítása során az alábbi hatásköröket gyakorolja:

1. kiadja az alapító okiratát,

2. jóváhagyja a szervezeti és működési szabályzatát,

3. a költségvetési szerv átalakításáról dönt,

4. dönt a költségvetési szerv megszüntetéséről,

5. a költségvetési intézmény vezetője tekintetében - aki magasabb vezetőnek minősül - pályázat útján való kinevezés, valamint felmentés,

6. a költségvetési intézmény által ellátandó feladatok ellátására vonatkozó, és az erőforrásokkal való szabályszerű és hatékony gazdálkodáshoz szükséges követelmények érvényesítése, számonkérése, ellenőrzése,

7. a jogszabályban meghatározott esetben a költségvetési intézmény döntéseinek előzetes jóváhagyása,

8. a költségvetési intézmény jelentéstételére vagy beszámolóra való kötelezése,

9. a költségvetési intézmény kezelésében lévő közérdekű adatok és közérdekből nyilvános adatok, valamint az 5. és 7-8. pontok szerinti irányítási jogkörök gyakorlásához szükséges, törvényben meghatározott személyes adatok kezelése,

egyéb jogszabályokban meghatározott hatáskörök.

9. A Társulás egyes feladatainak ellátását a térségközpont önkormányzatára vagy a társulás tagjainak intézményeire bízhatja.

10. A feladatellátásról a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulással, illetve az érintett önkormányzat képviselő-testületeivel külön megállapodást kötnek

11. A feladatellátás rendszere:

A társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei határozatba foglalják, hogy mely feladat- és hatáskör ellátására társulnak, adnak megbízást, amely pénzügyi hozzájárulással jár.

- Törvényi kötelező feladatellátás (Törvény által a kistérséghez telepített feladat- és hatáskör ellátás)

- Térségi feladatellátás (Társulási megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása a térséghez tartozó valamennyi települési önkormányzatra kiterjedően)
- Ágazati feladatellátás: (A Társuláshoz tartozó egyes települési önkormányzatok képviselő-testületei által jelen megállapodás, valamint külön megállapodás keretében meghatározott feladat ellátása)

12. A Társulás feladatait többféle módon láthatja el:

- társulás útján (többcélú társulási megállapodás, külön társulási megállapodás keretében),
- saját intézménnyel,
- térségközponti intézménnyel,
- társulási tagok intézményei útján,
- ellátási szerződéssel,
- feladat-ellátási szerződéssel,
- közszolgáltatási szerződéssel,
- vállalkozási szerződéssel,
- térségközpont polgármesteri hivatala útján,
- valamint egyéb módon.

### III.

#### A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI

##### III/A.

#### 1) **A Társulás döntést előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladata**

1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
  - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
  - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
  - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami külső és helyi forrásokat,
  - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel történő együttműködésnek milyen lehetséges eljárása és módozata lehet, az ilyen irányú alternatíva elemzését előnyeivel és hátrányaival számba kell venni,
  - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tárni, az érdekeket össze kell hangolni,
  - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tárni.
2. A Társulás a program előkészítés munkafázisát követően, a programmenedzselés során:
  - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
  - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
  - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.
3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig, majd ha folyamatos működtetést kíván, a működtetés során - valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.
4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:
  - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,

- a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulási Tanácsot összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.

### **III/B. Ágazati feladatok Területfejlesztés**

A Társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a társulás tagjai, azok területfejlesztési társulásai és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:

1. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
2. Kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
3. Pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítása érdekében.
4. A kistérségi területfejlesztési program figyelembevételével előzetesen véleményt nyilvánít a meghirdetett központi és regionális pályázatokra az illetékességi területéről benyújtott támogatási kérelmekkel kapcsolatban, feltéve ha ez a jogkör a pályázati felhívásban is szerepel.
5. Megállapodást köthet a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzati társulásokkal, a megyei területfejlesztési tanáccsal és a regionális fejlesztési tanáccsal a saját kistérségi fejlesztési programjai finanszírozására és megvalósítására.
6. Véleményt nyilvánít a megyei, illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően.
7. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi, gazdasági és foglalkoztatási válsághelyzetek kezelésében.
8. Forrásokat gyűjthet a tanács működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
9. Képviseli a kistérséget területfejlesztési ügyekben.
10. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más - a területfejlesztésben érdekelt - szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.
11. Megválasztja az elnökséget azokban a kistérségekben, ahol e törvény előírása szerint elnökséget kell létrehozni.
12. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

13 Megállapítja költségvetését, gondoskodik annak végrehajtásáról, valamint figyelemmel kíséri és elősegíti a fejlesztési források hatékony, a települések szoros együttműködését erősítő felhasználását.

14.A 8. és 12. pontokban és a külön jogszabályban meghatározott források felett rendelkezik.

### ***Egészségügyi ellátás***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A Társulás megfigyelő rendszert tart fenn, illetve működtet, amelynek célja a kistérség egészségügyi helyzetének a figyelemmel kísérése, a lakosság egészségügyi helyzetének romlása esetén felvilágosítás szervezése, tanácsadó rendszer működtetése az egészségre ártalmas rizikófaktorok csökkentése érdekében.
- A Társulás olyan figyelő-rendszert működtet, amely figyelemmel kíséri a szakellátás kapacitás kihasználtságát, összehangolja a kistérségi szakellátás kapacitás igényeket.
- A Társulás dolgozza ki a kistérségre kiterjedő szolgáltatás-szervezési koncepciót, alapul véve a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat, illetve összehangolja a települési szolgáltatás-szervezési koncepciókat.
- Az egészségügyi alapellátás körzetei kialakításának összehangolása, kijelölése.
- Házi orvosi, házi gyermekorvosi szolgálat térségben történő közös vagy egyeztetett fenntartása, működtetése.
- A térségben összehangolt hétközi, illetve hétvégi orvosi ügyelet létrehozása, működtetése.
- Közös gyermek, ifjúsági, iskolai és felnőtt fogászati szakellátás létrehozása, fenntartása.
- A térségben járó beteg szakellátás megszervezése, tárgyi, személyi feltételek közös biztosítása.
- Térségre kiterjedő illetékességgel rendelkező rehabilitációs bizottság működtetése.
- A térségben egészségügyi szűrővizsgálatok szervezése.
- Információs hálózatot működtet, mellyel a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak azok által fenntartott intézményeknek, illetve a kistérség területén működő intézményeknek, (fenntartótól függetlenül) a feladatellátás folyamatáról és eredményéről.
- Pályázatot nyújthat be és figyeli az esetleges pályázati lehetőségeket és segíti a társulásban részt vevő önkormányzatokat a pályázat elkészítésében.
- Kihelyezett szakmai konferenciákat szervez az egészségügyi ellátásban résztvevő dolgozók számára.
- Vizsgálják a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
- A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését és értékelését.
- Egyeztető fórum szerepét tölti be az egészségügyi alapellátás biztosítására kötött megállapodások során a kistérség önkormányzatai között esetlegesen felmerülő viták elintézésében.
- Kistérségi egészségügyi adatbázist hoz létre.

## ***Szociális ellátás***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
- A Társulás közösen biztosíthat egyes szociális alap- és szakosított ellátásokat.
- A Társulás vizsgálja a közös intézménylétrehozás és működtetés lehetőségeit.
  
- A Társulás gondoskodik a térségre kiterjedően a szociális foglalkoztató közös működtetéséről.
- A Társulás kistérségi szinten működteti a jelzőrendszeres gondozást.
- A Társulás koordinálja a kistérségben a családsegítő központok létrehozását.
- A Társulás a térségre kiterjedően gondoskodik átmeneti gondozást, elhelyezést biztosító szociális intézmények létrehozásáról, működtetéséről, gyakorolja a fenntartói jogokat, illetve a törvényességi ellenőrzési jogokat ezen intézmények tekintetében.
- A Társulás megszervezi és koordinálja a házi betegápolást a térségre kiterjedően.
- A Társulás a szociális intézmények támogatására pályázatot nyújthat be.
- A Társulás szervezi a Társulás tagjai intézményei szakmai tevékenységének mérését értékelését és ellenőrzését.
- A Társulás egyeztető fórum szerepét tölti be a kistérség önkormányzatai között, a szociális ellátás biztosítására kötött megállapodások végrehajtása során esetlegesen felmerülő viták elintézésében.

## ***Család-, gyermek- és ifjúságvédelem***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A Társulás összehangolja a kistérségben a család-, gyermek- és ifjúságvédelmi munkát és a fejlesztéseket.
- A Társulás közösen biztosít egyes gyermekjóléti alapellátásokat:
  - gyermekjóléti szolgálat,
  - gyermek napközbeni ellátása,
  - gyermekek átmeneti gondozása.
- A Társulás szervezi a máshol igénybe vehető szolgáltatásokhoz való hozzájutást.
- A Társulás gyermekvédelmi pályázatokat nyújthat be.

A Társulás szakmai tanácskozásokat szervez a kistérség gyermek- és ifjúságvédelmi szakemberei számára.

## ***Közművelődés***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A Társulás összehangolja a muzeális gyűjtemények fejlesztését, a lehetőségekhez képest együtt dönt a gyűjtemények fejlesztésében, és együtt előkészíti és elfogadja a fejlesztés rövid, közép és hosszú távú terveit.

- A Társulás összehangolja a kistérség területén a művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház, vagy az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ, önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
  - Összefogja és koordinálja a helyi közművelődési tevékenység támogatási formái körébe tartozó, az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, szakképző tanfolyamokat, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségeket.
  - Szervezi és koordinálja a kistérség települései környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárását, megismertetését. Gondoskodik a helyi művelődési szokások gondozásáról, gazdagításáról.
  - Kiemelt figyelmet fordít a helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének, érdekérvényesítésének segítésére, a különböző kultúrák közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
  - Évente közös múzeumi programot készít, amely kapcsolódik a falusi turizmus, a borturizmus, a gyógy- és idegenforgalmi turizmus rendezvényeihez.
7. A Társulás tagjai együttműködnek a hagyományok ápolása, az ünnepek kialakítása, a közhasznú ismeretterjesztő és nyelvtanfolyamok szervezése, a művészeti események, a szórakoztató és színházi rendezvények szervezésében.
8. A fentebb felsorolt feladatok ellátása érdekében előkészíti a kistérségre vonatkozó, a kultúrához és közművelődési szolgáltatásokhoz való egységes és azonos feltételű hozzájutást biztosító szabályozás tervezeteket (önkormányzati rendelet-tervezeteket és egyéb szabályozás tervezeteket: pl. működési szabályzat tervezet, árkalkulációk, közművelődési megállapodás tervezet).
9. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a közművelődés feltételeinek és színvonalának javítását.

### ***A település és területrendezés, műemlékvédelem***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A kistérség település és területrendezési, műemlékvédelmi tevékenységének az országos és a megyei tervekkel kapcsolatos összhangjának a megteremtése, országos valamint a megyei tervekre való építése.
  - Összehangolja a település és területrendezési, műemlék védelemi feladatokat. A kistérség területén lévő műemléki értékek feltárása, számbavétele, védelmének megszervezése.
  - Gondoskodik az épített környezet emberhez méltó és esztétikus kialakításáról, valamint a helyi építészeti örökség védelméről.
  - Információs hálózatot működtet, melyből a helyben szokásos módon információt nyújt a társult önkormányzatoknak.
  - Az épített környezet alakítása és védelme során a közérdekű intézkedéseket és döntéseket megelőzően, illetőleg azok végrehajtása során biztosítja a nyilvánosságot és a közösségi ellenőrzés lehetőségét.
  - Gondoskodik az érdekelt állampolgárok, szervezetek megfelelő tájékoztatásáról, és lehetőséget ad részükre vélemény nyilvánvitásra és javaslattevésre.
- Pályázatot nyújthat be a feladatok eredményes ellátása érdekében.

### ***Természet és környezetvédelem***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- Összehangolja a kistérséghez tartozó települések Települési Környezetvédelmi Programját.
- A kistérség környezetvédelmi feladatainak a megoldására közös Környezetvédelmi Alapot hoz létre.
- Környezeti hatás vizsgálatok végzése, melynek célja a tervezett tevékenység összes környezeti hatásának a felmérése, értékelése.
- Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

### ***Katasztrófavédelem, polgári védelem és tűzvédelem***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A lakosság együttesen, összehangoltan történő felkészítése a védekezés, mentés és helyreállítás során irányadó magatartásra.
- A szakmai katasztrófavédelmi, polgári védelmi és tűzvédelmi feladatok hatékony ellátása érdekében összehangolja a kistérség valamennyi településén biztosítandó alapszintű mentési és védekezési, minőségi jellemzőit.
- A belvizek elleni összehangolt védekezés, a belterületi árkok tisztántartásában való koordináció.
- Katasztrófa-elhárítási, kölcsönös segítségnyújtási (megyék között), katasztrófa védelmi, polgári védelmi, veszély-elhárítási alapterv, általános polgári védelmi tervek egyeztetése, együttes kidolgozása és jóváhagyása.
- A hivatásos szervezetek működéséhez szükséges anyagi eszközök biztosítása közösen, különösen pályázatok együttes benyújtása által. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet létrehozása.
- Életvédelmi létesítmények, törzskönyvek (óvóhely kataszter) folyamatos vezetése, hathavonta történő egyeztetése a polgári védelmi szakhatósággal.
- A kitelepítési, mentési és visszatelepítési munkálatok irányításának koordinálása.
- Összehangolja a védekezés során a bevethető, rendelkezésre álló anyagi és emberi erőforrások felhasználását, alkalmazását.

### ***Közlekedés és vízgazdálkodás***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- **Kistérségi közlekedési – fejlesztési tervek készítése.**
- Kistérségi fejlesztési, felújítási és üzemeltetési feladatok tervezése, pályáztatási feltételek egyeztetése.
- Vízrendezés, vízkárelhárítás, árvíz-és belvízelvezetés kistérségi szervezése.
- Figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, s ennek alapján pályázatot nyújthat be.

### ***Közrend és közbiztonság***

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

- A kistérségben működő rendőrségi szervekkel való folyamatos kapcsolattartás a közrend és a közbiztonság aktuális helyzetét illetően.
- Összehangolja a rendőri és az önkormányzati szervek tevékenységét, különösen a helyi közbiztonságot érintő kérdésekben.
- A Társulás tagjai közösen együttműködve részt vesznek a rendőrségi szervek feladatai ellátásához szükséges anyagi eszközök biztosításában és a fejlesztési tervek elkészítésében. E célból pályázatfigyelő és pályázat készítő közös munkaszervezet hoznak létre, közös pályázatot nyújtanak be.
- Szakmai és nyílt napok tartása a rendőrséggel együttműködve a lakosság széleskörű felkészítése, az áldozattá válás megelőzése és a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos igényei felmérése céljából.
- Az önkormányzatok, a polgárőrségek és a rendőrség együttműködésének koordinálása.

### **Gazdaság- és turizmusfejlesztés, idegenforgalom**

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületinek – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott – határozatai alapján a Társulási Tanács döntésével elláthatja:

1. A befektetők számára vonzó vállalkozói környezet kialakítása érdekében összegyűjti a gazdaság fejlesztésére vonatkozó információkat, törekszik a térségi gazdaság fejlesztésére, munkahelyek létesítésére.
2. Kiemelt figyelmet fordít a térségi turizmus és idegenforgalom növelése érdekében a térség megismertetésére.
3. Lehetőségei szerint elősegíti a gyógy- és idegenforgalmi szolgáltatások fejlesztési lehetőségeinek felkutatását.
4. A fejlesztés lehetőségeinek kiaknázása érdekében kapcsolódik a területfejlesztési és közművelődési feladatellátáshoz.

#### **III/C.**

#### **A Társulás 2005. évtől vállalt feladatai**

##### **I.**

A Társulási Megállapodás IX. fejezetének 2. pontjában rögzített fokozatosság elvének figyelembevételével – a többcélú kistérségi társulások megalakulásának 2005. évi ösztönzéséről és modellkísérletek támogatásáról szóló 36/2005. (III.1.) Korm. rendeletben foglalt feltételek szerint – pályázata sikeres elbírálását követően a Társulás 2005-től az alábbi kistérségi feladatok közös ellátását vállalja fel:

#### **1. Gyermejjóléti feladat**

Család- és gyermekjóléti szolgálat feladatainak keretében a feladatellátásban résztvevő településeken működő gyermekjóléti szolgáltatás koordinálása, speciális feladatok ellátása, a magasabb színvonalú, hatékonyabb szolgáltatás céljából, valamint a család- és gyermekjóléti központ feladatainak ellátása társulási intézmény formájában.

#### **Formája:**

A Társulás a feladatokat saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el. A család-és gyermekjóléti szolgálat feladatait 8 település - Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádosros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós – vonatkozásában, míg a család- és gyermekjóléti központ feladatait Orosháza járásszékhely település tekintetében látja el.

#### **2. Egészségügyi feladat**

Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi Központi Ügyelet létrehozása orosházi központtal, 11 tagtelepülés (Orosháza, Kardoskút, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Tótkomlós, Békéssámson, Gerendás, Csorvás, Nagyszénás, Gádoros, Árpádhalom) részvételével. 2020. december 1. naptól feladatellátási szerződéssel a Társulás ellátja Mezőhegyes, mint társuláson kívüli település orvosi ügyeleti feladatát is.

**Formája:**

A Társulás a feladatot saját maga szervezi és működteti az Orosházi Kórházzal és az Országos Mentőszolgálattal együttműködve oly módon, hogy közreműködői szerződéseket köt és az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőtől a lakosságszám arányos támogatást lehívja.

**III/D.**

**A Társulás 2007. évtől vállalt feladatai**

**I.**

**1. Szociális feladat**

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, támogató szolgálat és közösségi ellátások fenntartása és működtetése.

**Formája:**

A társulás látja el a feladatot.

**III/E.**

**A Társulás 2012. március 01. napjától vállalt feladatai**

**1. Szociális feladat**

A szociális alapfeladathoz kapcsolódóan családsegítési feladat ellátása.

A Társulás a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. 92. § (1) bekezdés b) pontja alapján kijelöli Orosháza Város Önkormányzatát, hogy alkosson rendeletet a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.

**Formája:**

A Társulás a feladatot saját intézményén, az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermejkölési Központja és Családsegítő Szolgálatán belül látja el a Társulás tagjai közül 8 település – Békéssámson, Csanádapáca, Csorvás, Gádoros, Kardoskút, Orosháza, Pusztaföldvár, Tótkomlós települések - számára.

**III/F.**

A Társulás 2016. évtől vállalkozói tevékenységet végez, melynek keretében szakosított orvosi szolgáltatást - járóbeteg-szakellátást - folytat.

**IV.**

**A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE**

***A tagsági jogviszony keletkezése***

1. A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat. A Társuláshoz csatlakozni bármikor lehet. A Társuláshoz csatlakozni kívánó önkormányzatok képviselő-testületei a csatlakozásról szóló, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel hozott és a Társulási Tanáccsal közölt határozatukkal csatlakozhatnak.

Testületi határozatban kell kimondani, hogy mely feladat és hatáskör, illetve közszolgáltatás ellátása történik a társulás keretében.

2. A Társulás akkor tekintendő megalakultnak, ha a kistérséget alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozattal elfogadják.
  3. A Társulási Tanács Elnöke a Társulási Megállapodást annak aláírásától számított 15 napon belül megküldi a Békés Megyei Kormányhivatalnak.
- A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok képviselő-testületi a Társulási Megállapodást – kizárólagos hatáskörükben minősített többséggel hozott - határozattal módosíthatják.
    - A Társulásban résztvevő önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásain túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

### *A tagsági jogviszony megszűnése, a Társulás megszűnése*

1. A Társulásból a Társulásban résztvevő bármely települési önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott – határozata alapján a naptári év végével kiléphet.  
A kilépésre vonatkozó határozatot legalább 6 hónappal a kilépést megelőzően kell a Társulás tagjainak írásban bejelenteni.
2. A Társulás tagjainak több mint fele - kizárólagos hatáskörében minősített többséggel hozott határozatával - a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja azt a települési önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségeinek ismételt felhívásra a megadott határidőben nem tesz eleget.  
Fontos oknak minősül:
  - A települési önkormányzat képviselő-testülete a pénzügyi hozzájárulást 2 alkalommal felszólítás ellenére sem fizeti meg.
  - A települési önkormányzat képviselő-testülete a Társulás működéséhez szükséges döntési kötelezettségének, valamint előzetes egyeztetésnek nem tesz eleget.
3. A Társulási tagság megszűnik továbbá,
  - ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül,
  - ha a társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja és azt a társult települési önkormányzatok képviselő testületei kizárólagos hatáskörükben hozott minősített többségű határozatukkal megerősítik,
  - a cél megvalósításához szükséges többletforrás befizetési kötelezettségének a Társulás tagja a Társulás döntésében megjelölt határidőben nem tett eleget, e jogcímen történő tagsági viszony megszüntetéséhez az összes szavazati arányhoz viszonyított többségi szavazat szükséges. A tagság a döntés kézbesítésével szűnik meg.
4. Nem szüntethető meg a tagság mindaddig, amíg az a tag, amely visszatérítendő támogatásban részesült, a visszafizetési kötelezettségét nem teljesíti, kivéve, ha a tag a visszafizetés biztosítására a Társulás részére – megegyezés szerint – megfelelő biztosítékot nyújt.
5. A Társulás megszűnik, ha:
  - annak megszűnését valamennyi társult önkormányzat képviselő-testülete – kizárólagos hatáskörében hozott minősített többséggel hozott - határozattal kimondja,
  - ha a Társulásban a tagok száma a jogszabályban meghatározott szám alá csökken, illetve az összlakosság szám nem éri el a jogszabályban meghatározott lakosság szám mértékét.

- bíróság jogerős döntése alapján.
6. A Társulásból történő kilépés, kizárás esetén a Társulás tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni. A bevitt vagyon kiadására a Társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha az nem veszélyezteti a Társulás feladatának ellátását. ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött szerződés alapján használati díj illeti meg.
  7. A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok a társulás alatt teljesített hozzájárulásai arányában a végleges támogatások, juttatások arányos részének betudásával kell felosztani. A Társulás megszűnése esetén a Társulásból kilépett, kizárt taggal is el kell számolni, abban az esetben, ha a tag bevitt vagyonát azért nem kapta meg, mert annak kiadása veszélyeztette volna a Társulás feladatellátását.
  8. A Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel, ahol figyelembe kell venni a kilépett, kizárt Társulási tag ki nem adott vagyonának és a kilépésig, kizárásig ezen vagyon vagyongyarapódásának kiadására.
  9. A felosztás elvei a következők:
    - 1) Vizsgálni kell a Társulás tagjai saját vagyoni hozzájárulásának mértékét a vagyonszaporulat létrejöttéhez. (Saját vagyon, állami források, egyéb támogatások).
    - 2) Meg kell határozni a teljes értéken belül az összes saját forrást, és azokat egymáshoz arányosítani kell, ez a tulajdon az arányosított részben illeti meg a megszűnéskor az önkormányzatot.
  10. A Társulás megszűnéskor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse. A létrejött vagyon célvagyon.
  11. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja.
  12. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

### ***A Társulás tagnyilvántartása***

1. A Társulás tagjait nyilvántartásba kell venni, amely a határozatképesség és szavazati jog megállapításának alapja is.
2. A tagnyilvántartás a következőket tartalmazza:
  - a települési önkormányzat megnevezését, képviselője nevét,
  - a belépés, a csatlakozás időpontját,
  - a tagság megszűnésének időpontját,

- a térségi feladatellátást, az ágazati feladatellátást,
- a szavazati jogosultságot és mértékét,
- a pénzügyi hozzájárulást.

### **A Társulás szervei**

A Társulás szervei: a Társulási Tanács, a Társulás Elnöke, Elnökhelyettese, a Társulás Bizottságai.

#### Társulási Tanács

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Tanács tagjai a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

A Tanács tagjának akadályoztatása esetén a képviseletre az Orosházi Kistérség Többcélú Társulásának Szervezeti és Működési Szabályzatának vonatkozó rendelkezései az irányadók.

#### Társulás Elnöke

Az Elnököt a Társulási Tanács saját tagjai sorából, az önkormányzati választási ciklus idejére választják meg. Amennyiben a Társulási Tanács Elnöke az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnöki tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnök személyére a Tanács bármely tagja javaslatot tehet. A Társulás Elnökének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazati számához viszonyított többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét külön meghatalmazás nélkül a Társulás Elnökhelyettese látja el.

Az Elnök részletes feladatát és hatáskörét a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

A Társulás elnöke átruházott hatáskörét tovább nem ruházhatja.

#### Társulás Elnökhelyettese

A Társulási Tanács saját tagjai sorából az önkormányzati választási ciklus teljes idejére 1 fő Elnökhelyettest választ. Amennyiben a Társulási Tanács Elnökhelyettese az új önkormányzati ciklusban is önkormányzati képviselői (vagy polgármesteri) mandátumot szerez, a Társulási Tanácsban betöltött tisztsége jogfolytonos, így elláthatja a Társulási Tanács elnökhelyettesi tisztségét is a Társulási Tanács tisztújító/első üléséig. Ezzel biztosítható a Társulás ügyleti képviselete.

Az Elnökhelyettes személyére a megválasztott Elnök tesz javaslatot. Az elnökhelyettest az alakuló ülésen tagjai soraiból, titkos szavazással minősített többséggel választja. A Társulás Elnökhelyettesének megválasztásához a Társulás tagjainak szavazatai számához viszonyított többség szükséges.

#### Bizottságok

1. A Tanács 5 fős Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottságot tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső pénzügyi szakértők közül.

A Pénzügyi- Ügyrendi Bizottság feladata:

- a Társulás tevékenységének ellenőrzése,
- a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzése,
- a költségvetés felügyelete
- összeférhetlenségi ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat
- méltatlansági ügyben ellátja az Mötv. által meghatározott bizottsági feladatokat

2. A Tanács 5 fős Szociális és Egészségügyi Bizottságot hoz létre. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság feladata:

- szociális és egészségüggyel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztéseket.

3. A Tanács 5 fős Területfejlesztési Bizottságot hoz létre. A Területfejlesztési Bizottság tagjait a Társulási Tanács választja meg, 3 főt saját tagjai sorából, 2 főt külső szakértők közül.

A Területfejlesztési Bizottság feladata:

- területfejlesztéssel kapcsolatos kérdésekben előkészíti a Tanács döntéseit, szervezi és ellenőrzi azok végrehajtását, valamint véleményezi a feladatkörébe tartozó határozati javaslatokat.

4. A Társulási Tanács a kistérség sajátos, egy vagy több konkrétan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására Eseti Munkabizottságot hozhat létre.

Az Eseti Munkabizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira bármely tanácstag javaslatot tehet. Az Eseti Munkabizottság elnöki feladatait csak a Tanács tagjai sorából e feladatra megválasztott tag láthatja el, aki az Eseti Munkabizottság véleményéről és javaslatáról a Társulási Tanács Elnökét és többi tagját írásban tájékoztatja.

A Bizottságok és azok elnökei átruházott hatáskörüket tovább nem ruházhatják.

## V.

### A TÁRSULÁSI SZERVEK MŰKÖDÉSE

#### A Társulási Tanács ülései

1. A Társulási Tanács a Társulás legfőbb döntéshozó szerve.

2. A Társulási Tanács üléseit évente szükség szerint, de minimum 4 alkalommal tartja. A Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes hívja össze.

3. A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti a napirend megjelölésével a tagok  $\frac{1}{4}$ -e, s az Elnök azt köteles összehívni 15 napon belül.

4. Az Elnök köteles a Társulási Tanács ülését összehívni a Békés Megyei Kormányhivatal Vezetőjének kezdeményezésére.

5. A Társulási Tanács összehívása, az ülés előkészítése, az előterjesztések tartalmi és formai elvárásainak meghatározását a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
6. A Társulási Tanács üléseit az Elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes vezeti le.
7. A határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.
8. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagjainak több mint fele az ülésen jelen van, és a jelen lévő tagok által képviselt települések lakosságszáma meghaladja a társulást alkotó települések lakosságszámának egyharmadát.
9. A Társulási Tanács üléseiről az Mötv. képviselő-testületi üléseinek jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyvet az Elnök és a munkaszervezet vezetője – illetve annak megbízottja - írja alá. A jegyzőkönyv egy példányát, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni a Békés Megyei Kormányhivatalnak. A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályzatot a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
10. A Társulási Tanács ülései nyilvánosak, a zárt ülésre, valamint a titkos szavazásra vonatkozóan az Mötv. rendelkezései irányadóak.

#### A Társulási Tanács döntései

1. A Társulási Tanács döntését határozat formájában, nyílt szavazással hozza. Titkos szavazással kell megválasztani a Társulás Elnökét, Elnökhelyettesét.
2. A határozat elfogadásához legalább annyi szavazat szükséges, amely meghaladja a jelen lévő tagok szavazatainak felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának egyharmadát.
3. A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.  
Minősített többség szükséges:
  - a) a kistérség fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához;
  - b) zárt ülés elrendeléséhez abban az esetben, ha a vagyonával való rendelkezés az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene
  - c) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízatás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása; és
  - d) a Társulási Megállapodás módosításához
  - e) a tagok hozzájárulásának megállapításához
  - f) pénzügyi hozzájárulást igénylő feladathoz

g) abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatároz,

4. Amennyiben a döntést igénylő kérdésben nem születik döntés, úgy a tárgyalandó ügy ismét napirendre tűzhető, illetve a döntési javaslat újratárgyalható.

Amennyiben az ismételt tárgyalás során sem születik döntés (kisebbségi vagy többségi blokkolás) úgy a cél, a feladat megvalósítására a döntést támogató társult tagok, települési önkormányzatok képviselő-testületei külön megállapodást köthetnek.

#### A tagok szavazatainak száma

A Társulási Tanácsban a tagoknak egy és egyenlő szavazata van.

#### A Társulás más szerveinek ülései

1. A Bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Döntései javaslatok, amelyet a jelenlévő tagok egyszerű többségű szavazatával hoz meg.
2. A felsorolt szerv ülését Elnökük hívja össze. Összehívását a szerv bármely tagja a napirend megjelölésével kezdeményezheti.
3. A Társulás működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell megállapítani. A Szervezeti és Működési Szabályzat nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

## VI.

### A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELESSÉGEI

#### *A Társulás tagjának jogai*

1. Részt vehet a Társulás ülésén, tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.
2. Választhat és választható a Társulás szerveibe, tisztségeire.
3. Teljes joggal képviseli az önkormányzata érdekeit.
4. Igényelheti a Társulás érdekképviselőt, érdekérvényesítési tevékenységét.
5. Igényelheti és igénybe veheti a Társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait és információit.
6. Igényelheti a Társulás szolgáltatásait, amely szolgáltatásokra megállapodást kötött.
7. Igénybe veheti a Társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
8. Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagságának megfelelő – kérdésben.

9. Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat tehet a Társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni, betekinthez a Társulás irataiba.
10. Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokról származó előnyökből.

### **A társulás tagjainak kötelességei**

1. A Társulási Megállapodás és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának betartása.
2. Rendszeres részvétel a Társulás szerveinek ülésén, munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósulását.
3. Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
4. A Társulás határozatainak végrehajtása.
5. A Társulás feladatkörébe tartozó és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok és információk továbbítása a Társuláshoz.
7. A befizetések teljesítése, a vagyon megóvása, annak lehetőség szerinti gyarapítása.
8. A Társulás tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

## **VII.**

### **A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA, VAGYONA**

#### A Társulás pénzügyi forrásai

1. A települési önkormányzatok által a Társulásnak megállapodással átadott normatív állami hozzájárulások és egyéb támogatások
2. saját bevétel
  - állami támogatás
  - állami költségvetési hozzájárulás
  - egyéb bevételek /állami pályázati forrás, a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzügyi befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzügyi elhelyezéséből származó hozadék, stb./
  - A pénzügyi hozzájárulás a Társulás működéséhez és feladatainak végrehajtásához, valamint pályázatok benyújtásához szükséges saját erő biztosítása – amennyiben a saját erőt nem a Társulás fedezi saját vagyona terhére – a lakosság szám arányában történik. A lakosság szám megállapítása a költségvetési törvényben meghatározott normatív támogatásoknál figyelembe vett lakosság szám alapján történik. A hozzájárulást a Társulási Tanács a Társulási Megállapodás módosításával, határozattal állapítja meg évenként. 2022. évben a tagok által fizetendő hozzájárulás mértéke: a munkaszervezeti feladatokra a Társulásban résztvevő települések esetében 13 Ft/hó, családsegítés és gyermekjóléti feladatellátásban résztvevő települések esetében (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút, Gádoros, Csorvás) 64 Ft/hó, az orvosi ügyelet feladat ellátásában résztvevő települések (Orosháza, Kardoskút, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Tótkomlós, Békéssámson, Gerendás, Csorvás, Nagyszénás, Gádoros, Árpádhalm) esetén 50 Ft/hónap lakosonként, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás feladat ellátására a feladatban résztvevő települések (Orosháza, Békéssámson, Tótkomlós, Pusztaföldvár, Csanádapáca, Kardoskút,

Gádoros, Csorvás, Nagyszénás, Gerendás) esetén 8 Ft/hó lakosonként. A hozzájárulás megfizetése havi rendszerességgel történik a Társulás által kiállított számla ellenében a Társulás bankszámlájára utalással. Egyéb befizetések teljesítésére a Társulási Tanács által meghatározott időpont az irányadó.

A Társulási Tanács pályázatot nyújthat be a kistérség működésének és fejlesztésének elősegítésére.

3. A Társulás működéséhez és a feladatellátáshoz költségvetési/kormányzati hozzájárulást igényelhet. A Társulás keretében ellátandó egyes feladatok ellátásához költségvetési kiegészítő normatív támogatást igényelhet.

A társult önkormányzatok a Társulás működési költségeihez – amennyiben annak saját forrásai nem elegendők – a társulási tanács határozata alapján hozzájárulnak. A hozzájárulás a települések lakosságszámának arányában történik. Amennyiben a társulási tanács a tag önkormányzatok pénzügyi hozzájárulásáról dönt, a tag önkormányzatok kötelesek a vállalt pénzügyi hozzájárulás befizetésének elmulasztása esetére a pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszedési megbízás teljesítésére irányuló hozzájárulást ill. felhatalmazó nyilatkozatot kiadni a társulás javára. Ezen felhatalmazás alapján a vállalt pénzügyi hozzájárulást elmulasztó tag önkormányzat pénzforgalmi számlája terhére a társulás beszedési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz. A felhatalmazó levelet a társulási tanács határozatát követő 30 napon belül kötelesek a tagok kiadni.

#### Belső ellenőrzési feladatellátás

- A belső ellenőrzési feladatokat függetlenített belső ellenőr látja el.
- A belső ellenőrzés ellenőrzési hatásköre kiterjed mind a központilag kiadott szabályzatok, irányelvek, és eljárások pontos betartásának ellenőrzésére (beleértve azokat is, amelyek Magyarország által vállalt nemzetközi kötelezettségből és/vagy valamilyen nemzetközi szervezeti tagságból erednek), mind a költségvetési bevételek és kiadások, valamint a költségvetési szervek tevékenysége gazdaságosságának, hatékonyságának és eredményességének vizsgálatára az államháztartási gazdálkodás átláthatósága érdekében.  
A belső ellenőrzés keretében független tanácsadó tevékenykedik, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze, és eredményességét növelje. A belső ellenőrzés az ellenőrzött szerv céljai elérése érdekében rendszerelméletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szerv kockázatkezelési, ellenőrzési és irányítási eljárásainak hatékonyságát.
- A belső ellenőr tevékenysége kiterjed:
  - a Társulás gazdálkodására
  - b) az Orosházi Kistérség Egyesített Gyermekjóléti Központja és Családsegítő Szolgálatára gazdálkodására.

1. A Társulás költségvetését a Társulási Tanács önállóan költségvetési határozatban állapítja meg. A költségvetés végrehajtásáról a Társulási Tanács a munkaszervezeti feladatokat ellátó Orosházi Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik. A Társulás költségvetése magába foglalja a Társulás által létrehozott és fenntartott intézmények, valamint a Társulás keretében működő intézményfenntartó társulások és az általuk fenntartott költségvetési szervek költségvetését is.
2. A Társulás költségvetésének összeállítására és költségvetési határozatának megalkotására, az erről történő elkülönített információszolgáltatásra, az előirányzat-gazdálkodásra, az évközi és év végi beszámolásra, valamint az évközi pénzforgalmi jelentés készítésére az Áht. 23-26. § és 87. § rendelkezéseit kell alkalmazni..

### Vagyoni viszonyok

1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, melynek hozadéka a Társulást illeti meg.
2. A Társulás vagyonának köre:
  - a feladatellátáshoz átadott vagyon
  - a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon, mely a társulás közös tulajdonát képezi
  - pályázati úton megszerzett vagyon
  - egyéb.
3. A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.
4. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács Elnöke vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.
5. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás ellenjegyzésére az Orosházi Polgármesteri Hivatal Gazdasági vezetője jogosult.
6. A pénzgazdálkodásra vonatkozóan az előző 4-5. pontokban foglalt eltéréssel az Áht. szabályai az irányadóak.

### **VIII.**

### **KAPCSOLAT ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSI RENDSZER**

A Társulási Tanács feladatellátási körében kapcsolatot tart és együttműködik a területfejlesztési szervezetekkel, a kistérségben működő, a kistérség fejlesztésében érdekelt gazdasági, társadalmi, szakmai érdekvédelmi, érdekképviseleti szervekkel, a lakosság önszerveződő egységeivel; a kistérségben működő közigazgatási szervekkel.

A Társulási Tanács tagjai a Társulás munkájáról az önkormányzat képviselő-testületeit és a lakosságot törvényben meghatározott módon tájékoztatják

### **IX.**

### **ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK**

1. A kistérséghez tartozó önkormányzatok valamennyien vállalják a kistérségi területfejlesztési feladatok ellátását a többcélú társulás megalakulásától kilépés, illetve a társulás megszüntetése nélkül.

2. A Társulási Megállapodásban meghatározott további feladatok végrehajtását a Társulás fokozatos bevezetéssel végzi.
3. A jelen Társulási Megállapodásban foglalt feladatok ellátása adott településre vonatkozóan a település által meghatározott és vállalt mértékben történik. A települések által vállalt feladatokat a tagnyilvántartás tartalmazza, ahol van szavazati joga az adott településnek, arra a feladatra vonatkozóan vesz részt a közös feladatellátásban.

## **X. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

- Jelen megállapodás valamennyi társult önkormányzat közül az utolsóként jóváhagyó önkormányzat képviselő-testületének határozatával válik hatályossá.
- E Társulási Megállapodás melléklete a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.
- A társuló önkormányzatok kölcsönösen rögzítik, hogy e megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalásos úton, egyeztetéssel kívánják rendezni.
- A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

Kelt: Orosháza, „időbélyegző szerint”

### **Záradék:**

A Társulási Megállapodást az alábbi képviselő-testületek hagyták jóvá és fogadták el előírásait önmagukra és testületeikre vonatkozó kötelező rendelkezésként:

<b>Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:</b>	<b>Jóváhagyó határozat száma:</b>
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	

Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

A Társulási Megállapodást a társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében aláírásával látta el:

<b>Települési önkormányzat képviselő-testülete</b>	<b>Polgármester</b>
Árpádhalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Békéssámson Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csanádapáca Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Csorvás Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gádoros Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Gerendás Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Kardoskút Község Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagyszénás Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	
Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Pusztaföldvár Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	
Tótkomlós Város Önkormányzata Képviselő-testülete	
Nagymágocs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete	

## **2.) *Javaslat önkormányzati tulajdonú gépjárművek térítésmentes használatba adására***

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kovács Gábor** a bizottság tagja: Megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő két gépjárművet eddig mire használta az Önkormányzat?

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Elmondta, hogy a Diákélelmezés tulajdonában volt eddig, átadta a szót Jegyző Úrnak, hogy tájékoztassa a Bizottságot, miért illetve mire használta a két autót az Önkormányzat.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: A kérdésre elmondta, hogy a két gépjármű eddigiekben a Diákélelmezés használatában volt, profiljából és funkciójából adódóan vettek részt ezek a gépjárművek a Diákélelmezéssel kapcsolatos feladatokban.

**Kovács Péter** a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **4/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Önkormányzat tulajdonában levő LTF 501 forgalmi rendszámú, Renault Master (dízel) típusú gépjármű az Önkormányzatot - a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 86.§-a alapján, valamint az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8a. pontja alapján – terhelő közfeladatok ellátásának átvállalása ellenében az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásában való közreműködésig az Nvtv. 11. § (13) bekezdése alapján az Orosháza Város Egységes Szociális Központ ingyenes használatába kerül,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, továbbá az Orosháza Város Egységes Szociális Központ (székhely: 5900 Orosháza, Teréz utca 14.; KSH statisztikai számjel:15346470-8730-322-04) üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására.

#### **Végrehajtásért felelős:**

- Dr. Burai Mihály jegyző az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás elkészítéséért,
- Godár Andrea közigazdasági irodavezető a vagyonyilvántartásba való változások átvezetéséért,
- Dávid Zoltán polgármester az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásáért, továbbá az Orosháza Város Egységes Szociális Központ üzemeltetői jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

**5/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1) az Önkormányzat tulajdonában levő RPX 501 forgalmi rendszámú, Renault Kangoo (dízel) típusú gépjármű az Önkormányzatot - a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 76.§ (1) bekezdése alapján, valamint az Möt. 13. § (1) bekezdésének 7. pontja alapján – terhelő közfeladatok ellátásának átvállalása ellenében az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásának napjától kezdődően határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásában való közreműködésig az Nvt. 11. § (13) bekezdése alapján a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ingyenes használatába kerül,
- 2) felhatalmazza a polgármestert az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, továbbá a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 5900 Orosháza, Kossuth u. 3.; KSH statisztikai számjel: 21171941-9004-572-04) üzembentartói jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírására.

Végrehajtásért felelős:

- Dr. Burai Mihály jegyző az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás elkészítéséért,
- Godár Andrea közgazdasági irodavezető a vagyonyilvántartásba való változások átvezetéséért,
- Dávid Zoltán polgármester az ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírásáért, továbbá a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzembentartói jogának bejegyzéséhez szükséges okirat aláírásáért.

Határidő: értelem szerint

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**3.) A Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolójának és a 2022. évre kötendő megállapodásának elfogadása**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**6/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolóját elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester a határozat közléséért

**Határidő:** 15 nap”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 5 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**7/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvánnyal (5600 Békéscsaba, Gyulai út 1., adószáma: 19057787-2-04, képviseli: Szász Zsolt ügyvezető) a 2022. évre vonatkozóan célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodást köt kamattámogatású hitelprogram tárgyában bruttó 1.500.000,- Ft keretösszeggel, melynek forrását a 2023. évi költségvetésben biztosítja;
2. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a 2022. évre vonatkozó célhoz kötött pénzeszköz átadási megállapodás aláírására.

**Végrehajtásért felelős:** -Dr. Burai Mihály jegyző a megállapodás aláírásra történő előkészítéséért  
-Bojtor István alpolgármester a megállapodás aláírásáért és az abban foglaltak megvalósításáért  
-Godár Andrea irodavezető a keretösszeg rendelkezésre állásáért

**Határidő:** Értelemszerűen”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**4.) *A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján***

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Fetszer János** a bizottság tagja: Véleménye ismeretes, szót váltottak róla a Polgármester Úrral. Természetesen nemmel fog szavazni a jelenlegi helyzetben. Azt gondolja, nem jó döntés, annak ellenére, hogy tudja, törvényi kötelezettség, viszont azt szeretné a Jegyző Úrtól megkérdezni, hogy a tiszteletdíj megállapításául van egy 70%-tól-90%-ig összeg. Megkérdezte, hogy ez az összeg a Polgármester Úr, az Alpolgármesterek tekintetében hol van, a tetején, alján, vagy a közepén?

A másik pedig az, hogy ildomos lenne, csökkenteni 2 fővel az alpolgármesterek számát, egyrészt takarékosági okokból, másrészt pedig az elvégzett munka sem indokolja az ilyen létszámú városvezetésnek a megtartását.

Tudja, hogy nem fogják megszavazni, ezek módosító indítványok. Harmadik, természetesen a következő napirendi pontnál ugyanez vonatkozik az Önkormányzati Képviselők tiszteletdíjára. Szeretné javasolni a mérlegelést a városvezetésének, ha komoly munkát igényelnek a Bizottsági tagoktól és a Képviselőktől, akkor valamilyen formában illene szankcionálni, hogy járnak, vagy nem járnak. Azt gondolja, hogy nem sok olyan külsős és belsős Képviselő van, aki folyamatosan részt vesz a munkában. Kovács Gábor az egyik, de hogy valaki csak fölvegye a tiszteletdíját és semmit nem

csinál, azt gondolja, hogy az orosházi embereknek az arcul csapása, hogyha nem tud eljönni folyamatosan, akkor delegáljanak mást, adott esetben ezt megfontolásra javasolja mind a két esetben.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Elmondta, hogy a harmadik, az azoknak a renitens képviselőknek és nem képviselő bizottsági tagoknak a passzivitására vonatkozik, akik, ha megvizsgálánánk valóban egy bizonyos időszakot, akkor azt látnák, hogy a testületi munkában, illetve a bizottságukban, bizottsági munkában való részvételük alapján a szankcionálást megérdemlik. Ezzel a kérdéssel mindenképpen foglalkozni kell. A javaslat alapján, a jelenlegi 2 főállású alpolgármester és 1 társadalmi megbízatású alpolgármester számát csökkenteni nem jegyzői kompetencia.

Azt gondolja, hogy ez a Képviselő-testületre tartozó kérdés, annak a vállalása vagy az elutasítása. Ami az első főszámú kérdést illeti Magyarország Önkormányzatairól szóló törvény 2022. január 1-vel történő módosítása az kógens rendelkezésként állapítja meg a Polgármesternek a bérét, tiszteletdíját. Tekintettel arra, hogy Orosháza Város lakosság száma alapján a 10.001 és 30.000 fő közötti lakosság-sávba esik. Erre való tekintettel az 1.300.000 Ft-nak a 75%-a illeti meg Orosháza Város Polgármesterét. Ehhez a polgármesteri bérhoz rendeltlen lehet a főállású alpolgármesterek illetményét a 70-90% közötti összegben megállapítani. Ez az összeg benne van az előterjesztésben és a határozati javaslatban szerepel. Az előterjesztés 2. oldalán a 2 bekezdésben is van, ez a 90%-nál áll, tehát a törvény által előírt sáv felső határához igazodott.

**Fetser János** bizottsági tag: Megkérdezte, hogy ez azt jelenti, hogy ennek a sávnak lehet egy alacsonyabb értéket megállapítani? Szerinte bölcs döntés volna, ha nem ragaszkodna a FIDESZ-es többség a 90%-hoz. Véleménye szerint politikailag mindenféleképpen jó üzenet lenne. Megkérdezte, hogy mi van akkor, ha nem emelik? Gondolja, hogy adott esetben a felettes szerv a Békés Megyei Kormányhivatal, adott esetben felszólíthatja őket. Azt is megtehetik, hogy nem, és a felszólítás után újra behozzák döntésbe.

(Gyapjasné Béres Enikő bizottsági tag megérkezett az ülésre, így a jelenlévő bizottsági tagok létszáma 6 főre változott.)

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Az előterjesztésben benne van, amit Jegyző úr elmondott, nekik döntési kompetenciájuk az alpolgármesteri illetményeknek, a 70-90% közötti sávjának a döntéséről szól. Se a Polgármester havi tiszteletdíjára, se a költségterítés mértékéről nem dönthetnek, mivel ezt a törvény tartalmazza. Nem értett egyet ezzel, ezért nem fog részt venni a szavazásnál ennél a napirendi pontnál.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

**Fetser János** bizottsági tag: Voltak módosító indítványai, először a 70 %-ról, valamint szavazást javasolt arra, hogy a városnak egy alpolgármestere legyen, mivel a Képviselő-testület erről dönthet.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: A három alpolgármesterrel kapcsolatos módosítás nem ennek a költségvetésnek a hatásköre. Erről most nem tudnak szavazni, azt be kell hozni SZMSZ módosításként.

**Fetser János** bizottsági tag: Úgy gondolja, hogy ez a költségvetést érinti, ne az Elnök

úr döntse el a testület helyett. Tehetnek javaslatot is.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Elolvasta a címet, miszerint A polgármester, a főállású alpolgármesterek illetményének, a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján. Az Önkormányzati SZMSZ-nél kell erről szavazniuk.

**Fetser János** bizottsági tag: Nem értette, miért kell három alpolgármester, amikor van két alpolgármester helyettes meg egy társadalmi alpolgármester. Meg fogja tenni a javaslatát a költségvetés módosításánál, és ott mit fog csinálni az Elnök Úr?

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Elmondta a Képviselő Úrnak, nem csinál semmit, ez SZMSZ módosítást igényel. Kérték Jegyző urat, mondja el a véleményét.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Ennek a napirendi pontnak az a tárgya, hogy a Képviselő-testület tegyen eleget a Polgármester 2022. január 1-vel irányadó törvényi rendelkezésének megfelelő illetménye megállapítására, amelyhez kapcsolódik a jelenleg az Önkormányzat SZMSZ szerint 2 főállású és 1 társadalmi megbízatású alpolgármester, számukban megállapított alpolgármesteri illetmények módosítása is. Az, amit a Képviselő Úr módosítási indítványként javasol, az az Önkormányzat SZMSZ szerinti módosítási indítvány lehet. Tehát a közvetlen és közvetett kapcsolódási pontot személy szerint így érintené.

**Fetser János** bizottsági tag: Tehát akkor a két alpolgármester és a társadalmi alpolgármester esetében az emelés %-a az 0 legyen, mert ilyen döntést hozhat a Képviselő-testület. A polgármester esetében pedig csak 70% legyen.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Amit Fetser úr mond az önkormányzati törvény szerint 70 és 90% között kell, hogy legyen. Ha nem emelnek semmit, akkor nem éri el a 70%-ot sem, ezért erre nem tudja azt mondani a jogszabályok miatt, hogy megszavazzák.

**Fetser János** bizottsági tag: Megfogja ismételni a médiában, hogy nem hajlandó feltenni szavazásra.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Tehát a módosítás az 1-es határozati javaslatot nem érinti, mert a polgármester úrra nem vonatkozik a 70-90%, azt külön veszik, tehát a 2-es, 3-as, 4-es határozati javaslatoknál felteszi ezeket a módosító javaslatokat.

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 2 fő Fetser János és Kovács Gábor bizottsági tagok nem szavaztak.)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

### **8/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Képviselő-testülete megállapítja, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2), (4) f) és (6) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően Dávid Zoltán polgármestert 2022. január 1. naptól havi bruttó 975.000,- Ft összegű illetmény illeti meg.  
A költségtérítés bruttó 146.250,- Ft/hó, mely az illetménye 15%-ának megfelelő összeg.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatához tartozó Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 1 fő Kovács Gábor bizottsági tag nem szavazott.)

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint Bojtor István alpolgármester úr illetményemelése bruttó 70%-on legyen.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az eredeti II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 2 fő Fetser János és Kovács Gábor bizottsági tagok nem szavaztak.)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**9/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján Bojtor István János Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó, idegennyelv tudási pótlék bruttó 46.380 Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 131.625,- Ft/hó.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az

ismertetéséért  
**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a III. határozati javaslatához tartozó Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 1 fő Kovács Gábor bizottsági tag nem szavazott.)

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint Oravecz Nóra alpolgármester úr illetményemelése bruttó 70%-on legyen.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az eredeti III. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 2 fő Fetser János és Kovács Gábor bizottsági tagok nem szavaztak.)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**10/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (1) és (3) bekezdése alapján Oravecz Nóra Beáta Orosháza Város főállású alpolgármestere illetményének összege 2022. január 1-jétől bruttó 877.500,- Ft/hó.

A költségterítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 131.625,- Ft/hó.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a IV. határozati javaslatához tartozó Fetser János képviselő módosító javaslatát.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 1 fő Kovács Gábor bizottsági tag nem szavazott.)

Az Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította Fetser János bizottsági tag módosító javaslatát, mely szerint Molnár Béla társadalmi megbízatású alpolgármester úr illetményemelése bruttó 70%-on legyen.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta az eredeti IV. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 2 fő Fetser János és Kovács Gábor bizottsági tagok nem szavaztak.)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**11/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) és (3) bekezdése alapján Molnár Béla Orosháza Város társadalmi megbízatású alpolgármestere tiszteletdíja, 2022. január 1-jétől bruttó 438.750;- Ft/hó.

A költségtérítés az illetmény 15%-ával megegyező összeg, mely bruttó 65.813;- Ft/hó.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző a szükséges intézkedések megtételéért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**5.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovács Péter:** Kovács Péter a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**12/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta

és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 19/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

#### **6.) Vételi ajánlat a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlanra**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Jegyző urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Kovács Gábor** bizottság tagja: Megkérdezte, van-e másolat az eredeti adásvételi szerződésről, amikor a Cigánymisszió megvásárolta az ingatlant?

**Fetser János** bizottság tagja: Megkérdezte Jegyző Urat, hogy az rendben van, hogy megvásárolják az ingatlant azzal a szándékkal, hogy a benne lakók egy más településre fognak elmenni, de szeretné tudni, mi lesz az ott lakó emberekkel.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Elmondta, ez az a napirendi pont, ahol a Képviselő-testület felhatalmazta Alpolgármester urat arra, hogy a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlant érintő kérdéskört rendezze, illetve kezelje. Ennek eredményeképpen juthat el a Képviselő-testület abba a döntési helyzetbe, hogy a vételi ajánlattal kapcsolatos határozati javaslatot elfogadja, illetve támogassa. Nincs információja arról, hogy ezt követően az érintett lakóközösségnek mi lesz a mozgásiránya. Azt gondolja, hogy Alpolgármester úr a testületi ülésen erre választ fog tudni adni.

**Fetser János** bizottság tagja: A Pünkösdi Egyházzal megállapodtak, abban benne van, hogy a városból elköltöznek, vagy másik utcába. Amit nem kíván, az első tárgyalásnál sem volt ez szempont. Biztos benne, hogy Jegyző úr és a Polgármester úr is tudja, mi a tárgyalás eredménye, nem kellett volna a bizottsági ülésre hozni. Előtte kellett volna összehívni az illetékes bizottságot, adjanak tájékoztatást és tudjanak dönteni.

**Dr. Burai Mihály** jegyző: Azt gondolja, hogy ennek az előterjesztésnek, amely költségvetési vonzat okán a Pénzügyi Bizottság, mint szakbizottság véleménye az előterjesztés kapcsán elengedhetetlen, ezért került a bizottság elé. A holnapai ülésen Alpolgármester úr ennél a napirendi pontnál ezt a kérdést fogja megválaszolni.

**Fetser János** bizottság tagja: Elmondta, hogy akkor lehet támogatni ezt az előterjesztést, ha megoldódik a probléma, és elköltöznek a városból. Ha nem, akkor nem lehet támogatni. Úgy értelmezte Gyapjasné Béres Enikő egyik hozzászólását a közösségi oldalon, hogy fél éves munkájuk megy tönkre, ha ezek az emberek nem itt kerülnek elhelyezésre. Szeretné tudni, milyen fél éves munka megy tönkre, ha nem jól szavaznak.

**Oravecz Nóra** alpolgármester: Hozzátette, hogy megbízták Molnár Béla alpolgármester urat, a tárgyalások lefolytatásával, ahol az egyik határozatban az volt, hogy a megvételtől is döntsön a bizottság, ezt a Képviselő-testület megszavazta. Az a határozati javaslat, hogy a Nyárfa utca 35. szám alatti ingatlant a Város megvásárolja a Cigánymissziótól. Az, hogy a Cigánymisszió ezután az ott lakókat hova költözteti, az nem az Önkormányzat felelőssége. Ha ezek az emberek saját maguk nem Orosházán vesznek ingatlant magánszemélytől, nem tudják megakadályozni, azt sem, ha egy hozzátartozójuk beköltözteti őket a saját ingatlanjába akár albérletbe. Ha itt Orosházán vásárolnak lakást, ingatlant, kilépve a Misszió védeltségéből, az ellen tenni nem lehet. Az Önkormányzat feladata a Nyárfa utcai ingatlan megvásárlása. Alpolgármester Úr a következő napon tudja elmondani azokat a dolgokat, amiket tárgyalt.

**Gyapjasné Béres Enikő** bizottság tagja: Hozzátette, a férje hozzászólása volt, amit Fetser úr említett, ami arról szólt, hogy a közösségi oldalon megjelenő rémhír keltések és téves információk az Alpolgármester úr eddigi munkáját teszik tönkre.

**Fetser János** bizottság tagja: Elmondta, lehet, hogy az Alpolgármester Asszonynak van igaza, ez került be a határozati javaslatba, csak rosszul fogalmazták meg. Szó szerint elhangzott, hogy „takarodjanak el” Orosházáról. Azt mondta, hogy vásárolják meg ezt a házat, azért, hogy menjenek Heves megyébe, vagy bárhova, csak ne ide jöjjenek. Előzetesen már szó esett arról, hogy valahol a Petőfi TSZ-nek megvásárolják a volt ingatlanját, nem tudja, hogy áll az az ügy. Hirtelen olyan gazdagok lettek, hogy képesek önerőből vásárolni akárhol. Szerinte nincs értelme kiadni 36.000.000 Ft-ot, hogy az egyik utcából átköltöztessék a lakókat egy másik utcába. Egyértelmű, hogy a Pünkösdi Egyház itt nem vásárol nekik.

**Kovács Péter** a Bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.  
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 1 fő Fetser János bizottsági tag nem szavazott)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**13/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) dönt arról, hogy megvásárolja az Orosháza, belterület 1985 hrsz-ú természetben 5900 Orosháza, Nyárfa utca 35. szám alatti 798 m<sup>2</sup> nagyságú kivett lakóház udvar megjelölésű ingatlant a Magyar Pünkösdi Egyház Országos Cigánymisszió tulajdonostól.
- 2) dönt arról, hogy a vételi ajánlatot kizárólag az alábbiak szerinti lényeges feltételekkel fogadja el:

- a) legkésőbb 2022. március 15. napjáig kiürítve, kifestett, tiszta és üres állapotban kerül az Önkormányzat részére birtokbaadásra az ingatlan,
  - b) energetikai tanúsítvány meglétével,
  - c) a megtekintés napja (amely megegyezik az értébecslés elkészítésének keltezésével) szerinti állapotban lévő ingatlan - így különösen ép állapotú falazat, burkolat - kerül birtokbaadásra az Önkormányzat részére.
- 3) megállapítja, hogy az ingatlant terheli az Orosházi belterület 1987 hrsz. alatti ingatlan javára bejegyzett vízvezeték szolgálmi jog, egyebekben az ingatlan per, teher és igénymentes.
  - 4) dönt arról, hogy az ingatlan vételára bruttó 36.000.000.- Ft összeg valamint az ingatlan adásvételével együtt járó költségek fedezete Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése.
  - 5) felhatalmazza a Polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Burai Mihály jegyző az adásvételi szerződés előkészítéséért és az adásvétel lebonyolításáért, Godár Andrea irodavezető a fedezet biztosításáért, Dávid Zoltán polgármester az 5. pontban foglaltakért.”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

#### **7.) Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ bölcsődei ellátást nyújtó intézményeiben, nyári nyitvatartási rend meghatározása**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?  
(Kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

(Ebből 1 fő Fetser János bizottsági tag nem szavazott)

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

#### **14/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó dönt arról, hogy:

„Az Orosháza Város Önkormányzata fenntartásában működő Egységes Szociális Központ Kisharang Bölcsődében (5900 Orosháza, Zöldfa u. 8.) és a Bóbita Bölcsődében (5900 Orosháza, Könd utca 86.) a nyári zárva tartás időtartama 2022. július 18. napjától 2022. augusztus 5. napjáig tart.

**Végrehajtásért felelős:**

Dávid Zoltán polgármester

Bogárné Kiss Ildikó ESZK igazgató a szükséges intézkedések megtételéért.

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**8.) Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek 2021. évi gyakorlásáról**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Elmondta, az anyagon olvashattak arról, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága hány alkalommal folytatott le pályáztatást az Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások igénybevételéről. Úgy tudja, hogy ezt zárt ülésen tárgyalta a Képviselő-testület és a Bizottság is. Előfordult, hogy egy adott bérlakásra a legmagasabb pontszámot elérő pályázó pályázata érvénytelen lett, mivel alacsony volt a jövedelme.

Kiderült az is, egy olyan családról van szó, ahol az édesanya GYES-en van, az apa dolgozik, és 3 kiskorú gyermeket nevelnek egy krízislakásban. Érti az Önkormányzat logikáját, ha nincs elegendő jövedelme egy bérlőnek, akkor nagy valószínűséggel nem tudja majd fizetni a rezsiköltségeit. Ennél a konkrét példánál maradva, mit tehetne még ez a család ahhoz, hogy kitörjön mostani helyzetéből. Felhívta a figyelmet, hogy finomítani kellene a pályázati rendszert, ehhez szeretné kérni a Polgármesteri Hivatal szakemberei segítségét a jövőben.

**Dávid Zoltán** polgármester: Azt gondolja, ez egy érzékeny rendelet, az idő, a bérek és a lehetőségekhez mérten mindig változnak. Egyetért a Képviselő Úrral, hogy hozzá kellene igazítani, mivel sok esetben olyanok kapják meg, akik igen rászorultak, de vagy a szocializációjuk miatt nem tudják használni, vagy nem úgy használják, ahogy azt kellene, így a többieket lehetetlenné teszik. Ezáltal a béreket sem tudják fizetni. Előfordul, amikor olyanok szeretnének hozzájutni lakásokhoz, akik dolgoznak, tudnák fizetni, de nem tudnak hozzájutni, mert kiszorítja őket egy rosszabb helyzetben lévő pontszámú család, aki rászorultsága miatt előnyt élvez. Ahogy már említette, a szocializációja vagy a lehetőségei miatt nem tudja fizetni, ezt mindig figyelni kell. Kérné rá javaslatot, ha van.

Visszatérve, amit Fetser úr említett, arra is kért javaslatot, hogyan szankcionálják, ha valaki nem jelenik meg a bizottsági üléseken.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban.  
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**15/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az átruházott hatáskörök 2021. évi gyakorlásáról szóló beszámolót elfogadja.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán polgármester

**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**9.) Orosháza Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Godár Andrea** irodavezető: A 2021. évi költségvetés utolsó módosításában azok az események történtek meg, melyek technikai átcsoportosítások, valamint a bevételeknek a beemelése, melynek tartalékkeretbe történő tétele került. Termőföld bérbeadásból 53.000 Ft, építményadóból 6.298.000 Ft, iparüzési adóból 113.934.000 Ft, idegenforgalmi adóból 7.121.000 Ft, adóbírságból 10.810.000 Ft, mezőéri járulékból 347.000 Ft, a közterület-használati díjat csökkentették 49.000 Ft-tal, egyéb bírságot 5.000 Ft-tal.

Megtörtént az állami bevételek átcsoportosítása, valamint a gyermekétkeztetés esetében az utolsó havi bér kifizetése a Gyermek- és Diákélelmezési Intézménynek a keretéből elvételre került, ami az Önkormányzati kiadások között szerepel kiadásként. A humán EFOP humánkapacitásba dologi kiadásokról került 2.634.000 Ft átcsoportosításra, beruházásokra, valamint újabb 475.000 Ft személyi jellegű kiadásra. Helyi komplex II. ütemű TOP 5.2.1.-ből dologi kiadásokról 4.000.313 Ft került személyi átcsoportosításra. Közfoglalkoztatás beruházási kiadásai 111.000 Ft-tal lettek megemelve, a mezőéri tevékenység beruházási költsége 48.000 Ft-tal, a Fasor utcában 3 lámpaoszlop kiépítése 1.969.000 Ft-ba került.

A Kisharang Bölcsődénél is többlettámogatás érkezett. A Likvid hitel forgalmát meg kellett emelni 50.000.000 Ft-tal, nem azért, mert használva lett volna, hanem ez a

technikai könyvelési szempontból görgeti maga előtt, és összeadódik a Likvid hitelkeret könyvelési szempontból, ezért kellett 500.000.000 Ft-ra emelni, mert a napi keretek összeadódtak. A napi hitelkeretek összeadódtak, a 450.000.000 Ft-os hitelkeret nem volt kihasználva egyszer sem. Valamint a Platán Idősek Otthona felújítási pályázaton, a pályázati díjakról a megfelelő helyre került a szükséges terv elkészítése és a kazán felújítása. Továbbá volt még két testületi döntés, a tartalékkeretből a nappali szociális pályázatra 12.000.140 Ft, a Barnamezős pályázatra 42.487.000 Ft került.

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Két kérdése volt az előterjesztéssel kapcsolatban. Szerepel az anyagban, hogy a működési bevételeknél 65.928.000 Ft csökkenést a tulajdonosi bevételek elmaradása okozta. Megkérdezte, lehet-e konkretizálni, hogy milyen tulajdonosi bevételek maradtak el?

A tavalyi évben szerepel felhalmozási bevételeknél egyéb tárgyi értékesítésből 7.351.000 Ft, ugyanakkor a felhalmozási és tőkejellegű bevételeken belül ingatlanok értékesítésénél 0 Ft szerepel.

Megkérdezte, hogy mi dönti el, hogy egy ingatlanértékesítés hol jelenik meg a költségvetésben, egyéb tárgyi eszköznél vagy ingatlanértékesítésnél?

**Godár Andrea** irodavezető: Elmondta, a tulajdonosi működési bevételeket az Alföldvíz Zrt.-től még meg nem kapott bevételek elmaradása eredményezte. Az ingatlanról az épület az, amit az ingatlanértékesítésből, az egyéb tárgyi eszközök pedig az egyéb tárgyi eszközöknek az értékesítése.

**Fetser János** bizottsági tag: Az EFOP 1.5.3.62-es számúnál, van egy visszafizetési kötelezettség. Az anyagot többször átlapozta, és az előző Jegyző azt az információt adta neki, hogy az adott anyag a Békés Megyei Városfejlesztési Nonprofit Kft.-nél van, pontosabban Balogh Lászlónál, újkgyósi projektmenedzsernél. Megkérdezte Jegyző úrtól, az említett anyag visszakerült-e már a Városhoz? Kezdeményezni fogja egy vizsgálatbizottság felállítását. A másik EFOP-nál, ami Orosházi Projektfelügyelet mellett ment, nem találták az iratanyagát és nem tudta átnézni.

Nem értette, mi az oka annak, hogy az EFOP-nál Orosháza és Tótkomlós praxisközössége a kiadásoknál eredetileg 33.000.000 Ft volt, és felemelkedett 72.000.000 Ft-ra.

**Godár Andrea** irodavezető: Ez technikai átcsoportosítás volt. Más forrásból kapta az Önkormányzat a támogatást, ezért ezt át kellett vezetni a költségvetésben.

**Oláh Viktor** ügyintéző: Az EFOP projektekkel kapcsolatban érdemes elkülöníteni, hogy van egy Tótkomlói gesztorságú projekt, amely EFOP 1.5.3.-as kódszámú, ennek a kifizetése a tavalyi évről megtörtént, az előírásnak megfelelően, és ítélethirdetés várható az 1.000.000 Ft-os per vonatkozásában 2022.február 25-én. Az EFOP 3.9.2.-es, ennek Orosháza Város volt a gesztora, az iratanyaga megtalálható Orosházán.

**Fetser János** bizottsági tag: Jegyző úrtól engedélyt kért az anyag megtekintésére. Úgy gondolja, visszaélés történhetett, ezért a másikat érdemes lenne elővenni.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés a rendelet-módosítással kapcsolatban.  
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a rendelet-módosítást.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**16/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek **az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításának** elfogadását.

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**10.) Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet, valamint 2022. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés meghozatala**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Fetser János** bizottsági tag: A költségvetés kiadása 8,9 milliárd, a bevétel pedig 4,9 milliárd nagyjából, van körülbelül 3,9 milliárdos „hiány”, a belső finanszírozáshoz írta, hogy 3,6 milliárd a maradvány. A tavalyi évről ájtott maradvány biztos benne van a számokban, de jobb, ha elmondja, mennyi az, amennyi le van kötve, és mennyi a szabad pénzeszköz.

**Godár Andrea** irodavezető: Az egyenlege 3.960.781.000 Ft, aminek a lábait, a belső finanszírozás maradványa adja a 3.673.593 Ft értékben, valamint a hitelfelvétel, amiből 955.501 Ft, 450.000 Ft fejlesztési hitel, az 505,501.000 Ft felhalmozási célú hitel, ez a 2021. év két fejlesztési hitelének egyikéből még nem került lehívásra, a másiktól még 149.000.000 Ft, illetve az idej 78.000.000 Ft, valamint ennek a visszafizetése 665.313.000 Ft adja.

A maradványnak, a 3.673.593.000 ezer Ft-ból 2.893.000.932 Ft a felhalmozási maradvány. Ezek a pályázati pénzek mind kötöttek, valamint 779.661.000 Ft a működési célú maradvány. Ebből is van, ami kötött, nagy része szabad maradvány, ami már beépítésre került. A tényleges teljes maradványa az első költségvetési módosítással a zárszámadást követően kerül beemelésre.

**Fetser János** bizottsági tag: Megkérdezte, hogy az Önkormányzat a beruházásoknál miért nem állított fel fontossági sorrendet? Látja a pályázatok irányát, mivel benne van az előterjesztések között, véleménye szerint, ha ilyen pénzügyi kondíciókkal rendelkeznek, akkor már el lehetett volna kezdeni az Élmenyfürdő tetejének a javításához. Véleménye szerint, ami a konferenciatermet, illetve az egész beruházási

egységet illeti, tömör bűncselekménynek tartotta. Szakmai céllal kérdezte az Alpolgármester urat, arról, hogy nem lett volna célszerű akkor hozzákezdeni a munkához, és legalább olyan helyzetbe hozni, hogy minél hamarabb kinyisson? Hozzátette, hogy a felújítások, karbantartások évek óta elmaradtak.

**Bojtor István** alpolgármester: A tetőszerkezettel kapcsolatban két dolgot említett meg. Az Önkormányzati forrás nem engedte meg azt, hogy a munkálatokat elkezdjék. Amit, ha úgy kezdenek el, hogy utána pályázik az Önkormányzat bármilyen típusú forrásra, az már lehet, hogy valamilyen formában ezt ellehetetleníti. Akár az előírások miatt, vagy azon szabályok miatt, amelyek az adott forrásra vonatkoznak. Előkészítik azt a lehetőséget, hogy a TOP Plusz források keretein belül megvalósíthassák a helyreállítást.

**Fetser János** bizottsági tag: Úgy tudja, benne van a költségvetésben a villamoshálózat bővítése és egyebek. Úgy gondolja, gazdaságilag értelmezhetetlen az erre fordítható 2x50.000.000 Ft. Ahhoz, hogy bevételt termeljen a turizmus – és látni lehet az adóbevételnél az Idegenforgalmi Adó duplájára teljesült, mint ami elő volt irányozva – ahhoz szükség lenne új medence, gyermekmedence, hideg vizes medence kiépítésére, továbbá iszap mentesíteni kellene a két tavat. Érdekesnek tartotta, hogy Szentes két héten belül megkapta a vis maior keretből a forrást, a sportcsarnok újjáépítésére.

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Elmondta, ha jól emlékszik, nem egészen két évvel ezelőtt előttük volt a város 5 éves gazdaságfejlesztő programja, amiben a Bizottság egyetértettek. Felelevenített néhány gondolatot az említett dokumentumból, miszerint húzóerő a turisztika. Ennek egyik feltételeként azonosították azt, hogy a város megközelíthetősége javuljon részben közúton. Úgy tudja, Kunszentmárton Önkormányzata elérte azt, hogy az elkészült M44-esről a Kunszentmártoni Ipari parknál egy külön lehajtó épüljön meg. Megkérdezte, Orosháza, hogy áll, vannak-e tárgyalások ezzel kapcsolatban, hogy az M44-ről egy külön lehajtó épüljön a közeljövőben?

Másik kérdése a megközelíthetőséggel kapcsolatban az, hogy jelenleg Uniós pályázati lehetőség van 4-es 5 számjegyű utak felújítására? A Magyar Közút Nonprofit Kft. koordinálja ennek az Uniós forrásnak az elosztását. Megkérdezte, van-e információ arról, hogy a Várost érintő 4 vagy 5 számjegyű út látókörbe került-e? Kifejezetten a Nagyszénási útra terelte a szót, ami valóban megérett már a felújításra.

Megemlítette még az Élmenyfürdőt, a gazdasági programban az szerepelt, hogy a fürdő éves bevételének a 48%-át az élmenyfürdő adja. Ha le lesz zárva, akkor bevételkiesés lesz a fürdőnél, így valószínűleg a költségvetésből kell majd kompenzálni. Felhívta a figyelmet arra, hogy minél tovább lesz bezárva, annál nagyobb bevételkiesést fog okozni a fürdőnek, végső sorban a Városnak is. A turizmus kapcsán a gyógy-turizmus felé történő elmozdulás. Tervben volt gyógyszálló építése Gyopárosra, potenciális versenytársként Kiskunhalast említette meg. Azt lehet látni, hogy az említett település fürdőjére milliárdos összeget tudnak fordítani, Orosháza pedig erre képtelen. Érdekelte, van-e más lehetőség azon kívül, hogy egy Uniós pályázati forrást elhasználjanak az Élmenyfürdő tetőszerkezeti felújítására. Elmondta, szó volt arról, hogy időszerű lenne a fürdő működésének az átvilágítása, nem tudja, történt-e azóta fejlemény az ügy kapcsán, mivel ennek eredménye kapcsán tette függővé a Bizottság a stratégiaalkotást. Tavaly előtt ez 40.000.000 Ft-os költséggel szerepelt a gazdaságfejlesztési programban, ezért az átvilágítást el kellene kezdeni. Javaslatot tesz, honnan lehetne előteremteni rá a forrást.

Ami a számokat illeti a költségvetéssel kapcsolatban, az OROS-PROJEKT Kft-nél 35.000.000 Ft-os támogatás szerepel a cég működtetésére, illetve a Város

Marketingiroda működtetésére. Ez az a cég, amitől legkésőbb a jövő évben az eredményt várja. Úgy gondolja, hogy saját lábán meg kell, hogy álljon a piaci alapon egy ilyen profilú, ilyen tevékenységi körrel rendelkező cég, akár úgyis, hogy INHOUSE céggént kezeljük. Ha jól tudja, már vannak szerződésai a TOP 5.2.1. projekt kapcsán 3.500.000 Ft értékben. Nemrégiben szó esett a TOP Csapadékvíz projektről, ott is szó volt a cég bevonásáról, ami számukra körülbelül 10.000.000 Ft-os összegű szerződést jelent nekik. A 650.000.000 Ft-os turisztikai projektben 3 tevékenységet is el fog látni a cég, több, mint 13.000.000 Ft értékben. Elsősorban a pályázatokban projekt előkészítést vállal, ami a legelső kifizetési kérelem benyújtásakor már lehívható az összeg. Azt gondolja, megáll a cég a saját lábán, nem kell az Önkormányzatnak finanszírozni ezentúl.

A TOP pályázatos Óvoda felújításos beruházás, amiből per lett, az Önkormányzat bejelentett egy kötbér igényt, a kivitelező ezt vitatta. Utolsó információk szerint az Önkormányzat megnyerte a pert, ezért érdekelné, van-e újabb fejlemény. Ha jól emlékszik 33.000.000 Ft körüli összegről volt szó. Szerinte, ha az Önkormányzat jogerősen megnyerte ezt az összeget, ráfordíthatná a fürdő-átvilágításra, ami nagyságrendileg lefedi azt a költségigényt, amivel az átvilágítás jár.

A TOP-os beruházások működési bevételeinél 0 Ft szerepel az előterjesztésben. Megkérdezte, ez jelentheti azt, hogy például, a szabadtéri színpadból, ami a Barnamezős beruházás, abból az idei évben 0 Ft bevétel lesz?

**Godár Andrea** irodavezető: A TOP-os pályázat bevételeit, mint 297.800.000 Ft összegben a felhalmozási bevételek közé sorolta. Itt szerepel a Zöld Város II-be kapott plusz támogatás, és az a pályázat pont az Óvoda energetikai felújítása, valamint az Ezüstfenyő és Vadvirág energetikai felújítása, melyeknek támogatási szerződésük már van, de bevételük még nem érkezett meg az Önkormányzat számlájára. Lehet, hogy lesz valamennyi része működési kiadás is, mind a 297.800.000 Ft-ot a 19-es sorba, a TOP pályázatok felhalmozási bevételei közé tette.

**Bojtor István** alpolgármester: Válaszolt az eddig elhangzottakra. Elmondta Kovács Gábornak, hogy Gyopárosfürdő fejlesztési stratégiájával, illetve átvilágításával nyitott kapukat dönget, ugyanis ugyanazzal a szakember gárdával már folyamatban van, akik segítettek a Város gazdaságprogramját megalkotni. Nagyjából 95%-os készültségi fokban van. Erre külön forrást úgy gondolja, nem kell biztosítani, mivel a tavalyi évben az erre szánt összeget elkülönítették, mivel nem áll még rendelkezésre az összeg, a kifizetés nem történt meg.

Az OROS-PROJEKT Kft-vel kapcsolatban egyetért a kérdésben, a javaslatban elhangzottakkal. Hosszútávon úgy gondolja, önfenntartónak kell lennie a cégnek. Mindenképp az a cél, hogy ne úgy működjenek az ilyen jellegű dolgok, mint korábban. Úgy gondolja, ez biztos összeg ahhoz, hogy az idei évben ez jól működjön. Reméli, hogy a pályázatok, amikről majd beszélni fognak, sikeresek lesznek. Kimondottan Gyopárosfürdő lesz az, ami közép-és hosszú távú fejlesztést igényel majd. Rácsatlakozásról információja még nem volt.

**Fetser János** bizottsági tag: Úgy emlékszik, a fürdőt háromszor világították át, kétszer biztosan az elmúlt 12 év alatt, ami sok millió forintba került. Ruszinkó Ádám csinálta, aki helyettes államtitkár volt a turisztikai szinten Matolcsi kormányzása idején, amikor Ő volt a fejlesztési miniszter. A Bácska utca szóba került, örülne a folyamatos tájékoztatásnak, illetve hogyan állnak a peres ügyek, a követelések, mivel erről nem kap a Bizottság tájékoztatást, csak ha adott esetben rákérdezésre kerül. Örül neki, hogy a Bácska nevű céggel szemben nyertek. Kérte Jegyző urat, hogy a tájékoztassa a Bizottságot a következő ülésen a folyamatban lévő zűrös, főleg peres eljárásokról, felszámolásokról.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait van-e további kérdés, kiegészítés a rendelet-módosítással kapcsolatban.  
(További kérdés, kiegészítés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**17/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok forintban

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adóból (és települési adóból) származó bevétel	01	1 831 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000	2 000 000 000
Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02	310 593 000	190 000 000	190 000 000	190 000 000
Osztalékok, koncessziós díj és hozambevétel	03	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	04	18 500 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Tárgyi eszköz, immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	05	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	06	0	0	0	0
<b>Saját folyó bevételek (01+...+07)</b>	<b>07</b>	<b>2 160 093 000</b>	<b>2 210 000 000</b>	<b>2 210 000 000</b>	<b>2 210 000 000</b>
<b>Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a</b>	<b>08</b>	<b>1 080 046 500</b>	<b>1 105 000 000</b>	<b>1 105 000 000</b>	<b>1 105 000 000</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévét terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)</b>	<b>09</b>	<b>167 574 000</b>	<b>184 494 000</b>	<b>153 660 000</b>	<b>149 844 000</b>
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	10	167 574 000	184 494 000	153 660 000	149 844 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	11	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	12	0	0	0	0
Adott váltóból eredő fizetési kötelezettség	13	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	14	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	15	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	16	0	0	0	0

MEGNEVEZÉS	sorszám	2022. évben	2023. évben	2024. évben	2025. évben
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	17	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	18	0	0	8 984 000	8 784 000
Hitelből eredendő fizetési kötelezettség	19	0	0	8 984 000	8 784 000
Kölcsönből eredő fizetési kötelezettség	20	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapírból eredő fizetési kötelezettség	21	0	0	0	0
Adott váltókból eredő fizetési kötelezettség	22	0	0	0	0
Pénzügyi lízingből eredő fizetési kötelezettség	23	0	0	0	0
Halasztott fizetés, részletfizetés fizetési kötelezettsége	24	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	25	0	0	0	0
Kezesség-, és garanciavállalásból eredő fizetési kötelezettség	26	0	0	0	0
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+19)</b>	<b>27</b>	<b>167 574 000</b>	<b>184 494 000</b>	<b>162 644 000</b>	<b>158 628 000</b>
<b>FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)</b>	<b>28</b>	<b>912 472 500</b>	<b>920 506 000</b>	<b>942 356 000</b>	<b>946 372 000</b>

**Végrehajtásért felelős:** Godár Andrea irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

**Határidő:** értelem szerint

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a rendelet-tervezetet.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**18/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a Képviselő-testületnek az **Orosháza Város Önkormányzata 2022. évi költségvetéséről szóló rendeletének** elfogadását.

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

### **11.) Pályázat benyújtása a belterületi utak felújítása tárgyában**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?  
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

#### **19/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) jóváhagyja Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2020. évi XC. törvény 3. melléklet szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására a pályázati kiírás c) alcéljának vonatkozásában Munkácsy Mihály utca (hrsz: 1837) és a Csokonai utca (hrsz: 2812) Bajcsy-Zsilinszky utca felőli szakasza burkolatának felújítása tárgyában pályázat benyújtását.
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható bruttó összköltségének (bruttó összköltség 43.560.999.- Ft) 65%-a, azaz 28.314.647,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 35%-a, azaz 15.246.352,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén az Önkormányzat 2022. évi fejlesztési hitel terhére biztosítja,
3. felhatalmazza a polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést aláírja, a szükséges beszerzési eljárásokat elindítja, a kapcsolódó szerződéseket aláírja.

#### **Felelős a pályázat nyertessége esetén:**

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Godár Andrea irodavezető az önerő biztosításához szükséges fedezet költségvetésben történő biztosításáért,  
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések aláírására történő előkészítéséért,  
Dávid Zoltán polgármester a 3. pontban foglaltakért.

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

## **12.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés felhívásra**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Bojtor István** alpolgármester: Elmondta, ennél és a következő három napirendi ponthoz is ugyanazt fűzné hozzá, mert mindenkinél ismert a határidők szorossága. Októberben kezdődtek azok a kiírások, melyek a TOP Plusz-nak nevezett fejlesztési koncepciónak a lehetőségeit tárgyalták. Járási konszenzusra kellett jutni a Járás településeivel, ami sikeres volt, mindenki megelégedésére szolgált. Az, hogy egyes fejezetek milyen ütemben kerülnek kiírásra, nem az Önkormányzattól függ, nagyjából azokra a lehetőségekre szeretnének pályázni, amelyeknél a második körben lehetőségek nyílnak.

Kakukktojás a Gyopárosfürdői tetőszerkezet, amit, továbbra is remél, hogy nem ebből kell majd megoldani. A többi pályázati lehetőség pedig, mint ahogyan Önök is látják, szorosak a határidők, szeretnének sikeres pályázatokkal elindulni. Az Önkormányzat megtalálta mind az előkészítésre, mind pályázat kiírása után azokat a szereplőket, akik a sikeres pályázathoz az Önkormányzat segítségére lehetnek. A tartalmi kitöltésük, fontos kérdés, tehát például mit szeretnének a piaccal kapcsolatban, természetesen a Képviselő-testület kompetenciája.

Szeretnének tájékoztatást és lehetőséget adni, hogy a véleményét mindenki elmondhassa. Az egyik pályázati lehetőség a Rákóczi-Deák Ferenc utcai körforgalom-kereszteződés problémájának megoldása, amiről már szó esett korábban. Bizottsági-illetve testületi ülésen egyetértés volt abban, hogy ezt a fajta közlekedési problémát meg kell oldani, amit ez a kereszteződés okoz. A helyi- és térségi turizmusfejlesztés, amivel kapcsolatban a Gyopárosfürdői tetőszerkezetet hozták be. A Város rehabilitációt szeretnék folytatni ott, ahol az előzőt befejezték/elkezdték, illetve folyamatban van.

A helyi gazdaságfejlesztés az említett Piacról szólt. Jelenleg 4 olyan fejlesztési elképzelés van, amelynek a határideje miatt döntést kell hozni. Ahogy a Bizottsági tagok és képviselők láthatják, olyan partnereket vont be az Önkormányzat ezekbe a munkákba, például erre a célra létrehozott OROS-PROJEKT Kft-t, a Békés Megyei Önkormányzatot, mint konzorciumi partnert, illetve a Békés Megyei Önkormányzatnak szeretnének projektmenedzseri feladatokat is szánni, illetve bevontak az adott pályázat esetében egy civil szervezetet, amely a családsegítőt jelenti. Úgy gondolja, a megfelelő szakmai háttér rendelkezésre áll, ilyen formában el tudnak indulni a pályázatokkal.

**Fetser János** bizottsági tag: A pályázatokat időben be kell adni, bíznak azok megnyerésében. Valamelyik pályázatban benne van, hogy az OROS-PROJEKT Kft. a közbeszerzésért felelős, nem értette, miért kerül a projekthez, miért nem marad a Hivatalban. Megkérdezte, hogy a pályázati kiírások tartalmazzák-e a konzorciumban való pályázást? A Békés Megyei Önkormányzat projektmenedzseri feladatoknál azt jelentette az elmúlt évben, hogy „dugjuk el és lehetőleg ne tudjunk róla semmit”. Egy esetben sem jöttek vissza, mivel nem Elekes úr kezében van, hanem Bojtor István kezében, ezért bízik benne, hogy alapvetően változik. Példának elmondta, a 650.000.000 Ft-os turisztikai pályázatot, aminek megtörtént a közbeszerzése. Az eredeti terv az volt, hogy a Szentetornyai vagy a Gyopárosi út és a vasút fölött legyen egy felüljáró. Döntenek, legyen pályázat stb., közbeszerzési lehetőségeket

kihasználva átjárták a „haveroknak” a munkát, a tartalmát a Képviselő-testület nem ismeri, utána az Önkormányzat különböző pénzekből kifizeti a munkálatok befejezését. Megjegyezte, ad be majd interpellációt, ez mit is jelent.

**Bojtor István:** Elmondta, ez az Önkormányzatra jutó forrás összege. Nagyságrendje, amivel most kalkulálnak, szeretnék tartalommal kitölteni. Nem szeretné azt a gyakorlatot folytatni, ami, ahogy eddig működött. A B terv, mivel a beadási határidőkre két lehetőség van, akkor kell egy új gondolattal előállni, egyelőre erre koncentrál az Önkormányzat. Reméli, hogy szükség lesz majd a B tervre. Fontos lenne, nem rekonstrukcióra, hanem újjáépítésre költeni a pénzt. Lesz majd olyan előterjesztés, melyet városokon átnyúló kerékpárutas előterjesztés lesz, aminek bíznak a sikerében. Úgy gondolja, visszatérve az OROS-PROJEKT Kft-hez, amennyire a kapacitás engedi, akkor a további településeknek, kisebb településeknek is lehetne segíteni ezzel a fajta kapacitással, ezáltal a céget is erősíteni lehetne Orosházán.

**Fetser János** bizottsági tag: Megkérdezte, hogy a most folyó beruházásoknak ki a felelőse, például a Zöld-városnál, továbbá felszedett a térkövet, kicserélik, ami a Város tulajdona, szeretné tudni, hova fog kerülni? Az óvodák bontásánál rengeteg minőségi öntöttvas radiátor került leszerelésre, mi lett a sorsa? További kérdéseit írásban nyújtja be.

**Bojtor István** alpolgármester: A munkaköri leírás szerint a TOP\_PLUSZ fejlesztésekért ő a felelős. A folyamatban lévő fejlesztések közül pedig a TOP Turisztikai projektért felelős, Molnár Béla alpolgármester úr pedig a többi TOP fejlesztésért.

**Fetser János** bizottsági tag: Írásban kért választ a két kérdésre. Megkérdőjelezte, hogy a Társadalmi alpolgármester jogosultsága kiterjedhet-e ilyesmire, mint amit említett Bojtor István. Javasolta az elnapolást.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?  
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett következő határozatot hozta:

#### **20/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP\_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 611 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,

2. dönt arról, hogy a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Helyi gazdaságfejlesztés (TOP\_Plusz-1.1.1-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

### **13.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése felhívásra**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?  
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

## **21/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Belterületi utak fejlesztése (TOP\_Plusz-1.2.3-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 455 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
- 2.) dönt arról, hogy a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Belterületi utak fejlesztése (TOP\_Plusz-1.2.3-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
- 3.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
- 4.) a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együttműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
- 5.) a benyújtandó pályázat előkészítéséhez szükséges tanulmánykészítési feladatok ellátására fedezetet biztosít Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés tartalékkerete terhére bruttó 4.550.000,- Ft összegben.
- 6.) felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együttműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

### **Végrehajtásért felelős:**

Bojtor István alpolgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, beszerzési eljárás megindításáért, az 5. pontban foglaltakért  
Godár Andrea irodavezető fedezet biztosításáért, a 2022. évi költségvetés tartalék sora terhére,  
Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, a beszerzési eljárás lefolytatásáért.

#### A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért,  
Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért,  
Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért.

**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az

ismertetéséért  
**Határidő:** azonnal

**14.) Pályázatok benyújtása TOP\_Plusz-1.2.2-21 Szociális célú városrehabilitáció és TOP\_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívásra**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Fetser János** bizottsági tag: Megkérdezte, a pályázatban van-e konkrét építési lehetőség? Elmondta, mire ebből projekt lesz legalább 1,5-2 év. Gondolja, az elkezdett terület folytatása, amivel teljes mértékben egyet lehet érteni. Olyannyira elhanyagoltság van, hogy nincsen járda. Újra feltette a kérdését, van-e lehetőség konkrét kivitelezésre, ha igen milyen irányban?

**Bojtor István** alpolgármester: Tudomása szerint, ami az infrastruktúrát illeti, mind a lakás részét, az infrastruktúra is hozzá tartozik.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?  
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta az I. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

**22/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP\_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 329 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (TOP\_Plusz-1.2.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel és a Békés Megyei Önkormányzati Hivatallal együttműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,
3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együttműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,

4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza a Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együtműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Szavazásra bocsátotta a II. határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

**23/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP\_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 650 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
2. dönt arról, hogy a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) (TOP\_Plusz-3.1.2-21) megvalósítására irányuló pályázatot konzorciumi formában nyújtja be az OROS-PROJEKT Nonprofit Kft-vel, valamint az Egy Más jövőÉrt Alapítvánnyal együtműködve, amely konzorcium vezetője Orosháza Város Önkormányzata,

3. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a „Konzorciumi Együtműködési Megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum aláírására,
4. a pályázat nyertessége esetén dönt arról, hogy a 3. pontban megjelölt Konzorciumi Együtműködési Megállapodásban szereplő partnerekkel konzorciumot hoz létre a pályázat megvalósítására,
5. felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a 4. pont szerinti konzorciumi együtműködési megállapodás és a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások, a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

**Végrehajtásért felelős:** Bojtor István alpolgármester a pályázat benyújtásához szükséges dokumentumok aláírásáért, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért

A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért

**Határidő:** értelem szerint”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

**15.) Pályázat benyújtása TOP\_Plusz-1.1.3-21 Helyi és térségi turizmusfejlesztés felhívásra**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?  
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

**24/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta

és javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a TOP\_Plusz Program keretében kiírt, Helyi és térségi turizmusfejlesztés (TOP\_Plusz-1.1.3-21) megvalósítására irányuló pályázat benyújtásáról maximum bruttó 372 millió forint projektösszköltség erejéig, 100% előleg lehívását követően utófinanszírozással,
- 2.) a benyújtandó pályázat előkészítéséhez szükséges tervezési és tanulmánykészítési feladatok ellátására fedezetet biztosít Orosháza Város Önkormányzat 2022. évi költségvetés tartalékkerete terhére bruttó 7.440.000,- Ft összegben.
- 3.) felhatalmazza Bojtor István alpolgármestert a pályázat benyújtására, továbbá a pályázat nyertessége esetén a megvalósítással kapcsolatos dokumentumok, megállapodások és a támogatási szerződés aláírására, valamint az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

#### **Végrehajtásért felelős:**

Bojtor István alpolgármester a szükséges dokumentumok aláírásáért, beszerzési eljárás megindításáért, a 3. pontban foglaltakért Godár Andrea irodavezető fedezet biztosításáért, a 2022. évi költségvetés tartalék sora terhére, Püspöki-Sinka Edit irodavezető, a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a szükséges dokumentumok előkészítéséért, a beszerzési eljárás lefolytatásáért.

#### A pályázat nyertessége esetén:

Püspöki-Sinka Edit irodavezető a projekt megvalósításáért, Dr. Burai Mihály jegyző a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért, Godár Andrea irodavezető a döntés költségvetésen történő átvezetéséért.

**Határidő:** azonnal”

**Felelős:** Kovács Péter, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

**Határidő:** azonnal

#### **16.) A Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkaterve**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Ez a munkaterv kapcsolódik az Önkormányzatéhoz, a Testület által elfogadott munkatervhez, ennek kiegészítéseként jött létre. Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Kérése az volna – ha kell módosító indítványként is kezelhető, szeretné, hogyha a Pénzügyi Bizottság a soron következő ülésén lenne egy olyan napirend, amikor meghallhatunk egy tájékoztatót a Délalföldi Gazdaságfejlesztési Zóna tavalyi évi működéséről, tevékenységéről, illetve az idej

évre vonatkozó tervekről. Kevés az információ a konkrét működésről.

**Bojtor István** alpolgármester: Konkrét ígéretet nem tud tenni, de megpróbálja elérni a megfelelő szakembereknél. Sok minden függ az április 3-i választási eredményektől. Természetesen az utána lévő esetleges átrendeződésről függetlenül eljár az ügyben.

**Kovács Gábor** bizottsági tag: Támogatta az ötletet.

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek további kérdése, észrevétele?

(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

**25/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2022. évre vonatkozó munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

**Végrehajtásért fellelős:** Kovács Péter Dávid bizottsági elnök  
**Határidő:** a munkatervben foglaltak szerint

*Melléklet 25/2022. (II.14.) PÜ. határozathoz:*

**Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága**

**2022. évi munkaterve**

<b>Tárgyalás várható ideje</b>	<b>Sor-szám</b>	<b>Napirend tervezet</b>	<b>Előterjesztő</b>
<b>február</b>	1.	A Pénzügyi Bizottság 2022. évi munkaterve	Kovács Péter Dávid bizottsági elnök
	2.	2022. évi költségvetési rendelet	Dávid Zoltán polgármester; Dr. Burai Mihály jegyző
	3.	Beszámoló a polgármester és a bizottságok átruházott hatásköreinek gyakorlásáról	Dávid Zoltán polgármester és a Bizottságok Elnökei
	4.	Orosháza Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosítására vonatkozó változtatási szándék elfogadásáról	Dávid Zoltán polgármester

<b>Tárgyalás várható ideje</b>	<b>Sor-szám</b>	<b>Napirend tervezet</b>	<b>Előterjesztő</b>
	5.	Békés Megyéért Vállalkozásfejlesztési Alapítvány 2021. évi beszámolójának elfogadása	Bojtor István alpolgármester
<b>március</b>	1.	A szociális szolgáltatásokról szóló 10/2015. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása	Dávid Zoltán polgármester; Dr. Burai Mihály jegyző
	2.	A településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott értékvédelmi támogatásra pályázat kiírása	Novák Péter városi főépítész
	3.	Az Orosházi Evangélikus Egyházközség 2019. évi támogatása felhasználásának elszámolása	Bojtor István alpolgármester
	4.	Magyar Máltai Szeretetszolgálat beszámolója	Dávid Zoltán polgármester
	5.	Humán Szolgáltató Központ Dél Békési Centrum beszámolója	Dávid Zoltán polgármester
	6.	Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. pénzügyi elszámolásának elfogadása a DOTTO üzemeltetéséről	Bojtor István alpolgármester
	7.	Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. szakmai beszámolójának és pénzügyi elszámolásának elfogadása a Munkásszállás üzemeltetéséről	Bojtor István alpolgármester
<b>április</b>	1.	Beszámoló a 2021. évi közfoglalkoztatásról	Oravecz Nóra alpolgármester
	2.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről	Dr. Burai Mihály jegyző
	1.	Önkormányzat 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet	Dávid Zoltán polgármester; Dr. Burai Mihály jegyző
	2.	Éves gyermekvédelmi beszámoló	Dr. Burai Mihály jegyző
	3.	a) Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi tevékenységéről; b) Beszámoló az Egységes Szociális Központ 2021. évi szakmai munkája eredményességének és működése törvényességének ellenőrzéséről	a) Bogárné Kiss Ildikó igazgató,  b) Dénes Tünde irodavezető
	4.	Döntés az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződésben foglalt végrehajtásának elfogadásáról, szakmai, pénzügyi beszámoló, kapcsolódó döntések meghozatala	Bojtor István alpolgármester
	5.	Gyopárosi strand és gyógyfürdő, valamint T4 kút üzemeltetési szerződésben foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének pénzügyi beszámolója	Bojtor István alpolgármester

<b>Tárgyalás várható ideje</b>	<b>Sor-szám</b>	<b>Napirend tervezet</b>	<b>Előterjesztő</b>
<b>május</b>	6.	Döntés a Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés elszámolásának elfogadásáról, valamint az Orosházi Evangélikus Egyházközség, Kegyeleti Szolgáltatási Szerződéssel kapcsolatos, 2022. évre vonatkozó támogatási kérelméről	Bojtor István alpolgármester
	7.	Volánbusz Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés beszámolója	Bojtor István alpolgármester
	8.	A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. közszolgáltatási megállapodásában foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének pénzügyi beszámolója; a „Barnamezős területek rehabilitációja – rendezvényter kialakítása” projekttel érintett rendezvényter üzemeltetési szerződésben foglalt feladatellátás, valamint az Alföld Gyöngye Hotel és Konferenciaközpont üzemeltetési szerződésben foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének szakmai és pénzügyi beszámolója	Oravecz Nóra alpolgármester
	9.	Az OrosCafe Kft. közszolgáltatási megállapodásában foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésének pénzügyi beszámolója	Dávid Zoltán polgármester
	10.	Az OrosProjekt Kft közszolgáltatási megállapodásában foglalt feladatellátás 2021. évi teljesülésnek pénzügyi beszámolója, Városmarketing Iroda, városmarketing feladatok ellátására kötött támogatási szerződésben foglalt feladatellátás támogatásának elszámolása	Bojtor István alpolgármester
<b>június</b>	1.	2022. évi költségvetési rendelet módosítása	Dávid Zoltán polgármester; Dr. Burai Mihály jegyző
<b>július</b>	1.	Orosháza Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (X.21.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület ülészünetében tárgyalásra kerülő előterjesztések	
<b>augusztus</b>	1.	2022. évi fejlesztési hitel felvételével kapcsolatos döntések	Dávid Zoltán polgármester
	2.	Haszonbérleti díjak felülvizsgálata	Püspöki-Sinka Edit irodavezető
<b>szeptember</b>	1.	2022. évi költségvetési rendelet módosítása	Dávid Zoltán polgármester; Dr. Burai Mihály jegyző

<b>Tárgyalás várható ideje</b>	<b>Sor-szám</b>	<b>Napirend tervezet</b>	<b>Előterjesztő</b>
	2.	Az értékvédelmi támogatásra beérkezett pályázatok elbírálása	Novák Péter városi főépítész
<b>november</b>	1.	Helyi adórendelet felülvizsgálata az aktuális jogszabályi módosítások miatt	Dr. Burai Mihály jegyző
	2.	Helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálata	Dávid Zoltán polgármester
	3.	A közterület-használatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata a közterülethasználati díjak mértékének vonatkozásában	Dr. Burai Mihály jegyző
	4.	Döntés likviditást biztosító hitelek felvételéről	Dávid Zoltán polgármester
<b>december</b>	1.	Temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata díjmérték szempontjából	Bojtor István alpolgármester, Dr. Burai Mihály jegyző
	2.	2022. évi költségvetési rendelet módosítása	Dávid Zoltán polgármester
	3.	2023. évi élelmezési nyersanyagnormák meghatározása	Godár Andrea irodavezető
	4.	Döntés a behajthatatlan követelésekről	Godár Andrea irodavezető
	5.	Helyközi járatok helyi személyszállításban való közreműködésére vonatkozó megállapodás jóváhagyása	Bojtor István alpolgármester
	6.	Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések meghozatala (közszolgáltatás, Fürdő támogatása)	Bojtor István alpolgármester
	7.	A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (közszolgáltatás, Szálloda, rendezvényter támogatása)	Oravec Nóra alpolgármester
	8.	OrosCafe Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala (közszolgáltatás)	Dávid Zoltán polgármester
	9.	OrosProjekt Kft-vel kapcsolatos döntés meghozatala (közszolgáltatás+Városmarketing Iroda, városmarketing feladatok támogatása)	Bojtor István alpolgármester

**17.) Döntés a Dr. Bozó Szilvia és Társai Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság megbízási szerződésének, mint feladat-ellátási szerződés módosításáról (orosházi 7. számú fogorvosi körzet)**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte az előadót, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?  
(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése, észrevétele?  
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A döntéshozatalban résztvevők száma: 6 fő.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül következő határozatot hozta:

### **26/2022. (II.14.) Pü. határozat:**

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága dönt a Dr. Bozó Szilvia és Társai Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal létrejött iskolai, ifjúsági fogorvosi alapellátási feladatok ellátására irányuló Feladat-ellátási alapszerződés – jelen határozat mellékletét képező – 7. módosításának elfogadásáról.

#### **Végrehajtásáért felelős:**

Dénes Tünde irodavezető a határozat közléséért,  
Bojtor István alpolgármester a Feladat-ellátási alapszerződés módosításának aláírásáért.

**Határidő:** Azonnal

Melléklet

### **Megbízási szerződés 7. módosítás**

amely létrejött Orosháza Város Önkormányzat (székhely: 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6., törzskönyvi azonosító:725514, képviseli Bojtor István alpolgármester, továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről Dr. Bozó Szilvia és Társai Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság (székhely: 5900 Orosháza, Thék Endre utca 21., cégjegyzékszám: 04-06-008166, statisztikai számjel: 22197773-8623-117-04, adószám: 22197773-1-04, Képviseli: Dr. Bozó Szilvia ügyvezető [született: Szentés, 1980. január 08., anyja neve: Elekes Piroska Irma, lakcíme: 5900 Orosháza, Szent István utca 56., (a továbbiakban: **Fogorvos**)],

együttesen, mint Felek között fogorvosi alapellátási tevékenység végzésére területi ellátási kötelezettséggel az orosházi 7. számú iskolai, ifjúsági fogászati körzetben az alábbiak szerint:

#### **Előzmények:**

Felek rögzítik, hogy közöttük 2005. szeptemberében határozatlan időtartamra az orosházi 7. számú iskolai, ifjúsági fogorvosi körzetben fogorvosi alapellátási feladatok ellátására irányuló megbízási szerződés (a továbbiakban: Feladat-ellátási alapszerződés) jött létre, amelyet a felek hat alkalommal már módosítottak.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján „A praxisjoggal rendelkező házi orvos és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzat közötti feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: feladat-ellátási szerződés) kötelezően tartalmazza legalább az alábbi tartalmi elemeket: a rendelési idő meghatározása, azzal, hogy az adott településen működő, praxisjoggal rendelkező házi orvosok kötelesek rendelési idejüket összehangoltan kialakítani.”

Mindezek alapján a Felek között létrejött feladat-ellátási alapszerződés alábbi pontjának módosítása vált szükségessé a következők szerint:

1. Felek megállapodnak abban, hogy a Feladat-ellátási alapszerződés 7. pontja az alábbiakra módosul 2022. február 14. napjával:

„ A Fogorvos rendelésének helye – a megállapodás alapján – Orosháza, Thék Endre utca 21. A folyamatos ellátás keretében a Fogorvos a működési engedélyben foglalt rendelési idő szerint az alábbi időbeosztásban (összesen: heti 27,5 órát) rendel:

Hétfő	8:00 - 16:00
Kedd	8:00 - 14:00
Szerda	8:00 - 14:00
Csütörtök	8:00 - 13:00
Péntek	8:00 - 10:30

2. Az Feladat-ellátási alapszerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlan tartalommal továbbra is hatályában maradnak. A jelen szerződésmódosítás a Feladat-ellátási alapszerződés elválaszthatatlan részét képezi.

Felek jelen szerződésmódosítást annak áttanulmányozása, értelmezése és megértése után, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Orosháza, 2022. február „.....”

### **18.) Egyebek**

**Kovács Péter** a bizottság elnöke: Megkérdezte a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése?

(Kérdés nem hangzott el.)

Megköszönte a részvételt. A nyilvános ülést bezárta.

K.m.f.



Antal László  
a Pénzügyi Bizottság tagja  
jegyzőkönyv-hitelesítő



Kovács Péter  
a Pénzügyi Bizottság elnöke

