

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal II. emeleti 22. számú tanácskozó termében 2008. november 13-án 15⁰⁰ órakor megtartott Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Szitó Imre	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:

Burka László	a Bizottság elnöke
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Dávid Zoltán	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag

**Meghívottként
megjelent:**

Miszlai József	osztályvezető
Tamási Jenő	informatikai irodavezető
Takács Antal	városi főmérnök
Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
Raffai Jánosné	Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága, intézményvezető

Dr. Sóki Krisztina: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. A mai nap folyamán napirendre kerül a meghívó szerinti egy napirend, illetve ezen kívül a most kiosztott további két napirendi pont is, így a napirendi tárgysorozat a következő:

Napirend:

- 1.) Pénzügyi kötelezettségvállalás új pénzügyi-számviteli rendszer bevezetésére
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 2.) Alföld Gyöngye komplex fejlesztése 2008. évi kiadásai
Előadó: Miszlai József osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
Takács Antal városi főmérnök
- 3.) Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezet dologi kiadásainak átcsoportosítása
Előadó: Raffai Jánosné intézményvezető

Aki a napirendi tárgysorozattal egyetért, az kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

214/2008. (XI.13.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2008. november 13-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Pénzügyi kötelezettségvállalás új pénzügyi-számviteli rendszer bevezetésére

Dr. Sóki Krisztina: Osztályvezető urat kérdezném, hogy van-e valamilyen kiegészítése?

Miszlai József: Köszönöm, nincsen.

Tamási Jenő: Tisztelt Bizottság! Egy mondat kiegészitésem lenne. Ez a jelenlegi döntés tulajdonképpen a pénzügyi rendszernek a bevezetéséről szól. Tudniuk kell arról, hogy jövő évben kell majd döntést hozniuk a program üzemeltetésével, illetve a program követésével kapcsolatos további megállapodás sorsáról. Ezt egyelőre a pénzügyi fedezet hiányában nem tudtuk behozni, tehát ez a döntés csak a bevezetésről szól. A későbbiekben lesz ennek még folytatása. Köszönöm.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. A Bizottság részéről van-e valakinek kérdése?

Csizmadia Gergely: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy milyen összeg lesz a programkövetés, illetve ez éves licencdíj-követés lesz vagy pedig plusz karbantartási dolgokat is tervez majd, aki elvállalja vagy megnyeri ezt a karbantartást, üzemeltetést?

Tamási Jenő: A jelenlegi konstrukció szerint, egy ASP rendszerrel, tehát egy távoli munkavégzéssel, egy távoli szerveren történő munkavégzéssel tudjuk bevezetni ezt a rendszert. Ha és amennyiben ezt a rendszert így fogjuk jövőre fenntartani és egész évben üzemeltetni, akkor ennek a üzemeltetési költsége lesz majd a havi fizetendő díjban, illetve a program követési díja, ami jogszabályi változások beépítését fogja jelenteni. Előzetesen egy olyan 150-180 ezer Ft terv van havi díjként tudomásunkra hozva, de ezt le kell tárgyalnunk, pontosítanunk kell, és annak függvényében tudjuk ezt a pontosabb összeget közölni.

Csizmadia Gergely: És helyi szerveren való üzemeltetés nem lehetne megoldható?

Tamási Jenő: Lehet róla szó, csak jelen pillanatban nem rendelkezünk olyan szerverrel, ami ezt a rendszert telepíteni tudja.

Csizmadia Gergely: De a bevezetés után gyakorlatilag ugyanúgy az egyes kliensek feltelepítettek, azokon elérhető szoftver, és a hogyha helyi üzemeltetésre térünk át, mert úgy látjuk, hogy az esetleg olcsóbb konstrukcióval jön ki, akkor az gyakorlatilag gyorsan megoldható lenne, amennyiben át kell állítani?

Tamási Jenő: Technikai problémát nem okoz, mert web-alapú a rendszer. Egy web-böngésző kell az üzemeltetéshez, a számítógépre semmilyen egyéb programot nem kell a rajta lévő böngészőn kívül telepíteni. Elnézést, ha nagyon szakmai kifejezéseket használok és nem mindenki érti, azt hiszem, ez egy általános dolog, hogy mi az a web-böngésző. Tehát semmilyen egyéb kiegészítést nem igényel ez a rendszer. Lehet akárhol, házon belül, akár kívül, mindenhol működtethető ez a rendszer.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés?

Szitó Imre: Nekem az első kérdésem, talán inkább az Osztályvezető úrhoz. Ugye itt egy 10.999.200,- Ft-os összeg szerepel. Az a szembeötlő, hogy erre az összegre vonatkozólag van egy utalás, a költségvetés vonatkozó fejezetében 11.000 ezer Ft fedezet lesz biztosítva. Kérdésem az, hogy ez véletlen, hogy így egybeesik a dolog, vagy az illető tudta, hogy nekünk 11 millió forintunk van? Kettő: ugye itt egyszerűsített közbeszerzési eljárás során 3 megcélzott társaságból egy volt a befutó. Föltétlenül el kell nekünk fogadni ezt az ajánlatot? Még akkor is, ha lehet hogy ez a 11 millió Ft valamilyen nyilvános helyen hozzáférhetővé vált és nem várhatunk jobb ajánlatot? De még egyszer kérdezem, hogy feltétlenül kell-e nekünk eredményt hirdetni ebben a vonatkozásban, vagy van-e valamilyen szükséghelyzet, ami ezt indokolja, vagy pedig azt mondhatjuk, hogy ez a pályázat eredménytelen, és újabb eljárást hirdetünk meg. A harmadik az inkább már az egész rendszernek a működéséhez kapcsolódik, és nem a hardver és a szoftver részéhez. Úgy aposztrofálja ez az előterjesztés ezt az új integrált számítógéprendszert, hogy átláthatóbbá teszi mind a Hivatal, mind a köré fűződő társintézmények - akik önállóan gazdálkodnak, pénzügyi gazdálkodással bírnak -, működését. Lehet hogy én vagyok ebben tudatlan, ha ebbe valaki beavatna, hogy ez hogy fog működni? Mitől leszünk többek, mi az, ami többletként bevonul a Hivatal működésébe?

Miszlai József: Az első kérdésre az a válasz, hogy igen, tudhatta. Az összegből is nagyon úgy látszik, hogy 800 Ft-ot hagyott. A költségvetésünk nyilvános mellékletestől és ez a 4. számú melléklet is ugyanúgy megtalálható az interneten, mint az összes többi. Tehát egyfajta tanulság lekövetkeztethető ebből, ez biztos, hogyha a jövőben bármilyen más irányban gondolkodunk, hiszen tényleg tálcán volt felkínálva az, hogy ez a 11 millió Ft mire szól, mire szolgál, itt számítás-technikusokról van szó, így nem okozott nekik problémát, hogy megtalálják a helyét ennek az összegnek. Ez egy más dolog, hogy ők azt nem tudhatták, hogy a másik kettő ad-e be ajánlatot, illetve milyen ajánlatot ad, esetleg kicsit lejjebb megy, hiszen a minősítésnek ez is az egyik szempontja volt, hiszen az ár befolyásoló tényező volt. Második kérdés, hogy feltétlen kell-e eredményt hirdetni. Elég sarkalatos időpont minden évben január 1-je a gazdálkodásban. Szerintem máshol is, de itt az Önkormányzatnál főleg, a költségvetés készítésekor mindenféleképpen. Tekintve azt, hogy 1,5 hónap van az évből és – azért is kértük ezt a rendkívüli ülést, mert ha ez a saját menetében menne, akkor jövő héten szerdán beszéltünk volna erről, nem most – nagy munka lesz erre felkészülni. Január 1-je ildomos lenne egyrészt a költségvetés miatt, másrészt pedig az átállás miatt. Összszámoltuk, hogy 40-50 embert fog érinteni, akit át kell képezni a rendszer használatára, mert ezzel mégiscsak egy új környezetet fogunk találni, és nem mindenkinek van meg a napi munkáján kívül ehhez a képzettsége, mert az eddigi rendszereket ismerte. Én azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen előrelépés, már csak a technikai háttérrel tekintve is. Mi ezért gondoltuk, hogy január 1-jét mindenféleképpen meg kell céloznunk, de nagyon idő már nincs, gyakorlatilag már a 24. órában vagyunk a döntést illetően. Január 2-án már pénzfolyamatok fognak keletkezni, amiket már megfelelő tudással rendelkező embereknek kell kezelnie mind a nyolc önálló intézményben.

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék még kérdezni, hogy a új rendszer használatával kapcsolatban lesz-e valamilyen követelmény, hogy milyen ütemben kell, hogy feldolgozzák adott esetben a bizonylatokat, illetve a különböző dolgokat, hiszen ennek pont az lenne a lényege, hogy minél naprakészebb rálátása legyen a Hivatalnak az intézményi gazdálkodásra is, az ilyen MEZGÉ-féle elcsúszásokat elkerülendő. A jövőben ez az egyik célja ennek a

dolognak. Lesz-e valamilyen speciális protokoll, vagy szabályzat ezzel kapcsolatban kiadva az intézményeknek, még akkor is ha önállóan gazdálkodó a többségük, hogy milyen napi rendszerességgel kell, hogy ők a feladataikat elvégezzék ebben az új rendszerben ahhoz, hogy itt a Hivatalban megközelítőleg naprakész adatokat lehessen látni a város gazdálkodásáról.

Miszlai József: Igen, a napi gazdálkodásnak az egyik legsarkalatosabb pontja, ha szabad így fogalmaznom, a kötelezettségvállalás és annak a nyilvántartása. Most ez a rendszer valóban azt a lehetőséget kínálja fel, hogy az intézményvezető, – aki kötelezettséget vállal – illetve az ellenjegyzője csak akkor tudja megtenni az ellenjegyzését, hogyha ez a keret, amelynek a terhére a kötelezettséget vállalja, az rendelkezésre áll. Akkor megteheti az ellenjegyzését. Ha nem, akkor jogszabály szerint teszik a dolgukat. Azt gondolom, hogy a napi gazdálkodásban mindenképpen ez lesz a legfontosabb, azaz az átláthatóbb és naprakészebb feldolgozás. Természetesen a számvitel nem lesz gyorsabb, mint most, de azt mindenki tudja, hogy a számvitel az egy utánkövető nyilvántartás. Viszont az, aminek a város jogszabályozás területén nem igazán tett eleget, hogy a kötelezettségvállalásaik naprakészek legyenek. Ehhez ez a rendszer kell, ez ezt fogja kikényszeríteni minden gazdálkodó egységből, hogy a folyamatok szigorúan egymásra épülve történhetnek csak meg. Az egyik lépés feltételezi az előtte lévő, tehát nem lehet átugrani és nem megcsinálni, mert nem megy tovább a folyamat. Ez tehát bizonyos szabályozást ki fog kényszeríteni minden intézménynél.

Tamási Jenő: Én kapcsolódnék ahhoz, amit már előttem Miszlai József kollegám elmondott, hogy DOS-os és Windows-os elszigetelt programokkal dolgoztunk eddig, illetve dolgozunk jelenleg. Ez azt jelenti, hogy az egyik programban rögzített adatokat a másik programban nem lehet látni, és tulajdonképpen így egymás mellett párhuzamosan tartunk nyilván bizonyos dolgokat anélkül, hogy az egyikben lévő adatról a másikban lévő adatot tudnának vagy közük lenne egymáshoz. Ez az integrált rendszer pont ezt hivatott megoldani, hogy amit az egyik moduljába lerögzítünk, az a másik moduljában mint hivatkozás vagy mint alapadat szerepeljen, illetve megtalálható legyen. Osztályvezető úr szintén említette a kötelezettségvállalást, de én még hozzátenném azt, hogy a költségvetés-tervezés modullal indul ez az egész, utána a kötelezettségvállalás, majd a teljesítéseknek a rögzítése, illetve az Önkormányzat által kibocsátott számláknak a kezelése ebben az integrált rendszerben történik majd meg terveink szerint. Itt végig lehet látni majd ezt az egész pénzügyi folyamatot, illetve mihelyt rögzítésre került az egyik oldalon, akár intézményi, akár a hivatali oldalon az adat, a vezetői lekérdezés oldalon már visszakereshető, visszakérdezhető. Abban az esetben is, hogyha csak egy folyamatban lévő adatsorról lesz szó és nem egy lezárt teljesítésről, igazolt feladatról vagy elszámolásról lesz szó. A részfolyamatokat is lehet látni, hogy hol tart jelen pillanatban az ügy, és be is lehet avatkozni abban az esetben, ha megfelelő jogosultsággal rendelkezik az a valaki.

Szitó Imre: A terv és a terv-alakulás évközi vizsgálata, hasonlítása, kontrollingja? Azt is kezeli a rendszer, ugye?

Tamási Jenő: Igen, illetve ezt nem említettem. Természetesen Excel táblázatban illetve grafikonokban kimenetet biztosít és ez további elemzésekre ad lehetőséget.

Szitó Imre: Tehát a pénzügyi modulon kívül nyilván egy főkönyvi modul is működik a rendszerben, és további analitikus alrendszerek. Nekem van egy javaslatom, amit az Osztályvezető úr is említett. Én javaslom, hogy a jövőt illetően az ilyen problémák elkerülésére szülessen egyfajta jogi szabályozás, hogy valamennyi olyan fejezet, amely a költségvetésben később pályáztatás, egyszerűsített közbeszerzési eljárás, nyílt

versenyfelhívásos közbeszerzés révén kerül megvalósulásra, és ennek mindenféle tervezési elemei vannak, amelyek nyilvánosak, vagy ne adj Isten a pénzügyi tervünk ezt elhatárolja, ezt ne hozzuk nyilvánosságra.

Dr. Sóki Krisztina: Van erre lehetőség?

Miszlai József: Nem említettem, de a költségvetésen kívül ott van a közbeszerzési terv is, ami szintén tartalmazza ezeket.

Dr. Krnág Hajnalka: Ezek kötelezően nyilvánosak.

Szitó Imre: Nehogy azt mondjuk már, hogy az egyik jogszabály minket olyan lehetetlen helyzetbe hoz, hogy egy ilyen szituációt kelljen rendezni. Egyfajta törvény kötelez minket arra, hogy nyilvánosságra hozzunk valamit, egyébként meg titkos módon közbeszeresztetjük, ez valahogy nálam nem jön össze. Biztos meg lehet találni a megoldást. Kettő: említette az Osztályvezető úr az idő rövidegét, amit értek, de akkor megkérdezem, hogy miért október 22-én hirdettük meg ezt a közbeszerzést? Meghirdethettük volna hamarabb is, és akkor nem lennénk ilyen teljesítési kényszerben. Ezt megint csak a jövőt illetően mondom, mert megint azt hiszem, rém egyszerű ez, amiről beszélgettünk, csak akkor tanuljunk belőle valamit, ha már egyszer így történt.

Miszlai József: Egy mondatot szeretnék hozzáfűzni, hogy mielőtt ez az egész folyamat elindult, próbáltunk tájékozódni és Szegeden is voltunk. Ez egy összetett, bonyolult rendszer, Szegeden talán még bonyolultabb, még összetettebb, sokkal nagyobb intézményekről van szó, mint itt nálunk. Egyáltalán a piacon megtalálni azokat, akik hasonló önkormányzati sajátosságokat is bele tudnak vinni, azoknak a feltérképezése sem könnyű. Ettől függetlenül a kritika jogos, mert ha nyáron megkezdjük ezt, akkor hamarabb el tudjuk indítani, kétségtelen, okulás ez is. A másik kérdés egy nehezebb téma, és ezt körül kell járni, mert így ki vagyunk szolgáltatva és tálcán kínáljuk saját magunk a megoldást és a keret lehetőségét. Attól függetlenül, amit mondtam, a költségvetés és a közbeszerzés is nyilvános információkat tartalmaz.

Dr. Sóki Krisztina: Ettől függetlenül a Pénzügyi Bizottság kérheti, hogy a következő ülésre a Pénzügyi és Jogi Osztály egyeztetve járja körbe ezt a témát? Ezt kérnénk jó?

Miszlai József: Jó, rendben.

Kincses Zoltán: Nekem egy rövid felvetésem volna. A számítástechnikai és egyéb részével nem vagyok tisztában, de nem is ez a dolgom talán. Viszont ha jól értettem, ez a rendszer lehetőséget fog adni arra is, hogy a belső ellenőrzés is tudjon ebből a rendszerből dolgozni. A legutóbbi bizottsági ülésen pont a belső ellenőrzés megerősítéséről beszélgettünk olyan szemszögből is, hogy akár a MEZGÉ-nél is külön belső ellenőr kerüljön alkalmazásra. Azt, úgy gondolom, ennek függvényében is át kellene gondolni. De lehet, hogy én ezt rosszul gondolom, ha van valakinek bővebb információja ezzel kapcsolatban, szívesen venném. Mennyire használható a rendszer erre a területre?

Miszlai József: Nem tudom, hogy mennyire lehet elébe vágni, mert holnap postázzuk az erre vonatkozó anyagot a Pénzügyi Bizottságnak. Most egy olyan elképzelés van, hogy egy olyan átfogó – persze ez a Pénzügyi Bizottság döntésétől függ, hogy megy-e tovább testületire – rendszer lenne, ahol a Hivatalnál lenne ez a 4 fő egy átcsoportosítást követően, és

megállapodás formájában látná el a teljes intézményhálózaton keresztül a Kórház kivételével, ott lesz egy ötödik fő, aki csak a Kórházban lesz. A másik 4 fő a Kórházon kívül az összes többire fog koncentrálni. Ha viszont hivatali alkalmazottak, akkor ugyanolyan technikai lehetőséget tudunk nekik biztosítani az információszerzésre.

Kincses Zoltán: Magyarul megkönnyítheti a munkájukat és naprakészebbé teheti.

Miszlai József: Igen. Főlkészülésben is, illetve nem kell helyszínen ellenőrizni.

Tamási Jenő: Annyit hozzátennék, hogy az alapbizonylatok változatlanul papíron fognak megjelenni, tehát ez csak egy segítséget fog tudni adni az ellenőrzéshez, nem helyettesítheti azt.

Kincses Zoltán: De az ellenőrzések célirányossága sokkal inkább megvalósítható.

Miszlai József: Nem kell látni a bizonylatot ahhoz, hogy valami kérdés felmerüljön, elég erre ránézni és ha kérdés merül fel, akkor lehet továbbmenni bizonylati szintig.

Kovács Péter: Csak egy hozzáfűznivalóm lenne. Én részt vettem egy ilyen integrált rendszer bevezetésében, kb. ¾ évbe tellett onnan, hogy tervezéstől elindítottuk, hogy működjön, szóval szerintem az idő rövidsége miatt teljesen kritikus egy hónapon belül ezt bevezetni. Kérdésem arra vonatkozna, hogy a Ritek Zrt-nek bármilyen referenciája van-e az országban, illetve megtudható-e az, hogy másutt mennyit takar ugyanennek a bevezetése egy hasonló nagyságú városnak, ahol ugyanez a cég szintén feltelepítette a szoftvert?

Tamási Jenő: Az ajánlati anyagba természetesen kértünk be referencia-megjelölést. Én rögtön megkeresem és fel tudom olvasni, hogyha ez szükséges. Arra vonatkozóan nem kértünk információt.

Miszlai József: Tulajdonképpen a költségvetés nagyságát a kiírásban közöltük, hogy azok az intézmények, akiknél ezt be kívánjuk vezetni, milyen költségvetési kerettel rendelkeznek és az alapján áraztak ők. Annyit kell tudni erről a Ritek Zrt-ről, hogy ennek a társaságnak a tulajdonosa Szeged Megyei Jogú Város, az egész fejlesztés onnan indult. Tehát egy nagy önkormányzatnak a fejlesztésével indult, annak a speciális igényeivel. Ilyen nincs is más a piacon, hogy önkormányzati tulajdonú társaság fejleszt. Mindenhol magántulajdonú profitorientált Kft-k és Rt-k dolgoznak ezen a területen.

Tamási Jenő: Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 60.773 ezer forintért, tehát 60 millió Ft-ért vezették be ezt a rendszert, karbantartási és egyéb fejlesztési feladatokra még egyszer szerepel ugyanennél az önkormányzatnál megközelítőleg 82 millió Ft-os összeg. Ha ehhez viszonyítjuk, akkor kb. reális ez a 10 millió Ft. Bekérték a település lakosságlétszámát és ahhoz kalkulálták a szoftver árát. Ez általában ilyen rendszereknél bevett szokás, hogy a lakosságszámhoz kalkulálják ki és nem a felhasználók számához. Itt jelen esetben az ajánlat korlátlan számú felhasználási jogot jelent. Ha most 10 munkahelyen használják 10, ha a Hivatal összes számítógépén, akkor az összes számítógépén, akár több száz felhasználási jog is együtt jár ezzel az összeggel.

Csizmadia Gergely: Én még a rendszerrel kapcsolatban szeretném azt kérdezni, hogy a januártól bevezetendő csomag milyen modulokat fog tartalmazni, miből tevődik össze ez a komplett rendszer?

Tamási Jenő: A már említett költségvetési modul, illetve van maga a keretrendszer, ami az integráltságot biztosítja. Ez az alap.

Miszlai József: Ebben van benne a főkönyvi könyvelés, pénztárforgalom, beérkező, kimenő számlák nyilvántartása, kezelése. Ehhez épül a költségvetés tervező modul.

Tamási Jenő: Van a Titán keretrendszer, ami összefogja az egészet, van egy Kaszper pénzügyi számviteli rendszer, Etriusz előirányzat tervező rendszer és van egy Enikő energia nyilvántartás. Ezekből épül fel tulajdonképpen ez a keretrendszer, és a pénzügyi modulon belül vannak még további almodulok, alrendszerek, ami a számlázásra, főkönyvi számlaszám kezelésére és egyéb dolgokra vonatkozik.

Csizmadia Gergely: A későbbiekben esetleg - mert Szegeden is 60-80 millió Ft-ért fejlesztettek - mi az, amivel ez még fejleszthető, amit most még mi nem rendeltünk meg? Vagy most amit csak tud a rendszerük, azt mindent megkapunk?

Tamási Jenő: Jelen pillanatban analitikus nyilvántartással rendelkezik a cég, amelyik megvásárolható, van a vagyonszámlázó nyilvántartó modulja és azt hiszem pénzügyi részen nincs további lehetőség. Van egy iktató modulja, ami kapcsolódik ehhez az egész rendszerhez, és az iktatóból érkezett dolgokat tovább lehet az integráltság miatt vinni. Most hirtelen más nem jut eszembe. De természetesen ez az évek folyamán változik, hiszen a fejlesztés folyamatos. Mivel egy önkormányzat által létrehozott Zrt-ről van szó, ezért az önkormányzatnál fejlesztenek elsősorban.

Miszlai József: Fejlesztés alatt van a közbeszerzési modul is.

Tamási Jenő: Illetve az adó modulról is beszéltek, ha jól emlékszem.

Miszlai József: Tehát folyamatos fejlődésben van, ha az igény úgy hozza, akkor Orosháza egy saját modult is fejleszthet velük. Ha pénzünk és szándékunk van, akkor fejlesztenek nekünk erre a rendszerre.

Csizmadia Gergely: Igazából csak azért kérdeztem ezt, mert nem tudtam, hogy például az iktatórendszer az önkormányzatunknál milyen állapotban van. Adott esetben elég praktikus lehet, hogyha a különböző bejövő, kimenő leveleknek akár a Jegyző, akár a Polgármester egy átlátható csomagban bármikor rá tud látni, hogy az adott ügyek hogy haladnak vagy hogy nem haladnak. Lehet, hogy érdemes lesz ezekkel még foglalkozni. Nem tudom, most az ISO minősítése hogy áll a Hivatalnak, abban a visszakereshetőségeket és a különböző ilyen dolgokat mennyire rögzíti a jelenlegi rendszer, egyáltalán most van-e olyan elektronikus rendszerünk, ahol ezek a dolgok nyilván vannak tartva.

Tamási Jenő: Megpróbálom röviden válaszolni rá, mert ez kissé eltér a tárgytól. Jelenleg egy térinformatikai rendszerünk van, ami egy integrált rendszer és ennek része az iktató, ami most van tanúsítás alatt, a mai napon volt a cégnél pont a tanúsítást végző szervezet. A végső tanúsítási eljárás befejezéséhez közelít a dolog. Ez az új iktató modul, ami tanúsított lesz, ez a digitálisan érkező ügyek kezelésétől a digitális anyagok kezeléséig mindent területet átfog. Tehát ha digitálisan aláírt Word dokumentum érkezik a Hivatalba, azt is fogja tudni kezelni és a digitálisan aláírt határozatot fogja tudni postázni ez a rendszer, minden lépést naplóz, ami

ezen belül a folyamatokban bekövetkezik. Jelenleg is több olyan alrendszerünk van ezen a térinformatikán belül, amelyikkel integrálva van ez az iktatórendszer.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés van-e a Bizottság részéről? Nincs. Nekem lenne egy nagyon rövid megjegyzésem. Szerintem még emlékszik rá, hogy az előző testületi ülésen volt egy interpellációm, ami a 2006. októbere óta keletkezett kötelezettségvállalásokra vonatkozott. Igazából nem kiszúrní akartam a Pénzügyi Osztállyal, Osztályvezető úrral többször egyeztettem telefonon, tehát tetemes munkát tettem rájuk ezzel. Ennek kapcsán beszéltünk ennek az új rendszernek a bevezetéséről, hogy mennyivel kevesebb idő alatt, kevesebb munkával megoldható lenne, pedig én nem gondoltam, hogy ez egy akkora kérdés, hogy nézzük meg mely kötelezettségvállalások keletkeztek táblázatos formában, illetve hogy azoknak az ellenjegyzései az előírt formában történtek-e. Ennek egy ilyen integrált rendszerrel sokkal gördülékenyebben, sokkal egyszerűbben kell majd mennie. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy a 2008. évi költségvetésbe valami alapján ez a 11 millió Ft belekerült, azért gondolom, ezt valamilyen körbenézés megelőzte.

Miszlai József: Természetesen.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, kérem, aki egyetért, az kézfelnnyújtással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

215/2008. (XI.13.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága felhatalmazza a polgármestert, hogy a 6/2008. (III.14.) számú rendeletének 4. számú mellékletében biztosított költséget felhasználva az Új pénzügyi és számviteli rendszer bevezetése tárgyában készült szerződést aláírja, amelynek összege 10.999.200,- Ft.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi teljesítésért és állományba vételért
Tamási Jenő irodavezető a technikai háttér kiépítéséért

Határidő: folyamatos

2.) Alföld-Gyöngye komplex fejlesztés 2008. évi kiadásai

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont az Alföld-Gyöngye komplex fejlesztés 2008. évi kiadásai. Főmérnök urat kérdezném, hogy esetleg van-e valamilyen kiegészítése?

Takács Antal: Tisztelt Bizottság, köszönöm a szót. Megpróbáltam egy hat és fél soros egyszerű körmondatban képbe helyezni azt, aki nem volt ott a korábbi egyeztetéseken. Az útvonalterv, ami - mint szerződéses kötelezettség - tartalmazza, a teljes megvalósítással együtt. Mondhatnám azt, hogy ez az az útvonalterv, amely egy sávós ütemtervként látszik és az ütem és cselekvési terve. Ennek van 20 főtétele, ami körül 60 tételre van lebontva. Minden

tételhez tartozik kb. 15 momentum, tehát az 900 adat és momentum. Ezt táblázatos formában kellett nekünk előadni és a döntés követően úgy kidolgozni, hogy a DARFÜ ezt jóváhagyja. Addig nem is jöhettünk volna elő semmilyen igénnyel ezzel a tevékenységgel kapcsolatban, amíg ez a két oldalról érkező jóváhagyás nincs meg, ami a teljes megvalósítás pénzügyi ellenőrzés végpontjáig követi le a beruházást. Mivel ezt elfogadták, akkor kezdhettünk neki az itt megjelölt feladatok szintén határidős elvégzésére, amit ez a hat és fél soros mondat itt leképez. Én az előzmény miatt nem is számítottam arra hogy még egyszer ezzel elő kell jönni, hiszen a hivatkozott határozat az a 2008-as felhasználásra is utal. Most ennek biztos, pénzügyileg, technikailag szükséges az alkalmazása, amit kigondoltak erre, hogy ezt így kell lekövetni, és ilyen közbenső állomásokat kell hozzá igénybe venni. Erre csak azt tudom mondani, hogy lesz még ilyen alkalom sajnos, amikor nem tudjuk az elvárható határidőn belül jelezni a Bizottság felé, hogy ismét egy mérföldkőhöz érkezünk, de csak most kapunk arra lehetőséget, hogy költhessünk pénzt. Mert ha netalán ezt a tervet nem fogadják el, akkor most nem ülünk itt, mert akkor már meg is szegtük a szerződést, és nem kérünk pénzt sem. A következő mérföldkő az a második forduló, ahol belépés lesz és ehhez kell a megvalósíthatósági tanulmányt véglegesíteni, az építési engedélyes terveket elkészíteni. Közel van a március 2-i határidő, amit nem akarok visszahárítani senkire, de ezen már régen túl lehetnénk. Az engedélyes tervek beadásáról egy dokumentummal kell rendelkezünk március 2-ig. Pénzbe most ez nem fog kerülni. Ha nem tartjuk be, akkor szerződésszegést követünk el, és akkor feleslegesen költöttük el az eddigi pénzt. Csak egyszer lehet szerződést kötni. Jövő év közepén. Nem kellene lépést tévesztenünk.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen.

Miszlai József: Csak annyit az elmondottakhoz, hogy a 2009-es költségvetésben nagyon figyelniünk kell, hogy a március 2-ig eső költségek beleessenek az eredeti költségvetésbe is, mert akkor gond nincs. Aztán ha meg félévkor szerződést kötünk, az megint egy másik téma, az újabb költségvetés-módosítás, a 789.800.000 Ft, ami most úgymond biztosítva van, nem lett fölosztva, akkor még senki sem tudta, hogy az egyes években milyen felhasználási igény lesz és ezek jövőre már jelentékenyebb összegek lesznek.

Takács Antal: Jövőre lesz egy csomó eljárási költség az engedélyezéseknél.

Miszlai József: Majd az eredeti költségvetésbe berakjuk.

Csizmadia Gergely: Nekem olyan kérdésem lenne csak, hogy az az 1 millió Ft, amit említett engedélyeztetési költség, ez már a pályázatban elszámolható vagy ez egészen szerződéskötésig saját költség.

Takács Antal: Addig saját költség, de elszámolható. Ha mi nem vétünk, nem veszítjük el.

Szító Imre: Engedélyes terveket említett. Ezeknek megvan a realitása február végére?

Takács Antal: Igen.

Szító Imre: Örülök neki. Ki jegyzi ezt ellen? Ki az az építési hatóság? Nyilván Orosháza ezt nem jegyezheti ellen?

Takács Antal: Nem. A tervet készíti el. Az engedélyezési eljárás ezt követi. A tervet elkészíti, beadja a hatóságnak és nekem hoz egy dokumentumot, hogy leadta engedélyezésre a terveket.

Szitó Imre: Akkor ezt kell február végéig teljesíteni.

Takács Antal: Igen. A többi ezt követi.

Szitó Imre: És mi van akkor, ha ez bármilyen oknál fogva megghiúsul?

Takács Antal: Erre mi 60 napot hagytunk, mint normál eljárásnál.

Szitó Imre: Tehát mondjuk március 1-jét követően 60 napot hagytunk. Azt lehet tudni, hogy mi az eljárási rendje a tervezésnek? Ki a tervező és hogy tervez és hogy állapodunk meg vele?

Takács Antal: Ahogy leírtam, most folyik a tervezési közbeszerzés. A múlt héten vihették ki a terveket, még nem tudjuk, ki lesz a tervező.

Szitó Imre: Mi a maximálisan elszámolható mérték, ez tudható %-osan?

Takács Antal: A mérnökkamara és a különböző szakmai kamarák tudják, van egy kialakult díjszabásrend, megközelítőleg tudjuk, hogy kb. mennyit szabad odaadni egy ilyen tervezésért. Ez minket különösebben nem zavar, hogy megtudhatják. Ha a mérnökkamarai díjszabás azon a sávon helyezkedik el, hogy elfogadható és megfelelő referenciákkal rendelkezik, akkor nincs értelme sikertelennek jelteni egy pályázatot, ha minden kiírási követelménynek megfelel.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés? Szavazhatunk? Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

216/2008. (XI.13.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzata Pénzügyi Bizottsága:

- 1.) felhatalmazza a polgármestert, hogy az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztése című pályázathoz szükséges geodéziai mérések elvégzése és talajmechanikai szakvélemény elkészítése érdekében 1.000.000 Ft erejéig kötelezettséget vállaljon és az azzal kapcsolatos dokumentumokat aláírja.
- 2.) felhívja a Pénzügyi Osztály vezetőjét, hogy az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III. 14.) számú rendeletének pályázati és céltartaléka terhére a 45/2008. (II. 05.) számú képviselő-testületi határozat alapján a költségvetés következő módosításában a szükséges 1.000.000 Ft fedezetet biztosítsa.

Felelős: Németh Béla polgármester a fedezet biztosítását követően a kötelezettségvállalás dokumentumainak aláírásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért,
Takács Antal városi főmérnök a munkálatok koordinálásáért.

Határidő: folyamatos

3.) Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezet dologi kiadásainak átcsoportosítása

Dr. Sóki Krisztina: Ez egy tájékoztatás. Intézményvezető asszony részéről van-e kiegészítés?

Raffai Jánosné: Nincs.

Dr. Sóki Krisztina: Kérdés a Bizottság tagjainak részéről? Szavaznunk kell erről is?

Miszlai József: A tudomásulvételét kérjük.

Dr. Sóki Krisztina: Akkor kérem, aki a tájékoztatót tudomásul vette, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

217/2008. (XI.13.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezet dologi kiadásainak átcsoportosításáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm mindenkinek a munkáját, a mai ülést berekesztem.

Kmf.

Burka László
a Pénzügyi Bizottság elnöke
távollétében


Dr. Sóki Krisztina
a Pénzügyi Bizottság tagja

