

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistermében 2008. október 22-én 14⁰⁰ órakor megtartott Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Dávid Zoltán	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Igazoltan távol van:

Burka László	a Bizottság elnöke
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Szító Imre	bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Kovács György	aljegyző
Miszlai József	osztályvezető
Erős Károly	osztályvezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Bicsánszky József	osztályvezető
Szőke Csabáné	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető helyettes
Verasztó Ervin	adóiroda vezető
Zvaráné Godár Andrea	belső ellenőr
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
Pintér Tibor	Kossuth Köznevelési Intézmény, igazgató
Süli Gabriella	Kossuth Köznevelési Intézmény, ig-helyettes
Kálmán László	Mi-Értünk Egyesület képviselője
Raffai Jánosné	Köznevelési és Közművelődési Intézmények Gondnoksága, intézményvezető

Dr. Sóki Krisztina: Tisztelettel köszöntöm a Bizottság tagjait és a megjelenteket. A mai bizottsági ülést én fogom vezetni. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Az előzetesen kiküldött napirenddel kapcsolatban lenne néhány módosítás. Bicsánszky József osztályvezető úr kérte, hogy a 4.) és a 7.) napirendi pontot vegyük előre, más elfoglaltsága van az üléssel egyidejűleg. Úgy gondolom, ennek a kérésnek eleget tehetünk. Azt követnék az előzetesen felsorolt sorrendben a napirendek, illetve a végére az egyebek napirendi pont előtt bejönne még a most kiosztott 5 előterjesztés. Tekintettel arra, hogy ez egy elég nagy mennyiségű anyag és ezzel a Bizottság tagjainak nem volt ez idáig módja megismerkedni, én azt javaslom, hogy amennyiben a Bizottság egyetért azzal, hogy ezt az 5 napirendi pontot vegyük fel, akkor 10 perc szünetet rendeljek el ennek tanulmányozására.

Napirend:

- 1.) A MI-ÉRTÜNK Prevenciós és Segítő Egyesület támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 2.) Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata
Előadó: Mészai József osztályvezető
Bicsánszky József osztályvezető
- 3.) Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 4.) A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló rendelet
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 5.) Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin Adóiroda vezető
- 6.) Tűzoltóság épület szennyvízbekötés kialakításához költségvetési fedezet biztosítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 7.) Tájékoztató a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett kedvezményes kamatozású hitel felvételéről
Előadó: Mészai József osztályvezető
- 8.) Közbeszerzési terv módosítása
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Krnág Hajnalka jogi előadó
- 9.) Költségvetési pénzeszközök felhasználása építéshatósági felszerelések beszerzésére
Előadó: Szőke Csabáné osztályvezető
- 10.) 2009. évi Belsőellenőrzési Terv
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 11.) Kossuth utca 10-12. szám alatti UNIVERZÁL Zrt. által bérelt üzlethelyiségek fűtése korszerűsítése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
Bánfalviné Feldmann Ágota a szerződés módosításáért
- 12.) Kossuth utca 10-12. szám alatti üzlethelyiségek felújítására történő ráfordítások elszámolásának kérelme
Előadó: Erős Károly osztályvezető
Bánfalviné Feldmann Ágota a szerződés módosításáért
- 13.) A víztorony töltő-ürítő vezeték cseréjéhez pénzügyi forrás biztosítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 14.) Ifjúság a városért-város az ifjúságért pályázathoz kapcsolódó bérköltség
Előadó: Németh Béla polgármester
- 15.) Egyebek
 - Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEOP pályázat előkészítése
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

Aki egyetért a módosított napirendi tárgysorozattal, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

198/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2008. október 22-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1.) MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület támogatása

Dr. Sóki Krisztina: Akkor az 1. napirendi pont a MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület támogatása. Kérdezném Osztályvezető urat, van-e valamilyen kiegészítenivalója?

Bicsánszky József: Köszönöm szépen a lehetőséget, hogy előre került a napirendi pont. Nekem nincs kiegészítésem, de az Egyesület képviselőjében megjelent két szociális munkás rendelkezésére áll a Bizottságnak, amennyiben kérdésük van.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. Kérdezném a Bizottság tagjait, van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

199/2008. (X.22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Képviselő-testülete:

- 1.) a MI-ÉRTÜNK Prevenció és Segítő Egyesület (továbbiakban Egyesület) támogatásával egyetért és az Önkormányzat tulajdonában lévő, Orosháza, Október 6. utca 33-35. szám alatti (orosházi belterület 793. hrsz. – földszinti 35 m² alapterületű) ingatlanát határozatlan időtartamra az Egyesület használatába, közcélú feladat ellátására, térítésmentesen átadja, valamint kötelezi az Egyesületet az épület használatával és fenntartásával kapcsolatosan felmerülő költségekből a rezsi költségek fizetésére.
- 2.) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy jelen határozat végrehajtására az ingatlan üzemeltetőjével kössön megállapodást!
- 3.) felhívja az Egyesület képviselőjét, hogy évente, első alkalommal 2009. szeptember 30-ig tájékoztatni köteles a Képviselő-testületet szerződésben vállalt kötelezettségei teljesítéséről, az ingatlan célszerű használatáról.

Felelős: Mező Andrea, az Egyesület elnöke és Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a használatra vonatkozó megállapodás megkötéséért,

Simonné Dr. Kürti Katalin és Mislai József osztályvezetők a feladatkörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: értelem szerint és folyamatos”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata

Dr. Sóki Krisztina: A 2. napirendi pontunk a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodásának felülvizsgálata. Kérdezem az előterjesztő osztályvezető urakat, hogy van-e valamilyen kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. A Bizottság tagjainak van-e valamilyen kérdése?

Csizmadia Gergely: Én azt szeretném Mislai József úrtól megkérdezni, hogy itt az 5. pontban az első bekezdésben azt említi, hogy a laktanya hátsó területén, a tudáspark mögötti részen ezek az elhelyezett anyagok, amik a kiépítendő tanpálya területén vannak, nem teszik lehetővé annak használatát. Én úgy tudom, hogy ennek rendbetétele már folyamatban van. Ez így van?

Pintér Tibor: Így van. Ezt én október 15-én írtam. Ma reggel is voltam kint, ez akadályt már nem jelent.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés? Nincs. Akkor én szeretném Mislai József osztályvezető urat megkérdezni, hogy az Igazgató úr által említett költségtakarékossági ütemtervvel foglalkozott-e az Osztály, milyen mélységben foglalkozott, megvalósíthatónak tartja-e ezt?

Mislai József: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság, természetesen ténylegesen átvizsgáltuk egy bizonyos körben az Igazgató úr által leírtakat. Összességében azt lehet mondani, hogy a legkonkrétabb számításokat a fűtésekszerűsítéssel történő megtakarításokkal tudtunk letenni, azon túl, hogy az összes többi javaslatot, ami vagy költségcsökkenést vagy bevételnövelést próbált eredményezni a 2008-as évhez képest, úgy próbáltuk kezelni, hogy nem ismertük a 2009-es költségvetésnek az irányszámait. Ha azt próbáljuk előrevetíteni, hogy a 2009-es költségvetést úgy tudnánk esetleg benyújtani, hogy önkormányzati támogatás nélkül a saját bevétellel és a normatív állami támogatással, talán egy kívánatos, sokszor elhangzott cél lenne. Ez talán 2009-re megvalósulhat, de konkrétan úgy, hogy számokat nem ismerünk, kijelenteni nem tudom. Ez a javaslat, miután tételesen megismertük, azt feltételezi, hogy csökkentett önkormányzati támogatással ezt a tervet meg tudja éveken keresztül valósítani, akkor megvalósítható, hogy az intézmény eredményesen gazdálkodjon. A külső tényezőket és az állami költségvetésnek a jelenlegi állományát figyelembe véve mondjuk ezt most októberben.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen.

Csizmadia Gergely: Nekem még egy kérdésem lenne, ezzel a gyakorló pályával kapcsolatban. Én azt tudom, hogy Szekeres úr amikor első alkalommal megkereste Polgármester urat, akkor említett egy olyan variánst, hogy egy olyan speciális pálya

kialakítását tervezte, hogy abból lehetne nagyobb bevételt produkálni. Ez a verzió van folyamatban? Milyen beruházást igényel a tervezet?

Pintér Tibor: A helyzet az, hogy éppen ma néznek meg egy olyan pályát a közlekedési hatóság főosztályvezetőjével, amely a legszigorúbb és legnagyobb igényt kielégítő normatíváknak most megfelel. Annak a pontos helyszínrajzával fog elkészülni a mi pályánk. Azzal a tervvel, amit most mondott a Csizmadia Gergely úr, hogy minél nagyobb bevételt tudjunk produkálni. Hogy mik a költségvonzatok? Amikor először beterjesztettük, akkor 3-3,5 millió forintba kalkuláltunk a szakképzés-fejlesztési hozzájárulásból. Ebből az összegből 80-90%-ban lehet ezt fedezni, hiszen rengeteg anyag van, ami rendelkezésünkre áll, amit erre hasznosítani tudunk. Nem hiszem, hogy ezen kívül rendkívüli összeggel kellene számolni, hiszen ezt hónapokkal ezelőtt körbejártuk. Ennyiből ez megvalósítható.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnýújtással jelezze. Köszönöm szépen.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

200/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete:

- 1.) a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörét 2009. január 1. napjával önállóan gazdálkodó költségvetési szervre változtatja.
- 2.) felhívja a létszámcsökkentési pályázatok beadásáért felelős személyzeti vezetőt, hogy a gazdasági igazgató-helyettesi álláshely visszaállítása esetén gondoskodjon az egyszeri költségvetési támogatás azonnali lemondásáról.
- 3.) az előterjesztés mellékletében szereplő Költségtakarékossági Ütemtervet jóváhagyólag tudomásul veszi, az intézmény 2009. évi költségvetésének tervezése során az ütemtervben foglaltakat alkalmazni kell.
- 4.) hozzájárul a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény 2007. évi beszámolójában szereplő – az előző évek adatát részletező – költségvetési hiány, valamint a 2008. évi költségvetés konszolidálásához, így az önkormányzati támogatás 140.181 ezer forinttal történő megemeléséhez, valamint a saját bevételek 65.000 ezer forinttal történő csökkentéséhez a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére, melyeket a költségvetési rendelet soron következő módosításában átvezet.

Felelős: Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a döntés végrehajtásáért

Miszlai József és Bicsánszky József osztályvezetők, valamint Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a munkakörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerű”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) *Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása*

Dr. Sóki Krisztina: Kérdezném Verasztó Ervin urat, hogy valami kiegészítése van-e?

Verasztó Ervin: Köszönöm a szót, nincs hozzáfűznivalóm.

Dr. Sóki Krisztina: Kérdése valakinek?

Csizmadia Gergely: Én csak annyit szeretnék kérdezni, hogy ebben az évben mi várható?

Verasztó Ervin: Már megközelítettük a 7 millió forintot. Év végére elérjük a 7,5 millió forintot.

Kincses Zoltán: Nekem annyi kérdésem lenne, hogy alapvetően a behajtással kapcsolatban történnek-e majd ilyen intézkedések? Vélhetően nem ennyi vendégéjszakát töltenek el. És Gyomaendrődön is volt rá példa, hogy amikor a közterület-felügyelők utasításba kapták, ugrásszerűen megnőtt az adóbevétel.

Verasztó Ervin: Mindenképpen. Minden évben kísérletezünk, és különböző módszerekkel próbálkozunk is. Pillanatnyilag behatárolhatóak a lehetőségeink, azokon belül kell nekünk sakkozni. Minden évben minden bejelentkezett adóalanyt legalább egyszer leellenőrizzünk, és ezen kívül amennyire tudunk, a helyszínen is megjelenünk, és próbálunk új adóalanyokat bevonni. Lehetőségeink behatároltak, mert nincs erre külön apparátusunk, hogy ezt állandó helyszíneléssel tudjuk optimalizálni.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdések? Nincs. Akkor én szeretnék kérdezni. Én kicsit aggodok emiatt. Ezt most lehet látni. Egyrészt ez a kialakult gazdasági helyzet miatt alakul úgy, hogy visszaesett a gyopárosfürdői látogatottság. Nem tudom, hogy ebben az esetben a szinttartás vagy az esetleges csökkentés nem lenne-e célszerűbb, mint egy emelés. Tisztában vagyok azzal, hogy most ez pont nem az orosházi lakosokat érinti, de ettől függetlenül nem biztos, hogy ez a rendszer a legmegfelelőbb időpont arra, hogy emeljünk az idegenforgalmi adón.

Verasztó Ervin: Igen. Mi nyitottak vagyunk mindenre, tehát az emelést sohasem a Hivatal kezdeményezi, hogy úgy mondjam. Mi előkészítjük a megfelelő előterjesztést. Ha arra érkezik felkérés, hogy a csökkentést dolgozzuk ki, akkor azt tesszük. Ez nem az én döntésem. De ha a véleményemre kíváncsiak, akkor azt mondom, hogy ez a 300 forint, nem hiszem, hogy nagyon észrevehető lenne.

Dr. Sóki Krisztina: Gyanítom egyébként, hogy Gyopárosfürdővel a későbbiekben komolyabb aggályaink is lesznek. Van-e még kérdése valakinek? Kérem, szavazzunk. Aki egyetért a rendeletmódosítási javaslattal, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

201/2008. (X.22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a helyi adókról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslat elfogadását és a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) *A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló rendelet*

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: A lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló rendelet. Verasztó Ervin urat kérdezném, van-e kiegészítenivalója?

Verasztó Ervin: Nincsen, köszönöm.

Dr. Sóki Krisztina: Kérdés a Bizottság részéről?

Csizmadia Gergely: Én csak azt szeretném megkérdezni, hogy ez az-e vagy annak az adónak az előkészítése lenne-e, ami esetlegesen országosan napirendien lesz? Mihez kapcsolódik?

Verasztó Ervin: Ez nagyon jó kérdés és nekem is pont ez ütött szöveget a fejemben, hogy a luxusadó-törvény kerek perec kimondja, hogy adóköteles a lakás vagy az üdülő. És erre kapunk egy ilyen táblázatot, amelyben egyéb ingatlanfajták is értékhatárokat kapnak. Ez lehet ennek az alapja, de nem tudjuk konkrétan.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés?

Csizmadia Gergely: Nekem még annyi lenne a kérdésem, hogy az egylakásos lakóépület és a többlakásos lakóépület mit takar, mert nekem ez nem teljesen egyértelmű. Az egylakásos az egy családi ház?

Verasztó Ervin: Így van. Az egylakásos a családi kertes ház, többlakásos pedig a társasház, emeletes ház.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, az szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

202/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a lakóingatlan-fajtáknak a luxusadó megállapítása során alkalmazandó települési átlagértékeiről szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) *Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása*

Dr. Sóki Krisztina: Következő pont a Talajterhelési díjról szóló rendelet módosítása. Hozzáfűznivaló?

Verasztó Ervin: Köszönöm nem, jól le van írva.

Csizmadia Gergely: Én annyit szeretnék csak kérdezni, hogy ez miért jelent az Önkormányzat számára plusz kiadást?

Verasztó Ervin: A most napirenden szereplő Tűzoltóság, amely most jelen pillanatban az egyetlen olyan önkormányzati intézmény, amely beleesne ebbe. Kiadást ez akkor jelenthet, ha nem kötnék rá ebben az évben a csatornára, mert akkor a Tűzoltóság fog fizetni talajterhelési díjat. Azt nem tudom, mennyi az ő vízfelhasználásuk pillanatnyilag. Más intézményről nem tudunk. Akkor sem volna ez igazán költség, mert egyik zsebünkéből tesszük a pénzt a másikba, csak ne kelljen adóznunk.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. További kérdése van-e valakinek. Amennyiben nincsen, kérem, aki a rendeletmódosítással egyetért, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

203/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a talajterhelési díjról szóló rendelet módosítására vonatkozó javaslat elfogadását és a rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) *Tűzoltóság épület szennyvízbekötés kialakításához költségvetési fedezet biztosítása*

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: Tűzoltóság épület szennyvízbekötés kialakításához költségvetési fedezet biztosítása. Osztályvezető úrnak van-e hozzáfűznivalója?

Erős Károly: Nincs.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. A Bizottság részéről?

Csizmadia Gergely: Én azt szeretném kérdezni, hogy az előző csatornázási beruházásnál miért nem lett ez megoldva? Ezt elfelejtették?

Bagi László: Igen, ez mulasztás.

Dr. Sóki Krisztina: Ezt most jegyzőkönyveztük. További kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

204/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az Orosháza Városi Tűzoltó-parancsnokság ingatlanának belső szennyvíz rendszerének kialakításával és a városi hálózatra történő rácsatlakoztatásával.
- 2.) A megvalósításhoz szükséges forrást, 1.000.000. Ft-ot az önkormányzat 2008. évi költségvetésének céltartalékaiban szereplő Tűzoltóság szerállomány cseréje maradványának terhére a Tűzoltóság költségvetésében biztosítja.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Erős Károly osztályvezető a tájékoztatásért és a beruházás figyelemmel kíséréseért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Tájékoztató a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett kedvezményes kamatozású hitel felvételéről

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: Tájékoztató a Panel Plusz Hitelprogram keretében felvett kedvezményes kamatozású hitel felvételéről. Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése?

Mislai József: Ez a 6,5 %, ez nagyon jó.

Dr. Sóki Krisztina: Ez a jelenlegi válság valamiféle számolásra ösztökélte-e már az Osztályt? Valamilyen átgondolásra a kötvénykibocsátás révén?

Miszlai József: Kötvénykibocsátás április 12-én volt az első, akkor 150,40 Ft volt. Utólag most, október 15-én olyan szerencsés helyzetben voltunk, mindig az előtte 2 nappali árfolyamot nézik, mi október 13-án 164,83 Ft-tal törlesztettük kamatot, ha az előző két hetet nézzük, akkor nyertünk 10-11 Ft-ot. A költségvetés tervezésekor a kamatkiadásokat, - ez a bizottsági ülésen is szóba került -, az árfolyamkockázatot nagyon nehéz modellezni, természetesen egy évvel ezelőtt vagy mondjuk év elején senki sem látta ezt a körülményt. A pénzintézeteket meginterjúváltuk akkor, hogy hogyan tudnánk a kamatokat a költségvetésbe beépíteni. Annyit javasoltak, hogy kibocsátáskori árfolyamhoz képest 10%-ot számoljunk rá, ami 165 Ft-ot jelentene és többször szóba került, hogy megint módosul a költségvetés és akkor született egy olyan elvi állásfoglalás, hogy 20%-os legyen ez a sáv. Elméletileg 180 Ft-ig a költségvetés fedezi az árfolyammozgást. Most 164 Ft-nál álltunk meg, ez természetesen erre az évre vonatkozik, a jövő évi költségvetésnél is már a 20%-ot fogjuk kérni a Testülettől. 168 ezer Ft svájci frank fél évente a kamatteher, 25-27 millió Ft a kamata ennek a 1,5 milliárd Ft-nak. Erre raktuk rá a +20%-ot. Most még a költségvetés ezt a viszonylagos elmozdulást le tudta küzdeni. A 2009. év megint egy új szituáció. Áprilisig még az előző irány is előfordulhat, hogy 160 Ft körüli svájci frank is lehet.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. További kérdés? Amennyiben nincs, kérem a Bizottság tagjait, szavazzunk. Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelnyújtással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

205/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által meghirdetett, a Panel Plusz Hítelprogram keretében az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos korszerűsítésének, felújításának, a lakóépületek gépészeti rendszereinek korszerűsítésének, felújításának és a lakóépületek környezete felújításának támogatásához kapcsolódó, kedvezményes kamatozású, hosszúlejáratú hitel felvételéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Miszlai József osztályvezető
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Orosháza Város Önkormányzatának 2008. évi Közbeszerzési Tervének módosítása

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: Orosháza Város Önkormányzatának 2008. évi Közbeszerzési Tervének módosítása. Az előterjesztőt kérdezem, tenne-e valami kiegészítést?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nem.

Dr. Sóki Krisztina: A Bizottság tagjai részéről van-e valakinek kérdése?

Csizmadia Gergely: Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ezek a közbeszerzések csak utólagos kiegészítés? Csak azért kérdeztem, mert az előző testületin erről már határoztunk? Most emiatt csúszás van vagy valami miatt indokolt ez?

Simonné Dr. Kürti Katalin: A Közbeszerzési Törvény úgy szól, hogy addig nem lehet közbeszerzési eljárást indítani, amíg az nem szerepel a közbeszerzési tervben. Hivatalosan azt követően történik az ajánlatkérés, hogy ezt a tervet elfogadja a tisztelt Bizottság. Természetesen ennek a műszaki és egyéb előkészítése folyik, tehát nem várunk ezzel a dologgal a képviselő-testületi döntésig, de addig az ajánlatkérés nem történhet meg.

Csizmadia Gergely: Még azt szeretném kérdezni, hogy mivel ezek már az elmúlt ülésen szerepeltek, akkor, ha adott esetben folyamatokat akarunk gyorsítani, ugyanazon a testületi ülésen be lehetne-e ezeket hozni?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Természetesen be lehet.

Csizmadia Gergely: Csak azért kérdezem, hogyha erre időben lehetőség van, akkor emiatt ne essen az Önkormányzat késedelembe, hogyha olyan pályázatok vagy esetleg olyan beruházások vannak, ahol ez számít. Ez csak kérdés.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, csak általában, amikor a döntés megszületik valamiről, utána kezdik el vizsgálni azt, hogy kell-e egyáltalán közbeszeresztetni, mert lehet hogy egy adott munka nagyságrendjét tekintve nem közbeszerzési eljárás köteles.

Csizmadia Gergely: Azért kérdés, mert mire odaér egy testületi határozat, addigra úgy gondolom, hogy van olyan információja a Hivatalnak, hogy az összesítés miatt közbeszerzés-köteles vagy sem.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Persze, természetesen igaza van Képviselő úrnak e tekintetben, csak ehhez egy olyan megalapozott előkészítés szükséges, ahol ezek a kérdések is felszínre kerülnek.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen.

Dr. Sóki Krisztina: Amennyiben nincs több kérdés, kérném a Bizottság tagjait, hogy aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

206/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület a Közbeszerzési Terv módosítását elfogadja és elrendeli a melléklet szerinti módosítás közzétételét.

Felelős: a terv módosításának közzétételéért Simonné Dr. Kürti Katalin
osztályvezető
Határidő: 2008. november 10.”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

9.) *Költségvetési pénzeszközök felhasználása építéshatósági felszerelések beszerzésére*

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pontunk a Költségvetési pénzeszközök felhasználása építéshatósági felszerelések beszerzésére. Osztályvezető asszonyt kérdezném, van-e kiegészítése?

Szöke Csabáné: Nincsen.

Dr. Sóki Krisztina: A Bizottság tagjai részéről van-e kérdés? Amennyiben nincs, kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

207/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III. 14.) számú rendelet 26. § (3) bekezdése értelmében:

- 1.) egyetért azzal, hogy az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. mellékletében az Építéshatóság működéséhez előírt eszközök beszerzésre kerüljenek a 2008. évi költségvetés felhalmozási célú beruházások terhére elkülönített 850.000,- Ft-os keretösszeg erejéig.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1.) pontban foglaltak teljesüléséhez kapcsolódó kötelezettségvállalási dokumentumokat aláírja.

Felelős: Szöke Csabáné osztályvezető az eszközbeszerzésért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi teljesítésért

Határidő: 2008. december 15.

10.) *2009.évi Belsőellenőrzési Terv*

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pontunk a 2009.évi Belsőellenőrzési Terv. Aljegyző urat kérdezném, van-e valamilyen kiegészítése?

Kovács György: Nincs.

Dr. Sóki Krisztina: Esetleg valamilyen kérdés?

Raffai Jánosné: Csak egy mondatban. Elfogadták a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény önállóságát. Nekem lenne egy javaslatom, hogy ez az intézmény belső ellenőr nélkül ne induljon el, ahogy azt az Államháztartási törvény is előírja, egy költségvetési szervnél a belső ellenőrzés kialakításáról és a megfelelő működtetéséről a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni. Ennyi lett volna.

Csizmadia Gergely: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy az Önkormányzat által alkalmazott belső ellenőr nem tudja ezt ellátni? Külön intézményi is kell?

Raffai Jánosné: Nem ugyanaz. Az Önkormányzatnál alkalmazott belső ellenőrök a régi értelemben vett „felügyeleti ellenőrzés”-t látják el. Az intézményi belső ellenőrzés az intézmény vezetőjének a munkáját ellenőrzi, a törvényesség híve magyarázva, de a legjobb megoldás az volna, ha nem közvetlenül alárendeltje lenne.

Dr. Sóki Krisztina: Úgy gondolom, ezt a javaslatot javasolhatjuk a Képviselő-testület felé, bizottsági javaslatként.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szeretnék szólni. Most függetlenül attól, ahogy Raffainé Jánosné mondta, hogy az célszerű vagy praktikus-e, ez az intézményvezető személyes kompetenciája.

Raffai Jánosné: Az államháztartási törvény ezt előírja.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, ez természetesen így van, de ez akkor is az ő döntése kell hogy legyen, tehát ezt a hatáskört nem vonhatjuk meg tőle.

Dr. Sóki Krisztina: Igen, másrészt pedig ezt úgy megfogalmazni, hogy ez ne legyen sértő az intézményvezető személyre nézve, ez egy kicsit lenéző.

Kincses Zoltán: Nem az ő kompetenciája ellenőrizni, nem hozzá tartozik, akkor ilyen komiszár jellege van a dolognak.

Raffai Jánosné: Hát igen, kettős ez az alárendeltségi viszony.

Kincses Zoltán: Az befolyásolható.

Raffai Jánosné: Igen.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. Akkor lesz egy bizottsági javaslatunk? Majd a Testület dönt.

Mihalik Csaba: De kompetenciája akkor is az igazgatónál marad. Hogy milyen mértékű a felügyeleti ellenőrzése egy szervnek, azt én úgy gondolom, hogy a belső ellenőrzési tematikában leírandó. Ha neki a teljes gazdálkodását kívánja átvizsgáltatni az Önkormányzat, akkor majd a „farkától a füléig” akció következik, bár én tudom, ha megnéznénk minden egyes intézményünket, amire ez vonatkozik, ott ugyanígy van-e?

Raffai Jánosné: Nem. Nem így van.

Mihalik Csaba: Akkor mindenhol vagy sehol? Akkor ugyanazt a gyakorlatot kövessük szerintem. Ebben azért én óvatosabban fogalmaznék. Én azt mondom, hogy akkor minden szervezetnél rendeljük el, vagy ne rendeljük el egynél sem. Ha pedig meg akarjuk nézni, akkor a felügyeleti ellenőrzést a teljes gazdálkodásra terjesszük ki.

Dávid Zoltán: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a Hivatalnak most milyen erőforrásai vannak, milyen gyakorisággal milyen mélységben tudnak az intézményeinkben céll ellenőrzéseket végezni?

Zvaráné Godár Andrea: Három fő van.

Dávid Zoltán: Akkor most azt kérdezném meg, hogy mennyi fő kellene ahhoz, hogy biztonságos képet kapjon a Hivatal arról, hogy a megfelelő ütemezésben, ne akkor derüljön ki, hogy baj van, amikor már baj van, hanem kicsit korábban? És főleg azt gondolom, hogy elsősorban ezek az ellenőrzések nyilván segítő szándékúak és a hatósági ellenőrzéseknek – amikor már büntetnek is – nyilván a megelőzése az egyik fő feladata. És azt gondolom, hogy az intézményeknek jól felfogott érdeke, hogy ezeket az úgynevezett büntetéseket elkerülje. Azt gondolom, hogy ez mindenképp segítő akció lenne, abban az esetben még szerintem örülnének is az igazgatók, hogyha kibővítik a belső ellenőrzési csoportot, és adunk rá pénzt, hogy ezt a létszámot megbővítve tőlük függetlenül működjön. Azt gondolom jobb lenne, így nincs semmiféle olyan dolog, ami az előzőekben fölmerült, hogy bántó lenne számára.

Raffai Jánosné: Szeretném bővíteni az információt. Ahogy beszéltük, más az önkormányzat által végzett, mert az pénzügyi-gazdasági ellenőrzés. Más az intézmény belső ellenőrzése. Az intézmény belső ellenőrzésének – itt van előttem a kormányrendelet – szabályszerűségi ellenőrzést kell végezni, pénzügyi ellenőrzést, rendszerellenőrzést, teljesítményellenőrzést, megbízhatósági ellenőrzést és itt jön az, amit csak külsővel lehet megoldani, az az informatikai rendszerek ellenőrzése. És a belső ellenőrzést az intézményben foglalkoztatott belső ellenőrrel, megbízási jogviszonyban lévő alkalmazottal, vagy külső szervezettel kell ellátni vagy megállapodást köt az intézmény a fenntartóval a belső ellenőrzési területek ellátásával.

Kincses Zoltán: Ez lenne a jó megoldás.

Raffai Jánosné: Akkor mondom tovább. Nekem van belső ellenőröm, most a felmentési idejét tölti. Én azon is gondolkoztam, nincs az állásunk meghirdetve, betöltve november 30-ig. Én ezt a plusz létszámot nagyon szívesen beadnám a fenntartónak, én kötnék a fenntartóval egy megállapodást, hogy az intézményemnek a belső ellenőrzését elvégezze. És akkor már egy létszám megvan, meg természetesen a többi. De akkor igazából bizonyosságot adó tanácsadói tevékenysége legyen.

Dr. Sóki Krisztina: Ez szimpatikus szerintem.

Kincses Zoltán: Így van. Jól értem, hogy akkor a többi intézménynél is?

Mihalik Csaba: Nincs máshol.

Raffai Jánosné: Azt is el szeretném mondani, hogy pontosan nem tudom, hogy 2008, 2009, vagy 2010-től a belső ellenőrnek a beszámolója során ...

Zvaráné Godár Andrea: 2010-ig folyamatosan kell, hogy ellássuk.

Raffai Jánosné: És az államháztartási törvény is előírja, nem csak az ellenőrzési terv.

Mihalik Csaba: Ezt jó, hogy hallottuk Öntől.

Dr. Sóki Krisztina: Én úgy gondolom, hogy ezt kérjük kidolgozni a következő pénzügyi bizottsági ülésre, ezt ne ilyen módon döntsük el, hanem írásban is kerüljön javaslatra.

Mihalik Csaba: Így van. A fenntartónak legyen meg kifejezetten csak a belső ellenőrzést folytató tanácsadói tevékenységi tervezet.

Raffai Jánosné: Más dolog, hogy milyen viszonyban vannak, alárendeltségiben vagy fölrendeltségiben.

Dr. Sóki Krisztina: Akkor egyet tudunk abban érteni, hogy következő bizottsági ülésre kérünk-e? Akkor most erről a határozati javaslatról fogunk csak itt szavazni, tehát most itt kiegészítést nem teszünk hozzá.

Váriné Kádár Margit: Bocsánat, hogy a szavukba vágok, de ha a Képviselő-testület döntene arról, hogy ezt a kidolgozott anyagot a Képviselő-testület elé is kell vinni, hiszen dönteni kell arról, hogy létszámok hova lesznek téve, Pénzügyi Bizottság szinten ez nem fog megállni. Szerintem a határozati javaslatot át kell tekinteni, hogy az államháztartási törvénynek megfeleljen. A Gondnokságon kívül még a Kórháznál van független belső ellenőr.

Raffai Jánosné: Nincs objektív, szubjektív vélemény.

Mihalik Csaba: Mert megbízható, tehát akár maga a Bizottság kérheti az ütemezés szerinti ellenőrzést váratlanul.

Dr. Sóki Krisztina: Gyakorlatilag, ha jól értem, ez a javaslat maradna egy olyan kiegészítéssel, hogy át kell tekinteni, hogy az ÁHT-nak megfelelő-e a jelenlegi belső ellenőrzési rend és amennyiben nem, akkor meg kell tenni a megfelelő lépéseket?

Mihalik Csaba: Nem egészen. Én azt mondanám, hogy jelen pillanatban a fenntartó lássa el az intézményei belső ellenőrzési funkcióját és ehhez a Testület teremtsen meg annak személyi és költségfeltételeit. Most ez a három fő, ez kevés. Ezt nem fogják tudni ellátni.

Dr. Sóki Krisztina: Megfogalmazza?

Kovács György: Elnézést kérek. Igazából a Jegyző asszony az, aki a belső ellenőrzési tevékenységet irányítja, és ha vissza tetszenek emlékezni, akkor ő volt az, aki kérvényezte a Képviselő-testülettől, hogy legalább 3 főre lehessen kibővíteni a belső ellenőrzési – nevezzük így – csoportot. Az előzményekhez képest már ezt is egy nagy eredménynek tekinthetjük, hiszen Önök elé kerül rendszeresen a belső ellenőrzési terv, és ennek a végrehajtásáról is beszámolunk. Azt, amit Raffai Jánosné támogat, természetesen én is támogatom, azzal és állunk elébe és dolgozzunk benne együtt, vizsgáljuk meg, hogy a vonatkozó előírások szerint az intézményi belső ellenőrzést hogyan lehet erősíteni, vagy hogyan lehet úgy ellátni, hogy ne intézményi belső függő belső ellenőr kerüljön alkalmazásba, hanem esetleg a Jegyző fenntartói felügyelete alatt fogalmazott belső ellenőrzés keretében. Ezt kidolgozzuk, idehozzuk a Pénzügyi Bizottság elé, és én úgy gondolom, hogy ennek az elemzésétől,

eredményétől függően kerüljön majd tovább egy olyan javaslat, amiben nyilván, hogy a Könyvvizsgáló asszony és a Pénzügyi Osztály véleményét is maximálisan a Jegyző asszony figyelembe fogja venni. Ha a Pénzügyi Bizottság úgy látja, és ez majd szinkronban is lesz esetleg a költségvetés kidolgozásával, akkor már egy konkrét javaslatot tehetnek.

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm szépen. Ezzel egyetértek. Legyen ez kidolgozva.

Dávid Zoltán: Ahogy értelmezem, ez kicsit több időt venne igénybe, mint amennyit mondtak. Nekem egyszerűbb lenne az első javaslat, mert meggyorsítaná a folyamatot, bár nem hagynám ki azokat az elemeket, amit Aljegyző úr mondott. Szerintem most ezt meg kellene fogalmazni, még mire lesz belőle valami, eltelik két hét.

Dr. Sóki Krisztina: Gyakorlatilag ugyanarról beszélünk. Akkor Mihalik Csaba megpróbálja megfogalmazni.

Mihalik Csaba: Terveket azzal, hogy a Képviselő-testület biztosítsa az ÁHT-ben meghatározott belső ellenőrzési feladatokhoz a teljes személyi, tárgyi és költségvetési feltételeket.

Dr. Sóki Krisztina: Azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület biztosítsa az ÁHT-ben meghatározott belső ellenőrzési feladatokhoz szükséges teljes személyi, tárgyi és költségvetési feltételeket.

Mihalik Csaba: Most jön, hogy a szervezet láthassa el az intézmények belső ellenőrzési feladatát. Ez a lényege.

Raffai Jánosné: A felügyelete alá tartozó intézményekét.

Mihalik Csaba: Bocsánat, így a pontos. A felügyelete alá tartozó intézmények belső ellenőrzési feladatát. Ha 3 fő nem elég, akkor 5 kell, de ennek legyen meg minden feltétele. És akkor megállapodás alapján rögzítenénk.

Dr. Sóki Krisztina: Tehát akkor azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület biztosítsa az ÁHT-ben meghatározott belső ellenőrzési feladatokhoz szükséges személyi, tárgyi és költségvetési feltételeket, hogy a szervezet láthassa el a felügyelete alá tartozó intézmények belső ellenőrzési feladatát.

Mihalik Csaba: Valami nem tetszik benne Aljegyző úrnak?

Kovács Gvörgey: Nem tudom követni. Tehát igazából azt addig értettem, hogy ezt át kell gondolni, és ki kell dolgozni és idehozni a Pénzügyi Bizottság elé.

Mihalik Csaba: Én ezt úgy gondoltam, hogy meg lehetne határozni, hogy el lehessen indítani.

Dávid Zoltán: Az erőforrások oda vannak rendelve, utána szakmailag ki kell dolgozni.

Mihalik Csaba: Így történjen. Függetlenként maga a fenntartó legyen a belső ellenőrzést lefolytató, és a következő testületi ülésen kellene megmondani, hogy ez 5 legyen, milyen technika kell hozzá, vagy kell-e hozzá gép, mivel közlekednek, hogy mennek, hova mennek, hány ember.

Kovács György: Ezt egy kicsit gyorsnak tartom. Eltelt 5 év, mire lett 3 belső ellenőrünk, szépen felépítve, most meg egyszerre akarjuk megoldani az egész intézményrendszert. Ez kiterjed arra is egyébként, amint látják, ezek úgy épülnek fel, hogy lehetőség szerint koncepció van.

Mihalik Csaba: Tettem egy javaslatot és majd a Testület magáévá teszi ezt a gondolatot, hogy így fogja ezt a belső ellenőrzési funkciót lebonyolítani.

Dr. Sóki Krisztina: Én azt javasolnám, hogy ezt valahogy úgy fogalmazzuk át, egyúttal felkéri Hivatalát, hogy dolgozza ki az ÁHT-ben meghatározott belső ellenőrzési feladatokhoz szükséges személyi, tárgyi és költségvetési feltételeket. Tehát úgy fogalmazzuk inkább, hogy a Hivatalt kérjük fel arra, hogy dolgozza ki ezeket a feltételeket. Egyetértünk ezzel? Tehát aki a határozati javaslattal, illetve ezzel a kiegészítéssel egyetért, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

208/2008. (X.22) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az 1., 2., 3. számú melléklettel előterjesztett 2009. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet azzal a kiegészítéssel, hogy felkéri Hivatalát, dolgozza ki az Áht-ban meghatározott belső ellenőrzési feladatokhoz szükséges személyi, tárgyi és költségvetési feltételeket.”

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: következő Pénzügyi Bizottsági ülés”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) Orosháza, Kossuth utca 10.-12. szám alatti UNIVERZÁL Zrt. által bérelt üzlethelyiségek fűtőkorszerűsítése

12.) Orosháza, Kossuth u. 10.-12. szám alatti üzlethelyiség felújítására történő ráfordítások elszámolásának kérelme

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont Orosháza, Kossuth u. 10-12. szám alatti üzlethelyiség felújítására történő ráfordítások elszámolásának kérelme. Bagi Lászlót kérdezném, van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Lehet, hogy többet fogok kicsit beszélni erről, mivel hogy most kapták meg ezt az anyagot. Kapcsolódik egymáshoz a két ügy. Röviden tájékoztatnám

Önöket, hogy a Kossuth utca 10-12.-t valamikor az Univerzál Rt. bérelte, az egész társasház egy kazánházi fűtésrendszerrel volt ellátva. Az Univerzál Rt. megváltozott a gazdasági helyzetből adódóan, a volt műszaki áruháza területét visszaadta, ez egy 280 m²-es terület. A jelenlegi üzemeltető a Városüzemeltetési Zrt. pályázat útján bérbe adta az Olimpia Food Kft. számára gyorsétkezdé és kávézó céljából. Meg is történt a bérleti szerződés megkötése, 620 ezer Ft+Áfa bérleti díjért bérli jelenleg is a bérlő, aki 2008. február 1-jétől birtokolja az ingatlant, és benne elkezdte a szükséges kialakításokat. Ezzel egyidejűleg az elhasználódott és nagyon rossz állapotban lévő fűtési, szellőző és az egyéb épületgépészeti rendszereket saját költségén kicserélte, felújította, majd a meglévő kazánházba új kazánt helyezett el. Magyarul egy 14,2 millió Ft+Áfa számlával igazolt ráfordítást hajtott végre egy idegen tulajdonon. További fejlesztési elképzelései is vannak, hiszen a konyhatechnológia belsőépítészeti ágazata szándéknyilatkozata, illetve elmondásai szerint 25 millió Ft-ot fog felemészteni. Vezérigazgató asszony a minap, tegnapelőtt egészen pontosan, fordult hozzánk és azért került ide ez az ügy ilyen hirtelen Önök elé, hogy a jelenlegi bérlőnek van egy vételi szándéka a teljes ingatlanra. Ezt megtárgyalta, illetve egyeztettem Polgármester úrral, illetve alpolgármester urakkal. Az a közös álláspont, hogy a város egyik legértékesebb helyén lévő ingatlan nem értékesíthető, hanem a bérleti jogviszonyt kell fenntartani. Igazgató asszony jelezte, hogy korábban működött, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatásával a befektetett beruházásokat valamilyen formában beszámították a bérleti díjba. És jelenleg is ezt kérjük, mindkét esetben. Jelen esetben az Olimpia Food Kft. vonatkozásában 14.212.449,-Ft+Áfa ráfordítást. Az épület értékét ez növeli, természetesen a megszűnő bérleti jogviszony esetén a helyszínen marad és egy későbbi béreltetés folyamán továbbra is használható rendszerekről van szó. Ennek az 50%-os bérleti díj beszámítását javasolja Igazgató asszony, olyan formában, hogy a maradék 50%-ot a bérlő, a jelenlegi bérleti díjának 50%-os mérséklésével lakná le a 7,1 millió Ft+Áfa összeget, míg az le nem telik, ki nem fut. Ez a kérés, hogy akkor ehhez kérné az Önök támogatását. Mivel pótköltségvetési igény vagy az Önkormányzat részéről további olyan fedezet vagy fizetési kötelezettség nem lép fel, ezért a Bizottság állásfoglalása alapján kíván Igazgató asszony eljárni a korábbi gyakorlatnak megfelelően. Ez volt az Olimpia Food Kft.

A másik pedig az Univerzál Zrt., aki 2 kisebb helyiséget bérel továbbra is a Városüzemeltetési Zrt.-től. Ők még a tavalyi év folyamán elkezdtek egy fűtése korszerűsítéssel kapcsolatos eljárást és az eredmény az, hogy ez év szeptember 10-zel, gázépítészeti engedéllyel rendelkeznek a Dégáz Rt.-től. A 2 ingatlan 1,2 millió Ft+Áfa ráfordítással önállóan leválasztható a jelenlegi fűtési rendszerről, egy korszerű kondenzációs kazánnal oldanák meg a 2 helyiség fűtését. Időközben szeptember 12-vel megváltoztak az ilyen irányú előírások. Ezt követően nem lehet fűtőgázt a közterületre kiengedni, hogy a fölötté lévő lakásokat zavarja. Ők még időben léptek, tehát meg tudják oldani azzal, hogy ezt a műszaki megoldást választották. Az volna a kérés, hasonló az ajánlat, mint az előzőekben. Az Univerzál Zrt. saját költségén elvégezteti a kivitelezési munkát azon az 1,2 millió Ft+Áfa-s áron, az 50 %-át pedig szintén szeretnék beszámíttatni a bérleti díjba, ami 6 hónap alatt kifut, hiszen a bérleti díja 200 ezer Ft+Áfa. Maradt vissza ott három olyan önkormányzati ingatlan, a Győri Vilmos tér irányában, amelyben bérlők helyezkednek el, fűtésük a régi kazán működtetésével megoldott. Szakértőktől kértünk műszaki állásfoglalást, azoktól, akik a gyorsétterem fűtése korszerűsítését készítették. Ők részletesen leírták a lehetőségeket. Az egyik lehetőség, a kazáncsere, ami 1,1 millió Ft+Áfa, ez a legdrágább megoldás. Az előterjesztésben egy tervezési feladatba kérnénk forrás biztosítását. Molnár Béla alpolgármester úrral és a Pénzügyi Osztállyal egyeztettem, a költségvetésben van rá fedezet, amennyiben a Bizottság úgy dönt, akkor ez a megbízás a tervező felé elindulhat, ez 280 ezer Ft+Áfa. Ezzel kapnánk egy átfogó képet a Kossuth utca 10-12.-ről, ez a jövőre nézve nagy előrelépés lenne, ehhez kérnénk a támogatásukat. Köszönöm szépen.

Csizmadia Gergely: Én csak azt szeretném kérdezni, hogy a 280 ezer Ft+Áfa-ból az alternatívákat fogalmazná meg?

Bagi László: Igen, azokat már megírta kérésünkre. Ezeknek a kidolgozása szakmai feladat. Próbáljuk a legjobb megoldást választani. A legjobb a kazáncsere lenne, de az a költségvetésbe nem fér bele, így egy köztes megoldást szeretnénk, ami hosszan tart, eredményes és működőképes, jó hatásfokú működést eredményez az önkormányzati üzemeknek is. Ennek a tervi kidolgozása kerül ennyibe.

Csizmadia Gergely: És mennyi idő lenne ennek a kidolgozása? Csak azért kérdezem, mert nemsokára itt a fűtési szezon, van ez a régi kazán, ami egy iszonyatos gáztemető, csak erre a három kimaradt ingatlanra ráterhelni ezt az irdatlan mennyiségű energiát, ezt nem is igazán lehet.

Bagi László: Igen, ez így van. Tudni kell azért azt, hogy ez a kazán azért még működőképes. Ha most nem indult volna el a gyorsétkezde és az Univerzál, akkor még ez a rendszer működött volna. A kazán nagyon rossz hatásfokú, ezt tudjuk. A tervezés 1-2 hét, az engedélyezés hosszadalmasabb, a Dégáz az egy nehezebb kérdés.

Csizmadia Gergely: A Városüzemeltetési Zrt. részéről kérdezem, hogy ha egész tél folyamán nem sikerül beüzemelni ezt a dolgot, akkor az Önkormányzatnak át kellene, hogy vállalja ezt a díjat, hiszen a tulajdonosnak kell biztosítani a fűtést. Akkor mindenképpen találni kell egy alternatív megoldást, mert erre a három üzletre akkora mennyiségű gázt ráterhelni nem lehet, ami eddig jóval nagyobb területre jutott.

Bagi László: Én egyeztettem erről Igazgató asszonnyal, az a szándéka, hogy a három bérlőt jövő év elején egy egyeztetésre hívja, ahol én is jelen leszek, hogy az alternatívákat felvázolja nekik. Emellett vannak kezelési költségek is, amelyek reálisan meg vannak becsülve, illetve végső esetben egy elektromos fűtést is el tud képzelni, ha ez a mostani rendszer nem bírná ki ezt a szezont. A bérlők nyilatkoztatva lesznek.

Csizmadia Gergely: Még annyit szeretnék kérdezni, hogy ez az egész probléma mikor merült fel? Látható volt ennek a szükségessége?

Bagi László: Én ezzel az üggyel személy szerint 2 hete foglalkozom. Eddig az energetikus kollégák foglalkoztak. De ez már tavaly is napirenden volt. Már egy ideje várható volt, hogy ezzel a rendszerrel kezdeni kell valamit. 4,4 millió Ft+Áfa az egészre vonatkoztatva.

Csizmadia Gergely: Ez a teljes kazáncsere ugye?

Bagi László: Igen.

Dávid Zoltán: Kisebb pontosítást szeretnék kérni. Ez a tervezés mit jelent pontosan?

Bagi László: Ez a központi fűtés kiviteli terve, belső gázszerelekések engedélyezési terve, földgázenergia igénylő lap, kéményméretezés, kémény előzetes szakvélemény. Ez egy olyan szintű terv, hogy felvonul egy gépészcsoport és neki tud állni szerelni.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen.

Dr. Sóki Krisztina: További kérdése van valakinek? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Először a 11. napirendi pontról. Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

209/2008. (X. 22.) sz. határozat

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Kossuth u. 10-12. szám alatti önkormányzati ingatlanban lévő 147 m² alapterületű üzlethelység jelenlegi bérlője (UNIVERZÁL Zrt. 5600 Békéscsaba, Andrassy út 3-5.) bérleti díj beszámítást érvényesítsen a bérbeadó Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel szemben.
- 2.) A bérleti díj beszámításának mértéke a bérleményben a bérlő által elvégzett és számlákkal igazolt fűtés korszerűsítési költségek 50%-áig terjedhet, melynek teljes összege 1.257.385,- Ft + ÁFA. A bérleti díj kedvezmény csak úgy lehetséges, ha a jelenlegi bérleti díj csökken 50%-ak, így havonta a jelenlegi bérleti díj felét kell megfizetnie mindaddig, amíg a beruházási összeg 50%-át el nem éri.
- 3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a meglévő bérleti szerződést módosítását ilyen formában támogatja és kéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t a szerződés módosítás megkötésére.
- 4.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy a 2008. évi költségvetésben Molnár Béla alpolgármester számára biztosított költséghelyről 280.000,- Ft + ÁFA mértékig a Globál Gépész Kft-vel (5600 Békéscsaba, Szabó D. u. 49.) tervezési szerződés megkötésére kerüljön sor az önkormányzat tulajdonában lévő előző fejlesztéssel nem érintett üzletek fűtéskorszerűsítésére vonatkozóan.

Felelős: Erős Károly osztályvezető az előkészítésért
Bánfalviné Feldmann Ágota a szerződés módosításáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

Dr. Sóki Krisztina: Akkor most szavazzunk a 12. napirendi pontról. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, szavazzon. Köszönöm.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

210/2008. (X. 22.) sz. határozat

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Kossuth u. 10-12. szám alatti önkormányzati ingatlanban lévő 280 m² alapterületű üzlethelyiség jelenlegi bérlője (OLIMPIA-FOOD Kft.-vel 5932 Gádosor, Szőlő u. 34.) bérleti díj beszámítást érvényesítsen a bérbeadó Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel szemben..

- 2) A bérleti díj beszámításának mértéke a bérleményben a bérlő által elvégzett és számlákkal igazolt költségek 50 %-áig terjedhet. Az elfogadott felújítás az épületgépészeti rendszerekre vonatkozik, ezek a következők: fűtésrendszer, víz-szennyvíz rendszer, szellőző- és klíma rendszer és egyéb épületgépészeti kialakítások, melynek bekerülési összege 14.212.449,- Ft + ÁFA.
- A bérleti díj kedvezmény csak úgy lehetséges, ha a jelenlegi bérleti díj csökken 50 %-al, így havonta a jelenlegi bérleti díj felét kell megfizetnie mindaddig, amíg a beruházási összeg 50 %-át el nem éri.
- Amennyiben a bérleti szerződés a beszámítás időszakában megszűnik a bérlő nem követelheti a fennmaradó költségei megtérítését.
- 3) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a meglévő bérleti szerződést módosítását ilyen formában támogatja és kéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-t a szerződés módosítás megkötésére.

Felelős: Erős Károly osztályvezető előkészítésért
Bánfalviné Feldmann Ágota a szerződés módosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

13) A víztorony töltő-ürítő vezeték cseréjéhez pénzügyi forrás biztosítása.

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: A víztorony töltő-ürítő vezeték cseréjéhez pénzügyi forrás biztosítása. Osztályvezető úr, fűzne-e hozzá kiegészítést?

Bagi László: Igen. Tisztelt Bizottság! Kissé kellemetlen, hisz a közelmúltban, egészen pontosan az előző testületi ülésen szavazta meg a tisztelt Testület, hogy a víztorony felújításához forrást biztosít. A kivitelezési munka elkezdődött, a helyi üzem-mérnökség vezető jelezte, hogy a töltő-ürítő vezeték karbantartását is el kívánják végezni, mert annak állapota a kibontást követően olyanná vált – ez egy régi acélcső – hogy a biztonságos üzemeltetés veszélyessé vált. Ezt az állapotot kellene kihasználni erre, hiszen most a rendszer nincs nyomás alatt és 1,9 millió Ft+Áfa-a költséggel ez az 50 fm-es szakasz egy műanyag csővel kiváltható. Ehhez kéri a Víz-művek Zrt. az Önkormányzat segítségét. Ez a helyi üzem-mérnökség kivitelezésében valósulna meg. Itt van, rendelkezésre áll az írásos árajánlatuk. Osztályvezető úrral egyeztetve a Pályázat és egyéb tartalékkeret terhére című költség-helyből lehetne finanszírozni. Természetesen testületi döntés is szükséges hozzá. Ehhez kérjük a támogatásukat.

Dr. Sóki Krisztina: Kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

211/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő – testülete

- 1.) Egyetért az 1500 m³-es víztorony töltő – ürítő vezeték cseréjével.
- 2.) A vezetékszakasz munkáinak költségére 1.900.000 Ft + ÁFA összeget biztosít a 2008 évi költségvetés pályázat és egyéb tartalékkertet terhére biztosítja, a Békés Megyei Vízművek Zrt részére.
- 3.) Felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szükséges megállapodások aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető helyettes, az előkészítésért, a kivitelezés ellenőrzéséért, az adatszolgáltatásért
Miszlai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető főtanácsos, az érvényes jogszabályok betartatásáért

Határidő: a 2008. októberi Képviselő – testületi ülés után azonnal

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14) Ifjúság a városért-város az ifjúságért pályázathoz kapcsolódó bérköltség

(Dávid Zoltán bizottsági tag elhagyta az üléstermet, a Pénzügyi Bizottság létszáma 5 főre változott.)

Dr. Sóki Krisztina: Következő napirendi pont: az Ifjúság a városért – Város az ifjúságért pályázathoz kapcsolódó bérköltség megtárgyalása. Aljegyző úrnak van valami kiegészítenivalója?

Kovács György: Nincsen.

Csizmadia Gergely: Én csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy gyakorlatilag ez a pályázat júniusban lett kiírva, júliusban lett beadva, most az elmúlt héten az Önkormányzat részére megküldték a támogatási szerződést. Az ifjúsági koncepció végrehajtásához biztosít fedezetet tárgyi és bérköltség tekintetében.

Dr. Sóki Krisztina: Kérdés a Bizottság tagjai részéről? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

212/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a nyertes pályázat vissza nem térítendő támogatásán felüli – 2009. május 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő időszakra – havi bruttó 140.000.-Ft munkabér és a munkáltatót terhelő járulék biztosítására.
- 3.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ifjúságpolitikai referens munkakör – 2009. január 1-jétől 2009. december 31-éig terjedő határozott időre szóló – pályázati úton történő meghirdetésére. A pályázati eljárás lefolytatása és a döntés joga a Kulturális Bizottságé. Javaslattevési joggal az ifjúsági ügyekért felelős önkormányzati képviselő rendelkezik, akinek ki kell kérnie az Ifjúsági és Diákönkormányzat véleményét is.
- 4.) Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az elnyert támogatás és a biztosított önrész terhére történő, pályázati célok között meghatározott dologi kiadások költségeinek utalványozására.

Felelős: Németh Béla polgármester, Mislai József osztályvezető, Mákné Kiss Katalin személyzeti vezető

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15.) Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEOP pályázat előkészítése

Dr. Sóki Krisztina: A 15. napirendi pont Települési szilárd hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése, KEOP pályázat előkészítése. Alpolgármester úr az előterjesztő. Van-e kiegészítése valakinek? Bizottság tagjai részéről kérdés?

Mihalik Csaba: Annyi, azért elmondható, hogy regionális központban van ez az előkészítő udvar. A hulladékkezelés szerves részévé válik Orosháza, hiszen a hulladéklerakó a térségben nem építhető és hulladékégető építés ötletét elvetették. 2010-ig van engedélye, így nem lesz kezeletlenül hagyva a hulladék, hanem kezelés után lesz továbbszállítva. Én ezt támogatom.

Dr. Sóki Krisztina: Amennyiben további javaslat nincs, kérem, aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

213/2008. (X. 22.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerének fejlesztése, a közszolgáltatás zavartalan fenntartása érdekében az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Képviselő-testület egyetért az átrakóállomás és a szükséges szállító céljárművek létesítését, beszerzését célzó fejlesztés megvalósításával.
- 2.) A fejlesztés a KEOP-1.1.1. jelű pályázati lehetőséggel kell, hogy megvalósuljon vissza nem térítendő támogatás igénybevétele nélkül.
- 3.) Az előkészítés el nem számolható (EMT) továbbá csak később elszámolható költségeit az Önkormányzat 8 millió Ft keretösszegig a 2008. évi költségvetésből előfinanszírozza.
- 4.) A Képviselő-testület elrendeli a Polgármesteri Hivatal Pályázati Csoportja számára a pályázat benyújtásához szükséges előkészületek meglétét.
- 5.) Képviselő-testület felhatalmazza Németh Béla polgármestert, hogy a pályázat előkészítéséhez szükséges szerződéseket megkösse, a szükséges nyilatkozatokat, pályázatot aláírja, az Önkormányzat nevében eljárjon.

<u>Felelős:</u> A koordinációért:	Molnár Béla alpolgármester
Szakmai referensként:	Bánfalviné Feldmann Ágota (VÜRT)
	Hagymási László (DAREH)
A pályáztatásért:	Bánfalviné Feldmann Ágota (VÜRT)
<u>Határidő:</u> értelem szerint és folyamatos”	

Felelős: Dr. Sóki Krisztina, bizottsági tag a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dr. Sóki Krisztina: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.

Burka László
a Pénzügyi Bizottság elnöke
távollétében


Dr. Sóki Krisztina
a Pénzügyi Bizottság tagja