

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében 2008. szeptember 18-án 13⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság** ülésén.

Jelen vannak:

Burka László	bizottsági elnök
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:

Szitó Imre	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag

Nem jelent meg:

Dávid Zoltán	bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottként megjelent:

Molnár Béla	alpolgármester
Kovács György	aljegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető főtanácsos
Miszlai József	osztályvezető
Martonné Zánthó Edit	osztályvezető-helyettes
Erős Károly	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető helyettes
Bicsánszky József	osztályvezető
Patyi Gábor	vezető tanácsos
Csányiné Kádár Tünde	vezető főtanácsos
Oláh Viktor	pályázati referens
Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
Misinszkiné Szőke Nóra	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, igazgatóhelyettes
Makuláné Gulicska Valéria	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, igazgatóhelyettes
Császár Péterné	Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, gazdasági vezető
Kissné Bor Emília	Orosháza Város Általános Iskolája, igazgatóhelyettes
Orosz László	Orosháza Város Általános Iskolája, tagintézmény-vezető
Verasztóné Hegedűs Ilona	Orosháza Város Általános Iskolája, gazdasági vezető
Raffai Jánosné	Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezet, intézményvezető
Líborné Putnoki Edit	Justh Zsigmond Városi Könyvtár képviselőjeként
Bordásné Nyíregyházi Mária	Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület, elnök
Poór Csaba	Orosházi Média Kft, ügyvezető igazgató

Benkő Ferenc

Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.,
vezérigazgató

Harmati Győző

Orosházi Lakásszövetkezet, elnök

Balogné Rajki Petra

Szívünk Napja rendezvény főszervezője

Burka László: Tisztelettel köszöntöm a ülésen megjelenteket. A mai bizottsági ülésen külön köszöntöm Molnár Béla alpolgármester urat, Kovács György aljegyző urat, a könyvvizsgáló asszonyt, az előterjesztőket és a napirendekkel kapcsolatosan megjelent vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Igazoltan maradtak távol Szitó Imre és Mihalik Csaba urak. A mai nyilvános ülés keretében a napirendi pontokat mindenki kézhez kapta. Egy napirendi pont van, amit zárt ülés keretében kell megtárgyalni. A nyilvános ülés keretében előterjesztett napirendi pontokkal kapcsolatosan a következő javaslatom lenne a Pénzügyi Bizottság felé. A 4. számú napirendi pont („Babafa” Program bevezetése Előadó: Erős Károly osztályvezető) javasolom levenni a napirendről, ugyanis szerepelt már korábbi előterjesztésekben is. Elő kell készíteni az anyagot, területkijelölés és egyéb dolgok nem történtek még meg. Azt gondolom, hogy ennek az anyagnak az előkészítése után itt figyelembe véve a főtér-átalakítás tervébe is illeszthető dolgokat, ami ezzel a programmal kapcsolatos, egy későbbi időpontban javasolnám napirendre tűzni. Illetve a zárt ülés keretében tárgyalandó napirendet (Önkormányzati bérlakás értékesítése Előadó: Németh Béla polgármester) javasolom levenni, mivel a 2008.08.29-én megtartott testületi ülésen a Testület döntött az önkormányzati lakások és helységek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályzat rendelkezési végrehajtásának felfüggesztéséről, melynek értelmében ezt a napirendet a zárt ülés keretében javasolom, hogy vegye le a Bizottság és ne tárgyalja, amíg ez az anyag el nem készül.

A napirendi pontokat pedig kiegészíteném az Extrém sportpark tanulmányterv készítése előterjesztéssel, ami az eredeti napirendek között nem szerepelt, de írásos anyag is kiadásra került. Ismertetem a módosított napirendi tárgysorozatot.

Napirend:

- 1.) Községi célú ingatlanok üzemeltetése
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin
- 2.) Autóbusz-pályaudvar felújítása a DAOP-2007-3.2.1. pályázati kiírás keretein belül
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin vezető jogtanácsos, osztályvezető
- 3.) Orosháza Ond utca 14-16., Huba utca 4., Huba utca 10-16. és a Tas utca 13-15. számú társasházak, összesen 128 lakás panelprogramra beérkezett pályázatának pénzügyi támogatása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 4.) Orosháza Város Önkormányzat egyes intézményeinek hőellátása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 5.) Orosháza Város Önkormányzat Kórháza víztorony felújítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 6.) Kiscsákó közösségi épület külső homlokzatának felújítására pénzügyi forrás biztosítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 7.) Terembérleti támogatás biztosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 8.) Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 9.) A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2008. évi támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 10.) A Kulturális Kapcsolatok Egyesületének kérelme
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 11.) Támogatási kérelem a „Szívünk napja” a Szív világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 12.) Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 13.) A TIOP-1.2.3./08/1 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című pályázat képviselő-testületi támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 13/1.) A Justh Zsigmond Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint mellékletének, a Könyvtárhasználati Szabályzatnak a módosítása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 14.) Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
Miszlai József osztályvezető
- 15.) Az Orosházi Média Kft. támogatása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 16.) Orosháza FC Futball Klub Kft. pótbefizetés elszámolása
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 17.) Orosháza FC Futball Klub Kft. kérelme
Előadó: Németh Béla polgármester
- 18.) Keleti övások és Szula-laposi csatorna kotrása, tisztítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 19.) Orosházi Egészségisiget Egyesület támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 20.) Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 21.) 2008. évi költségvetés II. számú módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 22.) Gyógyfürdő Zrt. Értéknövelő beruházása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
Miszlai József: osztályvezető
- 23.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak módosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 24.) 1500 m³-es víztorony javítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető

- 25.) Orosháza Győri Vilmos tér 1. sz. ingatlan Kossuth utca felőli járda burkolatának felújításához pénzügyi forrás biztosítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 26.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 27.) Extrém Sportpark tanulmányterv készítése
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

Burka László: Aki egyetért ezzel a módosított napirendi javaslattal, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

166/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2008. szeptember 18-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

1./ Közösségi célú ingatlanok üzemeltetése

Burka László: Térjünk rá az 1. napirendi pontra a Közösségi célú ingatlanok üzemeltetésére. Mielőtt átadnám a szót az előterjesztőnek, kérnék minden előterjesztőt és bizottsági tagot, mivel elég sok napirendi pont van, mindenki próbáljon a lényegre törekedni, mind a kérdésekben, mind a hozzáfűznivalókban. Van-e az előterjesztőnek kiegészítenivalója?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nincs.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel van-e a bizottsági tagok részéről?

Kincses Zoltán: Észrevételem az lenne, hogy a Városüzemeltetési Zrt. a képviselő-testületi határozatában meghatározottak mellett további feltételeket állapít meg? A Városüzemeltetési Zrt. felülírhatja a Testület döntését vagy miről van szó?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szeretnék válaszolni a kérdésre. Arról van szó, hogy ingyenességet és kedvezményes ingatlanhasználatot biztosít. Ez támogatásnak minősül, erre csak a Képviselő-testület jogosult. Vannak olyan ingatlanok a felsoroltak között, amik nem egy szervezetnek a kizárólagos használatában állnak, hanem több szervezetnek, ott a működést össze kell hangolni, adott esetben egy folyamatos kapcsolattartásra van szükség, vagy házirend elfogadására. Ennek a keretei között további részletszabályozást eszközölhet az üzemeltető, tehát nem írhatja felül a Képviselő-testület döntését, ezt nem teheti meg, csak az együttműködést szabályozhatja.

Kincses Zoltán: Köszönöm.

Burka László: Van-e további hozzászólás, kérdés? Nincsen. Aki ezt a határozati javaslatot és előterjesztést elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

167/2008. (IX.18) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a közösségi tér biztosítása érdekében kijelölt Orosháza Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező Nyugdíjas Községi Ház (Orosháza, Tőhötöm u. 46., hrsz: 899), Községi Ház (Orosháza, Pacsirta u. 8., hrsz: 2879), Községi Ház (Orosháza, Lórántffy u. 37., hrsz: 8932), Községi Ház (Orosháza, Kosztolányi D. u. 4., hrsz: 8418/1) fenntartására határozatlan időtartamú üzemeltetési szerződést köt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel a mellékelt szerződés tartalma szerint.
- 2.) az üzemeltetési szerződés megkötésével egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Közzolgálati Szerződésének módosításáról rendelkező 213/2008. (VI.12.) Kt. sz. határozatát.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására

Felelős: Németh Béla polgármester,
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2008. október 15. a szerződéskötésre, ezt követően értelem szerint folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2./ Autóbusz-pályaudvar felújítása a DAOP-2007-3.2.1. pályázati kiírás keretein belül

Burka László: A 2. napirendi pont Autóbusz-pályaudvar felújítása a DAOP-2007-3.2.1. pályázati kiírás keretein belül. Az előterjesztés egyértelmű. Van-e kérdés, észrevétel? Én a következőt szeretném megkérdezni: Hogyan illeszkedik a tömegközlekedéshez kiírt pályázathoz ez az anyag? Van-e valamilyen összefüggés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ezek a kérdések csak összefüggenek, de nem esnek egybe. Ugyanis a helyi autóbusz-közlekedés biztosításához az autóbusz-pályaudvar üzemeltetése nem feltétlenül szükséges, más telephelyen is lehet biztosítani a menetjegy- illetve bérlet-árusítást. Az autóbusz-pályaudvarnak a távolsági buszközlekedés biztosításában van szerepe.

Burka László: Van-e kérdés? Nincs. Akkor aki egyetért ezzel az előterjesztéssel és határozati javaslattal, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

168/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dél-Alföldi Operatív Program Új Magyarország Fejlesztési Terv céljaihoz kapcsolódóan „Közösségi közlekedés fejlesztése” céljából kiírt (Kódszám: DAOP-2007-3.2.1) Orosházán az autóbusszpályaudvar felújításának pályázatos megvalósításáról.
2. A tervezés, kivitelezés és lebonyolítás becsült költsége 154.866.800.- Ft.
A beruházáshoz szükséges forrást, melyből
 - 90 %, azaz 139.380.120,- Ft központi támogatás
 - 10 %, azaz 15.486.680,- Ft önrészt – az Önkormányzat az alábbi megbontásban biztosítja:
 - 1.000.000.- Ft-ot a 2008. évi költségvetése terhére,
 - 14.486.680.- Ft-ot a 2009. évi költségvetés terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a beruházás megvalósításához szükséges tevékenységek elindítására, az ezekhez kapcsolódó szerződések aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a támogatási szerződés megkötéséért
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért
Erős Károly osztályvezető a műszaki megvalósításért

Határidő: azonnali”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3./ Orosháza Ond utca 14-16., Huba utca 4., Huba utca 10-16. és a Tas utca 13-15. számú társasházak, összesen 128 lakás panelprogramra beérkezett pályázatának pénzügyi támogatása

Burka László: A 3. napirendi pont Orosháza Ond utca 14-16., Huba utca 4., Huba utca 10-16. és a Tas utca 13-15. számú társasházak, összesen 128 lakás panelprogramra beérkezett pályázatának pénzügyi támogatása. Ismeretes a Pénzügyi Bizottság tagjai előtt, hogy fontos témaköre a Bizottságnak is és a városnak is a panelek felújítása. Ezzel kapcsolatosan is tájékoztató anyagot az előző alkalommal mindenki kapott. Ezúttal számszerűsítve került elénk az összeállított anyag. Van-e az előterjesztőnek kiegészítenivalója?

Bagi László: Nincs.

Burka László: Kérdése, észrevétele van-e valakinek? Aki egyetért ezzel az előterjesztéssel és határozati javaslatokkal, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

169/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

- „1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.
- 2.) A programban résztvevő társasház:

Címe: Ond u. 14-16 (958/32hrszt). 30 db lakás

Elvégzendő munkák: Homlokzatok hőszigetelése,
külső nyílászárók cseréje,
tető hő- és vízszigetelése
fogadósint hőszigetelése

Költségek:	Ond u. 14-16.
Teljes beruházási költség.	44.390.561,- Ft
Támogatással elismert bekerülési költség:	41.638.346,- Ft
Állami támogatás:	13.879.448,- Ft
Önkormányzati támogatás:	13.879.449,- Ft
(visszatérítendő kamatmentes hitel)	
Társasházi saját erő	16.631.664,- Ft
Készpénz:	----
Hitel:	16.631.664,- Ft

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes támogatást biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke **13.879.449,- Ft**. Forrása a 2008. évi költségvetésben biztosított Panel Plusz hitelkeret.

- 3.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően. Továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy az állami támogatás elnyerését követően az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésben elkülönítetten kezeli.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető vezető jogtanácsos
kölcsön szerződés megkötéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

II.

„1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.

2.) A programban résztvevő társasház:

Címe: Huba u. 4. (996 hrsz-ú) 14 db lakás

Elvégzendő munkák: Homlokzatok hőszigetelése,
külső nyílászárók cseréje,
tető hő- és vízszigetelése
fogadósint hőszigetelése

<u>Költségek:</u>	Huba u. 4.
Teljes beruházási költség.	20.857.809,- Ft
Támogatással elismert bekerülési költség:	20.857.809,- Ft
Állami támogatás	6.952.603,- Ft
Önkormányzati támogatás:	6.952.603,- Ft
(visszatérítendő kamatmentes hitel)	
Társasházi saját erő	6.952.603,- Ft
Készpénz:	----
Hitel:	6.952.603,- Ft

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes támogatást biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke **6.952.603,- Ft**. Forrása a 2008. évi költségvetésben biztosított Panel Plusz hitelkeret, **3.741.020,- Ft** erejéig, míg a fenn maradó **3.211.583,- Ft**-ot a **2009. évi** költségvetésben biztosítja.

3.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően. Továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy az állami támogatás elnyerését követően az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésben elkülönítetten kezeli.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető vezető jogtanácsos
kölcsönszerződés megkötéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

III.

„1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.

2.) A programban résztvevő társasház:

Címe: Huba u. 10-16. (996 hrsz) 56 db lakás

Elvégzendő munkák: Homlokzatok hőszigetelése,
külső nyílászárók cseréje,
tető hő- és vízszigetelése
fogadósínt hőszigetelése

Költségek: Huba u. 10-16.

Teljes beruházási költség:	83.980.389,- Ft
Támogatással elismert bekerülési költség:	83.980.389,- Ft
Állami támogatás	27.993.463,- Ft
Önkormányzati támogatás: (visszatérítendő kamatmentes hitel)	27.993.463,- Ft
Társasházi saját erő	27.993.463,- Ft
Készpénz:	----
Hitel:	27.993.463,- Ft

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes támogatást biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke **27.993.463,- Ft**. Forrása a 2009. évi költségvetésben kerül biztosításra.

- 3.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően. Továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy az állami támogatás elnyerését követően az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésben elkülönítetten kezeli.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető vezető jogtanácsos
kölcsönszerződés megkötéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

IV.

- „1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.

- 2.) A programban résztvevő társasház:

Címe: Tass u. 13-15. (994 hrsz) 28 db lakás

Elvégzendő munkák: Homlokzatok hőszigetelése,
külső nyílászárók cseréje,
tető hő- és vízszigetelése
fogadósínt hőszigetelése

Költségek: Tass u. 13-15.

Teljes beruházási költség:	41.651.962,- Ft
Támogatással elismert bekerülési költség:	41.651.962,- Ft
Állami támogatás	13.883.987,- Ft
Önkormányzati támogatás: (visszatérítendő kamatmentes hitel)	13.883.987,- Ft

Társasházi saját erő	13.883.988,- Ft
Készpénz:	
Hitel:	13.883.988,- Ft

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes támogatást biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke 13.883.987,- Ft. Forrása a 2009. évi költségvetésben kerül biztosításra.

- 3.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően. Továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy az állami támogatás elnyerését követően az önkormányzati támogatás összegét a költségvetésben elkülönítetten kezeli.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a pályázat benyújtásáért
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
 Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető vezető jogtanácsos
 kölcsönszerződés megkötéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4./ Orosháza Város Önkormányzat egyes intézményeinek hőellátása

Burka László: Van-e kiegészítenivaló?

Molnár Béla: Köszönöm a szót, van kiegészítenivalóm. Annyi lenne, hogy a Könd utcai óvodát is szeretnénk még ebbe a körbe besorolni, mivel itt több önkormányzati ingatlan van egymás közelségében, ily módon ezzel a projekttel nem csak a három már említett intézmény, hanem az óvoda fűtése is kiváltható lenne, illetve megtakarítások lennének e területen elérhetőek. Ennyi lett volna a kiegészítenivalóm.

Burka László: Van-e további észrevétel? Én a következőre szeretném felkérni a Polgármester urat. A 12. választókerületben a Czina Sándor Tagiskola és az Ifjúság utcai óvoda üzemel. Itt meg lehetne nézni, hogy a hőszivattyús megoldással milyen lehetőségek vannak fűtés rásegítésével, egyéb dolgokkal. Ezzel kapcsolatban kérném azt, mint a rendszer gazdája, hogy erre vonatkozóan az illetékes osztályokkal, amennyiben erre van lehetőség, egy javaslatot készítsenek el, és ezt ehhez az anyaghoz kiegészítésként szeretném, ha hozzátennék.

Molnár Béla: Annyit tudok ehhez hozzátenni, hogy természetesen ezt vállaljuk. Orosháza szinte összes intézményét megvizsgáljuk e tekintetből, ugyanis a Környezet és Energia Operatív Program keretein belül a hőszivattyús rendszereknek a kiépítése támogatására van lehetőség. Itt is azért a méretek azok, amelyek meghatározóak, tehát lehet hogy éppen az Ön által említett intézménynél nem jönnek ki a számítások arra, hogy érdemes lenne hőszivattyús rendszert építeni, de meg fogjuk vizsgálni. Viszont a Táncsics Mihály Gimnázium esetében vagy az Evangélikus Gimnázium esetében, ott ahol nagyobb csoportokban vannak önkormányzati intézmények, ott már célszerű lehet ennek a

vizsgálata. Egy megvalósíthatósági tanulmányt, egy előzetes vizsgálatot fogunk erre indítani az osztálynak a dolgozóival, ezt elvégezzük rövid időn belül.

Burka László: További kérdés? Akkor amennyiben nincs, aki azzal a kiegészítéssel, amelyet az Alpolgármester úr tett, egyetért az előterjesztéssel és a határozati javaslattal, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

170/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Városának Képviselő-testülete

1. egyetért, hogy a Városi Kórház, a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény, az Önkormányzati Tűzoltóság, és a Könd utcai Óvoda épületeinek geotermikus hőellátással történő ellátásra Megvalósíthatóság Tanulmány készüljön.
2. a Megvalósíthatósági Tanulmány – és a tanulmányhoz kapcsolódó egyéb előkészítő munkák fedezetül az Önkormányzat 2008. évi költségvetés egyéb tartalékának előző évi pénzmaradványból képzett része terhére 7.800. e Ft forrást biztosít.
3. Felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges jognyilatkozatok, megállapodások aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, a Megvalósíthatósági tanulmány elkészítésével kapcsolat adatszolgáltatások és adminisztrációs feladatok elvégzéséért

Miszlai József osztályvezető, a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért

Határidő: 2008. december 31.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5./ Orosháza Város Önkormányzat Kórháza víztorony felújítása

Burka László: Az 5. napirendi pont Orosháza Város Önkormányzat Kórháza víztorony felújítása. Az anyagot tanulmányozva láthattuk, hogy feltétlenül szükség van a gyakorlatilag balesetveszélyt okozó víztorony felújítására. Van-e esetleg az előterjesztőnek kiegészítése?

Erős Károly: Nincs.

Burka László: Kiegészítése valakinek? Kérdése? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot és az előterjesztést, az kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

171/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„1. Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Kórház víztorony felújítása céljából a 2008. évi költségvetés egyéb tartalékának előző évi pénzmaradványából képzett része terhére 6.630.000. Ft-ot biztosít.

2. Felhatalmazza a polgármestert az ezzel kapcsolatos kötelezettség vállalási dokumentumainak aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, az adatszolgáltatásért, a felújítás lebonyolításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés adatszolgáltatás szerinti megkötéséért
 Mislai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: 2008. december 31.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6./ Kiscsákó közösségi épület külső homlokzatának felújítására pénzügyi forrás biztosítása

Burka László: A 6. napirendi pont Kiscsákó közösségi épület külső homlokzatának felújítására pénzügyi forrás biztosítása. Az anyagból egyértelműen látszik, hogy mire szolgál ez a pénz. Kérdés, észrevétel van-e az előterjesztéshez?

Ismeretes, hogy a múltkor már szerepelt a Pénzügyi Bizottság előtt az orvosi rendelő rekonstrukciója, illetve a műszerbeszerzés. A Bizottság ezeket is támogatta. Úgy gondolom, az ott élőknek ez fontos dolog. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

172/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1.) az orosházi külterület 0796/7 hrsz-ú ingatlan homlokzatának (vakolás, csatorna, festés, mázolás) felújításáról dönt.

A szolgáltató épület homlokzat felújítására bruttó 400.000. Ft-ot biztosít.

Forrása: A 2008. évi költségvetés egyéb tartalékainak előző pénzmaradványból képzett része.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szerződések aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, előkészítésért és adatszolgáltatásért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Miszlai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7./ Terembérleti támogatás biztosítása

Burka László: Következő a 7. napirend, a Terembérleti támogatás biztosítása. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

Patyi Gábor: Nincs.

Burka László: Két részből áll az előterjesztés, gondolom mindenkinek sikerült átnéznie. Kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja az előterjesztést, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

173/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) elfogadja az Orosháza Kézilabda Sport Clubbal kötött SPO-TER-2008/2. számú Megállapodás 3. pontjában szereplő támogatási összeg módosítását 4.100.000.- forintról 6.100.000.- forintra a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 2.) elfogadja az Orosháza Férfi Kézilabda Sportegyesülettel kötött SPO-TER-2008/1 számú Megállapodás 3. pontjában szereplő támogatási összeg módosítását 4.1000.000.- forintról 5.671.000.- forintra a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 3.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TER-2008/1/1 számú és SPO-TER-2008/2/1 számú Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8./ Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása

Burka László: A 8. napirendi pont Az Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása. Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

Bicsánszky József: Nincs.

Burka László: Az Elnök urat kerestem volna, de nincs jelen. Patyi Gábor képviseli?

Patyi Gábor: Elnézést kell kérnem a nevében, egyéb elfoglaltsága miatt késni fog.

Burka László: Nekem csak annyi kérdésem lenne, lehet hogy meg tudják válaszolni. Szponzorok önálló megkeresésével kapcsolatban merülnek fel kérdések más előterjesztésekkor. Gyakorlatilag mindenki az Önkormányzat pénzeszközeiből próbál működni, de neki kellett volna ezt a kérdést föltennem. Ha esetleg ezzel kapcsolatban lehet valamit mondani, szívesen meghallgatom.

Patyi Gábor: Általánosságban tudom azt mondani, mivel az a tapasztalat az egyesületek tájékoztatása szerint, és ez egyébként általános tapasztalat, hogy az önkormányzatokon túli rész vállalkozások esetében egyre gyengült. Egyre többen visszavonulnak ettől a lehetőségtől, csak az élsportnak a felső részét támogatják. A gyengébb eredmények nem részesülnek támogatásban. Az Elnök úr írta, hogy az iparüzési adó 5%-át sem tudták már igénybe venni jogszabály változás miatt. Egyre jobban elesnek ezektől a támogatásoktól és egyre inkább az Önkormányzat segítségére szorulnak, mert egyedül mi tudjuk őket biztosan támogatni.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdése, észrevétele van-e valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki elfogadja a határozati javaslatot, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

174/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a *Orosházi Férfi Kézilabda Sportegyesület támogatása* c. előterjesztés határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9./ A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2008. évi támogatása

Burka László: A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület 2008. évi támogatása. Az előterjesztéssel kapcsolatban, Osztályvezető úr, van-e kiegészítése?

Bicsánszky József: Nincs.

Burka László: Kérdése esetleg valakinek?

Bordásné Nyíregyházi Mária: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! A Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület elég kiterjedt munkát végez, a kistérséget érintően is, úgy a pedagógusokat, mint az ifjúságot érintve. Az a tiszteletteljes kérésem volna a Bizottság felé, hogy bár tudom, hogy ekkora összeg szerepel a költségvetésben, de hogyha ezt esetleg módjukban állna magasabb összegre emelni. Amennyiben ez megvalósulna, az év hátralevő időszakára tervezett programjainkat is szélesebb körben és magasabb színvonalon tudnánk megvalósítani. Ezt a kérést szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Burka László: Kérdés, észrevétel van-e? Osztályvezető úr esetleg ehhez fűzne valamit?

Bicsánszky József: Köszönöm a kérdést. Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök asszony! A tegnapi nap során a Kulturális Bizottság ülésén a kérdés megfogalmazódott. Megkaptam ugyanezt a kérést írásban. Továbbítottam a Pénzügyi Osztály vezetőjének e-mailben. Tájékoztattam az Elnök asszonyt arról, hogy jelenleg érdemi elbírálásra a költségvetési rendelet módosításának elkészülte után nem látok lehetőséget és azt is elmondtam, hogy az Egyesület és az Önkormányzat között hatályban lévő megállapodás 4. pontja tartalmazza, hogy ha és amennyiben hasonló célú pályázat benyújtásához az önrész kiegészítésére vagy előfinanszírozási kötelezettségvállalásra szükség van, akkor ezt ez a szerződés lehetővé teszi, ha ezt teszik, akkor erre hivatkozva fordulhat és kérem forduljon is a Bizottsághoz, Képviselő-testülethez.

Burka László: Én azt gondolom, hogy az előterjesztést a Bizottság tudja támogatni, és ahogy az Osztályvezető úr is elmondta, azt a plusz igényt egy írásos formában, programmal alátámasztva kellene előkészíteni és a következő testületi és bizottsági ülésre előterjeszteni. Ott lesz lehetőség arra, hogy ezzel a kéréssel érdemben tudjunk foglalkozni. Én ezt javasolnám Önnek. Aki támogatja az eredeti előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

175/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Maros-Körös Köze Oktatási és Kulturális Közhasznú Egyesület részére 2008. évre 200.000 forint támogatást biztosít,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért,
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10./ A Kulturális kapcsolatok egyesületének kérelme

Burka László: A 10. napirendi pont: A Kulturális Kapcsolatok Egyesületének kérelme. Az írásos anyagot mindenki kézhez kapta. Kérdés, észrevétel van-e a Bizottság részéről? Az előterjesztőnek kérdése? Nincsen. Kérem akkor, aki támogatja az előterjesztést, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

176/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja a Kulturális Kapcsolatok Egyesülete kérelmét, és az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III.14.) rendelet soron következő módosításánál az egyesület támogatására vonatkozó előirányzatot 4.488 ezer Ft-tal megemeli a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére. Az Egyesületnek a Közművelődési Megállapodásban foglalt kötelezettségei a módosított költségvetési rendeletben biztosított összegre vonatkoznak.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a költségvetésen való átvezetésért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a tájékoztatásért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11./ Támogatási kérelem a „Szívünk napja” a Szív világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához

Burka László: Támogatási kérelem a „Szívünk napja”, a Szív világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához. Az előterjesztés részletes és a programterv is. Az előterjesztőnek van-e kiegészítenivalója?

Bicsánszky József: Kiegészíteném tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr, a Szervezési és Jogi Osztály megállapította, hogy pontatlan a határozati javaslat. Az 1. pontból hiányzik a támogatott neve, ennek megfelelően ez a kiegészített határozati javaslat kerülne a Képviselő-testület elé. Idézem az 1. pontban azt a szöveget, ami belekerül: „120.000,- Ft támogatást nyújt a „Felfedezések Nevelési és Mentálfejlesztési Alapítvány” részére a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére”. A többi változatlan. Köszönöm szépen.

Burka László: Van-e észrevétel, kérdés? Nekem annyi lenne, nem is észrevétel, kérdés, bár az előbbieket folyamán a szponzorálással kapcsolatosan részben kaptam választ a kérdéseimre,

de azért, ha a fő támogatók lapra – az utolsó előtti – lapozunk, azért vannak benne gyógyszergyártó cégek, komolyabb cégek. Én azt gondolom, hogy támogatni kell ezt a kezdeményezést, mert fontos, de valahogyan arra kellene mindenkit ösztönözni, hogy lehetőség szerint, ha ilyen támogatók vannak, akkor próbáljanak anyagi támogatást is nyújtani. Észrevétel, kérdés van-e? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja az előterjesztést, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

177/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) A „Szívünk Napja” a Szív Világnapja alkalmából megrendezésre kerülő program megvalósításához 120.000,- Ft támogatást nyújt a „Felfedezések Nevelési és Mentálfejlesztési Alapítvány” részére a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 2.) A támogatást terembérleti díj céljára, a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási kötelezettséggel nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja
- 3.) Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a támogatási szerződés előkészítésért.

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12./ Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása

Burka László: Következő napirendi pont Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása. Osztályvezető úr, van-e kiegészítés?

Bicsánszky József: Nincs.

Burka László: Én kérdezni szeretnék. Az előterjesztésből az látszik, hogy a városi központi intézmények – az Eötvös, a József Attila és a Vörösmarty Iskola – kerülnek ebbe az átsorolásba. Kérdezni szeretném, hogy a Czina Sándor Iskola milyen indokkal maradt ki? Elő lehet mesterségesen is készíteni egy iskola működésének ellehetetlenítését. Mi ennek az oka? Én azt gondolom, hogy legalább olyan fontos annak a városrésznek az az intézménye, mint a belvárosi iskolák.

Bicsánszky József: Köszönöm a kérdést. Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr, őszintén remélem, hogy senkit nem ér sem jogtalan előny, sem hátránya nem keletkezik. Három pontból áll a határozati javaslat. Az első pont a főigazgatót és magasabb vezetőt érinti. Ebből az egyik a Képviselő-testület munkáltatói döntése. A második pontja ennek az előterjesztésnek valamennyi önálló intézményegység vezetőjét érinti, tehát ugyanúgy vonatkozik a Kardoskúti Tagintézmény vagy a Czina Iskola tagintézmény-vezetőjére, valamennyien jogosultak lesznek az igazgatói címre és az ehhez kapcsolódó jogokra. Ami a harmadik pontot illeti, ott valóban változás van, ennek két oka van. Utalok rá az előterjesztésben. Korábban javaslatok hangzottak el, hogy a három nagy városközponti intézmény jelenlegi vezetője 4 órával többet tanít, mint korábban. Szeretném megerősíteni, hogy csak erről a háromról van szó, tehát a Czina Sándor Iskola vezetője korábban is ennyi órában tanított, őt az intézmény-összevonással e tekintetben hátrány nem érte. A három nagy intézmény vezetője a korábbi javaslatnak megfelelően órakedvezményben részesül, ha és amennyiben a Testület ezt a döntést így jóváhagyja. Azért van elkülönítve harmadik pontba, mert ez az egyetlen pont, amelynek a költségvetésre következménye van, ezt tehát át kell vezetni a rendeleten. Köszönöm szépen.

Burka László: Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

178/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága *Orosháza Város Általános Iskolája vezetőinek átsorolása* c. előterjesztés határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13./ A TIOP-1.2.3./08/1 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című pályázat Képviselő-testületi támogatása

Burka László: A 13. napirendi pont A TIOP-1.2.3./08/1 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra-fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” című pályázat képviselő-testületi támogatása. Osztályvezető úr, van-e kiegészítenivalója? Kérdése valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja az előterjesztést, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

179/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a Justh Zsigmond Könyvtár kérelmét, hogy a TIOP-1.2.3./08/01 kódszámú, a könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése „Tudásdepo-Expressz” c. pályázaton konzorciumi formában, mint a konzorcium vezetője részt vegyen.
- 2.) vállalja, hogy a pályázat sikeressége esetén a megvalósításhoz szükséges költségekre a támogatási szerződés szerint a Justh Zsigmond Városi Könyvtárnak megállapított támogatási összeg erejéig fedezetet nyújt visszafizetési kötelezettséggel.
- 3.) kötelezettséget vállal arra:
 - hogy a támogatott beruházással létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat az 1083/2006. EK rendelet szerint a projekt befejezését követő 5. év végéig fenntartja és üzemelteti,
 - a beruházás megvalósításának zárásától számított 5 évig a támogatás visszafizetésének terhe mellett, a támogatásból korszerűsített ingatlan rendeltetésében és az ingatlannal kapcsolatos tulajdonviszonyban változás nem történik, használatából bármely szervezetnek jogtalan előnye nem származik,
 - a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét (beleértve eszköz-beszerzést) a fenntartási kötelezettség fennállása alatt a Támogató előzetes jóváhagyása nélkül nem idegeníti el, nem terheli meg, nem adja bérbe.

Felelős: Németh Béla polgármester, a szükséges dokumentumok aláírásáért
 Hotoránné Fekete Gabriella igazgató, a pályázat benyújtásáért és a pályázat sikeressége esetén annak lebonyolításáért
 Míszlai József osztályvezető, a kiskincstári finanszírozásért
 Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos, a tájékoztatásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13/1./ A Justh Zsigmond Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint mellékletének, a Könyvtárhasználati Szabályzatnak a módosítása

Burka László: Van-e ezzel kapcsolatban kérdése, észrevétele valakinek? Nincs. Aki ezt határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

180/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a Justh Zsigmond Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint annak részét képező Könyvtárhasználati Szabályzatát elfogadja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírásáért
Hotoránné Fekete Gabriella igazgató a dokumentumok aláírásra való előkészítéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14./ Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye

Burka László: Következő a 14. napirendi pont: Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye. Kérdések, észrevételek van-e? Én a következőt szeretném javasolni. A következő napirendben szereplő, a 2008. évi költségvetéssel kapcsolatosan a teljesítésből is látszanak ezek az adatok, amik gyakorlatilag valahol ezeket a számokat alátámasztják, ennek ellenére én azt szeretném kérdezni, hogy hol van ez leigazolva, ki ellenőrizte ezeket a beadott indítványokat? Javasolnám az energetikusnak, hogy vizsgálja felül a számlák és a fogyasztások alapján. A többi iskola költségeit ki figyeli? Be fog kapcsolódni más iskola is a dologi kiadásokkal kapcsolatosan. Én azt javasolnám, hogy vizsgáljunk meg minden intézményt e tekintetben és egy kiegészítést a szeptember 26-i testületi ülésre készíteni lehetne, ami alátámasztaná ezeket a számokat, esetleg azt, hogy hol van még probléma, hova lehet visszatérni. Osztályvezető úr?

Miszlai József: Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Bizottság, mint ahogyan a szöveges felvezetőben is utaltunk rá, mind a három érintett intézménnyel, aki kérelemmel fordult a fenntartóhoz, tárgyaltunk, egyeztetünk a tekintetben, hogy a beadványa mit tartalmaz és milyen összegek azok, amelyeket a Képviselő-testület elé ajánlunk elfogadásra. A három intézmény beadványából is látszik, hogy ebből kettőét nem teljes összeggel javasoltuk a Képviselő-testület elé vinni, ez az egyeztetésnek az eredménye. Kétségtelen, hogy energetikus nem vizsgálta fölül, mert az is kilátszik az anyagból, hogy ennek a többletigénynek akár mind a hármát nézzük, a legjelentősebb része gáz és villamos energiára, kisebb részben pedig vízdíjra vonatkozik. Ami látszik az anyagból, hogy például a Gimnáziumnál próbáltak naturáliát hozzáfűzni, nehéz most ebben a helyzetben az intézménynél bármiféle naturáliát prognosztizálni, hiszen ez lesz az első évük, amikor teljes működés van, januártól decemberig látható a rezsiköltsége, mondjuk így. Hangsúlyoznám, hogy az egyeztetések során, mindenhol arra törekedtünk, hogy ne túlzó igényekkel álljanak elő. Ehhez annyi megjegyzésem van, hogy ezek a pótigények, ha a Testület által is jóváhagyásra kerülnek és beépülnek a költségvetési rendeletbe, nem azt jelenti, hogy ha keletkezik maradvány, a fenntartó úgy dönthetne, hogy azt elvonja, és nem kötelező pénzmaradványként viszi át a következő évre. Ezt tudják az intézmények is, mi is, erre ezt tudom válaszolni. Köszönöm szépen.

Burka László: Alpolgármester úr?

Molnár Béla: Annyit szeretnék mondani, hogy az energetikus felmérések 2007-ben, 2008-ban, 2009-ben teljesen más mutatókat fognak produkálni. Azért lenne célszerű most elvégezni - remélhetőleg több gáz és villanyáremelés már nem következik be -, mert hogy ezek különböző beruházásoknak a megtérülési mutatóit alapjaiban változtatni tudják. Indokolt végignézni az intézmények energetikai feltételrendszerét, mert erre, úgy érzem, érdemes lenne a városnak beruházni, mert hosszabb távon ezek olcsóbbak biztosan nem lesznek. Az Osztállyal összefogottan ezt meg fogjuk tenni.

Burka László: Én amiatt javasolnám azt, hogy vizsgáljuk meg, mert majdnem minden intézménynél, kivéve az óvodák vonatkozásában, mert gyakorlatilag a felújítások megtörténtek, energiatakarékos világítás tervezés és kivitelezés történt, energiatakarékos kazánokat, fűtésrendszereket építettek be. Azt is tudom, hogy az energia árának növelése erőteljes volt és az én gondolataimat ez a két dolog motiválta. Azt gondolom, jó lenne, ha ezeket nem az intézményvezető kontrollálná le és olyan számok kerülnének ide be, amelyek szakemberek által is megvizsgáltak. Az intézményeknél úgy gondolom, energia megtakarításoknak kellene jelentkezni, mindamelllett, hogy az árak emelkedtek. Akkor remélem, hogy amit beszéltünk, elkészül, ahogy Alpolgármester úr is ígéretet tett rá, és a Pénzügyi Bizottság elé kerül. Köszönöm szépen. Aki támogatja az előterjesztés I. határozati javaslatát, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

181/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye* c. előterjesztésnek a Tánácsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskolára vonatkozó határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

182/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye* c. előterjesztésnek az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézményére vonatkozó határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: Aki a III. határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

183/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye* c. előterjesztésnek a Gazdasági Ellátó és Szolgáltató Szervezetre vonatkozó határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15./ Az Orosházi Média Kft. támogatása

Burka László: A 15. napirendi pont Az Orosházi Média Kft. támogatása. Kívánja kiegészíteni az előterjesztést Poór Csaba ügyvezető?

Poór Csaba: Egyenlőre nem, de várom a kérdéseket.

Burka László: Én a következőt szeretném kérdezni. Előttem már régóta ismertes, amiket felsoroltak, hogy elavultak a berendezések és egyéb dolgok. Azt szeretném megtudni, hogy mik azok az eszközök, amelyekre ezt az összeget fordítanák?

Poór Csaba: Értem. Nos a következő a helyzet. Amikor én idekerültem és átvettem az Orosházi Média Kft-t, de ez benne van ebben a rövid elemzésben is, leltár szerint, ha szigorúan a leltárt nézzük, akkor az Orosházi Média Kft. azt a tevékenységet, amit ma végez, nem végezhetne volna. Hiszen ehhez sem szoftvere, sem hardver-eszköze nem volt. Ezt kell jelenleg pótolnunk, a jogi körülményeket kellene tisztáznunk ebben a kérdésben. Nagyon sok eszköz az Önkormányzaté, ugyanakkor erről bérleti szerződést nem találtunk, ezek az eszközök jelenleg is elavultak, tehát ezzel ma már azt a színvonalat nyújtani, amit kellene, akár újság, akár televízió tekintetében, nem lehet. Alapvetően infrastrukturális fejlesztésre gondolunk, számítógépek, nyomtatók, szünetmentes tápegységek. Szükség lenne több alapvető eszközre, a televíziókhoz különböző kábelekre, szoftverekre. Ezek nincsenek egyesével felsorolva, de a szoftverekre fordítható ennek az összegnek a jelentős része. 2009. január 1-jétől szeretnénk elindítani a 24 órás televíziót, amelyre van egy 300 ezer Ft-os költség beállítva, ez az ún. jeltovábbító egység, ezen kívül pedig szükség van egy képűrság szoftver és a hozzá tartozó hardver-egység megvásárlása, ez 880 ezer Ft+ áfa költséget tesz ki, ez szükséges, az ORTT ezzel fogadja el. A képűrság jelentős bevételi forrást hoz, amely nem is inkább a kis- és középvállalkozókat célozza meg, hanem az egyszerű lakosokat.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

184/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Média Kft. részére a 168/2008 (V.08.) Kt.sz. határozattal biztosított 38.000.000 Ft támogatási kereten felül további **9.650.000 Ft** egyösszegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének Pályázati és egyéb tartalék terhére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosítását 2008. október 07-ig az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjével kösse meg a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
- 3.) utasítja az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjét, hogy 2008. október 31-ig készítse el a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatát, illetve készítsen beszámolót a Kft. munkavállalóinak és szerződéses partnereinek hatályos szerződéseiről.

Felelős: Németh Béla polgármester a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért

Poór Csaba ügyvezető a Közzolgáltatási Megállapodás 1. számú módosításának aláírásáért, a szükséges intézkedések megtételéért, a feladatok végrehajtásáért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

16./ Orosháza FC Futball Klub Kft. pótbefizetés elszámolása

Burka László: Van-e valakinek hozzászólása? Köszöntöm Restály urat, a Futball FC ügyvezetőjét. Gyakorlatilag itt elszámolásról van szó, számszaki adatokról. Ezzel kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele valakinek? Amennyiben nincs, kérem, aki ezt az előterjesztést támogatja, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

185/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 300/2007.(XII.21.) Kt. számú határozatával előírt, az Orosháza FC Futball Klub Kft. által benyújtott 17.000.000,- Ft-os pótbefizetéssel történő pénzügyi elszámolást elfogadja.

Felelős: a tájékoztatásért Mislai József osztályvezető

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

17./ Orosháza FC Futball Klub Kft. kérelme

Burka László: A 17. napirendi pont az Orosháza FC Futball Klub Kft. kérelme. Ezzel kapcsolatosan van e-felvetése valakinek? Restály úr?

Restály György: Tisztelt Bizottság! Tavasszal megbeszélést folytattam az alpolgármester urakkal. Ők kértek egy költségvetést, amelyet összeállítottam a következő félévre, amit ők akkor szóban támogattak. Ez a költségvetés, amelyet Önök is láthatnak, arra elég, hogy fedezze a költségeinket a jövő év januári kifizetésekig úgy, hogy ebben az utánpótlás csapata is benne van. Az utánpótlás remélhetőleg következő évtől egyesületként, különállóan működik majd.

Burka László: Köszönöm. Van-e észrevétel?

Dr. Kalmár Mihály: Nekem olyan észrevételem van, hogy egyrészt én is úgy tudtam, hogy utánpótlás egyesület létre fog jönni, másrészt pedig tényleg ideje lenne már profi módon különválasztani azt, hogy a nagy csapat támogatása miként és hogy megy. Milyen teljesítményt kell ahhoz nyújtani, hogy a támogatások megfelelőek legyenek, hogy milyen teljesítményt nem kell ahhoz nyújtani, illetőleg a környező városokban szétnézve, ahol külön választották azt, hogy egy nagy csapat alsóbb osztályban szerepel, az utánpótlás meg már kiemelt első vonalas bajnokságokban tud szerepelni. Én megmondom őszintén, ideje lenne már rendet tenni ezen a téren Orosházán, másodsorban pedig ugyanaz, mint amit az Elnök úr elmondott a kézilabdásokkal kapcsolatosan is, hogy jó lenne már a kisebbségi tulajdonosoknak is valamit szponzorálni, nem pedig az Önkormányzatra tenni minden terhet. Köszönöm szépen.

Restály György: A három kisebbségi tulajdonos följánlotta az Önkormányzatnak tavaly ilyenkor, hogy a részünket átadjuk, minimális térítés ellenében lemondunk róla, vagy teljes egészében szűnjön meg. Nem tudok a két másik tulajdonos nevében beszélni, de nincs munkánk. Mi nagyobb támogatásra nem vagyunk képesek havi 100-200 ezer forintnál. Mi ezt átadjuk, lemondunk róla.

Molnár Béla: Én felajánlom, hogy szerzek olyan csapatot, céget, akik Önöktől ezt átveszik. Van olyan jelentkező, aki Önöktől ezt a kisebbségi részt megvásárolná.

Restály György: Állunk elébe. Eladási szándékunk fennáll.

Molnár Béla: Ebben folytassunk a későbbiekben egyeztetést.

Burka László: Azt javaslom, hogy Restály úr keresse meg ez ügyben az Alpolgármestert. További kérdés, észrevétel?

Kincses Zoltán: A kézilabdázóknál is volt szándékomban már jelezni, hogy végre valahára rendbe kellene már tenni a sporttámogatást, mert ezekkel a külön szerződésekkel és pótigényekkel minden évben szembesülünk és igazából elég kellemetlen helyzetet tud kialakítani. Végre egyszer tiszta vizet kellene önteni a pohárba, így én most jelen pillanatban magam részéről nem tudom támogatni ezt a határozati javaslatot.

Burka László: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs további észrevétel, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

186/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Orosháza FC Futball Klub Kft. kérelme* c. előterjesztés határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

18./ Keleti övások és Szula-laposi csatorna kotrása, tisztítása

Burka László: Következő a 18. napirendi pontunk, Keleti övások és Szula-laposi csatorna kotrása, tisztítása. Én azt gondolom, hogy egyértelműen le van írva, hogy milyen feladat elvégzésére és miért van szükség. Van-e esetleg kérdés, észrevétel az előterjesztőhöz? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot ezzel az összeggel, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

187/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a Keleti övások és a Szula-laposi csatorna csapadékvíz, belvíz főgyűjtő kotrásáról, tisztításáról.
- 2.) az előző pontban foglaltak elvégzésére bruttó 1.200.000. Ft-ot biztosít a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szerződés aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, az előkészítésért, a kivitelezés ellenőrzéséért, az adatszolgáltatásért
 Mislai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

19./ Orosházi Egészségsziget Egyesület támogatása

Burka László: Következő a 19. napirendi pont, Orosházi Egészségsziget Egyesület támogatása. Gondolom, az anyag mindenkinek egyértelmű, az Ételallergiások Klubjával kapcsolatos az előterjesztés, és az, hogy mi a lényege. Van-e valakinek kérdése? Amennyiben nincs, kérem, aki támogatja a javaslatot, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

188/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Egészségsziget Egyesület kérésének helyt ad, és 300.000. Ft-tal támogatja a költségvetés egyéb tartalékainak az előző évi pénzmaradványból képzett része terhére.
- 2.) a támogatást 2008. december 31-ig teljesítendő elszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányiné Kádár Tünde a támogatási szerződés előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

20./ Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről

Burka László: Következő a 20. napirendi pont, Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről. Köszöntöm körünkben Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló asszonyt. Osztályvezető úr, van-e kiegészítése az anyaghoz?

Miszlai József: Köszönöm a szót, Elnök úr. Néhány szót szeretnék csak hozzáfűzni az anyaghoz, hiszen részletesen leírtuk az előző félév tényadatait. Ezt az anyagot a Magyar Államkincstár részére már augusztus első felében továbbítottuk a szokásos információs rendszeren keresztül. Ez fog határozati javaslat formájában előterjesztésre kerülni a Testület elé. Két gondolatot szeretnék hozzáfűzni. Az egyik, hogy, ha megnézzük a bevételek teljesülését, akkor nagyjából 50% feletti teljesítéseket kell hogy várjunk, ha azt időarányosan nézzük, hiszen tudjuk, hogy sok tekintetben az I. félév költségesebb, mint a II. félév. Azt látjuk, hogy mind a bevételi, mind a kiadási oldalon, ha nem is sokkal, 50% fölöttiek a teljesülések. A bevétel szerencsénkre nagyobb mértékű a várthoz képest. A helyi adók meghaladják az 52%-ot, ez általában alatta van, ez nekünk csak jó, hiszen így 300 millió Ft volt június 30-án a lekötött betét összege, ami természetesen pótlólagos forrásokhoz fogja juttatni az Önkormányzatot a kamatozás által. Ez mindenképpen pozitív tényező és reméljük, hogy a II. félévben is folytatódni fog ez a tendencia. Továbbra is szigorúan és körültekintően kell vizsgálni, úgy az intézmények, mint a hivatal gazdálkodását, hiszen az már látható, hogy egyre több pályázati eredményhirdetés fog bekerülni a következő időszakban, bízva abban hogy lesznek ezekben sikeresek is. Ezekkel kapcsolatban kell új programokat elindítanunk és a fedezetet is állnia kell a költségvetésnek.

Váriné Kádár Margit: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság, a féléves tájékoztató anyagnak, mind a számszaki, mind a szöveges elemzési részét megvizsgáltam, és el tudom azt mondani, hogy a számszaki adatok a számvetési nyilvántartásnak, illetve a Kincstárhoz leadott beszámolóval egyezően a valóságnak megfelelően tartalmazza a féléves teljesítési adatokat. Itt azért szeretném azt kihangsúlyozni, hogy a féléves tájékoztató vonatkozásban maga az államháztartási törvény kevés előírást ad. Ezeknek az előírásoknak ez az anyag megfelel. És az előírt bemutatandó adatok között nyilvánvalóan szerepelnek az előirányzott számok, ezek a Kincstárhoz leadott beszámolóval egyezők. Nem a Testület által elfogadott utolsó módosításnak az előirányzati számaival, mivel a testületi ülést követően voltak központilag lebontott tervszámok, amelyeket a féléves beszámolónál hozni kellett, és ezek a II. számú módosításokban fognak a helyükre kerülni 69.432.000. Ft-os összeggel. Teljesítési adatokra vonatkozó eltérések a számszaki résszel összhangban vannak, ezek közül egy dolgot emelnék ki, szintén a II. számú módosításra utalva, hogy mind a bevételeknél, mind a kiadásoknál vannak szóródások a teljesítési adatokban. A II. számú módosításban, az intézményeknél a gazdálkodási egyensúly helyre fog állni azoknál, ahol a féléves, még be nem épített előirányzati számok miatt esetleg úgy látszódtott, hogy többletkiadások vannak, kivéve a Kossuth Lajos Közoktatási Intézményt, ott a gazdálkodásban továbbra is feszültségek vannak, de ezt a tudomásom szerint a Testület később kívánja napirendre tűzni. Köszönöm szépen, ennyi lett volna.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e kérdése valakinek? Ez tájékoztató jellegű. Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést azokkal a kiegészítésekkel, amelyeket hallhattunk, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

189/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága a *Tájékoztató a 2008. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről* c. előterjesztés határozati javaslatát elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

21./ 2008. évi költségvetés II. számú módosítása

Burka László: A 21.) napirendi pont: 2008. évi költségvetés II. számú módosítása. Van-e hozzáfűznivaló, Osztályvezető úr?

Miszlai József: Köszönöm a szót, Elnök úr. Néhány gondolatot ehhez az előterjesztéshez is szeretnék hozzáfűzni. A költségvetés I. módosítása egy kiugróan magas, 1,3 milliárdos költségvetés-módosítást tartalmazott szemben ezzel az anyaggal, ami mindössze 300 millió Ft-ot tartalmaz. Összegében ez nem tűnik nagyknak, de nagyon nagy mozgások voltak a költségvetésen belül, hiszen a tartalék volt itt leginkább az, amely a változást okozta. A kiosztott anyagban látszik, hogy mi módosult, és a vastaggal szedett rész az, ami a 2008. szeptember 25-i testületi ülésen kerül tárgyalásra. Mi az anyagban feltételeztük a Testület támogatását és ezeket építettük be a költségvetési rendeletbe azért, hogy már fedezet is legyen a feladatokhoz, amit a Testület kijelöl. A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fog még bizonyos anyagok beadása után a Testület elé kerülni, ilyen még a Gyermekek és Diákélelmiszer Intézmény melyre a korábbi évekre visszamenőleg fennálló probléma kapcsán térünk vissza. A állami támogatás nem fedezi a kedvezményes étkeztetést. Átvezettünk mindenféle létszámváltozást, ami az előző módosításhoz képest elég sok változást takar. Leginkább a Kardoskúti Tagintézmény becsatlakozására gondolok, ez is átvezetésre került.

Váriné Kádár Margit: Köszönöm szépen. Ezt az előirányzat mozgatókat három blokkba soroltam volna, ami a Kincstárhoz leadott anyagban az ottani elszámolással való egyezőség miatt 69 millió Ft, amit az imént említettünk. A következő blokk, amiknél a testületi jóváhagyás határozatok formájában már megtörtént, és az átvezetés ebben az anyagban beépült a költségvetési rendeletbe. A harmadik blokk pedig, amelyek vonatkozásában a döntés a következő testületi ülésen történik meg. Tulajdonképpen az első két bloknál azt tudom mondani, hogy nyilvánvalóan indokolt átvezetésekről van szó. A harmadiknál, ahol a döntés ezután fog megtörténni, az pedig a Testület döntésének megfelelően fog kialakulni az ülés során. A számszaki összefüggésekben problémát nem láttam. Az egyensúly vonatkozásában annyit szeretnék elmondani, hogy az eredeti költségvetésben is szereplő hitelnagyság megmaradt változatlanul ennél a javaslatnál is. Ez nyilván a fejlesztési terület tartalékaival függ össze, de a fejlesztési feladatok még nincsenek olyan stádiumban, hogy ezek még a helyükre kerülhettek volna. Intézményi és fejlesztési területen is várható még év végéig módosulás.

Burka László: Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, az Osztályvezető úr és a Könyvvizsgáló asszony által tett kiegészítésekkel, illetve az előző döntésekkel együtt, amit már a módosított költségvetési rendeletünk tartalmaz, aki egyetért, kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

190/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezetet elvetette.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

22./ Gyógyfürdő Zrt. értéknövelő beruházása

Burka László: A 22. napirendi pont a Gyógyfürdő Zrt. értéknövelő beruházása. Köszöntöm körünkben Benkő Ferenc vezérigazgató urat és az előterjesztőket. Van-e kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Benkő Ferenc: Köszöntöm a Bizottságot. Elnök úr, én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy abban a levélben, amit én a Pénzügyi Bizottságnak, illetve Mislai József úrnak írtam, abban kifejtettem azt, hogy a csúszásmentesítés és a beléptető rendszerünk kifizetésén kívül van még 5.081.900,- Ft szabad pénzeszközünk, amit elsősorban szivattyúkra és medencefugázások kivitelezésére szeretnénk fordítani. Itt a hozzám visszakérült adatok alapján a szivattyúk ára kisebb értékre van beállítva. Szeretném tájékoztatni a Bizottságot, hogy a Fürdő nettó 3.840.000,- Ft összegben vásárolt szivattyút, amit mindenféleképpen szeretnénk a bérleti díj terhére elszámoltatni, illetve amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a fugázást nem tekinti értéknövelő beruházásnak, akkor találok olyan jellegű beruházást, amelyet mindenféleképpen szeretnék ennek a 22 millió Ft-os bérleti díjnak a terhére ebben az évben még felhasználni.

Burka László: Elnézést kérek, kicsit pontosítani szeretnék. Nem a Bizottság ítélte úgy, hogy a fugázás nem tartozik ebbe a kategóriába, hanem az a szakgárda, aki az előterjesztést előkészítette. Van-e kérdés? Amennyiben nincs, én a következőt szeretném javasolni a Pénzügyi Bizottság felé. Az az előterjesztés, ami előttünk van, illetve amivel most a Vezérigazgató úr kiegészítette, illetve miszerint a fugázás helyetti összegre megfelelő műszaki javaslatot tesz a felhasználásra, illetve a szivattyúk beszerzésével kapcsolatos beszerzés magasabb összegű, mint ami az előterjesztésben szerepel, és a Fürdő Igazgatótanácsának és a Zrt. vezetésének nem látom itt az írásos nyilatkozatát a beléptető rendszerrel kapcsolatosan, illetve hogy a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, üzemeltetési tapasztalatok és a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos észrevételek itt lennének, ezért én azt javasolnám, hogy azokkal az írásos anyagokkal együtt, amelyek most szóba kerültek, a szeptember 25-i testületi ülésre kerüljön át ez a napirend, és a Képviselő-testület a kiegészített anyagokkal együtt döntsön ebben a kérdésben. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

191/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a *Gyógyfürdő Zrt. értéknövelő beruházása* c. előterjesztés határozati javaslatáról nem foglal állást, javasolja, hogy az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. módosított javaslata, az Igazgatótanácsnak és a Zrt. vezetésének a beléptető rendszerrel kapcsolatos írásos nyilatkozatának, illetve a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, üzemeltetési tapasztalatok és a rendszer üzemeltetésével kapcsolatos észrevételek ismeretében a 2008. szeptember 25-i testületi ülésen a Képviselő-testület döntsön a kérdésben.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: Köszönöm szépen. Az eredeti javaslatot nem kell szavaztatni. Akkor kérnék a Műszaki Osztállyal együttesen a testületi ülésre ezt az előterjesztést elkészíteni.

23./ Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak módosítása

Burka László: A 23. napirendi pont Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak módosítása. Az előadó Alpolgármester úr. Írásos anyagot mindenki kapott kézhez. Alpolgármester úr, kérem, egészítse ki pár szóval.

Molnár Béla: Köszönöm a szót Elnök úr! Szeretném kiegészíteni az előterjesztést, inkább magyarázatot fűznék hozzá. Nem vagyok egyszerű helyzetben. A 2008. évre vonatkozóan Polgármester úr korábban, mit tulajdonosi képviselő beterjesztett egy vízdíjemelést, amiben a Vízmű gyakorlatilag vízdíjemelésről szerette volna, hogy döntsünk, akkor a Testület úgy döntött javaslatomra, hogy ne emeljünk vízdíjat. Van egy ártörvény, amire hivatkozva ők követelnek a várostól 52 millió Ft-ot. Én változatlanul azt állítom, hogy az önköltség számításuk nem pontos. A Vízmű igazgatósági ülésén parázs vita alakult ki az Igazgatóság elnöke és közöttem, mint Orosháza város tulajdonosi képviselője között. Csák Gyula vezérigazgató úr tett még májusban egy ajánlatot arra vonatkozóan, hogy fogadjunk el egy olyan vízdíjat, ami most egyébként itt az előterjesztésben is szerepel, amivel az elmaradt vízdíjemelést 2009. december 31-ig a lakossági díjakba építve fizeti meg Orosháza város lakossága. Az Igazgatóság elnöke ezt a vezérigazgató által tett ajánlatot „megfürta”, és azt mondta, hogy a szindikátusi szerződésre hivatkozva egy összegben követeli ezt Orosházától, vagy pedig emeljünk olyan mértékben díjat az elkövetkező 3 hónapra, amiben az elmúlt 9 hónap elmaradt árbevételét is szerepeltetjük. Továbbra is abban maradtunk, hogy amennyiben nem sikerül megegyeznünk, abban az esetben vagy Orosháza vagy a Vízmű perre viszi a dolgot. A per végkimenetelétől függetlenül érdemes meglepnünk ezt a díjemelést csak azért, mert lakossági díjakat nem kellene Orosházának magára vállalni, ez az egyik. A másik, hogy szeptember 26-án lesz a Békés Megyei Vízművek Zrt. közgyűlése, ahol reményeim szerint a többségi tulajdonosok támogató szavazatával ez a díjemelés, illetve ennek a rendezése véghez tud menni. Illetve lesz egy kiegészítő, módosító javaslatom a testületi ülésen, csak még előtte lesz egy egyeztetés a Vízművel kapcsolatban, hogy az alpolgármesteri tervezői költségkeretem terhére - amennyiben ebben még van forrás, ha nincs akkor más forrást fogok keresni -, valódi szakemberekkel tudjuk megvizsgálni a Vízmű önköltségszámításának a menetét 5 évre visszamenőleg. És ebben az esetben akár per nélkül is, de meg tudjunk állapodni a Vízművel arra vonatkozóan, hogy mik is lennének az orosházi vízdíjakhoz szabott önköltségek. Tudom, hogy ez egy kicsit nehéz menet, de úgy gondolom, hogy a lakosságnak az az érdeke, hogy a valós önköltség szerinti vízdíjakat fizesse, és úgy gondolom, az Önkormányzatnak az az érdeke, hogy a valós önköltségnek megfelelő hatósági díjakat szabja meg és így tovább. Én úgy gondolom, annyit megér ez az átvizsgálás és ezzel a javaslattal pedig áthidaljuk azt a problémát, ami az Igazgatóság elnökének a problémája, mégpedig az, hogy ő nem dönthet másképpen, csak a szindikátusi szerződés alapján, a tulajdonosok alapján ez egy elfogadható vízdíj lesz, ezzel nem terheljük a lakosságot durván, sem az Önkormányzatot. Az biztos, hogy nem érdemes annyiban hagyni Orosháza városának ezt a kérdést, mert úgy gondolom, ha ebben csak 2-3 millió Ft megtakarítást el tudunk érni, már az is jelentős tétel. Ennyit szerettem volna elmondani. Köszönöm szépen.

Burka László: Köszönöm szépen, Alpolgármester úr. Van-e kérdése, észrevétele valakinek az előterjesztéshez? Amennyiben nincs, kérem, aki az előterjesztést támogatja a rendeletalkotással kapcsolatosan és a megállapodási részt, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

192/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló, valamint a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendeletek, valamint a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíjak alkalmazására vonatkozó megállapodás elfogadását és a rendeleteket megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

24./ 1500 m³-es víztorony javítása

Burka László: A 24. napirendi pont az 1500 m³ víztorony javítása. Az előterjesztés mindenkinek megvan, megvannak az árajánlatok. Van-e az előterjesztéssel kapcsolatban valakinek észrevétele, kérdése? Osztályvezető úr?

Erős Károly: Nincs.

Burka László: Kérdése valakinek? Amennyiben nincs, akkor aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

193/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért az Orosháza VB 1500 típusú víztorony vízterének szigetelésével, mely magában foglalja,
 - előkészítést,
 - beállványozást,
 - kiszáritást,
 - a belső felület előkészítését, korrózióvédelmet,
 - új szigetelés felhordását,
 - kötési időt, szárítást,
 - feltöltést,
 - üzembe helyezést.

2. a javítási munkák költsége 7.500.000 Ft + ÁFA. összeget biztosít a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötött 2007. évi bérleti díjból származó bevétel terhére.
3. felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a 2007. évi bérleti díj elszámolás módosítására, a szerződés aláírására, valamint a szükséges egyéb jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, az előkészítésért, a kivitelezés ellenőrzéséért, az adatszolgáltatásért
 Mislai József osztályvezető, a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető főtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

25./ Orosháza Győry Vilmos tér 1. sz. ingatlan Kossuth utca felőli járda burkolatának felújításához pénzügyi forrás biztosítása

Burka László: A 25. napirendi pont Orosháza Győry Vilmos tér 1. sz. ingatlan, Kossuth utca felőli járda burkolatának felújításához pénzügyi forrás biztosítása. Kapott mindenki 2 anyagot. Kapott egy 1. számú anyagot és akkor a 2. számú 26-os napirendi pontot tárgyaljuk, ami arról szól, hogy van egy kiegészítés a térburkolaton felül 300 ezer Ft, ami a tetővíz elvezetésével kapcsolatosan került be az anyagba, tehát így az eredeti előterjesztéshez képest, ugye 2 részből tevődik össze. A járdaburkolat felújításával kapcsolatos és van 1.700.000 Ft és 300.000 Ft a tetővíz elvezetésére pénzügyi forrás biztosítása. Én azt gondolom, hogy mindenki tudja, miről van szó, ezzel meg fog oldódni, ahogy ezt az anyag is tartalmazza. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztőkhöz? Amennyiben nincs, akkor aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, jelezze. Köszönöm szépen.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

194/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) Az Orosházi Győry Vilmos tér 1 számú ingatlan Kossuth utca felőli járda burkolatának kiselemes burkoló kővel történő felújításáról és ezzel egyidejűleg a tetőn keletkezett esővíz zártcsatornába történő bekötéséről dönt.

A járdaszakasz felújítására bruttó 1.700.000,- Ft-ot, míg a csatornába történő bekötésre 300.000,- Ft-ot biztosít.

Forrása: A 2008 évi költségvetés egyéb tartalékainak előző évi pénzmaradványból képzett része.

2.) A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szerződések aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető az előkészítésért és az adatszolgáltatásért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

26./ Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre

Burka László: A 26. napirendi pont Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre. Ezzel kapcsolatosan a Testület is foglalkozott. Gyakorlatilag az írásos előterjesztés elkészült. Van-e az előterjesztőknek ezzel kapcsolatosan észrevétele? Osztályvezető úr?

Bicsánszky József: Nincs.

Burka László: Kérdés, észrevétel? A határozati javaslat 2 részből áll.

Az 1/A. pont: a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörét 2009.

1. napjával önállóan gazdálkodó költségvetési szervre változtatja.

A 1/B a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörének változtatásáról az intézmény Költségvetésszabályozási Ütemterve részeként dönt.

Aki az 1/A-val ért egyet, szavazzon:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, 1 ellenszavazattal meghozta az alábbi határozatot:

195/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a *Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogköre* c. előterjesztés 1.) pontjának A.) változatával nem értett egyet.

Burka László: Aki az 1/B.) változattal együtt egyetért, szavazzon:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

196/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületnek Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény gazdálkodási jogkörének változtatásáról az intézmény Költségvetési Ütemterve részeként dönt.
- 2.) felhívja a létszámcsoökkentési pályázatok beadásáért felelős személyzeti vezetőt, hogy a gazdasági igazgató-helyettesi álláshely visszaállítása esetén gondoskodjon az egyszeri költségvetési támogatás azonnali lemondásáról.

Felelős: Pintér Tibor igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a döntés végrehajtásáért, Mislai József és Bicsánszky József osztályvezetők valamint Mákné Kiss Katalin személyzeti csoportvezető a munkakörükbe tartozó intézkedések megtételéért.

Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: Köszönöm, tehát a Pénzügyi Bizottság az 1/B javaslatot fogadta el.

Bicsánszky József: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Mivel a Bizottság a B.) javaslatot támogatta, így a határozati javaslat 2. pontja értelemszerűen felesleges.

Burka László: Így van. Köszönöm szépen. A jegyzőkönyv számára elmondom, hogy mivel a bizottság az 1/B javaslatot támogatta, így a határozati javaslat 2. pontja okafogyottá vált.

27./ Extrém Sportpark tanulmányterv készítése

Burka László: 27. napirendi pont Extrém Sportpark tanulmányterv elkészítése a Kristálypark területén. Én azt gondolom, hogy az írásos anyag tartalmazza azokat a kitételeket, amelyek ezekre vonatkoznak, illetve mi az a cél amit ezekkel el szeretnénk érni. Van-e szóbeli kiegészítés? Nincs. Észrevétel, kérdés van-e? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

197/2008. (IX. 18.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) megbízza a Sport-Infrastruktúra Kft-t az Extrém sport-park előzetes tanulmánytervének elkészítésére - az előzetes vizsgálatok elvégzésének függvényében - a Kristály-park területén és más alternatív helyszíneken.
- 2.) a Sport-Infrastruktúra Kft-vel készítendő előzetes tanulmányterv elkészítésére a 2008. évi költségvetésének pályázati céltartalék kerete terhére 1.500.000.- Ft + ÁFA összeget biztosít.

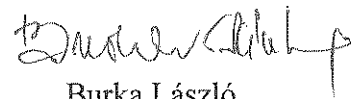
3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Molnár Béla alpolgármester a projekt megvalósításáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi teljesítésért

Határidő: értelem szerint”

Burka László: A zárt ülés 1. napirendi pontját levettük napirendről, így köszönöm a Bizottságnak és a megjelenteknek az együttműködést.

Kmf.



Burka László
a Bizottság elnöke

