

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében 2008. augusztus 27-én 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság** ülésén.

Jelen vannak:

Burka László	bizottsági elnök
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Sóki Krisztina	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Szító Imre	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Nem jelent meg:

Dávid Zoltán	bizottsági tag
Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Németh Béla	polgármester
Kovács György	aljegyző
Miszlai József	osztályvezető
Martonné Zánthó Edit	osztályvezető helyettes
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
Dr. Miszlai Judit	csoportvezető
Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
Erős Károly	osztályvezető
Bicsánszky József	osztályvezető
Némethné Hajdú Hanna	
Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény képvis.	
Király Márta	
Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény képvis.	

Az ülésen megjelent:

Pleskó Pál	képviselő
------------	-----------

Burka László: Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A mai bizottsági ülés 6 fővel határozatképes.

A kiküldött napirenden szereplő 9. napirendi pont (Közoktatási Intézmények támogatási kérelmei **Előadó:** Bicsánszky József osztályvezető) elmaradna, javaslom levételét a napirendről a következő miatt: Az előterjesztés a szeptemberi testületi ülésre be fog kerülni, ami szeptember 26-án lesz megtartva.

Ismertetem a módosított napirendi tárgysorozatot.

Nyilvános ülés keretében:

- 1.) Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése c. pályázat módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 2.) Panel felújítási pályázat támogatása Lakásszövetkezet kérelmére
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 3.) Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítésre a Falus Elek utcában
Előadó: Erős Károly osztályvezető

- 4.) Autóbuszközlekedési pályázat feltételeinek meghatározása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 5.) 47-es főút Orosházát elkerülő III-IV. szakaszának területrendezése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 6.) Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény költségmegtakarításra vonatkozó javaslatok
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 7.) Gyermek- és Diákélelmiszer Intézmény lízingszerződéséhez kapcsolódó kezességvállalás
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 8.) Pénzügyi kötelezettségvállalás Gyopárosfürdőn a közpark területén (7829 hrsz) Fásor utca – Hűvös utca közötti gyalogos sétány terveztetésére és engedélyeztetésére
Előadó: Erős Károly osztályvezető

Aki egyetért a módosított napirendi pontokkal, az kérem szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

157/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2008. augusztus 27-i **nyilvános** bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

- 1./ *Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése c. pályázat módosítása*

Burka László: Az 1. napirendi pont a Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény fűtési rendszerének korszerűsítése c. pályázat módosítása. Ezt már többször tárgyalta a Bizottság, de pár szóval az előterjesztést, az illetékes osztályvezető kibővítené, ha kérhetem.

Erős Károly: Ezzel szerettem volna kezdeni. Tisztelt Bizottság! Ez egy évek óta húzódnó probléma. Ez a 40 éves fűtési rendszer abszolút elavult, javíthatatlan, tovább gazdaságosan nem üzemeltethető, többször felmerült már a megoldás lehetősége. Tavaly év végén egy 30 millió forintos saját beruházásról döntött a Testület, később pályázati lehetőséget kerestünk. Akkor még a két épület együttes fűtési megoldásában gondolkodtunk, időközben az igazgató javaslatára megvizsgáltattuk a tervezőink által azt a lehetőséget, hogy csak a tanépületet korszerűsítsük, amire akkor kedvező ajánlatot adott a tervező asszony, ezért meg is pályáztuk ezt a variációt, amiben 15 millió forint volt a megcélzott összeg Áfa-val együtt. Ebből 10 millió forintot megnyertünk és 5 millió forintot kellene saját forrásból biztosítani. Pillanatnyilag legjobb tudomásom szerint ez a legköltséghatékosabb megoldás, igaz hogy csak az egyik épület fűtése oldódik ezzel meg, viszont fele áron és a későbbiekben is egymástól független lesz a két épület fűtése, ami az esetleges elszámolhatóságot megkönnyíti. A tervezése folyik ennek a megoldásnak, hogy ha a fűtési időszak kezdetére nem is, de minél hamarabb megvalósuljon. Ezért kérnénk a tisztelt Bizottság támogatását, illetve várjuk a Testületnek a döntését ez ügyben. Köszönöm szépen.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdése van e valakinek?

Szitó Imre: Nekem annyi lenne, hogy az előző pályázatnak a műszaki tartalma akkor módosult. Akkor ez a pályázati konstrukciót érinti e, szükséges e módosítani vagy akkor így továbbvihető és működik az a megítélt 10 millió forint?

Erős Károly: Ez működik. Ez a kérdésnek a lényege, de a pályázat kiírója felé el kellett járnunk. A módosított műszaki vázlatot engedélyeztetni kellett, mivel kellett a hozzájárulásuk a csökkentett műszaki tartalomhoz.

Szitó Imre: Megtettük ezt a módosítást vagy hozzá is járult már?

Erős Károly: Írásos anyagunk még nincs róla, de megbeszéltük és a beadás megtörtént a pályázati csoport részéről. Ez 100%-os információ.

Szitó Imre: Köszönöm.

Burka László: Kérdése még valakinek? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk. Itt most gyakorlatilag a tervezésről döntünk.

Erős Károly: A tervezésről a Pénzügyi Bizottság annyiban dönt, hogy megindítható-e a tervezés és kifizethető-e az 500 ezer forint + Áfa? A Testületnek abban is döntenie kell és a Bizottságnak ezt javasolni, hogy ebben a formában valósítsuk meg a beruházást.

Burka László: Tehát aki az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

158/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 189/2008. (V.8.) K.t. sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt s Dél-alföldi Regionális fejlesztési Tanács által kiírt a „DARFT-HÖF CÉDE 2008.” Támogatásának elnyerésére benyújtott Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény fűtési rendszer korszerűsítésének pályázatos megvalósításáról a módosított műszaki tartalom mellett.
3. A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 67%-os, 10.000.000,- Ft központi forrás felhasználásával a bruttó bekerülési költség 33%-a, azaz 4.967.600,- Ft – a Képviselő-testület a 2008. évi költségvetés pályázati céltartalék terhére biztosítja.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés, valamint a pályázat megvalósítását célzó tervezésre, kivitelezésre kötendő szerződések aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki előkészítésért és megvalósításért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szükséges szerződések megkötéséért
 Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért
Határidő: értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2./ *Panel felújítási pályázat támogatása Lakásszövetkezet kérelmére*

Burka László: 2. napirend. Ehhez van-e kiegészítés?

Erős Károly: Annyiban van kiegészítés, hogy a Városfejlesztési Bizottsági ülésen még csak a Lakásszövetkezet kérelmét tudtuk tárgyalni, mivel a kiértékelés idejéig ők adtak be érvényes pályázatot. Jelezték még további lakóközösségek, hogy élni kívánnak ezzel a lehetőséggel. Augusztus 31. volt a beadási határidő, ennek megfelelően még 4 pályázat beérkezett a tegnapi nap folyamán, de ez az előterjesztésben még nyilván nem jelenhetett meg. Elkésve nincs a dolog, mert a következő Testületi ülésig még dönteni lehet a támogatásukról. Nekik szeptember 30-ig kell benyújtani a pályázatot. Azért csak a Lakásszövetkezeté jutott el idáig, mert ők hamarabb nyújtották be. Annyit hozzátennék, hogy amennyiben valamennyi pályázatot befogadjuk és támogatjuk, akkor kb. 45 millió forinttal kevesebb a rendelkezésre álló összeg, mivel 100 millió forintos a hitelkeretünk és ez összesen 145 millió forint lesz, hogyha mindegyik úgy érkezik meg az előre jelzett adatok alapján. Ebben az esetben a jövő évi költségvetés terhére tudjuk vállalni.

Csizmadia Gergely: Én annyit szeretnék csak kérdezni, hogy erről kaphatnánk egy összesítést? Vagy most röviden meg lehetne tudni, hogy melyik lakótömbök nyújtották most meg be és melyiknek mennyi lenne az önkormányzati rész vonzata?

Erős Károly: Fent van az a táblázat, ahol forintra meg van mindegyik, most fel tudnám sorolni, de az lesz a pontos összeg. Lemásolom és átadom mindenkinek.

Csizmadia Gergely: Jó, köszönöm.

Burka László: Akkor az lenne a kérésem, hogy holnapra a Testületi ülésre ez legyen megcsinálva és ki lehet osztani. Megfelel?

Erős Károly: Részemről igen. Előterjesztés nem lesz erről. Ez csak tájékoztató.

Burka László: Igen, csak tájékoztató.

Csizmadia Gergely: Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy nem tudom, hogy a Testületi ülésen erről határozunk-e vagy lesz-e külső egyeztetés a képviselő testület tagjai között, hogy pénzügyileg mennyit tudunk vállalni a következő évi költségvetésbe? Biztosíthatjuk-e így előre a forrást erre? Az országos keret nem tudom most jelenleg hogy áll, de minél hamarabb tudják benyújtani a pályázatot ezek a lakótömbök, annál biztosabb, hogy a központi forrásból is tudnak még részesülni. Ebből a szempontból szerintem fontos lenne, hogy mihamarabb elbíráljuk ezeket a kérelmeket és nyilván, hogy a pénzügyi fedezetnek a mikéntje, az tulajdonképpen egy másik megbeszélésnek a tárgya kell, hogy legyen.

Németh Béla: Én úgy tudom, hogy valójában az idei évi költségvetésből 100 millió forintból pillanatnyilag 18 millió forint még nem került felhasználásra. Úgy tudom, hogy vannak pályázati előkészítések, de ezen túl az még nem került benyújtásra.

Erős Károly: De már megtörtént. A Lakásszövetkezeté már hamarabb megtörtént, azt a Testület elé tudtuk terjeszteni. A tegnapi nap során hoztak még négyet.

Németh Béla: Szeptemberben is lesz még Testületi ülés. Az idei évből még maradt 18 millió forintunk, vélhetően a következő évi költségvetésben is hasonló nagyságrendet illenék vagy kellene a panelprogramra biztosítanunk. Adott esetben, ha szeptemberben úgy érezzük, hogy azt a pályázatot szerencsésebb volna még az ideibe beilleszteni, akkor azt megfogalmazhatjuk úgy, hogy ehhez az önkormányzati részt a jövő évi költségvetés terhére vesszük. Akkor tudjuk, hogy a lehetőségekhez mérten 100 millió forint lesz jövőre, kevesebb vagy adott esetben több. Ezt szerintem be kellene nyújtani, a többit a következő alkalommal. Nem volt idő végiggondolni, ha tegnap érkezett meg.

Erős Károly: Annyit hadd tegyek még hozzá ehhez, hogy több fórumon hangoztattuk, hogy az önkormányzat nem múlhat a panelprogram, tehát amennyiben ez lehetséges, nyilván arról beszélek, hogy a fejlesztést finanszírozom, a pénzügyi háttérét nem ismerem, de amennyiben lehetséges, akkor politikai és egyéb szempontból célszerű volna, hogyha tudnánk a lakosság kezdeményezését támogatni. Most, amit a Lakásszövetkezet beadott, ebben a két tizemeletes is benne van, a város legfrekvenciáltabb helyén fekszik. Mivel erre a testületire csak ez ért be, ezért ezt tárgyalhatja külön a Testület és ítélje oda érte a 80 millió forintot a Lakásszövetkezetnek. Jogában áll a testületnek. Vagy nem hoz döntést ez ügyben és a következő testületi ülésen az összes többivel együtt értékelve vagy szelektálja a rendelkezésre álló keretig vagy felemeli a keretet a jövő évi tehervállalással és akkor mindenki megkapná a támogatást.

Németh Béla: Én arra kérném a Pénzügyi Bizottságot, hogy fontolja meg. Ezt így, ahogy van, el kellene fogadnunk. A következő Testületi ülésig megérkezett vagy már beérkezett pályázatokat a következő alkalommal megtárgyaljuk. Több mint valószínű, hogy azt is tudnánk támogatni, az előbb elhangzott megoldás szerint a jövő évi költségvetés tervezet terhére. Az energia áremelés is azt indokolja, hogy minél inkább lehessen energiatakarékosan élni, városképi jelentőségét senki nem vitatja. Teljesen más arculatot, formát hoz a városba, arról nem beszélve, hogy az első programra kifizetett önkormányzati összeget kezdik lassan visszafizetni, ami igaz hogy szerényebb mértékben, de a költségvetésünknek alapot biztosít.

Burka László: Én azt gondolom, volt a múltkori Testületi ülésen is szó arról, hogy akik vették a fáradságot és időben összeállították, megtervezték a pályázati anyagot és megjelentek, azok a lehetőséget kapják meg. A szeptemberi ülésre pedig előterjeszthetők a

később érkezettek és ott lehet a 2009. évi költségvetés terhére kötelezettségvállalást kérni és ezzel a panelprogrammal kötelezettséget vállalni.

Csizmadia Gergely: Én azzal a dologgal kapcsolatban szeretnék még egy dolgot elmondani, hogy amennyiben ez lehetséges, hogy a holnapi ülésen tárgyaljuk a többit is egyben. Azért lehet ez esetleg megfontolás kérdése, mert amennyiben még most be tudják adni estelegesen még az idén beruházás is lehet belőle.

Németh Béla: Kizárt dolog.

Erős Károly: Szeptember 30-ig kell beadniuk a pályázatot, az elbírálásnak és a közbeszerzésnek is nyilván van valamennyi ideje. A kivitelezésről és idei kifizetésről biztos, hogy nem lehet szó.

Csizmadia Gergely: Jó. Én csak ezért kérdeztem volna, hogy ebből a szempontból hogyan alakulna.

Németh Béla: A munkavégzés legkorábban jövő év tavasszal indulhat meg.

Burka László: Nekem olyan kérdésem lenne, hogy az előző pályázattal kapcsolatban voltak valamilyen formai hiányosságok, azok pótlásra kerültek-e?

Erős Károly: A Lakásszövetkezet részéről?

Burka László: Az áprilisiban.

Németh Béla: Minden rendben van, a hiánypótlás megtörtént.

Burka László: Jó, köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, akkor, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

159/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- ”
- 1) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett panelprogram keretében megvalósuló pályázatot. A benyújtott pályázatot mind formai, mind tartalmi szempontból alkalmasnak találja.
 - 2) A programban résztvevő társasház:

Címe:	Orosháza, Rákóczi u. 2.	60 db lakás
	Orosháza, Rákóczi u. 6.	60 db lakás

Orosháza, Kazinczy u. 11-13.	30 db lakás
Orosháza, Bercsényi u. 8-10.	20 db lakás
Összesen:	170 db lakás

Cím	Lakás-szám	Felújítás feladatai	Társas-házi határozatok	Bekerülési költség	Önk.. támogatás
Rákóczi u.2 .	60	Homlokzatok és födémek szigetelés, nyílászáró csere,	X	63 592 503	21 197 501
Rákóczi u. 6.	60	Homlokzatok és födémek szigetelés, nyílászáró csere,	X	63 042 503	21 014 168
Kazinczy u. 11-13.	30	Homlokzatok és födémek szigetelés, nyílászáró csere,	X	32 848 494	10 949 498
Bercsényi u.8-10.	20	Homlokzatok és födémek szigetelés, nyílászáró csere,	X	28 008 494	9 336 165
Összesen:	170			187 491 994	62 497 332

A Képviselő-testület visszatérítendő kamatmentes hitelt biztosít a 3/2008. (II.28.) számú rendeletben megfogalmazottak alapján, melynek mértéke **62.497.332,- Ft** . Forrása a 2008. évi költségvetésben biztosított Panel Plusz hitelkeret.

- 3) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, a pályázó kiértékelését, a kölcsönszerződés megkötését, az állami támogatás elnyerését követően.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért
Simonné dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos kölcsönszerződés megkötéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3./ *Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítésre a Falus Elek utcában*

Burka László: Következő napirendi pont az Önkormányzati tulajdonú telekingatlanok kijelölése értékesítésre a Falus Elek utcában. Kiegészítést kérhetnék hozzá?

Erős Károly: Akinek ez ismeretlen, annak elmondanám, hogy ez már egyszer kijelölésre került, akkor jóváhagyta a Testület. Az azóta eltelt idő miatt kellett újra kijelölni. Az érvényesítést meg kell újítani. Az indok az, hogy ingatlan vásárlási szándék van az egyik teleknél, de csak akkor történik meg, ha tiszta tulajdonviszonyt tudunk felmutatni. Ezek a lakások a 70-es években épültek, akkor volt lehetőség ilyen csökkentett komfortfokozatú építkezésre, amikor az állam ingyen adta ahhoz a területet. Ez 1991-ben került önkormányzati kezelésbe, tulajdonba, így jutottunk tulajdonképpen ehhez az ingatlanhoz. Ezen kívül még a Hun utcában vannak ilyen telkek, ott nem várható telekvásárlás. Amennyiben a Testület ezt megszavazza, akkor nyilván az összes Falus Elek utcai lakost megkeresnénk, hogy próbálják azt megvásárolni, az egy következő lépés lenne, hogy esetleg egy részletfizetési kedvezményt tudunk e biztosítani.

Burka László: Van-e kérdések? Amennyiben nincs, akkor, aki támogatja az előterjesztést, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

160/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- ”
- 1) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az általa hozott 17/2007. (II. 09.) Ktsz sz. határozatát hatályon kívül helyezi.
 - 2) A következőkben felsorolt - a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó – az önkormányzat tulajdonában lévő telekingatlanokat kijelöli értékesítésre az ingatlanon lévő felépítmény tulajdonosa számára.
 - 3) Az ingatlanok a következők:

Cím	Hrsz	Terület (m ²)	Fajlagos ár (Ft/m ²)	Nettó forg.érték (kerekített) Ft
Oh, Falus E. u. 1.	1584	559	170,-	95.000,-
Oh, Falus E. u. 3.	1583	484	170,-	82.000,-
Oh, Falus E. u. 5.	1582	488	170,-	83.000,-
Oh, Falus E. u. 9.	1580	512	170,-	87.000,-
Oh, Falus E. u. 11.	1577	525	170,-	89.000,-
Oh, Falus E. u. 15.	1574	555	170,-	94.350,-
Oh, Falus E. u. 37.	1562	530	170,-	90.000,-

- 4) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elrendeli, hogy a 13/2006. (IX.15.) sz. Ör. rendelet (vagyonrendelet) értelmében a szükséges eljárás kerüljön lefolytatásra, az adásvételi szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: Erős Károly osztályvezető, az előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés előkészítéséért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4./ Autóbusz-közlekedési pályázat feltételeinek meghatározása

Burka László: A következő napirendi pont az Autóbusz-közlekedési pályázat feltételeinek meghatározása. Kiegészítést valaki kíván hozzátenni?

Németh Béla: Két lényeges pontja van ennek a pályázati felhívásnak és az előterjesztésnek. A pályázati felhívás utolsó oldala, a pályázók köre, megítélésem szerint lényeges dolog. Ezzel teljesen nyitottá tettük, így bárki pályázhat erre a feladatra. Jogi személyiséggel bíró, jogi személyiséggel nem bíró, egyéni vállalkozók, bárki. Azt, hogy mekkora lesz az érdeklődés a pályázók részéről, azt nyilván nem tudhatjuk, de nem úgy lett kiírva, hogy bizonyos szolgáltató réteg részére és mást ezzel kizárva. Teljesen szabad a verseny, mindenki tud pályázni, aki a feltételeket tudja teljesíteni. Ez az egyik lényeges dolog. És az előterjesztésnek van még egy része, a határozati javaslat 1. pontja, ami az általános inflációra vonatkozik. Tudnunk kell, hogy van az általános infláció mellett szereplő szakmai infláció, ami különböző lehet az általánostól, de ennek mértékét a pályázat írásának idején feltételezhetően nem tudjuk megfogalmazni, mert ezt a tárgyévet követő időszakban szokta a közlekedési tárca kihirdetni. Ez valahol arányban van a normatívával is. Ahhoz viszont, hogy időben el tudjuk bírálni, be kell adniuk a pályázatot és akkor csak ez lesz kiindulási pontnak. A pályázók között van még egy további verseny lehetőség, az önkormányzati támogatással, ami most ha jól emlékszem bruttó 8,4 millió forint évente. Itt ez alá az összeg alá mehetnek. A Volán társaságoknál van egy olyan megállapodás, hogy más „felségterületére” nem mennek át, tehát itt a Körös Volánnal a Tisza Volán biztos nem fog pályázni. Aki rivális lehet, az egy gazdasági társaság vagy egyéb más vállalkozók. A személyszállításban ilyen részvétel még nem adatott meg egyéni és más vállalkozóknak. Ez a pályázat most lehetőséget ad erre. Természetesen a pályázati felhívás a közbeszerzetőkkel egyeztetve volt.

Burka László: Ez a Tender-Co Kft.?

Németh Béla: Igen.

Burka László: Ezt akartam megkérdezni, hogy kivel lett egyeztetve? A szerződés 2008. december 31-ig szól velük, igaz?

Németh Béla: Igen. Amennyiben nem lehet eredményt hirdetni a pályázók között, akkor a jelenlegi szolgáltatóval kell valahogyan megállapodni.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdése van valakinek?

Szitó Imre: A kérdésem az lenne, bár ezt részben megválaszolták, hogy a kiíró fenntartja magának azt a jogot, hogy eredménytelennek nyilvánítsa a pályázatot?

Németh Béla: Igen, persze.

Szitó Imre: A másik kérdésem, hogy az előterjesztés 2. pontjában leírtakat furcsállom, mert egyszer, hogyha meghirdeti az eredményt, tehát a nyertes pályázatot kihirdetik, akkor úgy gondolom, hogy a mondat első fele okafogyottá válik, ami az, hogy egyetért azzal, hogy az önkormányzati támogatás megegyezik a nyertes pályázat által benyújtott összegré, mert ez a kettő egymást determinálja.

Németh Béla: Igen, ez az első fázis és ezután a hivatalos inflációtól függ.

Szitó Imre: A második rész az értelemszerű.

Németh Béla: Ez megegyezik az első pontban leírtakkal.

Burka László: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több kérdés, akkor, kérem szavazzunk a javaslatról.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

161/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedés vonatkozásában:

- 1.) egyetért azzal, hogy 2009. január 1. napjától a tarifaemelés évente a KSH által a tárgyév novemberére vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex 12 hónap alatti százalékos változását nem haladhatja meg.
- 2.) egyetért azzal, hogy a 2009. évi önkormányzati támogatás összege megegyezik a nyertes pályázó által a pályázatában meghatározott támogatás összegével, ezt követően 2010. január 1-jétől a támogatási összeg emelése évente a KSH által a tárgyév novemberére vonatkozóan közzétett fogyasztói árindex 12 hónap alatti százalékos változását nem haladhatja meg.
- 3.) jóváhagyja a mellékelt pályázati felhívást.

Felelős: Németh Béla polgármester a pályázati felhívás közzétételéért
Erős Károly és Mislai József osztályvezetők a pályázatok szakmai, pénzügyi értékeléséért, az összegzés Képviselő-testület elé terjesztéséért

Határidő: a felhívás közzétételére 2008. szeptember 19., egyebekben értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5./ 47-es főút Orosházát elkerülő III.-IV. szakaszának területrendezése

Burka László: Következő pont a 47-es főút Orosházát elkerülő III.-IV. szakaszának területrendezése. Az ezzel kapcsolatos dolgokat kérem, mondja el Erős Károly.

Erős Károly: Csak röviden szeretném elmondani, mert ezt több mint 2 hónapig tárgyaltuk az érintettekkel, ez kiderül az elkészített előterjesztési anyagból. Tulajdonképpen ez a rajz segít bemutatni, miről is szólt a vita. A kisajátítást vállalta az önkormányzat a 47-es főút Orosházát elkerülő III.-IV. szakaszának területrendezése érdekében. Az elkerülő út megépülte után viszont – ami teljes önkormányzati tulajdonban van – a Magyar Közútkezelő Kht., mint üzemeltető nem kívánja a teljes területet átvenni, sőt mereven elzárkózott tőle, gyakorlatilag

szerintük, csak az út, a rézsű és az árok az, amit hozzá kell számítani az úthoz. Hosszas egyezkedés után annak érdekében, hogy a város és az ide utazók szemében jó benyomást keltsen, elvállaltuk a gádorosi körforgalomtól a felüljáróig tartó terület karbantartását. Viszonylag nagyobb összefüggő zöldfelületek vannak. Igaz, hogy ez kötelezettséggel, költséggel is fog járni, viszont hangsúlyoznám, hogy ez egy meghatározó rész városképi szempontból. Tervezünk a Szőlő körút bekapcsolására egy utat, a laktanya bekapcsolását, ezek mind ezt indokolja. Egyik oldalon van telepítve, ennek a gondozása 3-4 évig még a telepítő feladata, a zöldterületek karbantartása ebben az évben szintén a telepítő feladata. Ennek fejében viszont a közútkezelő vállalta, hogy a felüljárótól a csongrádi szakaszig teljes egészében átveszi a területet. Itt már gépekkel nem megművelhető területek alakultak ki, keskeny sávok, különböző tulajdonosokkal, ennek a terhét levették a vállunkról az előzőekért cserébe. A Kristály parkkal határolt részt természetesen még mi műveljük, mert az is növeli annak értékét. Tehát még egyszer mondom a bekötőúttól teljes egészében a Magyar Közútkezelő Kht. kezelésében magyar állami tulajdonban marad, ugyanúgy, mint a Szentesi körforgalomhoz vezető átkötő út, azzal a kikötéssel, hogy van 2 leállósáv, az önkormányzati tulajdonban marad, ezzel gondolom nem lesz vita.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e kérdése valakinek? Nekem lenne. A következőt szeretném kérdezni. Néztam itt a feljegyzést a Vízgazdálkodási Társulattal, ez egyeztetve lett vagy korábbi egyeztetéssel ez megtörtént, amiért most nem hívták őket meg?

Erős Károly: Megtörtént előzetesen az egyeztetés. A Vízgazdálkodási Társulat kezelésében a Magyar Állam tulajdonában marad.

Burka László: Csak azért kérdeztem, mert ebből az anyagból nem derül ki, hogy ők az előkészítésben részt vettek.

Erős Károly: Az első tárgyalás ott történt. Az utolsó mondatot emelném még ki, tehát ez a mostani döntés ez a végleges megosztási vázrajz és a vagyoni jogi megállapodás feltétele, hogy a testület ezt jóváhagyja.

Burka László: Értem, köszönöm. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

162/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a 47-es főút Orosházát elkerülő III. és IV. szakaszának építése céljára biztosított területek tulajdoni rendezése érdekében a mellékelt „elvi megosztási vázrajzban” rögzített tulajdonviszonyok megalapítását szolgáló megosztási vázrajz elkészítésével.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a határozat továbbításáért és a vázrajz elkészítésének, záradékolásának figyelemmel kíséréséért

Simonné Dr. Kürti Katalin Vezető főtanácsos, jogi osztályvezető
a megosztási vázrajzhoz kapcsolódó szerződések előkészítéséért

Határidő: 2008. szeptember 30, illetve folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6./ *Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségmegtakarításra vonatkozó javaslatok*

Burka László: 6. napirendi pont a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségmegtakarításra vonatkozó javaslatok. Osztályvezető úr kívánja ezt kiegészíteni?

Bicsánszky József: Nem.

Burka László: A lényeg az, hogy most az 1-2. oldal a téma.

Bicsánszky József: Tennék mégis néhány kiegészítést. Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! A Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény költségmegtakarításával kapcsolatban korábban már készült anyag, amelyek több alkalommal lekerültek a bizottsági ülések napirendjéről. Itt most a korábbiaktól eltérő, kisebb léptékű, a feladat megszűnésével arányos létszámcsökkentési döntés szerepel a határozati javaslatban. Ami a mellékleteket illeti, a várható maximum 22 fős kollégista elhelyezését illetően a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója nyilatkozott. Ez megoldottá válik. A költségigény a költségvetési rendeletkészítés időszakában lesz aktuális. Ennyit gondoltam, ha van kérdés, szívesen válaszolok.

Burka László: Azt szeretném kérdezni, hogy az ilyen típusú költségvetés megtakarítással kapcsolatos intézkedésekkel, javaslatokkal kapcsolatban, én úgy tudom, hogy meg kell kérdezni az illetékes intézményben az érdekképviselői szervet és a véleményét ki kell kérni. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez megtörtént e? A másik pedig a határozati javaslat 4. pontjában, értem én ezt, ami ide van írva, hogy csoportos létszámcsökkentés további kezdeményezése ellentétes a fenntartó önkormányzat döntésével..., kicsit nehezen értelmezhető.

Németh Béla: Ez a következő. Volt egy anyag amelyben 17 vagy 18 fő elbocsátásáról gondolkodott az igazgató. Ma már ilyen mértékű elbocsátásról nincs szó. Ezt ő annak idején az érintettekkel közölte, erről beszéltek és sokan nem tudják, hogy akkor most lesz csoportos elbocsátás vagy nem. Feladattá vált az átcsoportosítás, szó volt arról, hogy kikerül az intézményi működtetésből. Kikerült vállalkozói formába, ezt nyilván az érintettekkel közölni kell. Erre hívják fel a figyelmét az igazgató úrnak.

Burka László: Azért kérdeztem ezt meg, mert volt pénzügyi bizottsági ülés, amikor levették napirendről.

Németh Béla: Igen, sokan beszélnek róla, nyilván az érintettekkel közölni kell, hogy nem ez van.

Bicsánszky József: Valóban. Ez a kezdeményezés ismertté vált. Nem csak az érintettek, nem csak az érdekképviselő, nem csak a Munkaügyi Központ, hanem a Képviselő-testület és a bizottság tagjai is megkapták. A Bizottság ezt napirendről levette, ezt kell visszautasítani, hogy senki előtt ne legyen kétséges, hogy az Önkormányzatnak nem áll szándékában csoportos létszámleépítésről döntést hozni, előidézni. Ami a korábbi kérdést illeti, az érdekképviselői szervekkel történt egyeztetés során a határidő úgy lett megállapítva, hogy az Önkormányzat ezt a határozatot elfogadja, a munkáltatók a jogszabályokban előírt egyeztetéseket lefolytatják. Szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy csak annak az álláshelye szűnik meg, ahol a feladat is megszűnik.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdése van e valakinek?

Szitó Imre: Azt hiszem, hogy ha ez a határozati javaslat akár a Bizottság, akár a Testület részéről elfogadásra kerül, akkor világosan kéri a feladatokat mindenki számára. Én a 4. pont C részéhez fűznék annyit, hogy ez tartalmazza a szakértői jelentést és erre alapozza a majdani költséghatékonysági tervet. Azt hiszem, a tisztelt Képviselő-testület tagjai is értesültek róla, hogy ezek a javaslatok azért bizonyos fokig szakmailag véleményem alapján vitatottak, mert én azt gondolom, hogy nem kellene ezt ennyire determinálni, mert ezek a szakértői jelentések sok-sok évet tartalmaznak, téves következtetést vonnak le, nyilván úgy finomítom én ezt a dolgot, hogy a használati javaslataik alapján. Ezt gondolom, hogy a költségtakarékossági intézkedést előterjesztő is fogja bírálni. Még azt szeretném megkérdezni, hogy az intézményben erre a 99 főre csökkenő álláshely létszám ténylegesen hány alkalmazottat takar?

Bicsánszky József: Erre nem fogok tudni pontosan válaszolni, nem csak ezzel az intézménnyel kapcsolatban. Munkáltatói kompetencia, hogy az előírt álláshelyeket milyen mértékig tölti be, ezt azzal a pontosítással mondom, hogy jogszabály megmondja, hogy a meglévő álláshelyek hány százalékát kell betölteni, hogy az intézmény rendelkezzen a feladatellátáshoz szükséges személyi feltételekkel. Ha a pedagógus álláshelyek közül határozatlan időre kinevezett szolgálati jogviszonynak teljes munkaidőben foglalkoztatott pedagógusok száma eléri a 80%-ot, akkor azt mondjuk a jogszabály alapján, hogy az intézmény rendelkezik a feladatellátáshoz szükséges személyi feltételekkel.

Szitó Imre: Az önkormányzat nem rendelkezik ilyen irányú számokkal? Az önkormányzat ad egyfajta létszámkeretet? Ez biztosan létezik, ha nincs itt, nem titok, nyilván meg lehet valahol szerezni.

Bicsánszky József: A költségvetési rendeletünk tartalmaz ilyen nyilvántartást. Ez naprakész, de nem nálam található. Így én nem tudok most ilyet felmutatni, de nyilván bekérem a kollegáktól az adatokat és továbbítom.

Szitó Imre: Köszönöm szépen, tehát erről szeretnék pedagógus és technikai személyzet felbontásban látni egy összesítőt.

Bicsánszky József: Még annyit, hogy a költségvetési rendelet az aktuális adatokat rögzíti, ebben ezek a táblázatok megtalálhatók.

Burka László: Amennyiben további kérdés nem merül fel, kérem, aki elfogadja az előterjesztést és a határozati javaslatot, az jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

163/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1./ a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdés b) pontja alapján, az érintett intézmény igazgatójának javaslatait figyelembe véve, a Kossuth Lajos Köznevelési Intézményben 3 kollégiumi nevelői és 6,5 technikai dolgozói – takarítói, karbantartói, konyhai dolgozói és portás – álláshelyet véglegesen megszüntet. A megszüntetés időpontját 2008. szeptember 30-ában állapítja meg.

Az álláshelyek megszüntetésének oka: a kollégiumban valamint a konyhán a főtevékenység részben vagy teljes egészében megszűnt. Az intézmény alapfeladatai a belső átszervezés nyomán hatékonyabban láthatók el.

A Kossuth Lajos Köznevelési Intézmény engedélyezett álláshelyeinek száma 108,5-ről 99-re csökken.

- 2./ kijelenti, hogy a felügyelete alá tartozó intézményekben engedélyezett álláshelyek száma jelen határozat alapján 9,5-tel, 1806-ról 1796,5-re csökken.
- 3./ felhívja az érintett intézmény vezetőjét, hogy amennyiben az álláshelyek megszüntetése egyúttal létszámcsoökkentéssel is jár, a létszámcsoökkentéssel érintett és továbbfoglalkoztatni nem lehetséges közalkalmazottak számát az egyszeri visszaigénylés, valamint a testületi nyilatkozat érdekében (esetleges munkajogi jogviták elkerülése végett) haladéktalanul bocsássa a fenntartó rendelkezésére.
- 4./ felhívja Pintér Tibor igazgatót
 - a) hogy csoportos létszámcsoökkentésre irányuló korábbi kezdeményezése ellentétes a fenntartó Önkormányzat döntésével, ezt közölje minden érintettel, egyidejűleg adjon tájékoztatást részükre Orosháza Város Képviselő-testülete jelen határozatáról!
 - b) hogy a 2008/2009. tanév tantárgyfelosztásának összeállításához köznevelési szakértőt vegyen igénybe, a szakértő által ellenjegyzett Tantárgyfelosztást 2008. augusztus 29-ig terjessze véleményezésre az intézmény Nevelőtestülete elé!
 - c) hogy 2008. október 1-ig a Commitment Szolgáltató és Tanácsadó Zrt szakértői jelentésének javaslatai alapján készítsen KÖLTSÉGTAKARÉKOSSÁGI INTÉZKEDÉSI ÜTEMTERVET!

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző, Mákné Kiss Katalin személyzeti vezető a pályázat benyújtásáért,

Pintér Tibor igazgató a munkáltatói intézkedések jogszabályokban előírtak szerinti megtételéért, a szükséges adatok megfelelő és kellő időben történő szolgáltatásáért és e határozat 4./ pontjában szereplő feladatok végrehajtásáért.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7./ Gyermek- és diákélelmezési Intézmény lízingszerződéséhez kapcsolódó kezességvállalás

Burka László: 7. napirendi pont a Gyermek- és Diákélelmezési Intézmény lízingszerződéséhez kapcsolódó kezességvállalás. Ez szintén szerepelt már bizottsági ülésen. Az előterjesztés gyakorlatilag ugyanazt tartalmazza. Már egyszer támogattuk. Van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban? Kérdés az lehetne, hogy miért nem vesszük meg készpénzben?

Miszlai József: Azért, mert a törlesztő részletet vállalta az intézmény, hiszen a gazdálkodása során ezt folyamatosan finanszírozza, így a fenntartó azt mondta, hogy akkor a saját tőkét viszi be.

Szító Imre: Osztályvezető úr, azt megkérdezhetem, ha nem titok, hogy ki volt az időközben az a másik pénzügyintézet?

Miszlai József: Ez az IML-Liz Zrt., egy budapesti pénzügyintézet.

Szító Imre: Köszönöm szépen.

Burka László: További kérdés? Nincs. Aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

164/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) vállalja a Gyermek-és Diákélelmezési Intézmény 3 db gázfőzőüst és 4 db háromkamrás villanysütő beszerzéséhez kapcsolódó CHF alapú lízingszerződés feltételeként a 1.055 CHF/hó törlesztő részlet készfizető kezességét 2013. szeptemberig.

2.) felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezességvállalási szerződés aláírására.

Felelős: Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető
Miszlai József osztályvezető

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8./ *Pénzügyi kötelezettségvállalás Gyopárosfürdőn a közpark területén (7829 hrsz.) Fasor utca – Hűvös utca közötti gyalogos sétány terveztetésére és engedélyeztetésére*

Burka László: Pénzügyi kötelezettségvállalás Gyopárosfürdőn a közpark területén (7829 hrsz.) Fasor utca – Hűvös utca közötti gyalogos sétány terveztetésére és engedélyeztetésére. Ezzel kapcsolatban esetleg egy pár szót, osztályvezető úr, kérnénk. Csak, hogy mi indokolja, mert ugye itt a DUNAFERR átjáróról van szó.

Erős Károly: Tulajdonosváltás következtében az új tulajdonos, úgy döntött, hogy megszünteti a gyalogos átjárást a tópart irányába. Több megkeresés és panasz érkezett, elsősorban a túloldali ingatlan tulajdonosok és a panziók vendégei részéről. Nem lenne ez nagy kerülő, de a parkon keresztül sárban, porban lehet eljutni a fürdőhöz. Próbáltunk az üzemeltetővel tárgyalni, hogy legalább az üdülési szezon végéig állítsa vissza az eredeti állapotot, ami már több évtizede így volt. Ugyanakkor fel kell készülni arra is, hogy gyorsan meg kellene oldani az ottani akadálymentes közlekedést rosszabb időjárás esetére. Felmerült az is, hogy mulccsal esetleg zúzott kővel feltöltenénk azt a sétány részt, de egyik sem hosszú távú megoldás. Amennyiben a Bizottság megszavazná és ezzel biztosítaná a 200 ezer forintot a terv elkészítésére, az a következő testületi ülésre meg is lenne. Hamarabb megindulhatna a megvalósítás is.

Burka László: Én azt mondom, hogy Gyopárosfürdő miatt is fontos ezt megoldani és ugye a tó megközelítése érdekében szintén az.

Németh Béla: Valójában ki vannak szolgáltatva az ott üdülők, hogy az új tulajdonos kénye kedvére egyszer nyitva hagyja az átjárást, egyszer bezárja. Volt egy szokás, hogy 30 éve ott jártak át az emberek, erre most úgy döntenek, hogy lezárják, akkor nem tudnak sehol szabályszerűen átmenni, a parkolónál kellene ezt a megoldást kivitelezni.

Kincses Zoltán: Itt ez az a terület ugye, ami a vasútállomáshoz is megy egy része a csapásnak. Ez most a komplett parkrészt érintené?

Erős Károly: A tervben az egész park benne lenne. A megvalósításnál még nem forszíroztam ezt a részt. Az egész parkra történő kialakítás nem férne bele a költségvetésbe, ez igen.

Kincses Zoltán: Szóval a tervben az egész rész szerepelni fog. Én úgy gondolom, úgy lenne értelme, hogy egy egységes arculata legyen. Kicsit el is van az hanyagolva, én úgy gondolom.

Burka László: Köszönöm. Kérdése valakinek? Nincs. Aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, az kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

165/2008. (VIII. 27.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága – figyelemmel az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III.14.) számú rendelet 26.§ (3) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően:

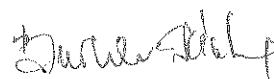
- 1) egyetért a felhalmozási célú kiadások terhére történő kötelezettségvállalással: Fasor utca és Hűvös utca közötti gyalogos sétány tervezése és engedélyeztetése: **200.000. Ft,**
- 2) felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a szakmai előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés megkötéséért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: értelemszerű

Burka László: A mai bizottsági ülésnek vége. Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmf.



Burka László
a Bizottság elnöke

