

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti nagytanácskozó termében
2010. december 14-én du. 15⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság**
nyilvános üléséről

Jelen vannak:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Burka László	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Jámbor Nándor	bizottsági tag
Kovács Anikó	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Pleskó Pál	bizottsági tag
Sára Csaba	bizottsági tag

Igazoltan távol: Tóth-Kása Sándor bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Csizmadia Ibolya	alpolgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Kovács György	aljegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
Miszlai József	osztályvezető
Gabnai Andrea	osztályvezető-helyettes
Bagi László	osztályvezető
Vargáné Szluka Izabella	osztályvezető
Verasztó Ervin	irodavezető
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
Bánfalviné Feldmann Ágota	Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgató
Gémes Tibor	Körös Volán Zrt. személyszáll. igazgató
Benkő Ferenc	Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. vezérigazgató
Ivanics János	Linamar Hungary Nyrt. vezérigazgató
Selemencsák Ferenc	Békés Megyei Környezet- és Természetvédelmi Kft. képviselője
Poór Csaba	Orosházi Média Kft. ügyvezető
Dr. Jankó Zsolt	Városi Kórház, gazdasági igazgató
Vaszkán Erzsébet	ESZI intézményvezető
Misák Ferencné	ESZI gazdaságvezető
Hotoránné Fekete Gabriella	Justh Zs. Könyvtár, intézményvezető
Ádászné Andrusik Katalin	Diákélelmezés, intézményvezető
Fintorné Miklós Ildikó	Diákélelmezés képviseletében
Blahó János	Táncsics M. Gimnázium, igazgató
Császár Péterné	Táncsics M. Gimn., gazdasági vezető
Németh Gabriella	Napköziotthonos Óvoda, óvodavezető
Jakab Annamária	Zeneiskola, igazgató
Rózsa Zoltán	Múzeum igazgató
Raffai Jánosné	Oktatási Gondnokság, intézményvezető
Brachna Judit	Ügyviteli Szakképzőisk., igazgató

Dávid Zoltán: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság megjelent Tagjait, a Tisztelt Jelenlévőket, Érdeklődőket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Egy hiányzónk van, Tóth-Kása Sándor, aki jelezte, hogy nem tud jelen lenni a mai bizottsági ülésen. A napirendi pontokat mindenki ismeri, szeretnék egy észrevételt tenni. A 21-es után hiányzik egy napirendi pont, nincsen beszámozva, így az lesz a 22-es. A többi értelemszerűen eggyel hátrébb kerül, tehát 27 napirendi pontunk van, amelyek a következők:

Napirend nyilvános ülés keretében:

- 1.) Helyi adókról szóló rendelet-tervezet
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedüs Mária címzetes főjegyző
Verasztó Ervin adóiroda vezető
- 2.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedüs Mária címzetes főjegyző
Miszlai József osztályvezető
- 3.) Települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedüs Mária címzetes főjegyző
Dr. Szabados Ágnes jogi előadó
- 4.) Települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás díjtételeinek meghatározása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
- 5.) Helyi közlekedési tarifák meghatározása, helyi közlekedés támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Miszlai József osztályvezető
- 6.) Mi-Értünk Egyesület beszámolója
Előadó: Vargáné Szluka Izabella
- 7.) Állami tulajdonú csatornák vagyonkezelői jogának megszerzése
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 8.) Orosházi Média Kft. támogatási igénye
Előadó: Poór Csaba ügyvezető
- 9.) Horgászegyesületek szövetségével szerződés módosítása
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 10.) Városi Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Dr. Kalmár Mihály főigazgató
- 11.) Városi Kórház gazdálkodásának átmeneti támogatásáról szóló döntések módosítása
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 12.) Orosháza Kártya 2010. évi előleg elszámolása és 2011. évi előleg igénylése
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 13.) Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 14.) 2011. évi nyersanyagnormák meghatározása
Előadó: Miszlai József osztályvezető
- 15.) Egyház-támogatás elszámolása
Előadó: Miszlai József osztályvezető

- 16.) Orosháza Város Környezetvédelmi Programja
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 17.) Vásárcsarnokban (958/26 hrsz.) üzlet kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 18.) Vízmű Zrt. 2011. évi rekonstrukciós elképzelések elfogadása
Előadó: Mislai József osztályvezető
- 19.) Orosháza, Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérleti díj meghatározása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 20.) Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. kivitelezői és bonyolítói jogkör átadása kemping felújításhoz a 2010. évi bérleti díj terhére
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 21.) Területi védőnői körzetek számának változása
Előadó: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető
- 22.) Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának Módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Vaszkán Erzsébet intézményvezető
- 23.) „Határ menti fürdővárosok együttműködése a turisztikai világpiacon történő hatékonyabb megjelenésük elősegítése érdekében” pályázatban való részvétel támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 24.) 2011. évi Költségvetési koncepció
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Mislai József pénzügyi osztályvezető
- 25.) Az Önkormányzat 2010. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 26.) Győri Vilmos tér 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek bérleti díjának meghatározása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 27.) Egyebek

Aki a napirendi tárgysorozattal egyetért, a számozási módosítással, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

91/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2010. december 14-i nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Helyi adókról szóló rendelet-tervezet

Dávid Zoltán: Az előadót kérdezem, van-e kiegészítése?

Verasztó Ervin: Köszönöm a szót, egyelőre nincs kiegészítenivalóm.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy van-e kérdésük a rendelet-tervezettel kapcsolatban?

Megállapítom, hogy nincs, aki elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

92/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a helyi adókról szóló rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosítása

Dávid Zoltán: Előadó Főjegyzőasszony, illetve Mislai József osztályvezető úr. Kérdezem Osztályvezető urat, kívánja-e kiegészíteni?

Mislai József: Tisztelt Bizottság! Összefoglalásképpen szeretnék néhány mondatot mondani. Három anyag van előttünk, két határozati javaslat és egy rendelet-módosítás. Ennek megfelelően három anyagot kell majd szavaztatni. Ezt csak az előző két bizottsági ülés tapasztalata alapján mondom Elnök úrnak.

Az első határozati javaslathoz kapcsolódóan indoklásként szeretném elmondani - az anyagban is szerepel - a vízdíjknál átlagos 4%-os emelés, míg a csatornadíjknál pedig átlagos 6%-os emelés került előterjesztésre. Ez az előterjesztésnek az első oldalán szerepel. A hatósági díjakról rendeletben fog majd a Testület dönteni, hiszen az a kötelezettség a díjmegállapításra vonatkozóan. Illetve van egy II. számú határozati javaslat, azt azzal szeretném kiegészíteni, hogy a díjképzésnél már második éve történik az a számítási metodika, amit a Vízmű Zrt. Közgyűlése fogadott el, és alkalmaznunk kell, amelyben a Vízmű által megajánlott csatornadíj összege az jóval magasabb lenne, vagy kellene lennie, mint amennyit most a Testület elé terjesztünk. Ebben a II. számú határozati javaslatban kap Polgármester úr felhatalmazást, hogy a kompenzációról, módjáról, összegéről egyeztessen a Vízművek Zrt-vel, hiszen ez már évek óta tudott, hogy a csatornadíj az jelen pillanatban alacsonyabb, mint a Vízművek által javasolt összeg. Viszont bérleti díj képződik a díjakból, akár a víz, akár a csatornadíjakból és mivel a díj, ez a bérleti díj a vízdíjnal képes kompenzálni a csatornánál képződő úgymond „veszteséget”, ennek a kompenzálnak a letárgyalását bízna a Testület Polgármester úrra. Ennyit szerettem volna kiegészítésképpen elmondani.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot.

Burka László: Tisztelt Pénzügyi Bizottság! Én korábban is ezekről a dolgokról, a vízdíj és különösen a szennyvízdíj emelése kapcsán szoltam. A következőről lenne szó. Jelen

pillanatban a Városnak egy komoly beruházása indul, illetve több beruházásban az Önkormányzat és a lakosság bevonásával végeztük el ezeket a szennyvízépítési munkákat és „kvázi” 0 forintért azonnal szedi a javakat a Békés Megyei Vízművek Zrt. Azt gondolom, hogy akkor, amikor a lakosságot bevonjuk egy-egy ilyen építésbe, egy-egy ilyen akcióba, akkor arról is el kell gondolkodni, hogy a későbbiek során ezekre a kiépített rendszerekre rá is kellene kötni. Bizonyítja az is, hogy nem olyan nagy a rákötési arány. Ezeket a dolgokat azt gondolom, hogy mindenféleképpen át kellene gondolni és egy, mondhatom minimális, vagy majdnem 0 emeléssel értenék egyet, hiszen, hangsúlyozom mégegyszer, olyan beruházásokat hajt végre a Város közösen a lakossággal, amiben a részét forintálisan a Vízmű nem veszi ki. Azt gondolom, hogy ez nem korrekt és ezzel nem is tudjuk a lakosságot arra készíteni, hogy lehetőség szerint minél többen rákössenek, pedig ez igen fontos. Azt gondolom, hogy a Képviselő-testület jelenlegi képviselői tudják, hogy ennél az EU-s pályázatnál nem csak arról van szó, hogy meg kell építeni a rendszert, hanem meghatározott százalékban rá is kell kötni, amit az EU szigorúan ellenőriz. Azt gondolom, hogy ez hátráltatni fogja ezt a feladatmegoldást.

Dávid Zoltán: Ebben a hozzászólásban most volt konkrét módosító javaslat?

Burka László: Egyszer rendbe kellene tenni ezt a hangosítást, mert nevetséges, ahogy működik. Tehát én azt javaslom, hogy ne legyen ilyen mértékű a szennyvízdíj emelése, hiszen én nem látom indokoltnak. Az, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt. Igazgatótanácsa hogyan dönt, az egy dolog. Tudom, hogy kötelezőnek kellene tekinteni, de én azt gondolom, amikor ilyen beruházásokat hajt végre a Város, akkor ezeket a kompenzációkat mindenféleképpen figyelembe kellene venni.

Dávid Zoltán: Nem egészen egyértelmű a módosító javaslat. Azt nem tehetem fel szavazásra, hogy ne legyen ilyen jellegű. Tehát valami konkrét javaslatot várok. Nem tudom, hogy Burka úr ragaszkodik-e ahhoz, hogy ezt módosító javaslatként, vagy egy észrevételként fogalmazza meg.

Burka László: Ha most én azt mondom, hogy azt javaslom, hogy ne legyen szennyvízdíj emelés, azt gondolom, hogy úgy is le fogják szavazni. Itt az a gond, hogy ezeket az észrevételeket soha nem veszik figyelembe.

Dávid Zoltán: Még most sem hallottam konkrét módosító javaslatot.

Burka László: Jó, akkor módosító javaslatom az, hogy a szennyvízdíj mértéke csak az inflációval emelkedjen, esetleg.

Dávid Zoltán: Értem. Volt egy módosító javaslat. További észrevétel?

Jámbor Nándor: A Jobbik Magyarországért Mozgalom nevében én úgy kell nyilatkozzak, hogy semmilyen adóemelést, illetve díjtétel emelést nem tudunk támogatni, ami a családok rendszeres kiadásait növeli. Ugyancsak tekintettel arra, hogy a lakosságot már egyszer a csatornaépítési program beindításához a pénztárhoz kértük és ennek következtében rögtön ismét a pénztárhoz akarja őket hívni a Megyei Vízügy, hogy a díjakat máris megemelnék, egy olyan projektben, ahol a lakosság jelentős önerőt vállalt a beruházás megvalósulásában, mind erkölcsileg vállalta, tehát odaállt és felvállalta, mind pedig anyagilag hozzájárult a csatornaépítéshez. Ezt én a magam részéről tisztességtelennek tartom, ezért ezt a díjemelési indítványt nem tudjuk támogatni.

Dávid Zoltán: Köszönöm az észrevételt. További észrevétel, javaslat?

Alpolgármester Asszonyt tisztelettel üdvözljük, közben csatlakozott és én megadom a szót neki.

Csizmadia Ibolya: Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a Békés Megyei Vízművek sokkal magasabb árat határozott meg, mint amilyen emelés lesz ebben a témában és három körös tárgyalás eredménye ez, ami az előterjesztésben szerepel. Csak megjegyezném, hogy amit a Vízművek javasolt, 40%-os emelés volt. Ehhez képest, úgy gondolom, hogy a csatornában a 6%-os emelés igencsak méltányos. Emelni viszont sajnos muszáj. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni.

Dávid Zoltán: Köszönöm az észrevételt. Amennyiben nincs több észrevétel, először a módosító javaslatot teszem fel szavazásra. Jómagam nem támogatom. Aki egyetért a Burka úr által feltett módosító javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

93/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága Burka László bizottsági tag csatornadíj emelés mérséklésére vonatkozó indítványát, mely szerint az legfeljebb az infláció mértékével emelkedjen – többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

Dávid Zoltán: Az előterjesztés I. határozati javaslatát teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

94/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért a lakosság, valamint az Önkormányzat és Intézményei által 2011. január 01-jétől fizetendő alábbi nettó legmagasabb víz- és csatornadíjakkal, melyek 2011. évi alkalmazását az Önkormányzat és a Békés Megyei Vízművek Zrt. között megkötendő megállapodásban kell rögzíteni.

- lakossági vízdíj:	165,00 Ft/m ³
- lakossági csatornadíj:	188,00 Ft/m ³
- önkormányzati vízdíj:	241,00 Ft/m ³
- önkormányzati csatornadíj:	264,00 Ft/m ³

- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az 1.) pont szerinti megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2010. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Az előterjesztés II. határozati javaslatát aki támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

95/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel folytasson tárgyalásokat a kompenzáció kapcsán.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki a rendelet módosítását támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

96/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ivóvíz-ellátási és szennyvízelvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló rendelet módosításának megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosítása

Dávid Zoltán: Előadókat kérdezem, kívánnak-e hozzászólni?

Nem kívánják kiegészíteni.

A Bizottság elé terjesztem az anyagot. Kérdés, észrevétel van-e ezzel kapcsolatosan?

Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

97/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a települési folyékony hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló rendelet módosításának megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás díjtételeinek meghatározása

Dávid Zoltán: Előadókat kérdezem, kívánják-e kiegészíteni?

Amennyiben nem, vitára bocsátom az anyagot.

Pleskó Pál: Öröndetes, hogy a lakossági szemétdíj nem emelkedik. Én mégis megkérdezem, hogy a lakossági szemétdíj-hátralék mértéke hogyan alakul?

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt Pénzügyi Bizottság! A lakossági szemétszállítási hátralék aránya jelentősen javult az elmúlt évhez képest. Díjmódosításra azért nem kerül sor, talán ha kiegészítem mégis ennyivel, mivel nem haladja meg a begyűjtött lakossági tonna a 8000 tonnát. 1500 tonna hasznosítható hulladékot gyűjtöttünk be, és ennek az átadási díja már nem jelenik meg, és éppen ezért az inflációs mértéket sem kívánjuk alkalmazni az idei évben a díjmódosításnál.

Dávid Zoltán: Megállapítom, hogy további kérdés nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

98/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-nek a települési szilárd hulladék közszolgáltatási díjának 2011. évi megállapítására vonatkozó javaslatát megismerte.
- 2.) úgy dönt, hogy 'A települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéről' szóló 29/2003. (XII. 29.) Ö.r. számú rendeletet módosító 24/2009. (XII. 07.) számú rendelettel 2010. január 1. napjától megállapított, a települési szilárd hulladékok kezelésével kapcsolatos kötelező közszolgáltatás igénybevételéért fizetendő közszolgáltatási díjat nem emeli 2011. január 1. napjától.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota, az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója a közszolgáltatási díjra vonatkozó rendelkezések betartásáért

Határidő: folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Helvi közlekedési tarifák meghatározása, helvi közlekedés támogatása

Dávid Zoltán: Előadókat kérdezem, kívánják-e kiegészíteni?

Megállapítom, hogy nem, vitára bocsájtom az anyagot.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel nincs, ezért szavazásra bocsátom az anyag határozati javaslatait, először az I. számú határozati javaslatot:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

99/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt-nek a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának 2011. évi megállapítására vonatkozó javaslatát megismerte.
- 2.) úgy dönt, hogy e menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés vonatkozásában 'A menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés díjának és utazási feltételeinek megállapításáról' szóló 20/1992. (XII. 21.) Ö.r. számú rendelet módosításáról' rendelkező 27/2009. (XII. 19.) számú rendelettel 2010. január 1. napjától megállapított legmagasabb hatósági árat nem emeli 2011. január 1. napjától.

Felelős: Szarvas Péter, a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. vezérigazgatója a legmagasabb hatósági árra vonatkozó rendelkezések betartásáért

Határidő: folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Szavazásra bocsátom az anyag II. számú határozati javaslatát:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

100/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi menetrend szerinti autóbusz-közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a 2010. I. félévre nyújtott 13.025.000, Ft + Áfa támogatáson felül a II. félévre a Körös Volán Zrt. által benyújtott 2010. I-X. havi tényleges bevételi és költségadatokat alapján 12.475.000,- Ft + Áfa, azaz Tizenkettőmillió-négyszázhetvenötezer forint + Áfa kiegészítő támogatást biztosít.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a kiegészítő támogatás átutalásáért
Határidő: 2010. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Szavazásra bocsátom az anyag III. számú határozati javaslatát:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt-vel fennálló Közszolgáltatási Szerződés módosításával, mely szerint a Szolgáltató a hatályos menetrendet a korábbi negyedéves gyakoriság helyett félévente hirdesse meg az orosházi helyi újságban.
- 2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért
Határidő: 2010. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) Mi-Értünk Egyesület beszámolója

Dávid Zoltán: Osztályvezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben foglaltakat?

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Kérdés, hozzászólás a Bizottság Tagjai részéről?
 Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja ez előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

102/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a MI-ÉRTÜNK Prevenációs és Segítő Egyesület tájékoztatóját 2010. évi munkájáról.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat továbbításáért
Határidő: 15 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) Állami tulajdonú csatornák vagyonkezelői jogának megszerzése

Dávid Zoltán: Előterjesztőket kérdezem, kívánják-e kiegészíteni? Osztályvezető Asszony?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: A Bizottság Tagjait kérdezem, van-e kérdésük?
 Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja ez előterjesztés határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

103/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a.) dönt arról, hogy a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában álló orosházi belterületi 5022. hrsz-ú (kivett Mágocséri-csatorna megjelölésű 7451 m² területű) és 5023. hrsz-ú (kivett Mágocséri-csatorna megjelölésű 3303 m² területű) ingatlanok vonatkozásában Orosháza Város Önkormányzata vagyonkezelői jogot szerezzen, annak érdekében, hogy a Linamar Hungary Nyrt. új üzemcsarnok építéséhez szükséges parkolószám rendelkezésre álljon,
- b.) a végleges vagyonkezelési szerződésben meghatározott feltételek alapján a vagyonkezelés pénzügyi fedezetét a 2011. évi költségvetésében és azt követően a szerződés fennállásáig biztosítja,
- c.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vagyonkezelési szerződést az MNV Zrt-vel aláírja és az ehhez szükséges nyilatkozatokat megtegye,
- d.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Linamar Hungary Nyrt-vel további tárgyalásokat folytasson, az együttműködési megállapodás feltételrendszerét közösen kidolgozzák, ezt követően a Tisztelt Képviselő-testület elé terjessze az MNV Zrt. hozzájárulásának birtokában.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a c.) és d.) pontokban foglaltak teljesítéséért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet 2011. évtől kezdődő biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a jognyilatkozatok és a megállapodások előkészítéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Orosházi Média Kft. támogatási igénye

Dávid Zoltán: Poór Csaba ügyvezető urat nem látom a teremben, így nem tudja kiegészíteni az előterjesztést.

Vitára bocsátom az anyagot.

Burka László: A következőt szeretném kérdezni. Elolvastam az anyagban, hogy mire kéri a 8,4 millió forintot, csak emlékeztetni szeretnék mindenkit azért, hogy a 2010-es évben 51 millió forint volt az alap, amiből gazdálkodtak, plusz 6 millió forintot kaptak évközből eszközfejlesztésre és most 8,4 millió forintot kérnek bérkifizetésre, gyakorlatilag. Hogyan gazdálkodott a Média Kft.? Vizsgálta-e ezt a Felügyelő Bizottság?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Erre nem tudunk választ adni a Kft. Ügyvezetőjének távollétében, de holnap a Testületi ülésen itt lesz.

Dávid Zoltán: Nekem is arról volt információ, hogy itt lesz. Sajnálom, ezt akkor a testületi ülésen kell majd megtárgyalni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Meghívót kapott az Ügyvezető úr. Nem tudom, hogy tárgyalta-e a Felügyelő Bizottság. Azt gondolom, hogy tárgyalta.

Burka László: Ha tárgyalta a Felügyelő Bizottság, akkor én kérem, hogy holnap a testületi ülésen a jegyzőkönyvet mutassák be. Egyébként én azt gondolom, ha egy Cég működésével kapcsolatosan évvégén egy ilyen kéréssel állunk elő, mindenféleképpen illene megjelenni az ügy fontosságára való tekintettel. Azt gondolom, hogy ezt egy kicsit komolyabban lehetne venni.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ezzel én egyetértek.

Dávid Zoltán: Akkor ebben nyitott kérdések maradtak, azt gondolom, Burka úr jogosan tette fel ezt a kérdést, illetve az észrevételét. Ennek figyelembevételével, aki az előterjesztést támogatni tudja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

104/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Média Kft. részére az 51/2010. (III. 26.) Kt. sz. határozattal biztosított 51.000.000 Ft támogatási kereten, valamint a 172/2010. (VII. 02.) K.t. sz. határozatában technikai fejlesztésre nyújtott 6.000.000 Ft támogatáson felül, további 8.400.000 Ft egyösszegű támogatást biztosít az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II. 08.) számú rendelete módosításában.
- 2.) az Orosházi Média Kft. részére a 2011-es támogatás terhére 3.400.000 forint egyösszegű előleget biztosít 2011. február 5-ig.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás 2. számú módosítását az Orosházi Média Kft. ügyvezetőjével kösse meg.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a Közzolgáltatási Megállapodás 2. számú módosításának aláírásáért
Poór Csaba ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért, a feladatok végrehajtásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetésbe történő tervezésért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint.

9.) Horgászegyesületek Szövetségével szerződés módosítása

Dávid Zoltán: Osztályvezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nem.

Dávid Zoltán: A Bizottság részére adom meg a szót. Megállapítom, hogy nincs kérdés. Aki az előterjesztést támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2008. április 28. napján a Körösvidéki Horgászegyesületek Szövetségével kötött „Horgászati és halászati jog hasznosításáról szóló szerződés” módosítását a mellékletben csatolt okirat tervezet szerint elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin a szerződés aláírásáért
Bagi László a Szövetséggel és az üzemeltetővel, hasznosítóval való kapcsolattartásért és a szerződésben foglaltak teljesítésének értékeléséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

10.) Városi Kórház Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

Dávid Zoltán: Megkérdezem, hogy Gazdasági igazgató úr kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Dr. Jankó Zsolt: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.

Pleskó Pál: Elnök úr! Nagy örömmel konstátálom, hogy az SZMSZ elkészült, hiszen legalább 5 éves restanciával volt a Kórház. Áttekintve egy korszerű jövőre mutató SZMSZ. Ennél a pontnál nem kell szégyenkeznünk.

Dávid Zoltán: Köszönöm a hozzászólást. Van-e további hozzászólás?
Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

106/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint fenntartó

- 1.) Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért
Dr. Kalmár Mihály főigazgató a feladatok végrehajtásáért, a Szervezeti és Működési Szabályzat betartásáért

Határidő: 2010. december 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Időközben Poór Csaba ügyvezető úr megérkezett. Szeretném Poór urat a mikrofonhoz kérni. Az előző napirendi pontnál volt terítéken a Média Kft. igénye és Burka úr tett fel egy kérdést, amire a teremben jelenlévők nem tudtak válaszolni, ezért kérem, hogy válaszoljon a kérdésre.

Burka László: Jegyzőasszony azt mondta, ezt leközzetíti, akkor tegye meg, legyen szíves.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: 51millió forintos támogatást kapott az Önkormányzattól a Média Kft. 2010. évben. Most kért további 8,4 millió forintot. A Felügyelő Bizottság tárgyalta-e a Média Kft.-nek ezt a költségvetési igényét, illetve a költségvetési helyzetét?

Poór Csaba: Természetesen a Felügyelő Bizottság Tagjaival beszéltünk erről, hivatalos jegyzőkönyv a tárgyalás alapján nem történt.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Ezt igényelte volna a Képviselő úr. Ha készült jegyzőkönyv, akkor ez kerüljön a holnapi napon bemutatásra.

Poór Csaba: Jó, ennek szerintem semmi akadálya nincs.

Dávid Zoltán: Az előbb azt mondta, hogy nem készült jegyzőkönyv, akkor hogyan tudja bemutatni?

Poór Csaba: Elnézést, hangfelvétel van róla. Holnapra egy írásos forma tud róla készülni.

Dávid Zoltán: Köszönöm, így egyértelmű. Burka úr elfogadja így a választ?

Burka László: Nem.

Dávid Zoltán: Nem fogadja el. Van további kérdés?

Burka László: Nincs, felesleges.

Jámbor Nándor: Elhangzott, hogy bérkifizetésre kellene ez az összeg. Azt szeretném kérdezni, hogy évközben volt-e létszámban növekedés, vagy mi indokolja azt, hogy nem lehetett előre kalkulálni, évvégéig kalkulálni a várható bérköltséget?

Poór Csaba: Akkor azt hiszem, kezdeném az elejétől, egy nagyon rövid elemzés a Média Kft. helyzetéről. Mikor beadtuk a 2010-es tervezetünket, akkor az nagyjából egy 60 millió forintos összegről szólt, amelyből 51 millió forint lett volna az önkormányzati támogatás és olyan 10-11 millió forint lett volna az a reklámbevétel, saját tevékenység bevétel, amivel számoltunk. Kifejezetten nem terveztük többre a 2010-es évet a 2009-esnél reklámbevétel szempontjából. Ugyanannyit terveztünk. Egy probléma volt csak, hogy amíg a kiadásainkat tervszerűen hajtottuk végre, tehát az üzleti tervnek megfelelően haladtak a kiadásaink, sőt 97%-a lett csak elkölthető a tervezettnél, addig a bevételeink sajnos nem így alakultak. Ha kíváncsi rá, én kifejtem bővebben, hogy mik voltak ennek a különböző okai. Egyrészt a válság utóhatása, tehát reklámbevételben nem tudtunk annyit realizálni, mint a 2009-es évben, a helyi bankoktól jóval kevesebbet tudtunk beszélni, realizálni különböző reklámköltségként, ennek megint vannak más egyéb okai. Nevezetesen az, hogy elvonták a helyi fiókoktól a marketingköltséget és általában havonta 4-600.000 forinttal kevesebb bevételünk keletkezett a tervezetthez képest. Ez okozta azt a pénzügyi hiányt, amit így szépen toltunk magunk előtt, amit próbáltunk megoldani, de sajnos úgy látszik, hogy az Orosháza és környéke kis- és középvállalkozói köre ezt már nem tudja finanszírozni. Úgy látszik, hogy kicsit olyan helyzet alakult ki, hogy a válságban már nem vagyunk benne, a fejlődésben még nem vagyunk és egy picit állunk egyhelyben. Bízom benne, hogy a következő év hasonló lesz a 2009-hez. Ebből adódik egyébként az a bizonyos hiány, amit mi itt szépen toltunk magunk előtt és közben azokat a különböző kötelezettségeinket, pl. beszállítói szerződéseket, próbáltuk újratárgyalni, ahol egy kicsit tudtunk nyerni időben és ez okozta azt, hogy november-decemberben folyamatos problémáink voltak. A tervezéssel nem volt semmi gond, mert nem terveztük túl, egész egyszerűen ilyen a piaci környezet ma.

Jámbor Nándor: Tehát a piaci árbevétel csökkenés eredményezte ezt a kérést?

Poór Csaba: Abszolút, egyértelműen így van.

Jámbor Nándor: Egyébként a válságban még mélyen benne vagyunk.

Poór Csaba: Persze, így van, ez érzet kérdése. Azt akartam ezzel kifejezni, hogy az a nagyon-nagy pénzügyi válság, ami 2008. szeptemberében, 2009-ben volt, az kevésbé érezhető most, de alapvetően sajnos a kis- és középvállalkozók még érzik.

Dávid Zoltán: Arra biztatnám a Bizottság Tagjait, hogy használják ki és éljenek a lehetőséggel és Ügyvezető urat faggassák, hogy minél felkészültebbek legyünk a testületi ülésen.

Ha nincs több kérdés, Ügyvezető úrnak köszönöm a válaszokat.

11.) Városi Kórház gazdálkodásának átmeneti támogatásáról szóló döntések módosítása

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Miszlai József: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: A Bizottság elé terjesztem az anyagot. Kérdés van-e?

Burka László: Áttanulmányoztam az anyagot és 2011. december 31-re kérik a keretösszeg visszafizetését. Azért csak úgy emlékeztetni szeretnék mindenkit, hogy 2009-ben a Pénzügyi Bizottság is támogatta és a Testület is, hogy 20 millió forintot kapott a Kórház akkor átmeneti gondok miatt, amit nem tudott 12. hó 31-ig visszafizetni 2009-ben. Most 2010-ben 50 millió forintot kapott. Értem, hogy a kettőt összevonjuk. Mi a biztosíték arra, hogy jövőre ez a pénzösszeg rendelkezésre fog állni? Illetve mennyi most a Kórház adósságállománya és szállítói tartozása, ha erről lehet kérdezni? Gazdasági igazgató úr itt van, és szeretném, ha a Pénzügyi Bizottság ülésén egy pár szót hallhatnánk.

Dr. Jankó Zsolt: A finanszírozásnak a lényege a következő: az, hogy a TVK megmarad ezen az évi szinten, ugyanakkor a járóban egy plusz 20%-os engedményt adnak, annyival túlléphető a TVK. Degresszíven finanszírozzák, tehát az első 10%-ot 30%-on, a második 10%-ot pedig 20%-on finanszírozzák majd. Ez plusz bevételt jelent.

A fekvőnél pedig plusz 10%-ot engednek el most a TVK fölött, ami 30%-on lesz finanszírozva, ergo a súlyszámokat – a fekvőnél súlyszámokban számolunk – 146 ezerről megemelik 150 ezerre, a német pontot a járónál pedig 1,46 forintról megemelik 1,50-re. Tehát ezek mind növelik a bevételi lehetőségeinket, azon túl pedig van egy újabb lehetőség, az ún. egynapos sebészet. Az egynapos sebészet bevezetésével annyi előnyünk lesz, hogy egyes sebészeti, fül- orr- gégeészeti és szemészeti műtéteket áttesszünk egynapos sebészeti munkákba és azoknak a TVK-ja felszabadul és plusz TVK-kat tudunk betenni arra a felszabadult pontokra. Az előzetes számításaink szerint, ha nagyon alsó számolgatásaink vannak, akkor is durván 150 és 200 millió forint közötti pénzösszeget is el tudunk érni évvégére pluszban. Azt kell mondjam, hogy ami most az alulfinanszírozottság egyik jele volt, az, hogy folyamatosan mínuszban voltunk és azt próbáltuk a költségtakarékosság, a visszafogása a gyógyszernek és az egyéb szakanyagoknak, - az ilyen szempontból javulni fog, tehát ezek a mutatók mindenképpen pozitívak.

A szállítói tartozásunk a következőképpen alakult, nyilván ezt mindenki látta: 550 millió forint volt a szállítói tartozásállományunk november 30-cal. Ez úgy nézett ki, hogy ebből 90 napon túli volt 247 millió. Most kaptunk 180 millió forintot az Államtól a 27,5 milliárdból. Plusz van egy plusz 10 milliós bevételünk egy study-ból. Azonkívül pedig saját bevételünkből van egy hozzávetőleges, durván 30 millió forintunk. Az úgy néz ki, ha ügyesen gazdálkodunk, akkor ebben a hónapban durván a 90 napon túli kifizetéseink megtörténnek, és ezáltal „kvázi” egy nagyon pici levegőhöz jut a Kórház. A jövő évi finanszírozás pedig januártól már elkezdődik, sejtéseink szerint úgy lesz, ami még nem biztos, de úgy tudom, hogy a januárit már februárban fizetik. Tehát előre hozzák egy-egy hónappal, ami tovább segítheti a működésünket. Ebben bízunk, valamint több költségtakarékossági programunk is van, amit egyébként már előzetesen beterveztünk. Mi ebben bízunk és ebben gondolkodunk.

Jámbor Nándor: Gondolom, hogy az Önkormányzat egyik legfontosabb feladata a Kórház működtetése és a lakosság egészségellátásának a biztosítása. Nem látok rá garanciát - Burka László felvetéséhez csatlakozva -, hogy jövő év december 31-ig a Kórház olyan anyagi

helyzetbe kerül, hogy 100%-osan rá lehessen mondani, hogy ezt az összeget meg fogja tudni téríteni az Önkormányzatnak, de mint ahogy a bevezetőben is mondtam, a legfontosabb a lakosság egészségügyi ellátása. Ha ezt jövőre ilyenkor újból meg kell szavazzuk, hogy meghosszabbítsuk ezt a szerződést, akkor én azt hiszem, hogy arra is sor fog kerülni.

Pleskó Pál: Volt egy felmérés augusztusban a kórházak adósságállományáról. Ez 41 milliárd forintnyi adósságot mutatott ki. Ha ezt megkapta volna most az orosházi Kórház, akkor egyharmaddal kb. több lehetett volna és így a 90 napon túli szállítói állomány mellett még visszafizetésre is lett volna lehetősége. De amit a Gazdasági igazgató úrtól hallottunk, a jövő évben jobb, kedvezőbb finanszírozásba kerül az egészségügy és tudom, hogy nagyon fontos mindenki számára a Kórház, a jövő évben egy sóhajtatással kevesebbek leszünk, mert a kórházi pénzügyi gazdálkodás meg fog oldódni a jobb finanszírozás miatt.

Dávid Zoltán: Megállapítom, hogy nincs több kérdés: Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a.) a 92/2009. (III.24.) K.t. számú, valamint a 162/2010. (VI. 11.) K.t. számú határozataival Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza részére biztosított mindösszesen 70 millió Ft keretösszeg visszafizetési határidejét 2011. december 31. napjára módosítja,
- b.) 435/2009. (XI.27.) K.t. számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a határozat közléséért,
Dr. Kalmár Mihály főigazgató a határozatban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) Orosháza Kártya 2010. évi előleg elszámolása és 2011. évi előleg igénylése

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Miszlai József: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: A Bizottság tagjainak adom meg a szót.

Pleskó Pál: Egy érdekes adatot kaptunk az orosháziak aktivitásáról, mármint a Fürdőt illetően. A múlt évhez képest jelentősen növekedett a számuk. Remélem, hogy ez a tendencia

folytatódik. Hadd mondjak valamit, a múlt évben kb. 20 ezer Orosházi Kártya körüli esetszám volt. Nagyon kevés. Ha összeadjuk csak az első táblázatban levőket, akkor ez jóval meghaladja ezt a számot. Tehát egyre több orosházi veszi igénybe, de ha elosztjuk 360 nappal, akkor nagyon kevés napi átlagszám jön ki. Pedig állítom, hogy az ország többi fürdőjéhez képest, különösen a most átadott termálvizes fürdő által nagyon kedvező árfekvése van. Nagyon meg is látszik a Fürdőben, hogy egyre többen visszatérnek a régi, valamikori üvegtetős termálmedencébe. Én helyesnek tartom ezt a támogatást, mert most olyan időszak van az ország életében, meg a lakosság életében is, hogy nem ez az első számú elemi dolog, de az emberekben Gyopárosfürdő szeretete meg fog maradni, pláne, ha a fejlesztés elindul és befejeződik.

Jámbor Nándor: Nekünk sarkalatos kérdés volt anno a kampány idején is, Gyopárosfürdő kérdése, mert rengeteg pénzt fordít a Város úgymond a Fürdő működtetésére, évről-évre mindig kompenzálja a veszteségeket. Nyilván majdnem minden évet külön kellene értékelni, hogy hogyan zajlott a Fürdő működtetése során. Az biztos, hogy most nehéz helyzetben van, mivel a lakosságnak nincs pénze arra, hogy nagy számban igénybe vegye a Fürdőnek a látogatását. A jelenlegi helyzethez szerintem az is nagymértékben hozzájárult, hogy a korábbi években valamelyest el lettek vadítva az orosháziak Gyopárosfürdőtől, ezt az elvadítást értsük az alatt, hogy rendkívül magasak voltak a Fürdő belépődíjai és egyáltalán nem volt ár-érték-arány a szolgáltatás és a színvonal között, ha más jelentős, országos hírével fürdőkkel akarjuk összehasonlítani. De nem tehetjük, mert nem abba a kategóriába tartozik sajnos Gyopárosfürdő, mint Hajdúszoboszló, vagy bármelyik más. Tehát aki ezt sugallja, az nem a realitások talaján mozog. Mégis én bízom abban, hogy a jövőben az Orosháza Kártyának köszönhetően, illetve a legutóbb csökkentett belépődíjak árának köszönhetően ebben egy pozitív változás indul be és az orosháziak visszatérnek Gyopárosfürdőre és nem az olcsóbb, bár úgymond gyengébb szolgáltatású fürdők szolgáltatásait veszik igénybe, mint pl. Tótkomlós. Bízom abban, hogy ebben fejlődés várható.

Dávid Zoltán: Mivel további kérdés nincs, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

108/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1 Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-vel (továbbiakban Zrt.) az Orosháza Kártya igénybevételére a határozatlan időtartamú Közszolgáltatási Megállapodás alapján 2009. december 1. – 2010. november 30. időszakra folyósított bruttó 24.000.000,- Ft elszámolását elfogadja és megállapítja, hogy a Zrt. még további bruttó 8.743.988,- Ft támogatásra jogosult.
- 2 az „Orosháza Kártya” biztosítása miatti engedmény nyújtásából eredő árbevétel kiesésre előlegként a 2010. december 01-től 2011. november 30-ig terjedő időszakra bruttó 32.000.000,- Ft támogatást nyújt a Zrt.-nek – 2011. december 15-

ig történő elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem célhoz kötött szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel.

A támogatás folyósítására az alábbiak szerint kerül sor:

- 2011. január 31-ig bruttó 10.000.000,- Ft,
- 2011. április 30-ig bruttó 10.000.000,- Ft
- 2011. június 30-ig bruttó 2.000.000,- Ft
- 2011. október 31-ig bruttó 10.000.000,- Ft

melyhez a forrást az Önkormányzat 2011. évi költségvetése biztosítja.

3. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közzolgáltatási Megállapodás jelen előterjesztéshez csatolt 1. számú módosítását aláírja.

Felelős: Miszlai József a költségvetési fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

13.) Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni a támogatási igénnyel kapcsolatos előterjesztést?

Miszlai József: Köszönöm a szót Elnök úr. Tisztelt Bizottság! Korábbi időszakban is, amikor a 2010-es költségvetésről döntött az akkori Képviselő-testület és pont Burka képviselő úr, aki akkor a Pénzügyi Bizottság elnöke volt, fogalmazta meg azt a véleményét, hogy egyes intézményeknél a dologi kiadások elég alacsonyan lettek meghatározva az ellátandó feladat, illetve a felmerülő költségek lehetséges összegéhez képest. Évvégére egyenesedett ki – ha szabad így fogalmaznom – és egyeztettünk több körben az érintett Intézményekkel. A koncepcióban is utalunk a szöveges részben arra, hogy van négy Intézmény, akik támogatási igénnyel élnek. A koncepció mellékletében a III. negyedévi beszámolóban, de korábban, ha visszanezzük, már a féléves beszámolóban is jeleztük, hogy ezeknél az Intézményeknél a dologi kiadásokra vonatkozóan intézkedés szükséges. Végigtárgyaltuk az Intézményekkel és ezt az előterjesztést tudtuk előkészíteni azzal, hogy így egy 30 nap, vagy az alatti szállítói állománnyal tudnak ezek az Intézmények zárni. Itt alapból a három nagy támogatási összegből, - mert ugye a negyedik, az Intézmény is önmagában egy kisebb Intézmény, de a Konyhára vonatkozóan évek óta probléma - és ezt most azért emelem most külön ki, mert vannak a Bizottságnak új Tagjai, akik korábban nem látták, illetve nem szembesültek ezzel a tétellel - de amióta a kedvezményes étkeztetés kategória bevezetésre került, és fokozatosan nő az igénybevevők köre, azóta egyre nagyobb finanszírozási igény lép fel a Diákélelmezés részéről, hiszen az állami normatíva nem képes finanszírozni a felmerülő költségeket a szülők helyett. Itt most az ingyenes étkezésről, illetve az 50%-os térítési díjas ellátottakról van szó. Ezáltal az Önkormányzatnak, mint fenntartónak, egyre nagyobb támogatással kell az Intézményt ellátnia, és most egy olyan előterjesztés született az ő esetükben is, hogy egy viszonylag kezelhető szállítói állománnyal zárhassák ezt az évet.

Dávid Zoltán: A Bizottság Tagjait kérdezem, kinek van kérdése, kiegészítése?

Burka László: Tisztelt Bizottság, Tisztelt Osztályvezető úr! Azzal kezdem, hogy az Intézmények dologi kiadásával kapcsolatosan a 2010-es év indításakor én megfogalmaztam azokat a fenntartásokat, amit a 2009. évi bázishoz képest össze lehetett hasonlítani. Természetesen nem változtattak rajta. Fontosnak tartom, amit Osztályvezető úr elmondott a négy Intézménnyel kapcsolatosan, hogy ezek a helyére kerüljenek, de azért ezt nem igazán tartom teljesen – nem mondom azt, hogy korrektnek – normálisnak, hogy félévkor is ismertek voltak ezek az adatok, évindításkor is ismertek voltak, most azok az Intézmények, akik mondjuk jól gazdálkodtak, odafigyeltek, gyakorlatilag a számszaki adatok alapján nincsenek eltérések, így nem szükségesek ezek a korrekciók. Én mindenféleképpen arra hívnám fel a figyelmet, hogy az Intézmények dologi kiadásaival kapcsolatosan a 2011. évi költségvetés meghatározásakor ezekre sokkal jobban oda kellene figyelni. Ezt korábban más is elmondta és én azt látom, hogy soha nincsenek a bázisadatok figyelembe véve. Teljesen nonszensz dolog, hogy látszik az, hogy van egy felhasználás és ahhoz képest alultervezik a következő gazdasági évet. Én ezt azért nem tartom teljesen korrektnek, biztos az Intézményvezetőknek most nem tetszik, amit én most elmondok, de azt gondolom, hogy valahol ezekre a dolgokra időközben is oda lehet figyelni, nem biztos, hogy december 14-ét kell megvárni ezzel. Azt gondolom, hogy így át lehet hidalni dolgokat. Nekem ennyi a véleményem erről.

Dávid Zoltán: Sok Intézményvezető van jelen, hallották.

Pleskó Pál: Elnök úr, alig egy esztendeje egy volt orosházi Képviselőtől hallottuk azt a büszke kijelentést, hogy 120 milliárd forinttal csökkentjük az önkormányzatok finanszírozását. Egyértelműen az MSZP-nek a múlt esztendei költségvetésében Orosháza költségvetése jelentősen sérült. Azt hiszem, hogy 390 millió forinttal kaptunk kevesebbet, mint a normatíva szerint járt volna. Meglátszik ebben a napirendi pontban, hogy ki kell egészíteni, és én szégyellve mondom ki annak a nevét, aki ezt országosan is – nem is mondom ki – aki ezt elintézte. Egyébként minden évben szükség volt valamennyi némi-nemű kiegészítésre és azt hiszem, ezek az adatok szerepelnek majd a költségvetés III. módosításában. Ez törvényszerű, de ilyen mértékű valóban nem volt. Ez egyértelműen az állami normatíva a drasztikus elvonásának következménye.

Dávid Zoltán: Pleskó úr felé lenne egy észrevételem, egy jelzés. Szeretném, ha a Bizottság ülésén nagyon tartózkodnánk, mert azt gondolom, hogy mindig szakmai kérdések merültek fel. Ha lehet, ne menjünk át, érzelmi húrokat ne próbáljunk, mert akkor a bizottsági ülés átmegy valószínűleg érzelmi dologba és azt én nem szeretném engedni. El lehet mondani természetesen konkrétan, de lehetőleg ne bántsunk meg senkit.

Burka László: Általánosan kell beszélni erről, akit érint.

Dávid Zoltán: Ezt most mindenkinek mondom. Azt szeretném kérni, hogy ne legyen ebből gond. Azt gondolom, hogy a Bizottság munkájára nem ez volt a jellemző és nem is szeretném, ha nagyon átmennénk ilyen jellegbe, mert akkor tényleg éjfélig itt lehetnénk, mert egymást szidnánk. Ezt nem szeretném és elnézést a kis különvéleményért. Amennyiben nincs több kérdés, szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatait. Először azt kérdezem, ki támogatja, hogy a négy határozati javaslatot egyszerre szavazzuk meg?

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága döntött arról, hogy a 13. napirendi pont „*Önkormányzati fenntartású intézmények támogatási igénye*” tárgyú előterjesztés négy határozati javaslatáról együttesen szavaz.

Dávid Zoltán: Aki támogatja az előterjesztés mind a négy határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatokat:

110/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Egységes Szociális Központ dologi és egyéb folyó kiadásainak 35.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2010. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel és a céltartalékok között elkülönített keret terhére.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Vaszkán Erzsébet intézményvezető a szabályszerű felhasználásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

111/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Justh Zsigmond Városi Könyvtár dologi és egyéb folyó kiadásainak 3.300 ezer Ft-os megemeléséhez a 2010. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel és a céltartalékok között elkülönített keret terhére.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Hotoránné Fekete Gabriella igazgató és Raffai Jánosné intézményvezető a szabályszerű felhasználásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

112/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Gyermekek és Diákélelmezési Intézmény dologi és egyéb folyó kiadásainak 47.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2010. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel és a céltartalékok között elkülönített keret terhére.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Ádászné Andrusik Katalin intézményvezető a szabályszerű felhasználásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

113/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola dologi és egyéb folyó kiadásainak 30.000 ezer Ft-os megemeléséhez a 2010. évi költségvetés végrehajtása során realizált többletbevétel és a céltartalékok között elkülönített keret terhére.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
Blahó János igazgató a szabályszerű felhasználásért

Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14.) 2011. évi nyersanyagnormák meghatározása

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Miszlai József: Nem.

Dávid Zoltán: Ez nem egy egyszerű táblázat, ez mindig megfogta a Bizottságokat, azt gondolom. A Bizottságnak megadom a szót, van-e kérdésük?

Pleskó Pál: Elnök úr! Öröndetesnek, meg egyben kicsit aggályosnak tartom a jövő évi mezőgazdaság helyzetéről szóló ismereteim birtokában, hogy sikerülni fog a 0%-kal, „nullszaldóval” tartani az étkezési nyersanyagnormákat még akkor is, ha a közbeszerzési

törvény módosítását követően sokkal olcsóbb forrásokból lehet beszerezni, de az aggasztó belvízhelyzet előjelzése nagyon magas inflációt jósol jövő évre.

Dávid Zoltán: Köszönöm a hozzászólást.

Jámbor Nándor: Ehhez csatlakoznék. Bízom abban, hogy Orosházán is beindul az őstermelőktől történő áruvásárlás és alapanyag-felvásárlás. Ez mindannyiunk közös érdeke. Bízom abban, hogy a kereskedők, viszonteladók sorozatának kizárásával ez a díjtétel tartható marad.

Dávid Zoltán: További hozzászólás?

Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

114/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. az intézményeknél 2011. évre alkalmazandó nyersanyagköltségeket az alábbiak szerint határozza meg:

Városi Kórház	
- fekvőbeteg-ellátás (ellátottak ételmezése)	550 Ft/nap/adag
- véradó donorkok ételmezése	80 Ft/nap/adag
- munkahelyi vendéglátás	242 Ft/nap/adag
- szociális étkeztetés (ebéd)	242 Ft/nap/adag
Egységes Szociális Központ	490 Ft/nap/adag
Zöldfa utcai Bölcsőde	280 Ft/nap/adag
Gyermek- és Diákétkeztetési Intézmény	
- óvoda (3-6 év)	337 Ft/nap/adag
- általános iskolások (7-14 év)	383 Ft/nap/adag
- általános iskolai menza	231 Ft/nap/adag
- középiskolai (14-18 év)	654 Ft/nap/adag
- középiskolai menza	276 Ft/nap/adag
- munkahelyi vendéglátás	288 Ft/nap/adag
Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye	
- Kardoskúti Tagintézmény általános iskolások	370 Ft/nap/adag
- Kardoskúti Tagintézmény általános iskolai menza	228 Ft/nap/adag

A feltüntetett összegeket a mindenkor hatályos ÁFA törvény által meghatározott általános forgalmi adó terheli.

2. A szociális étkeztetésért fizetendő térítési díj (nyersanyag- és rezsiköltség) összegét 484 Ft/nap/adagban állapítja meg, melyet a mindenkor hatályos ÁFA törvény által meghatározott általános forgalmi adó terhel.
3. Utasítja az intézmények vezetőit a határozat végrehajtására.

Felelős: Valamennyi érintett intézmény vezetője, továbbá a Polgármesteri Hivatal részéről Mislai József pénzügyi osztályvezető

Határidő: 2011. január 1.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

15.) Egyház-támogatás elszámolása

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, van-e kiegészítése?

Mislai József: Nincs kiegészitésem.

Dávid Zoltán: A Bizottságot kérdezem, van-e hozzászólás?

Megállapítom, hogy nincs.

Aki támogatja az I. számú határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

115/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés alapján a 2010. évre biztosított 4.500.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki támogatja az II. számú határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

116/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 56/2010. (III.26.) K.t. sz. határozat alapján a 2010. évre biztosított 7.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról a Jézus Szíve Plébánia által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki támogatja az III. számú határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

117/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 57/2010. (III.26.) K.t. sz. határozat alapján a 2010. évre biztosított 7.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Evangélikus Egyházközség által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki támogatja az IV. számú határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

118/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2010. (III. 26.) K.t. sz. határozat alapján a 2010. évre biztosított 7.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott beszámolót és elszámolást elfogadja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért

Határidő: 15 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

16.) Orosháza Város Környezetvédelmi Programja

Dávid Zoltán: Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden szeretnék az előterjesztés történetéről néhány gondolatot elmondani. 2009-ben fogalmazta meg az Országgyűlés a Nemzeti Környezetvédelmi Programját. Orosháza Város Környezetvédelmi Programja 2001. évi keltezésű, tehát épp időszerű volt már, hogy ez aktualizálásra kerüljön és illeszkedjen az országos program középtávú terveihez. Azontúl munkatervi kötelezettsége is a Képviselő-testületnek ezt tárgyalni, hisz ezt elfogadta a tavasz folyamán. Továbbá a Környezetvédelmi Hatóság véleményezte a benyújtott programot, néhány kiegészítést javasolt megtenni. Itt arra gondolok elsősorban, hogy a környezetvédelmi rendeletek vonatkozásában az állattartásra vonatkozó rendeletet javasolja külön rendeleti formában megfogalmazni. Jelenleg egy egységes szerkezetű környezetvédelmi rendelete van a Városnak, amelyben az állattartás is szabályozott. Továbbá a bizottsági ülést megelőzően, a Társadalmi Kapcsolatok Bizottságán elhangzott egy módosító javaslat, amely a 4. fejezet, környezeti nevelés fejezethez kapcsolódik. Ott megfogalmazásra került, hogy az orosházi általános iskolák, illetve általában az orosházi Intézményekben, oktatási intézményekben a nevelési program része a környezettudatos nevelés és ezt minden Intézmény magára nézve úgymond kötelező érvényűnek tekinti.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.

Pleskó Pál: Elnök úr, nem akarok sokat hozzászólni, de örülök, hogy van Környezetvédelmi Programja a Városnak, bár egy hiányossága miatt kértem szót. Orosházán védendő a fatelepítés, a megfelelő levegő biztosítása. Van benne egy táblázat, hogy 2,7 hektár mindössze Orosháza parkterülete. Összehasonlítva pl. Londonéval, hát nagyságrendekkel alatta vagyunk. Ezen csak úgy lehetne segíteni, ha céltudatos fatelepítés lenne a Város környezetében, egy véderdőt alakítanánk ki. Erről már korábban volt szó, csak a szándék volt meg, pénz sosem volt rá. Ha lehetne, majd a Környezetvédelmi Program ilyen irányú részének a kifejtése.

Jámbor Nándor: Csak röviden szólnék hozzá Pleskó úr mondanivalójához. Nem tudunk olyan gyorsan fát ültetni, mint amilyen gyorsan kívágnák egyébként Orosházán és környékén a fákat, erdőket, erdősávokat. Nem tudom, hogy ez most jó ötlet-e, hogy fásítsunk? Elviekben egyetérték, a gyakorlatban pedig sajnos nincs biztonságban, ha egyetlenegy fát is elültetünk.

Dávid Zoltán: Az előterjesztést elfogadásra javaslom, aki egyetért vele, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

119/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/E. § szerint készült Orosháza Város Környezetvédelmi Programját jóváhagyja,
- elrendeli Orosháza Város Környezetvédelmi Programjában foglaltak végrehajtását és a feladatok ellátásának figyelemmel kísérését.

Felelős: Bagi László, osztályvezető

Határidő: azonnal illetőleg értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

17.) Vásárcsarnokban (958/27 hrsz.) üzlet kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán: Az előterjesztőt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Bagi László: Igen, köszönöm a szót Elnök úr. A tavalyi év folyamán felmérésre kerültek azok az Önkormányzat tulajdonában lévő üzleteink, nem lakáscélú helyiségeink, amelyek egy testületi határozattal értékesítésre lettek kijelölve. Köztük a Vásárcsarnokban is jónéhány ingatlan. Jelen pillanatban egy 12 m²-es üzletről van szó és ennek a megvásárlására tett ajánlatot a bérlő. Annak a határozatnak az volt a szellemisége, hogy lehetőség szerint a bérlő tegyen ajánlatot, illetve feléjük kerültek kiajánlásra ezek a lehetőségek.

Dávid Zoltán: További kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Burka László: Én ezt már korábban is elmondtam, és itt is szeretném azért elmondani azt, hogy gyakorlatilag közel 480 ezer forint körüli egy éves bevétel, ez három év alatt térül simán meg. Gyakorlatilag folyamatosan adogatjuk el ezeket az önkormányzati ingatlanokat, amiből - ahogy az elmúlt évben is említettem -, akkor közel majdnem százmilliós bérleti díj bevétele volt a Városnak. Gyakorlatilag ezek szépen lassan lepadnak és megszűnnek.

Jámbor Nándor: Az az igazság, annak ellenére, hogy szakértő állapította meg ezt az összeget, én ezt végtelen alacsonynak tartom. Másrészt én nem gondolnám azt, hogy az Önkormányzatnak mindenáron szabadulnia kellene a vagyontárgyaktól, illetve ingatlanoktól. Ezt a határozati javaslatot nem fogjuk támogatni.

Dávid Zoltán: Mivel további hozzászólás nincs szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

120/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes: Orosháza, belterületi 958/27/A/29. hrsz-ú, kivett, üzlethelyiség megjelölésű, 12,00 m² területű ingatlanát.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított 1.300.000,- Ft összegben határozza meg.
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

18.) Vízmű Zrt. 2011. évi rekonstrukciós elképzelések elfogadása

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Bagi László: Nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.

Pleskó Pál: Elnök úr, egy kérdést tennék fel Bagi úrhoz. Hány lakás van Orosházán, ahol még nincs bekötve a vezetékes ivóvíz? Úgy tudom, hogy a Szamos utca környékén elég sok ingatlan van, ahol nincs ivóvíz bekötve. Ha a bérleti díjból lehet különböző fajta vízműtechnikai rekonstrukciót elvégezni, akkor én javasolnám felmérni, milyen lehetőség lenne ezeket az ingatlanokat rákötni az ivóvízhálózatra.

Bagi László: Elvileg a Környezetvédelmi Program foglalkozik ezzel a dologgal. Megkeresem és bediktálom.

Dávid Zoltán: A későbbiek során választ kapunk erre a kérdésre. Köszönöm.

Burka László: Kérdezném az Osztályvezető urat, a 2. pontban szerepel az ivóvízhálózat tolózár felújítása. Az nem tartozik a rendszeres karbantartási munkák közé? Arra gondolok, hogy megvannak a preventív karbantartási munkák és az én ismereteim szerint ez odatartozik, de lehet, hogy mérlegileg, vagy egyéb dolog miatt nem sorolható oda.

Bagi László: Ezeknek a tolózáraknak a felújítása – lehet, hogy rossz kifejezés a felújítás, ez inkább beruházás jellegű, tehát cserékről, illetve olyan főanyag cserékről van szó, amelyek ebbe a preventív megelőzőes karbantartási folyamatba nem illeszthetők be.

Dávid Zoltán: Erre majd kérném, hogy figyeljenek oda, mert könyvelési tételként sem mindegy, hogy hogyan van bevezetve, felvezetve, hogy karbantartás, vagy csereként, vagy újként. Jogos volt a kérdés, köszönöm az észrevételt.

További kérdés?

Megállapítom, hogy nincs, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

121/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért az orosházi szennyvíz-hálózaton az alábbi rekonstrukciós munkák elvégzésével:
 - a.) Bajnok utca 31. szennyvízcsatorna bekötés áthelyezése;
 - b.) Bajnok utca 2-4. tömblakás szennyvízcsatorna bekötésének kiváltása;
 - c.) Bartók B. utca 26. szennyvízcsatorna bekötés kiváltása;
 - d.) Október 6. utcai szennyvízcsatorna tisztítóaknak fedlapjának szintbe emelése;
 - e.) Thököly utca gravitációs szennyvízcsatorna bekötés tisztítóaknak felújítása;
 - f.) Sámsoni utca 19. szennyvízcsatorna út alatti átvezetés cseréje;
- 2.) egyetért az orosházi ivóvíz-hálózaton az alábbi rekonstrukciós munkák elvégzésével:
 - a.) Orosháza-Szentetornya, Szabadság-Mátyás király utca kereszteződés ivóvíz vezeték és csomópont felújítása;
 - b.) Orosháza, belterület – ivóvízhálózat – 10 db tűzcsap felújítása;
 - c.) Orosháza, belterület – ivóvízhálózat – 10 db közkifolyó felújítása;
 - d.) Orosháza, belterület – ivóvízhálózat – 50 db bekötővezeték felújítása;
 - e.) Orosháza, belterület – ivóvízhálózat – 50 db tolózár felújítása;
 - f.) Orosháza, Kossuth utca – Könd utca kereszteződés ivóvíz csomópont felújítása;
 - g.) Orosháza, Kossuth utca – Lehel utca kereszteződés ivóvíz csomópont felújítása;
 - h.) Orosháza-Gyopárosfürdő, Hűvös utca ivóvíz elosztó- és bekötővezeték felújítása.
- 3.) az 1.) pont szerinti munkák elvégzésére összesen 5 939 260 Ft + Áfa, a 2.) pont szerinti munkák elvégzésére 35 212 382 Ft + Áfa (mindösszesen 41 151 642 Ft +

Áfa) összeget a 2011. évi költségvetésben biztosít a Békés Megyei Vízmű Zrt-től befolyó bérleti díj terhére.

- 4.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges eljárások lefolytatását követően a megvalósításra a szerződéseket megkösse.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a szerződések megkötéséért
Mislai József osztályvezető, a pénzügyi forrás biztosításáért
Bagi László osztályvezető a rekonstrukciós munkák előkészítéséért és ellenőrzéséért, a szerződések műszaki tartalmának meghatározásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a műszaki tartalom alapján szerződések előkészítéséért

Határidő: 2011. évben folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

19.) Orosháza, Könd u. 1. szám alatti ingatlan bérleti díj meghatározása

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Bagi László: Elnézést Elnök úr, de megválaszolnám Pleskó úr kérdését és kiegészíteném a következő napirendet. Egészen pontosan Orosházán – 2008-as adat – 14030 lakás van bejegyezve. Ebből 13227-ben van vezetékes ivóvíz. Azt lehet mondani, hogy mintegy 800 lakás ellátatlan ivóvízzel.

Az aktuális napirendhez pedig azt a kiegészítést szeretném tenni, hogy a korábbi években a bérleti díj felhasználása, illetve beruházásba történő beszámításának tekintetében a mindenkor Pénzügyi Bizottság döntött annak lehetőségéről, de a Könd utcai ingatlan bérbeadás többször szerepelt a Képviselő-testület napirendjei között, ezért az a vezetői döntés született, hogy a bérleti díj ilyen formában történő beszámítása tekintetében is a Képviselő-testület hozza meg a döntést. Tehát az a gyakorlat, hogy a mindenkor bérleti díj 50%-ával csökkentetten havonta csökkenthető az a ráfordítás, jelen esetben 2,9 millió + ÁFA nagyságrendű összeg, ami azt jelenti, hogy havonta 50 ezer forintot tud a bérlő ebből az összegből úgymond a bérleti díjába beszámítani.

Dávid Zoltán: A Bizottságot kérdezem, van-e észrevétele, kérdése?

Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

122/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) hozzájárul, hogy a tulajdonában lévő Orosháza, belterületi 505. hrsz-ú, kivett, kultúrház megjelölésű, 1631 m² területű ingatlan jelenlegi bérője (OROS-FITT Kft. 5900 Orosháza, Bajnok u.1/B.) bérleti díj beszámítást érvényesítsen a bérbeadó Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel szemben.
- 2) a bérleti díj beszámításának mértéke a bérleményben a bérő által elvégzett és számlákkal igazolt költségek 50%-áig terjedhet. Az elfogadott villamos rekonstrukció bekerülési összege max. 2.972.080 Ft. A bérleti díj kedvezmény csak úgy lehetséges, ha a jelenlegi bérleti díj csökken 50%-kal, így havonta módosítását, a jelenlegi bérleti díj felét kell megfizetnie mindaddig, amíg a beruházási összeg 50%-át el nem éri.
Amennyiben a bérleti szerződés a beszámítási időszakban megszűnik a bérő nem követelheti a fennmaradó költségei megtérítését.
- 3) támogatja a meglévő bérleti szerződés módosítását ilyen formában és kéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltatási Zrt-t a szerződésmódosítás megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető előkészítésért

Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szerződés módosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

20.) Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. kivitelezői és bonyolítói jogkör átadása kemping felújításhoz a 2010. évi bérleti díj terhére

Dávid Zoltán: Osztályvezető urat kérem, kívánja-e kiegészíteni?

Bagi László: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.

Megállapítom, hogy nincs kérdés: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

123/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés bérleti díjának terhére 4.551.271.-Ft +ÁFA összeggel jóváhagyja a kemping részleges felújítását. A kempingfelújítás kivitelezését Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt. bonyolítja le.

Felelős: Benkő Ferenc vezérigazgató a kivitelezés lebonyolításáért
 Bagi László osztályvezető a felújítás ellenőrzéséért
 Miszlai József osztályvezető a forrás költségvetésben történő
 biztosításáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen folyamatos"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

21.) Területi védőnői körzetek számának változása

Dávid Zoltán: Osztályvezető Asszonynak adom meg a szót, kívánja-e kiegészíteni?

Vargáné Szluka Izabella: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.
 Megállapítom, hogy nincs kérdés. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

124/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a területi elv alapján kialakított védőnői körzetek számát 11-ről 10-re csökkenti 2011. január 1-től.

Elrendeli

- a.) a jelenlegi V. számú (ÁNTSZ kód: 040097550) védőnői körzet területének felosztását az öt határos védőnői körzet között, és
- b.) a Kórház működési engedélyének módosítását.

Felelős: Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a határozat közléséért
 Dr. Kalmár Mihály főigazgató a határozat végrehajtásáért
Határidő: 15 nap, illetve értelemszerű"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

22.) Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának és Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Dávid Zoltán: Ezzel kapcsolatban az előadó, az Intézményvezető Asszony, kívánja-e kiegészíteni?

Vaszkán Erzsébet: Nem.

Dávid Zoltán: Mielőtt a Bizottságnak adom meg a szót, azt gondolom, hogy egy nagyon szép anyagot láthatunk, tehát egy nagyon precízen elkészített, mindenre kiterjedő, szakszerű anyagot, úgyhogy, akik ebben részt vettek, köszönöm szépen a munkájukat.

A Bizottságnak adom meg a szót.

Megállapítom, hogy nincs kérdés. Aki támogatja az előterjesztés I. számú határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

125/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1.) az „Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központja” nevét „Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ”-ra módosítja és Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

a.) a bevezető részben „a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény 2. § (2) bekezdése és 4. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 10. §-a” szövegrész helyébe „az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (2) bekezdése és 90. §-a, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2010. (XII.19.) Korm. rendelet 8/A. §, 10. § és 12. §-a” szövegrész lép.

b.) az 1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. **Költségvetési szerv/intézmény neve:** Orosháza Város Önkormányzat
Egységes Szociális Központ”

c.) az 5. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. **Működési, illetékességi területe(i):**

- idősek otthona, időskorúak gondozóháza vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- idősek klubja, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, családsegítő szolgálat, bölcsődei ellátás, otthonsegítés, értelmi fogyatékosok nappali ellátása vonatkozásában Orosháza közigazgatási területe,
- hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője, utcai szociális munka tekintetében szükség szerint.”

d.) a 9. pontból törlésre kerül a következő szövegrész:

„A költségvetési szerv típusa tevékenysége jellege szerint:

közszolgáltató költségvetési szerv

A költségvetési szerv fajtája: közintézmény”

e.) a 21/A. pont helyébe a következő rendelkezés lép::

„21/A. A Bölcsőde gyermekek napközbeni ellátását biztosító, jogi személyiséggel nem rendelkező, teljes szakmai önállósággal működő szervezeti egység.

Feladata:

a.) három éven aluli gyermekek napközbeni ellátása, gondozása, valamint testi-, szellemi fejlődését elősegítő nevelése,

b.) a harmadik életévét betöltött, de testi- vagy szellemi fejlettségi szintje alapján óvodai nevelésre még nem érett gyermekek gondozása, a gyermek negyedik életévének betöltését követő augusztus 31-ig.”

f.) a 23. pontban az Ezüst Fenyő Idősek Otthona férőhelye: „75”-ről „74”-re változik.

e.) 26. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. Tevékenységei:

26.1 Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 873000 Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Szakfeladat szám és megnevezés:

692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
811000	Építményüzemeltetés
812100	Általános épülettakarítás
873011	Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
873012	Időskorúak átmeneti ellátása
873013	Demens betegek bentlakásos ellátása
879033	Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
879034	Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
881011	Idősek nappali ellátása
881013	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
889101	Bölcsődei ellátás
889913	Nappali melegedő
889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889928	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
889929	Utcai szociális munka
890431	Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében

26.2. Vállalkozási tevékenysége és annak mértéke:

Vállalkozási tevékenysége az intézmény kiadási előirányzatának évi 5 %-os mértékét nem haladhatja meg.”

2.) felhatalmazza a polgármestert az 1.) pont szerinti módosítást tartalmazó, 1. számú melléklet szerinti egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester az egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadásáért,
 Mislai József osztályvezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
 Vargáné Szluka Izabella osztályvezető a tájékoztatásért,
 Vaszkán Erzsébet intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért
Határidő: azonnal ill. értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki támogatja az előterjesztés II. számú határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

126/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete mint Fenntartó

- 1.) Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja,
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a Szervezeti és Működési Szabályzat aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért
 Vaszkán Erzsébet intézményvezető a feladatok végrehajtásáért, a Szervezeti és Működési Szabályzat betartásáért
Határidő: 2010. december 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

23.) „Határ menti fürdővárosok együttműködése a turisztikai világpiacon történő hatékonyabb megjelenésük elősegítése érdekében” pályázatban való részvétel támogatása

Dávid Zoltán: Polgármester úr az előterjesztő, mivel nincs jelen, a Bizottságnak adom meg a szót.
 Megállapítom, hogy nincs kérdés. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

127/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) a 13/2010. (II. 05.) K.t. sz. határozata 3.) pontját az alábbiak szerint módosítja:

„3.) a Támogatási Szerződés aláírását követően a pályázat megvalósításához szükséges az önkormányzatra eső 1.168.358,- Ft önerőt, valamint tekintettel a pályázat utófinanszírozására, az önkormányzatra megállapított 22.198.792,- Ft támogatási összeget – az Együttműködési Megállapodásban foglaltak szerinti visszafizetési kötelezettséggel – az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére biztosítja és átadja Makó Város Önkormányzata részére.”

2.) Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési Megállapodás módosításának és kiegészítésének aláírására a Támogatási Szerződés megkötését követően.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a pályázat koordinálásáért
Miszlai József osztályvezető a költségvetésbe történő tervezésért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

24.) 2011. évi Költségvetési koncepció

Dávid Zoltán: Miszlai József osztályvezető úrnak adom meg a szót.

Miszlai József: Köszönöm Elnök úr. Tisztelt Bizottság! Néhány mondatban szeretném bemutatni ezt az anyagot, ami a 2011. évi költségvetési koncepció címet viseli, hiszen új a Bizottság, illetve vannak új Tagok a Bizottságban, akik még ezzel az anyaggal most találkoznak először. Többféle verzióban készítik a települések a költségvetési koncepcióikat. Vannak olyan települések, ahol részletesebb számadatokkal próbálják alátámasztani azt a tendenciát, illetve azt az elképzelés-csomagot, amit a Testület elé visznek. Van egy másik fajta verzió, amit mi mostmár – mondhatom – évtizedek óta követünk. Inkább a leírásra törekszünk és azokra az irányelvekre, amelyek azután majd az ezt követő időszak munkáját fogják meghatározni, aminek a végeredménye lesz majd az a költségvetési rendelet-tervezet, amit majd február elején fog majd a Testület, illetve azt megelőzően minden Bizottság tárgyalni. Az általános elvekben alapvetően a költségvetési törvényre, illetve az azt megalapozó egyéb törvénymódosításokra alapozunk és onnan származó információkat próbáljuk a Képviselők, illetve a bizottsági Tagok informálására használni. Ez a keretét adja majd mind az önkormányzati bevételek, várható bevételek, illetve mind a kiadások bizonyos elemeinek. A helyzetismertetés, amellyel a későbbiekben foglalkozunk, alapvetően Orosháza városra fókuszál és nemcsak az önkormányzati feladatellátásra, hanem általában a városhatáron belül lévő feladatellátásra. Ebbe beleférnek más Fenntartók is az

Önkormányzaton kívül, jelesül az Egyház által fenntartott Intézmények működtetése is belefér. Illetve a megyei fenntartású Intézmény is belefér.

Ezeket követően rátérünk az előző évi költségvetési koncepció értékelésére, mik azok, amelyeket sikerült végrehajtanunk, és utalunk arra, hogy mik azok, amelyek folyamatban vannak, vagy netalán nem hajtottunk végre. Ebben az anyagrészen mutatjuk be a költségvetések, a mindenkorai költségvetések tendenciáit, most már 1990-től napjainkig. Tehát egy elég nagy időintervallum és adatsor áll rendelkezésünkre, hogy a tendenciákat láthassuk. Egyrészt az önkormányzati finanszírozás, másrészt az önkormányzati saját forrás teremtő képesség alakulásában, változásában, és nem beszélve a külső források bevonásáról, ami szintén egy érdekes képet mutat.

Ezt követően érkezünk el ahhoz a részhez, amely tulajdonképpen a jövő évi munkánkat alapvetően meghatározza. Ez a IV. fejezet, ami azokat az irányelveket és fő célkitűzéseket taglalja, amelyek majd úgy az intézményi, mint a hivatali költségvetés összeállításában érvényesülni fog, illetve kell, hogy érvényesüljön. Mindezeket kiegészítik azok a kötelező, illetve általunk kialakított mellékletek, amelyeknek egy része már évek óta az előterjesztés része. Itt a kötelezettségek felsorolásáról, akár konkrét, akár elvi kötelezettségekről van szó. Ebben új elem, hogy táblázatszerűen bemutatjuk a helyben képződő és jelenleg rendelkezésünkre álló információk alapján a jövő évi bevételek alakulását, amelyet eddig korábban nem számszerűsítettünk ennyire konkrétan. Illetve a 2. számú, 2/a, 2/b melléklettel próbáljuk bemutatni konkrétan a kisebbségi önkormányzatoknál jövő évre tervezett munka és feladat összességét. Ezt is konkrétan a Testület elé tárjuk, hogy ők mivel kalkulálnak. Itt ez még természetesen nincs számszerűsítve, de a költségvetési rendelet előterjesztésekor majd erre is sor kerül.

A korábbi években is bemutattuk a jelenlegi információk szerint is a törvényjavaslat alapján, illetve a 2010 októberében beküldött igénylés alapján mekkora normatív támogatásra számíthat az Önkormányzat jogcímenként. Az egyik tábla, a másik pedig, ha ezt Intézményekre átszámoljuk, akkor ott mit jelent ez majd. Hangsúlyozom, a jelenlegi információink szerint, hiszen még mindig törvényjavaslat ez, ami alapján számolunk és majd néhány nap múlva lesz ebből törvény. Azt követően tudunk már tényleges adatokat közölni, illetve azt már a költségvetési rendelet-tervezetben tesszük meg.

Végül mellékletként kezeljük évek óta, de jogszabályi előírás alapján mutatjuk be a 2010. évi költségvetés harmadik negyedéről szóló tájékoztatót, hiszen a jövő évi folyamatokra ráhatással lehet az ez évi teljesítés is, ahogy a korábbi hozzászólásban ez a Bizottság részéről is elhangzott. Mindezt tartalmazza ez a vaskos anyag, és ez lesz majd, ahogy említettem korábban is, a munkánk alapja az elkövetkezendő jó másfél hónapban.

Dávid Zoltán: Köszönöm Osztályvezető úrnak. Vitára bocsátom az anyagot.

Pleskó Pál: Elnök úr, én a 29. oldalon levő jövő évi bevételekiesés mértékét kérdezném. Gyakorlatilag 230 millió forint körüli ezévi bevételtől eltérő mínusz költségvetési bevétellel kell számolnunk. Ebből is az iparüzési adóbevétel csökkenése a legnagyobb mértékű. Ezek szerint tart még a gazdasági válság javában, és látszik a vállalkozásokon. Illetve az nem nagy tétel, hogy a vállalkozási kommunális adó nincs 20 millió forint. A harmadik, ami csökkenti a jövő évi bevételt, a helyi ingatlanértékesítés elég nagymértékű csökkenése. Az új költségvetés összeállításakor igen-igen sok gondot fog okozni ez a majdnem negyedmilliárdnyi forint kiesés.

Miszlai József: Hangsúlyozom, a jelenleg rendelkezésre álló adataink szerint volt ez a kalkuláció, ezt foghatjuk annak is, hiszen december 20-a előtt vagyunk, nem ismert még előttünk az adófeltöltés mértéke. Ezt a kollegáimmal egyeztetve számszerűsítettük. Tény,

hogy összegét tekintve mindenképpen csökkenő előirányzatra számítunk, vagy tervszámra fogunk majd javaslatot tenni majd a Városvezetés felé, hogy ez most 100 millió lesz, vagy 50, ezt természetesen nagyban fog függni attól, hogy milyen évet zárnak az idei évben és ezt pedig a feltöltés kapcsán megtudjuk.

Két dolgot szeretnék még kiemelni. Egyrészt az ingatlanértékesítést. Természetesen itt is azon múlik minden, hogy korábban is volt több ingatlan, amelyek ki voltak jelölve értékesítésre. Ha megjelenik a konkrét kereslet, aki egyébként fizetőképes is, akkor ez az összeg megint csak változhat, de ha a továbbiakban sem, akkor lehet, hogy ez a 100 millió is túlzott. Illetve sajnos az idei évvel befejeződött az az Államkötvény beváltási lehetőségünk, amelyet korábban még az évtized elején kapott az Önkormányzat a gázközmű privatizációval kapcsolatos – mondjuk így – kártérítés kapcsán. 2010. augusztusában járt le az utolsó Államkötvény csomag, ezzel sajnos már nem tudunk számolni, ez is több mint 30 millió forint. Így apródonként összeszedve, tényleg ott lesz ez a 200 egynéhány millió forint, bár hangsúlyozom, egy hónap múlva már biztos több információval fogunk rendelkezni.

Dávid Zoltán: További kérdés, kiegészítés van-e a Jelenlévők részéről?

Megállapítom, hogy nincs. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

128/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

1. a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte;
2. a 2011. évi költségvetés tervjavaslatának összeállítására kidolgozott költségvetési koncepciót elfogadja és az abban foglalt szempontokat, tervezési irányvonalat a további munka alapjának tekinti;
3. felkéri bizottságait, tisztségviselőit, az intézmények vezetőit, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetési tervjavaslatát kísérik figyelemmel és segítsék a tervezési munkákat.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2011. február 15.

4. a tervezési munkálatok hivatali feladatai összehangolásával biztosítani kell a 2011. évi költségvetési rendelet-tervezet elkészítését a jogszabályi előírások szerinti kötelező tartalommal.
5. a Képviselő-testület utasítja a címzetes főjegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal jelenlegi struktúráját, szervezetét vizsgálja felül és – amennyiben szükséges – legkésőbb 2011. február 15-ig tegyen javaslatot a hatályos hivatali szervezet átszervezésére.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző,
Miszlai József osztályvezető

Határidő: 2011. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Tudomásom szerint a Pénzügyi Bizottságnak egy véleményt kell megfogalmaznia az anyagról. Ezt szeretném a Tisztelt Bizottsággal ismertetni és amennyiben egyetértés mutatkozik, ezt kérném szépen elfogadni.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójával kapcsolatban a következő véleményt alakította ki:

- 1.) A Pénzügyi Bizottság a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte.
- 2.) A Pénzügyi Osztály egy részletes, jól összeállított, elemző anyagot terjesztett elő, jól bemutatja a 2010. évi költségvetés jelenlegi állását, helyzetértékelést ad és meghatározza a 2011. évi főbb irányelveket, ugyanakkor figyelembe veszi azokat a várható központi költségvetési szabályzókat is, amelyek alapvetően befolyásolják az Önkormányzat jövő évi költségvetési rendeletének összeállítását. A Pénzügyi Bizottság felhívja a figyelmet a gazdálkodási fegyelem fokozott betartására, továbbá arra, hogy az Önkormányzat a kockázatosan teljesíthető bevételei terhére céltartalékként képezzen 2011. évben is kiadási előirányzatokat.

A Pénzügyi Bizottság a 2011. évi költségvetési koncepcióban foglalt irányelvekkel alapvetően egyetért és az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.”

Kérdezem a Tisztelt Bizottságot, hogy ezzel egyetért-e?

Ha igen, akkor kérem, hogy a Bizottság kézfeltartással jelezze ezt.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciójával kapcsolatban a következő véleményt alakította ki:

- 1.) A Pénzügyi Bizottság a 2010. évi költségvetés végrehajtásáról szóló, szeptember 30-i fordulónappal elkészített tájékoztatót megismerte.
- 2.) A Pénzügyi Osztály egy részletes, jól összeállított, elemző anyagot terjesztett elő, jól bemutatja a 2010. évi költségvetés jelenlegi állását, helyzetértékelést ad és meghatározza a 2011. évi főbb irányelveket, ugyanakkor figyelembe veszi azokat a várható központi költségvetési szabályzókat is, amelyek alapvetően befolyásolják az

Önkormányzat jövő évi költségvetési rendeletének összeállítását. A Pénzügyi Bizottság felhívja a figyelmet a gazdálkodási fegyelem fokozott betartására, továbbá arra, hogy az Önkormányzat a kockázatosan teljesíthető bevételei terhére céltartalékként képezzen 2011. évben is kiadási előirányzatokat.

A Pénzügyi Bizottság a 2011. évi költségvetési koncepcióban foglalt irányelvekkel alapvetően egyetért és az előterjesztést tárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

25.) Az Önkormányzat 2010. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Dávid Zoltán: Főjegyzőasszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Nem.

Dávid Zoltán: A Bizottságnak adom meg a szót.
 Megállapítom, hogy nincs senkinek hozzáfűznivalója az előterjesztéshez.
 Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

130/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

26.) Győri Vilmos tér 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek bérleti díjának meghatározása

Dávid Zoltán: Ez csak bizottsági anyag. Osztályvezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Bagi László: Nem.

Dávid Zoltán: A Bizottság Tagjainak adom meg a szót.
 Megállapítom, hogy nincs kérdés, hozzászólás. Aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

131/2010. (XII.14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Orosháza, Győri V. tér 2. szám alatti 10 üzlethelyiség vonatkozásában

- 1.) A bérleti díj csökkentését a kért mértékben nem támogatja, azonban egyetért a 2011. évi bérleti díj 30%-os mértékű mérséklésével.
- 2.) Felkéri az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatóját a bizottság döntésének közlésére, a 2011. évi szerződés fentiek alapján való megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető a határozat továbbításáért
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a döntés végrehajtásáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

27.) Egyebek

Dávid Zoltán: Megkérdezem a Bizottság Tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, bejelenténivalója?

Burka László: A következőt szeretném, ha lehet, kérni. Azt gondolom, nem azért mert Tagja vagyok a Pénzügyi Bizottságnak, de az egyik legfontosabb Bizottság, amikor a programot, vagy a meghívót összeállítják, és erről nem az Elnök úr tehet, és ilyen rövid az idő, mint most, én azt szeretném kérni, illetve javasolni, hogy ha mód van rá, akkor azonosan állítódjanak össze ezek a napirendi pontok, nem kelljen itt össze-vissza keresgélni. Egy kicsit könnyítené a munkánkat. Elég rövid az idő egy ilyen vaskos anyag áttanulmányozására. Én azt szeretném kérni, hogy ebben a Jegyzőasszony segítsen nekünk.

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Az Elnök úr is határozottan kérte tőlem, amennyiben tudok ebben segíteni a Bizottságnak, így lesz.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen a hozzászólást. Én is kértem ezt. Amennyiben nincs több hozzászólás, köszönöm mindenkinek a részvételt, a mai nyilvános ülést bezárom.

K.m.f.


Dávid Zoltán
a Pénzügyi Bizottság elnöke