

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2010. november 17-én du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:	Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
	Burka László	bizottsági tag
	Horváth József	bizottsági tag
	Lövei Ferenc	bizottsági tag
	Pleskó Pál	bizottsági tag
	Sára Csaba	bizottsági tag
	Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag

Nem jelent meg:	Jámbor Nándor	bizottsági tag
	Kovács Anikó	bizottsági tag

Meghívottként megjelent:	Csizmadia Ibolya	alpolgármester
	Miszlai József	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Novák István	városi főépítész
	Nagy Imre	várostervező építész
	Karsai Sándor	városfejlesztési és beruházási ügyintéző
	Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
	Bánfalviné Feldmann Ágota	Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgató
	Németh Béla	képviselő, tanácsnok

Dávid Zoltán: Nagy tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság első ülésén a kedves megjelent bizottsági Tagokat és a Város részéről pedig az Osztályvezetőket és szakértőket. Szeretném megállapítani ki van jelen, mert nem jelezte számomra senki, hogy nem tud jelen lenni, ezért mindenkit várunk, esetleg még mindenki megérkezhet. Tehát a névsor: Dávid Zoltán, Horváth József jelen van, Lövei Ferenc jelen, Burka László jelen, Jámbor Nándor nincs jelen, Pleskó Pál jelen van, Tóth-Kása Sándor jelen, Kovács Anikó nincs, Sára Csaba jelen. Tehát kettő fő hiányzik jelen pillanatban, a Bizottság ettől függetlenül hét fővel határozatképes.

Mielőtt rátérnénk a napirendi pontokra, mivel ez az első bizottsági ülés, szeretném, ha megbeszelnénk, hogy mikor legyenek a bizottsági ülések. Az ülés előtt, vagy utána beszéljük meg?

(A bizottsági Tagok abban egyeztek meg, hogy bizottsági ülés után egyeztetnek az ülések időpontjáról.)

Akkor megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes, két fő jelen pillanatban hiányzik, nem jelezték távolmaradásukat.

Köszöntöm Alpolgármester Asszonyt.

A napirendi pontokra szeretnék rátérni. Szeretnék rögtön javaslattal élni, hogy a 9.) napirendi pontot, melynek címe „Orosháza Város Településfejlesztési Koncepciójának felülvizsgálata” vegyük le a mai napi ülés napirendjei közül. Azért vegyük le, mert testületi ülésre nem kerül előterjesztésre, ez azt hiszem mindenki előtt világos, különösebben nem kell indokolni.

A tárgysorozat a következő:

Napirend:

- 1.) Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztés című projekt támogatásával kapcsolatos döntés
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 2.) EU-s pályázatokhoz támogatás-megelőlegezési hitel igénybevétele
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 3.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 4.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel kötött Közzolgáltatási Szerződés módosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 5.) Az Orosháza, Főtér pályázat (DAOP-5.1.2.) Végleges Akcióterületi Terv elfogadása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) A 2010. és 2011. gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti díjak megállapítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) Az intézményi szintű energiafelhasználás közbeszerzésének indítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés elszámolási határidejének módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester

Tisztelettel kérem a Bizottság Tagjait, hogy aki egyetért az ismertetett módosított napirendi tárgysorozattal - a 9.) napirendi pont nélküli tárgyalással -, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

80/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2010. november 17-i Pénzügyi Bizottság nyilvános ülésének módosított napirendi tárgysorozatát.

- 1.) Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztés című projekt támogatásával kapcsolatos döntés

Dávid Zoltán: Mindenki előtt ismert az anyag, az Osztályvezető úr az előterjesztő, tisztelettel kérdezem, kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

Bagi László: Köszönöm, Elnök úr, nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: Köszönöm, akkor vitára bocsátom a napirendi pontot. Kérdezem a Bizottság Tagjait, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdésük?

Megállapítom, hogy nincs.

A határozati javaslat két pontból áll, aki ezzel egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

81/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt, hogy a DAOP-2.1.1/A-2f-2009-0004 jelű, Orosháza-Gyopárosfürdő az „Alföld Gyöngye” komplex gyógyturisztikai fejlesztés című projektet nem valósítja meg és a Támogatási Szerződésben biztosított támogatásról lemond.
- 2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 160/2010. (VI. 11.) K.t. számú határozatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: a határozat közléséért Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) EU-s pályázatokhoz támogatás-megelőlegezési hitel igénybevétele

Dávid Zoltán: Az anyag szintén ismert. Polgármester úr az előterjesztő, ő most nincs jelen, nem tudom, hogy kívánja-e valaki kiegészíteni?

Miszlai József: Köszönöm a szót, Elnök úr. Tisztelt Bizottság! Amikor a Pénzügyi Bizottságnak kipostázásra került a meghívóval, úgy van jelezve, hogy:”2.) EU-s pályázatokhoz támogatás-megelőlegezési hitel igénybevétele”. Közben úgy módosítottuk, hogy EU-s pályázatokhoz kapcsolódó hitelekéről szóló előterjesztés és kettő darab előterjesztés van, 2/1. és 2/2-vel jelölve.

A 2/1-es előterjesztéshez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy ez az előző döntéshez kapcsolódik, és arról szól, hogy a meglévő és már egy éve aláírt, UniCredit-tel meglévő hitelszerződésünkben a hitelcél, az egyik hitelcél cseréljük ki a Fürdőről a szennyvízhálózat fejlesztésére; de mivel összegében a kettő nem egyforma, ezért ez egyértelműen azt eredményezi, hogy a másfél milliárdos hitelkeret le fog csökkenni 1.314.981.000,- forintra. Ez az előterjesztés az egyik, amit meg kellene szavazni és a másik előterjesztés – ha már nálam van a szó, akkor arról is beszélnek – ez pedig támogatás-megelőlegezési hitel. Ez tulajdonképpen arról szól, hogy ez egy rulírozó hitelkeret, 100 millió forintos nagyságrendben, aminek az a célja, hogy megelőlegezze azokat a támogatásokat, amelyeket már megnyertünk, támogatási szerződésünk is van, ezzel tehermentesítsünk, időben előrehozzuk a támogatás megelőlegezését, ezt a bankon keresztül tudjuk. Persze ennek ára van, de így legalább a likviditást tudjuk jobban biztosítani. A határozati javaslat 3. pontját szeretném ezzel kapcsolatosan majd pontosítani. A 3. pontnak az utolsó soraiban, tehát ahol az szerepel, hogy: „a TÁMOP-3.1.4-08/2-2008-0078 azonosítószámú támogatási szerződés

alapján 40 millió Ft összegű támogatásnak” – ide szólnék be három szót: „*a lehívott hitelösszeg erejéig* - az OTP Bank Nyrt-re történő engedményezése”. Tehát oda, a „támogatásnak” szó után „*a lehívott hitelösszeg erejéig*” szövegrészt. Ez adja meg, hogy tulajdonképpen rulírozó hitelről van szó, mert ha összeadjuk az összegeket, az 200 millió forint, de egyébként a hitelkeret csak 100 millió. Nem egy időben történnek a beruházások és azért akarunk egy szerződéssel több, időben eltérő beruházást ennek a finanszírozására használni. Erről szól ez a módosítás.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot; akinek kérdése, hozzáfűznivalója van, kérem, jelezze.

Burka László: A 3. pont, a Közép dűlő útépítési pályázattal kapcsolatosan kérdezném, hogy ez a 60 millió forint már az emelt összegű támogatási összeg? Mert nem annyival indult el, ugye ezt tudja mindenki. Erre szeretnék választ kapni.

Miszlai József: Ezek az összegek a jellegüknél fogva is, rendkívül kerekített dolgok. Azt a kockázatot nem építettük be, hogy esetleg olyan támogatásra kérünk hitelt, amit azután utólag nem fognak megítélni. Mindegyiknél jelentősen kevesebb összegről van szó. 70 milliónál is több az az összeg, ami egyébként támogatásként érkezik, és itt teszem zárójelbe, hogy azzal még nem is kalkuláltunk, hogy több projektünk - a Közép dűlős pályázatunk is – EU önerő alapos pályázatra is be van adva és ott folyamatban van az elbírálás. Azt nem is írtuk be, hiszen még arra is lehetne támogatást megelőlegező hitelt felvenni, de mivel ott a támogatási szerződés folyamatban van, ezért ezt nem tartottuk célszerűnek.

Pleskó Pál: Az Osztályvezető úrtól szeretném megkérdezni, hogy gyakorlatilag a csökkentés előnyökkel jár-e az Önkormányzat számára?

Miszlai József: A 2/1-es előterjesztéssel kapcsolatosan? Igen, tehát ennek az előnye az, hogy a teher elméletileg csökkenni fog, a hátránya természetesen az, hogy 1,5 milliárdos hitelkeretre történt a kondíció megállapítása is, tehát ez ott tulajdonképpen vihet, bár utóbb, már egyeztetve a bankkal, ennyiért, 3 havi EURIBOR, + 1,499%-ért már nem nagyon lehetne hitelt felvenni, még ezzel a támogatott konstrukcióval sem.

Németh Béla: Egy kérdés Osztályvezető úrhoz. Ez régi téma volt, hogy ezt valahogy át kellene konvertálni. Akkor valójában a közbeszerzéseink - annak idején, egy jó évvel ezelőtt - kialakult kondícióit sikerült megőrizni?

Miszlai József: Igen.

Németh Béla: Ez rendkívül jó, mert végig az volt a dilemmánk, hogy azokat a kondíciókat jó volna megtartani és egy beltartalmat kellene átalakítani, amiben nem igazán voltunk biztosak, hogy bele fognak menni. Ezek szerint sikerült?

Miszlai József: A hitelszerződésünk aláírás alatt van. Van három hatályba léptetett szerződés, pontosabban kettő olyan, ami összefüggésben van ezzel, reméljük, hogy a hatályba léptető feltételek menet közben megoldódnak, és akkor tudjuk egész biztosan megmondani, hogy ez így rendben van.

Dávid Zoltán: Van-e valakinek még további kérdése? Megállapítom, hogy nincs. A két határozati javaslatot külön-külön bocsátom szavazásra.

Aki a 2/1-es számú határozati javaslattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

82/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

1. az UniCredit Bankkal kötött – a Magyar Fejlesztési Bank Zrt. által a „Sikeres Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében az Új Magyarország Fejlesztési Terv operatív programjaira meghirdetett pályázatokhoz az Önkormányzat részéről szükséges önrész finanszírozásáról szóló, kedvezményes kamatozású, hosszú lejáratú – hitelszerződés módosításával egyetért.
2. tudomásul veszi, hogy a módosítás következtében a hitelszerződés összege a korábbi 1.500.000.000,- Ft-ról 1.314.981.000,- Ft-ra csökken.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Az Osztályvezető úr által pontosított 2/2-es határozati javaslattal aki egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

83/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete éven belüli, támogatás-megelőlegezési, rulírozó hitel felvételéről dönt az OTP Bank Nyrt-től 100 millió Ft összegben az alábbi feltételekkel:

1. Futamideje a szerződéskötéstől számított 1 év.
2. Költsége:
 - Kamata: legfeljebb évi 1 hónapos BUBOR + 2,25%
 - Kezelési díja: legfeljebb évi 0,25%
 - Rendelkezésre tartási jutaléka: legfeljebb évi 0,10%
3. Fedezete az Önkormányzat mindenkor éves költségvetése, ill. a DAOP-4.2.1/2/2F-2f-2009-0010 azonosítószámú támogatási szerződés alapján 40 millió

Ft, a DAOP-5.1.1-2f-2009-0004 azonosítószámú támogatási szerződés alapján 60 millió Ft, a DAOP-3.1.1/B-08-2008-0056 azonosítószámú támogatási szerződés alapján 60 millió Ft és a TÁMOP-3.1.4-08/2-2008-0078 azonosítószámú támogatási szerződés alapján 40 millió Ft összegű támogatásnak a *lehívott hitelösszeg erejéig* az OTP Bank Nyrt-re történő engedményezése;

4. Törlesztése: Tőke törlesztés a támogatások megérkezésekor, folyamatosan történik, kamatfizetés: minden naptári év negyedév utolsó munkanapján, ill. a szerződés megszűnésekor.
5. Kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak visszafizetésére, a törlesztéseket az Önkormányzat mindenkor éves költségvetésében szerepelteti;
6. Felhatalmazza a polgármestert a támogatás-megelőlegezési hitelszerződés aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a hitelszerződés aláírásáért,
Miszlai József pénzügyi osztályvezető a hitel és járulékai törlesztéséért

Határidő: folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Alapító Okiratának módosítása

Dávid Zoltán: Simonné osztályvezető asszony az előadó. Kívánja-e más esetleg kiegészíteni? Ha nem, akkor vitára bocsátom. Megkérdem a tisztelt Bizottságot, van-e kérdésük, észrevételük?

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Azért kérnék szót, mert most nincs itt a Simonné Dr. Kürti Katalin és akkor hagy mondjam el, hogy három ponton érdekes ez a történet. Ott, hogy a Társaság Felügyelő Bizottság tagjai megváltoztak és megváltozott a kijelölés időpontja is. Ugyanis az eredeti Alapító Okiratunkban 5 évre volt ez megjelölve, most 4 évre. Tehát ez a két pont biztos. A harmadik pedig az osztalék fizetéséről a Tulajdonos részére nem rendelkezett az előző Alapító Okiratunk, hanem úgy határozta meg, hogy a Városüzemeltetési Zrt. az általa megtermelt nyereséget saját fejlesztésére fordítja. Ez nyilván képviselő-testületi döntés lesz a továbbiakban, hogy kell fizetni, nem kell fizetni és honnan.

Dávid Zoltán: Köszönöm a kiegészítést.

Tóth-Kása Sándor: Csak annyit szeretnék kérni, pontossá tenni, mert én is szerepelek benne név szerint, a címem nem jól van írva. Azt ki kellene javítani. A helyes cím: Hegedűs István utca 45.

Dávid Zoltán: Köszönöm a kiegészítéseket.

Aki így ezzel a módosítással, illetve pontosítással elfogadja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

84/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) elfogadja az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.; Cg. 04-10-001572) Alapító Okiratának az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti módosítását azzal, hogy Fekécs Leventét, Tóth-Kása Sándort és Bene Andrást megválasztja a Felügyelő Bizottság tagjává.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat módosításának aláírására.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért
Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a Cégbíróság felé a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2010. december 17.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött Közzolgáltatási Szerződés módosítása

Dávid Zoltán: Az előterjesztés előadója Bagi László osztályvezető úr, átadom a szót.

Bagi László: Köszönöm a szót, Elnök úr! Ez egy szerződésben történő átvezetés, amelyet a Képviselő-testület a szeptemberi módosítás során biztosított a költségvetésében. Annak érdekében, hogy a Zrt. számlát tudjon kibocsátani, szükséges, hogy ez az átvezetés megtörténjen. A 4 millió forint útépitési többlettámogatásként jelent meg, ez az összeg kerüljön be a közzolgáltatási szerződésbe.

Dávid Zoltán: Köszönöm kiegészítést. A Bizottság részére megadom a lehetőséget. Hozzászólás, kérdés van-e?

Pleskó Pál: Azt szeretném kérdezni, mert régi, megoldatlan dolog, hogy a földes utak karbantartását, ami szántóföldön van például, ki végezze? Hihetetlen csapadékos időjárás volt, és ami járható is volt, most nem járható. Van-e erre valami más külön forrásunk a termőföldi ingatlan bérbeadásából bevétel, amelyből időnként, ha nem is évente, de rendszeresen lehetne végezni a földes utak karbantartását? Az anyagban benne van, hogy a Csalogány utcán kívül egyéb utak. Gondoltam, hogy az egyéb szóba ezek is beletartozhatnak.

Bagi László: A Csalogány utca azért is került bele az előterjesztésbe így megnevezítve, mert a költségvetés is így fogalmaz. A nyár végén kissé kampányszerűen feltolult útjavítások, földút megerősítések és egyebek vonatkozásában ezek a munkák elvégzésre kerültek. Tehát gyakorlatilag ennek a pénzügyi fedezetét biztosította a szeptemberi költségvetés. Ez már újabb utcák rendbetételére nem ad lehetőséget. Azt tudni kell, hogy a közzolgáltatási szerződés földutak karbantartásra, ha jól emlékszem éves szinten 7 millió forintot biztosít. Nagyon kevés ez az összeg. Azt is tudni kell, hogy a 2000-es évek elején, 2002-2003-ban,

mikor a régi mezőgazdasági szövetkezetek kezelésében levő utakat átadták az Önkormányzatnak, akkor minden forrás nélkül kellett ezt átvegye a törvény erejénél fogva az illetékes önkormányzat. Sem az akkori, sem jelenleg a Kormányzat, illetve a központi költségvetés nem biztosít az ilyen jellegű utaknak a karbantartására, megőrzésére semmilyen forrást. Természetesen a gazdákat is be lehetne vonni valamilyen formában, szerintem el is végzik ezeket a munkákat, amit lehetőségeikhez mérten meg tudnak tenni, de Képviselő úr is említette, a jelenlegi csapadékos nyári időszak ezeket az utakat jelentősen tönkretette. Bízunk benne, hogy jövőre lehetőségünk lesz ezekkel bővebben foglalkozni.

Horváth József: Az utak kérdésére, a jövőt illetően csak annyit szeretnék elmondani, hogy a Gazdakörünk Elnöksége is foglalkozott ezzel a dologgal, hogy kriminális állapotok vannak a határban. Annyit szeretnék elmondani, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján előzetes tervek szerint lesz jövőre pályázati lehetőség, amiből a földutak fenntartásához pénzt lehet majd lehívni. Ezt csak így előzetesen mondtam, reméljük, hogy mégis valamilyen rendelettel hozzáférhetőek lesznek ezek az összegek.

Dávid Zoltán: További hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

85/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy:

- 1.) a 24/2010. (III. 12.) Kt. sz. határozat szerinti 182.298.000,- Ft-on felül további 4.000.000,- Ft kompenzációt, összesen **186.298.000,- Ft-ot** (azaz Száznegyvenhatmillió-kettőszázkilencvennyolcezer forintot) biztosít az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-nek a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladat ellátásra.
- 2.) a kompenzációból 2.500.000,- Ft a Csalogány utca földút megerősítése, míg 1.500.000,- Ft egyéb útjavításokra használható fel.
- 3.) az 1.) pont szerinti többletkompenzáció teljes összegét: 4.000.000,- Ft-ot 2010. november 30-ig a Városüzemeltetési Zrt. részére átutalja.
- 4.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés jelen határozat szerinti módosítását megkösse.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a szerződés aláírásáért
Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
Miszlai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért

Határidő: 5 nap a közszolgáltatási szerződés módosításának megkötésére, egyebekben értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Az Orosháza, Főtér pályázat (DAOP-5.1.2.) Végleges Akcióterületi Terv elfogadása

Dávid Zoltán: Az előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Ez egy kötelező feladata a Képviselő-testületnek. A Főtér pályázatunk második körös pályázata reményeink szerint a közeljövőben beadásra kerül. Ezt megelőzően a Végleges Akcióterületi Tervet el kell fogadtatni a Képviselő-testülettel. Ez rajta van a Város honlapján, ott elérhető. Mintegy 100-120. oldalas tanulmányról van szó, ezért bátorkodtuk ezt a formát igénybe venni. Azontúl azt is tudni kell, hogy a Képviselő-testület már az előzetes Akcióterületi Tervet tárgyalta a tavalyi év folyamán, és azt el is fogadta, valamint előzetesen ez a projekt 745.104.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesül. Most az a feladatunk, hogy ezt a második körös pályázatot beadjuk. A beadásnak, mint ahogy említettem feltétele a VATT-nak az elfogadása. A Végleges Akcióterületi Tervet hamarabb kell benyújtani, úgynevezett minőségbiztosítási ellenőrzésre a Regionális Fejlesztési Ügynökséghez, mint közreműködő szervezethez. Amennyiben Ők - a várható hiánypótlásokat követően - elfogadják, akkor lehet egy pályázati csomagban a második körös pályázatunkat benyújtani, ezért is fontos ennek a napirendnek a mostani tárgyalása.

Burka László: Fontosnak tartom én is az előterjesztést és a programot. Ahogy Osztályvezető úr is említette, az előzőekben már foglalkozott vele a Testület. Annyit szeretnék kérdezni, hogy a határozati javaslatban a határidő 2010? Mikor?

Bagi László: 2010. november 30. Elnézést, a hónap és a nap nem került feltüntetésre.

Dávid Zoltán: Köszönöm. Van-e további kérdés?

Pleskó Pál: Elnök úr, szeretném megkérdezni az Osztályvezető úrtól, hogy mikor kezdődhet az Alföld bontása?

Bagi László: Az Alföld bontására megtörtént a múlt héten a boríték bontása. A héten, csütörtökön kellene eredményt hirdetni, de ezt nem tudjuk végrehajtani, mert hiánypótlásokra kellett felszólítani az érintetteket. Hétfőn szeretnénk eredményt hirdetni. Amennyiben az sikeres, az azt követő moratóriumi időszakot követően köthetünk szerződést, és azután kezdődhet a bontás. Reményeink szerint november vége, de inkább december első hetében felvonulhat a kivitelező. A tegnapi nap folyamán megtörtént a bejárás, tehát megvan az az útvonalterv, ahogy a bontó, illetve elszállító gépjárművek el fogják hagyni a bontási területet. Ez le lett egyeztetve a Rendőrséggel. Ki szeretnénk a nagyobb teherbírású Bajcsy-Zsilinszky útra terelni, a körforgalom felé és úgy elhagyni a Város területét, minél rövidebb útvonalon. Néhány parkolónak az ideiglenes igénybevétele meg fog történni, hisz kell egy kis felvonulási hely, ahol a bontott anyagot tudja tárolni. Nem jelentős az elvett parkolók száma, 8-10 maximum. Nagyon bízom benne, hogy november 30-a magasságában a munkaterületet át tudjuk adni.

Németh Béla: Algyőre viszik?

Bagi László: Igen.

Burka László: Szeretném javasolni azt az Osztályvezető úr felé, hogy az Orosházi Életben meg kellene jelentetni erről egy cikket, hogy a lakosság hogyan készüljön, és milyen forgalomelterelés és egyéb dolgok lesznek, mert pánikhelyzet alakulhat ki.

Bagi László: A tegnapi egyeztetésnek, helyszínelésnek az is az eredménye, hogy térképvázlat készült, mert lesz benne zsákutca, ahol csak a parkolót tudja igénybe venni a polgár és onnan ki kell tolatni, esetlegesen, illetve valószínűleg a személygépkocsik számára meg lesz nyitva az Ady utca felőli rész. Erről még a Rendőrség álláspontját várjuk, de természetesen nincs elfelejtve a lakosság tájékoztatása.

Németh Béla: Egyébként oda-vissza közlekednek, hiába van egyirányúsítva.

Dávid Zoltán: Amit elvisznek törmeléket, mi lesz vele? Mert rossz emlékeim vannak arról, hogy hova rakják, hova lehet rakni.

Bagi László: Most nem akarok nagyon belemenni, mert még értékelés alatt áll. Négy pályázat érkezett be, mind a négy pályázat úgy néz ki, hogy értékelhető, tehát eredményt fogunk tudni hirdetni. A legkedvezőbb ajánlattevőnek Algyőn van telephelye, ez a szakterülete. Mindenféle engedéllyel rendelkező telephelye van, ahol a törést, újrahasznosítást, egyebeket el tudja végezni. Nem Orosházán fog történni.

Németh Béla: A városi közutat valójában az Alföldtől a körforgalomig tapossa, mert a többi már az országos közúthálózatnak a része.

Bagi László: Az volt a cél, hogy minél inkább az állami utakra tereljük ezt a viszonylag nagy terhet.

Pleskó Pál: Akkor a Bajcsy úton lesz az elkerülő forgalom?

Bagi László: Igen.

Dávid Zoltán: Köszönöm. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, hogy kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

86/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-alföldi Operatív Program keretében a „Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése” (kódszám: DAOP-2009-5.1.2/A) kiíráshoz kapcsolódó **„Integrált, funkcióbővítő városközpont fejlesztés Orosházán”** című pályázat részét képező kapcsolódó Végleges Akcióterületi Tervet.

Felelős: Bagi László osztályvezető az elkészítésért és a benyújtásért

Határidő: 2010. november 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) A 2010-es és 2011. gazdasági évre vonatkozó haszonbérleti díjak megállapítása

Dávid Zoltán: Átadom a szót Osztályvezető úr részére.

Bagi László: Állandó kötelezettsége a mindenkori Pénzügyi Bizottságnak, hogy az inflációs ráta, illetve az időközben történt változások figyelemmel kísérése mellett megtörténjen az aktuális évi, illetve a gazdasági földterületek haszonbérleti díjainak megállapítása. Felvettem a kapcsolatot Horváth képviselő úrral javaslatára - mely abszolút elfogadható -, került be két olyan finomítás a külterület, pontosabban, a művelésben lévő aranykoronával rendelkező földterületek vonatkozásában ez a -10%-os kedvezmény beemelése. Itt egy korábbi években a tőzsdei árak megállapítása a Csepeli Szabadkikötőre van meghatározva, tehát azok a szállítási költségek, ami egy orosházi, vagy egy megyei gazdát érintenek, azok nem kerültek a korábbi években figyelembe vételre és ez a 10%-os kedvezmény talán még inkább a piacközeli árakat fog eredményezni.

Dávid Zoltán: Megkérdézem a Bizottság tagjait, van-e kérdésük, észrevételük?
 Megállapítom, hogy nincs. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

87/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított földterületek bérleti díját 2010/2011. gazdasági évre vonatkozóan 2010. október 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg:

- belterületi kert	5,30 Ft/m ² + ÁFA
- belterület építési telek	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi üdülő telek	3,70 Ft/m ² + ÁFA
- zártkert, belterületi szántó	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- legelő, kaszáló	0,56 Ft/m ² + ÁFA
- felülepítményhez kapcsolódóan /ház, tanya/ bármely művelési ág	3,60 Ft/m ² + ÁFA
- erdő, köztes művelés /kül- és belterületen egyaránt/	0,26 Ft/m ² + ÁFA
- külterületi ingatlanok /szántó, erdő köztes, stb./	28 kg/AK étkezési búza árát – a mindenkori aktuális év augusztusi tőzsdei elszámolási árának megfelelő Ft összeg -10% + ÁFA

- belterületi szántó

28 kg/AK étkezési búza árát – a mindenkori aktuális év augusztusi tőzsdei elszámolási árának megfelelő Ft összeg -10% + ÁFA

Felelős: Bagi László osztályvezető

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Az intézményi szintű energiafelhasználás közbeszerzésének indítása

Dávid Zoltán: Bagi László osztályvezető úr az előadó, átadom a szót.

Bagi László: A napirendi pont két részre van bontva, ugyanis külön van a földgáz-energia, illetve a villamos-energiára történő fejlesztéssel kapcsolatos előterjesztés. Ami nagyon fontos, ez törvényi kötelezettség mind a két energiahordozó vonatkozásában. A földgáz tekintetében volt egy – mondhatjuk - sikertelen próbálkozásunk a 2010-es évben. Most már a földgáz vonatkozásában a 20 és 100 m³ közötti felhasználók tekintetében, intézmények vonatkozásában is az eljárást le kell folytatni. A villamos energia oldalról pedig a június elseje az a határidő, amíg a szabadpiacon az eljárásokat, közbeszerzési eljárásokat le kell folytatni és az idő rövidege miatt, ugyanis ott a közbeszerzés nyertesével a június elsejét megelőző 30 napon túl szerződést kell kötni. Tehát úgy kell nekimenni úgymond a június 1-nek, hogy már érvényes szerződéssel rendelkezik a szolgáltató. Ez a két előterjesztés valamennyi intézményünk jelenlegi fogyasztási adatait begyűjtve, egy igen komoly elemző munka eredménye. Ezt az energetikus kolléga is jelezte és Alpolgármester úr is tevékenyen vett részt benne. Ehhez kérjük az Önök támogatását.

Dávid Zoltán: A Bizottság részéről kinek van kérdése?

Pleskó Pál: Az a kérdésem, hogy a villamos-energiával, az egyes változatban az évi megtakarítás kb. vázolja van, hogy 22-30 millió. A gázenergiánál mi a helyzet? A rezsiköltségek közül a gázenergia a legköltségesebb. Illetve, hogy lemondunk-e arról a régről indított geotermikus energiára való áttérésről? Összességében mit jelenthet?

Bagi László: Tudnom kellene, de sajnálom, nem tudok rá válaszolni, konkrétan, forintálisan meghatározni. A Kórház esetében lehet elérni, mint a legnagyobb fogyasztó itt az intézmények között, a villamos energiánál ezt a 25-30 millió forintos éves csökkenést. Beadás előtt áll, már tényleg ott tartunk, hogy napok kérdése, most már minden engedéllyel és egybekkel rendelkezünk. A működési villamos-energián kívül egyéb energia igénybevétele nem lesz szükség és nagyságrendileg a Fürdő vonatkozásában az évi 67 millió körüli gázszámlát, mintegy 50-52 millióval tudjuk csökkenteni, tehát olyan 17-18 millió ott a működési költség. Sajnos most nem tudok több információt mondani, de péntekig ennek utánanézek.

Dávid Zoltán: Konkrétan mire nem lesz szükség, ha ez megvalósul?

Bagi László: A gázra, mint fosszilis energiahordozóra. És ami nagyon fontos és hajlamosak vagyunk elfelejteni, ezt Benkő igazgató úr szokta mindig kihangsúlyozni, hogy az

üvegházhatás kérdése, a gázok kibocsátása: csak a Fürdő vonatkozásában 842 tonna/év az, ami széndioxid a levegőbe levegőbe. Ha most a Város Intézményeit vesszük, amelyek rácsatlakoznának erre a geotermikus rendszerre, akkor ennek a többszöröséről beszélhetünk és a belváros levegőjének a tisztasága is ilyen értelemben jelentősen változna.

Burka László: A következőt szeretném kérdezni. Gyakorlatilag akkor ez azt jelenti a határozati javaslat alapján, hogy csak az Önkormányzaton keresztül, az energetikuson keresztül történnek ezek a szerződéskötések, illetve a visszaellenőrzések, minden egyéb dolog, mert erről korábbi pénzügyi bizottsági ülésen volt határozati javaslat. Tulajdonképpen Gyopárosfürdő, a Kórház, a két legnagyobb fogyasztó az Intézmények mellett is, csak az Önkormányzaton keresztül tud szerződni. Tehát az Önkormányzat köti a szerződést.

Bagi László: Így van. Annyira komoly ez a kérdés, hogy a múlt hét péntekén fogalmazódott meg, mert a Kórház elindította a saját eljárását. Alpolgármester úr, Elekes alpolgármester úr kérte a Főigazgató urat, hogy állítsák le ezt az eljárást és csatlakozzanak a Város által indított, az összes Intézményt érintő eljáráshoz. Nagy reményeket fűzünk hozzá, hogy ez megvalósítható lesz.

Burka László: Folytatva a gondolatot, azért vetettem fel, és korábban is beszéltünk erről, hiszen teljesen más tárgyalási pozícióban lehet akkor a Városnak tárgyalni, ha az összes Intézménye benne van. Egy alkupozíciót könnyebben lehet elérni, illetve jobban visszaellenőrizhetőbbek mindenütt a kifizetetlen számlák, egyéb dolgok.

Dávid Zoltán: Szavazásra bocsátom a határozati javaslatokat. Aki a 7/1-es határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

88/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata alábbi intézményei és gazdasági társaságai:
 - Orosháza Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Szabadság tér 4-6.;
 - Városi Tűzoltó Parancsnokság, Szentesi út 3.;
 - Gyermek és Diákélelmezési Intézmény, Eötvös tér 2., Gyopárosi út 3.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ, Teréz u. 14.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ – Ezüst Fenyő Idősek Otthona, Tancsics Mihály u. 8/1.;
 - Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága, Szabadság tér 3.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, Könd u. 86.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, Előd u. 15.;
 - Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Előd u. 17.;

- Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Czina Sándor Tagintézmény, Ifjúság u. 7.;
 - Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Eötvös József Tagintézmény, Eötvös tér 2.;
 - Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Vörösmarty Mihály Tagintézmény, Vörösmarty u. 4.;
 - Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Kardoskúti Tagintézmény, Kardoskút, Kossuth u. 2.;
 - Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Orosháza, Kossuth L. u. 3., Thék E. u. 1.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza, Könd u. 59.,
 - Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, Táncsics M. u. 2-4.;
 - Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt., Fasor u. 3., Fasor u. 1.;
- földgázigényeinek szabadpiacról történő beszerzését célzó közbeszerzési eljárást Orosháza Város Önkormányzata megbízási szerződés alapján folytassa le.

2. felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a megbízási szerződések, valamint a közbeszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumok aláírására és a közbeszerzési feladatok ellátására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a beruházás előkészítéséért és lebonyolításáért
Miszlai József osztályvezető a közbeszerzési eljárás költségeihez szükséges fedezet biztosításáért

Határidő: 2011. szeptember 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Aki a 7/2-es határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

89/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Város Önkormányzata alábbi intézményei és gazdasági társaságai:
 - Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, Szabadság tér 4-6. és fogyasztási helyei;
 - Városi Tűzoltó Parancsnokság, Szentesi út 3.;
 - Gyermek és Diákélelmezési Intézmény, Eötvös tér 2., Gyopárosi út 3.;
 - Orosháza Városi Önkormányzat Egységes Szociális Központ, Teréz u. 14. és fogyasztási helyei;
 - Oktatási és Közművelődési Intézmények Gondnoksága, Szabadság tér 3.;

- Orosháza Városi Önkormányzat Napköziotthonos Óvodája, Előd u. 15.;
- Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye – Előd u. 17. és fogyasztási helyei;
- Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. Orosháza, Kossuth L. u. 3. és fogyasztási helyei;
- Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza, Könd u. 59. és fogyasztási helyei;
- Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola, Táncsics M. u. 2-4. és fogyasztási helyei;
- Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt., Fasor u. 3. és fogyasztási helyei;
- Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., Fürdő u. 5. által üzemeltetett önkormányzati tulajdonú fogyasztási helyei;
- Ügyviteli Szakképző Iskola, Székács József u. 15. és fogyasztási helyei;
- Liszt Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény, Vörösmarty u. 3/A és fogyasztási helyei;
- Szántó Kovács János Területi Múzeum, Dózsa György u. 5. és fogyasztási helyei;
- valamint Orosháza Város Önkormányzat közvilágítása villamosenergia-igényének szabadpiacról történő beszerzését célzó közbeszerzési eljárást Orosháza Város Önkormányzata megbízási szerződés alapján folytassa le.

2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a megbízási szerződések, valamint a közbeszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumok aláírására és a közbeszerzési feladatok ellátására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a beruházás előkészítéséért és lebonyolításáért
Miszlai József osztályvezető a közbeszerzési eljárás költségeihez szükséges fedezet biztosításáért

Határidő: 2011. június 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) **Kegyeleti Közszolgáltatási Szerződés elszámolási határidejének módosítása**

Dávid Zoltán: Polgármester úr az előadó, kívánja-e valaki kiegészíteni?

Úgy látom, nem. A Bizottság tagjait kérdezem, kérdésük, észrevételük van-e ezzel kapcsolatban?

Pleskó Pál: Módosító javaslatom lenne az eredeti szerződésekkel kapcsolatban. Ne október 31-e legyen az elszámolás határideje, hanem november 30. Tudvalevő, hogy november 1-jén van halottak napja és általában a legnagyobb forgalom mindig október vége, november eleje. Most módosít ugye a határozati javaslat október 31-ről november 30-ra, de az eredeti hosszú távú szerződésben lehetővé kellene tenni a november 30-ig történő módosítást. Úgy tudom, minden évben módosítottak. A múlt évben is, az idén is.

Dávid Zoltán: Az a gond, hogy én nem vettem részt ebben az egyeztetésben. Egyetértek azzal, amit mond, csak azért nem tudom most támogatni, vagy nem lenne szerencsés, mert meg kellene kérdezni az érintetteket. Nekik ez érdekük-e, vagy jó-e? Most mi döntünk anélkül, hogy megbeszéltük volna, ez nem szerencsés és nincs itt egyik érintett fél sem.

Szeretném, ha ezt a módosító javaslatot visszavonná, vagy egyeztetés után tenné fel ezt. Így most nem tartom szerencsésnek.

Németh Béla: Elnök úr, javasolja a Pleskó úrnak, hogy most legyen így elfogadva és a következő évre készítsen egy átiratot, amelyben a módosítást javasolja.

Dávid Zoltán: Elfogadja a Bizottság ezt az érvet? Pleskó úr, visszavonja?

Pleskó Pál: Tulajdonképpen egyetérték a határozati javaslattal, hogy hosszabbítsuk meg a határidőt. A módosítást visszavonom, majd Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető asszonnyal beszélek, hogy hogyan van lehetőség arra, hogy a jövőben november 30-a legyen a határidő.

Dávid Zoltán: A Bizottságot kérem, hogy aki el tudja fogadni az eredeti határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

90/2010. (XI. 17.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel kötött Kegyeleti Közzolgáltatási Szerződés keretében – a 4/2010. (II. 08.) számú rendelet alapján – a köztemető fenntartására 2010. évre biztosított 4.500.000,- Ft támogatás elszámolási határidejét 2010. október 31-ről 2010. november 30-ára módosítja.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a szerződésmódosítás aláírásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért és a szerződésmódosítás elkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Szeretném, ha megegyeznénk a menetrendben az elkövetkezendő ülések időpontját illetően.

Németh Béla: Javasolnám, hogy legközelebb tegyenek a meghívó legvégére egy „Egyebek” című napirendi pontot. Bárkinek lehet olyan felvetése, ami időszerű volna, vagy jó volna megtárgyalni.

Dávid Zoltán: Akkor azt kérjük a következő alkalommal, hogy legyen „Egyebek” napirendi pont. Ebben egyetértünk. Még azt a javaslatot tenném, hogy a jól bevált módszer szerint maradjunk a csütörtöki nap, 14 óra magasságában. Egy-két kivétellel. Jelezte nekem Sára

Csaba bizottsági tag, hogy időnként mennie kell közgyűlésre, abban az esetben, ha ez ütközik a Megyei Közgyűlés időpontjával, akkor 13 órakor tartanánk a bizottsági ülést, csütörtökön, egyébként pedig 14 órakor. El tudja ezt mindenki fogadni? Azt szeretném, hogy mindenkinek megfelelő legyen.

A Bizottság Tagjai elfogadták az ülések időpontjára tett javaslatot.

Dávid Zoltán: Köszönöm mindenkinek a részvételt, a mai ülést bezárom.

K.m.f.



Dávid Zoltán
a Pénzügyi Bizottság elnöke

