

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti nagytanácskozó termében 2009. november 5-én du. 15⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Burka László	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Később érkezett: Dávid Zoltán bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:

Dominkó Sándor	bizottsági tag
Szitó Imre	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag

Meghívottként jelen van:

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Miszlai József	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető
Bányainé Márton Diána	belső ellenőr
Lászik Gábor	Tűzoltóparancsnokság képviselőjében

Burka László: Köszöntöm a mai Pénzügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Külön köszöntöm Jegyző Asszonyt, a napirendi pontok előterjesztőit, a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Igazoltan jelezték távollétüket Sitó Imre, Dominkó Sándor és Mihalik Csaba bizottsági tagok. A meghívó szerinti napirend a következőképpen módosul. A 10. és a 11. napirendi pont későbbi időpontban kerül tárgyalásra. Ahogy a meghívóban is láthatták, később kerül postázásra, előkészítési és egyéb dolgok miatt egy későbbi időpontban fogjuk tárgyalni, illetve a zárt ülésnél a 2. pont lekerül, azt is egy későbbi időpontban fogjuk tárgyalni.

Tehát a napirend a következő:

Napirend:

- 1.) Éves Belsőellenőrzési terv 2010. évre
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 2.) A Tinódi utcában lévő 6705./4, 6705/3 és 6699/1 hrsz-ú ingatlanok Orosháza 9 nevű Magyar Telekom bázisállomás létesítéséhez való kijelölése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) A Tolnai utcában lévő 6054/4 hrsz-ú, és az 5940 hrsz-ú Hernád u. 1. sz. ingatlanok telekhatár rendezési ügye és átminősítése
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 4.) A KEOP-7.1.2.0.-2008-173 kódszámú, 2008-0173 azonosító-számú „az orosházi csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges önrész biztosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 5.) Orosháza, Szentetornyai útból nyíló 8392 hrsz-ú saját használatú út megjelölésű ingatlan átminősítése beépítetlen területté
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) Az Ady E. u. 18. szám alatti 46/4 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) Intézményi geotermikus energia ellátáshoz további forrás biztosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 8.) 2009. évi haszonbérleti díjak megállapítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 9.) A DAOP-5.1.2./A Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése elnevezésű, Orosháza belvárosának felújítására vonatkozó pályázat Előzetes Akcióterületi Tervének átdolgozásához forrás biztosítása („Főtér” pályázat)
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 10.) A Békés Megyei Vízművek Zrt.-vel kötött üzemeltetési szerződés, valamint a Díjképzési Szabályzat módosítása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 11.) Tűzoltóparancsnokság épülete fűtés rendszerének karbantartásához, nagyjavításához forrás biztosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 12.) Az Önkormányzat 2009. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester

Aki ezzel a módosítással elfogadja a napirendi tárgysorozatot, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

110/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2009. november 5-i Pénzügyi Bizottság nyilvános ülésének módosított napirendi tárgysorozatát.

(Dávid Zoltán bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 6 főre változott.)

1.) Éves Belsőellenőrzési terv 2010. évre

Burka László: Igen részletes, bő anyag van a birtokunkban. Nem tudom, hogy szóbeli kiegészítés van-e?

Bánvainé Márton Diána: Köszönöm, nincsen.

Burka László: Észrevétel, kérdés?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Jogszabályi kötelezettségünk ezt megtárgyalni.

Burka László: Gondolom, sikerült áttanulmányozni az anyagot. Ahogy említettem, és ahogy Jegyző Asszony is említette, jogszabályi kötelezettségünk tárgyalni az anyagot. Az előterjesztés részletesen taglalja az ellenőrizendő területeket. Aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

111/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja az 1., 2. számú melléklettel előterjesztett, 2010. évre vonatkozó belső ellenőrzési terveket.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) A Tinódi utcában lévő 6705/4, 6705/3 és 6699/1 hrsz-ú ingatlanok Orosháza 9 nevű Magyar Telekom bázisállomás létesítéséhez való kijelölése

Burka László: Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Nagyon röviden. Tegnap a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalta és támogatta ezt az ügyet. Csizmadia képviselő úr részéről volt egy kérés, amit sikerült úgymond teljesítenünk, az ingatlanoknak a mérete. Egy toronyépítésről van szó, három szolgáltatónak a berendezéseit foglalná magába és ennek a térségnek, a Szőlő városrésznek a vételi lehetőségét, úgy internet, mint a mobiltelefon vételi lehetőségét erősítené. Ez egy bérleti jogviszony, hasonló korábban megkötésre került a Vodafone-nal, amely most kivitelezés alatt áll Rákóczitelep-Szentetornya között. Köszönöm szépen.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

112/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) hozzájárul az Orosháza, Tinódi utca 6705/4, 6705/3 és 6699/1 hrsz-ú ingatlanokon a Magyar Telekom NyRt. Orosháza 9 nevű bázisállomásának létesítéséhez.
- 2.) bérleti szerződést köt 2020. december 31-ig terjedő időszakra a Magyar Telekom Nyrt-vel az Orosháza, 6705/4, 6705/3 és 6699/1 hrsz-ú ingatlanokból a mellékelt helyszínrajz szerinti 150 m² nagyságú területre.
- 3.) bérleti díj összege az építési engedély jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb a szerződés aláírását követő egy évig terjedő időszakra 200.000,- Ft+ÁFA egyösszegű rendelkezésre tartási díj, az építési engedély jogerőre emelkedését követően 2.000.000,- Ft/év+Áfa.
- 4.) felhatalmazza a polgármester bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) A Tolnai utcában lévő 6054/4 hrsz-ú és az 5940 hrsz-ú Hernád u. 1. sz. ingatlanok telekhatár rendezési ügye és átminősítése

Burka László: Gondolom, az anyagot mindenkinek sikerült áttanulmányozni, ez egy 148 m²-es rész, ami a későbbiekben nem okoz semmi gondot és problémát. Nem tudom, van-e ezzel kapcsolatban kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr! Csak annyit, amint Ön is említette, ez egy igen régóta húzódó ügynek reményeink szerint egy nyugvópontra helyezése. Az Építéshatósági Osztály kérése, egy utolsó lehetőség annak érdekében, hogy a hatósági bontást ne kelljen elrendelni, ha a beépítési százalékhoz szükséges területet megvásárolhatná ez a család. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően - valamilyen oknál fogva, én az nem tudom milyen apropóból, - a környező ingatlantulajdonosoknak megvolt a lehetősége területvételre. Ők akkor nem tudtak, nem éltek vele, ezt nem tudtam kideríteni. Ezt a lehetőséget szeretnénk számukra biztosítani annak érdekében, hogy egy kialakult családi házas beépítés ne sérüljön és fennmaradjon. Ami nagyon fontos, hogy a kerítés marad az eredeti helyén, gyakorlatilag tényleg csak hatósági oldalról, a beépítési százalék biztosítása érdekében történne.

Burka László: Köszönöm szépen. Akit támogatja a határozati javaslatot, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

113/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) az Orosháza, Tolnai utca 6054/4 hrsz-ú közterület művelés ágú a forgalomképtelen vagyontárgyak körébe tartozó ingatlanából 148 m² nagyságú terület közterület funkciót megszünteti és átminősíti beépítetlen terület művelési ágú forgalomképes vagyonná.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza 6054/4. hrsz-ú ingatlanból 148 m² területet.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékebecslés által megállapított 148.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 4.) a Hernád utca 1. szám alatti ingatlantulajdonosok, mint vevők az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően a kerítést nem helyezhetik át az új birtokhatárra, az továbbra is az eredeti helyén kell, hogy maradjon, illetve az elektromos ellátást biztosító faoszlop is eredeti helyén marad. Az ingatlan tulajdonosai hozzájárulnak, hogy ezen oszlop vonatkozásában szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.
- 5.) szerződéskötésre a telekalakítási eljárás jogerős engedély beszerzését követően kerülhet sor, melynek költsége a vevőt terheli.
- 6.) felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- 4.) **A KEOP-7. 1.2.0.-2008-173 kódszámú, 2008-0173 azonosító-számú „az orosházi csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep fejlesztése” című pályázat megvalósításához szükséges önrész biztosítása**

Burka László: Korábban már a testületi ülés után szerepelt ez az anyag, amikor a pályázat beadásához a Testület hozzájárult. Ez egy nagyon fontos fejlesztése a városnak, illetve azoknak a városrészeknek, akiket ez érint. Gyakorlatilag ezzel majdnem teljes egészében le lenne fedve a szennyvízzel való ellátottság. Ez az előterjesztés ennek a pályázatnak a várható önerejéről készült. Még nem pontos az sem, hogy a projekt támogatása 80-85%-os, tehát nem

lehet pontos adatot, csak egy prognosztizált számot adni. Az önerő várható mértékéről kell majd a Testületnek döntenie és itt a Bizottságnak állást foglalni.

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdése a Bizottság tagjainak?

Amikor ez majd a pályázati elemek, illetve a pályázat útján érlelődik, illetve a számok pontossá válnak, akkor valószínűleg több alkalommal be fog kerülni a Testület elé. Képviselő-testületi döntés szükséges a pályázat benyújtásához és az önerő biztosításához. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

114/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) dönt „az orosházi csatornahálózat és szennyvíztisztító-telep bővítése” KEOP-7.1.2.0.-2008-0173 azonosítószámú projekt megvalósításához – az előzetes számítások alapján – biztosítandó önerő összegéről.
- 2.) a beruházáshoz szükséges önrész összege : 1.670 M Ft azaz Egymilliárd – hatszázhetvenmillió Forint.
- 3.) a második fordulóban nyertes pályázat esetén vállalja az 1.670 M Ft önrész biztosítását a megvalósítás ütemezése szerint 2011-2012-2013. évek költségvetésében banki hitel formájában.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a pályázathoz kapcsolódó dokumentációk és szerződések aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a pályázati hitelösszeg biztosításáért
Miszlai József pénzügyi osztályvezető a hitelfelvétel lebonyolításáért
Molnár Béla alpolgármester a pályázati anyag leadásáért

Határidő: A második forduló pályázati anyagának elfogadás után
(2010.09.24.)”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Orosháza, Szentetornyai útból nyíló 8392 hrsz-ú saját használatú út megjelölésű ingatlan átminősítése beépítetlen területté

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Ez egy pontosítása lenne az ingatlan-nyilvántartásnak azon túl, hogy értékesítésre szánnánk ezt a kis háromszöget, hiszen ez saját használatú útként van bejelölve, de nem tölti be az út jellegű funkcióját. A két szomszédos ingatlan tulajdonosa meg kívánja vásárolni meghívásos árverseny keretében.

Burka László: Köszönöm szépen. Észrevétel, kérdés? Egyértelmű a helyszínrajz alapján. Aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

115/2009 (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) az önkormányzati törzsvagyon részét képező forgalomképtelen vagyontárgyak körébe tartozó az Orosháza, Szentetornyai út 8392 hrsz-ú saját használatú út művelés ágú ingatlanának saját használatú út funkcióját megszünteti és átminősíti forgalomképes vagyontárggyá.
- 2.) kijelöli értékesítésre az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza 8392 hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű, 173 m² területű ingatlanát.
- 3.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 70.000,-Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert az eredményes árverés után a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanok a forgalomképtelen vagyontárgyak közül forgalomképes vagyontárgyak körébe történő átvezetéséért, és az ingatlan művelési ágának átvezetéséért a földhivatali ingatlan-nyilvántartásban, valamint az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Az Ady E. u. 18. szám alatti 46/4 hrsz-ú ingatlan kijelölése értékesítésre

Burka László: Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Tájékoztatnám Önöket arról, hogy a tegnapi Városfejlesztési Bizottság ülésén a Bizottság javaslattal élt a Képviselő-testület irányába, melynek értelmében az ingatlanforgalmi értékbecslést módosították. Egészen pontosan a 9.100.000,- Ft-os ingatlan kikiáltási árát 15.000,- Ft/m²-ben állapították meg. Ez összesen 20.160.000,- Ft + ÁFA. Ezt támasztja alá az időközben kezembe került FHB lakásárindex alakulása az elmúlt időszakban. Jelenleg a 2006-os árindexen vannak a lakásárak, illetve az értékbecslésekből származtatható, prognosztizálható árindexek. Ez az ingatlan 2006. tavaszán 16.000,- Ft + ÁFA áron került értékelésre, majd most 9.100.000,- Ft áron. Elég nagy az eltérés és ezért javasoltuk a tegnapi ülésen a Bizottságnak, hogy alkalmazza az áremelésnek a

lehetőségét, amelyre a vagyonrendeletünk lehetőséget biztosít. 15.000,- Ft + ÁFA ár, ami a valóságosság közelében van. Legalábbis úgy gondoljuk. Köszönöm.

Burka László: Köszönöm. Észrevétel, kérdés van?

Kovács Péter: A 16.000,- Ft + ÁFA négyzetméterre számítva 20.000.000,- Ft-os ár.

Bagi László: Igen, 20.160.000,- Ft.

Kovács Péter: Így van, pontosan. Megtudhatjuk, hogy ki volt az ingatlanforgalmi értébecslő, aki 9.000.000,- Ft-ot állapított meg ennek az árára? Ilyen adatok rendelkezésünkre állnak? Minden rossz szándék nélkül, talán felül kellene vizsgálni, ha ilyen esetek fordulnak elő.

Bagi László: Nem jellemző a munkát végző szervezetre, illetve gazdasági társaságra, hogy ennyire aláértékeljen, hisz elég régóta állunk munkakapcsolatban. Ez az Árkád Plusz Ingatlanforgalmazó Kft., Deák utca 14. szám alatt van a székhelyük. Azért is szoktuk azt a gyakorlatot alkalmazni, hogy lehetőség szerint bizonyos eljárásokban több értékelést kérünk, illetve ha nem is többet egy-egy ügy kapcsán, de változtatjuk az értékelőket pont abból adódóan, hogy mindenkinek vagy egy értékelési szisztémája és ne legyen egysíkú az árképzés. Azért is a tegnapi napon elhangzottakat én egy másik értébecslővel véleményeztettem és a 15.000,- Ft/m² + ÁFA-át reálisnak tartja a szakma. De a jövőben figyelünk az ilyen kirívó eltérésekre.

Dr. Sóki Krisztina: Volt esetleg konkrét érdeklődő?

Bagi László: Mondhatnám, hogy igen, de azt is, hogy nem, tehát nagyon távoli az érdeklődés. Elsősorban a kijelölési szándék a döntő, ez már korábban is ki volt jelölve. Akkor konkrét érdeklődésre lett alakítva az ügy, a lakásépítés a 2005-2006-os időben elég jelentős volt. Most ez egy kicsit lecsendesedett, de látnak üzletet ebben az ingatlanban, azon túl, a költségvetésben a 150 milliós tervet valamilyen formában, ha nem is teljes egészében, de tompítani kellene, közelíteni kellene a 150 millióhoz és ez egy jelentős bevétel lehetne.

Burka László: További észrevétel, kérdés? Javaslom, hogy az Osztályvezető úr által elmondottak alapján az előterjesztésben és a határozati javaslatban a 2. pontban, az ingatlan vételárát, az ingatlanforgalmi értébecslés által megállapított – most ez a mondat maradhat?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Figyelembe véve ...

Burka László: Tehát figyelembe véve, 20.160.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg. Tehát ezzel módosul a határozati javaslat 2. pontja. Aki így ezt támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

116/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, Ady Endre utca 46/4. hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű, 1344 m² területű ingatlanát,
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés figyelembe vétele mellett 20.160.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg,
- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását,
- 4.) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) Intézményi geotermikus energia ellátáshoz további forrás biztosítása

Burka László: Gyakorlatilag egy hónapja tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Leírták, hogy miért szükséges a hatásvizsgálathoz a plusz 1 millió Ft. Azt gondolom, hogy az alternatív energiaforrások szükségesek, ezt az előterjesztést támogatnunk kell. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, hogy plusz 1 millió Ft-tal emeljük meg ezt a keretösszeget, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

117/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) a 353/2009. (IX.25.) Kt. számú határozatban egyetértett önkormányzati intézmények geotermikus energia ellátásával az alábbi intézmények vonatkozásában: Városi Kórház, az Önkormányzati Tűzoltóság, a Kossuth Lajos Közoktatási Intézmény, a Könd utcai óvoda és Orosháza Város Általános Iskolájának Eötvös József Tagintézménye, továbbá Orosháza Város Általános Iskolájának József Attila Tagintézménye, a Petőfi Művelődési Központ, a Polgármesteri Hivatal és a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola,

- 2.) a 353/2009. (IX.25.) Kt. számú határozatban foglaltakat kiegészíti azzal, hogy a fenti munkák elvégzéséhez a 2009. évi költségvetésben már biztosított bruttó 5.500.000,- Ft-on túl, a felmerülő egyéb költségekre (részletes hatásvizsgálat készítése, többlet tervezési költség és eljárási díj) még további 1.000.000,- Ft-ot biztosít a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékkeret terhére,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a tervezői feladatokhoz, az engedélyezési eljárásához szükséges adatszolgáltatások és adminisztrációs feladatok elvégzéséért

Miszlai József osztályvezető, a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szükséges szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) 2009. évi haszonbérleti díjak megállapítása

Burka László: Az írásos előterjesztést mindenki kézhez kapta. Van-e esetleg kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! A gyakorlatnak megfelelően az inflációs rátával történt az emelés, a Mezőgazdasági Bizottság egyhangúlag támogatta. Csak tájékoztatásul mondom el.

Burka László: Köszönöm szépen. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

118/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló, haszonbérleti szerződés alapján hasznosított földterületek bérleti díját 2009/2010. gazdasági évre vonatkozóan 2009. október 1. napjától kezdődően az alábbiak szerint állapítja meg:

- belterületi kert	5,10 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi építési telek	3,40 Ft/m ² + ÁFA
- belterületi üdülő telek	3,50 Ft/m ² + ÁFA
- zártkert, belterületi szántó	3,40 Ft/m ² + ÁFA
- legelő, kaszáló	0,54 Ft/m ² + ÁFA

- felülepítményhez kapcsolódóan (ház, tanya) bármely művelési ág 3,40 Ft/m² + ÁFA
- erdő, köztes művelés (kül- és belterületen egyaránt) 0,25 Ft/m² + ÁFA
- külterületi ingatlanok (szántó, erdő köztes stb.) 28 kg/AK étkezési búza árát – a mindenkori aktuális év augusztusi tőzsdei elszámolási árának megfelelő Ft összeg + ÁFA
- belterületi szántó 28 kg/AK étkezési búza árát – a mindenkori aktuális év augusztusi tőzsdei elszámolási árának megfelelő Ft összeg + ÁFA

Felelős: Bagi László osztályvezető
Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

9.) A DAOP-5.1.2/A Kistérségi székhelyek integrált fejlesztése elnevezésű, Orosháza belvárosának felújítására vonatkozó pályázat Előzetes Akcióterületi Tervének átdolgozásához forrás biztosítása („Főtér” pályázat)

Burka László: Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Az előterjesztés további költség, illetve forrás biztosítását kéri, melynek felhasználása a leírtak alapján történne. A szeptember 21-i képviselő-testületi ülésen már foglalkozott a Képviselő-testület ezzel a pályázattal, a pályázat benyújtása előtt állunk tulajdonképpen. Tájékoztatom Önöket arról, hogy a korábban megállapított pályázati határidő - november 15-e - módosult 2010. január 5-re. A következő napirend, ami a költség-összetételt hivatott volna előterjeszteni, most visszavonásra került annak érdekében, mert még a tervezők nem tudták összeállítani a projektnek a teljes költségét. Ez az időcsúszás nekik kedvező ilyen értelemben. Viszont a szerződéseket, illetve a kötelezettségvállalásokat meg kell tenni, szerződéseket kell kötni és a rendelkezésre álló és a korábban biztosított 20 millió Ft ezekre a feladatokra kevés, további 10,5 millió Ft forrásigény lép fel, egyrészt az előzetes akcióterületi terv átdolgozása, pályázati munkák és az ehhez kapcsolódó tanácsadói tevékenység finanszírozására. Az előterjesztésből is látszik, hogy ezzel párhuzamosan folyik a fejlesztés építési engedély tervének a kidolgozása, mely a részletezett formában valamennyi szakágat érintő engedélyezési tervet jelent. Tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a benyújtást megelőzően a Képviselő-testület, illetve a Bizottság szeretné látni a korábban, 2004-2005-ben készült - Győri Vilmos tér, Városháza, Rákóczi út felénk eső, kiemelt szegélye és a régi Alföld közti területre vonatkozó - tervet összedolgozva azzal a koncepciótervvel, amely múlt hét pénteken 13 órai kezdettel bemutatásra került és itt mögöttem látható. Erre vonatkozóan a 13-i képviselő-testületi ülésre meghívást fog kapni a tervező Török Péter, Novák István főépítész - amennyiben az egészségi állapota lehetővé teszi - és a generáltervező Nagy Imre, aki amúgy is a városrendezési tervünket készíti. Ők fognak beszámolni ennek a feladatnak, folyamatnak a jelenlegi állásáról. Felvetődött az a kérdés is, és ezzel foglalkozni kell, Csizmadia képviselő úr vetette fel, hogy a pályázat elbírálásánál plusz pontban részesülhet a pályázat – azt hiszem, plusz 5 pontot ér – ha elsőfordulós benyújtásnál építési engedéllyel rendelkezik. Ha építési engedéllyel rendelkezik, akkor behatároltuk magunkat egy körbe, és a

második forduló pályázat kidolgozása időintervallumában nem tudunk, illetve nehéz változtatni. Tudnánk különben, mert egy építési engedély-módosítással meg volna a lehetőség, de talán nem volna célszerű jelen pillanatban még az építési engedéllyel, mint határozattal a pályázatot benyújtani, hanem meg kellene hagyni azt az egyéves időintervallumot a kidolgozásra, és az ott felmerült egyéb ötletek beépíthetők lennének ebbe a koncepcióba, ebbe az elképzelésbe, tervbe. A 13-i prezentáció eredményeként mindenki tisztább képet látna ebben a kérdésben. Most tulajdonképpen itt tartunk. Maga a pályázat kidolgozása folyik és amint már említettem, az előzetes akcióterületi terven a megbízott vállalkozó már előre dolgozik.

Burka László: Értem, amit elmondott Osztályvezető úr. Mindig olyan aggályom van, hogy kb. egy hónappal ezelőtt fogadtuk ezt el. Eltelt egy hónap és akkor 50%-kal emelünk. Megértettem az indokokat, csak a kételyek mindig az emberben ott vannak. Amit az előbb Kovács Péter az értébecsléssel kapcsolatban jegyzett meg, egy kicsit ezek nem mindig áttekinthetők, de érthető, hogy miért van rá szükség.

Csizmadia Gergely: Azt szeretném kérdezni, hogy az elmúlt bizottsági ülésen, vagy a múlt hét pénteken beszéltük, hogy ennek a tervnek CD változatát mikor kaphatnánk meg?

Bagi László: Ígértem, hogy bizottsági ülésen megkaphatják, sajnálom, majd elfogom juttatni más formában.

Kincses Zoltán: Egy aggályom nekem is van. Én is megértem, amit Osztályvezető úr elmondott, illetve az Elnök úr véleményével is maximálisan egyetértek. Van egy olyan érzésem, hogy nem ez a végső összeg az elmondottak alapján.

Bagi László: Az előkészítés munkafázisa a pályázaton belül nem fog változni. Én mondom ezt most bátran, de a Hivatalnak vannak tisztségviselői, lehetnek más koncepciók a fejekben, amik befolyásolhatnak dolgokat.

Kincses Zoltán: Ettől tartok én is. Az előző alkalommal is döntöttünk egy összegről és úgy néz ki, hogy az megbukott rövid időn belül. A legközelebbi bizottsági ülésen megint itt fogunk ülni és megint emelni fogunk rajta. Én a magam részéről tartózkodni fogok a szavazásnál ebből kifolyólag.

Burka László: Köszönöm szépen. Amennyiben további észrevétel nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

119/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) a 355/2009. (IX.25.) Kt. számú határozatában döntött az Integrált Városközpont fejlesztés „Főtér” (IVF) című projekt megvalósítására pályázat benyújtásáról a DAOP-5.1.2/A jelű pályázati helyre.

- 2.) a pályázat sikeres benyújtása érdekében a 355/2009 (IX.25.) Kt. számú határozatban a pályázat előkészítő munkák elvégzésére már biztosított bruttó 20.000.000,- Ft-on túl, még további bruttó 10.500.000,- Ft-ot biztosított a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékkeret terhére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok és szerződések aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szükséges dokumentumok és szerződések aláírásáért
 Mislai József osztályvezető a szükséges önerő biztosításáért
 Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a pályázathoz a szükséges szerződések előkészítéséért
Határidő: értelem szerint"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10.) A Békés Megyei Vízművek Zrt-vel kötött üzemeltetési szerződés, valamint a Díjképzési Szabályzat módosítása

Burka László: Van-e az előterjesztéshez kiegészítő?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Valóban az osztályunk készítette az előterjesztést. Itt arról van szó, hogy az október 15-i Vízművek közgyűlésén elfogadtak határozatokat, és azoknak a határozatoknak a szellemében az üzemeltetési szerződés átdolgozására tettek javaslatot. Az egyik körülmény, ami ezt indokolta, az az volt, hogy vannak olyan műszaki egységek, amiket a felújítás során felhasználnak és ezeket nem célszerű az önkormányzatoknak leltárban tartani, készletezni, mert ez nagyon sokba kerül. Vállalta a Vízmű, hogy ezt megteszi és ezt ők fogják aktiválni és akkor szabályozzák, hogy mikor milyen áron fog önkormányzati tulajdonba kerülni. A másik szabályozási kör pedig arra vonatkozik, hogy ha a nagyfogyasztók irányába eltérítene az önkormányzat a vízdíjat foglalkoztatáspolitikai vagy egyéb szempontból, akkor annak mi a módja, milyen lehetőségek vannak. Erre vonatkozóan megállapítottak egy keretet a Vízműnél, ennek a keretében történik egy egyeztetés, ha azt meghaladó árengedményt akar tenni az önkormányzat, akkor azért helyt kell állnia.

Burka László: A következőt szeretném kérdezni. A Békés Megyei Vízmű Zrt szerződés-melléklete 2. pont 2. bekezdése a következőt írja: „Az önkormányzati tulajdonban lévő, e fejezet hatálya alá tartozó tárgyi eszközöket Önkormányzat a következő ütemezés alapján, folyamatosan a Társaság tulajdonába adja.” Mit jelent ez? Mi az, amit átadunk mi?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szivattyúkat.

Burka László: Nem, ezeket a szivattyúkat ő akarja átadni nekünk. Ha én elolvasom ezt az előterjesztést, amit az osztály készített, akkor teljesen egyértelmű, hogy ezek a szivattyúk nem egy beruházás. Ha gravitációs a rendszer, akkor a főszakasz tartozik ide, ha van benne nyomott ág, akkor a nyomott ágban levő házi átemelő, illetve azok az átemelő szivattyúk, amik biztosítják a szennyvíztisztító telep felé a továbbítást. Azt akarja ő átadni, mert az a beruházás szerves része.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szerintem az Elnök úrnak teljes mértékben igaza van. Valószínűleg elírás történt.

Burka László: Ez erről szól, és ezt én így nem tudom támogatni, ha nem lesz megváltoztatva. Ha igaz ez a mondat, akkor átadunk mindent a társaságnak, és így is kb. 8% körül van a részünk. Gyakorlatilag elveszítjük a tulajdont.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Utánanézzünk testületi ülésre.

Burka László: Rendben. Mert ez a 2. pont úgy szól, hogy „az önkormányzati tulajdonban lévő, e fejezet hatálya alá tartozó tárgyi eszközöket Önkormányzat a következő ütemezés alapján, folyamatosan a Társaság tulajdonába adja.” Mi nem adunk oda szerintem semmit.

Kovács Péter: Itt az van benne, ha nullára van írva, akkor kerül át az ő körükbe.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nincs nálam a Vízművek levele, ezért vagyok olyan bizonytalan.

Kincses Zoltán: Az első bekezdés úgy indul, hogy „... az 1. pontban részletezett tárgyi eszközök tulajdonjogának tekintetében...” és úgy jön a második bekezdésrész. Az 1. pontot nem látjuk, tehát valószínűleg a szivattyú és tartozékok.

Miszlai József: Az előterjesztés 2. oldalán a lap tetején ugyanezt írja le, amit olvastunk, hogy folyamatosan átkerül a Vízművek tulajdonába, tehát úgy, hogy nullára leír és ő 10% bruttóért, vagy az eredeti bruttó érték 10%-áért megveszi tőlünk, így kerül az ő tulajdonába. Ez így folyamatosan, ahogy nullára íródna ezek az eszközök, úgy fogjuk mi nekik eladni a tárgyévét követő, tehát a nullára érés évét követő év december 31-ig. Átkerülnek ezek az eszközök a tulajdonába úgy, hogy fizet érte egy minimális összeget.

Burka László: Jó, de ha az ő tulajdonába kerül át, itt azt írja, hogy „... például a szennyvíz szivattyú is kizárólag az adott helyi közmű tulajdonjogával rendelkező önkormányzat tulajdonában állhat. Abban az esetben, ha a szivattyú elromlik, helyette csak az adott önkormányzat tulajdonában lévő szivattyú helyezhető be a javítandó helyébe.”

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen, mert ez egy stratégiai kérdés volt korábban, hogy a felújítás az Önkormányzatot terheli.

Burka László: Értem én ezt, csak így nem igazán egyértelmű.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Megmondom őszintén, hogy ehhez a műszaki kérdéshez nem igazán értek.

Kincses Zoltán: Ha jól értem, délelőtt átolvasgattam, arról volna szó, hogy az Önkormányzatnak ne kelljen készletezni.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ha egyszer kilépnénk véletlenül, egész véletlenül történhetne csak ilyen, akkor sokba kerülne.

Burka László: Akkor, ha volna kilépési szándéka az Orosházi Önkormányzatnak, ha esetleg ki akarna lépni, akkor ez sokba kerülne, mert akkor ezt vissza kellene vásárolni. Benne is van.

Miszlai József: Maga a közvagyon semmiképpen nem kerülhet át a Vízműhöz. Kiszolgáló vagyonról van itt szó. A föld, amibe le van fektetve a vezeték, az soha nem kerülhet át a tulajdonába, mert az a városé, a város területén van. A kiszolgáló eszközökről van szó. Eddig az a probléma állt fenn, hogy a város nyilvántartotta ezeket az eszközöket, mivel a beruházás részét képezte. Mivel nem volt készleten soha, mondjuk meghibásodott egy szivattyú, jött a Vízmű kicserélte, felújította és ezt az értéknövelő beavatkozást a saját könyveiben nyilvántartotta és megvalósult a kettős nyilvántartás. Ezt próbálná áthidalni az a megoldás, hogy nulla értékre mi leírjuk és azt mondjuk, hogy „kvázi” kiszolgálta a rászabott időt, ő egy 10%-os értéken megvásárolja tőlünk, onnantól az ő tulajdona lett és ha felújításra, cserére szorul, vagy bármi probléma van, akkor már saját tulajdonán hajtja végre és akkor elkerültük a kettős számviteli nyilvántartást. Most utalgatunk egymás felé, hogy most a tulajdonos feladata, üzemeltető feladata, mi meddig terjed, ez most csak egy karbantartás jellegű munka, vagy felújítás jellegű munka, ezt elkerülhetjük ezzel. Ez természetesen azt a részét, amit az előbb beszéltek, hogy kiváláskor mi van, ez egy nagy kockázat.

Burka László: Én úgy tudom, hogy az eredeti szerződésben, ami a Vízművel kötött, abban a bérleti díjból visszaforgatott pénzekből cserélték ezeket.

Miszlai József: Nem tudnám egész pontosan megmondani. Vízvezeték rekonstrukciós műveletek, én személy szerint kevés olyanra emlékszem, amikor gépekről volt szó. Inkább vezetékkiháltásokról volt szó, a vezetékcsere viszont közmű, az tényleg a mi érdekeinket szolgálta, hogy új vezeték legyen, vagy új vezetékeket építettek ennek a bérleti díjnak a terhére. Lehet, hogy volt benne szivattyú is, azt nem tudom. Alapból a közművagyonot kellett volna elsődlegesen újítani ebből a pénzből.

Burka László: Azért vetettem fel, mert ha egy kiválás, vagy bármi történne, akkor ez hátrány.

Miszlai József: Ez kétségtelenül kockázata ennek a döntésnek, viszont azért próbáltam meg elmondani a számviteli oldalát is, hogy ez nem mehet így. Innen indul az egész dolog, a dupla nyilvántartásból. Mi is nyilvántartjuk, ők is, és nem egy helyen volt.

Burka László: Van még kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

120/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgyűlése által

- 1.) az 57/2009. (10.15.) sz. határozattal elfogadott Együttműködési Szerződés 2. sz. melléklet – Üzemeltetési Szerződés – V fejezet módosítását (az ún. rendszer-független tárgyi eszközök tulajdonjogviszonyának rendezésére vonatkozó szabályokról), valamint

- 2.) az 58/2009. (10.15.) sz. határozattal elfogadott Együtműködési Szerződés mellékletét képező víz- és csatornaszolgáltatás díjképzésének szabályzata módosítását (IV. fejezet, a nagyfogyasztók irányába alkalmazott víz- és csatornaszolgáltatási díjak tárgyában).

azok tartalmával egyetért.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az elfogadó nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a nyilatkozatok aláírásáért

Határidő: 2009. november 15.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

11.) Tűzoltóparancsnokság épülete fűtés rendszerének karbantartásához, nagyjavításához forrás biztosítása

Burka László: A múltkori bizottsági ülésen a Parancsnok úr adott egy szóbeli tájékoztatást, aminek most az írásos formája jelent itt meg. Ezzel kapcsolatosan van-e kiegészítés? Én azt gondolom, hogy elmondta pontosan a Parancsnok úr, hogy hogyan és milyen finanszírozásban próbálják megoldani. Gyakorlatilag ez le van írva az előterjesztésben. Van-e kérdése a Bizottság tagjainak? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

121/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) egyetért az Orosháza Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság (5900 Orosháza, Kossuth tér 3.) szám alatti önkormányzati ingatlan fűtésrendszerének karbantartásával és nagyjavításával.
- 2.) A karbantartási és nagyjavítási munkák finanszírozására a 2009. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékkeret terhére bruttó 4 millió Ft-ot biztosít intézményfinanszírozás formájában.

Felelős: Hajdú Péter tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok a munkákkal kapcsolatos feladatok koordinálásáért,
 Mislai József osztályvezető a forrás biztosításáért
 Bagi László osztályvezető az elkészült munka átadás-átvételéért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

12.) Az Önkormányzat 2009. évi Költségvetéséről szóló rendelet módosítása

Burka László: Osztályvezető úr, van-e kiegészítése?

Miszlai József: Köszönöm szépen, Elnök úr! Tulajdonképpen ez egy rendkívüli előterjesztés, már atekintetben, hogy a megszokottól eltérő, hiszen szeptember és december a költségvetés módosítása. Van egy fontos tényező ebben az előterjesztésben, amiről a Bizottság a zárt ülés keretében dönt és annak okán ezeket a mostani döntéseket, amiket itt a Bizottság is tárgyal, mind beépítettük a szöveges indoklásba, kifejtettük, részleteztük, tulajdonképpen ennek az átvezetése van ebben a soron kívüli költségvetés-módosításban.

Dr. Sóki Krisztina: A zárt ülés napirendjéről lekerült a zárt 2-es, de az is benne van.

Miszlai József: Benne van, ilyen szempontból nem befolyásolja, mert a következő soros módosításkor azt kivehetjük, ha ennek megvan az oka, hogy miért is.

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel?

A 34-35. oldalon teljes egészében nyomtatásra került, hogy mik azok az elemek, amik kiadásként be lettek emelve ebbe az anyagba. Azért csak nagyon röviden, átnézve az anyagot már a szeptemberiben is látszik, amit egyébként a költségvetés indítása, illetve még a tervezése kapcsán is megjegyeztem, hogy az intézmények dologi kiadása nagyon alultervezett volt és a 2008. évi tévyszámokat sem vette figyelembe a 2009. évi. Látszik jól, hogy szépen túlteljesítette, ez nem véletlen. Az intézményi dologi kiadások szűkösre lettek szabva. Ezt csak el szerettem volna mondani. Gondolom, a belső ellenőrök is alá tudják ezt támasztani.

Én azt mondom, mire a 2010. évi koncepció készülni fog - 27-én, ha igaz, lesz testületi ülés -, én biztos, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt újra el fogom mondani, mert én igen fontosnak tartom azt is, hogy fejlesztések és minden egyéb történjen a városban, de a város megtartóerejének egyik fontos záloga az iskolák működése és azt gondolom, hogy ezt figyelembe kellene venni.

Miszlai József: Csak egy gondolat ehhez az utolsó mondathoz kapcsolódva. Valószínűsíthető, hogy a következő, nem a soron következő, hanem az az utáni testületi ülésen visszük azokat a pótigényeket, amelyekre Elnök úr is utalt, hogy rendezzük a költségvetésben is a sorsát ezeknek az intézményeknek.

Burka László: Igen. Én azért vetettem ezt fel, mert mindig a második, vagy harmadik oldalon szerepel az aláírások felett, hogy az intézményi struktúrát megint át kell tekinteni, szigorítani, stb. Fogok javasolni erre más szerkezetet, koncepciót, mert nem biztos, hogy az intézményeknél már ezzel a dologgal kellene foglalkozni. Ezt csak észrevételként mondom el, mert sajnós a számok ezt igazolták. Okos akartam lenni, de a tények ezt igazolják. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki a módosított költségvetési rendeletet támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

122/2009. (XI.05.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását és a rendelet megalkotását.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: Köszönöm mindenkinek a részvételt, a mai nyilvános ülést bezárom, zárt ülés keretében folytatjuk a munkát.

K.m.f.


Burka László
a Bizottság elnöke