

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Az Orosháza Városi Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistanácskozó termében
2008. július 3-án 15⁰⁰ órakor megtartott Pénzügyi Bizottság nyilvános ülésén.

Jelen vannak:	Burka László	bizottsági elnök
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Dávid Zoltán	bizottsági tag
	Sóki Krisztina	bizottsági tag
	Kincses Zoltán	bizottsági tag
	Szitó Imre	bizottsági tag
	Kovács Péter	bizottsági tag

Az ülésre később érkezett	Mihalik Csaba	bizottsági tag
----------------------------------	---------------	----------------

Nem jelent meg:	Dr. Kalmár Mihály	bizottsági tag
------------------------	-------------------	----------------

Meghívottként megjelent:	Németh Béla	polgármester
	Simonné Dr. Kürti Katalin	oszt. vez., vezető jogtanácsos
	Miszlai József	osztályvezető
	Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
	Dr. Miszlai Judit	csoportvezető
	Dr. Szabados Ágnes	jogi előadó
	Erős Károly	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető-helyettes
	Bicsánszky József	osztályvezető
	Patyi Gábor	vezető tanácsos
	Szederháti István	pályázati referens
	Pleskó Pál	képviselő
	Dr. Násztor Sándor	Nyugdíjas Egyesület elnöke
	Pintér Tibor	Kossuth L. Közokt. Int. igazgató
	Süli Gabriella	Kossuth L. Közokt. Int. ig.-helyettes
	Némethné Hajdu Hanna	Kossuth L. Közokt. Intézmény
	Körmöczy Enikő	Kossuth L. Közokt. Intézmény
	Szell Györgyné	E.SZ.I. intézményvezető
	Deák László	Evangelikus lelkész
	Mónus Zoltán	Oh-i Sakk Egyesület részéről
	Mosolygó Miklós	Szokolay B. Madrigál Kórus karnagya

Burka László: Köszöntöm a mai Pénzügyi Bizottság ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. A mai meghívó szerinti napirendi pontok a következőképpen módosulnak:

Napirend:

- 1.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése
Előadó: Németh Béla polgármester
Dr. Miszlai Judit csoportvezető

- 2.) Belvárosi kerékpárút hálózat fejlesztése és a 28/2008. (I. 25.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezése
Előadó: Németh Béla polgármester
- 3.) Orosháza Vásárhelyi út, Téglagyári úti, 47. sz. főút Kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút tervezése, előkészítése és megvalósítása pályázat útján
Előadó: Németh Béla polgármester
- 4.) Kiscsáki orvosi rendelő felújítására forrás biztosítása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 5.) Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 6.) Orosháza 0572/19 hrsz-ú földút tulajdonjogának rendezése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 7.) Pénzügyi kötelezettségvállalás a Városi Kórház Krónikus Osztály kialakításának műszaki ellenőrzésére
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 8.) Polgármesteri Hivatal belső 0,4 kV-os villamos rendszer rekonstrukciós munkáihoz szükséges – komplett biztonsági, világítási rendszer tervezése, valamint műszaki ellenőr kiválasztása
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 9.) „Miénk a Tér Egyesület” kérelmének támogatása
Előadó: Dr. Dancsó József alpolgármester
- 10.) Ibolya utcai játszótér építéséhez pénzügyi fedezet felhasználásának engedélyezése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 11.) Pályázati önrész biztosítása a szakképzés feltételeinek fejlesztéséhez
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 12.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Asztalitenisz Sportegyesülettel
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 13.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Körrel
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 14.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Sakk Egyesülettel
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 15.) Lakótelepi Napok támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 16.) Szerződés az Orosházi Nyugdíjas Egyesülettel
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető

- 17.) A Szokolay Bálint Madrigál Kórus finnországi útjának támogatása
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 18.) Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény csapadékvíz bekötő vezeték kiépítése
Előadó: Erős Károly osztályvezető
- 19.) Pénzügyi kötelezettségvállalás a szennyvízhálózat pályázati terveinek racionalizálására
Előadó: Molnár Béla alpolgármester
- 20.) Geotermikus hasznosítást célzó KEOP pályázat benyújtása
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

Aki a módosított napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

129/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2008. július 3-i nyilvános bizottsági ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

- 1.) Kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötése

Burka László: Van-e szóbeli kiegészítés ehhez a napirendhez?

Dr. Mislai Judit: Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság! Szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy a tegnapi nap folyamán a Kulturális Bizottság megtárgyalta a kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötéséről szóló napirendet, és ehhez kapcsolódóan a temetőkről és a temetkezésekről szóló helyi önkormányzati rendelet-tervezetet. A kegyeleti közszolgáltatási szerződés vonatkozásában a Bizottság egy módosító javaslatot fogalmazott meg, mely szerint a szerződés 2. oldal, 5. pont, harmadik bekezdésében a 2009. évtől vonatkozó minimum támogatási összeget 2,5 millió forintról 4 millió forintra kívánja felemelni. Erről a Bizottság egyhangúan döntött. Amennyiben kérdésük van, állok rendelkezésükre.

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

Szitó Imre: Nekem egy kérdésem lenne. Ez a kegyeleti közszolgáltatási szerződés egy tervezetre terjed ki, az Evangélikus Egyházközségre. Ez miért alakult így ki?

Dr. Mislai Judit: A kiindulópont az, hogy Orosháza Város Önkormányzatának a tulajdonában köztemető nincs. A városnak a közszolgáltatást el kell valamilyen módon látnia. Többfelé próbálkozott a Vezetés, nemcsak ebben a ciklusban, hanem már az előző ciklusban is, és itt találkoztunk egy olyan fogadtatással, ami alapján tárgyalások szerveződtek, ennek végeredménye ez.

Burka László: Én a következőt szeretném kérdezni. Ami módosításra került, a 4 millió forint a 2,5 millió forinttal szemben, azt úgy kell tekinteni, hogy ez az előterjesztés így módosul vagy marad a 2,5 millió forint?

Dr. Miszlai Judit: Én a Bizottság szíves figyelmébe szerettem volna ajánlani. Amennyiben ezzel egyetértenek, akkor módosítjuk az előterjesztést, ha nem, akkor az eredeti előterjesztés megy a Képviselő-testület felé, és a Képviselő-testület bölcsességére bízunk a döntést.

Burka László: Köszönöm szépen. A másik dolog, hogy mi korábban ezeket a területeket térítésmentesen adtuk át. Most miért kell fizetni?

Dr. Miszlai Judit: Az Önkormányzat tulajdonában áll semmi, jelenleg önkormányzati temető nincs. Az Önkormányzat kvázi egy jogot szerezne meg, hogy a kegyeleti közszolgáltatást felelősségtől, világnézettől függetlenül biztosítsuk azon állampolgárok számára, akik így kívánnak végső nyughelyre kerülni. Ebben az Egyház partner volt. Most ez a jogi helyzet, ebből kell kiindulni. Az Önkormányzat vagy épít egy új köztemetőt, amihez kell a helyi építési szabályzat módosításától kezdve több 10 millió forintos összeg, vagy közszolgáltatási szerződés keretében kell megoldania ezt a kérdést. Mivel az első nem valósult meg, ezért a kegyeleti közszolgáltatási szerződés mellett kellett dönteni, azon sürgető oknál fogva is, mivel a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal már a törvény hatályba lépése óta, 1999-től folyamatosan tájékoztatást kér az önkormányzati kötelezettség ellátásáról. Még törvénységi észrevételt nem tettek. Ennek orvoslására most ez a legcélszerűbb és legegyszerűbb megoldás.

(Mihalik Csaba bizottsági tag megérkezett, így a Bizottság létszáma 8 főre változott.)

Burka László: Kapcsolódik ehhez az a mondat, hogy „Az Egyház a temető üzemeltetéséről vállalkozó útján gondoskodik”. Tehát az Egyház szervezésébe fog kerülni majd, hogyha ez a szerződés létrejön, mert egyébként a vállalkozónak kell ezeket a dolgokat elengedni.

Dr. Miszlai Judit: Az Egyházzal, mint tulajdonossal kell ebből a szempontból rendeznünk a jogviszonyunkat. Az, hogy az Egyház nem önmaga látja el a temető fenntartási feladatokat, hanem igénybe vesz egy vállalkozót ez jogszabályi lehetősége, mivel nincs olyan infrastruktúrája, illetve kapacitása, hogy ezt saját maga megtegye.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szeretném kiegészíteni a kolleganóm által elmondottakat azzal, hogy az idei évi 8 millió forint, illetve a 2009-től meghatározott összeg gyakorlatilag támogatás jogcímén kerül az Egyházhoz, és ebből temetőfejlesztést valósítanak meg. A temetőről szóló törvény szigorú feltételeket támaszt azzal kapcsolatban, hogy milyen infrastrukturális állapotban kell lennie egy temetőnek ahhoz, hogy a kegyeleti jogokat ne sértse. E tekintetben kicsit el van maradva mindkét temető. Én azt gondolom, hogy a város arra törekszik, hogy egy kimutatható fejlődés legyen tapasztalható.

Kincses Zoltán: Itt egy része már elhangzott annak, amit én szerettem volna megkérdezni, de azért csatlakozom az Elnök úr által elmondottakhoz. Egy az, hogy az Egyház vállalkozóval üzemelteti magát a temetőt. Igazából az Önkormányzat egy egyszeri támogatást nyújtana. Megmondom őszintén nem igazán értek ezzel egyet, jó lett volna látni azt, hogy lényegében a temetőnek milyen bevételei, kiadási vannak. Most egy egyszeri, úgymond az Egyház vagyonát növelő támogatást szavaznánk meg. Ettől függetlenül a 6. pont felsorolásának egy részével maximálisan egyetértek. Például a II. világháborús temető, ravatalozó rendbetételével. A többi részéről, miután a temető is önmagában egy vállalkozás, szerettem

volna számszakilag is látni dolgokat. A magam részéről ennek az agyagnak az ismeretében nem igazán tudok ebben dönteni. Köszönöm.

Deák László: Szeretnék mondani pár szót. Szóba került, hogy pénzügyi részről nem érkezett kimutatás. Van egy kimutatásunk, amit az Önkormányzatnak el is juttattunk. Az elmúlt évben több, mint 8 millió forintot költött a temető a fenntartásra a saját költségéből. Ez az egyik dolog. A másik dolog az, amiről szó van, hogy itt az Önkormányzat valóban egy jogot vásárol. Mondhatja az Önkormányzat azt, hogy erre nincs szüksége, és akkor 150-200 millió forintért egy saját temetőt épít fel. Ezért van az, hogy sokkal kedvezőbb ez a fajta megoldás. Mi körbejártuk a környező településeket, hogy ők mennyi pénzt kérnek ezért. Gyulán, pusztán ezért a jogért 22 millió forintot fizet az Önkormányzat az Egyháznak. Mi ezt jóval alábecsültük, azért, hogy ne legyen gond, ezért kértük a 2,5 millió forintot. A Képviselők voltak azok, akik ezt felvetették és egyhangúlag meg is szavazták. Én annyit mondtam, amennyiben ezt jónak látják, rá tudjuk költeni. A másik fontos dolog az, hogy itt minden fillér a temetőre lesz költve. A nagy része éppen arra lesz költve, hogy a városnak a köztemetője szépüljön és kialakuljon. Olyan beruházásokat választottunk, amire nem lehet azt mondani, hogy evangélikus jellegűek, hanem mindenkinek jó. Az Evangélikus Gyülekezet eddig a saját pénzéből, amit tudott megtett, de nagyobb felújításban nem tudott gondolkodni. Többször szóba került a vállalkozó kérdése. Voltak hibák, még pedig az, hogy nem volt elég precíz a temetői szabályrendeletünk. Az egész temetői szabályrendelet az Önkormányzat nagyon hathatós segítségével, más temetői szabályzatok átvizsgálásával, nagyon szigorúan elkészült. A vállalkozó külön nyilatkozatot adott arról a tegnapi napon, hogy az abban leírtakat önmagára nézve kötelezően fogadja el. Így, hogy köztemető lesz, a temetői szabályrendelet jogi szintre is emelkedik városi szinten. Ez alapján a gyülekezet honlapjáról bárki megnézheti a pontos előírásokat, mivel a legkisebb dolgok is benne vannak. Szigorúan számon kérhető a temetőnek a rendje, az, hogy a sírkövesek hogyan dolgoznak, tehát az egész temetőben megindulhat egy olyan felújítás, ami mindenki számára hasznos lehet. Ha jól tudom, előkerültek II. világháborús sírok. A törvényben az van, hogy nem kötelező, de az Önkormányzat ezt magára vállalhatja. A 90-es években az Önkormányzat és az Evangélikus Egyház között született egy megállapodás, hogy az Önkormányzat ezt évi 300 ezer forinttal támogatja. Amikor 1994-ben változás volt, akkor az új polgármester ezt egyszerűen „lesöpörte” az asztalról. Az Egyháznak annyi saját pénze nem volt, hogy a katonai temetőket karbantartsa. Ezért is az összeg jelentős részét a II. világháborús temetőre szeretnénk fordítani. Olyan dologra igyekeztünk pénzt kérni, és olyan dolgokat vettünk számon, ami tényleg az egész városnak az érdeke. Benne van a szerződésben az a pont is, hogy ezután, minden évben az Önkormányzattal közösen le fogunk ülni, egyrészt tételesen elszámolunk minden fillérről, másrészt pedig közösen határozzuk meg a következő évi célokat, amit a város is fontosnak tart.

Dr. Násztor Sándor: Ismerem ezeket a kegyeleti ügyeket, egyébként a katona temetők most is változatlanul az Önkormányzat tulajdonában vannak. Ez egy városi feladat. Lehetne egy olyan megoldás is, ami talán sokkal inkább a lakosság egyetértését váltaná ki, legalább az alvégi központi temetőnél, ugyanis a Felvégi temető soha nem volt egyházi tulajdon. Meg lehetne egyezni, megfelezni egy részt, és az erre eső részre a város több száz millióért megépíttetne egy méltó kegyeleti helyet. Ez is egy megoldás. Többféle probléma van, ami nem egészen így stimmel. A békesség és az igazságosság kedvéért egyszerűbb volna, ha az megfelelő lenne és ott lenne a városi köztemető. Ki lehetne építeni egy méltó helyet, mert ilyen állapot az országban nagyon kevés helyen van. Itt generális megoldások úgy képzelhetők el, hogy az Önkormányzat a maga jelentős pénzügyi alapjaival megvalósítana egy ilyen dolgot.

Ez a lakosság igazságérzetét is egy kicsit rendbe tenné, és mind a két terület, az egyházi és az önkormányzati is, megoldást nyerne.

Németh Béla: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Bizonyos dolgokat tisztáznunk kellene, hiszen ez a temető és azok a részek, amik hősi temetőnek voltak említve, most sem az Önkormányzat tulajdonában vannak, a temetőnek része. Az elmúlt időszakban, a hivatkozott tulajdon átadása előtt is az Evangélikus Egyház és az érintett Egyházak tartották fent a temetőt. Amikor ez átadásra került, akkor volt arról szó, és a megállapodásnak is része volt, hogy 300 ezer forint értékben a Városüzemeltetés a hősi temetőket karbantartja. Orosháza mulasztásos törvénysértésben van, hiszen a köztemetőt nem tudta kijelölni. Ilyen formában az Evangélikus Egyházzal (aki a tulajdonos) történő megállapodás alapján megfelelünk annak a kritériumnak, hogy van köztemetőnk. Akik úgy érzik, hogy kegyeleti okokból ott kívánnak eltemetkezni vagy a családja úgy gondolja, biztosítjuk részükre a lehetőséget. Az Önkormányzat szemszögéből nézve ez a legolcsóbb, és úgy hiszem a legkedvezőbb megoldás arra, hogy igény szerinti temetési lehetőséggel éljenek. Ahogy Deák László úr is elmondta, más települések is így tudták megoldani a köztemető kérdését. A mulasztásos törvénysértésre ígéretet tettem, hogy megoldjuk. Amikor a megoldás felé próbálunk lépni és keressük a megoldási lehetőséget, akkor ne azt próbáljuk megfogalmazni, ami adott esetben talán nehézséget vagy esetleg ennek a megállapodásnak a gyenge pontját jelenti. A mulasztásos törvénysértésünk megoldásához, megszüntetéséhez pillanatnyilag ez látszik járható útnak. Ez közmegelegedésre megtörténhet, és az a temetőrész is felújításra kerül, ami nem a köztemetőnek a területét foglalja magába. Ezt a megállapodást jónak tartom. A törekvés, amit közösen fésültünk össze az Evangélikus Egyházzal, hogy mit kellene megtenni a temetőben, akár úgy is nevezhetjük, hogy az Egyház tulajdonában lévő földnek kvázi bérleti díja, ami a későbbiekben minimumra van beállítva, még mindig sokkal kedvezőbb és olcsóbb, mintha valahol próbálnánk köztemetés céljára egy új temetőt építeni. Megítélésem szerint közmegelegedésre ennek a megállapodásnak a mentén meg fogjuk tudni oldani a köztemetésnek a kérdését.

Csizmadia Gergely: Szeretném módosító indítványként előterjeszteni, hogy a 2,5 millió forint helyett 4 millió forint legyen a támogatás összege.

Burka László: Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki az eredeti előterjesztés 5. pontjában a 2,5 millió forint helyett a módosító indítványként érkezett 4 millió forint támogatási összeget támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 4 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

130/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága Csizmadia Gergely bizottság tag által felvetett módosító indítványt - mely a kegyeleti közszolgáltatási szerződés 5. pontjában a minimum 2.500.000,-Ft támogatási összeget 4.000.000,-Ft-ra módosítja - elutasította.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: Aki az eredeti előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

131/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kegyeleti közszolgáltatási szerződést köt határozott időtartamra (2008. július 16. napjától 2023. július 15. napjáig) – a határozat melléklete szerinti tartalommal – az Orosházi Evangélikus Egyházközséggel (5900 Orosháza, Thék Endre u. 2.). Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért
Határidő: 2008. július 16. és folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Belvárosi kerékpárút hálózat fejlesztése és a 28/2008. (I. 25.) Kt. sz. határozat hatályon kívül helyezése

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szitó Imre: Ez az előterjesztés ennek a DAOP-os pályázatnak egy olyan kondícióját módosítja, ami úgy gondolom, hogy a pályázataink indulásakor számos esetben hibátétel volt. Itt megint elkövetődött az a probléma, hogy a pályázat összeállításakor, a pályázat benyújtásakor és a pályázatot követő megítélésakor egy összeget „elnyelt” az Önkormányzat. Ez, mivel közbeszeresztetett pályázat, megérkezett rá közbeszerzés során a három ajánlat, és a legkedvezőbb ajánlat is, közel 17 millió forinttal több. A történet ezt követően egyszerű, mert ahhoz, hogy ez a pályázat működjön, nyilván az önrészt oda kell tenni. Egyfajta magyarázattal szolgál az előterjesztő a 6%-os költségnövekedéssel, ami egyébként nem 6%, hanem 16% még akkor is, hogyha a 11 millió forint tartalékot is figyelembe veszem. A tartaléknak most ilyen szempontból nincs jelentősége, mert a teljes összeg elfogyott és a teljes összegtől még 17 millió forinttal növekedett. Azt gondolom, hogy most, a közbeszerzés lezárását követően a legkedvezőbb ajánlat ki lett választva, ezzel nincs mit kezdeni, el kell fogadni, csak szerencsésebb lett volna a pályázat készítésekor nagyobb fedezeti tartalékösszeget szerepeltetni, vagy esetleg tárgyaltabbá tenni a technikai tartalmat, mert akkor most nem kerülne az Önkormányzatnak többbe.

Németh Béla: A pályázati összeg is lényegesen nagyobb volt, mint amennyit utána elnyertünk, tehát ebből is adódik az, hogy kevesebb pénzünk van rá. Nyilatkoznunk kellett, hogy ezzel a kevesebb támogatási összeggel is elfogadjuk-e a Bizottságnak a döntését, meg

kívánjuk-e építeni. Akkor azt nyilatkoztuk, hogy igen. A kiírt és a pályázatban szerepelt összeget sem kaptuk meg első körben.

Csizmadia Gergely: Nem tudom, hogy a tervezési folyamatban mennyire játszottak közre, viszont ez már a második emelése ennek a pályázati összegnek. Első körben azt hiszem 14 millió forint körül volt az összeg. Most az eredeti elképzeléshez képest több mint 30%-os lesz a díja a pályázatnak. Ne ekkora saját erőt kelljen ezekhez a pályázatokhoz felhasználni, mivel máshol is lenne helye ezeknek a pénzeknek.

Németh Béla: Erre tulajdonképpen csak annyit lehet válaszolni, hogy a Tervező által volt egy költségbecslés, ami alapján benyújtottuk a pályázatot. A kívánt mértéket nem biztosította részünkre a pályázatbíráló, kevesebb támogatást szavazott meg. Tulajdonképpen a közbeszerzés folyamán alakult ki ennek a végleges összege, amire most támogatást kérünk. Ez a három benyújtott pályázatban a legkedvezőbb, lényegesen rosszabb árajánlatokkal jelentek meg. A közbeszerzésnél megfogalmaztuk azt, hogy előre nem látható munkákra is kellene gondolni, ami azt jelenti, hogy nem biztos, hogy az utolsó fillérig fel lesz használva. Ha elkezdenek építeni egy kerékpárutat lehet, hogy kiderülnek olyan dolgok, amire nem is gondolunk, nincs semmilyen közműnyilvántartásban feltüntetve. Erre van a 11 millió forint, de ha nem kell ilyenre pénzt költeni, akkor az nyilván nem lesz elkölve.

Szitó Imre: Lehet, hogy rosszul értelmezem, a 11 millió forintot akkor is fel lehet használni, tehát a tartalékot fel lehet élni? Pont arra szolgálhat, hogy az önerőt csökkentse. Egyébként értem a magyarázatot, de azért egy kérdést feltennék. A DAOP támogatásnak mi volt az intenzitása ebben a projektben? Felülírta a későbbiek során a pályázatot?

Németh Béla: A pályázat úgy szólt, hogy 10% önerővel lehet pályázni. Amikor benyújtottuk a pályázatot 109 millió forintról volt szó, úgy döntött a Bíráló Bizottság, hogy ezt meg lehet oldani 95 millió forintból. Kiderült, hogy abszolút nem lehet.

Szitó Imre: A pályázat szerint itt van, hogy bruttó összegben mibe kerül ez a pályázat, és ez közel 25%-os saját erőt jelent.

Erős Károly: Polgármester úr szinte pontos számokat mondott, csak pontosítani szeretném. 14.091.000,-Ft-tal kevesebbet kaptunk, mint amennyit igényeltünk, tehát egyszer már 14 millió forint hiányzott. Amikor a Testület bölcsen megszavazta a saját erő növelését, akkor kompenzálódott az, ami a tervezésben valóban kimaradt. A tervek átvizsgálásakor jöttünk rá, hogy a szakági kiviteli tervek hiányoznak. A kiviteli költségben benne van a pályázatnak a kivitelezése, az elkészítés nem volt benne, illetve az előre nem látható munkák. Én a 6%-ot változatlanul 6%-nak érzem, 100 milliós nagyságrendnél az 1 éves infláció 6 millió forint. A 11 millió forintot nincs szándékunkban felhasználni, biztos valamennyit fel kell, de akkor sem fog összesen 17 millió forinttal növekedni, hanem csak a 6 millió forinttal, illetve a szükséges pótmunkáknak a nagyságrendjével, amit már eredendően is nagyon meg akarunk vizsgálni és csak engedélyezett formában felhasználni. Nagyon kérem a Bizottságot, hogy a belvárosi kerékpárút fejlesztést szavazza meg, még abban az esetben is, hogyha ez 25 vagy 34%-os, mert nagyon sok útra pályáztunk az elmúlt évek során, úgyhogy eleve tudtuk, hogy 50%-os támogatottsága van csak, és ha azt nem csináltuk volna meg, akkor még rosszabb helyzetben lennének az utak.

Németh Béla: Én is, ahogy Osztályvezető úr említette, tisztelettel kérem a Bizottságnak a támogatását. Szeretném elmondani, hogy a Városfejlesztési Bizottság támogatta. Ha

megnézzük a 3.) napirendi pontot, a kettő valamilyen szinten összefügg. A 47. számú főút vonal 11,5 tonnára történő megerősítése mellett megtervezi Szegedtől – Békéscsabáig a kerékpárutat, ami megszakad Orosháza város elkerülő útja mellett, mert az már 11,5 tonnára van biztosítva. Ahhoz, hogy a folyamatos kerékpárút összeköttetés meglegyen Szegedtől – Békéscsabáig, nekünk a városon belül össze kell kötni a Dózsa Gy. utat és a város másik részéről bejövő kerékpárutat. A következő napirendi pontra azért térek ki, hogy Bónumtól – a kakasszéki elágazásig is szeretnénk egy kerékpárútra pályázatot benyújtani közösen Hódmezővásárhely városával, kistérségével. Így, ha megépül a 47-es mellett az elkerülőket kivéve, a kerékpárút, akkor Szegedtől – Békéscsabáig kerékpárúton is el lehet menni. Nem beszélve, hogy a városban a közlekedés biztonságát, sokaknak a kerékpáron történő közlekedését, a városrészek közötti összeköttetését ez biztosítja. Tisztelettel kérem a támogatást.

Burka László: Van-e még kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

132/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kerékpárút-hálózat fejlesztése tárgyában hozott 28/2008. (I. 25.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dél-Alföldi Operatív Program Új Magyarország Fejlesztési Terv céljaihoz kapcsolódóan „Kerékpárút hálózat fejlesztése” céljából kiírt (Kódszám: DAOP-2007-3.1.2) Orosházán belvárosi kerékpárút építésének (Huba utca – Rákóczi Ferenc utca – Táncsics utca) pályázatos megvalósításáról.
2. A tervezés, kivitelezés és lebonyolítás költsége 125.605.899,-Ft.
A beruházáshoz szükséges forrást, melyből
- 82.630.260,-Ft központi támogatás
- 25.991.791,-Ft az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében már rendelkezésre áll
- 16.983.848,-Ft-ot az Önkormányzat a 2008. évi költségvetése pályázati és egyéb tartaléka keret terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a legjobb ajánlatot tevő kivitelezővel a kiviteli szerződést megkösse, valamint a beruházáshoz szükséges további eljárásokat lefolytassa és annak eredményeként szerződést kössön.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki megvalósításért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a szerződés megkötéséért
 Mislai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért
 Határidő: 2008. július 12.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- 3.) Orosháza Vásárhelyi út, Téglagyári úti, 47. sz. főút Kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút tervezése, előkészítése és megvalósítása pályázat útján

Burka László: Van-e kiegészítés ezzel kapcsolatban?

Németh Béla: Ma voltam Lázár János polgármester úrnál, náluk a Képviselő-testület e hónap 9-én hozza meg ezzel kapcsolatban a határozatot, hogy velünk közösen be kívánják-e nyújtani a pályázatot. Az előterjesztésben az van, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás lesz a partnerünk. Polgármester úr azt mondta, elképzelhető, hogy így marad, de Hódmezővásárhely városa fogja megfinanszírozni az önrészt, mert a kistérségüknek nincs. De lehet, hogy a Testület azt fogja mondani, hogy „Orosházával kössünk megállapodást”. Ez nem az akaratot és a szándékot annullálja, hanem a megoldásban lehet esetleg egy ilyen kicsi változtatás. Az e hónap 9-ei képviselő-testületi ülésről, ahogy elfogadták, rögtön átküldik azt a határozatot, amiben a Képviselő-testület kinyilvánítja, hogy közösen meg kívánja-e ezt a kerékpárutat építeni. Ha az előterjesztést volt idő átnézni, végigolvasni, megközelítőleg 50-50% volna az önrésznek a viselési nagysága.

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel? Én a következőt szeretném kérdezni. Miért nem a kardoskúti?

Németh Béla: Rögtön válaszolok, mert ezt mindenki feltette, a pályázat 2-es vagy 3-as számjegyű utakra van kiírva, Kardoskút pedig 4-es számjegyű.

Burka László: Köszönöm.

Szederhádi István: A tisztelt Pénzügyi Bizottság figyelmébe ajánlanám, hogy a pályázati kiírás úgy szól, hogy a 2-es és a 3-as számjegyű utakra a közlekedési operatív programból lehet a mellettük lévő kerékpárutakat támogatni, mivel a 4 számjegyűek esetében a DAOP van. A DAOP-ban már a külterületi pályázati lehetőségek lezárultak. Ma értesültem róla, hogy talán rövidesen, még ennek a nyárnak a vége előtt megjelennek az újabb kiírások a további, 2009-től 2013-ig terjedő időszakokra. Az eddigi elutasított, de el nem vetett pályázatainkra van lehetőség, hogy akár az elkövetett hibákat, akár a figyelembe nem vett szempontokat följavítva a következő fordulóra be tudjuk adni. Szétosztotta a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, hogy a magasabb rendű utaknál a Közlekedési Operatív Programból, az alacsonyabb rendűeknél pedig a Regionális Operatív Programokból lehet pályázni.

Burka László: Van-e további észrevétel, kérdés?

Szitó Imre: A projekt várható költsége 209 millió forint. Ez kitől származik?

Németh Béla: Van a kerékpárút építéssel kapcsolatban egy elfogadhatónak nevezett árány, km/45 millió forintban kell gondolkodni, ez 3,5 km, tehát valahol arányos. Igaz, hogy ez a 45 millió forint/km a belvárosi kerékpárutakra nem igaz, de nyilván itt is vannak specialitások.

Szederhádi István: Néhány szavas kiegészítem lenne. A kivitelezési költség reményeink szerint nem fogja elérni a 209 millió forintot, de mint az előterjesztésben is részletezve van, nagyon sok melléktevékenység is van. Van amit megkövetelnek, van amik lehetőséget biztosítanak a költségek elszámolására. Úgymint a löszmentesítésre, a régészeti feltárássra, az ingatlanvásárlásra. A tervezési költségekre ezeket a lehetőségeket is be kell most építeni. Nyilván, hogy az összes százalékos értéket nem akarjuk kihasználni. A 240 ezer forinton kívül, amire az előterjesztésben is hivatkoztunk, hogy a Testület már korábban megszavazott, az Önkormányzatot nem fogja költség terhelni. Ez egy olyan komplex pályázati projekt, ami remélhetőleg mintaprojektté válhatna. Itt együttműködési rendszert is fel lehet mutatni, amit tudomásom és a kiírások szerint, általában a pályázatkezelő mindig preferál, hogyha szövetségben, együttműködésben, konzorciumban csinálunk valamit. Reméljük, hogy minden lehetőséget kihasználtunk, amit a pályázati kiírás felkínált.

Burka László: Amennyiben nincs több észrevétel, kérdés, aki az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

133/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Közlekedési Operatív Program „Kerékpárút hálózat fejlesztése” (KÖZOP-2008-3.2) tárgyában kiírt pályázaton a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással való részvételről a Vásárhelyi út Téglagyári úti - 47. sz. főút kakasszéki bekötőúti csomópontok közötti kerékpárút megépítése tárgyában.
2. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a 2008. évi és a 2009. évi költségvetése terhére a 9 931 206 Ft. azaz Kilencmillió-kilencszázharmincegyezer- kettőszázhat forint önrészt.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulással való együttműködési megállapodás, a pályázat, valamint a támogatási szerződés aláírására.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására, melynek várható költsége bruttó 4 000 000 Ft. Ebből 1 900 000 Ft. terheli Orosháza Város projekt részét (1 675 fm.) míg a Hódmezővásárhelyi Többcélú Kistérségi Társulás része

2 100 000 Ft. (1 850 folyóméter)

Felelős: Németh Béla polgármester az együttműködési megállapodás és a szerződések aláírásáért.
 Erős Károly osztályvezető a tervezés megvalósításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, az együttműködési megállapodás, a tervezési szerződés előkészítésért és a pályázat beadásáért
 Miszlai József osztályvezető a forrás költségvetési fedezetének biztosításáért
Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

4.) Kiscsákói orvosi rendelő felújítására forrás biztosítása

Burka László: Az előterjesztést mindenki megkapta. Én annyit szeretnék kérdezni, hogy az eszközt miért nem a vállalkozó házi orvos biztosítja? A helységet a szerződés értelmében ingyenesen kapja, de az eszközt általában a házi orvosok szokták biztosítani.

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Csak annyit szeretnék mondani, hogy a Szociális Osztály részéről kérték ezt a lehetőséget. Információink szerint egy üres helységet kapott, jelenleg is nagyon szegényes az orvosi rendelőnek az eszközzel történő ellátása. Egy nagyon egyszerű íróasztal és egy heverő van, amin a fekvővizsgálatokat végzik. Ezekon kívül semmi nem áll rendelkezésre. A szakmai osztály kérte, hogyha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt a felújítást engedélyezi, akkor egy szűk mértékű eszközbeszerzésre is kerüljön sor.

Burka László: További észrevétel, kérdés amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

134/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) az Orosházi külterület 0796/7 hrsz-ú ingatlanban lévő orvosi rendelő helyiségeinek felújításáról dönt.
- 2) Az Orvosi rendelő felújítására és eszközbeszerzésre bruttó 3.900.000,- Ft-ot a 2008. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalék keret biztosít.
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására, a szerződések aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető előkészítésért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a
 szerződés elkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a forrás biztosításáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerű

”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

5.) Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálása

Burka László: Ez már szerepelt a Bizottság és a Testület előtt is. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Úgy gondolom, az anyag tartalmazza azt, amiről a Bizottság korábban kérdezett, benne van a tervezőnek a szakvéleménye.

Szitó Imre: Én autodidakta módon teszem fel ezt a kérdést. Azt írja az előterjesztő, hogy a kW hűtőteljesítmény egy ajánlattevő esetében ismert, a gépész tervező 50 kW-os hűtő hőcserélőt tart ildomosnak. Az előterjesztésből végül is nem derül ki, hogy akkor ennek ellenére fogadjuk el ezt a legkedvezőbb ajánlatot, a 29,1 kW-ost, vagy pedig a direktelpárologatás nem ugyanezt a rendszert takarja? Miről van szó?

Erős Károly: Tisztelt Bizottság! Elnézést, hogyha nem egyértelmű. Próbáltam kihangsúlyozni a múltkori hozzászólásomból is, illetve most az anyagban is, hogy én azt a három ajánlatot, amit megkaptunk az üzemeltetőtől csak piackutatási ajánlatnak tekintem, nem kivitelezési ajánlatnak. Ilyen volumenű és fajsúlyú témánál feltétlen indokoltnak tartottuk tervezőnek a bevonását és ezért készítettünk egy tervezői szakvéleményt, amiben kiderült, hogy 50 kW-os hűtőteljesítményre van szükség. Természetesen a Tervező még a kivitelezés során kért ajánlatot adta, a megadott költséghatáron belüli ajánlatot nyújtotta be, amit most az előterjesztésben szerepeltetünk. Ennek ellenére azt mondom, hogy nem lefutott a dolog, amennyiben kedvezőbb döntés születik, akkor meg fogjuk versenyeztetni és végleges ajánlatok alapján fogjuk kiviteleztetni.

Burka László: Amennyiben nincs több észrevétel, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

135/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1) A Petőfi Művelődési Központ koncerttermének klimatizálására a 2007. évi pénzmaradvány terhére bruttó **3.600.000 Ft**-ot biztosít.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki lebonyolításért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: 2008. második félév”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza 0572/19 hrsz-ú földút tulajdonjogának rendezése

Burka László: Az előterjesztést mindenki áttanulmányozta, azt gondolom, hogy egyértelműen le lett írva, hogy miről van szó.

Mihalik Csaba: Miért okoz ez gondot a Szövetkezetnek, „akárhány” évig nem okozott gondot?

Burka László: Most vették észre azt, hogy papíron nincs lerendezve.

Mihalik Csaba: Érdekes kérdés, mert minden olyan esetben, amikor velük szemben jár el bárki más, akkor maradéktalanul a saját igényei tekintetében és nem belátóan. Most az akkor elkövetett hibával rögtön belátóvá legyen a másik fél. Számtalan ilyen van ebben az országban, nem egy.

Erős Károly: Röviden hozzászólnék. Az Önkormányzat 1-2 évvel ezelőtt kapta meg az Államtól ezeket a földutakat. Ezeknek a beazonosítása is sokszor nehézséget okozott, nem is jutottunk még teljesen a végére. Ez az út a testületi kiosztott anyagban egy széles sávon, feketén, erősen kiemelten pontosítva lesz. Ennek a saját területén menő kis útnak nincs közterületi kapcsolata, magánúton keresztül csatlakoznak rá. Abszolút használhatatlan, nem is tudtuk, hogy a miénk ez az út és nincs is szükségünk rá.

Burka László: Köszönöm szépen. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

136/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az ingatlan-nyilvántartás szerint Orosháza Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Orosháza 0572/19 hrsz-ú 2334 m² alapterületű földút művelési ágú ingatlan vonatkozásában elismeri, hogy a tulajdonszerzéskor a Béke Mgtsz (Orosháza, Lehel u. 57.) ingatlan-nyilvántartáson kívüli tulajdonos volt.
- 2.) hozzájárul, hogy az ingatlan-nyilvántartásban az 1.) pont szerinti ingatlan tulajdonosaként Orosháza Város Önkormányzata törlésre, a Béke Agrárszövetkezet (Orosháza, Lehel u. 57.) mint a Béke Mgtsz jogutódja, bejegyzésre kerüljön.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonjog rendezésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető előkészítésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a megállapodás elkészítéséért

Határidő: a megállapodás elkészítésére 30 nap, egyebekben értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Pénzügyi kötelezettségvállalás a Városi Kórház Krónikus Osztály kialakításának műszaki ellenőrzésére

Burka László: A téma ismerős, szintén szerepelt a Bizottság előtt. Ahogy az anyag is tartalmazza a beruházási költség 1%-a a legkedvezőbb ajánlat. Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

137/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő – Testületének Pénzügyi Bizottsága:

- 1) A Városi Kórház Krónikus Osztály beruházásának műszaki ellenőrzésére - a jóváhagyott beruházási kereten belül bruttó – 1.800.000 Ft-ot biztosít.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a műszaki ellenőrrel kötendő szerződés aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető: a műszaki előkészítésért
Miszlai József osztályvezető: a pénzügyi fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: a szerződés megkötéséért

Határidő: értelemszerű

- 8.) Polgármesteri Hivatal belső 0,4 kV-os villamos rendszer rekonstrukciós munkáihoz szükséges – komplett biztonsági, világítási rendszer tervezése, valamint műszaki ellenőr kiválasztása

Burka László: Az anyag szintén szerepelt a Bizottság előtt., amikor még a tervezési fázisban volt. Az előterjesztés tartalmazza, hogy a 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelet előírja a biztonsági és tartalék vészvilágítási hálózatainkat, ez erre vonatkozik. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék mondani, hogy a határozati javaslat 2.) pontjában el van írva egy szám. Tehát nem 225.000,-Ft + ÁFA, hanem az előterjesztésben szereplő 255.000,-Ft + ÁFA.

Burka László: Más észrevétel, kérdés van-e még ezzel kapcsolatban? A határozati javaslat 2.) pontjában a bekerülési költség 255.000,-Ft + ÁFA összeggel kerül kijavításra. Aki így támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

138/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága jóváhagyja a rendelkezésre álló kereten felül:

- 1.) A Polgármesteri Hivatal elektromos felújítási munkáihoz kapcsolódó Biztonsági és Tartalék Vészvilágítási Terv elkészítését, 160.000,- Ft+ÁFA összeggel.
- 2.) A felújítási munkák ellenőrzéséhez szükséges műszaki ellenőr alkalmazását a várható bekerülési költség 1,5%-ának összegével, azaz 255.000,- Ft+ÁFA összeggel.
- 3.) Felhatalmazza a Polgármestert a kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető a műszaki lebonyolításért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződések megkötéséért
 Mészai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért

Határidő: 2008. október 31.

- 9.) „Miénk a Tér Egyesület” kérelmének támogatása

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéshez?

Csizmadia Gergely: Csak annyit szeretnék mondani, hogy az Egyesület a levelében ennek a területnek a kezelését kéri. Gyakorlatilag a kezelést e határozatban nem adjuk meg. Az Egyesület levelének a második bekezdésében van, hogy az „5097 hrsz. alatti „közpark”

elnevezésű, természetben az Orosháza, Juhász Gy. utcán elhelyezkedő régi játszóteret” adja az Egyesület kezelésébe az Önkormányzat. A határozati javaslatban ez nem jelenik meg.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Orosháza Város Önkormányzatának önkormányzati ingatlanok tekintetében a kezelői jog nem bevett gyakorlat, tehát mindenki, aki önkormányzati ingatlant használ, annak használati vagy hasznosítási joga van. Ezt a területet egyébként a Városüzemeltetési Zrt. üzemelteti. A civil kezdeményezés gyakorlatilag arra irányul, hogy támogatják ezt a munkát, odafigyelnek, segítik. Nem akarják átvállalni az üzemeltetésnek a gondját.

Szitó Imre: Nekem csak annyi megjegyzésem volna, hogy egy engedélyköteles tervről beszélünk a projektnek a megvalósulása kapcsán. Van egy elkülönített pénzösszeg, amit majd a három ajánlattevő gondolom megcélóz az engedélyköteles terv birtokában. A kérdésem arra irányul, hogy nyilván a 10 millió forintot nem akarjuk felhasználni, de egyébként az engedélyköteles terv és az ottani házelemek alapján ez a „játszóvár” játékelemei a nyertes ajánlattevőnél 7,5 millió forint. Vagy rosszul gondolom?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Én ezzel kapcsolatban azt tudom mondani, hogy láttam, de alapvetően a műszaki előkészítés a Városfejlesztési Osztályra tartozik. Ez a terv, amit elkészítettek a saját költségükön egy nagyon komoly munka, ennek több mint 77 millió forint a műszaki tartalma. A Képviselő-testület az önkormányzati rendeletalkotás során az ez évi költségvetést módosította, erre 10 millió forint fedezetet biztosított a költségvetési rendeletében, ami az elképzelések szerint a várnak a megépítésére nyújt fedezetet. Természetesen ez építési engedélyköteles, de be fogja szerezni a Városfejlesztési Osztály a szükséges építéshatósági engedélyt, és ennek birtokában fogja a beruházást megkezdeni.

Burka László: További kérdés, észrevétel van-e még? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

139/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) támogatja a „Miénk a tér” Parkszépítő Egyesület kezdeményezését, mely szerint a közösségi terek kialakulásának elősegítése érdekében segítséget nyújt az önkormányzati tulajdonban álló orosházi 5097. hrsz számú, közpark megjelölésű ingatlan, továbbá az 5519/1. hrsz számú ingatlanon lévő közpark és játszótér tisztán tartásában, gondozásában, karbantartásában, felújításában, fejlesztésében és megóvásában;
- 2.) dönt, a 12/2008. (VI.16.) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében biztosított 10.000.000,- Ft fejlesztési célú összegből az 5519/1. hrsz számú ingatlanon nyilvántartott Ifjúság utcai játszótéren

(pihenőpark) az elkészült engedélyes tervben szereplő „játsszóvár” játékelem létesítéséről;

- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a játékelem beszerzésére 3 árajánlatot kérjen és a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Erős Károly osztályvezető a tervezés, a beszerzés és a kivitelezés koordinálásáért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi teljesítésért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

10.) Ibolya utcai játszótér építéséhez pénzügyi fedezet felhasználásának engedélyezése

Burka László: Van-e az előterjesztéshez kérdés, észrevétel? Én annyit szeretnék javasolni, hogy az előterjesztés második mondatában Orosháza, nem Ifjúság utcai játszótér, hanem Ibolya utcai játszótér szerepeljen. Aki így támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

140/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága – figyelemmel az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III.14.) számú rendelet 26.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően:

- 1.) Egyetért a módosított költségvetésben szereplő felhalmozási kiadások terhére történő kötelezettségvállalással:
Orosháza Ibolya utcai játszótér tervezése és kivitelezése legalább három árajánlatkérés alapján bruttó 9.300 eFt összeghatárig.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges tervezési, engedélyezési munkákkal és az azonos műszaki tartalmú ajánlatok közül az ár értékarány szempontjából legkedvezőbb ajánlattal kapcsolatos kötelezettségvállalási dokumentumok aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető: a műszaki előkészítésért
Miszlai József osztályvezető: a pénzügyi fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: a szerződések megkötéséért

Határidő: 2008. október 31.

11.) Pályázati önrész biztosítása a szakképzés feltételeinek fejlesztéséhez

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Szitó Imre: Mekkora az esélyünk arra, ami a decentralizált alap 150 pontját célozza meg? A többi száznegyvenegynéhány pontot meg tudjuk-e szerezni?

Pintér Tibor: A többi 140 pont a véleményem szerint abból adódik, hogy megvan a tanulólétszám, a további infrastruktúra is megvan, a tevékenységek körünk adott. Úgy gondolom, hogyha jól töltjük ki a táblázatot, és ez már megtörtént, akkor esélyünk van, hogy nyertesek leszünk ezen a pályázaton, hiszen hiányszakmákat fogunk ezzel pótolni. Minden szempontból, a kiírásnak, illetve a prioritásoknak megfelelően készült el a pályázat. Ezt a kollegáim javasolták, akik már több e területen meglévő pályázatot írtak, hiszen az elmúlt négy évben a decentralizált alapba szinte kizárólag az ipari fejlesztési szakmát céloztuk meg, az utolsó négyből három nyert. A pályázati írók javasolták, hogy ez a +6% a nyerési esélyt növelni fogja.

Szitó Imre: Ennek az intézménynek mekkorák az esélyei, hogy a megcélzott szinterterületeken minél nagyobb pályázati pénzeket tudjon leírni a többiek mellett vagy rovására? Én itt látok 20 millió forintot, ami ide „besurranhat” gépészetfejlesztés kapcsán, ez sok vagy kevés?

Pintér Tibor: Első ránézésre abszolút mértékben a szám kisebb, mint például a szegedi központé, de ha arányosítunk tanulólétszámra, lakosságra, tanulói foglalkoztatottságra, akkor ez egy teljesen korrekt szám. Ez a 20 millió forint egy szegedi 100 millió forintos nagyságrenddel szemben, úgy gondolom, hogy arányos és korrekt. Hozzá kell tenni, nagyon fontos az, hogy mi negyedik pólusként bekerültünk ebbe a képzésbe, hiszen így fejleszteni tudunk, és így nemcsak más forrásból kell a szakképzést fejleszteni. Még egyszer mondom, hogy korrekt és arányos.

Burka László: Van-e további kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

141/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) a TIOP-3.1.2/08/01 pályázat eszközbeszerzéséhez tíz százalékos önrészt, 1.942.280,- Forintot biztosít a folyó évi költségvetésben pályázatok támogatására elkülönített keret terhére.
- 2.) a Munkaerőpiaci Alap Decentralizált részének pályázata eszközbeszerzéséhez tizenhat százalékos önrészt, 1.600.000,- Forintot biztosít a folyó évi költségvetésben pályázatok támogatására elkülönített keret terhére.

3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Támogatási Szerződések aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Határidő: értelemszerűen”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

12.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Asztalitenisz Sportegyesülettel

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

142/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja az Asztalitenisz Egyesülettel kötött SPO-TÁM-2008/4 számú Megállapodás 2. és 3. pontjának alábbi módosítását:

„2. A Támogatott az 1. pontban megfogalmazott cél elérése érdekében vállalja, hogy

- a) szakszerűen tervezi, dokumentálja az egyesület működését;
- b) hagyományörző, népszerűsítő célú versenyeket megrendezi, gondoskodik a sportolók folyamatos felkészítéséről, versenyeztetéséről, eredményeik közzétételéről;
- c) sportiskolai képzés tárgyában megkötött valamennyi megállapodását maradéktalanul betartja, aktívan közreműködik az iskolai versenysport területén;
- d) névhasználatában megjeleníti Orosháza város nevét, közreműködik Orosháza és Gyopárosfürdő marketingtevékenységében;
- e) anyagi felelősséget vállal az általa használt Önkormányzati tulajdonú sportlétesítmények és tartozékaik állagmegóvásáért;
- f) a 2008/2009-es bajnoki évben csapatokat indít és versenyeztet az Extra Ligában, valamint az NB I és NB II osztályokban.

3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 4.900.000,-Ft támogatást nyújt a .../2008. (.....) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési

díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”

- 2.) biztosítja a Megállapodás módosításához szükséges anyagi fedezetet az önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartaléka kerete terhére.
- 3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatást az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének soros módosítása alkalmával vezesse át az előirányzatokon.
- 4.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2008/4/1 Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert a forrás biztosítását követően.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért
 Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

13.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Körrel

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel?

Szitó Imre: Nekem csak annyi volna, hogy 2 millió forinttal megjelöli a célterületet, azt mondja, hogy „a tábor létrejöttét”. A 2 millió forintot egy pár sorban összefoglalhatta volna, attól függetlenül, hogy utólagosan majd elszámol vele. Mégis mire gondol?

Mihalik Csaba: Nem tudom, hogy ennek a városmarketingre való hatása hogyan jelenik meg. A SPORT1 TV és az EUROSPORT erről felvételeket készít. Ez milyen szinten kerül be? Hogyan jelenik meg maga Gyopárosfürdő e tekintetben? Úgy, mint helyszínt, vagy esetlegesen az is megjelenik, hogy milyen szolgáltatásokat vesznek igénybe a gyerekek? Ez egy érdekes kérdés ilyen szempontból.

Patyi Gábor: Tisztelt Bizottság! A szerződés-tervezetben van egy megállapodás, amit Gyopárosfürdő Zrt-vel köt az Egyesület, amely az Önkormányzatnál költségviselésként jelentkezik. Ennek magyarázata az, hogy mi közvetlenül a Zrt-nél rendezzük a szállás és étkezés költségeit, tehát az Egyesülethez támogatás nem folyik be, hanem egyből a bérbeadó kapja. A másik, hogy elkészült az a szerződés a Zrt. és az Egyesület között, ami a közöttük levő ez irányú kapcsolatot szabályozza. Ott a Zrt. kikötötte, hogy az EUROSPORT-nak illetve a SPORT1-nek Gyopárosfürdőről reklámszponzort kell csinálnia, és be kell tenniük a műsor közbe. A film közepében reklámként fog szerepelni, ezt a Zrt. kérte. Ez a szerződés most készült el, ehhez az anyaghoz nem tudtuk csatolni, de később bekerülhet bemutatásra a Bizottság elé.

Burka László: Köszönjük a kiegészítést. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, aki a határozati javaslatot és az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

143/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a Orosházi Kyokushinkai Karate Szabadidő Körrel kötött SPO-TÁM-2008/5 számú Megállapodás 2., 3. és 4. pontjának alábbi módosítását:

„2. A Támogatott az 1. pontban megfogalmazott cél elérése érdekében vállalja, hogy

- a) szakszerűen tervezi, dokumentálja az egyesület működését;
- b) az egészséges életmódra, sportemberhez méltó életvitelre nevel;
- c) névhasználatában megjeleníti Orosháza város nevét, közreműködik Orosháza és Gyopárosfürdő marketingtevékenységében;
- d) hagyományörző, népszerűsítő célú versenyeit megrendezi, gondoskodik a sportolók folyamatos felkészítéséről, versenyeztetéséről, eredményeik közzétételéről;
- e) megrendezi és lebonyolítja a II. Nemzetközi Karate Tábor Gyopárosfürdőn;

3. Az Önkormányzat 2008. évben bruttó 4.900.000.-Ft támogatást nyújt a/2008. (.....) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére.. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire, edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.

4. A Támogatott tudomásul veszi, hogy a támogatás

a) teljes összegéből

- 2.900.000.- Ft a jelen megállapodás 1. számú mellékletében szereplő ütemezés szerint kerül átutalásra a Támogatott Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10402647-26490157-00008888 számú számlájára,

- 2.000.000.- Ft az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő ZRt. OTP Bank Rt-nél vezetett 11733041-20037903 számú számlájára kerül átutalásra a

Támogatottal és a Támogatóval kötött háromoldalú megállapodás szerint, amelyben a Támogató mint költségviselő vesz részt;

- b) kizárólag e megállapodás 3. pontjában rögzített célra fordítható;
- c) cél szerinti felhasználásáról írásbeli tájékoztatást és pénzügyileg hiteles elszámolást köteles benyújtani az Önkormányzat felé 2009. január 31.-ig, ennek elmaradása a későbbi támogatásból való kizárást vonja maga után;
- d) jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználása esetén a Támogatottat visszafizetési kötelezettség terheli.”

- 2.) biztosítja a Megállapodás módosításához szükséges anyagi fedezetet az önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartaléka kerete terhére.
- 3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatást az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének soros módosítása alkalmával vezesse át az előirányzatokon.
- 4.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2008/5/1 Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert a forrás biztosítását követően.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért
 Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

14.) Támogatási szerződés módosítása az Orosházi Sakk Egyesülettel

Burka László: Az előterjesztés egyértelműen leírja, hogy a törökországi versenyhez szükséges a 200.000,- Ft. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

144/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1.) elfogadja a Orosházi Sakk Egyesülettel kötött SPO-TÁM-2008/9 számú Megállapodás 2. és 3. pontjának alábbi módosítását:

„2. A Támogatott az 1. pontban megfogalmazott cél elérése érdekében vállalja, hogy

- a) szakszerűen tervezi, dokumentálja a szakosztályok működését;
 - b) hagyományos versenyeit megrendezi, gondoskodik a sportolók folyamatos felkészítéséről, versenyeztetéséről és az utánpótlás neveléséről;
 - c) az egészséges életmódra, sportemberhez méltó magatartásra nevel;
 - d) névhasználatában megjeleníti Orosháza város nevét, közreműködik Orosháza és Gyopárosfürdő marketingtevékenységében;
 - e) gondoskodik arról, hogy az egyesület sportolóinak versenyeredményeit a nyilvánosság széles körben megismerje;
 - f) gondoskodik arról, hogy Tóth Sarolta, az Orosházi Sakk Egyesület tagjaként a 2008. augusztus 2-i, a törökországi Gaziantepben megrendezésre kerülő Junior Sakk Világbajnokságon részt vegyen, biztosítja a versenyző utazásának költségeit.
3. Az Önkormányzat a Támogatott részére 2008. évre bruttó 1.450.000,-Ft támogatást nyújt a/2008. (.....) számú rendelettel módosított 6/2008. (III.14.) számú rendeletében jóváhagyott keret terhére. A támogatás kizárólag edzői bérek költségeire; sportszakemberek képzésének és továbbképzésének költségeire; játékvezetői- és versenybírói díj, nevezési díj költségeire; sportolók utazási-, szállás- és étkezési költségeire; edzőtáborozás költségeire; sportorvosi, sportegészségügyi költségekre; sportszerek, sporteszközök és sportfelszerelések vásárlásának, javíttatásának és bérletének költségeire; sportolók kollégiumi elhelyezésének költségeire; sportlétesítmények bérleti díjának költségeire; sportrendezvények rendezésének és lebonyolításának kiadásaira fordítható.”
- 2.) biztosítja a Megállapodás módosításához szükséges anyagi fedezetet az önkormányzat 2008. évi költségvetésének egyéb tartaléka kerete terhére.
 - 3.) felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a támogatást az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének soros módosítása alkalmával vezesse át az előirányzatokon.
 - 4.) a jelen határozat mellékletében szereplő SPO-TÁM-2008/9/1 Megállapodás-módosítás megkötésére felhatalmazza Németh Béla polgármestert a forrás biztosítását követően.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
 Patyi Gábor vezető tanácsos a szerződésmódosítás előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

15.) Lakótelepi Napok támogatása

Burka László: Osztályvezető úr kívánja-e kiegészíteni?

Bicsánszky József: Tisztelt Bizottság! Ez a képviselő-testületi ülés napirendjén szerepelt már, ami akkor hiányzott, a két támogatási szerződéssel kiegészítve kerül most a Bizottság és a Képviselő-testület elé. Gyakorlatilag azt a keretet emeli meg, amivel a civil szervezetek támogatását korábban már elfogadta.

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

145/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete a

- 1.) 218/2008. (VI. 12.) Kt.sz. határozat valamint a 219/2008. (VI. 12.) és 221/2008. (VI. 12.) Kt.sz. határozatok végrehajtására az előterjesztés mellékletét képező két Támogatási Szerződést jóváhagyja.
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a Támogatási Szerződések aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért és Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

16.) Szerződés az Orosházi Nyugdíjas Egyesülettel

Burka László: Gyakorlatilag a 2008. évi költségvetéssel már a Képviselő-testület elfogadta az előirányzatot, ennek a támogatási szerződése szerepel itt. Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Násztor Sándor: Megjegyzésem volna, hogy jó lenne az ilyesmiket időben realizálni. Itt olyan tevékenységről van szó, ami nem minden évben változik. Meg lehetne ezt 3 évre kötni, hogy ne minden évben kelljen, mert most már a harmadik negyedévben leszünk mire szerződést kötünk, hogy a negyedévenkénti pénzt megkapjuk. Ilyen a Kulturális Egyesületnél és a Fúvószenekarnál nincs, én azt hiszem, hogy ez a közösség is érdemelné annyit. Az más kérdés, hogy változatlanul szerencsétlen dolognak tartjuk, hogy a város életében végzett tevékenységük jelentősen növekedett, a három évvel ezelőtti 3,5 millió forint, pedig lejjebb

ment 2 millió forintra. Nehéz ezt elfogadtatni. Nagyon szeretném, hogyha ez a későbbiekben pontosítódna.

Burka László: Kérdezni szeretnék. A támogatási szerződés utolsó oldalán, az 1.) pontban „a Támogató felé 2008. január 31. napjáig” kell elszámolni. Ez nem 2009. január 31.?

Bicsánszky József: Elnézést kérek érte, igen.

Burka László: Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

146/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete részére 2008. évre 2 millió forint támogatást biztosít,
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert az előterjesztés mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: Miszlai József osztályvezető az előirányzat biztosításáért és Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

17.) A Szokolay Bálint Madrigál Kórus finnországi útjának támogatása

Burka László: Gondolom sikerült az anyagot átolvasni, egyértelműen le van írva mekkora a támogatási összeg. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék javasolni, hogy van a költségvetésben a testvérvárosi kapcsolatok ápolására egy elkülönített összeg, ez annak a terhére valósuljon meg.

Németh Béla: A testvérvárosi kapcsolatokra a költségvetésben beállított összeg sajnos nem lesz elegendő a testvérvárosokból itt megjelenő vendégeknek a fogadására. Arról nem beszélve, hogy a kínai testvérvárosunk bejelentkezett, népes küldöttséggel szeretnének eljönni hozzánk. Ez a keret jelen tudásunk szerint sem elég, sőt, ha a költségvetést módosítjuk, akkor oda még tenni kell valamilyen szintű támogatást. Maradjunk az eredeti előterjesztésnél.

Dr. Násztor Sándor: Az a véleményem, hogy egy városnak az ilyen jellegű kerete bármennyire polgármesteri hatáskörbe tartozik, városi ügy. Ha 6 évvel ezelőtt 2 millió forint

volt, most elfogadhatatlan, hogy miért 1 millió forint. Ne „pitiánerkegyünk” ilyen kérdésekben.

Németh Béla: Más címen jelenik meg a testvérvárosi kapcsolatoknak a költsége, de a reprezentációs alap is a 6 évhez viszonyítva 50%-al csökkent. Tisztelettel kérem, hogy tartsa a Bizottság evidenciában és egy leendő alkalommal méltóztassék megemlíteni.

Bicsánszky József: Tisztelt Bizottság! Mosolygó tanár úr azzal a szándékkal jött a Bizottság ülésére, hogy az utazással kapcsolatban felmerült esetleges kérdésekre választ adjon. Kötelező programja miatt el kellett mennie, hogyha van a napirenddel kapcsolatban kérdés, szívesen válaszolok.

Burka László: Én is azt szeretném javasolni, hogy térjünk vissza a napirendre. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e még kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

147/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

- 1) a Szokolay Bálint Madrigál Kórus Egyesület kérésének helyt ad, és a folyó évi költségvetés egyéb többletbevételei terhére 200.000,- Forinttal támogatja a 2008. augusztus 17-25. közötti időtartamra, a Finnországi Kuusankoskiba tervezett látogatás útiköltségét.
- 2) a támogatást az utazás megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási kötelezettséggel, nem szerződészerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a támogatási szerződés előkészítéséért

Határidő: értelem szerint

„

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

18.) Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény csapadékvíz bekötő vezeték kiépítése

Burka László: Azt a gyakorlatot próbáltam követni, amiről a múltkori bizottsági ülésen beszéltünk. A kiosztásra kerülő anyagot talán sikerült mindenkinek át tanulmányozni, de azért egy pár szót szeretnék hallani kiegészítésképpen.

Bagi László: Tisztelt Bizottság! A Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény a Hunyadi János Gimnázium és Szakközépiskola Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézményébe van beintegrálva, mint tagintézmény, viszont az épülettel kapcsolatos valamennyi fenntartási költség (karbantartás, felújítás) a megye és az Önkormányzat közötti megállapodás értelmében minket terhel. Igazgató asszony jelezte már korábban, hogy szennyvízelvezetési problémák jelentkeztek. A legfontosabb hibaelhárítást az iskola keretéből meg tudtuk oldani. Árajánlatot kértünk a Vízmű szennyvíztelep vezetőjének bevonásával. Kamerázás során megállapítást nyert az a sajnálatos probléma, hogy a két nagy épületnek a csapadékvize a szennyvízcsatornába van bekötve és nincs kivezetve a városi közcsatornába. Nem szeretnénk a következő évet ilyen állapotban kezdeni, burkolatbontással és egyéb építési munkákkal járna ez a tevékenységük. Kihasználva a lehetőséget, hogy 11-én van testületi ülés és a költségvetésben 1 millió forint biztosítva van, hogy ne várjuk meg a szeptemberi új testületi munkát, ezért bátorítottunk előterjeszteni ezt a problémát. Kérjük az Önök támogatását, hogy az 1 millió forint terhére ez a 679.140,- Ft-os munka elvégzésre kerüljön a nyári szünetben.

Burka László: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

148/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága – figyelemmel az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 6/2008. (III.14.) számú rendelet 26. §. (3) bekezdése alapján a 4. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően:

- 1) Egyetért azzal, hogy a Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény csapadékvíz csatorna bekötő vezetéke 679.140,- Ft vállalási összeg ellenében megépüljön.
- 2) Felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Erős Károly osztályvezető: a műszaki előkészítésért
 Mislai József osztályvezető: a pénzügyi fedezet biztosításáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos: a szerződés megkötéséért

Határidő: értelemszerű

19.) Pénzügyi kötelezettségvállalás a szennyvízhálózat pályázati terveinek racionalizálására

Burka László: Remélem sikerült az előterjesztést mindenkinek áttanulmányoznia. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

149/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) megbízza a KÖVITE Plusz Kft.-t (5700 Gyula, Nagyvárad utca 54.) az Önkormányzat által a Környezet és Energia Operatív Program keretében a szennyvízelvezetés és tisztítás (kódszám: KEOP – 1.2.0. / 1F) pályázati felhívásra benyújtandó pályázat műszaki tartalmának racionalizálásával.
- 2.) a 2008. évi költségvetés pályázati céltartalék keret terhére biztosítja az 1.) pont szerinti feladat elvégzéséért a KÖVITE Plusz Kft-t megillető 760.000,- Ft + ÁFA díjat.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester a koordinálásért
Erős Károly osztályvezető a műszaki előkészítésért
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

20.) Geotermikus hasznosítást célzó KEOP pályázat benyújtása

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Szító Imre: Nyilván nem távollétében szeretném az előterjesztő Alpolgármester úrnak a figyelmét felhívni, de végül is Osztályvezető úr is itt van a körünkben. „A beruházás várható bekerülési költségét bruttó 600 millió Ft-ra becsüljük.” Ennek a 600 millió forintnak a jövőbeni sorsa érdekel. Ez az I. fordulója ennek a KEOP pályázatnak, amit nyilván részleteiben fog a költségvetés részletezni. Gondolom ez majd pontosodik az elvégzett munkáknak a tükrében is. Könnyen lehet, hogyha ez 200 millió forint lesz, akkor a pályázat 700 millió forintról szól. Ugyanoda akarok visszakanyarodni, mint sok pályázat kapcsán, hogy a lehetőségeink közül próbálkozzunk az önerő mérséklésére.

Erős Károly: Rövid választ szeretnék adni Szitó úr felvetésére. Itt van a kezemben a megvalósíthatósági tanulmány és a tervre vonatkozó ajánlata az ajánlatadó cégnek, ahol azt írja, hogy a korábbi tervek és a T-4-es kút tapasztalatai alapján készült. A legnagyobb feladat a kútfúrás lesz. Ez szakcég által jól behatárolható összeget jelent, kb. 550-600 millió forint körüli összeg. A 600 millió forintot javasoltam az előterjesztésbe és nem az 550 millió forintot, pontosan azokra gondolva, hogy ez is 2-3 év múlva lesz esetleg aktuális. Az teljesen igaz, hogy a II. fordulóban konkrét tervezés és költségvetés alapján pontosítani fogjuk ezt.

Dr. Násztor Sándor: Ezzel kapcsolatban a mai megyei újságban megjelent egy „csodahír”. Egy ott lévő kút várja azt, hogy hasznosítsák és az eddigi számítások, tények alapján ez célszerű, ezzel teljes mértékben egyet lehet érteni. Azonban az egy kulcskérdés, hogy nagyon megalapozott, jó számítások legyenek ezek. Ez a város pénzére menő dolog, jól ki kell számolni, hogy szabad-e, érdemes-e belemenni. Az újságcikk persze nem erről szól. Ezek óriási befektetéseket igényelnek és messze nem ilyen nagyságrendű értékük, eredményességük van. Nagyon vigyázni kell, hogy mire, hogyan fogjuk felhasználni, nehogy esetlegesen a jó kapcsolatépítések helyett majd egy kellemetlen helyzet alakuljon ki. Azzal én is egyetértek, hogy hasznosítani kell, de úgy, hogy ez diplomatikusan és jól menjen.

Németh Béla: Azt pontosítani kell, hogy ennek a pályázatnak a beadója a Fürdő Zrt. lesz, csak gazdasági társaság pályázhat.

Burka László: Volt erről már korábban is szó. Aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

150/2008. (VII. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„1.) Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő – testülete egyetért a T-4 jelű termálkút előterjesztés szerinti energetikai hasznosításával.

A Képviselő – testület dönt arról, hogy KEOP 4.1.0. jelű 600 millió Ft beruházási értékű pályázatot nyújt be a Gyopárosi Gyógy – és Élmenyfürdő területén történő termálenergia hasznosítás megvalósítására, és a beruházás pénzügyi forrásának – 50% mértékű – vissza nem térítendő támogatás elnyerése céljából.

2.) A Képviselő – testület dönt arról, hogy a benyújtandó első forduló Pályázat és Megvalósíthatósági Tanulmány elkészítésére 6.000.000 Ft + ÁFA összegű forrást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében a pályázati tartalékkeret terhére.

3.) A Képviselő – testület dönt arról, hogy a pályázathoz szükséges tervek, szakvélemények elkészítésére 1.500.000 Ft + ÁFA, az eljárási díjakra 575.000 Ft összegű forrást biztosít az Önkormányzat 2008. évi költségvetésében a pályázati tartalékkertet terhére.

4.) A Képviselő – testület felhatalmazza Németh Béla polgármestert a szükséges eljárások lefolytatására és a benyújtandó pályázattal kapcsolatos szerződés aláírásával.

Felelős: Molnár Béla alpolgármester – a pályázat koordinálásáért
 Erős Károly osztályvezető – a pályázat előkészítésével
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető – a pályázat benyújtásáért
 Mislai József osztályvezető – a szükséges pénzügyi forrás biztosításáért

Határidő: folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: A mai programmal végeztünk, Szitó úrnak van egy bejelentése.

Szitó Imre: Osztályvezető úrhoz szeretnék intézni egy kérést. Egy olyan anyagot, ami a 2008-as költségvetés általános céltartalékainak a felhasználását, pályázati önrészeket, saját erő tervezési költségeket részletezi, szeretnék látni 2008. június 30-ai állapot szerint.

Mislai József: Rendben, a következő bizottsági ülésre meglesz.

Burka László: Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenését, a bizottsági ülést bezárom.

K.m.f.



Burka László
 a Bizottság elnöke

