

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2009. április 29-én du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság** nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Burka László	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Dávid Zoltán	bizottsági tag
Dr. Kalmár Zoltán	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag
Mihalik Csaba	bizottsági tag

Később érkezett:

Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
--------------------	----------------

Igazoltan távol maradt:

Szitó Imre	bizottsági tag
------------	----------------

Meghívottként jelen van:

Kovács György	aljegyző
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Dr. Krnág Hajnalka	jogi előadó
Miszlai József	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető
Püspöki-Sinka Edit	főtanácsos
Oláh Viktor	tanácsos
Nagy Sándor	energetikus
Kisné Bor Emília	mb. osztályvezető
Bánfalviné Feldmann Ágota	Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt., vezérigazgató
Poór Csaba	Orosházi Média Kft., ügyvezető
Sára Csaba	Orosházi Média Kft., FB tagja
Tembel Orsolya	Orosházi Média Kft., könyvvizsgáló
Pusztai Lajos	Petőfi Kulturális Kht., ügyvezető
Pergely Olga	Református Egyház képviselője

Burka László: Köszöntöm a mai bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Dr. Sóki Krisztina később érkezik, Sitó Imre bizottsági tag távolmaradását jelezte. Köszöntöm a bizottsági ülésen az előterjesztőket. Az eredeti meghívó szerinti napirend a 12. napirendi ponttal kiegészül: Földgázpiacra lépés előkészítése, illetve a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. beszámolójához egy határozati javaslat, a Média Kft. 2008. évi beszámolójához egy határozati javaslat és a Petőfi Kulturális Kht. beszámolójához egy határozati javaslat került még utólag kiosztásra. Erre azért van szükség, mert ha április 30-ig nem kerül kiállításra a beszámoló, abban az esetben elektronikus úton lehet ezeket megtenni. Gyakorlatilag ennek az egyszerűsítése miatt történt a határozati javaslatok kiosztása. Így a napirendek száma 12 a következők szerint:

Napirend:

- 1.) Orosháza Városüzemeltetési Zrt. beszámolója a 2008. évi közszolgáltatási megállapodásban foglaltak teljesítéséről
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 2.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2008. évi beszámolója és 2009. évi üzleti terve
Előadó: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató
- 3.) Média Kft. 2008. évi beszámolója és 2009. évi üzleti terve
Előadó: Poór Csaba ügyvezető
- 4.) Petőfi Kulturális Kht. 2008. évi közhasznúsági jelentése, beszámolója és 2009. évi üzleti terve
Előadó: Pusztai Lajos ügyvezető
- 5.) Pályázat benyújtása az Orosháza-Kardoskút közötti kerékpárút építésére
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) „Adj teret magad mellett” című pályázat többletforrás biztosításának igénye
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) Zöldmező u. 52. 12069 hrsz-ú ingatlan kijelölése vételre
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 8.) Közbeszerzési Szabályzat
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos
- 9.) Kórház átvilágítása
Előadó: Dr. Kalmár Mihály tanácsnok
- 10.) Történelmi egyházak támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 11.) Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Németh Béla polgármester
- 12.) Földgázpiacra lépés előkészítése
Előadó: Bagi László osztályvezető

Aki egyetért a napirendi tárgysorozattal, az kérem, szavazzon.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

49/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2009. április 29-i nyilvános ülés módosított napirendi tárgysorozatát.

- 1.) Orosháza Városüzemeltetési Zrt. beszámolója a 2008. évi közszolgáltatási megállapodásban foglaltak teljesítéséről

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen résztvevőket. Nekem nincs kiegészítenivalóm, ha valakinek kérdése van, akkor szívesen válaszolok.

Burka László: Egy kérdést szeretnék feltenni. Elolvasva az anyag első részét a 2008. évi beszámolóval kapcsolatosan, nem teljesen tiszta nekem, ezért a következő kérdést szeretném feltenni a Vezérigazgató asszony felé. Tartalmaz-e ez a közszolgáltatási szerződés pontos feladat meghatározást? Mit kellett készíteni? Költségelszámolást, vagy írásos beszámolót? Az én tudomásom szerint a 2009-es szerződés sincs még megkötve.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Köszönöm a szót, Elnök úr. A zavart az okozza, hogy két beszámolóról beszélünk. Az egyik a Városüzemeltetési Zrt. 2008. évi rendes éves beszámolója, amelyik majd a következő napirend lesz és van egy másik, egy előterjesztés. Az okozza a zavart és a tegnapi bizottsági ülésen is ez okozta a zavart, hogy ilyen beszámoló, ilyen értékelés nem történt a megelőző években soha. Most egy picit ütközik, hogy végül is egy teljes beszámoló, amely itt áll Önök előtt, ebben van egy külön kis anyag, ahol viszont egy költségelszámolás van. Azt kérdezte Elnök úr, hogy van-e szerződésünk? Van közszolgáltatói szerződésünk, amelyben a feladatokat részben pontosan, részben pedig körvonalazottan jelöli meg az Önkormányzat, hiszen előre nem is ismer minden feladatot. Építési naplót az anyag is írja, hogy vezetünk, ezt a középvezetőink a munkavégzés során folyamatosan hozzák be, az elvégzett munkákat az apparátusi dolgozók ellenőrzik és azt igazolják. Tehát vezetünk építési naplót, ez a válaszom. Beszámoló készítésére csak és kizárólag a városüzemeltetési feladatokkal kapcsolatban nem kötelezett a Zrt., a szerződésünkben költségelszámolás van megfogalmazva, hiszen költségtérítést kapunk. A költségelszámolás csatolva van, de az éves beszámolóban – és ez most pont egybe esik – én úgy gondolom, hogy lényegesen többet tud meg a cégről mindenki, akit ez a dolog érdekel. A 2009-es évre vonatkozóan még nincs szerződésünk jelen pillanatban. Gondolom, május közepére lesz.

Bagi László: A május 8-i testületi döntés eredménye a szerződéskötés feltételeinek a tisztázása.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Tehát dolgozunk, csináljuk a feladatinkat csakúgy, mint mindig. Ezt gondolom, mindenki látja. Még eddig nincsen szerződésünk, de bízunk abban, hogy lesz. Az anyagban egyetlen egy olyan dolog van, ami magyarázatra szorul, a minden évben megjelenő veszteség ezen a blokkon. Akik régi képviselők azok tudják, hogy ez nem újkeletű dolog. Valóban minden évben veszteség keletkezik ezeken a feladatokon és nagyon sok olyan tevékenység van, ami jelenleg is finanszírozatlan, viszont elvégezzük és ez okozza a veszteséget. Én tegnap is elmondtam a másik bizottsági ülésen ezeket, fel is soroltam, nem tudom, hogy kívánják-e, hogy elmondjam? Több olyan tevékenység van, ami ebben a pillanatban nincs beárazva, hogy így mondjam, de elvégezzük. Ez okozza a veszteséget. Nyugodtan elmondhatom, hogy alig kap térítést a hó- és síkosság védelem, szinte csak a gépjárművek műszaki vizsgáztatása, illetve az adót és a biztosítását fedezi, de már sem anyagot, sem munkavégzést nem. A karácsonyi ünnepi fények munkálatait végeztük el teljesen ingyen az Önkormányzatnak és ez is nyilván jó egy hónapos munka volt, mire minden egyes apró ágat, gallyat becsavargattunk és ünnepi fénybe öltözött a város és felszereltük az összes kandeláber világítást. Van nekünk éves gallyazásunk, szinte a fiatalember a szabadságát kivéve egész évben fönn van a kosárban és csinálja a város által meghatározott fakivételeket, fakitermeléseket. Ez egy nagyon-nagy költség lenne, de ezt mi még nem láttuk forintálisan. Ültetjük a virágokat hamarosan, ezt legalább hat hónapon keresztül öntöznünk kell, de erre még soha nem kaptunk egy forintot sem. Van még a falomb őszi-téli takarítása. Bizonyára már unalmas, amikor elmondom azoknak, akik minden ülésen itt ülnek, de ez akkor is egy három hónapon keresztül tartó folyamatos munka és még ha

közmunkásokkal végeztetjük, akkor is egy jelentős szállítási költsége van. Ezen kívül még nyilván a kézi szemétgyűjtőknek a folyamatos cseréje, hisz van, amelyiket felújítani sem lehet, csak cserélni, nagyon sokat kell kihelyezni önkormányzati kérésre, lakossági kérésre, ahol nincsenek. Nagyon sok új pad került ki az utóbbi időben, bizonyos jónéhány képviselő tudja tanúsítani, és ezekre sem volt eddig különösebben pénz, csak a padlécek pótlására, ha eltört volna, de ez a város már nagyon régóta nem padlécekkel küszködik, hanem elég szép padjai vannak kihelyezve. Természetesen tudtuk, hogy ezen a csoporton lesz egy kis veszteség, vagy veszteség keletkezik, de ezt a Városüzemeltetési Zrt. egyéb tevékenysége terhére megoldotta. Ez az első év, a 2009-es, amikor tudjuk, hogy változás áll be a hulladékgazdálkodás területén. Örül, ha saját magát fenntartja és nyilván nem tudja keresztbe finanszírozni az önkormányzati feladatokat. Éppen ezért van ez az előterjesztés, amelyik egy-kettő-hármas csoportban határozza meg, egyszer azt, hogy elfogadja a Testület az elszámolásunkat és nyilván nem a beszámolóinkat, csak a költségelszámolást. Utána következne majd, hogy ezzel a költségkerettel köt az Önkormányzat velünk szerződést és a harmadik pedig az, hogy előkészíti a közbeszerzési eljárás lefolytatását ezekre a feladatokra. Szükséges az, hogy ellenérték jelenjen meg, illetve erről számla készüljön, ne kompenzáció formájában kerüljön hozzánk és ne legyen ebből APEH kreálta probléma soha többet. Köszönöm szépen.

Burka László: Köszönöm szépen. Osztályvezető úr?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Igen, ez egy tárgyi tévedés részünkről, mi ezt úgy mondanánk, hogy összhivatali tévedés ez a beszámoló-fogalom. Egyértelműen a közszolgáltatási szerződés egy pénzügyi elszámolásra kötelezi a Zrt-t március 31-ig, aminek természetesen eleget tett és a pénzügyi elszámolásnak a részletei az előterjesztés mellékletét képezik. Relatíve nem beszámolóról beszélünk, hanem a munkavégzésnek az átfogó értékelése lett volna egyrészt a feladatunk, amely itt az előzőekben elhangzott, az ismert hiányokkal teljesült. Másrészt pedig az egyéni közszolgáltatási szerződés, amely megkötésének a feltétele, hogy az előző évi pénzügyi elszámolás megtörténjen. Azért van így felépítve az előterjesztés, hogy egy-kettő-három részből áll, hiszen ha az első pontot elfogadja a Képviselő-testület, akkor van lehetőség arra, hogy a másodikról szavazzon, vagy döntsön, a harmadik pedig, ahogy Vezérigazgató asszony is elmondta, hogy a 2010-es elképzeléseket próbálja vázolni, mert ha már feladatot határoz meg a Hivatalnak, illetve a Hivatal Osztályainak, hisz vegyük a közbeszerzési kiírást, ezt alapos felkészüléssel kell előkészíteni ahhoz, hogy itt január 1-től ez a folyamat, vagy ez a tevékenység vállalkozási formában menjen tovább.

(Dr. Sóki Krisztina bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 8 főre változott.)

Burka László: Az anyagot áttekintettük, csak egy példát szeretnék mondani. A Dögtelep Üzemeltető Kft. munkavégzésére január hónapban 400 ezer Ft került felhasználásra. Függetlenítettem a szerződést, meg a fontosságot és a konkrét feladat meghatározást. Ugye van három határozati javaslat, amit a Vezérigazgató asszony és Osztályvezető úr is említett. Ismerem a múltkori pénzügyi bizottsági és a testületi döntést is az áfával kapcsolatos gondok körül. Mi indokolja azt, hogy mondjuk egy kicsit bizonytalan, esetleg viszonylag nehezen ellenőrizhető cégek is el tudnak vinni különböző munkákat, amikor 100%-os önkormányzati

tulajdonban van a cég és tulajdonképpen indokolt lenne, hogy a saját cégének adja oda ezeket a munkákat a tulajdonos. Ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni.

Mihalik Csaba: Én is. Helyesebben először összefoglalnám. Én áttekintettem változatlan alapossággal. Már a költségvetés elkészítésekor emlegettem a városüzemeltetési feladatok önkormányzati támogatását. Hogy pontosabb legyek költségtérítését, hogy jól használjam az ide vonatkozó fogalmat. A fő problémám nekem ezzel az, hogy miért nem lehet egyáltalán, ha nem is teljes körű költség, önköltségszámítást készíteni, hanem egy szűkített, meghatározni azokat a momentumokat, amiket eredendően finanszírozni kell, mert más nem adhat ki ilyen munkát, csak maga az Önkormányzat, mint városüzemeltetési feladatokat.

A kérdésem 2010-re vonatkozna. Úgy gondolja, hogy ettől a szűkített önköltségtől maga a város, azzal, hogy közbeszerzési pályázatot ír ki különböző feladatokra, ez olcsóbb lesz? Több éven keresztül folyamatosan lehet látni, hogy egyéb más bevételeit hogyan pumpálja át ebbe a tevékenységbe. És egyszerűen úgy csinálunk, mint akik vakok vagyunk, dilettánsok, hozzá nem értők. Nem akarom elhinni. Nekem ez folyamatos dilemmám, nem az elmúlt három évre vonatkozik, hanem megelőzően is volt ilyen, de most egyre jobban affelé tendálunk, hogy a megrendelt munkához ellenőrizzük le a tételes önköltség számítását. Nézzük meg. Vizsgálja át akármelyik osztály a Hivatalban, és aszerint járjunk el. Én azt, hogy itt 2010-ben közbeszerzést írjunk ki, nem tudom támogatni. Egy saját tulajdon vállalkozása van, aki ezt a munkát kiválóan elvégzi. Mit akarunk mást? Röviden, tömören összefoglalva ennyi, ha nem jól értem, akkor szívesen átgondolom újra, de én ezt olvastam ki ebből az egész anyagból. Úgy gondolom, ha valamit láttam már, akkor ez az a része, amit láttam. Köszönöm.

Csizmadia Gergely: Megpróbálok válaszolni. Maga a harmadik határozati javaslati pont, a közbeszerzés előkészítése az alapján nem arra irányul, hogy a város a saját cégét megfossza a leendő munkáktól, hanem pontosan azért van szükség a közbeszerzésre és a „megversenyeztetésre”, illetve annak az előkészítésének részére, amit a Bagi úr is említett, hogy egy részletes, átfogó, olyan alapossággal elkészített szerződés, illetve kiírás kerüljön végre elkészítésre, ami a városi területek pontos felmérését, négyzetméterre meghatározva, a csatornáknak, a különböző területeknek a pontos felmérését elvégzi és ezáltal lehet olyan konkrét elvárásokat utána a Zrt. felé az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal részéről elénk tárni, illetve megkövetelni, ami ezután a közbeszerzési eljárás alkalmával benyújtott különböző költségek és feladatellátási mutatókat utána alátámasztja. Alapvetően az előkészítésnek és ennek a dolognak ez az elsődleges célja, illetve vállalkozási tevékenységben, hogy az APEH részére a cég tevékenysége rendben tudjon működni. Nem kompenzációval, hanem rendesen számla kibocsátással. Ellenértékkel végzett tevékenységet csak így tud az Önkormányzat végeztetni akárkivel is, ha meg van közbeszerészetve.

Mihalik Csaba: A következő a helyzet. Akkor megkérdezném, pontosan tudjuk-e, hogy mit akarunk kiírni, milyen tevékenységet végeztetünk el jelen pillanatban a Városüzemeltetéssel? Azért nem értem ezt a felmérés kérdését, amit az előbb Csizmadia úr elmondott, mert ha nem tudjuk, hogy mit akarunk elvégeztetni, akkor miről írjuk ki? Annak pedig megvan egy művelet sora, amit el kell azon a területen végezni. Természetesen a számlakibocsátással egyetértek. A külső vállalkozó nem költségkompenzációval rendezi le, mint ahogy most lerendezésre került, hanem ott egyértelműen benyújtja a számlát az Önkormányzat felé és azt ki kell fizetni. Én nem igazán ezt akartam ebből kiolvasni. Vagy nem jól olvasom?

Bánfalviné Feldmann Ágota: Azt szeretném mondani, hogy természetesen felkészültek vagyunk, elmondtam az előző bizottsági ülésen is, hogy erre vagyunk felszerelvek, erre hozott létre az Önkormányzat bennünket, minden technikai eszközzel rendelkezünk, elég

humoros lenne, ha mindent befördítanánk a fal felé, meg értékesíteni kellene azért, mert esetleg most nem indul itt két tologató fűnyíró és utána majd ránő a gaz az egész városra. De ez ennél jóval több. Mindenki úgy ismeri ezt a céget, hogy söpröget, a fűvet nyírja. Ez ennél jóval több. Úgy gondolom, hogy ideje lenne ezt a bizonyos szerződést megkötni a Képviselő-testületnek, ha már eddig nincs, nem baj, hogy nincsen, mi végezzük a munkánkat. Ismerje meg részletesen a testület minden tagja, mert hovatovább bárkivel beszélgetek, mindenki azt mondja nekem, hogy ez a söprögető meg fűnyíró cég. Biztos, hogy fűnyíró cég, de azért mégiscsak 120 hektárról beszélünk és ezt 6-10 alkalommal kell levágni és aki már 1 hektáron is végigsétált, az tudja, hogy mekkora terület és ráadásul dirib-darabban. Úgy gondolom, hogy Budapestig el lehetne menni, annyi km burkolt utunk van és az különböző szélességben, négyzetméterben, hosszúságban, ilyen-olyan technikai eszközökkel kell síkosság mentesíteni, nem elég egy vagy két fajtának lenni, hanem jóval többnek kell, mert az egyik egyirányú, a másik szűk, a harmadik ilyen, a negyedik olyan. Tehát tudni tudjuk a dolgunkat, itt egy dologról van szó, hogy eddig nagyon jó volt, mert lehetett, volt miből kompenzálni, most viszont egyszer helyére kell tenni ezeket az árakat és akkor itt a történetnek vége van. Az apparátusnak abban igaza van, hogy lehet hogy egy kisebb szervezet, akinek általános költségei nem jelennek meg ekkorák, bár úgy gondolom, hogy elég szűken dolgozunk vezetőkkal és egyebekkel, de ha mégse, elképzelhető, hogy 4 órás bealkalmazással, trükközéssel, kiskönyvvvel meg bélyeggel miegymással...

Burka László: Csak június 30-ig lehet a kiskönyvet használni.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Hála istennek hogy így van, mert jó lenne, ha a feltételek egyenlőek lennének, és ha ez így lesz, én nem hiszem azt, hogy itt veszélyben lenne a Városüzemeltetésnek a feladatellátása a jövőre nézve. Nem lehet, hogy veszélyben legyen, mert mégis csak egy 55 éves múltat tekint vissza, jövőre lesz 55 éves, 2010-ben ez a cég. Erre hozta létre az akkori önkormányzat és azóta is a jogutódjai ezeket a feladatokat látta el vele, ami nem túl szimpatikus és nem túl népszerű. Ráadásul valakinek le kell bonyolítani most is legalább 450 közmunkásnak a foglalkoztatását. Ez a 450 közmunkás foglalkoztatása nyilván nem kell a Városüzemeltetésnek, hiszen 60 is elég a saját feladatai ellátásához, de felvállaltunk egy olyan plusz feladatot, hogy ebben a bizonyos programban, amit az elmúlt alkalommal Önök megszavaztak a Képviselő-testületben, ebben a programban részt veszünk, mégpedig úgy, hogy feladatokat határoztunk meg mi is és a szakapparátus is és bizonyos tőlünk teljesen külön álló, más feladatokat is fogunk koordinálni, végeztetni ezekkel a dolgozókkal. Nyilván a mi telephelyünkről fog ez a történet zajlani, jelentős költségeink is lesznek ezzel, mert ha most csak azt nézzük, hogy mindenki ott fürdik, akkor már „megfekszünk”. Ennek ellenére ezt is bevállaltuk. Kell, hogy legyen a városnak egy olyan cége, mindegy mi a neve, amelyikkel mindezeket a feladatait le tudja bonyolítani. Nem hiszem, hogy olyan nagyon ugrálna ezért a feladatért bárki, hiszen 12 hónapon keresztül mondhatjuk azt, hogy város táblától város tábláig mindenféle feladat, ami itt megjelenik, az mind ide tartozik. Köszönöm szépen.

Mihalik Csaba: Én még egyszer feltenném a kérdést. Mi indokolja ezt a közbeszerzési és kiírási játékot, de nem Vezérigazgató asszonynak címezem. Mi indokolja ezt? Egyértelmű, konkrét, határozott választ várok. Egyértelmű, nem mellébeszél. Mitől lehet ez kevesebb, mint ami most jelen pillanatban beállításra ment? Amikor lehet látni évek óta több millió forintot pumpált egyéb más bevételeiből erre. Hogy a város hogy néz ki, azt mindenki látja, nem akarom minősíteni. Annak pedig, hogy 55 éves a cég, nincs jelentősége.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Van.

Mihalik Csaba: Nincs. Az itt lévő iskolát a régmúlta való tekintettel megalapították anno 1923-ban. Ott van a Thék Endre nyomdokait képező okítás, mégis elkerült a városból. Ott állt az 55 év, az kevés ehhez. Mint közintézmény elkerül. A kettő között is van különbség, de hát ezt hagyjuk. Úgy gondolom, hogy a számok soraiba valamilyen szinten, mint ezzel foglalkozó látók és értékek és nem is értem.

Bánfalviné Feldmann Ágota: Még egy mondatot szeretnék mondani. Úgy gondolom, hogy senki nem szólal meg, de határértéket az Önkormányzatnál eléri, ha eléri. Így van?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Tisztelt Bizottság! Nem akartam ehhez a dologhoz hozzászólni, a vezetői szándékot mögöttem nem ismerem, a saját véleményemet tudom elmondani ezzel kapcsolatban. Én ettől a dologtól pozitív dolgokat remélek. Jelenleg ugye lavírozunk a közbeszerzési törvény és a vállalkozások állami támogatásának tilalma között. Korábban sem volt szándék arra, hogy ezt a tevékenységet megversenyeztesse. Sajnos, nem állnak fenn a közbeszerzés elkerülésének a feltételei, mert igaz, hogy a Városüzemeltetési Zrt. az 100%-ban önkormányzati tulajdonú vállalkozás, azonban a bevételeinek kevesebb, mint 90%-a származik az Önkormányzattól, ezért nem lehet közvetlenül leszerződni ezeket a feladatokat velük.

Mihalik Csaba: Miért nem hozunk létre egy hárommilliós kft-t akkor ezen belül és tesszük át az eszközöket? Miért kell ezt a cirkuszt csinálni? Miért nem találunk már ki egy olyan megoldást, amikor a kecske is jóllakik és a káposzta is megmarad? Nem értem.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ha ezt a feladatot kapjuk, akkor ezt fogjuk elvégezni.

Mihalik Csaba: Én csak kérdezem. Én nem mondok semmit, csak kérdezem.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Úgy gondolom, hogy már nagyon régen a kompenzáció elszakadt a költségektől a feladatellátás tekintetében. Ha ezt az utolsó képviselő-testületi határozati javaslatot meghozza a Képviselő-testület, akkor kénytelenek leszünk költségelni és piaci alapokra helyezni ezt a feladatellátást is. Azt gondolom, hogy ez nemcsak a szabályosságot fogja szolgálni, hanem amennyiben a Városüzemeltetési Zrt. elnyeri ezt a tendert, amire úgy vélelünk, hogy megfog történni, hiszen alacsony árakon dolgozott eddig is az Önkormányzatnak, akkor ő is jól fog járni. Ennyit tudok elmondani.

Mihalik Csaba: Köszönöm szépen Osztályvezető asszony. A válaszát elfogadom.

Burka László: További észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, a Bizottságnak azt szeretném javasolni, hogy a határozati javaslatokat egyenként szavazzuk meg. Egyetért a Bizottság? Köszönöm. Akkor az 1. sz. határozati javaslatot, ami a feladat elvégzéséről szól, aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

50/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, a dögtelep üzemeltetés; a kutyamenhely üzemeltetés; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők, tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetését 2008. évben közszolgáltatási szerződés keretén belül végezte, a meghatározott feladatok elvégzéséről készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Németh Béla polgármester a beszámoló tudomásulvételéért
 Bagi László osztályvezető a beszámoló véleményezéséért
 Mislai József osztályvezető a beszámoló pénzügyi véleményezéséért
Határidő: 2009. május 8.”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: A 2. határozati javaslat, ami a 2009-es feladatokra és a szerződés megkötésére vonatkozik. Aki ezt a határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

51/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

- 1.) az Ötv. 8. § (1) bekezdésében és más jogszabályokban meghatározott kötelező önkormányzati feladatok közül: a lakás- és ingatlangazdálkodás; a csapadékvíz-hálózat üzemeltetés; a helyi közutak kezelése; a köztisztaság és településtisztaság biztosítása; a karantén kártevők és rágcsálók irtása, kóbor kutyák befogása; a parkok, egyéb zöldfelületek, erdők és tómeder fenntartása; a sportlétesítmények és sportpályák üzemeltetése feladatait az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) végezteti 2009. évben.
- 2.) az 1.) pont szerinti feladatok ellátásával összefüggésben várható költségek és kiadások fedezésére a 4/2009. (II.24.) számú rendelet alapján rendelkezésre álló forrás erejéig összesen 145.776.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.
- 3.) a 2.) pont szerinti kompenzáció 1/6-od részének átutalása 2009. május 15-ig, további 1/6-od-1/6-od része 2009. május 31-ig, 2009. június 30-ig, 2009. augusztus 31-ig, 2009. október 31-ig és 2009. december 31-ig esedékes.

- 4.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ellátandó feladatok és az ahhoz rendelt támogatás részletezését is magába foglaló közszolgáltatási szerződést az Orosházi Városüzemeltetési és szolgáltató Zrt-vel kösse meg.

Felelős: Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért
Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének ellenőrzéséért
Miszlai József osztályvezető a kompenzáció átutalásáért

Határidő: 30 nap a közszolgáltatási szerződés megkötésére”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: Aki a 3. számú határozati javaslatot támogatja, hogy közbeszerzési eljárás során kiválasztott vállalkozó, vagy vállalkozókkal kötött vállalkozási szerződés keretein belül kerüljön a feladat elvégzésre, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

52/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az „*Orosháza Városüzemeltetési Zrt. beszámolója a 2008. évi közszolgáltatási megállapodásban foglaltak teljesítéséről*” c. előterjesztés III. határozati javaslatát, mely szerint a városüzemeltetési feladatok 2010. január 1. napjától közbeszerzési eljárás során kiválasztott vállalkozókkal kerüljenek ellátásra – a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2008. évi beszámolója és 2009. évi üzleti terve

Burka László: Az előterjesztést mindenki megkapta. Ez egy igen bőséges és részletes anyag. Ahogy a napirendnél elmondtam, a határozati javaslatot is mellékeltek a mérlegbeszámoló leadása kapcsán. Egy igen részletes, szerteágazó anyagot láthattunk. Nem akartunk az 1. napirendi pontnál visszautalgatni erre a beszámolóra, de itt részletesen látszik minden anyag. Azt gondolom, jól látszanak azok a számok, amikről az előbb beszéltünk. Vezérigazgató asszonynak van-e kiegészítője esetleg?

Bánfalviné Feldmann Ágota: Köszönöm szépen. Általában a 3-5. oldalig összefoglalóm némi segítségképpen a Bizottságnak a lényegét ennek az anyagnak. Nyilván akit részletesen érdekel, az végiglapozza. Ebben a lényeg az 5. oldalon van. A cég a terveit teljesítette, eredménnyel zárt és minden olyan fontos dolog megtörtént, ami betervezett volt. Dolgozói bérfejlesztését végrehajtotta. Tervezett személyi jellegű költségeit, amit a Felügyelő Bizottság meghatározott, nem lépte túl. A beruházásait megvalósította. Az Önkormányzatnak 92.742.000,- Ft bérleti díjat átadott. A gazdasági társaság ebben az évben is, a 2008-as évben is, mint eddig minden évben hitelfelvétel nélkül gazdálkodott. Ezek a legfontosabb

információk és nyilván még ezen kívül még sok minden van ebben az anyagban, de nem húznám az időt.

Burka László: Köszönöm szépen. Gondolom, mindenki megkapta a Zrt. könyvvizsgálói jelentését. Van-e kérdés, észrevétel az anyaggal kapcsolatban? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést a határozati javaslatokkal és a könyvvizsgálói záradékkal támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

53/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2008. évi mérlegbeszámolóját:

397.391 e Ft mérleg főösszeggel
292.101 e Ft saját tőke összeggel
566.455 e Ft nettó árbevétellel
26.899 e Ft adózás előtti eredménnyel
21.274 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2009. évi üzleti tervét elfogadta.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Média Kft. 2008. évi beszámolója és 2009. évi üzleti terve

Burka László: Az előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Poór Csaba: Igen, szeretnék néhány dolgot hozzátenni. Olvastam a meghívót és ez egy ilyen rövid kis hozzászólás, hogy nem Média Kft., hanem Orosházi Média Kft. a cég neve. A továbbiak miatt szeretném pontosítani, mert Jegyző asszony is folyamatosan így küld nekünk levelet, de nem ez a nevünk. Néhány dologban, néhány pontban szeretném még kiegészíteni, ami a beszámoló elkészítése óta történt az Orosházi Média Kft.-vel. Utánanéztünk pályázati lehetőségeknek, elsősorban eszközbeszerzés kapcsán. Itt felvettük a kapcsolatot egy pályázatíró békéscsabai céggel. Ez a cégnek, az Orosházi Média Kft.-nek jelenleg nem kerül pénzébe, sikerdíjban dolgoznak. Figyelik a pályázatokat. Megnehezíti a dolgunkat jelenleg az, hogy 100%-os önkormányzati tulajdonban vagyunk. Ez azt jelenti, hogy innentől kezdve a nagyvállalati kategóriába tartozunk, tehát eszközbeszerzésre legalább 150 millió Ft-os önerővel kellene rendelkezniünk. Ebből a részből nagyjából kiestünk, a térségünkben a Békéscsabai Televíziónak sikerült ilyen pályázati úton eszközöket beszerezni. Erről tudni kell, hogy annak nagyrésze magántulajdonban van, így ők a kis-, illetve a mikrovállalkozás kategóriába esnek. Ugyanakkor nézünk másfajta pályázatokat is, mint a TIOP és TÁMOP, humánerőforrás fejlesztésre. Ezenkívül van még egy forráslehetőség, ez a korábbi internet pályázat, jelenleg KURO néven fut, itt is más, határon túli televíziókkal együttműködve lehet eszközbeszerzésre pályázni, volt már rá példa, a Makó Tv például. Ebben az évben biztosan el fog tudni indulni, várhatóan a nyáron a 24 óra. Rengeteg olyan dolog merült fel az elmúlt néhány hónapban a 24 órás adással kapcsolatban, amit nem láttunk előre. Többek között szervezési dolgok, illetve helyigény, fizikális helyigény. El kellett jönnünk abból a két teremből, mert a háznak kellett, úgyhogy kénytelenek voltunk egy teljesen új részt építeni magunknak. Amint ez kész van, én szeretnék a Bizottságnak egy kis bejárást, egy szemlét tartani, ez várhatóan két héten belül el is készül, be lesz rendezve, illetve maga a stúdió is elkészül. Nagyon sok elemet is fejlesztettünk, nagyon sok tréninget tartottunk és még fogunk is tartani ebben az évben, mert a jelenlegi kollektíva nincs hozzászokva ahhoz a rendszerhez, hogy napi adást készítsünk. Ez egy nagyon komoly logisztikát igényel, hiszen ugyanazok a kollegák készítik az újságot és ugyanazok a kollegák fogják készíteni a televíziós műsorokat, aminek meg lesz a napi rendje. Elvbeli különbségek vannak, eddig hátrafele dolgoztunk, most előrefele fogunk dolgozni, ami azt jelenti, hogy úgy állítottuk össze eddig akár a műsort, akár az újságot, hogy megnéztük a rendezvénynaptárt, megnéztük, hogy mi az, amit nekünk kell belőle dolgozni és azt feldolgoztuk az újságban. Ez egy picit másként lesz. Innentől kezdve egy kicsit műsorszemléletűbb lesz mind az Orosházi Élet, mind a televízió. Műsorokat fogunk gyártani és nem egyszerűen információkat közreadni meghatározott sorrendben, tehát ez egy picit komplexebb feladatot igényel. Operátorrel, adásrendezővel, szerkesztővel, vágóval, műsorvezetővel. Kevesen vagyunk, tehát azt tudni kell, hogy ennek a munkának az összehangolása nagyon feszített tempót igényel majd. A másik nagyon fontos, felmerült, hogy el szeretné költöztetni a Városháza a televíziót innen. Ez azért nem javasolt egyrészt, mert kialakítottuk az új részt, másrészt pedig azért nem, mert amennyiben el kell innen költöznünk, nagyon nehezen, vagy egyáltalán nem tudjuk megvalósítani majd a testületi ülések közvetítését. Ugyanis egyetlen-egy olyan berendezésünk van, ezt vágópultnak hívják, ami alkalmas arra, hogy akár 3-4 kamerának a képét egybe összevágva rögzítse. Ezzel csináljuk mi a 24 órás adást. Amennyiben innen el kell mennünk, ugyanakkor a kötelezettségeink szerint rögzítenünk kellene a testületi üléseket, minden egyes alkalommal szét kellene szedni a stúdiót és áthozni ide, hogy itt fel tudjuk venni, majd újra összepakolni, ami egyszerűen elképzelhetetlen, amikor már a 24 órás adás elindult. Ilyenkor azt tudjuk

megcsinálni, mivel a testületi ülés terme és a mi termünk, a stúdiónak a sarka összeér, egy egyszerű átfűréssel, néhány kábel behúzásával ezt meg tudjuk oldani, ennek a költsége 150 méter kábelnek az ára.

Amit még nagyon fontosnak tartok megemlíteni, ahhoz hogy 24 órás televízió legyünk, ugye mindenki tudja, ehhez kell egy úgynevezett input, a hír. Nagyon fontos, hogy akár itt a bizottsági tagok között vannak cégvezetők, önkormányzati vezetők, nagyon-nagy szükségünk lenne arra, hogy az információk jöjjenek felénk. Kollegáimtól nagyon sok olyan visszajelzést kapok, hogy kevés információt kapnak, sokkal jobb lenne, ha akár a képviselők, akár a bizottsági elnökök picit informatívabbak lennének, több információt adnának. Én például el tudnám azt is képzelni, hogy egy-egy ilyen bizottsági ülésről a televízió két-három percben beszámol. Én arra kérek mindenkit, az itt ülő osztályvezetőket, ha megkeresi őket egy kollega, akkor – tudom, hogy van nyilatkozási rend, tudom, hogy kell engedélyt kérni felettestől - ezt minél gyorsabban próbáljuk meg, hiszen nekünk is lapzártánk van jelenleg, de innentől kezdve ez még gyorsabb lesz, még pörgősebb lesz. Kedden és pénteken van híradó, szerdán beszélgetős műsor, nagyjából egy hétre előre kell dolgoznunk és látnunk kell.

Rendeztünk egy partnertalálkozót, egészen pontosan március 16-án, hétfőn, amelyre nagy meglepetésünkre a városból több, mint százán jöttek el. Polgármester úr is ott volt egy megnyitó beszédet tartani. Ennek az a hozadéka, hogy többek között a kollegáknak olyan kapcsolatokat sikerült kiépíteni akár a civil szervezetekkel, akár a hatóságok felé, amely előfeltétele annak, hogy az információáramlás megjöjjön, és ez alapján lehet majd egy olyan rendszert kialakítani, amely az információt olyan mértékben szállítja, hogy nem lesz probléma az adások előállítására. Még egyszer nyomatékosan kérek mindenkit, hogy a kollegákat, ha lehet, fogadják sok szeretettel és amennyiben lehet, akkor szolgálják ki információval.

Volt egy kirívó eset, az orosházi tűz. El kell mondanom, hogy legnagyobb szűgyenemre én a TV2 reggeli, 7.30-as híradójából kellett hogy értesüljek, hogy Orosházán tűz van és nem a saját kollegáim hívtak fel mondjuk 5 órakor, vagy 6 órakor. Ez annak a következménye, hogy a Tűzoltóság, Hatóság, Rendőrség felé sincs jelenleg olyan élő kapcsolat, ami azt megelőlegezné, hogy egy ilyen helyzetnél ne a TV2-ből kelljen a kollegáknak értesülni arról, hogy tűz van tőlünk pár utcára, hanem mi tudjunk előzetesen a kamerákkal és esetleg a TV2 tőlünk vegye meg a vágóképeket. Például egy ilyen aspektusa is van részünkről a dolognak.

Mindenki tudja, hogy a Táncsics Gimnáziumnak nagyon komolyan felszerelt stúdiója van. Elkezdtek a tárgyalásokat a két stúdióvezetővel, ez egy informális puhatolózó tárgyalás arról, hogy hogyan tudnánk együttműködni, hiszen nekik van egy nagyon komoly stúdiójuk, eszközparkjuk, hogyan tudnánk egymásnak segíteni, illetve egymás kapacitását erősíteni, kihasználni.

Ami még nagyon fontos és szeretnék beszámolni róla, hogy nagyon sokat nyűglódtunk a T-Kábelrel, mivel ők multinacionális cég, elég erősek, nyilván komolyabb tárgyalási pozícióban vannak, mint mi vagyunk. Sikerült elérni azt náluk, hogy habár a T-Kábel rendszerre való felkerülésnek a költsége 750.000,- Ft, ezt nekünk ki kell fizetni, ugyanakkor nem kell fizetnünk fél évig a jeltovábbítási díjat, ami 12,- Ft/előfizetés/hó, ami azt jelenti, hogy nagyjából 70-80.000,- Ft körül van a havi költsége. Sikerült tárgyalások során elérni azt, hogy félévig ezt ne kelljen fizetni.

Az OrosNetWork hálózatán jelenleg is megy már az Orosházi Városi Tv-nek az adása, illetve az OrosCom hálózatán pedig jövő héttől lesz újra látható, a T-Kábelén pedig egy hónap múlva. Az új épületrészről már nagyjából beszéltem és amint kész van, szeretnék mindenkit sok szeretettel meghívni egy épületbejárásra. Ennyit szerettem volna elmondani.

Burka László: Köszönjük szépen. Van a Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki az előterjesztést és a mellékelt határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

54/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) az Orosházi Média Kft. 2008. évi mérlegbeszámolóját:

17.893 e Ft mérleg főösszeggel
 4.776 e Ft saját tőke összeggel
 9.892 e Ft nettó árbevétellel
 470 e Ft adózás előtti eredménnyel
 300 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Média Kft. 2009. évi üzleti tervét elfogadta.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

- 4.) **Petőfi Kulturális Kht. 2008. évi közhasznúsági jelentése, beszámolója és 2009. évi üzleti terve**

Burka László: Az írásos anyagot és a beszámolót mindenki kézhez kapta. A Bizottság tagjainak van-e kérdése, észrevétele?

Én annyit szeretnék csak kérdezni, hogy az Igazgató úr megbízása június 30-ig tart, ez a terv pedig december 31-ig. Ez a két dolog összefügg, mert Önök készítettek egy tervet, amit szeretnének végrehajtani. Ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni a továbbiakról, bár tudom, hogy nem szorosan kapcsolódik ide, de úgy gondolom, hogy lényeges kérdés.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Mindenképpen összefügg ez a kérdés és engedje meg, Elnök úr, hogy válaszoljak a feltett kérdésre. Készül egy előterjesztés a képviselő-testületi ülésre a Petőfi Művelődési Kht-nak nonprofit kft.-vé történő átalakulásával kapcsolatban. Ha ez megtörténik, amit reményeink szerint megszavaz a Képviselő-testület, akkor a továbbiakban nonprofit kft.-ként ugyanezt az üzleti tervet fogják megvalósítani.

Burka László: Köszönöm szépen. Egyszer ugye, mint kht. meg kell hogy szűnjön, nincs működési forma, másodszor pedig én azt fontosnak tartom személy szerint is, hogy aki ezt a Kft-t vezeti, ne bizonytalanságban legyen. Ez fontos a város számára. Csak figyelemfelkeltésként szerettem volna elmondani. További észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, aki a beszámolót és a 2009. évi üzleti tervet támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

55/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) a Petőfi Kulturális Kht. 2008. évi mérlegbeszámolóját:

25.844 e Ft mérleg főösszeggel
14.816 e Ft saját tőke összeggel
24.712 e Ft nettó árbevéttel
3 e Ft adózás előtti eredménnyel
3 e Ft mérleg szerinti eredménnyel

elfogadja.

- 2.) független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Petőfi Kulturális Kht. 2009. évi üzleti tervét elfogadta.

Felelős: Pusztai Lajos ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Pályázat benyújtása az Orosháza-Kardoskút közötti kerékpárút építésére

Burka László: Erről korábban is tárgyalt a Testület. A Pénzügyi Bizottság is és a Képviselő-testület is támogatja ezt az előterjesztést. Osztályvezető úrnak van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Röviden csak annyit, hogy az előző döntés előtt konzorciumi szerződés volt, ami a két település között kötött. Ez az előterjesztés már a konkrét pályázatra, illetve a költségviselésre vonatkozik, és erre a saját erő biztosítására. A Városfejlesztési Bizottságban felvetődött, hogy a költségek hogy alakultak a korábbi pályázathoz képest. Természetesen átszámolásra került és a mostani árakkal lett aktualizálva. Ez a 38 millió Ft önrész az már a 2009. évi árakat tartalmazza.

Burka László: Köszönöm szépen. Aki az előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

56/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt az Új Magyarország Fejlesztési Terv Dél-Alföldi Operatív Programja által a „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” céljából (Kódszám: DAOP-2009-3.1.2/A) kiírt Kardoskút és Orosháza közötti külterületi kerékpárút megépítésének pályázatos megvalósításáról.
- 2.) A tervezés, kivitelezés és lebonyolítás költsége 238.273.000,- Ft.
A pályázat elnyerése esetén a beruházáshoz szükséges Orosházát terhelő önrészt – mely a bruttó bekerülési költség 7%-a, azaz 16.641.100,- Ft – az Önkormányzat a 2009. évi költségvetése terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés, valamint a lebonyolítással kapcsolatos szerződések aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a kapcsolódó szerződések előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) „Adj teret magad mellett” című pályázat többletforrás biztosításának igénye

Burka László: Ezzel az előterjesztéssel is találkoztunk már bizottsági és testületi ülésen.

Mihalik Csaba: Ha jól értettem, 786.000,- Ft volt az önerő csökkenés mértéke?

Püspöki-Sinka Edit: 765.000,- Ft.

Mihalik Csaba: Tehát pontosan 765.000,- Ft és az összes többi önerő szükségletet, ami a másik oldalon van a határozati javaslatban, az kifejezetten az euro változása miatt szükségeltetik?

Püspöki-Sinka Edit: Mint már az előterjesztésbe is beleírtuk, bizonyos feladatok ellátását előírta a bíráló bizottság, amit teljesíteni kell ahhoz, hogy sikeresnek ítéltessék meg a későbbiekben a pályázatunk. Például az önkormányzati bérlakások fejlesztésével kapcsolatos feladatok, ott terveink szerint napkollektoros használativíz-előállítást iktattunk még be. Ennek kapcsán más feladatoktól forrásokat vontunk el, de a feladat teljesítése ugyanúgy fennáll.

Mihalik Csaba: Ezt olvastam el. Csak azt az egyértelmű többletet nem látom, ami azt eredményezi, hogy ennyivel növelni kell, tehát 8 millióval az önerő szükségletet. Mi nem jelent meg a pályázatban, amit most pluszként kértek?

Püspöki-Sinka Edit: Ez a lakásrész. Az eredeti tervben csak a lakás telefonos hálózatának a fejlesztése szerepelt.

Mihalik Csaba: Én a pályázat kiírásáról beszélek, nem a bírálatról.

Püspöki-Sinka Edit: A kiírásban minden szerepelt, viszont több feladatot vártak el tőlünk a lakások fejlesztése kapcsán, ami többletköltséget jelent, nagyobb mennyiséget kell ellátni és ehhez kapcsolódik, hogy kb. 5 millió forint jelenti az euro többletet.

Mihalik Csaba: Jó, köszönöm szépen.

Burka László: További kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

57/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dél-alföldi Operatív program keretében Integrált, szociális jellegű városrehabilitáció (kódszám: DAOP-5.1.1-2008-0004) – *„Adj teret magad mellett!” Belvárosi közösségi térhálózat fejlesztése* című pályázat II. fordulóra történő benyújtása kapcsán a már korábban megszavazott önerő mértékét 52.103.947,- Ft-ra módosítja, amelyet a

2009. évi „Adj teret magad mellett!” – Belvárosi közösségi térhálózat fejlesztése költségvetési sor (4. sz. melléklet 08. sor), a 2009. évi pályázati céltartalék és 2010. évi költségvetés terhére biztosít.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat benyújtásáért
Miszlai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Zöldmező u. 52. 12069 hrsz-ú ingatlan kijelölése vételre

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatosan? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

58/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, Zöldmező utca 52. sz. alatti, 12069 hrsz-ú, szántó megjelölésű, 1350 m² területű ingatlanját.
- 2.) Az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 270.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés megkötésére.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) Közbeszerezési Szabályzat

Burka László: Osztályvezető asszonynak van-e kiegészítése?

Simonné Dr. Kürti Katalin: 2007-es az utolsó közbeszerezési szabályzatunk, amit jelenleg is alkalmazunk. 2008. április 1-jétől viszont új törvénymódosítás lépett hatályba, az ebből adódó változások és a tapasztalatok alapján készítettük el az új szabályzatot.

Burka László: Köszönöm szépen. A Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele van? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

59/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mellékletben csatolt Közbeszerezési Szabályzatot elfogadja és alkalmazását 2009. május 15-től elrendeli.

Felelős: a Közbeszerezési Szabályzat aláírásáért Németh Béla polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

Határidő: elfogadást követően azonnal”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) Kórház átvilágítása

Burka László: Az előterjesztést mindenki kézhez kapta. Az előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Dr. Kalmár Mihály: Igen, lesz kiegészitésem. Hisz a Bizottságból több tag is benne van abban az átadás-átvételt elősegítő bizottságban, aki a Kórház működését jelenleg figyeli. Lehet látni azt, hogy a Kórház pénzügyi helyzete 2007. óta egy fokozatos leépülésben van, és egyre rosszabb a pénzügyi helyzete. Sajnos erre rá fog még jönni a félétől módosult finanszírozásból az a kb. 120-170 millió forintnyi - optimista számítások szerinti - bevételkiesés, ami az új finanszírozásból adódik. Mindemellett lehet látni azt, hogy a Kórház az elmúlt időszakban a TVK-ját sem használta ki - amikor volt még a teljesítmény volumen korlát – ami azt jelenti, hogy betegelvándorlás történt, aminek aránya nagyobb, mint ami a szarvasi térség elcsatolásából adódott volna. Ezek után találtunk még, ahogy jönnek be sorban a számlák, olyan szerződéseket, amik nagyon reménytelenek a Kórházra nézve. Nem is akarom én ezt tovább ragozni. Mindennek összességében úgy éreztük, hogy szükség van egy olyan teljesen átfogó átvilágításra, amely megtalálja azokat az okokat, amik ezt a pénzhiányt előidézték, a struktúraváltozást miként kell ehhez módosítani és meg kell finanszírozási

oldalról is vizsgálni az egészet. Ezek tudatában kerestem olyan cégeket, amelyek Magyarországon a legprofibb módon végzik ezeket a Kórház átvilágításokat, nyilván első számú szempont volt a cégek referenciája, hogy melyik kórházakat hogyan vizsgálták át. A kórházakkal is beszéltem, szakemberekkel is beszéltem. Ezek után 3 cég kapott kérést ajánlattételre. Mind a három megküldte az ajánlatát, csináltam egy értékelést, a Pénzügyi Bizottság elnökének oda is adtam, a lényeg az volt, hogy minél gyorsabban, minél hatékonyabban és nyilván az árba is beleértve adjanak nekünk ajánlatot. Egyértelmű volt, hogy a MŰVEK Tanácsadó és Szolgáltató Kereskedelmi Kft. adta minden tekintetben a legjobb ajánlatot. Ezek megtalálhatók a Polgármester úr titkárnőjénél, iktatva vannak ezek az ajánlatok. Aki részleteiben meg akarja ezeket vizsgálni, rendelkezésére állnak mindenkinek hogy átnézze. Még azt hozzá szeretném tenni, hogy nagyon fontosnak tartottam azt, hogy ne csak a költségvetési oldalt vizsgálja a cég, hanem a jelenleg kialakult finanszírozás mellett vizsgálja meg a jelenlegi, illetőleg ha egy kicsit emeltebb szakmai színvonalon akarjuk a Kórházat működtetni, ahhoz képest milyen struktúrában tud optimálisan működni ez a Kórház, hogy a további adóssága ne növekedjék, illetőleg a bajban levő önkormányzatnak se kelljen hozzájárulni nagy mértékben ahhoz, hogy a Kórház biztonságban tudjon működni. Egyébként a kialakult pénzügyi helyzet az év végére, ha ez a struktúra marad, eljut odáig, hogy a betegellátás is veszélybe kerülhet. Erre azért van nagyon nagy szükség, hogy a reményeink szerint júniusban, június közepén belépő új igazgatás a lehető legrövidebb időn belül el tudja kezdeni a struktúramódosítást, illetve az átalakítást a Kórházban, tehát reális információk álljanak rendelkezésére ahhoz, hogy minél hatékonyabban tudjon dolgozni. Köszönöm szépen.

Burka László: Van-e kérdés, észrevétel?

Mihalik Csaba: A Kórház – Rendelőintézet kifejezetten a járóbeteg ellátásra vonatkozik?

Dr. Kalmár Mihály: Ez mind a kettő. Fekvő- és járóbeteg.

Mihalik Csaba: Én ezt nem úgy olvastam. Ez kifejezetten a Kórháznak a Rendelőintézet átvilágítását jelenti?

Dr. Kalmár Mihály: Nem. Mind a kettőt jelenti. Kórház és Rendelőintézet.

Burka László: Van-e további észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

60/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízást ad a MŰVEK Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.-nek (Budapest, Podmaniczky u. 1-3. 1065) az Orosháza Városi Önkormányzat Kórház – Rendelőintézete átvilágítására és hatékonyságjavító intézkedési terv kidolgozására 6.600.000,- Ft + ÁFA

megbízási díjért a költségvetési rendelet 2. számú mellékletének Máshová nem sorolt szervek tevékenysége cím alatt, Dologi és egyéb folyó kiadások kiemelt előirányzat keret terhére.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés szerinti tartalommal a Kft-vel a megbízási szerződést megkösse.

Felelős: Németh Béla polgármester a megbízási szerződés aláírásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés előkészítéséért
 Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért
 Dr. Kalmár Mihály tanácsnok a céggel történő koordinációért és a szakmai teljesítés figyelemmel kíséréséért
Határidő: 2009. május 20.”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10.) Történelmi egyházak támogatása

Burka László: Van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel, kérdés? Gyakorlatilag a Képviselő-testület által jóváhagyott 3 x 7 millió Ft-nak a jóváhagyása.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Igen. Gyakorlatilag a költségvetési rendelet elfogadásával biztosították a lehetőséget, hogy a tavalyihoz hasonlóan a történelmi egyházak támogatást kapjanak, és ennek az előkészítése történt meg, egyeztetése az egyházakkal, elsősorban műszaki és pénzügyi szempontok figyelembevételével és úgy készült ez az előterjesztés.

Burka László: Köszönöm. Aki az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

61/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az **Orosházi Római Katolikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Széchenyi tér 1. szám) részére a Jézus Szíve Katolikus Templom külső, belső felújítására és a berendezés korszerűsítésére vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelőség biztosítására.
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A támogatás fedezetét a 2009. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszközzátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a támogatási szerződés előkészítéséért
 Míszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért
Határidő: értelem szerint"

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az **Orosházi Evangélikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Thék Endre u. 2. szám) részére az Orosháza, Győry Vilmos tér 1. szám alatti épület valamint a Templom kerítésének felújítása vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására.
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A támogatás fedezetét a 2009. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszközzátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a támogatási szerződés előkészítéséért
 Míszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért
Határidő: értelem szerint"

III.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az **Orosházi Református Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Könd u. 5. szám) részére az Orosháza, Táncsics u. 23. alatti Gyülekezeti Ház felújítására, az Orosháza, Könd u. 5. szám alatti székhely és iroda felújítására és korszerűsítésére, valamint a Templomharangok villamos rendszerének korszerűsítésére vissza nem térítendő támogatásként 7.000.000,- Ft összeget biztosít a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására.
- 2.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A támogatás fedezetét a 2009. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének máshová nem sorolt szervek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszközzátadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a támogatási szerződés előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint"

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek értékesítésre történő kijelölése

Burka László: Kérdés, észrevétel van?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elnök úr! Ezzel kapcsolatban lenne egy módosító javaslatom. Az ülés előtt egyeztettem Németh Béla polgármester úrral és megjelölt bizonyos üzleteket, amelyeket szeretne levenni a listáról. Ez a Szerencsejáték Zrt. által bérelt üzlet a Kossuth utca 18. szám alatti ingatlan, az 545/A/18, azután a jelenlegi Földhivatal tartalmazó helyiség, bár azt hiszem ez nem is került bele. A Rossman által elfoglalt épület, Győry Vilmos tér 2., 260 m², a Hangadó Kommunikáció Kft. által bérelt, Győry Vilmos tér 2. alatti, 80 m², a Belafonte Kft által bérelt, Győry Vilmos tér 2. alatt lévő 73+43 m². Kossuth Lajos utcai ingatlanok, mégpedig a Soke Optika Kft. által bérelt Kossuth Lajos utca 10-12. szám, 121,9 m², az Univerzál által bérelt ingatlant, hasonlóképpen ahol a Papír-írószer működik a Kossuth Lajos utcán. A Generali-Providencia által bérelt, Thék Endre utca 1. szám. 39,3 m². Az Október 6. utcán lévő ingatlan.

Mihalik Csaba: Így ide terjeszteni, ahogy most van, akármit csinál, azt fogom mondani, hogy nem. Meghallgatom, természetesen.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Úgy olvasom fel, ahogy Polgármester úr ideadta nekem. Sajnos nem volt időm átvezetni. Az OTP Bank által bérelt Szabadság tér 1. szám alatti ingatlan.

Dr. Sóki Krisztina: Vegyük le napirendről.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Van még az Oroscom Kft. által bérelt Szabadság tér 5. szám alatti ingatlan, az APEH által bérelt és az Erste Bank által bérelt ingatlanrészek. Azt tudom mondani egyébként, hogy ez egy elvi kijelölő határozat, ez még nem jelenti az ingatlanértékesítést, csak egy folyamatnak a megindulását.

Kovács Péter: Azt javasolnám, hogy ez az anyag kerüljön be testületi ülésre és akkor ott legyen arról döntés, hogy kijelölik-e vagy nem.

Burka László: A Pénzügyi Bizottság ne foglaljon állást. Egyetértek vele.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Addigra átdolgozzuk az anyagot.

Kovács Péter: A Pénzügyi Bizottság üléséről vegyük le és kerüljön be a Testület elé.

Burka László: Nem vesszük le, hanem itt most nem hozunk döntést.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Egy mondatot engedjenek meg. Kértünk adatokat a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-től és nagyon gyorsan és hatékonyan meg is történt ez az adatszolgáltatás. Ez alapján döntött úgy Polgármester úr, hogy ezeket az ingatlanokat vegyük le, mert meglátva a beszedett bérleti díjat és egyéb körülményeket úgy gondolta, hogy ez a helyes döntés.

Burka László: Mivel most nem döntöttünk, hanem áttettük a testületi ülésre, megkérdezném Csizmadia Gergelyt, aki a Városüzemeltetési Zrt. gazdasági igazgatója, hogy milyen bevételek vannak a Városüzemeltetési Zrt-től a város költségvetésében. Ezek ugye konkrét számok, és ha eladjuk az ingatlant, akkor onnan több díj nem folyik be.

Mihalik Csaba: A költségvetés 150 millió Ft bekalkulált részének teljesítéséhez volna elvi hozzájárulása a Testületnek, a bevétel a költségvetés teljesítéséhez az ingatlanok kijelölésére. Ilyen szintű kijelölés nem támasztja alá, erre én csak nemmel tudnék szavazni.

Burka László: Az én ismereteim szerint közel 93 millió Ft.

Miszlai József: Lakásokkal együtt 93 millió, ebből ha kivesszük a lakásokat és marad a piaci és az egyéb üzletek, amelyek itt voltak felsorolva, de ezeknek egy jelentős részre, főleg azokra, amelyek most is ki vannak adva, ki lettek véve. A sorszámkat nem vettük végig, de ki lettek véve. Ezzel változna a kijelölés, ahogyan Osztályvezető kolleganő is mondta, a kijelölés arról szól, hogy meg kellene tudni, hogy egyáltalán érdeklődés szintjén van-e kereslet ezekre az üzletekre. Kijelölni csak értékbecslés ismeretében lehet, arra fölösleges pénzt áldoznunk, akár az egészre, akár egy részére, hogy felértékeljük, egyébként nincs rá egyetlen érdeklődő sem, vagy potenciális vevőjelölt sem. Az tényleg kidobott pénz. Ezért volt ez a két lépcső, hogy először egy elvi, azután pedig jönne a konkrét kijelölés értékesítésre. A másik pedig, hogy a költségvetésben valóban ott van az a 150 millió Ft-os tétel, a költségvetésbe még nagyon kicsi mennyiségű pénz folyt be ilyen jogcímen. Kis összegű telekértékesítések voltak csak, tehát likviditási szempontból – csak rövid távon mondom ezt - a 2009-es évre vonatkozóan, hiányzik az az összeg és biztos vagyok benne, hogy a későbbiek során is lesz Képviselő-testület elé előterjesztés, ami kíván valamilyen ingatlanértékesítést.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Még annyit szeretnék elmondani, mint az előterjesztésben is említve van, hogy a rendszerváltás előtt épült, illetve létesült üzletek, amik az államtól kerültek önkormányzati tulajdonba, azokra a bérlőknek elővásárlási joga van, tehát nem lehet a feje felől eladni az ingatlant. Gyakorlatilag csak ők vehetik meg, ha akarják. Ez alól csak a Vásárcsarnokban lévő üzletek a kivételek. Ennek az lenne a menete, ha jelzi a bérlő, hogy meg kívánná vásárolni, akkor elkészítené a polgármester rendelkezése szerint a Városfejlesztési Osztály az ingatlanforgalmi értékbecslést, és akkor bekerülne konkrét döntésre, hogy azt az üzletet, olyan értékbecslés alapján, annyiért el kívánja-e adni, vagy nem.

Csizmadia Gergely: Csak a számokat szerettem volna elmondani. A tavalyi évben 36,3 millió Ft volt, ami az önkormányzati bérlakásokból folyt be. 43,8 millió volt az üzlethelyiségek és az egyéb ingatlanok, a Vásárcsarnoknál pedig a Városüzemeltetés Zrt. fizet egy egyösszegű bérleti díjat a város részére, ez pedig 12,5 millió Ft volt, így jött össze 92,7 millió Ft nettó összeg. Ilyen szinten megfontolás tárgya az esetleges ingatlanoknak az értékesítése. Amennyiben értékesítésre kijelölésre került ingatlanokról bejön az előterjesztés jövő héten, talán egyszerűbb és jobb döntést lehet úgy hozni, ha e mellé az előirányzat mellé tesszük azt, hogy jelenleg havi szinten milyen bérleti díjak folynak be, mert akkor látszódik,

hogy kisebb-nagyobb ingatlanok esetében a kijelölés után mennyi az állandó befolyás, mennyi a befolyhatóság és egyébként mennyiért lehet eladni.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ezek az adatok rendelkezésre állnak, épp ezek alapján rendelkezett úgy Polgármester úr, hogy ezek az ingatlanok ne legyenek az értékesítésre kijelöltek között. Azért nem kerülhetett be most sem és nem tudom, hogy fog dönteni Polgármester úr, de üzleti titkot képeznek ezek a bérleti díjak és nem tárhatók nyilvános ülés elé.

Burka László: Akkor hozzuk be zárt ülésre. Ahhoz, hogy ilyen típusú döntéseket meg lehessen hozni, feltétlenül ismernünk kell a számokat. Nem biztos, hogy az eladás mellett kell dönteni, egy pillanatnyi árbevétel nem jelenti azt, hogy egy hosszabb távú folyamatos bevétel nem gazdaságosabb. Tehát zárt ülésre kell bevinni és ha több információval rendelkezünk, akkor megalapozottabban tudunk dönteni.

Tehát akkor ahogyan Kovács Péter bizottsági tagunk javasolta, az előterjesztésben a Bizottság nem foglal állást és javasolja, hogy a Képviselő-testület hozza meg a döntést, azzal a kiegészítéssel, amit Csizmadia Gergely bizottsági tagunk is javasolt.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

62/2009. (IV.29.) sz. határozat

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága nem foglal állást az *„Önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek értékesítésre történő kijelölése”* c. előterjesztésről, javasolja, hogy a döntést a Képviselő-testület hozza meg azzal, hogy az előterjesztésben kerüljenek kimutatásra a bérleti díjak is.

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) Földgázpiacra lépés előkészítése

Burka László: Az írásos anyagot mindenki megkapta. Az előterjesztőnek van-e kiegészítése?

Nagy Sándor: Tisztelt Bizottság! 2009. július 1-jétől kötelezővé válik a földgáz szabadpiaci beszerzése mindazon fogyasztók, felhasználók részére, akiknek az óránkénti felhasználása a 100 m³-t meghaladja. Az az egy címen lévő, összesen 5 intézmény, amiről az anyagban szó van, együttesen mind meghaladják a 100 m³-t. Azért kapcsolnánk a mindenképpen kötelező beszerzéssel a Városi Kórházhoz és a döntően önkormányzati tulajdonú Gyógyfürdő Zrt-hez a földgázpiaci beszerzést, mert az a véleményünk és az információink, hogy főleg az önkormányzati intézmények vonatkozásában lényegesen kedvezőbb árszinten lehetne most piaci beszerzés útján hozzájutni 9 hónap, vagy esetleg 10 havi földgázigényünkhöz. Az is benne van az előterjesztésben, hogy 2010. július 1-től viszont a 20-100 m³ közötti fogyasztási helyeken is ki kell lépni, tehát ezt indoklásként hoztuk, hiszen tapasztalatot is kell szereznünk az intézményeknél, hogy esetleg milyen technikai és egyéb feladatokkal jár ennek a földgázpiaci beszerzésnek a intézése, ha ez a néhány intézmény – a Kórház és a Gyógyfürdő kivételével - piaci úton szerezne be a gázt, a közbeszerzési eljárást ezzel kapcsolatban

lefolyathassa az Önkormányzat. Az összes önkormányzati intézmény földgázfelhasználásának több, mint 40%-át képezik ezek az intézmények, a legnagyobbakat igyekeztünk kiválasztani, ezek mind 100.000 m³ feletti felhasználók. Az Eötvös József Általános Iskola és a Diákélelmezés ilyen intézmény, ugyan külön fizető, külön szerződő fél, de egy helyen vannak, közös a kazánházuk. Ilyen műszaki okok miatt javasoljuk, hogy ez a három - úgymond összevont - fogyasztási hely még közbeszerzés útján kerüljön ki a piacra. Ha nem sikerül olyan ajánlatot kapni, akkor legrosszabb esetben „kvázi” közüzemben maradnának, ami azt jelenti, hogy ugyanúgy közbeszerzés útján, de a DÉGÁZ-tól fogják kapni a földgázt a jövőben is. Még annyit a közbeszerzés költségeivel kapcsolatban, hogy a közbeszerzési eljárás költségei az érintett intézmények, illetve a Kórház fogyasztásarányában viselődnek, tehát nem jelentenek többletkiadást most az Önkormányzatnak. Ennyit szerettem volna elmondani, amennyiben kérdésük van, arra szívesen válaszolok.

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék kérdezni, hogy a határozati javaslat 2. pontjában a közbeszerzés becsült értéke magára a gázra vonatkozik?

Nagy Sándor: Igen.

Csizmadia Gergely: Ennyivel olcsóbb lehet?

Nagy Sándor: Nem, ez a gázmennyiségnek az ellenértéke. Ennek a 2.200.000 m³ földgáznak az ellenértéke. Csak becsülni lehet és nyilván csak akkor leszünk ennél több információ birtokában, ha beérkeznek az ajánlatok. Becslésünk szerint az önkormányzati intézményeknek a jelenlegi földgázköltsége 4 és 8% között csökkenhet. Azt, hogy a Kórház, illetve a Gyógyfürdő milyen ajánlatot fog kapni, kevésbé lehet megítélni, a világpiacon csökkenő tendenciát mutat a földgáz ára. A jövő év október 1-et utolsó határidőként javasolt kezelni, a gáztörvény módosítása július 1-től lép hatályba. Július 1-et követően már az a 90 napos határidő 30 napra fog csökkenni, tehát igazából ha a közbeszerzés megjelentetése és az eljárás lehetővé teszi, akkor előbbre fogjuk hozni az ajánlattételt egy vagy két hónappal.

Dr. Kalmár Mihály: Az én kérdésem is ezzel kapcsolatos. A július 1-jei liberalizáció még jobban csökkentheti elviekben az árakat, tehát a közbeszerzés kiírása értelemszerűen logikusabb lenne, ha akkor történe meg, amikor az árak is július után csökkennének.

Nagy Sándor: A kiírás meg fog történni, csak a döntés lehet hogy át fog csúszni, lehet hogy az csak július 2-án fog megtörténni. Nyilvánvaló, ha például a DÉGÁZ adná a legkedvezőbb ajánlatot, megadhatná azt, hogy nem kell kivárni a 30 napot, hanem csak 15-öt, mert egy maximum az a 30 nap, tehát akármilyen dátummal adhatja a piaci ajánlatát.

Dávid Zoltán: Azt gondolom, hogy a városban üzemelő közintézményeink gázmérőinek a felülvizsgálata, a gázfogyasztóknak a szabályozottsága, azoknak a fogyasztóhelyeinknek a gazdaságossági felülvizsgálata az én véleményem szerint nem volt, nem történt meg valamilyen oknál fogva. Esetlegesen bizottsági ülésen együttesen is megszavazva kértük ezt, de valamiért ez soha nem jutott vissza hozzánk. Sem bizottsági ülésen nem láttam, sem a választ nem kaptam meg, de ez az egész bizottságnak volt kérése, egy évig vártunk rá, de nem jutott el hozzánk. Még egyszer megismétlem, konkrétumokat próbálok jelezni. A volt Pártház, amikor leválasztották a Munkaügyi Központot, közös gázmérővel rendelkezett az én tudomásom szerint. Miután ez megtörtént, a hatalmas gázmérő ott maradt. Annak az alapdíja, egyéb költségei komoly veszteséget jelentenek a városnak. Valahogyan úgy érzem, mintha nem igazán lett volna gazdája a közintézményeknek, a gázhasználatnak az élethez, a mostani

valóságához való igazítása nem történt meg. Nem történt meg annak a javaslatételnek a megvalósítása sem, ha például beépítenek egy termosztátot, ami nem egy nagy érték, de egy szabályozás a fűtésnél és rengeteg pénzt és energiát takaríthat meg. Úgy érzem, hogy ezek az apró dolgok, ami igazából csak odafigyelés, legtöbb esetben elmaradtak és ezt én kifogásoltam több esetben, hogy hol van az energetikusunk, hol van ennek a vizsgálatnak a megtörténe. Én kértem a bizottsági ülésen, meg is szavaztuk, sőt testületi ülésen is elhangzott ez, hogy az energetikustól várjuk azt a vizsgálatot, hogy hol kell egy kis odafigyeléssel komoly megtakarítást eredményezni.

Nagy Sándor: Igyekszem, de mindenre nyilván nem fogok tudni válaszolni. Az egyik az, hogy van ilyen anyag, 2000-2002-ben készült. Minden intézményre vonatkozóan egy átvilágítás, egy cselekvési terv készült. Ennek a kivonatát annak idején minden intézménynek megküldtük, most is elővehető, most is megnézhető, hogy hol, mi lett javasolva. Az, hogy ebből mi lett megvalósítva, nyilván egy másik dolog, hiszen ez költségfüggő. Azt gondolom, hogy az elmúlt 5-8 évben elég sok intézményben történt fűtőkorszerűsítés. Ahol nagy volt a kazán, ott másik lett beépítve, volt ahol komplex szabályozás készült. A Szabadság tér 3-at említette Képviselő úr. Ott azt azért tudni kell, ha egy gázmérő helyet átalakítunk, az nem annyiból áll, hogy bemegy a boltba és vesz egy kisebb gázmérőt, hanem azt engedélyeztetni kell, költséget jelent a másik gázmérő beépítése, esetleg átalakítás is szükséges. Lényeg az, hogy a Szabadság tér 3-ban, amikor megvalósult tavalyelőtt a fűtőkorszerűsítés, új gázmérő van és nem 65-ös van, hanem 40-es, de ezt végig lehet nézni mindenütt, ahol ezt meg lehetett lépni. Konkrétan a Kossuth Közoktatási Intézmény egy teljesítménydíjas fogyasztó, tavaly ott is levetettük, már előtte is le volt véve, tehát nem a gázmérő összteljesítményére volt szerződve, hanem jóval alacsonyabb mennyiségre és ez azután még tovább lett csökkentve, de ez elég kétélű dolog, mert ha túllépjük a lekötött órai teljesítményt, akkor bizony elég kemény bírságot kell fizetni. Nyilván a korszerűsítésnek is megvannak a műszaki és egyéb feltételei. Ma egy átvilágítás, mi kértünk ajánlatot, 6-8-14 millió körüli összeg. Egy átvilágítás nagyon időigényes, nagyon aprólékos és nagyon alapos feladat. Minden fejlesztést megelőzően, vagy ha valamilyen gond van a fűtéssel, netán fizikai gondok a nyílászárókkal, vagy egyéb gond, természetesen az feladatom, hogy ott véleményt mondjak, de egy átvilágítás mindenképpen olyan jellegű feladat, ami az én szerződésemben nincs benne.

Dávid Zoltán: Én biztos nem tudom elfogadni az Ön válaszát.

Nagy Sándor: Én ezt tudomásul vettem.

Dávid Zoltán: Azért nem tudom elfogadni, mert én azt gondolom, hogy amikor tervezés útján leválasztották a Munkaügyi Központot, akkor látható volt, hogy van ott egy gigantikus gázóra, ami lehet hogy még nagyobb házakat is elbirt volna látni gázzal. Senki nem jelezte felénk, hogy azt onnan le kellene venni még akkor is, ha pénzbe kerül, mert 5 éven keresztül annak a fenntartása, annak a gigantikus gázórának a működtetése rég túlhaladta azt a beruházást, amit akkor, amikor a Munkaügyi Központ levált, megtették volna. Ez az egyik észrevételem. A másik észrevételem az, hogy kapásból tudnék két olyan céget mondani, orosházit, aki ingyen, bérmentve felmérné a város intézményeinek a gazdaságos működését. Mint gyakorló intézményvezető tudom ezt, mert nekem is felmérték az összes intézményemet, pedig 70 km-re vannak egymástól. Egy fillérbe nem került az, hogy nekem tanácsokat adjanak, hogy mit kellene kicserélni, milyen beruházás volna szükséges, melyik kazánt cseréljük ki, milyen szabályozó szelepet és hova tegyünk. Azt mondják, hogy csak a szabályozottságnak a nem megléte az hatalmas pénzeket emészt fel.

Azt gondolom, hogy kicsit módosítani kellene az Ön munkaköri leírásán, vagy felvenni egy olyan embert, aki ennek az ügynek jó gazdája. Úgy érzem, hogy most ennek az ügynek nincs jó gazdája, ezt ki merem jelenteni, mert számtalan olyan példát tudok sorakoztatni, ami azt igazolja, hogy a városban működő közintézményeknek a gáz, villany és energia felhasználása rendkívül pazarló. Egyszerűen nincs gazdája. Azt gondolom, hogy minden képviselőnek jogos panasza ez, hogy ennek nem lehet útját venni.

Nagy Sándor: A véleményét tudomásul veszem. A Szabadság tér 3-hoz még egy mondatot. Az, hogy a Munkaügyi Központ levált, valóban ténykérdés, csak éppen a Szabadság tér 3. kazánjai nem lettek kicserélve és a két 250-es kazán nem volt elég a 40-es mérőhöz.

Dávid Zoltán: Jó, köszönöm.

Csizmadia Gergely: Annyi kérdésem lenne ehhez még, hogy a közbeszerzés milyen időtávra fogja lekötni a vásárlást?

Nagy Sándor: Ez június 30-ig. Maximum egy éves és a július 1-től pedig a többi 20 m³ feletti fogyasztási hellyel együtt kell megkötni a szerződést.

Burka László: Aki a „Földgázpiacra lépés előkészítése” című előterjesztést és a határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

63/2009. (IV.29.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) hozzájárul ahhoz, hogy az Orosháza Városi Önkormányzat Kórháza, az Orosháza-Gyopárosi Gyógyfürdő Zrt., az Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye Eötvös József Tagintézmény és az Orosháza Városi Önkormányzat Gyermekek- és Diákélelmezési Intézménye, az Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye Platán Idősek Otthona, valamint a Táncsics Mihály Gimnázium és Szakközépiskola nevében a földgázigényeiknek szabadpiacról történő beszerzését célzó közbeszerzési eljárást Orosháza Város Önkormányzata megbízási szerződés alapján folytassa le.
- 2.) dönt az Önkormányzat 2009. évi Közbeszerzési Tervének módosításáról és annak kiegészítéséről az alábbiak szerint:

Feladat megnevezés: Földgázpiacra történő kilépés

A közbeszerzés becsült értéke (nettó): 162 millió Ft

Az eljárás elindításának tervezett időpontja: 2009. május

Felelős szervezet, személy: Városfejlesztési és Városgazdálkodási Osztály,

Felelős: Bagi László, Bartók Zoltán

Pénzügyi forrása: a beszerzéssel érintett szervek 2009. és 2010. évi költségvetése

Az eljárás típusa: közösségi nyílt eljárás

Az eljárás megindításának feltétele: Képviselő-testületi döntés

- 3.) felhatalmazza Németh Béla polgármestert a megbízási szerződések, valamint a közbeszerzési eljárással kapcsolatos dokumentumok aláírására és a közbeszerzési feladatok ellátására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a beruházás előkészítéséért és lebonyolításáért

Miszlai József osztályvezető a közbeszerzési eljárás költségeihez szükséges fedezet biztosításáért

Határidő: 2009. szeptember 30.”

Felelős: Burka László a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Burka László: A mai bizottsági ülést bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f.


(Burka László)
a Bizottság elnöke