

5/2013.PB.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2013. május 16-án du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről**

Jelen vannak:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Burka László	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Kovács Anikó	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Németh Norbert	bizottsági tag
Pleskó Pál	bizottsági tag
Sára Csaba	bizottsági tag
Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság megjelent Tagjait és az Önkormányzat Hivatalának dolgozóit. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes létszámmal jelen van, 9 fővel határozatképes. Könyvvizsgáló Asszony jelezte felém, hogy a mai napom a Bizottsági ülésen nem tud részt venni. Első feladat jegyzőkönyv-hitelesítőt választani.

Én ismételten Pleskó Pál urat kérdezem meg, hogy vállalja-e ezt a feladatot?

(Pleskó Pál bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Kérem a tisztelt Bizottságot, hogy szavazatunkkal erősítsük ezt meg.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

88/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Pleskó Pál bizottsági tagot jelöli ki.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: A napirendi pontokat mindenki ismeri, úgy tudom, hogy nincs változás, és nem kerül újabb anyag felvételre a Bizottsági ülésünkre. Ennek vonatkozásában kérem a tisztelt Bizottságot, hogy a napirendi pontokat fogadjuk el a kiküldött meghívón szereplők szerint.

Napirend:

- 1.) Az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 3.) Történelmi Egyházak 2013. évi támogatása, valamint Orosházi Református Egyházközség 2012. évi támogatásának elszámolása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 4.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések
4/a Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2012. évi mérlegbeszámolója és 2013-as üzleti terve
Előadó: Csizmadia Gergely vezérigazgató
4/b Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója és vezérigazgató-helyettese 2012. évi prémiumának és 2013. évi prémiumfeltételeinek meghatározása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 5.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója és 2013. évi üzleti terve
Előadó: Pusztai Lajos ügyvezető
- 6.) Média Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója, 2013-as évi üzleti terve
Előadó: Irimiás László ügyvezető
- 7.) A 10. számú vegyes háziorvosi körzet tartósan betöltetlen háziorvosi körzetté nyilvánítása
Előadó: Kovács György irodavezető
- 8.) A talajterhelési díjról szóló 37/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 9.) Pályázat benyújtása - „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” (ÁROP-1.A.5-2013)
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 10.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO pályázatához
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 11.) Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás megszüntetése
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 12.) Kardoskút, Petőfi u. 64. szám alatti, 262. hrsz-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 13.) A Lehel utcai óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában pályázat benyújtásáról hozott 128/2013. (IV.19.) K.t. számú határozat módosítása
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 14.) Egyebek

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

89/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2013. május 16-ai nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti üzemeltetési szerződés

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kiegészítés. Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Burka Lászlónak adom meg a szót.

Burka László a Bizottság tagja: Átolvasva az anyagot, értelmezve azt, hogy milyen törvényekre hivatkozik, meg mi a célja, értem. Az nem tiszta teljesen, hogy a határozati javaslatban bérleti-üzemeltetési szerződés módosításra kerül. Mi lesz ez a módosítás, mi lesz az, amiről döntenem kell? Azt szeretném kérni, hogy a Vízművektől, akinek a képviselője jelen van, erről egy kis tájékoztatást szeretnék kérni.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Megadom a szót Krizsán György úrnak az Alföldvíz Zrt. Dél-békési Területi Mérnökség mérnökségvezetőjének, parancsoljon.

Krizsán György mérnökségvezető: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a Bizottságot! Múltkor kellemesebb helyzetben voltam, mert közgazdasági és műszaki témák voltak, ez pedig jogi, de azért nagyon szépen felkészültem, úgyhogy szerintem tudok érdemben nyilatkozni. Következőről szól ez a történet - és most nem leszek olyan hosszú, mert tegnap kaptam egy kis észrevételt -, hogy hosszú volt a monológom, nem a bizottságin, hanem a testületin, de most bizottságin megpróbálom rövidebben összefoglalni. Itt ebben az előterjesztésben is, meg az Önök által megkapott anyagban is megpróbálja a Cégünk összefoglalni, hogy miért is van szükség erre a tulajdonképpen bérleti-üzemeltetési szerződés módosításra. Én csak egy mondattal szeretnék arra utalni, hogy valóban a 2011. évi CCIX. víziközmű törvény előírta, hogy majd valamikor 2013. május 31-e utána, ha valaki víziközmű szolgáltatást kíván végezni, akkor működési engedély iránti kérelmet kell benyújtani a Magyar Energetikai Hivatalhoz. Május 31-ig, aki nem nyújtja be, amelyik Víziközmű-szolgáltató ezt a kérelmet, az vélhetően a jövőben nem fog víziközművel szolgáltatni a településeken. Ez le is írtuk, a mi Cégünk ezt a működtetési engedély iránti kérelmet teljesen evidens, hogy ez irányú kérelmet be kívánja nyújtani. Ennek vannak tartalmi, formai kellékei. Tartalmi és formai kellékei közzé tartoznak az üzemeltetett településekkel megkötött, és itt most nagy zárójelet nyitok, hogy megkötendő bérleti-üzemeltetési szerződések, vagy bizonyos települések esetében, ahol ilyen helyen van vagyonkezelési szerződés. Az egy fontos mondat, nem hoztam el az Orosháza város és az Alföldvíz Zrt. között, pontosabban a jogelődünk a Békés Megyei Vízművek Zrt. között kötött bérleti-üzemeltetési szerződést. Véletlen itt van nálam a Csorvás várossal tegnap megkötött bérleti-üzemeltetési szerződés, ami azt jelenti, hogy minden egyes településünkkel, tehát mind a 67 településsel, ahol mi üzemeltetünk, ilyen bérleti és üzemeltetési szerződés áll rendelkezésre. Attól függetlenül, hogy regionális rendszerrel üzemel az a település vagy nem regionális

rendszerrel. Ugye, mit takar ez? Van 38 olyan település a megyében, ebben a közép-békés regionális rendszer van és az orosházi regionális rendszer. Orosháza a másodikhoz tartozik, ahol nem helyi vízbázisokból szolgáltatjuk a vizet, hanem egy összekapcsolt rendszeren keresztül. Tehát ha olyan településről van szó, mint Csorvás, akkor az ilyen rövid feliratú üzemeltetési bérleti szerződéses jogviszony marad fenn, a korábbi bérleti-üzemeltetési szerződéses formula. Egy nagyon fontos mondat: ebben a bérleti-üzemeltetési szerződésben, a korábbiiban, abban volt utalás és abban bizonyos pontok tartalmazták a regionális rendszerekre vonatkozó bizonyos jogokat és kötelezettségeket. Tehát, ha most itt az orosházi üzemeltetési szerződést, bérleti és üzemeltetési szerződést tartanám a kezemben, a most érvényben lévő, akkor azt látnánk, hogy mondjuk a 8. meg a 12. meg a 24. oldalon, megfelelő helyeken, a regionális működtetésre vonatkozó gondolatok köszönnének vissza. Ez az ominózus víziközmű törvény, illetve ennek az idén megjelent a végrehajtási rendelete, február 27-én megjelent 58/2013. (II.27.) Korm. rendelet bizonyos formai és tartalmi követelményeket fogalmaznak meg, és kimondják, hogy ahol ilyen regionális rendszeren keresztül történik az ivóvízellátás, illetve szennyvízelvezetés, mert ilyen településeink is vannak, ahol szennyvízrendszerek vannak összekapcsolva, ott sokkal konkrétabb és sokkal egységesebb szerkezetbe foglalt kritériumokat támaszt. Tehát az az ominózus bérleti- és üzemeltetési szerződés, ami a 67 település mindegyikével megkötött, az nem elégítette ki azokat a formai és tartalmi követelményeket, mint amiket ez a mostani jogszabály támaszt ezekre a rendszerekre vonatkozóan. Ezért született meg ez az ominózus, amit most Önök maguk előtt tartanak, egy bérleti-üzemeltetési szerződés az Orosházi Regionális Víziközmű Rendszerre vonatkozóan külön, ami önmagában nem kezelhető, hanem ami annak az ominózus Orosháza város bérleti- és üzemeltetési szerződésének az ezzel kiegészített, és ezért van oda írva, hogy módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt része. Jó bonyolultan mondtam, de a lényege mégis csak az az egésznek, hogy a régi bérleti- és üzemeltetési szerződésükben lévő regionális rendszerre vonatkozó passzusok, azok kerültek át ebbe az egységes szerkezetbe foglalt szerződésbe, és ami ennél sokkal lényegesebb, mint ahogy látják, módosításokkal egységes szerkezetben, ez minden egyes településre vonatkozóan szerepel, tehát aki az Orosházi Regionális rendszeren szereplő 7 település (ez Csabacsűd, Gádoros, Kardoskút, Nagyszénás, stb.), ők egységesen, egy szerkezetben látják azt, tehát minden egyes, mind a 7 településnek a saját települési üzemeltetési szerződése mellé, egy ugyanilyen szerződés van, tehát kölcsönösen látják azokat a közeget és kötelezettségeket, amelyek a települési hálózat és a települést ellátó regionális rendszer kapcsán felmerül. Ez tulajdonképpen a régi szerződés, úgy mondom régi szerződés, tehát a településre vonatkozó Alföldvíz Zrt., ill. bocsánat a Békés Megyei Vízművek Zrt. és Orosháza város közötti szerződés kerül beírásra a működési engedély kérelme mellé, mint egy formailag és tartalmilag kvázi megfelelő szerződés, és annak mellékleteként fog ez az ominózus szerződés, ami már teljes egészében megfelel azoknak a kritériumoknak, amit az általam említett jogszabály megkövetel. Tehát ezt így kell értelmezni. Nem tudom, hogy ez így tiszta?

Burka László a Bizottság tagja: Tiszta.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel van-e? Nincs, akkor szavazhatunk a határozati javaslatról, aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

90/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az Alföldvíz Zrt-vel az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződését módosítja;
2. felhatalmazza a Polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, az Orosházi Regionális Vízellátó Rendszerre vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a szerződés aláírásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Krizsán György mérnökségvezető: Hadd kérdezzek valamit, Elnök úr. Holnap nagyon elfoglalt mindenki. A jogász Kolléganő tudna jönni egyedül, kell jönnie?

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Jöjjön, mert lehet, hogy lesz a Testület részéről kérdés.

2.) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kiegészítés. Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Addig, míg gondolkodnak esetleg, mindenféleképp meg kell említeni, hogy nagyon fontos feladatot végez az Intézmény ezen területe is, a gyermekek egészsége, védelme létfontosságú, és azt gondolom, hogy ezt magas fokon látja el. A bizottsági ülésen is szeretném Igazgató Asszonynak, és a jelen lévő Vezetőnek, Helyettesnek megköszönni és kérem, hogy a Munkatársaiknak is tolmácsolják, illetve a beszámoló elkészítésében résztvevőket is szeretném megdicsérni. Nagyon részletes és nagyon magas színvonalú anyagot foghatunk a kezünkben. Köszönöm szépen.

Kérdés észrevétel van e?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát. Aki támogatja a

beszámolót, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

91/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2012. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Kovács György irodavezető a Képviselő-testület határozatának a gyámhatóság felé történő továbbításáért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Történelmi Egyházak 2013. évi támogatása, valamint Orosházi Református Egyházközség 2012. évi támogatásának elszámolása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs kiegészítés. Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Négy határozati javaslatról kell szavazni. Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. számú határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

92/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) a Jézus Szíve Plébánia (székhelye: 5900 Orosháza, Deák Ferenc utca 18 szám) részére:

- a Templom épület sekrestyeajtó felújítására;
 - a Templom északi oldala fa nyílászáróinak felújítására, csapadékvíz elvezető csatorna létesítésére;
 - tetőszigetelés felújítására (sekrestye fölött és urnatemetői rész csatlakozásánál);
 - a Templom harangtorony feljárójának felújítására, átalakítására a torony biztonságosabb megközelíthetősége érdekében
- vissza nem térítendő támogatásként bruttó 2.000.000,- Ft összeget biztosít 2013. évre, 2013. december 31-ig történő felhasználással az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást a 2013. évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet II. fejezete „9. Önkormányzati tevékenységek” címen belül „pénzeszközátadás államháztartáson kívülre” kiemelt előirányzat terhére biztosítja;
 - 3) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
 Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért
 Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
 a beszámoló ellenőrzésére 2013. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Az előterjesztés II. számú határozati javaslatát aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

93/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Orosházi Evangélikus Egyházközség (székhelye: Orosháza, Thék Endre u. 2. szám) részére az Evangélikus Templom energiakorszerűsítésének I. ütemének megvalósítására vissza nem térítendő támogatásként bruttó

- 2.000.000,- Ft összeget biztosít 2013. évre, 2013. december 31-ig történő felhasználással az épített környezet védelme, városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel; annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást a 2013. évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet II. fejezete „9. Önkormányzati tevékenységek» címen belül „pénzeszközátadás államháztartáson kívülre» kiemelt előirányzat terhére biztosítja;
 - 3) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a támogatási szerződés aláírásáért

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2013. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Az előterjesztés III. számú határozati javaslatát aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

94/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete 155/2012. (VI.22.) Kt. számú és 322/2012. (XII.21.) Kt. számú határozatok alapján biztosított 2.000.000,- Ft támogatás felhasználásáról az Orosházi Református Egyházközség által benyújtott elszámolást elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a határozat megküldéséért

Határidő: 30 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Az előterjesztés IV. számú határozati javaslatát aki támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

95/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1) az Orosházi Református Egyházközség (székhelye: Orosháza, Könd u. 5. szám) részére
 - Orosháza, Táncsics u. 23. szám alatti Gyülekezeti Házban elektromos vezetékek felújítására;
 - Orosháza, Könd u. 5. szám alatti Lelkészi Hivatalban felújítási munkálatok elvégzésére;
 - Orosháza, Táncsics u. 23. szám alatti Gyülekezeti Ház tetőjavítása és a homlokzat festésérevissza nem térítendő támogatásként bruttó 2.000.000,- Ft összeget biztosít 2013. évre, 2013. december 31-ig történő felhasználással a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására; elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződés szerinti felhasználása esetén visszafizetési kötelezettséggel;
- 2) a támogatást a 2013. évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet II. fejezete „9. Önkormányzati tevékenységek” címen belül „pénzeszközátadás államháztartáson kívülre” kiemelt előirányzat terhére biztosítja;
- 3) felhatalmazza a Polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a támogatási szerződés aláírásra történő előkészítéséért
Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: szerződéskötésre 30 nap,
a beszámoló ellenőrzésére 2013. december 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kapcsolatos döntések

4/a.) Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2012. évi mérlegbeszámolója és 2013-as üzleti terve

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni

az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Itt is három határozati javaslat lesz. Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Pleskó Pál úrnak adom meg a szót.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Tisztelt Elnök úr! A jelenlevő Vezérigazgatóhoz szeretnék feltenni egy kérdést a rezsicsökkentéssel kapcsolatban. Hisz alig 2 hete a Kormány elfogadta a személyszállítási díjak július 1-től történő 10%-os csökkentését, olyan formában, hogy a múlt évi áprilisi ár 1,7%-kal megemelt értékének a 90%-a. Én a saját esetemben kiszámoltam a Pacsirta utcai lakásomra, hogy 352,- Ft/hó csökkentést jelent, hogyha ezt az orosházi lakások számával beszorzom, és csak fél évet veszek figyelembe, ez minimálisan 20 millió forint bevétel kiesést jelent a Zrt.-nek.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Csizmadia Gergelynek adom meg a szót.

Csizmadia Gergely vezérigazgató: Köszönöm a szót! Tisztelt Képviselő urak, tisztelt Bizottság! A rezsicsökkentés hatása leginkább nem a beszámolóban, hanem az üzleti tervben, a bevezető részben, illetve az árbevételi tervekben is soron követhető. Gyakorlatilag Pleskó Pál úr által elmondottak teljesen helyénvalóak. Úgy nagyságrendileg az összeget az növeli, hogy a rezsicsökkentés nemcsak a lakosságot érinti, hanem 2012. december 31-i árfolyamon, illetve díjmeghatározáson, illetve azt maximálisan 4,2%-kal növelve teszi csak lehetővé a közületi díjak alkalmazását is 2013. július elsejétől. Tehát ennek a két dolognak az összessége több mint 40 millió forint árbevétel kiesést fog okozni ebben az évben, ami gyakorlatilag egyelőre nincs fedezettel semmilyen szempontból ellátva. Ehhez kapcsolódóan várjuk, hogy szintén az új hulladékgazdálkodási törvény kapcsán bevezetett úgynevezett lerakási járulék, ami ha a lakosságra is áttérhelődött volna, közel 30%-os díjemelést eredményezett volna. Itt szeretném elmondani, hogy a tavalyi év folyamán, a 2 évvel ezelőtti közbeszerzéssel, közbeszerzési szerződéssel megkötött hulladékártalmatlanítási díjunk, ami az elmúlt időben 8.800,- Ft volt, szakmai inflációval 9.500,- Ft-ra emelkedett, és ehhez hozzáadódik még 3.500,- Ft tonnánként a lerakási járulék címén, amit közvetített szolgáltatás, számláznak számunka tovább az ártalmatlanító helyeknek a tulajdonosai és az ártalmatlanítási díj egy nagy volumenét teszi ki magának az árképzésnek. Sajnos a díjképzéssel kapcsolatban törvényi határidők, illetve a megszabott kritériumok ellenére még központi díjmeghatározás egyelőre olyan szinten függőben van, hogy nincsenek egzakt képletek arra, hogy mi az, ami a díjak képzésében elismert költségeket jelenti. Most a rezsicsökkentési törvénymódosítás kapcsán, azt hiszem, hogy 2 héttel ezelőtt volt az utolsó ezzel kapcsolatos döntés, ezt a központi díjmegállapító döntést, illetve ezzel kapcsolatos döntést egész 2014. szeptemberére tolták ki. Tehát egészen addig az eddigi alkalmazott díjaknak a felülről maximált értékét tudja csak minden egyes közszolgáltató érvényesíteni, és sajnos jelen pillanatban nem igazán látszódik, hogy ezek hogyan fognak tudni megoldódni. Több levelet írtam személyesen is, mind a Köztisztasági Egyesüléshez, mind pedig az Államtitkársághoz annak érdekében, hogy a rezsicsökkentés kapcsán bármilyen szegmentálást hajtsanak lehetőség szerint végre, mivel országosan 200,- és 600,- forint között mozog pl. a 120 literes gyűjtőedénynek az egy ürítésre eső díja, ami Orosházán most jelen esetben 280,- forint. Ez 240,- forint körülire fog lelesni a rezsicsökkentés után, ami az elmúlt 2 évben 25%-os minimálbér emelkedést, az elszálló üzemanyagárát, illetve a törvény által

behozott lerakási járulék és egyéb felügyeleti díj, valamint a júliustól valószínűleg bevezetendő útdíj kapcsán, olyan terheket vonnak egyszerűen a Cégre, amit képtelenség kigazdálkodni.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen Vezérigazgató úrnak. Pleskó Pál úrnak átadom a szót.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Én átadnám a saját esetemre kiszámolt és a parlamenti döntést tartalmazó iratot. Parancsoljon.

(Átadja az iratokat Csizmadia Gergely vezérigazgató úr részére.)

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Németh Norbertnek adom meg a szót.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Az útdíjjal kapcsolatban, tehát július 1-től tudjuk, hogy főútvonalanként fizetnék 3,5 tonna fölött, hogy valami számítások készültek-e, hogy ez mekkora terhet jelent a Cégnak?

Csizmadia Gergely vezérigazgató: Az útdíjak tekintetében előzetes számításaink alapján, ha a törvény nem változik, nagyságrendileg 3 millió forint plusz költsége lesz a Cégnak.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Ez csak az útdíj?

Csizmadia Gergely vezérigazgató: Ez csak az útdíj.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Éves szinten vagy havi szinten?

Csizmadia Gergely vezérigazgató: 2013. éves szinten.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Illetve féléves szinten, bocsánat.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Akkor ez 2014-re?

Csizmadia Gergely vezérigazgató: Ha nem változik semmi, akkor valószínűleg a duplája.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel?

Tóth-Kása Sándor a Bizottság tagja: Én csak kettő dolgot szeretnék mondani. Az első az, hogy a 2012. évi eredményt vizsgálva a Bizottság összes Tagja ismeri a tavalyi helyzetet a városüzemeltetés által megörökölt szállodát és fürdőt. Nagyon pozitív eredménynek tartom ezt a 9 milliós forintos szaldót, amit kiosztott év végére, az idei évre vonatkozóan pedig az üzleti tervben azt lehet látni, hogy a nemrégén átvett szállodát is pozitív szaldóval kívánja most már a városüzemeltetés ebben az évben üzemeltetni, ha jól emlékszek 62 millió árbevétellel terveznek, a tavalyi évi 20 millió helyett, és ez mindenképpen dicséretes, hogy ezt a feladatot ilyen jól, és maximálisan látták el. Köszönöm.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm. További hozzászólás? Nem látok más hozzászólót. Szavazunk az előterjesztés határozati javaslatairól. Aki az 1. számú határozati javaslatot támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

96/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító dönt az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2012. évi adózott eredményének osztalékként, történő kifizetéséről a tulajdonos számára.

Végrehajtásért felelős:

Csizmadia Gergely vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

97/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. 2012. évi mérlegbeszámolóját
1.819.262 e Ft mérlegfőösszeggel,
401.910 e Ft saját tőke összeggel,
996.115 e Ft nettó árbevétellel,
11.400 e Ft adózás előtti eredménnyel,
9.108 e Ft adózott eredménnyel,
0 e Ft mérleg szerinti eredménnyel
elfogadja.
- 2.) a független könyvvizsgálói jelentést és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Csizmadia Gergely vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Aki az előterjesztés 3. számú határozati javaslatát támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

98/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Csizmadia Gergely vezérigazgató a szükséges intézkedések megtételéért
Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4/b.) Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. vezérigazgatója és vezérigazgató-helyettese 2012. évi prémiumának és 2013. évi prémiumfeltételeinek meghatározása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Két határozati javaslat van. Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatairól. Aki támogatja az előterjesztés 1 számú határozati javaslatát, kérem, most jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

99/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának javaslatával egyetértve elfogadja, hogy a Zrt. vezérigazgatója és vezérigazgató-helyettese a 2012. évi prémiumfeltételeket teljesítette.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a határozat közléséért

Határidő: 2013. május 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

100/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. legfőbb szerve dönt arról, hogy az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottságának javaslatával egyetértve a Zrt. vezérigazgatójának, Csizmadia Gergelynek és vezérigazgató-helyettesének Benkő Ferencnek a 2013. évi prémiumfeladatait a következők szerint állapítja meg:

- | | |
|--|-----|
| - A 2013-as év gazdasági év pozitív adózott eredménye | 50% |
| - Beruházási tervben meghatározottak teljesítése | 20% |
| - „START” munkaprogramok pályázatban foglaltak szerinti végrehajtása | 30% |

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a határozat közléséért

Az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. Felügyelő Bizottsága a prémiumfeladatok teljesítésének figyelemmel kíséréséért

Határidő: 2013. május 31.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója és 2013. évi üzleti terve

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kettő határozati javaslat van. Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatairól. Aki támogatja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

- 1) a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2012. évi mérlegbeszámolóját, közhasznúsági jelentését elfogadja;
- 2) független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Pusztai Lajos ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Aki az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

102/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Pusztai Lajos ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) Média Kft. 2012. évi mérlegbeszámolója, 2013-as évi üzleti terve

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szintén két határozati javaslat van az előterjesztésben. Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Németh Norbertnek adom meg a szót.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Olvasható volt a mérlegbeszámolóban a Média Kft.-nek egy 40 milliós, soha nem látott árbevétele számadataiban, hogy ez miből adódott? Azt szeretném tudni.

Baranyainé Imre Julianna a Média Kft képviselője: Reklámbevételek, és alapvetően uniós pályázatoknak a kommunikációs feladatellátása.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel?

Megállapítom, hogy nincs, akkor szavazunk a határozati javaslatról. Aki támogatja az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

103/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító:

1) az Orosházi Média Kft. az előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2012. évi

mérlegbeszámolóját elfogadja,

- 2) független könyvvizsgálói jelentését és a Felügyelő Bizottság véleményét elfogadja.

Végrehajtásért felelős:

Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Aki az előterjesztés 2. számú határozati javaslatát támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

104/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint alapító az Orosházi Média Kft. az előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2013. évi üzleti tervét elfogadja.

Végrehajtásért felelős: Irimiás László ügyvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: folyamatos, értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) A 10. számú vegyes háziiorvosi körzet tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetté nyilvánítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vítára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatáról. Aki támogatja a határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

105/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1) az orosházi 10. számú vegyes háziiorvosi körzetet (rendelő: Orosháza, Kiss Ernő u. 25.) 2013. június 1. naptól tartósan betöltetlen háziiorvosi körzetté nyilvánítja, amennyiben ezen időpontig dr. Ország Orsolya távozó háziiorvosnak a körzetre vonatkozó praxisjogát nem sikerül elidegeníteni,
- 2) a 10. számú vegyes háziiorvosi körzet lakosainak egészségügyi alapellátása és a praxis betöltése érdekében elrendeli a szükséges intézkedések megtételét.

Végrehajtásért felelős: Kovács György irodavezető

Határidő: 15 nap, illetve
2013. június 1-től folyamatos a körzet betöltéséig”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) A talajterhelési díjról szóló 37/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk. Aki támogatja a rendelettervezetet, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

106/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a talajterhelési díjról szóló 37/2011. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) Pályázat benyújtása - „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” (ÁROP-1.A.5-2013)

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk a határozati javaslatról. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

107/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) az Államreform operatív program keretében megvalósuló „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című ÁROP-1.A.5-2013 kódszámú pályázati felhívásra Orosháza Város Önkormányzata pályázni kíván,

2.) felhatalmazza a Polgármestert és a Címzetes Főjegyzőt, az 1. pontban megnevezett pályázat benyújtásával és annak támogatása esetén a megvalósításával kapcsolatos szükséges szerződések megkötésére, nyilatkozatok és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Végrehajtásért felelős: A határozati javaslat 2. pontja szerint

Határidő: A pályázat kiírását követően azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

10.) Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 TAO pályázatához

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatáról. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi

határozatot:

108/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a TAO támogatás elnyerése esetén

- 1.) támogatja az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 beruházási-fejlesztési terveit a gyopárosi sportcentrumban (5903 Orosháza, Gyopárosi út 3., hrsz.: 7505/10.) meglévő önkormányzati tulajdonú ingatlanon,
- 2.) tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913 a gyopárosi sportcentrumban (5903 Orosháza, Gyopárosi út 3., hrsz.: 7505/10.) meglévő ingatlanon két darab nagyméretű élőfüves labdarúgó pályát létesítsen, amely tárgy; eszköz beruházás Önkormányzat tulajdonát képezi,
- 3.) amennyiben a beruházás építési engedélyhez kötött, tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy az adókedvezmény mértékéig, 15 év időtartamra a beruházás üzembe helyezését követő 30 napon belül a Magyar Állam javára jelzálogjog bejegyzés kerüljön a kizárólagos tulajdonában lévő 7505/10. helyrajzi számú, Orosháza, Gyopárosi út 3. szám alatti ingatlanra, a sportszervezet költségén,
- 4.) a beruházás befejezését követően az Orosházi Munkás Testedző Kör Utánpótlás Labdarúgó Egyesület 1913-mal együttműködési megállapodást köt, amelyben részletezésre kerülnek a karbantartás és üzemeltetés, valamint a használat feltételei,
- 5.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a szükséges dokumentumok, együttműködési megállapodás és nyilatkozatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester értelem szerint

Tóth-Kása Sándor elnök a határozat végrehajtásáért

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikolett a határozat közzétételéért és az együttműködési megállapodás előkészítéséért

Határidő: azonnal"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás megszűntetése

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatáról. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

109/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. egyetért azzal, hogy

a) Tótkomlós és térsége állati hulladék-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a társulási megállapodásban foglalt jogkörénél fogva megszünteti a *jogi személyiség nélküli* „Tótkomlós és térsége állati hulladékkezelési Önkormányzati Társulást”, valamint

b) a társulás eredményeként létrejött vagyont önkormányzati tulajdonközösség keretein belül együttműködési megállapodás alapján működtessék tovább, és

c) a tulajdonközösség képviseletével Tótkomlós Város Önkormányzatának ruházzák fel;

2. felhatalmazza Tótkomlós Város Önkormányzatát, hogy a projekt működtetését biztosító tulajdonközösség döntéshozatali rendjét, a gesztor önkormányzat feladat-és hatáskörét, a tulajdonközösség üzemeltetési és finanszírozási megállapodásait, a tulajdonközösség taggyűlése képviseleti és működési rendjét dolgozza ki és terjessze a tag önkormányzatok elé.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a határozat továbbításáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) Kardoskút, Petőfi u. 64. szám alatti, 262 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre történő kijelölése

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatáról. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

110/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt a 293/2012. (XI.30.) K.t. számú határozatának hatályon kívül helyezéséről;
2. kijelöli értékesítésre az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes kardoskúti belterületi 262. hrsz-ú, 6269 m² területű „kivett gazdasági épület, udvar” megjelölésű, természetben 5945 Kardoskút, Petőfi u. 64. szám alatt lévő ingatlanát;
3. az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 13.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg;
4. elrendeli az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti versenyeztetési eljárás lefolytatását, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés figyelembe vételével;
5. felhatalmazza a Polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős: Hagymási László irodavezető
Határidő: 2013. december 31.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13.) A Lehel utcai óvoda energetikai korszerűsítése tárgyában pályázat benyújtásáról hozott 128/2013. (IV.19) K.t. Számú határozat módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az Előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Megállapítom, hogy nincs, szavazhatunk az előterjesztés határozati javaslatáról. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

111/2013. (V.16.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 128/2013. (IV.19.) K.t.

számú határozatának 2. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával - az alábbiak szerint módosítja

„2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható összköltségének 80%-a, azaz 19.793.250,- Ft központi forrás biztosítása mellett az elszámolható költségek 20%-a, azaz 4.948.312,- Ft, a pályázat eredményes elbírálása esetén a 2013. évi költségvetés pályázati tartalékkeret terhére biztosítja.”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14.) Egyebek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Mivel további kérdést nem látok, berekesztem az ülést, köszönöm a részvételt.

K.m.f.



Pleskó Pál
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dávid Zoltán
a Pénzügyi Bizottság elnöke

