

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2010. május 3-án du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Burka László	a Bizottság elnöke
	Csizmadia Gergely	bizottsági tag
	Dr. Sóki Krisztina	bizottsági tag
	Kovács Péter	bizottsági tag
	Mihalik Csaba	bizottsági tag

<u>Később érkezett:</u>	Kincses Zoltán	bizottsági tag
--------------------------------	----------------	----------------

<u>Nem jelent meg:</u>	Dávid Zoltán	bizottsági tag
	Dominkó Sándor	bizottsági tag
	Szitó Imre	bizottsági tag

<u>Meghívottként megjelent:</u>	Németh Béla	polgármester
	Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
	Miszlai József	osztályvezető
	Bagi László	osztályvezető
	Bencsik János	vezető főtanácsos

Burka László: Köszöntöm a Bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Köszöntöm Polgármester urat, a napirend előterjesztőit. Egy napirendi pontot tárgyalunk:

Napirend:

- 1.) Szennyvíz beruházással kapcsolatos döntések
Előadó: Molnár Béla alpolgármester

Egy kiegészítő anyagot kaptak a Bizottság tagjai, melyben a 2/1. pont lett pontosítva. Ha összehasonlítják az eredetileg kiküldött anyaggal, látszik, hogy kiegészült, pontosításra került. Ennyi a változás csak. Aki a napirendet elfogadja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2010. (V. 03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2010. május 3-i nyilvános bizottsági ülés napirendjét.

1.) Szennyvíz beruházással kapcsolatos döntések

Burka László: Bencsik urat kérdezem, van-e kiegészítés?

Bencsik János: Délelőtt, a Városfejlesztési Bizottság ülésén is elmondtam, azért került pontosításra, mert nem volt teljesen egyértelmű, hogy azon lakosságnak, akinek most nem kerül bevezetésre az a csonkrész, amire rá tud csatlakozni, az mikor veheti ezt igénybe, milyen idő múlva. Konkrétan meghatároztuk, hogy csak akkor, amikor ő ingatlant épít a tulajdonára és a vizet bevezeti. Szerettük volna elkerülni azt az anomáliát, hogy azok a lakosok se károsodjanak, akiknek pillanatnyilag csak portájuk van, vagy olyan ingatlanjuk, amit majd később elbontanak, vagy pillanatnyilag nem is lakják. Akkor, amikor odaköltöznek, ezt a lehetőséget az Önkormányzatnak meg kell adni. Abból adódik ez a probléma, hogy van a Víziközmű Társaság megalakítására egy törvény. Ez a törvény kimondja, hogy amelyik ingatlan előtt, ez akár lakott, akár nem, akár be van építve, akár nem, akár földtulajdon, mindenkit víziközmű-társulati tagként kell számításba venni, és a lakossági önerő megfizetésére kötelezhető. Az eddigi gyakorlat sokkal egyszerűbb volt, mert mind a címzett, mind a céltámogatási formák engedélyezték azt, hogy a csonkot bevezettük az ingatlan területére 1 méterre, és amikor a tulajdonos igénybe akarja venni, ráköt. Az Európai uniós előírás ezt nem engedélyezte, ún. előközművesítést nem enged, nem engedi arra az ingatlanra rávezetni a csonkot, amelyik nem lakott, amelyik üres telek, amelyiken nincs víz. Tehát itt van egy komoly ellentmondás, mondhatnánk azt, hogy minden egyes előírást annak idején jogharmonizációval össze kellett hozni, az Önkormányzat is amondó, hogy át kell dolgozni, itt ez történt meg. Pillanatnyilag az anyag módosításra került, ez szerepel Önök előtt.

(Kincses Zoltán bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 6 főre változott.)

Burka László: Kérdés, észrevétel a Bizottság tagjai részéről?

Dr. Sóki Krisztina: Osztályvezető urat kérném egy kis segítségre, hogy jól értem-e számszakilag. Tehát ez a nettó 6,7 milliárd úgy jön össze, hogy ha a 80%-os támogatási intenzitást veszem alapul, akkor az kb. 5,36 és ahhoz van az itt bruttó összegként szereplő 1,67, tehát nettóban kb. 1,336 milliárd az önerész, ugye?

Ha viszont a bruttóból van az érdekeltségi hozzájárulás visszaszámítva, akkor ezáltal nem rovnunk nagyobb terhet a most belépőkre?

Miszlai József: Igazság szerint amikor a lakosságra, illetve az ingatlantulajdonosokra ki van számítva a hozzájárulás, ez a 210.000,- Ft, ez egy hozzájárulás, nem a költségeknek a teljes átterhelése. Az áfát nem lehet kétszer finanszírozni, vissza fogjuk igényelni az összes áfát a beruházás után, ami hasonló összeg, mint az önerész most. Pont olyan stádiumban van a számítás, hogy 80% a támogatás, 20% az önerő. Ugyanaz, mintha 100,- Ft-ra ráteszem az áfát, ugyanaz az arány. A 790 millió Ft-os társulati önerész a lakóingatlan szorozva a 210 ezer Ft és korrigálva ez az összeg a nem fizetőkkel, illetve az egyéb korrekciós tényezőkkel. Így jött ki a 790 millió Ft-os összeg. Azt a megközelítést nem tudom értelmezni, hogy áfát nem finanszíroztatunk a lakossággal, hanem csak egy részét annak a bekerülési költségnek, ami a várost fogja terhelni, ha megnyerjük ezekkel a paraméterekkel a pályázatot.

Dr. Sóki Krisztina: Jó, tehát ez volt a gondolkodás.

Miszlai József: Igen. Csak egy kicsit olyan mezsgyén haladt a számítás valóban, ahogy én is megnéztem, megtevesztő volt. Két számítási metodikából indult.

Dr. Sóki Krisztina: Van egyébként valamilyen európai uniós előírás erre az érdekeltségi hozzájárulásra, hogy milyen mértékű lehet?

Miszlai József: Van-e maximuma például? Az én tudomásom szerint nincsen. Ennél hallottam már sokkal nagyobbakat is más településeken, ott ahol a domborzat egészen más, mint nálunk, mert itt viszonylag egyszerű, bár erről Bencsik úr tud beszélni, hiszen itt is lesz egy pár átemelő, de ott nagyságrendekkel nagyobbak a költségek. Főleg olyan helyen, ahol több méteres szintkülönbségeket kell áthidalni. Ráadásul, ha jól tudom, a kezdeti időszakban jóval nagyobb lakossági hozzájárulás volt kalkulálva, és ezt sikerült folyamatosan csökkenteni, hiszen ki is kell tudni fizetni ezt az összeget a lakosságnak. Ráadásul benne van az a 15-20% is a számítás szerint, akik „nem fizetők” lesznek, nem tudja, vagy nem akarja, így volt az előterjesztésben megfogalmazva. Vannak olyan városrészek, ahol ennél jóval nagyobb lesz arányaiban, azt a városrészt nézve. Ebben azért még van mit dolgoznia az előkészítés során a szakértő cégeknek, hogy ezt a 15-20%-ot mennyire tudjuk tartani. Tapasztalati adat, hogy más városrészeknél ez működött, de ott volt a keleti városrész, ahol a lakosság várta a belvíz miatt a csatornázást.

Németh Béla: A belvíz olyan mértékű, hogy a lakosság ott várta. A Szőlő városrészben nincs belvíz.

Bencsik János: Szentetornya kimondottan veszélyeztetett belvíz szempontjából, Rákóczitelep kevésbé, ott inkább a városnak a szélső utcái vannak veszélyben, a többi részben kevésbé. Viszont a Szőlő részhez pozitívan szól hozzá az, hogy leginkább a frissen épült lakásoknál érdekesebb a szennyvízre rákötni, mivel a szippantás megoldott ugyan, de ettől függetlenül van benne rizikó, hiszen ki kell hívni, otthon kell lenni, bűdös, szennyes, stb. Költsége is van, természetesen. Ha megépül a szennyvíz, akkor ettől mentesülnek. Tárgyalásokat folytattunk a Vízművekkel, a rákötési arány segítése körül, az idősebbek szempontjából. Lesz egy megállapodás, még nincs aláírva a szerződés, aminek értelmében aki 3 hónapon belül ráköt, az 3 hónapig mentesül a szennyvízdíjtól, következő 3 hónapban 50% és utána a következő 3 hónapban 25%. Ez az összeg kb. fedezni fogja azt a költséget, amiből a belső rendszerét meg tudja építeni.

Csizmadia Gergely: Én olyat szeretnék csak kérdezni, hogy magára a rákötésre innentől kezdve kötelezi-e a lakosságot az Önkormányzat? Ha már megvalósul a teljes rendszer, van-e erre mód és lehetőség, hogy helyi rendelettel lehetne szabályozni?

Bencsik János: Helyi rendeletünk nincsen. Nagyon sok önkormányzat meghozta ezt a rendeletet, lehet, hogy Orosháza Város Önkormányzata is rá fog kényszerülni, mert az előírás szerint 3 éven belül 75%-os rákötöttséget kell garantálni. Illetve 1 éven belül 75%-ot és átadástól számított 4. vagy 5. évben 92%-ot kell a városnak bebizonyítani, hogy ennyi rákötés van. A réginél is ez megvolt, ott 85%-ot kellett bebizonyítani 5 éven belül.

Csizmadia Gergely: Ezek alapján akkor az Önkormányzat rá lesz kényszerítve, hogy helyi rendeletben szabályozza ezt. Máskülönben, ha ezek nem valósulnak meg, gondolom, visszafizetési kötelezettsége lesz a városnak.

Bencsik János: Így van, ezt nem szeretnénk. Itt viszont azért a számok csak beszélnek. Az, hogy egy 5 milliárd Ft körüli támogatási összeget, a legszerényebb számítások szerint is megkap a város, a természet tisztasága, az egyéb higiéniai feltételek minden lakóingatlanál azért hatványozottan többet érnek.

Dr. Sóki Krisztina: Polgármester úr, vagy Osztályvezető úr nem tudom, tud-e erre válaszolni. Tényleg csak ötlet szinten, mivel a Vízműveknek lesz átadva a csatornahálózat, nem került-e szóba esetleg az, hogy akár 3 oldalú megállapodással megpróbáljuk a Vízműveket rábírnunk a hitelfelvételre az Önkormányzat mellett.

Németh Béla: A Vízművek abban érdekelt, ha mi ezt a beruházást megcsináltuk, akkor működtetésre adjuk át. Ők a beruházásban abszolút nem vesznek részt.

Mihalik Csaba: Ingyenesen kell átadni azt a területet, ha közterületen bármilyen víz- vagy szennyvízcsatorna készül.

Bencsik János: Csak önkormányzat pályázhat.

Németh Béla: Így igaz. Csak az Önkormányzat használhatja fel és utána átkerül üzemeltetésre.

Bencsik János: A műszaki átadáskor, abban a pillanatban át is adjuk a Vízműnek üzemeltetésre. Ennek megfelelően viszont a Vízműnek bérleti díjat kell fizetnie az Önkormányzatnak, ennek a működési eredményéből. Ebben az évben 91 millió forint ez az összeg.

Dr. Sóki Krisztina: Tehát a forgatókönyv ugyanaz, mint korábban.

Németh Béla: Nem tudom, azt elmondták-e, hogy az önerőre 30%-os támogatásra lehet pályázatot benyújtani. Arról még nem volt szó? A konstrukció miből állna össze? Ez a 790 millió vélhetően a lakosságtól érkezne. Amennyiben megvan a támogatottság, vagy szándéknyilatkozat részükről, és annak a 3200 lakásnak, akinél vízvezeték is van, és vélhetően beköti, annak a 75%-a ezt az összeget ha teljesíti, a többitől ez behajtható. Tehát elviekben, mint I. fokú adóhatóság pénzünkhöz juthatunk. Az 1.670.000.000,- Ft, mint önerő, ez adott esetben egy 30%-os támogatást nyerhet pályázaton. Ez azt jelenti, hogy durván 500 millió forint körül lehet, amit pályázaton nyerhetünk. A 880-nak a csökkentésére pályázunk, hisz a lakosság döntő többsége a kedvezményes feltételekkel, a Lakástakarékpénztártól kapott kedvező kamatozással úgy mond a Víziközmű Társulat részére biztosít forrást. Ott egy kezességvállalást kell bevállalnunk. Azt is tudni kell, hogy ez megközelítőleg 3 évre húzódik el, vagy adott esetben többre. Nekünk van megállapodásunk a Vízművekkel a bérleti szerződésre, a bérleti díjra, ami az idei évben olyan 90 egynéhány millió forint, a költségvetésünkben is ez említést kapott. Ennek az összegnek javarésze, amit a rekonstrukcióra nem kell felhasználnunk, önerőként felhasználható. Tehát ha arra gondolunk, hogy ennek mondjuk fele felhasználható, többre ne gondoljunk, ez nyilván mindig azon múlik, hogy milyen rekonstrukciót tudunk és indokolt és feltétlenül szükséges a bérleti díj terhére bevállalni Orosháza Város Önkormányzatnak. Ha fele megmarad, mondjuk évente 50 millió forint, akkor úgy közelítjük meg, hogy az alatt a 3-4 év alatt ez is egy olyan 200 millió forintot eredményezhet a fennmaradó 380-nal szemben. Nyilván a város pénze lesz ez a végén, ide be tudunk forgatni, akkor nem egy olyan nagy összeget kell a városnak bevállalnia.

Bencsik János: Nagyon helyesen mondja, Polgármester úr. Annyiban egészíteném ki ezt, hogy van még egy olyan díj is, ahol pillanatnyilag nem fizeti a csatornadíjat, tehát nem kötött rá. Itt úgynevezett talajterhelési díjat kell fizetni, ami pillanatnyilag 180,- Ft/m³. Azt jelenti, hogy akik nem kötöttek rá, azok minden évben befizetik ezt az összeget az Önkormányzat részére, és ez kb. 50-60 m³ között mozog lakóingatlanonként. Ez a pénz elkülönítve kell, hogy kezelve legyen. Ez is felhasználható. A rekonstrukcióhoz pedig csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy a pályázat lehetőséget biztosít a bekerülési összeg 5%-áig egy ún. rekonstrukciós feladat elvégzésére. A Vízműnek van egy rekonstrukciós terve, amit minden évben egyeztetünk. Minden olyan tevékenységet, ami be volt tervezve, és érinti a városnak a területén lévő egyéb problémákat, azokat kiemelttem a Vízmű által készített rekonstrukciós tervből, áttettem a pályázathoz, hiszen erre 80% támogatást kapunk. Ez azt jelenti, hogy gyakorlatilag a bérleti díj nagyobb százaléka fordítható akár erre a tevékenységre is.

Németh Béla: Folyamatosan, éveken keresztül. Azt hiszem, hogy ez támogatásra méltó terv.

Dr. Sóki Krisztina: Még azt hagy kérdezzem meg, Polgármester úr, hogy jelenleg is van egy Víziközmű Társulatunk, gyakorlatilag most fog alakulni egy újabb?

Németh Béla: Nem. Az ezzel a területtel is bővíti a tevékenységét. Nincs miért újat alakítani.

Dr. Sóki Krisztina: Minden ugyanúgy marad, csak a tevékenysége bővül.

Németh Béla: Igen, minden ugyanúgy marad.

Dr. Sóki Krisztina: A határozatban van egy elgépelés. A felelősségnél kifizető kezes van, nem készfizető kezes.

Németh Béla: Igen, javítani fogjuk.

Burka László: További észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, aki az elhangzottakkal kiegészítve az új határozati javaslatot és az előterjesztést támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2010. (V.03.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, valamint a Vízgazdálkodási Társulatokról szóló 160/1995. (CII.26.) Korm. rend. felhatalmazása alapján Víziközmű Társulat megalakítását kezdeményezi a szennyvízcsatorna hálózat kiépítése kapcsán.
2. A beruházás tervezett teljes nettó költsége 6,7 milliárd Forint.
- 2/1. Az Önkormányzat azon ingatlanok vonatkozásában, amelyek üres telkek, illetve nem rendelkeznek ivóvízbekötéssel vállalja, hogy a

szennyvízcsatorna gerincvezetékétől az ingatlan telekhatárán belüli 1 m-ig kiépíti a szennyvíz bekötővezetékét saját forrásából akkor, ha a lakóingatlan és vízbekötés megépült és azt az ingatlan tulajdonosa külön kéri.

3. Az Önkormányzat a társulati hitelhez 790.000 eFt készfizető kezességet vállal.
4. A lakosság befizetésének havi összege 2.490,- Ft/hó/érdekeltségi egység, 96 hónapos futamidőre LTP szerződéskötés esetén, 3.000,- Ft/hó/érdekeltségi egység szintén 96 hónapos futamidőre hagyományos társulati érdekeltek esetén.
5. A Képviselő-testület megbízza a KÖVITE-PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft-t a Viziközmű Társulat alakításával kapcsolatos szervezőmunka koordinálásával.

Felelős: Németh Béla polgármester a társulati hitelben kifizető kezesség vállalásáért
Miszlai József osztályvezető a hitelfelvétel lebonyolításáért

Határidő: 2010. június 10.

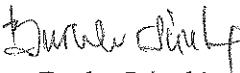
Felelős: Molnár Béla alpolgármester a Viziközmű Társulat megalakításáért

Határidő: 2010. május 31.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: A mai bizottsági ülést bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f.


Burka László
a Bizottság elnöke