

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében 2010. április 26-án du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről.**

<u>Jelen vannak:</u>	Burka László Csizmadia Gergely Dominkó Sándor Dr. Sóki Krisztina Kincses Zoltán	a Bizottság elnöke bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag bizottsági tag
<u>Később érkezett:</u>	Mihalik Csaba	bizottsági tag
<u>Igazoltan távol maradt:</u>	Szitó Imre	bizottsági tag
<u>Nem jelent meg:</u>	Dávid Zoltán Kovács Péter	bizottsági tag bizottsági tag
<u>Meghívottként megjelent:</u>	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária Simonné Dr. Kürti Katalin Dr. Szántó Mária Miszlai József Gabnai Andrea Bagi László Barák Anita Oláh Viktor Bányainé Márton Diána Váriné Kádár Margit	címzetes főjegyző osztályvezető, vezető jogtanácsos jogtanácsos osztályvezető osztályvezető helyettes osztályvezető osztályvezető helyettes pályázati referens belső ellenőrzési vezető könyvvizsgáló

Burka László: Köszöntöm a ülésen résztvevőket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Sitó Imre jelezte távolmaradását, Mihalik Csaba később érkezik. A kiküldött Meghívó szerinti napirendeket fogjuk tárgyalni, 9 napirend nyilvános ülés keretén belül.

Napirend:

- 1.) Éves ellenőrzési jelentések az Orosháza Város Önkormányzatnál 2009-ben végzett belsőellenőrzésekről
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 2.) A 6249/1 és 6249/4 hrsz-ú ingatlanok nyilvános árverésen történő megvásárlása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 3.) 2010. MÁV Közmunka programhoz való csatlakozás
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 4.) Báthory-Kohán-Vajda utca – Vajda köz burkolat felújításához szükséges pályázati önrész biztosításának pontosítása
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 5.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet V. módosítása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 6.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési beszámolója
Előadó: Németh Béla polgármester
- 7.) Orosháza, 7505/4 hrsz-ú ingatlanból 20 m² terület bérbeadása az INVITEL Zrt. részére
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 8.) Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat pályázataihoz önerő biztosítása
Előadó: Csizmadia Gergely ifjúsági ügyekért felelős önkormányzati képviselő
- 9.) A Pacsirta u. 8. szám alatti, 2879 hrsz-ú ingatlan 996/1551-ed tulajdoni hányadának megvásárlása
Előadó: Bagi László osztályvezető

A meghívó szerint a napirendi tárgysorozatot aki elfogadja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2010. április 26-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

- 1.) **Éves ellenőrzési jelentések az Orosháza Város Önkormányzatnál 2009-ben végzett belsőellenőrzésekről**

Burka László: Az anyagot mindenki kézhez kapta. Azt gondolom, hogy részletes, elemző anyag. Van-e kiegészítés?

Bányainé Márton Diána: Köszönöm, nincsen.

Burka László: Kérdés, észrevétel a Bizottság tagjai részéről? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztés határozati javaslat részét, miszerint 2009. évben végzett belsőellenőrzésekről szóló éves összefoglaló jelentést tudomásul veszi, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

29/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzatnál 2009. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) A 6249/1 és 6249/4 hrsz-ú ingatlanok nyilvános árverésen történő megvásárlása

Burka László: Osztályvezető úr, van-e kiegészítése?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Már tájékoztattam Önöket, hogy ez a két terület, amit javasolunk megvásárolni, az a Nagyhegyi utca, illetve a Vereczkei utcának az utcarendezéséhez szükséges területleadás tulajdonképpen, amit abban az esetben alkalmaz az Építésügyi Osztály, ha valaki építeni szándékozik, illetve az ingatlant meg kívánja osztani. Építési engedély csak úgy adható ki, ha az ingatlan tulajdonosa az utca bővítéséhez valamekkora területet leválaszt és ezt a későbbiekben vagy értékesíti, vagy ha a város olyan helyzetbe kerül, akkor kisajátítja stb. Jelen esetben magántulajdonban van ez a két területrész. Reményeink szerint, ha nem lesz más érdeklődő, akkor elvileg 50%-os áron megszerezhető, és úgy gondoljuk, hogy ez egy sikeres adás-vétel lenne a város részére. Ehhez kérjük a támogatásukat.

Burka László: Köszönöm Osztályvezető úrnak a kiegészítést. Azt gondolom, hogy az anyag is egyértelműen taglalja, hogy miért van szükség arra, hogy ezt az ingatlanrészletet kivásároljuk. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja a határozati javaslat pontjait és azt, amit Osztályvezető úr is megerősített, hogy 50%-os kikiáltási áron tegyen ajánlatot az Önkormányzat nevében, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul az Orosháza, Nagyhegyi utca 6249/4 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 85 m² nagyságú és a Vereczkei utca 6249/1 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú 170 m² nagyságú, az önálló bírósági végrehajtó által 2010. május 12-én 13 és 13.30 órára kiírt árverésen történő részvételhez,
- 2.) dönt, hogy az ingatlan árverésén történő részvételhez szükséges árverési előleg 8.500,- Ft és 17.000,- Ft a törvényi határidőn belül a bírósági végrehajtónál letétbe helyezésére,
- 3.) felhatalmazza Bagi László osztályvezetőt, hogy az árverésen az Önkormányzat képviselőjeként megjelenjen és a becsérték, valamint a kikiáltási ár maximum

50%-ára (42.500,- Ft és 85.000,- Ft) Orosháza Város Önkormányzata nevében ajánlatot tegyen,

4.) az árverésen történő tulajdonszerzés fedezete a 2010. évi költségvetési tartalék pályázati önrész kerete,

4.) felhatalmazza Bagi Lászlót, hogy az árveréssel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg és a kapcsolatos jognyilatkozatokat írja alá.

Felelős: Bagi László osztályvezető az árverésen történő részvétel biztosításáért

Miszlai József osztályvezető a pénzügyi forrás biztosításáért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) 2010. MÁV Közmunka programhoz való csatlakozás

Burka László: Az anyag részletesen leírja, hogy miről van szó, gyakorlatilag ismert, hiszen a tisztasági programhoz, közmunkaprogramhoz való csatlakozás már a múlt évben is működött. Van-e Osztályvezető úrnak kiegészítése?

Bagi László: Nincsen.

Burka László: A Bizottság tagjainak kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által kiírt „Vasút- tisztasági-idegenforgalmi” közmunkaprogramhoz Vésztő város gesztorságával való csatlakozáshoz, melyben vállalja 7 fő hat hónapos foglalkoztatását.

2.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szükséges önrészt – mely 104.000,- Ft/fő/6 hónap, tehát összesen 728.000,- Ft – a 2010. évi költségvetés pályázati és egyéb tartalékkeret terhére biztosítja.

3.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető

Miszlai József osztályvezető a szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló 4/2010. (II.8.) sz. r. módosítását követően”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

(Mihalik Csaba bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 6 főre változott.)

4.) Báthory-Kohán-Vajda utca – Vajda köz burkolat felújításához szükséges pályázati önrész biztosításának pontosítása

Burka László: Osztályvezető úr, van-e kiegészítés?

Bagi László: Nincs kiegészítem. Pontosítás, tulajdonképpen a szerződéskötés érdekében a Kincstár kéri, hogy a testületi határozatban olyan saját erő szerepeljen, amire a szerződéskötés is vonatkozni fog. Egy korábbi döntés pontosítása.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

32/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 243/2009. (V. 21.) K.t.sz. határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 50%-os, 10.504.303,- Ft központi forrás pályázásával a bruttó bekerülési költség 50%-a, azaz 10.504.305,- Ft – a Képviselő-testület a 2010. évi költségvetés felújítási kiadásai terhére biztosítja.

- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a műszaki megvalósításért
Miszlai József osztályvezető a saját erő költségvetési fedezetének tervezéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet V. módosítása

Burka László: Köszöntöm Címzetes főjegyző asszonyt és Könyvvizsgáló asszonyt. Osztályvezető úr, van-e kiegészítés?

Miszlai József: Tisztelt Bizottság! Néhány mondat, hiszen ez a napirend és a következő összefüggésben van, de hogy különítsük el a kettőt egymástól, összefoglalásként szeretnék annyit mondani, hogy korábban már négyszer került módosításra a költségvetés. Ez az utolsó, amely teljes mértékben illeszkedik a zárszámadási rendeletben a módosított előirányzati részhez. Ez látszólagosan nem nagy változásokat tartalmazó módosítás, hiszen összegében nem éri el a 84 millió Ft-os főösszeg-növekedést, ugyanakkor belső tartalmában jelentős változások történtek. A szöveges indoklásban próbáltuk levezetni részben, hogy kiadási megtakarításokat csoportosítottunk szintén kiadási oldalra. Bevétel elmaradást, illetve bevételi többletet szintén a megfelelő oldalon, a kiadási oldalon próbáltunk előirányzatosítani azért, hogy azután a zárszámadási anyag, amelynek a Kincstár felé való továbbítása márciusban megtörtént, testületi döntéssel is alá legyen támasztva. Erről szól ez az V. számú módosítás. Köszönöm szépen.

Burka László: Tulajdonképpen, ahogy az eddigiekben is, a módosítások gyakorlatilag az átvezetések, azok a jellemzők lettek átvezetve, illetve realizálva, ami összegezve az elmúlt időszak. Az írásos anyag szerintem érthető, van-e kérdése, észrevétele a Bizottsága tagjainak?

Csizmadia Gergely: Csak annyi lenne, hogy amikor elkészülnek ezek a módosítások, illetve az eredeti rendelet, azt hiszem, egyszer már kértem, hogy a különböző táblázatokat, amik csatlakoznak, szeretnénk megismerni, pl. a Polgármesteri Hivatal alá tartozó kiadási dolgok ebben nem szerepelnek, csak a részletesben van benne. Lehetne-e úgy csinálni a jövőben, hogy minden egyes módosítás, illetve minden egyes rendelet amikor kijön, ugyanazzal a melléklettel, tartalommal is legyen meg, mert így tudnánk összehasonlítani, hogy minden egyes negyedév, illetve félévkor milyen adatok lennének benne.

Miszlai József: Ez még most a 2009-es anyag, bár az I., II. számú mellékletet már a teljes időszakban úgy csináltuk, hogy abban látszik a legutolsó módosítás, és ahhoz képest a változás. A többi mellékletre nem vonatkoztattuk. Úgy gondoltuk, hogy a 2010-es költségvetés módosításakor próbálunk minden mellékletnél átállni arra, hogy az előző módosítás és annak a változása is követhető legyen, és ha kell, akkor a tájékoztató táblákra is ki fogjuk terjeszteni. 2009-ben csak az I. II. mellékletben gondolkodtunk, hiszen az I. a bevételeket, a II. melléklet a kiadásokat foglalja magában. A kiegészítő táblákra is megpróbáljuk a jövőben kiterjeszteni, hogy informatívabb legyen.

Csizmadia Gergely: Csak azért merült ez fel, mert meg szerettem volna nézni, hogy a tavalyi évben összességében a Gyermek és Ifjúsági Önkormányzatnak milyen kiadásai voltak, mert az is a Polgármesteri Hivatal fejezet alatt található, és ebből a módosításból az nem derül ki.

Miszlai József: Illetve csak összevontan, mert látszik a 37. oldalon, de ott csak a legutolsó módosításhoz képest és összefoglalóan, nem elemeiben.

Csizmadia Gergely: Igen, köszönöm.

Burka László: Van-e további észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, aki a 2009. évi költségvetésről szóló rendelet V. módosításának előterjesztését támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

33/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosításáról* szóló rendelet-tervezet elfogadására irányuló javaslatot – a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) Orosháza Város Önkormányzata 2009. évi költségvetési beszámolója

Burka László: Osztályvezető úrnak adom meg a szót.

Miszlai József: Köszönöm szépen, Elnök úr. Tisztelt Bizottság! A rendelet mellékletei, illetve a kiegészítő táblák számszakilag egyezőséget kell, hogy mutassanak az Államkincstár felé történő adatszolgáltatáshoz. Inkább a szöveges részre próbálnék egy kicsit rátérni, hogy milyen részletesen bemutattuk a szövegesben a bevételeket, a kiadásokat, a pénzmaradvány alakulását, a vagyon változását erre az időszakra vonatkozóan, a létszámváltozást, ami az egész évet érintette, illetve azokat a kötelező beszámolói elemeket, amik a többéves kihatással összefüggő kötelezettségvállalásra vonatkoznak, illetve a közvetett támogatásokat is próbáltuk teljes mértékben számszerűsíteni. A szöveges rész utolsó oldalán le is vezettük, hogy milyen eltérések vannak a Kincstár felé, illetve valamennyi szervezet felé való adatok szolgáltatása, illetve a testületi anyag között. Ezeknek az egyezősége fennáll és helyes. Amit szeretnék kiemelni még a kérdések előtt, az az, hogy az összegzésben próbáltuk érzékelteni, hogy az évvégére a tartalékaink, amelyeket az előző időszakokban halmoztunk fel, gyakorlatilag elfogytak. Ennek részben az oka az, hogy volt egy olyan bevételi forrás, ami nem érkezett meg ebben az időszakban, a tárgyévben. Ez 2010-ben realizálódott, részben pedig arra is visszavezethető, hogy nagyon sok pályázati pénzünk áll most még úgy, hogy kifizetéseket már eszközölnünk kellett, hiszen a pályázatokat elő kellett készíteni, viszont mivel még nincs támogatási szerződés, vagy rosszabb esetben mondjuk csak egy befogadó nyilatkozat van, és az elbírálás még folyamatban van, nagyon sok pénzünk áll – több 10 milliós nagyságrendű összeg – úgy, hogy ennek még bármi lehet a sorsa. Ha így nézzük, akkor a 2009. évet gazdálkodási szempontból sikeresen végrehajtottuk azzal, hogy egy közel 250 millió Ft-os likvidhitelt kellett igénybe vennünk évvégére azért, hogy a kötelezettségeinket tudjuk teljesíteni, de jelzem, hogy egy árbevétel nem érkezett meg tárgyévben, másrészt pedig, ha ezek a pályázati pénzek elszámolásra kerülnek, akkor ez bizonyos értelemben majd remélhetőleg a 2010-es esztendő valamennyire javítani fogja. Másrészt pedig a pénzvonalbeli elszámolásnak a szabályozási környezete úgy változott, hogy ezt a likvidhitelt most a pénzvonalbeli elszámolásnál figyelembe kellett venni, és ennek a magyarázata az, hogy egy mínuszos pénzmaradvány jelent meg a zárszámadásban a Hivatalra vonatkozó részben. Ez, ahogy utaltunk a szöveges összegzésében, nehezebbé teszi a 2010-es költségvetés kilátásait, ugyanakkor azt is ki kell, hogy emeljem, hogy a vártnál jobb helyiadó-teljesítés sokat segített abban, hogy ilyen eredménnyel tudtuk zárni a 2009. esztendőt. Köszönöm szépen, ennyit akartam mondani.

Burka László: A független könyvvizsgálói jelentést írásban is kézhez kapták a Bizottság tagjai. Könyvvizsgáló asszonyt kérem, egészítse ki.

Váriné Kádár Margit: Köszönöm a szót, Elnök úr. Néhány dolgot szeretnék kiemelni annak ellenére, hogy az írásbeli anyagomat megkapták. Mégpedig én is azzal a témakörrel szeretnék foglalkozni, amivel Osztályvezető úr is. A gazdálkodással kapcsolatos mutatók, egyáltalán a működési hitelnek a megjelenése szokatlan, hosszú évek óta működési hitele nem volt a városnak, és ez nagy fordulat ilyen szempontból a gazdálkodásban, de ennek nagyon sokrétű magyarázata van, amelyeket Osztályvezető úr is elmondott. Tulajdonképpen ennek messzebből nyúló lábai is vannak, hiszen a válság, ha az adóbevételen keresztül nem is éreztette hatását, mert jól teljesítettek a városi gazdálkodó szervezetek, a normatívák csökkenésében, vagy mérsékelt emelkedésében azért nagy szerepet játszott. Végül is az intézkedések – pl. az áfának az 5%-os emelkedése is a kiadásokban, miután az Önkormányzat nem visszaigénylő pozícióban van az esetek döntő többségében - azért kiadási többlettel jártak. Tulajdonképpen nehéz volt a 2009. év a városnak, de én is azt gondolom, hogy egy eredményes év volt, és terv szerint meg tudta valósítani a város a feladatait, illetve a külső gazdasági körülmények ellenére az intézmények működtek. Gyakorlatilag még ez a közel 450 millió Ft-os működési hitelállomány is egy ekkora költségvetésnél és egy olyan településen, mint Orosháza városa, ahol az eladósodás korábbról nem húzódott át, tehát a hosszulejáratú kötelezettségeknek a mértéke a város költségvetéséhez képest teljesen kezelhető állomány. Tulajdonképpen ilyen feltételek mellett ez jelzésértékű és a 2010-ben befolyó pályázati, illetve Osztályvezető úr által említett összegek után fennmaradó működési hitelrész odafigyeléssel, úgy gondolom, a kezelhető sávon található. A beszámolóval kapcsolatosan leírtam, hogy két intézménynél végeztem kapcsolódó vizsgálatot. A Kórháznál önálló vizsgálatot kell végezni és a Polgármesteri Hivatalnál is. Örömmel mondhatom el azt, hogy elszámolásbeli problémákra már nem is kellett utalni. Értékelési dolgokat beszéltünk már meg csak, tehát tulajdonképpen az elszámolások szabályossága, valóságnak megfelelése jó és ennek következtében a teljesítő záradékot meg tudom adni. Köszönöm szépen.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e a Bizottság tagjainak kérdése?

Kincses Zoltán: Osztályvezető úrhoz van kérdésem. Kapcsolódik ehhez a költségvetéshez, illetve a kifejtett helyzethez. Információim szerint az Önkormányzat intézményeinél kifizetetlen közüzemi számlák vannak. Ezeknek a kifizetetlen számláknak az az oka, amiről itt most szó esett, vagy más egyéb? Létezik-e egyáltalán ez a probléma?

Miszlai József: A 2009. évben nem volt jellemző ez az állapot. Volt szállítói állománya, de nem lejárt. Különbséget teszünk szállítói, vagy lejárt szállítói állomány között. Lejárt szállítói állománnyal azt hiszem, hogy a Kórházon kívül más nem rendelkezett december 31-én. Idei évben már sajnos az értesülései megfelelnek a valóságnak, már nem csak a Kórház rendelkezik lejárt fizetési határidejű szállítókkal, de ez még a 2009. évet ily módon nem érinti. A 2010. évben jelentkező probléma annak a gyűrűződése, ami abból a feszültségből adódik, hogy volt egy jelentős normatíva-csökkenés, a fenntartó bizonyos pénzeszközöket tudott módosítani a feloldására, viszont a kiskincstári gazdálkodásban most nagyon szigorúan vesszük, hogy az arányoshoz képest jelentős eltérés ne lehessen az intézményeknél, figyelembe véve természetesen azt a kényszert is, hogy az első negyedévben fizetik az intézmények a legnagyobb rezsizámlákat. Próbálunk egy kicsit eltérni az időarányostól, mert az időarányosság jó dolog, de nem kivitelezhető, hiszen az első negyedév a legerősebb, mert a december-január-februári számlákat fizetik az intézmények. Ettől függetlenül a 2010. évre vonatkozóan sajnos a helyzet az valós. Jelen pillanatban a módosításig még van egy-két hónap, igazából most a kiskincstárban is a kézi vezérlés működik és fog is működni. Erről többet majd az első módosításnál, illetve majd az első félévi beszámoló kapcsán tudok mondani. Köszönöm.

Burka László: Van-e további kérdés, észrevétel? A 6. napirendi pont két részből áll. Orosháza Város Önkormányzatának 2009. évi költségvetési beszámolója és a független könyvvizsgálói jelentés. Aki a napirend szerinti előterjesztést támogatja, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

34/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az *Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról* szóló rendelet-tervezet és a *Független Könyvvizsgálói jelentés* elfogadására irányuló javaslatot – a javaslat elfogadásához szükséges többségi igen szavazatok hiányában – elutasította.

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) Orosháza, 7505/4 hrsz-ú ingatlanból 20 m² terület bérbeadása az INVITEL Zrt. részére

Burka László: Van-e esetleg kiegészítés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nincs kiegészítésem.

Burka László: Kérdés, észrevétel a Bizottság tagjai részéről? Amennyiben nincsen, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

35/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete feljogosítja a Polgármestert arra, hogy kössön bérleti szerződést az INVITEL Zrt-vel az orosházi 7505/4 hrsz-ú ingatlanból 20 m² terület határozatlan idejű használatára 250.000,- Ft + ÁFA éves bérleti díj fejében azzal, hogy a bérleti díj minden évben a KSH által közölt inflációs mértékkel automatikusan emelkedik és minden év február 28. napjáig előre válik esedékessé.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés megkötéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) Gyermek és Ifjúsági Önkormányzat pályázataihoz önerő biztosítása

Burka László: Két részből áll az előterjesztés. Az ESZA Nonprofit Kft. által kiírt pályázat a IV. Extrém Sportnap megrendezésére és a „Kiemelt jelentőségű szabadidősport események megrendezésének támogatása.” Szintén pályázat. Van-e észrevétel, kérdés?

Csizmadia Gergely: Csak annyit szeretnék hozzátenni, hogy mind a két pályázat ugyanarra az eseményre lenne beadva és abban az esetben, ha mind a kettőn nyernénk, akkor az egyikkel támogatási szerződést nem írunk alá. Kedvezőbb lenne az ESZA Kht-s pályázat, de nyilván minden pénznek örülünk.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e észrevétel, kérdés? Amennyiben nincs, aki támogatja mindkét előterjesztést egyben - és ahogy nyernek, annak megfelelően kötik meg a pályázati szerződést -, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a IV. Extrém Sportnap pályázatos megrendezését.
- 2.) A megvalósításhoz szükséges önrészt – mely 20%-os, 500.000,- Ft – a Képviselő-testület a 2010. évi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat költségvetésének terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a pályázat határidőre történő benyújtásáért, illetve megvalósításáért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért,
Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

II.

- „1.) Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Önkormányzati Minisztérium által kiírt „Kiemelt jelentőségű szabadidősport események megrendezésének támogatására” benyújtandó, a IV. Extrém Sportnap pályázatos megrendezését.
- 2.) A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 40%-os, 1.000.000,- Ft – a Képviselő-testület a 2010. évi Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat költségvetésének terhére biztosítja.

- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Magonyné Urbán Zsuzsanna ifjúsági referens a pályázat határidőre történő benyújtásáért, illetve megvalósításáért,
Miszlai József osztályvezető a pénzügyi fedezet biztosításáért,
Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért.

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

- 9.) A Pacsirta u. 8. szám alatti, 2879 hrsz-ú ingatlan 996/1551-ed tulajdoni hányadának megvásárlása

Burka László: Az előterjesztésben látszik, hogy miről van szó. Van-e esetleg kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság! Gondolom, Önöknek is feltűnt, hogy az ingatlanforgalmi értékbecsléssel szemben a tulajdonos jelentősen kevesebb vételárat állapított meg, illetve igényelt. Tulajdonképpen a felmerülő költségei, adó és egyéb megtérítését kéri a várostól és hajlandó ennek a fejében a tulajdonjogról lemondani, illetve adás-vétel útján átadni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni, köszönöm.

Burka László: Csak azt akartam kérdezni, miért akarja olcsóbban eladni?

Bagi László: Nem tudom.

Csizmadia Gergely: Annyit szeretnék Osztályvezető úrtól kérdezni, hogy ez az MDF-es tulajdoni hányadban, amióta a múlt héten volt a Városfejlesztési Bizottság ülése, történt-e változás?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Nincs változás benne azóta.

Csizmadia Gergely: Semmi plusz információ?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy az állami vagyon kezelésére vonatkozó törvény alapján a pártcélú ingatlanok vételére vételi joga volt a használó pártoknak. Legjobb tudomásom szerint ezzel a vételi jogával élt az MDF. Ilyenkor a vételi jog megelőzi az elővásárlási jogot.

Csizmadia Gergely: Annak a lehetőségét lehetne a későbbiekben vizsgálni, hogy adott esetben ezt a tulajdoni részt is megvásárolja az Önkormányzat?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Természetesen vizsgálni lehet. Van rajta egyébként 1.152.000.000,- Ft jelzálog teher.

Kincses Zoltán: Ha a város megszerzi ezt az ingatlant, mi lesz a sorsa? Mit csinálunk vele?

Bagi László: Hasznosítási szándéka van. A tavalyi évben már ettől függetlenül a lapostető szigetelése-javítása elkészült. Az épületre ráfér. Vizesblokk, maga a tekepálya felújítása. Reményeink szerint megnő iránta az érdeklődés és vállalkozási formában lehet hasznosítani.

Mihalik Csaba: A következő a helyzet. Idáig, ha eladásra került valami, a Bizottság mindig megtárgyalta. Most ez egy tulajdonegységesítés, én ezt maximálisan támogatom, hogy utána egybe lehessen kezelni ezt az egész ingatlankomplexumot. Ha még most nincs is meg a konkrét irány, akkor is támogatom.

Burka László: Amennyiben nincs több kérdés, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2010. (IV. 26.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) hozzájárul az OROSHÁZA GLÁS Kft. tulajdonában lévő Orosháza, Pacsirta utca 8. szám alatt lévő 2879 hrsz-ú, kivett pártház megjelölésű 1552 m² területű ingatlan 996/1551 tulajdoni hányadának megvételéhez.
- 2.) Az ingatlan vételárát 5.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) A tulajdonszerzés fedezet a 2010. évi költségvetés céltartalék pályázati önrész kerete.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

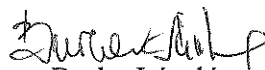
Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanszerzésben való közreműködésért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: Orosháza Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetésről szóló 4/2010. (II.8.) önkormányzati rendelet módosítását követően.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

Burka László: A mai nyilvános Bizottsági ülést bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételét.

K.m.f.


Burka László
a Bizottság elnöke