

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti nagytanácskozó termében 2011. április 14-én 13⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Burka László	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Kovács Anikó	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Pleskó Pál	bizottsági tag
Sára Csaba	bizottsági tag

Később érkezett: Jámbor Nándor bizottsági tag

Igazoltan távol maradt:
Tóth-Kása Sándor bizottsági tag

Meghívottként megjelent:

Csizmadia Ibolya	alpolgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária	címzetes főjegyző
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta	irodavezető
Szűts Gézné	irodavezető
Miszlai József	irodavezető
Dr. Kovács Győző	irodavezető
Hagymási László	irodavezető
Simonné Dr. Kürti Katalin	csoportvezető
Vargáné Szluka Izabella	csoportvezető
Barák Anita	csoportvezető
Váriné Kádár Margit	könyvvizsgáló
Bányainé Márton Diána	belső-ellenőrzési vezető
Csányiné Kádár Tünde	közművelődési ügyintéző
Pető-Farkas Éva	Orosházi Kórház, mb. gazdasági vezető
Bogárné Kiss Ildikó	ESZK, intézményvezető-helyettes
Misák Ferencné	ESZK, gazdasági vezető
Hotoránné Fekete Gabriella	Városi Könyvtár, intézményvezető
Misinszkiné Szőke Nóra	Táncsics M. Gimnázium, igazgató-helyettes
Császár Péterné	Táncsics M. Gimnázium, gazdasági vezető
Németh Gabriella	óvodavezető
Jakab Annamária	Alapfokú Művészetoktatási Int., igazgató
Rózsa Zoltán	Szántó Kovács J. Múzeum, igazgató
Raffai Jánosné	Oktatási Gondnokság, intézményvezető

Süli Zsolt
Dr. Szemenyei Gabriella
Dr. Loboda Fábrián

tűzoltóparancsnok
pályázó
pályázó

Dávid Zoltán: Köszöntöm a Pénzügyi Bizottság soros ülésén megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 7 fővel határozatképes. Tóth-Kása Sándor jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jámbor Nándor pedig jelezte, hogy később érkezik. Nyilvános ülésen 18 napirendi pontot tárgyal a Bizottság, amelyek a következők.

Napirend:

- 1.) Az O. V. Ö. Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása
Előadó: Dr. Kovács Győző irodavezető
- 2.) A 11. háziorvosi körzet betöltése
Előadó: Dr. Kovács Győző irodavezető
- 3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 6/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet IV. módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Kovács Győző irodavezető
- 4.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési beszámolója
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 6.) 2010. éves belsőellenőrzési jelentés
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 7.) A 2011. évi Közbeszerzési Terv elfogadása
Előadó: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető
- 8.) A Közbeszerzési Szabályzat módosítása
Előadó: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető
- 9.) Döntés az ivóvízminőség-javítására szolgáló KEOP 1.3.0 pályázat benyújtásáról
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 10.) Orosháza Város Általános Iskolája Vörösmarty Tagintézménye bitumenes sportpályájának korszerűsítése
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 11.) 7432. hrsz-ú ingatlan egy részének kijelölése értékesítésre
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 12.) A 0785/26. hrsz-ú és a 0785/27. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 13.) 0440/5. hrsz-ú és a 0437. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 14.) Emléktábla készítése az orosházi üvegyár építésének kezdete 50. évfordulója alkalmából
Előadó: Szűts Gézné irodavezető
- 15.) Tájékoztató a 2010. évi városmarketing kiadásokról, 2011. évi városmarketing keret felosztása
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 16.) Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködési pályázat

- Előadó: Szűts Gézné irodavezető
- 17.) Vagyonkezelői jog megszerzése iránti kérelem visszavonása
- Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 18.) Tájékoztató a 2010. éviben végzett közbeszerzésekről
- Előadó: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető

Aki a kiküldött napirendi tárgysorozattal egyetért, kérem, kézfentartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

35/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2011. április 14-i nyilvános ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) Az O. V. Ö. Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása

Dávid Zoltán: A napirend előadója Dr. Kovács Győző irodavezető úr. Kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

Dr. Kovács Győző: Elnök úr, tisztelt Bizottság, nem kívánok kiegészítést tenni.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az előterjesztést. Van-e kérdés, észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát, aki támogatja, kérem, kézfentartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

36/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosháza Város Önkormányzat Egységes Szociális Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja,

- a) az 5. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Működési, illetékességi területe(i):

- idősek otthona, időskorúak gondozóháza vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,

- idősök klubja, házi segítségnyújtás, tanyagondnoki szolgálat, étkeztetés, családsegítő szolgálat, otthonsegítés vonatkozásában Orosháza közigazgatási területe,
- bölcsődei ellátás, értelmi fogyatékosok nappali ellátása vonatkozásában Békés megye közigazgatási területe,
- hajléktalanok éjjeli menedékhelye, átmeneti szállása, nappali melegedője tekintetében **Orosháza Város közigazgatási területe.**”

b) a 26.1. pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„26.1. Alaptevékenységek:

Szakágazat száma: 873000 Idősök, fogyatékosok bentlakásos ellátása

Szakfeladat szám és megnevezés:

692000	Számviteli, könyvvizsgálói, adószakértői tevékenység
811000	Építményüzemeltetés
812100	Általános épülettakarítás
873011	Időskorúak tartós bentlakásos szociális ellátása
873012	Időskorúak átmeneti ellátása
873013	Demens betegek bentlakásos ellátása
879033	Hajléktalanok ellátása átmeneti szálláson
879034	Hajléktalanok ellátása éjjeli menedékhelyen
881011	Idősök nappali ellátása
881013	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
889101	Bölcsődei ellátás
889913	Nappali melegedő
889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
889924	Családsegítés
889928	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás
890431	Szociális foglalkoztatás munka-rehabilitáció keretében”

2.) felhatalmazza a Polgármestert az 1.) pont szerinti módosításokat tartalmazó egységes szerkezetű Alapító Okirat kiadására.

Felelős: Mislai József irodavezető a bejegyzés iránt szükséges intézkedések megtételéért,
Vaszkán Erzsébet intézményvezető a szervezési és tájékoztatási feladatok végrehajtásáért

Határidő: 10 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

2.) A 11. számú háziiorvosi körzet betöltése

Dávid Zoltán: Dr. Kovács Győző irodavezető úr az előadó, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Kovács Győző: Azzal kívánom kiegészíteni, hogy Dr. Szemenyei Gabriella pályázó az anyag postázása után jelezte, hogy 2011. szeptember 1. napjától hajlandó elvállalni a feladatot, és nem október 1 napjától, ahogy az előterjesztésben szerepel.

Dávid Zoltán: Szeretném megkérdezni az Irodavezető urat, hogy ez a munkavégzésből adódóan számít-e, vagy valamit befolyásol-e? Elfogadható-e ez így, Ön szerint?

Dr. Kovács Győző: Jogilag elfogadható. A Bizottság meghallgathatja a pályázókat, itt vannak mind a ketten.

Dávid Zoltán: Azt gondolom, hogy a testületi ülésen elégséges lesz a meghallgatásuk, Részemről nem kívánom meghallgatni a pályázókat. Azt gondolom, mind a két pályázó alkalmas és a Testület majd eldönti, hogy melyikük lássa el a háziiorvosi feladatokat. Szeretném megkérdezni a tisztelt Bizottságot, hogy kívánja-e most rangsorolni, illetve én azt javaslom, hogy mind a két pályázót támogassuk és majd a Testület dönt. Egyetért ezzel a Bizottság?

Dr. Kovács Győző: Azt szeretném mondani, hogy a Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága rangsorolta a jelentkezőket, ők megválasztották, akit javasolnak a Testület elé. Azt javaslom, természetesen ez csak javaslat és nem kötelezettség, célszerű lenne, ha ez a Bizottság is letenné a voksát valamelyik pályázó mellé. Ez természetesen csak javaslat, és javaslat formájában kerülne a Testület elé is.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen a kiegészítést. Még egyszer megkérdezem a tisztelt Bizottság Tagjait, Irodavezető úr javaslata szerint kívánnak-e rangsorolni?

Burka László: Tisztelt Elnök úr! Én azt gondolom, - ahogy említette is – hogy a Testületnek van ebben a dologban jogosítványa állást foglalni és dönteni. Úgy, ahogyan az előbb javasolta, menjen tovább a két fő és a Testület döntsön ebben.

Dávid Zoltán: Jó, köszönöm szépen. Aki egyetért azzal, hogy a Bizottság minkét pályázót támogassa, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

37/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága döntött arról, hogy a 11. számú háziiorvosi körzetbe pályázó dr. Szemenyei Gabriellát és dr. Loboda Fábiánt egyaránt javasolja a Képviselő-testület felé, rangsort nem állít fel.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

3.) A szociális szolgáltatásokról szóló 6/2010. (II. 18.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Dávid Zoltán: A Címzetes Főjegyző Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot.

Pleskó Pál: Elnök úr! Azt hiszem, a 27. §-nál a harmadik bentlakásos intézményünk valószínűleg nem szerepel. A Kettőssánc téri Arany Évek Gondozóház. Szándékosan, vagy véletlenül maradhatott ki az ápolási díjat illető felsorolásból?

Dávid Zoltán: A 28. §-ban szerepel.

Pleskó Pál: Elnézést kérek, nem figyeltem. Köszönöm, megkaptam a választ a kérdésemre.

Dávid Zoltán: Egyéb kérdés, észrevétel?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs. Szavazásra bocsátom a rendelet-tervezetet, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

38/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „*A szociális szolgáltatásokról*” *szóló* rendelet-tervezet megtárgyalását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosítása

Dávid Zoltán: Címzetes Főjegyző Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: A Költségvetési rendelet-módosítást vitára bocsátom. Irodavezető úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni, megadom a szót.

Miszlai József: Köszönöm a szót, Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy ehhez és a következő napirendhez is egyben fűzzek néhány gondolatot, hiszen az anyagunk elég

részletes. A korábbi években megszokott terjedelemben és magyarázattal láttuk el. Összefoglalásképpen szeretnék néhány mondatot hozzáfűzni.

A 2010-es esztendőnek elég nehéz helyzetből indultunk, mint az ország összes önkormányzata, hiszen egy jelentős mértékű állami finanszírozás csökkenésével kellett számolnunk, amelyben azután évközben, mivel struktúraváltás nem történt az elmúlt évben, jelentős kiadáscsökkentéssel nem tudtunk kalkulálni és évvégén vált nyilvánvalóvá, hogy az a saját bevétel – itt elsősorban az iparüzési adóra gondolok – nem folyt be, csak kb. 90%-os arányban. Ezek a bevételcsökkenések, illetve nem végrehajtott kiadáscsökkenések eredményeként látható az, amelyet a Könyvvizsgáló Asszony is részletesen elemzett a mérlegtételeknél, hogy a kötelezettségek akár hosszú, akár rövidlejáratúak, jelentősen növekedtek az előző évhez képest. Nehéz gazdálkodási körülmények voltak jellemzőek a mi önkormányzatunkra is. A hosszúlejáratú kötelezettségek önmagukban nem növekedtek, viszont a 10 millió svájci frank összegű kötvényünk árfolyam-különbözetét át kellett vezetnünk, emiatt egy 400 millió forintot meghaladó növekmény mutatható ki. Ez a december 31-i MNB középárfolyam alapján számított, hiszen ha most megnéznénk ugyanezt az értéket, akkor a 222 forint helyett most 205-206 forint lenne; ha ma értékelnék, akkor nem lenne 2.200.000.000 a kötvény tőkeállománya. A rövid lejáratú kötelezettségeknél azt lehet látni, hogy a likvidhitelek állománya emelkedett meg, hiszen hosszúlejáratú hitel felvételére nem került sor 2010. évben és a likviditás fenntartására – ahogy az anyagban is szerepel – a likvidhitelt kellett igénybe vennünk. Részben emiatt növekedett meg, részben pedig a szállítói állomány növekménye tapasztalható a mérleg forrás oldalán. Összességében én úgy gondolom, a nehéz körülmények ellenére az a végső megállapítás továbbra is igaz, hogy az önkormányzat az önként vállalt, illetve a kötelező feladatainak az ellátását – még ha finanszírozási gondok fel is merültek évközben – sikerült végrehajtani, bár kétségtelen, hogy a kötelezettségeknek a 2011. évre áthúzódó hatása az ez évi gazdálkodásunkat jelentősen nehezíteni fogja. Emiatt mindenképpen elsődlegesen foglalkozni kell a tétellel, amely a költségvetésnek az elemzésében is zárszóként megjelent, hogy az intézménystruktúrának az átvilágítása, illetve az átszervezése, ahol állandó költségcsökkentésekkel lehet kalkulálni, hiszen a bevétel növelése jelen pillanatban nem életszerű, bármennyire szeretnénk, azért a gazdasági körülmények még nem olyanok, hogy jelentős saját bevétel növekménnyel tervezzünk. Akkor viszont nincs más mód, csak a kiadáscsökkentés, és azon belül is a működési kiadások csökkentése, hiszen az a legveszélyesebb az önkormányzat gazdálkodásának egészére nézve, viszont ez egy folyamatosan jelentkező terhelés a költségvetésben, míg egy fejlesztés az egy rövid időn belül nagyobb összeggel jelentkező, viszont ahhoz van pályázati forrás. Tehát ezt a kettőt kell mérlegelni az ez évi gazdálkodásunk során, illetve azt az „örökséget”, amelyet a 2010. évi költségvetés végrehajtásában áthoztunk a 2011-es évre.

Dávid Zoltán: Köszönöm Irodavezető úrnak a kiegészítést. Kérdések, észrevételek?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs. Szavazásra bocsátom az előterjesztést, aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

39/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „*Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetéséről szóló rendelet IV. módosításának*” megtárgyalását és a rendelet megalkotását, valamint a Független Könyvvizsgálói Jelentés elfogadását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

5.) Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési beszámolója

Dávid Zoltán: Irodavezető úr már megtette az előbbi hozzászólásában a kiegészítést. Vitéria bocsátom az anyagot.

Pleskó Pál: Tisztelt Elnök úr! A múlt évben is rákérdeztem, de nem emlékszem a pontosan. A beszámoló végén van az önkormányzati vagyon alakulása. A leirat szerint csak a múlt évi növekmény van benne. Azt kérdezném, mennyi a város nyilvántartott vagyona összesen? Ha jól emlékszem, 35-40 milliárd forint körül lehet, de miután a múlt évben sem kaptunk tájékoztatót és most sem, ezért szeretném megkérdezni, hogy mennyit ér a város vagyona.

Dávid Zoltán: Megkérdezem Irodavezető urat, hogy tud-e erre most rögtön válaszolni?

Miszlai József: Az ingatlan vagyonról beszélünk, vagy az összes vagyonról?

Pleskó Pál: Az összes vagyonról.

Miszlai József: Az összes vagyonelem. A 13. számú mellékleten tetten érhető és mindegy, hogy ez most gépeszköz, jármű, vagy ingatlan. Azt látjuk, hogy ennek a bruttó értéke 45 milliárd forint, de ezzel szemben van egy értékcsökkenés is, amelyet folyamatosan számolunk. Az 8 milliárd forint, ha milliárdokban beszélünk, akkor nagyjából 37 milliárdos nettó eszközérték szerepel az anyagban.

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen a választ. További kérdés? Könyvvizsgáló Asszonynak adom meg a szót.

Váriné Kádár Margit: Az előző napirendhez szeretnék kiegészítést adni, ahhoz képest, amit Irodavezető úr mondott. Pleskó úrnak mondanám, hogy minden évben, most 2010-ről is itt van a város teljes vagyonának a bemutatása a mérlegtáblában, ami egyrészt az összevont mérleg, a 12-es tábla, az egyszerűsített mérleg pedig a 14-es tábla. A teljes vagyon látszódik. Soronként az látszódik, hogy mennyi a nettó vagyon, tehát a bruttó érték, mínusz az értékcsökkenés. Itt nem csak a befektetett eszközök, hanem a készletek, anyagkészlet, követelések és a passzív vagyon is, a másik oldalán a mérlegnek, fajtánként látható. Ez tételesen kimutatásra került az előző években is és most, ebben az évben is. Az a tábla, amelyre Irodavezető úr utalt, az egy „kisegítés” ehhez, ahol nem csak nettó módon, hanem még bruttó módon is bemutatásra kerül, sőt itt az anyagban utalás van arra, hogy ingatlan vagyonkataszter szerint helyrajzi számonként is ez a vagyon nyilvántartásban van.

A zárszámadással kapcsolatosan is elmondanék néhány gondolatot. Az önkormányzatoknak 2011-ben is ugyanúgy, mint más években, 3 beszámolót kell készítenie. Egy beszámoló már

elment a Kincstárhoz és a mostani előterjesztésben két beszámolót láthatunk, a zárszámadásnak a tábláit, illetve annak a bizonyos egyszerűsített beszámolónak a négy táblája található meg benne. Ez a három beszámoló természetesen azonos adatokat tartalmaz alapvetően, csak szerkezetében egy kicsit más. Amit a Kincstárnak le kellett adni, az intézményenként és a Polgármesteri Hivatalnak az elemi beszámolója, ami azt jelenti, hogy minden bevételt, minden kiadást jogcímenként tartalmaz, és tartalmazza a vagyonnak a bemutatását, a mérlegszámokat is. Az egyszerűsített táblák az önkormányzatoknál a pénzforgalom szerinti tételeknél az egymásnak adott-kapott összegeket már nem tartalmazza, ez ennyiben különbözik tartalmában. Ez még a technikai tételeket tartalmazza. A zárszámadási rendelet viszont a technikai tételeket, amelyek nem 2010. évi kiadások-bevételek, azokat sem tartalmazza. Tulajdonképpen minden beszámolóra nagyon részletes előírásokat tartalmaznak a jogszabályok. E szerint a rájuk vonatkozó részletes szabályok szerint készültek el ezek a dokumentumok és a megfelelő összefüggések ezek között megvannak, a tartalmi azonosságok megvannak. Az intézményeknek a beszámolóit a szokásos módon ellenőriztem. Helyszínen két intézménynek a számviteli munkáját, nyilvántartásait ellenőriztem, ez most 2010-re vonatkozóan a Tűzoltóság és a Gimnázium volt. A Polgármesteri Hivatal az, ahol minden évben van vizsgálat. 2007-től a Kórház még, ahol minden évben vizsgálatot kell végezni, tehát egy önálló könyvvizsgálat készül. Ezek alapján a vizsgálati tapasztalataim alapján és az alapján, hogy az elkészített intézményi beszámolók alapján valamennyi intézménynek a beszámolóját átvizsgáltam, mérleg-alátámasztását megnéztem. Azt tudom mondani, hogy a jogszabálynak és a valóságnak megfelelően készült el a beszámoló. Hitelesítő záradékot tudok adni.

A gazdálkodásról egy gondolatot szeretnék csak felvetni azon túlmenően, hogy az értékelést teljesen reálisnak gondolom én is, amely az előterjesztésben megjelenik, és amivel Irodavezető úr kiegészítette, azt is. Ezen túlmenően annyit szeretnék elmondani, hogy gazdálkodás szempontjából nehéz éve volt a városnak. Ennek ellenére azt gondolom, eredményes év volt, hiszen a befektetett eszközei tovább tudtak gyarapodni. Ezen belül is az ingatlanok, amelyekben történik a tevékenység végzése, illetve ami a városi vagyont képezi, tovább tudott növekedni. Az tényszerű, hogy ennek forrása viszont részben a kötelezettségek növekedése volt, azonban ennek mértéke – én úgy ítélem meg – nem veszélyes zónában van még jelenleg sem. Általában az önkormányzati gazdálkodásra vonatkozóan, akár a Kórháznál, azt lehet mondani, hogy ezek a negatív tendenciák is hasonlóképpen alakultak, mint a gazdasági környezetben máshol és a szigorú, takarékos gazdálkodással, feladatra orientált költségvetéssel ez kivédhető.

Még egy gondolatot szeretnék mondani. A pénzügyes-számviteleknek a munkáját nem csak a nehéz gazdálkodási körülmények befolyásolták 2010-ben. 2010 az, amikor először készült az új programmal az egész éves számvitel és beszámolás. Igen sok nehézséget okozott még a beszámoló zárása kapcsán is, de tulajdonképpen ezeket a szakemberek megoldották és az a természetes dolog, hogy amikor új feldolgozási rendszerben dolgozunk, akkor annak nyilván van kockázata. Megoldották az ezzel kapcsolatos nehézségeket.

(Jámbor Nándor bizottsági tag az üléssterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 8 főre változott.)

Dávid Zoltán: Köszönöm szépen Könyvvizsgáló Asszonynak a részletes kiegészítést. Szavazásra bocsátom az előterjesztést. Aki Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi Költségvetési Beszámolóját elfogadásra javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

40/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „*Orosháza Város Önkormányzata 2010. évi költségvetési beszámolójáról szóló*” *rendelet-tervezet* megtárgyalását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testület felé.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

6.) 2010. évi éves belső ellenőrzési jelentés

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Van-e kérdés, hozzászólás?
(Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.)

Megállapítom, hogy nincs. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

41/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzatnál 2010. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló éves összefoglaló ellenőrzési jelentést tudomásul vette.

Felelős: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Határidő: folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

7.) A 2011. évi Közbeszerzési Terv elfogadása

Dávid Zoltán: Irodavezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolettta: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Nem kívánom kiegészíteni az anyagot.

Dávid Zoltán: Köszönöm. Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele az előterjesztéssel kapcsolatban?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Aki a 7-es napirendi pont határozati javaslatával egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

42/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy jóváhagyja Orosháza Város Önkormányzatának jelen határozati javaslat mellékletét képező 2011. évi közbeszerzési tervét.

Felelős: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért
Hagymási László irodavezető a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítéséért

Határidő: 5 munkanap a közzétételre, azt követően folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

8.) A Közbeszerzési Szabályzat módosítása

Dávid Zoltán: Irodavezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Dávid Zoltán: Köszönöm. Burka úrnak adom meg a szót.

Burka László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Gyakorlatilag korábban a Pénzügyi Bizottságnak a közbeszerzésről kötelező volt adni tájékoztatást, nem úgy, mint most, ahogy az anyagban szerepel, ha igényli a Bizottság, akkor kaphat róla tájékoztatást. Azt szeretném kérdezni, miért így van benne az anyagban?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Mint ahogy a tisztelt Bizottság látta, most a Közbeszerzési Terv kiegészítéseként szerepel a 2010. évben lefolytatott közbeszerzésekről a tájékoztató. Azért gondoltuk „igény szerintire” módosítani a Közbeszerzési Szabályzatot, hisz az elektronikus közzététel útján mindenki hozzáférhet ezekhez az információkhoz több forrásból is, mint ahogy a Szabályzatban is említettük. Tehát meg lehet a honlapon tekinteni, meg lehet a közadattárban tekinteni, a közbeszerzési értesítőben tekinteni, de mindemellett meghagytuk a Bizottságnak azt a lehetőséget, ha igényli ezt, akkor továbbra is mód van arra, hogy összesített tájékoztatót is kaphat úgy, mint most is.

Dávid Zoltán: Értem, tehát a lehetőség megvan rá. További kérdés?

Burka László: Ha igényli, akkor megkaphatja, ha így fogadja el a Bizottság, akkor gyakorlatilag majd ha igényli, akkor megkaphatja. Én azért vettem fel pont, ami itt el is hangzott, hogy meg lehet nézni valóban elektronikusan ezeket a dolgokat, de összesítve tudja akkor a Pénzügyi Bizottság Tagja megnézni. Nem lehet az, hogy az ember el kezdi gyűjtögetni ezeket a dolgokat, én azt gondolom, hogy ez itt fellelhető, eddig működött, én azt javasolnám, hogy ezt továbbra is a Bizottság Tagjai kapják meg.

Dávid Zoltán: Ez módosító javaslat?

Burka László: Igen. Tehát az anyagban ne az szerepeljen, ha igényli, ha nem, a Bizottság tagjai a következő időszakokban is ezt kapják kézhez.

Dávid Zoltán: Részemről nem támogatom, mert azt gondolom, aki akarja, az irodán egységesen meg tudja tekinteni, hozzáférhető.
Szavazzunk a módosító javaslatról, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

43/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága többségi igen szavazatok hiányában elutasította Burka László bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzat 8. § (1) bekezdése akként módosuljon, hogy a közbeszerzési eljárások eredményéről a Jogi és Önkormányzati Csoport kijelölt munkatársa a Pénzügyi Bizottság részére évente egy alkalommal tájékoztatást ad.

Dávid Zoltán: Aki az előterjesztett szabályzattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

44/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. számú mellékletben csatolt Közbeszerzési Szabályzatot elfogadja és alkalmazását 2011. április 15. napjától elrendeli.

Felelős: a Közbeszerzési Szabályzat aláírásáért Dr. Dancsó József polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta a Közbeszerzési Szabályzat nyilvánosságának biztosításáért

Határidő: elfogadást követően azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

9.) Döntés az ivóvízminőség-javítására szolgáló KEOP 1.3.0 pályázat benyújtásáról

Dávid Zoltán: Hagymási urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hagymási László: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
 (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az anyagot. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

45/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az ivóvízminőség-javítás elérését szolgáló KEOP 1.3.0 pályázat, Orosháza és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás általi benyújtásához.

Felelős: Csizmadia Ibolya alpolgármester, a Társulás elnöke a pályázat benyújtásáért
Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

10.) Orosháza Város Általános Iskolája Vörösmarty Tagintézménye bitumenes sportpályájának korszerűsítése

Dávid Zoltán: Irodavezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hagymási László: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
 (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az anyagot. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

46/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

1. Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a 7/2011. (III.9.) BM rendelet formájában kiírt „a helyi önkormányzatok tulajdonában vagy fenntartásában lévő sportlétesítmények felújításának támogatásának” elnyerésére benyújtandó Orosháza Város Általános Iskolája Vörösmarty Tagintézménye bitumenes sportpályájának pályázatos felújításáról.
2. A beruházáshoz szükséges önrészt – mely 80%-os, 19.997.477,- Ft központi forrás pályázásával a beruházás becsült összköltségének 20%-a, azaz 4.999.369,- Ft – a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetés pályázati tartalékalapja terhére biztosítja.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, az előkészítéshez és a megvalósításhoz kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért
 Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
 Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11.) 7432. hrsz-ú ingatlan egy részének kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán: Irodavezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hagymási László: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
 (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

47/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) kijelöli értékesítésre az Önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, Orosháza, Iglói út 7432. hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű ingatlanjából 401 m² területet a 7431. hrsz-ú ingatlan tulajdonosainak.
- 2.) az ingatlan vételárát az ingatlanforgalmi értékbecslés által megállapított 261.650,- Ft összegben határozza meg.
- 3.) tekintettel az ingatlan korlátozott hasznosíthatóságára az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályiról szóló 13/2006. (IX. 15.) Ör. számú rendelet 15.§ (2) bekezdés bb) pontja alapján a szerződés versenyeztetési eljárás nélkül megköthető, valamint felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentációk és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) A 0785/26. hrsz-ú és a 0785/27. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán: Irodavezető urat kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Hagymási László: Köszönöm, nem.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

48/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete:

- 1.) kijelöli értékesítésre a forgalomképes vagyontárgyak körébe tartozó, természetben Orosháza Kiscsákó tanya 189. szám alatt lévő 0785/26. hrsz-ú 1512 m² nagyságú, kivett tanya megjelölésű és a hozzátartozó 0785/27. hrsz-ú 2392 m² nagyságú 7,72 AK értékű, szántó megjelölésű ingatlanokat.
- 2.) az ingatlanok kikiáltási árát
a 0785/26. hrsz-ú, kivett tanya ingatlan esetében 970.000,- Ft
a 0785/27. hrsz-ú, szántó esetében 130.000,- Ft összegben határozza meg.

- 3.) elrendeli az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX. 15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert eredményes árverés esetén a szerződés aláírására.

Felelős: Hagymási László irodavezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető, a szerződés előkészítéséért

Határidő: értelemszerű és folyamatos”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13.) 0440/5. hrsz-ú és a 0437. hrsz-ú ingatlanok kijelölése értékesítésre

Dávid Zoltán: Irodavezető urat kérdezem, van-e kiegészítése?

Hagymási László: Köszönöm, nincs kiegészítemem.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az anyagot, aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

49/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a törzsvagyon részét képező forgalomképtelen vagyontárgyak körébe tartozó az önkormányzat tulajdonában álló Orosháza, külterületi, kivett út megjelölésű 0440/5. hrsz-ú 33 m² területű ingatlan, valamint az Orosháza, külterületi kivett saját használatú út megjelölésű 0437. hrsz-ú ingatlanból 511 m² nagyságú terület út jellegét megszünteti, forgalomképtelen törzsvagyonából kivonja, átminősíti forgalomképes vagyontárggyá és kijelöli értékesítésre.
2. hozzájárul, hogy az ingatlanokat a 0567/8. hrsz-ú és a 0436/25. hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai vásárolják meg.
3. az ingatlanok vételárát együttesen 163.000,- Ft összegben határozza meg.
4. tekintettel az ingatlan korlátozott hasznosíthatóságára az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 13/2006. (IX. 15.) Ö.r. számú rendelet 15.§ (2) bekezdés bb) pontja alapján a szerződés versenyzetési eljárás nélkül megköthető, valamint felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentációk és az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Hagymási László irodavezető, a szerződés előkészítéséért, a szükséges adatok szolgáltatásáért
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető, a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: a határozat megadását követően 30 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14.) Emléktábla készíttetése az orosházi üvegyár építésének kezdete 50. évfordulója alkalmából

Dávid Zoltán: Irodavezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Szűts Gézané: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel?

Burka László: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! Az előterjesztőtől szeretnék kérdezni. A második bekezdés úgy szól, „Az évforduló kapcsán „Ötvenéves az orosházi üveg” címmel megrendezésre kerülő ünnepség részeként” kerül ez a tábla leleplezésre. Erről nem is akarok nagyon sokat beszélni, hiszen maga a cég az egyik legnagyobb adófizetőként foglalkoztat embereket, ebből nőtt ki az OROSházaGlas, később alakult meg a HUNGUARD, a mai GUARDIAN. A kérdésem arra irányul, hogy a méltóképpen megrendezendő ünnepséget hogyan, vagy hol valósítják meg? Az anyagban ez nem szerepel. Azt gondolom, hogy a városnak ez a legnagyobb ipari üzemei közé tartozik és nem gondolám, hogy ezt esetleg albérletbe kellene kiadni valakinek.

Csányiné Kádár Tünde: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság! A programról annyit tudnék elmondani, hogy ez egy ezzel az alapkő emlékünneppéggel kezdődő rendezvény. Május 1-jén 10 órakor a régi Üvegyárnak azon a részén, ahol 2008-ban az üvegcsavar mellett elhelyezésre került a Szűcs Albertre, illetve a 45 éve lecseppent első üvegre való emléktábla, ott kerül elhelyezésre ez az emléktábla. Egy kis emlékpark alakul ezen a részen, itt Polgármester úr, Szokup Lajos, Orosháza Város kitüntetettje fog szólni, illetve még elképzelhető, hogy Fónagy államtitkár úr is jelen lesz ezen az eseményen. Utána Polgármester úrnál itt a Hivatalban lesz egy fogadás, ezt követően pedig a Nyugdíjasházban lesz „Üveges Majális” címmel egy rendezvény, ahol a régi üvegesek, az Üvegipari Klub tartja a szokásos majálisát és ezen vesznek részt a vendégek. Én ennyi tájékoztatást tudok adni.

Még annyit hozzáfűzök, hogy lesz ez az esemény, és tervbe van véve egy kiadvány, amelynek az előkészítése már folyik, - erre az ötven évre visszaemlékezve – ez után az esemény után jelenne meg.

Dávid Zoltán: Arra kérném a készítőket, hogy amint egy pontosabb, írásos verzió elkészül, minél hamarabb küldjék ki, hogy tájékozódni tudjunk. Nem tudom, hogy lehetőség van-e ötletekkel gazdagítani az eseményt?

Gondolom, Burka úr azért kérdezi, mert annak a körzetnek a képviselője és az Üvegyárban is sok évet dolgozott, érintett a kérdésben, és azért szeretné pontosan tudni.

Burka László: Mint annak a területnek az önkormányzati képviselőjét, nem kérdeztek meg. Lehet, hogy nem kellett volna megkérdezni, de én azt gondolom, hogy szokás, amikor valakinek a területén valamilyen rendezvény van, esetleg valamilyen módon bevonni. Azt gondolom, hogy az üvegyárak az egész országban meghatározóak. Mondhatni azt is, hogy Orosháza az üvegyipar fellegvára. Nem akarok ilyen nagy szlogeneket mondani, azt gondolom, nem biztos, hogy a nyugdíjasokra kellett volna rábízni. Erről szól a dolog.

Csányiné Kádár Tünde: Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy a három nagy üvegyár igazgatóit levélben Polgármester úr felkereste, ők erről tudnak. Illetve, ahol az emléktábla lesz elhelyezve, az nem városi terület, ennek az ügyében is kb. két hete elküldtük a levelet, a megkeresést.

Dávid Zoltán: Köszönjük szépen a kiegészítést. Továbbra is kérem, amennyiben még információ merül fel e kérdéskörben, akkor szíveskedjenek értesíteni.
További kérdés ezzel kapcsolatosan?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

50/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) támogatja az Orosházi Üvegyár építésének kezdete 50. évfordulója alkalmából az emléktábla felállítását,
- 2.) az emléktábla elkészítéséhez biztosítja a fedezetet az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011. (II. 07.) számú rendeletben „Emléktáblák készíttetése” keret terhére 200.000,- Ft erejéig.

Felelős: Hagymási László irodavezető a kivitelezés lebonyolításáért
Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért
Csányiné Kádár Tünde közművelődési ügyintéző a lebonyolításért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

15.) **Tájékoztató a 2010. évi városmarketing kiadásokról, 2011. évi városmarketing keret felosztása**

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

51/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi marketing kiadásokról szóló tájékoztatót elfogadja.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán: Szavazásra bocsátom az előterjesztés II. határozati javaslatát.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

52/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) kijelenti, hogy az alább felsorolt 2011-2012. évi rendezvényeket a város életében kiemelt rendezvénynek tekint, és a 2011. évi költségvetésének városmarketing kiadásai előirányzat terhére

a.) intézményfinanszírozás formájában biztosítja az alábbi összegeket:

Főszervező	Rendezvény	Támogatás (Ft)
Szántó Kovács János Területi Múzeum	Szent Iván éji rendezvény	750.000,-
Összesen:		750.000,-

b.) támogatást biztosít az alábbiak szerint:

c.)

Főszervező	Rendezvény	Támogatás (Ft)
Orosházi Gazdakör	VI. Nemzetközi Gazdatalálkozó és Aratóünnep	800.000,-

Orosházi Lovas Egyesület	2011. évi városi idegenforgalmi jelentőségű rendezvények a bogárzói lóversenypályán (május 1., június 11., július 9., augusztus 21.)	1.000.000,-
Orosházi Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1.) Nőnap ünnepség itthon és Aradon – találkozás az Aradi Nyugdíjas Ligával 2.) „Üveges majális” Ötvenéves az orosházi üveg az évforduló megünneplése 3.) Hagyományápoló Kistérségi Nyugdíjas Juniális	1.000.000,-
Orosházi Gazdakör	Hagyományok – Ízek 2012 Gasztronómiai rendezvény	900.000,-
Történelmi Gellértegyházáért Alapítvány	12 hagyományörző program szervezése a nyár folyamán	720.000,-
Orosháza Városi Modellező Klub	2011. évi városi, idegenforgalmi jelentőségű rendezvények: Alföld Kupa Nemzetközi Hajómodell-verseny, Modell bemutató a III. Libamáj-fesztiválon	300.000,-
	Megyei Vadásznapi Gyopároson	400.000,-
Összesen:		5.120.000,-

- 2.) a támogatási összegeket a rendezvény megvalósulását követő 60 napon belül teljesítendő elszámolási és beszámolási kötelezettséggel, nem szerződésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel nyújtja.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a fenti rendezvényekhez a biztosított összegek felhasználását szabályozó szerződéseket megkösse.

Felelős: Dr. Dancsó József polgármester a szerződések aláírásáért
Zalai Mihály alpolgármester a városmarketing tevékenység koordinációjáért
Csányiné Kádár Tünde vezető főtanácsos a szerződések előkészítéséért, a szakmai teljesítés felügyeletéért
Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető a szerződések jogi felülvizsgálatáért
Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámolók ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

16.) Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködés pályázat

Dávid Zoltán: Irodavezető Asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Szűts Gézáné: Köszönöm, nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?
(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát. Aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

53/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete

1. egyetért a Magyarország-Románia Határon Átnyúló Együttműködési Program felhívása keretében „LITERATUS” – OROSHÁZA-SZAKÁLHÁZA KÖZÖS TUDÁSBÁZIS LÉTREHOZÁSA című pályázat Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye általi benyújtásával.
2. a pályázat eredményes elbírálása esetén biztosítja a pályázat egyes ütemeinek előfinanszírozását – előreláthatólag 59.843.273.- Ft-ot –, valamint az előreláthatólag 3.705.350.- Ft önerő összegét a 2011. évi és a 2012. évi költségvetési rendelet céltartalékai között a pályázati tartalékok című előirányzat terhére.
3. jóváhagyja, hogy a szükséges dokumentumok, valamint a támogatási szerződés aláírására Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye főigazgatója jogosult.

Felelős: a pályázat eredményes elbírálása esetén Orosháza Város Általános Iskolája és Pedagógiai Szolgáltató Intézménye főigazgatója

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

17.) Vagyonkezelői jog megszerzése iránti kérelem visszavonása

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kinek van kérdése, észrevétele?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az anyagot, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

54/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) a Magyar Állam kizárólagos tulajdonában álló orosházi 5022. és 5023. hrsz-ú, kivett Mágocs-éri-csatorna megjelölésű ingatlanok vagyongazdálkodó jogának megszerzése érdekében az MNV Zrt-hez benyújtott kérelmét visszavonja;
- 2.) a 337/2010. (XII. 15.) Kt. számú határozatot hatályon kívül helyezi;
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vagyongazdálkodó jog megszerzése iránti kérelem visszavonását aláírja és ezzel kapcsolatos korábbi nyilatkozatok eredetben történő visszaadását kérje.

Felelős: Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta irodavezető az előkészítésért
Határidő: 2011. április 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért
Határidő: értelem szerint

18.) Tájékoztató a 2010. évben végzett közbeszerzésekről

Dávid Zoltán: Irodavezető asszonyt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta: Nem kívánom kiegészíteni.

Dávid Zoltán: Vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel van-e?
 (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát, aki egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

55/2011. (IV. 14.) sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az Orosháza Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzéseiről szóló tájékoztatót elfogadta.

Dávid Zoltán: A mai ülést berekesztem, köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f.


 Dávid Zoltán
 a Pénzügyi Bizottság elnöke