

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Városi Polgármesteri Hivatala I. emeleti kistanácskozó termében 2010. március 25-én du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Burka László	a Bizottság elnöke
Csizmadia Gergely	bizottsági tag
Kincses Zoltán	bizottsági tag
Szító Imre	bizottsági tag
Kovács Péter	bizottsági tag

Később érkezett: Dávid Zoltán bizottsági tag

Igazoltan távol maradt: Dominkó Sándor bizottsági tag
Dr. Sóki Krisztina bizottsági tag
Mihalik Csaba bizottsági tag

Meghívottként

megjelent:

Németh Béla	polgármester
Simonné Dr. Kürti Katalin	osztályvezető, vezető jogtanácsos
Miszlai József	osztályvezető
Bagi László	osztályvezető
Szedrháti István	projekt menedzser
Patyi Gábor	vezető tanácsos
Póór Csaba	Orosházi Média Kft., ügyvezető
Nagy Éva	Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület, elnök
Lászik Gábor	tűzoltó őrnagy, a Tűzoltóparancsnokság képviselője

Burka László: Köszöntöm a mai Bizottsági ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a Bizottság 5 fővel határozatképes. Jelezte távolmaradását, így igazoltan van távol Dominkó Sándor, Dr. Sóki Krisztina és Mihalik Csaba. A meghívó szerinti napirendeket fogjuk tárgyalni:

Napirend:

- 1.) 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető
- 2.) Történelmi egyházak támogatása
Előadó: Németh Béla polgármester
- 3.) Vízművek Zrt. általi vagyonátadásra szándéknyilatkozat
Előadó: Németh Béla polgármester
- 4.) Az Állat- és Természetvédők Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása
Előadó: Bagi László osztályvezető

- 5.) A 2436/33 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó 1 ha alapterületű ingatlan értékesítésre kijelölése
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 6.) Tűzoltólaktanya épületének pályázati forrás igénybevételével történő felújítása
Előadó: Bagi László osztályvezető
- 7.) Közzolgáltatási Megállapodás megkötése az Orosházi Média Korlátolt Felelősségű Társasággal
Előadó: Bicsánszky József osztályvezető
- 8.) Egyebek

Aki a naprendi tárgysorozattal egyetért, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

19/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2010. március 25-i nyilvános bizottsági ülés napirendi tárgysorozatát.

1.) 2010. évi közbeszerzési terv elfogadása

Burka László: Észrevétel, kérdés van-e a Bizottság tagjainak részéről? Esetleg kiegészítés?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Nincs kiegészitésem, köszönöm. Április 15-ig kell elfogadni a Képviselő-testületnek ezt a tervet. Azért készítettük el erre a testületi ülésre, mert addig már nem lesz másik.

(Dávid Zoltán bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a Bizottság létszáma 6 főre változott.)

Csizmadia Gergely: Nekem lenne egy kérdésem. Tegnap a Városfejlesztési Bizottság ülésén is feltettem az „Alföld Gyöngye” gyopárosi fejlesztéssel kapcsolatban, Szederhádi úr hozott is nekem ezzel kapcsolatban anyagot, de biztosan jó mindenkinek, ha néhány szóban ismerteti az anyagot. Bizottsági ülésen is felmerült már az a dolog, hogy a beruházásnál egy modernebb változatú öltöző, illetve ruhatároló szekrény, beléptető rendszer kerülne bevezetésre, legalábbis a részemről merült fel ilyen javaslat. Ezzel kapcsolatban szeretném, ha Szederhádi úr néhány mondatot mondana erről az eszközbeszerzési pályázatról. Köszönöm szépen.

Szederhádi István: Elöljáróban el kívánom mondani, hogy a közbeszerzési tervben szereplő két tétel megvalósítására: a wellness eszközöknek a beszerzésére is és a marketing csomagnak a beszerzésére is csak akkor kerül sor, ha a május 17-i szerződéskötési moratórium után eredményes lesz a szerződésnek a megkötése. A közbeszerzési eljárásban egyszer a wellness eszközöknek a beszerzése szerepel. Ezt az első fordulóban vagy a két forduló között, hiszen második fordulás a pályázat, árajánlattal kellett alátámasztanunk, hogy milyen eszközöket kívánunk ebben alkalmazni. Szakértői társaságtól kértünk árajánlatot, a fürdő vezetésével és ebben a témában a felelős alpolgármesterrel ezeket az adatokat egyeztetettük. Van egy eszközlistánk, amiben még opciós tételek is vannak, amiknek az átgondolásával még

csökkentettünk is a majdan meghirdetésre kerülő tételeken. Ezek egy kifejezetten színvonalas wellness szolgáltatásoknak a tartozékai.

A másik dolog az öltözők ajtajának nyitása-zárása. Itt szintén komoly konzultációkat folytattunk szakértőkkel, akik az ajánlatukat megtették, illetve a terveket elkészítették. Két változós ajánlatot kaptunk. Az elsőben a régi szekrényeknek a zárátalakítására is sor került volna, az újra is, a beléptető pontok számának az elhelyezésére a rajz alapján, illetve a fürdőigazgatóval történő egyeztetés alapján, hogy hol lennének fizetési pontok, stb. Így, ebben az összetételben mintegy 1200 öltözőszekrénynek 63 millió - nem emlékszem hajszálpontosan, de benne van a főösszesítőben - lett volna az összege. Az egyik főösszesítőben benne van, hogy 32 millió Ft-ba kerülne a szekrényeknek a zárral való felszerelése, amit software-rel lehet működtetni. A másik esetben, a másik főösszesítőben az az eset van, amikor nincs a szekrényzár benne, és akkor úgy látszik, hogy felébe kerülne. A fürdőigazgatónak is és Molnár alpolgármester úrnak is az volt a véleménye, hogy 32 millió Ft-ot most ne tegyünk bele emiatt az automatizálás miatt a projektbe. A zárnak az ajánlata egyébként a kivitelezőnek az eredeti kivitelezési ajánlatában szerepel, nem a záráké, hanem a beléptető rendszeré. De ezek nem lennének olyan zárral ellátott szekrények, mint amiről itt többször is volt szó, emiatt a dolog miatt. Miután ez egy nagyon feltételes dolog, ezt minden további nélkül át lehet alakítani, ha eredményes, vagy sikeres lesz ez a május 17-ig lefolytatandó akció. Utána már lehet azt is mondani, hogy ha ennyit teszünk ebbe a projektbe, akkor 30 milliót még bele lehet tenni, adott esetben a szakembereknek az volt a véleményük, hogy ezt most ne tegyük bele. Elsősorban a fürdőigazgatóra gondolok, Molnár alpolgármester úr pedig ezt helybenhagyta, mint ahogy a levelezésből is látszik.

Csizmadia Gergely: Köszönöm szépen. Ebben az esetben, ha ez most kimarad a projektből, akkor a megoldása hogy fog történni az öltözőszekrényeknek? Ugyanazok az öltöző nyitó-záró nénik lennének? Úgy tudom, hogy 2,5 milliárd most a jelenlegi költségvetése az egésznek. Elég nevetséges lenne, nem csak nekem, hanem úgy egyáltalán bárkinek, aki eljönne ide és megnézné ezt a komplexumot, hogy a XXI. században megint egy milliárdos beruházást végrehajtva öltöző nyitó-záró nénikék járkálnának, és akkor a remélhetőleg felszaporodó vendégszám mellett mindenki majd várja, hogy sorra kerüljön, hozzáférhessen a szekrényéhez, vagy egyáltalán el tudja helyezni a kis cókmojkját. Nem is tudom, hogy ezt Alpolgármester úr, vagy egyáltalán a fürdőigazgató hogy gondolta. Nem hiszem, hogy komolyan gondolta, mert ma már nem találni olyan normálisabb fürdőt, ahol ilyen nyitogató-csukogató nénik vannak, ez már valahogy egy letűnt kornak a része. Nyilván a Képviselő-testület, illetve a bizottságok ilyen szinten nem szakmai döntéshozó szervek, magában a fürdő szakmában nyilván nincsen mindenki otthon, nem is ez a feladata. De egy ilyen döntést, hogy ilyen beruházásban valósulna meg, én úgy gondolom, hogy nem szabadna kihagyni, vagy úgy megvalósítani, hogy amennyiben megindul ez az egész komplexum, manuálisan legyen ez a dolog megcsinálva. Azért is gondolom ezt így, mert amennyiben ez most felépül, többet a város erre 30 millió Ft-ot az életben nem fog ráköltetni, és az elkövetkezendő tizen-, huszonakárhány évben ez úgy fog működni, ahogy ez most meg fog valósulni. Innentől kezdve nem is értem az egészet. Mindenképpen amennyiben ez a dolog így elkészül és maga a beruházás elindul, május 17-én nyilván olyan döntés lesz, én akár javaslatot is tennék rá, hogy bizottsági szinten ez kerüljön újratárgyalásra itt is, illetve a Városfejlesztési Bizottságnál, mert nonszensznek tartanám, hogy több mint 2 milliárdos projektnél egy ilyen őskori valami valósuljon meg akkor, ha egy ilyen projektelemet kihagyunk. Köszönöm szépen.

Németh Béla: Kivéve Gyulán, ahol egy függöny mögött öltöznek, vállfára ráarakják a cuccaikat, leadják a vállfás néninek, ad egy bilétát, amit majd a fürdőruhájukra tűznek. Tehát ebből még őskoribb is működik.

Csizmadia Gergely: Nem erről szól a történet.

Németh Béla: Csak azt mondta, hogy a XXI. században ilyen már nem működik, de Gyulán ilyen van.

Csizmadia Gergely: Nem ezt mondtam. Szerintem ha a fürdővárosok versenyében mi előre akarunk menni és nem lemaradni, és nem hasonlót akarunk csak, mivel hogy az is jó nekünk, akkor ilyen címszóval ne is fogjunk az egésznek neki.

Németh Béla: Ez a legjobb ötlet.

Szedherháti István: Annyit mondanék el hozzá, nem szükségeltetik sem a Benkő úr, sem Molnár úr, hogy általam megvédésre kerüljenek, mert meg tudják ők védeni magukat, de egy mondatot azért elmondanék. Amikor ez a döntés így megszületett, akkor még 1 milliárd 450 milliós új beruházásban gondolkodtunk, illetve azzal számoltunk, ehhez jött volna a 250 milliós fedett uszoda és az egyéb sallangok, 1 milliárd 880 milliós projektről gondolkodtunk. Ezeknek a vezetőknek akkor az volt a véleménye, hogy amúgy is feszítettnek látszó projektköltségvetést próbáljuk ezzel egy kicsit visszább fogni, de innentől kezdve én is úgy gondolom és teljességgel egyetértek, hogy ezt annak, aki döntési pozícióban van, a Testület adott esetben, felül lehet vizsgálni, felül lehet bírálni. Ténylegesen mondjuk Hajdúszoboszlóval akkor sem tudunk versenyezni, legalábbis amit hallok róla, de a mi kategóriánkban mi vagyunk a jók.

Szító Imre: Osztom a véleményét. Nem tudom, hogy a figyelmüket esetleg felkeltette-e, a múlt héten különféle sajtótermékekben, országos lapokban jelentek meg a fürdők, élményfürdők, aquaparkok pillanatnyi helyzetét illetően különféle tanulmányok országos szinten. Sajnos lesújtó képet festettek. Egyébként osztom ezeknek a lapoknak a véleményét. Nagyon egyszerű matematika ez. Ha egy 50%-os remélt és azt mondjuk, hogy az 50%-ot el kell érniük, akkor ez azt jelenti, hogy a 30 millióval szemben 15 millió önerőt igényel ez. Ha megnézzük rövid távon (5 évre, 10 évre) - ha a Fürdőnek a cash flow-ját nézem és a megtérülési számításait a 15-20-40 évekre -, akkor ez munkabérben pillanatok alatt megtérül, mert ha nem ez a technika működik, akkor ott nekik üldögélnek, akik még ha minimálbéren fizetünk is, járulékkal együtt bizony milliós nagyságrendűek ezek a költségek. Tehát pillanatokon belül megtérül azon kívül, hogy korszerű. De én nem ezért kértem szót egyébként.

Németh Béla: A megtérülés valami 770 év volt.

Szító Imre: Én nem a fürdőről beszélek most. Csak ha ezen belül tekintem, akkor az a 10-15 millió Ft pillanatokon belül megtérül. A fürdő természetesen egy más kategória.

Én inkább a közbeszerzési tervről szeretnék mondani egy-néhány szót. Azt hiszem, hogy 3. alkalommal mondom el, nyilván nem gondolom, hogy ettől fog a világ megváltozni, de a világnak meg kell változnia. Van ez a közbeszerzési terv, Osztályvezető asszony biztos emlékszik rá, én ezt egy nonszensznek, egy butaságnak és a Közbeszerzési Törvény borzasztó nagy hibájának tartom, ami még 2003-ban született, az a kérdés, meddig fog élni. Az, hogy nyilvánosságra hozzuk ezeket a dolgokat, ez olyan, mint egy ulti parti, ahol előre kiterítem a kártyákat. Nem hiába ostorozza ezt a magyar közbeszerzési törvényt a fél világ, fél Európa, ha ezen nem változtatnak, és többek között ezen a pontján nem változtatnak, akkor továbbra is egy harakirit követünk el, mint lehetséges beruházó. Tánca hívjuk a vállalkozókat, előre közölünk velük dolgokat. Nagyon jól tudjuk, vagy nem tudjuk, hogy ennek így mi a célja, én nem tudom, mert hisz ezt követően egy határtalan folyamat veszi kezdetét a közbeszerzés

folymán, aminek megvannak a fórumai, a dokumentumai, eljárásai, pályáztatási rendszere. Ha nekem valaki egy védhető indokot mond, hogy miért kell ezt közzétenni, azt megköszönöm. Én már ezt harmadszor elmondtam, nyilván ez az én véleményem.

Magához ehhez a tervhez: jól értelmezem, hogy ahol az eljárás megindításának a feltétele ki van húzva, ott gyakorlatilag nincs akadálya?

Bagi úr! Biztos az én tudatlanságom teszi, ez az 583 millió Ft, ami az önkormányzati közszolgáltatási feladatok ellátását célozza meg, mit takar? Valahogy nem emlékszek rá.

És még egy dolog volt itt, ami nekem megütötte a szememet, hogy akkor, ha az eljárás megindításának feltételei között szerepel az a tény, hogy most vagy pályázati támogatásra várunk, vagy megnyertük, akkor az „Integrált funkcióbővítő városközpont fejlesztése” Alföld Szálloda bontásánál (40 millió Ft) egy „hatósági jóváhagyás bontási engedélyre” történő várakozás szerepel, tehát ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy ezt a DAOP 5.1.2/A-t elnyertük?

Bagi László: Igen.

Németh Béla: Első fordulóban.

Szitó Imre: Első körben.

Németh Béla: Igen. Nem olvasta az újságot, ezek szerint. Bejelentettük, azt hiszem, a keddi nap folyamán.

Szitó Imre: Jó, ennyit akartam.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elnézést, ezzel kapcsolatban szeretnék reagálni. Hogy a törvény praktikus, vagy nem praktikus, ezen nem a terv készítőjével vitatkoznék.

Szitó Imre: Én nem vitatkozom semmivel, Osztályvezető asszony, én itt az Ön és a Polgármester úr jelenlétében elmondtam a véleményemet.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Jogállam vagyunk, jogalkalmazók vagyunk, és ha a törvény ezt a kötelezettséget ránk rója, akkor ennek eleget kell tennünk. A másik pedig az, hogy ez becsült érték, ami itt szerepel, amit nem mindig vesznek az ajánlatot benyújtók figyelembe. Éppen az „Alföld Gyöngye” projekt kapcsán lehet, hogy nem nézték meg.

Burka László: Köszönöm szépen. További észrevétel, kérdés?

Bagi László: A közszolgáltatási feladat, amiben az előző Testület döntött, 2009. évben a Városüzemeltetési Zrt. közszolgáltatási szerződés keretében valósítja meg, majd 2011-től pedig egy 4 éves időintervallumban lesz ez az 583 millió Ft. Ez is a közbeszerzés, illetve ennek a szerződéses feltétele, tehát az ez évben kiírásra kerülő közbeszerzési felhívás 4 éves időtartamú szerződést tervez.

Szitó Imre: Tehát ez egy ciklust ölel fel.

Bagi László: Így van.

Burka László: Amennyiben nincs több észrevétel, kérdés, aki támogatja az előterjesztést és a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

20/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Orosháza Város Önkormányzatának 2010. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a közbeszerzési terv nyilvánosságának biztosításáért
Bagi László osztályvezető a közbeszerzési eljárások műszaki előkészítéséért

Határidő: 5 munkanap a közzétételre, azt követően folyamatos”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

2.) Történelmi egyházak támogatása

Burka László: Az előterjesztést mindenki ismeri. Van-e kérdés, észrevétel? Azt javaslom, mivel nem volt észrevétel, kérdés, egyben szavazzuk meg, mert itt 3 határozati javaslat van. Tehát aki támogatja az előterjesztést és az I., II., III. határozati javaslatot, kérem jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az **Orosházi Római Katolikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Széchenyi tér 1. szám) részére a Jézus Szíve Katolikus Templom és a hozzáépített épületek (Orosháza, Széchenyi tér) falainak javítására és kifestésére, a Templom szentélyének korszerű kialakítására, a Templom burkolására, a padok és a bejárati ajtók felújítására és festésére, valamint akadálymentesítésre (mozgáskorlátozottak járdáról való bejutásának biztosítása – lejtő és rámpa kialakítása) vissza nem térítendő támogatásként bruttó 7.000.000,- Ft összeget biztosít 2010. évre, 2010. december 31-ig történő felhasználással a közösségi tér, a városképi megfeleléséig biztosítására, valamint az akadálymentesítésre, elszámolási

kötelezettséggel.felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A támogatás fedezetül a 2010. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének önkormányzati testületek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a támogatási szerződés előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért
Határidő: értelem szerint és folyamatos”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az **Orosházai Evangélikus Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Thék Endre u. 2. szám) részére a Győry Vilmos téri üzletsor további felújítására (a homlokzat átalakításához, a nyílászárók cseréjéhez, az üzletek belső terének helyreállításához; A Győry Vilmos tér 3. szám alatti Parókia fűtés korszerűsítésére; a Gyülekezeti Terem padlózatának cseréjére és az épület részleges szigetelésére; a Gyülekezeti Terem , Lelkészi Hivatal és a volt Iskola ablakainak felújítására; a Győry Vilmos tér 1. szám alatti ingatlan (Rekviem Temetkezés) és a Galéria közti járdaszakasz díszburkolattal való ellátására vissza nem térítendő támogatásként bruttó 7.000.000,- Ft összeget biztosít 2010. évre, 2010. december 31-ig történő felhasználással az épített környezet védelme, városképi megfelelőség biztosítására, elszámolási kötelezettséggel.
2. felhatalmazza a Polgármestert a 2009. évit támogatás teljes összegével való Képviselő-testület által elfogadott elszámolást követően a 2010. évi támogatási szerződés aláírására.
 A támogatás fedezetül a 2010. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének önkormányzati testületek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a támogatási szerződés előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért
Határidő: értelem szerint és folyamatos”

III.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) az **Orosházi Református Egyházközség** (székhelye: Orosháza, Könd u. 5. szám) részére a Református Templom tetőzete pala fedésének cseréjéhez önrész biztosítására, ennek megghiúsulása esetén állagmegóvási munkálatok elvégzésére; a Templom beázásának megszüntetésére és a megrongálódott falfelület festésének javítására; a Forrás Református Óvoda tetőjavítására; a

Gyülekezeti Ház beázásainak megszüntetésére, homlokzatának festésére és a nagykapu cseréjére; a Lelkészi Hivatal oromfal beázásainak javítására, homlokzatának festésére, kocsibejáró kialakítására, padlásfeljáró helyreállítására, terasztető készítésére vissza nem térítendő támogatásként bruttó 7.000.000,- Ft összeget biztosít 2010. évre, 2010. december 31-ig történő felhasználással a közösségi tér, az épített környezet védelme és a városképi megfelelés biztosítására, elszámolási kötelezettséggel.

- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.
A támogatás fedezetéül a 2010. évi költségvetési rendelet 2. számú mellékletének önkormányzati testületek tevékenysége megnevezésű szakfeladat pénzeszköztáadás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzat szolgál.

Felelős: Németh Béla polgármester a támogatási szerződés aláírásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a támogatási szerződés előkészítéséért
Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért, a pénzügyi beszámoló ellenőrzéséért

Határidő: értelem szerint és folyamatos"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

3.) **Vízművek Zrt. általi vagyonátadásra szándéknyilatkozat**

Burka László: Polgármester úr, van-e esetleg kiegészítő? Az anyag részletesen le van írva.

Németh Béla: A megelőző levelezés is csatolva van.

Burka László: Igen, át lehetett tekinteni. Van-e kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban?

Szitó Imre: Átnéztem a megállapodást, a lényeg az elállási jog. Az áfa-fizetési kötelezettség, amit itt leírt, lehet, hogy történelmileg a Pénzügyminisztérium soha nem fog rá válaszolni, viszont kérni fogják. Gyakorlatilag az elállási jog minősíti az önkormányzatot.

Németh Béla: Ez országosan gond, még az is elképzelhető, és azért kell az egy év moratórium, illetve kell kérni, hogy egy évvel a határidőt tolják ki, mert elképzelhető lesz az adózás rendjéről szóló törvényben moratórium egyszeri alkalomra, hisz ez az egész országban gond.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Annyiban szeretném az elhangzottakat kiegészíteni, hogy amikor még az előkészítő anyagot a Vízművek Zrt. megküldte, akkor még ők azt gondolták, hogy a Pénzügyminisztériumból megkapják időben az állásfoglalást, és a megállapodás megkötésre kerül. De nem fog megkötésre kerülni. Gyakorlatilag ez a szándéknyilatkozat lesz, ami a határozatban foglaltatik, és majd miután az adóvonzatok tisztázódnak, majd utána kerül sor egy új határozat hozatalára, amiben majd az összecszerűség is tiszta lesz.

Németh Béla: Már van esély arra, hogy lesz egy adómoratórium.

Simonné Dr. Kürti Katalin: A cégnek társasági adó vonzata van.

Németh Béla: A cégek részéről igen, a 19%-os társasági adó merül fel, bennünket pedig az áfa érint.

Burka László: Amennyiben nincs további kérdés, észrevétel, aki támogatja az előterjesztést, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) kinyilvánítja azon szándékát, hogy az Önkormányzat törzsvagyonán végzett beruházások eredményeként a Békés Megyei Vízművek Zrt. könyveiben nyilvántartott egyes vagyonelemeket önkormányzati tulajdonba ingyenesen átveszi.
- 2.) kéri a Békés Megyei Vízművek Zrt. Közgyűlését, hogy az adójogi kérdések tisztázása érdekében a vagyonelemek tulajdonviszonyának rendezésére megszabott határidőt egy évvel hosszabbítsa meg.

Felelős: Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a határozat megküldéséért
Bagi László és Mislai József osztályvezetők a megállapodás műszaki és pénzügyi egyeztetéséért

Határidő: értelem szerint”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

4.) Az Állat- és Természetvédők Közhasznú Egyesülettel kötött 2009. évi közszolgáltatási szerződés elszámolása, a 2010. évi közszolgáltatási szerződés elfogadása

Burka László: Köszöntöm Nagy Évát, az Egyesület elnökét. Az írásos anyaggal kapcsolatban, tehát a beszámolóval és a 2010. évi szerződéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Elnök asszonynak kiegészítése?

Nagy Éva: Nincsen.

Burka László: Itt három határozati javaslat van. Mivel észrevétel, kérdés nem merült fel, azt javaslom, hogy egyben szavazzunk a három határozati javaslatról. Aki támogatja az előterjesztést és a három határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

23/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2009. évi önkormányzati támogatásának felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Bagi László osztályvezető a tájékoztatásért

Határidő: azonnal”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója dönt arról, hogy

- 1.) a város belterületén a kóbor ebek befogását, mint kötelező önkormányzati feladatot a Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt.-vel (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) végezteti 2010. évben.
- 2.) az 1.) pont szerinti feladat várható költségei és kiadásai fedezésére a 2010. évi költségvetése soron következő módosításakor bruttó 700.000,- Ft kompenzációt biztosít elszámolási, nem rendeltetésszerű felhasználás esetén visszafizetési kötelezettséggel.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat finanszírozására vonatkozó szerződést a fedezet rendelkezésre állását követően kösse meg.

Felelős: Bánfalviné Feldmann Ágota vezérigazgató a feladat haladéktalan ellátásáért és a szerződés aláírásáért

Németh Béla polgármester a szerződés aláírásáért

Bagi László osztályvezető a feladatellátás teljesítésének ellenőrzéséért

Miszlai József osztályvezető a fedezet biztosításáért és a kompenzáció átutalásáért

Határidő: azonnal, a szerződés megkötésére 2010. június 30.”

III.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Közzolgáltatási szerződést köt az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel az Orosháza belterületén befogott kóbor ebek elhelyezésére.
- 2.) a Közzolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez 1.000.000,- Ft kompenzációt (támogatást) biztosít az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesületnek – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződészerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – az önkormányzat 2010. évi költségvetése Önkormányzati testületek tevékenysége címen belül, pénzeszközáradás államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére.

- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a Közzolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Bagi László osztályvezető a szerződés teljesítésének figyelemmel kíséréseért

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint"

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

5.) A 2436/33 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó 1 ha alapterületű ingatlan értékesítésre kijelölése

Burka László: Osztályvezető úr, van-e esetleg kiegészítés?

Bagi László: Tisztelt Bizottság, csak annyit szeretnék elmondani, hogy ha a mai helyzetben van olyan orosházi vállalkozó, aki az Ipari Parkban szándékozik fejleszteni a vállalkozását, azt csak támogatni lehet, és ehhez kérjük az Önök támogatását. Vagyondreindeletünk lehetőséget biztosít az Ipari Parkba történő betelepülés vonatkozásában 50 millió Ft-ig a pályázatás illetve hirdetés nélküli értékesítésre.

Burka László: Azt szeretném kérdezni, hogy legutóbb, amikor eladás volt, mennyiért adtuk el?

Bagi László: 1.300,- Ft + áfa/m² nagyságrendű volt az értékesítés. Ez egy mondhatni kialakult árforma, ár-nagyságrend az Ipari Parkban és reményeink szerint ez a 7,3 hektáros terület tovább gyarapszik olyan formában, hogy vállalkozók fogják megvásárolni, és egyszer betelepül teljesen az Ipari Park. Tehát 1.300,- Ft + áfa.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e további kérdés, észrevétel?

Dávid Zoltán: Mit szeretnének csinálni ott, azt tudjuk?

Bagi László: Elsősorban betonelem-gyártás és az ahhoz kapcsolódó, általa építések során kitermelt beton törésével. Egyrésztől nyitni akar az útéptés irányába, tehát útalaphoz kapcsolódó hulladék elhelyezés, és meglévő betonelem, aknafedlap, illetve aknagyűrű, folyóka, stb. Tehát egy ilyen gyártó tevékenység, amennyire ismerem az elképzelést.

Burka László: Köszönöm szépen. Amennyiben nincs több észrevétel, kérdés, aki támogatja a határozati javaslatot, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

24/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- 1.) Kijelöli értékesítésre az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképes Orosháza, Gyártelep utcában lévő Ipar parkban kialakítandó 2436/34 hrsz-ú, beépítetlen terület megjelölésű, 10.000 m² területű ingatlanját az Iványi Építőmester Kft-nek, mint a 2436/30 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának.
- 2.) Az ingatlan vételárát az ingatlan forgalmi értékbecslés által megállapított 13.000.000,- Ft + ÁFA összegben határozza meg.
- 3.) Elrendeli az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályiról szóló 13/2006. (IX.15.) Ö.r. számú rendelet szerinti eljárás lefolytatását.
- 4.) Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítási eljárás jogerős befejezését követően.

Felelős: Bagi László osztályvezető az ingatlanértékesítésben való közreműködésért és a kapcsolódó eljárás lefolytatásáért
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos, a szerződés előkészítéséért

Határidő: azonnal, illetve értelemszerű”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

6.) Tűzoltólaktanya épületének pályázati forrás igénybevételel történő felújítása

Burka László: Köszöntöm Lászik urat a Tűzoltóság részéről. Van-e az előterjesztéshez Osztályvezető úrnak kiegészítése?

Bagi László: Nincsen.

Burka László: Elég részletesen le van írva a határozati javaslatokban és költségelve. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Szitó Imre: Nagyon szerencsés pályázat, nyilván ha elnyeri a pályázó, ha jól emlékszem, 80%-os támogatás van benne. Azt gondolom, hogy ismervén a Tűzoltóság állapotát, és ne is menjünk messzire, fél éve, vagy egy éve volt az, amikor egy bizonyos típusú pályázati lehetőséget nem kihasználva, hanem önerőt biztosítva, a fűtésre beadtunk egy pályázatot, talán akkor merült fel először, hogy azt kellene figyelni, nincs-e pályázat. Akkor az volt a válasz, hogy nincs. Szerintem akkor is volt.

Németh Béla: Most írták ki.

Szitó Imre: Sajnálom, az ilyen falakba ütközést, lehet, hogy egy picit elkapkodtuk, mert most ebbe bele lehetne tenni. Mert hogyha nem történt semmi, akkor ide be lehet építeni.

Lászik Gábor: Be lett építve.

Szitó Imre: Jó, be lett építve. Az akkori döntés szerint.

Lászik Gábor: Arról szeretném tájékoztatni a Bizottságot, hogy sajnos az a 8 millió Ft-os nagyságrendű kazáncserével, és annak a vonzataival, gázbekötéstől kezdve mindennel éppen azt az állapotot egy kicsit előrébb hoztuk, és realizáltuk azt a tényt, hogy ebben a téli szezonban a Tűzoltóság nem maradt fűtés nélkül. A korábbi kazánjaink, amik a 80-as években kerültek beépítésre, azzal a műszaki tudással és mindenfajta fogyasztással bírtak, elhasználódtak, és ezt az utolsó fűtési szezonunkat nem biztos, hogy végig tudták volna fűteni. Emiatt került beépítésre az új hőközpontunk, így hívjuk. Köszönjük az akkori döntéshozóknak a segítséget. Ez a pályázat annak a folyamata lenne, továbblépés, mert akkor a rendszerhez nem nyúltunk hozzá, ez 54-57 év körüli központi fűtésünknek a csőhálózata, illetve mindenfajta eleme, ugyanúgy most még fellelhető a laktanyánkban. Ezt szeretnénk egyik elemében felújítani ezen pályázat elnyerésével, amennyiben a Bizottság ezt támogatja.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e észrevétel, kérdés? Az előterjesztés és a határozati javaslat is két részre van bontva, ugyanúgy, ahogy az előterjesztésben. Az egyik gyakorlatilag a Tűzoltólaktanya felújításának támogatásáról szól, a 2. határozati javaslat a Tűzoltóság technikai eszközfejlesztése és felújítására vonatkozó pályázat. Mivel különösebb észrevétel, kérdés nem merült fel, azt javaslom, hogy a két határozati javaslatot együttesen szavazzuk. Aki az előterjesztést és a két határozati javaslatot támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

25/2010. (III. 25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslatok elfogadását a Képviselő-testület felé:

I.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján, valamint a központi költségvetési előirányzat terhére igényelhető tűzoltósági célú beruházási, fejlesztési támogatás pályázati rendszeréről szóló 21/2009. (VII.8.) ÖM rendelet alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett **a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok tűzoltó laktanya felújításának támogatására** vonatkozó felhívásra történő pályázat benyújtásáról.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, az előkészítéshez szükséges szerződések aláírására.
- 3.) biztosítja a szükséges előkészítés költségeit – előreláthatólag 3 725 000 forint – a 2010. évi költségvetés Város- és közösséggazdálkodás szolgáltatásai címen belül Tervezések keret terhére.
- 4.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat, valamint a támogatás elnyerését követően a támogatási szerződés aláírására.

- 5.) biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 10 millió forint – a 2011. évi költségvetés terhére.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a tervek határidőre történő elkészíttetéséért és a megfelelő műszaki tartalomért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a tervezői, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2010. május 11.”

II.

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) dönt a hivatásos önkormányzati és az önkéntes tűzoltóságok műszaki-technikai fejlesztése, szakmai programjának kialakításáról szóló 5/2001. (BK 2.) BM utasítás 4. pontja alapján, valamint a központi költségvetési előirányzat terhére igényelhető tűzoltósági célú beruházási, fejlesztési támogatás pályázati rendszeréről szóló 21/2009. (VII.8) ÖM rendelet alapján az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság által közzétett **tűzoltóság technikai eszközeinek fejlesztésére, felújítására** vonatkozó felhívásra történő pályázat benyújtásáról.
- 2.) biztosítja a pályázati önrészt – előreláthatólag 13 255 619 forint – a 2011. évi költségvetés terhére.
- 3.) felhatalmazza a polgármestert a pályázat, valamint a támogatás elnyerését követően a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Bagi László osztályvezető a pályázat határidőre történő benyújtásáért, a tervek határidőre történő elkészíttetéséért és a megfelelő műszaki tartalomért
 Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető a tervezői, a támogatási és vállalkozói szerződések előkészítéséért
 Mislai József osztályvezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért és az elszámolás végrehajtásáért

Határidő: 2010. május 11.”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

7.) **Közzolgáltatási Megállapodás megkötése az Orosházi Média Korlátolt Felelősségű Társasággal**

Burka László: Köszöntöm Poór Csaba ügyvezető igazgató urat. Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés?

Szitó Imre: Nekem egy megállapításom volna. Az anyag azt tartalmazza, hogy 2009. vonatkozásában volt egy bruttó 4 millió Ft-os úgynevezett reklámfelület biztosítása a költségvetési kereteken túl.

Poór Csaba: Így van.

Szitó Imre: Ilyen terjedelmű megjelenés és ilyen értékű megjelenés a támogatási szerződésben nem rögzült, viszont azt veszem ki ebben a vonatkozásban, hogy ez teher. Azt hiányolom, hogy a 2010-esben sincs benne, pedig gyanítom, hogy az Önkormányzat ugyanezt akarja. Nyilván nem azt a következtetést vonom le, hogy a támogatás megnőtt, amennyivel megnőtt, az nyilván minimális összeggel nőtt, tehát nem hiszem, hogy a növekedés amiatt következett be, hogy ezt a reklámtevékenységet most beleépítette a térítésbe. A másik pedig, hogy 2010-re a vállalkozói díjak és a bérköltségnek az átstrukturálódása miatt következett be? Mi az oka? Mi az indoka? 2009-hez képest, természetesen.

Poór Csaba: Mit értünk átstrukturálódáson?

Szitó Imre: Azt, hogy csökkentek a vállalkozói díjak, növekedtek a bérköltségek.

Poór Csaba: Világos. Egyrészt azért, mert volt egy nagyon minimális, kb. 5%-os fizetésemelés azon kollégák részére, akik főállásban dolgoznak nálunk, illetve többekkel 2009-ről 2010-hez képest. 2009-ben nem egész évben, hanem az év második felében 2-3 kollégával több van, akik viszont főállásúak. Ezek fiatalok. Két frissen egyetemet végzett, a Szegedi Tudományegyetemen végzett fiatalok. Orosháziak egyébként, innen elmentek, ott tanultak, majd visszajöttek. Egy operatőr, egy szerkesztő és ezen felül van még egy kolléga, akinek a fizetése szintén a béroldalt terheli. Ezért növekedett meg 2009-ről 2010-hez képest ez az összeg. Plusz egy médiával több most már az Orosházi Média Kft, az Oroscaféval. Ez az oka ennek az átstrukturálódásnak. A vállalkozói díjat azért tudtuk csökkenteni, mert 2009-ről 2010-re egyrészt terjesztőt váltottunk, ahol közel 1 millió Ft-ot tudtunk spórolni, illetve nyomdát is váltottunk még tavaly, és ennek következtében is közel 2 millió Ft-ot sikerült spórolni, tehát ez az oka az átstrukturálódásnak. Bocsánat, mi volt az első kérdés?

Szitó Imre: Ez a bizonyos reklámfelület.

Poór Csaba: Igen, a reklámfelület. Ez úgy működik, hogy az Orosházi Média Kft. az Önkormányzat összes osztályának mindenféle közleményét, amit nekik kötelező leadni, ezt mi bizonyos mértékig le is adjuk. Azonban kiszámoltuk, hogy nagyjából 3-4 újságnyi felület az, amit az Önkormányzat által adott különböző hirdetések elfoglalnak. A mostani Közzolgáltatási Szerződésbe én már belefoglaltam, ez benne van, tehát biztosítunk az Önkormányzatnak minden héten fél oldalt. Nem tudom, hogy a mostani, Önök előtt lévőben benne van-e, annyi az egész, hogy ezt rögzítettük a szerződésben. Egyébként ez a fél oldal hetente úgy van biztosítva, hogy nem összevonható és nyilván, ha nem akarja kitölteni az Önkormányzat, akkor azt nem kötelező megtöltenie, pl. pályázati felhívásokkal, az egyéb osztályok által kiadott közleményekkel, amik nyilván törvényi kötelezettségei. Polgármester úrral beszéltük is ezt, hogy az Önkormányzat osztályai részéről elég hektikusan érkeznek ezek a közlemények. Ennek valamilyen rendszerét szeretnénk majd összefoglalni és azért ültünk le Polgármester úrral, hogy a Hivatalt abba az irányba tereljük, hogy ők is tudatosan tervezzék ezeket a megjelenéseket, mert nagyjából az volt az észrevehető, hogy hol egyáltalán nem volt önkormányzati hirdetés, hol meg 6-8 darab volt. Ezzel az a probléma, hogy a szerkesztést, a tartalmat nagyban behatárolja, hogy mennyi önkormányzati hirdetés van benne. Az önkormányzati hirdetés alatt tehát az önkormányzati intézmények által leadott, törvényben előírt feladatoknak való eleget tevést értjük. Nagyjából ennyi.

Szító Imre: Nézem a Közzolgáltatási Megállapodást, nem találom benne.

Poór Csaba: Valószínűleg ez kimaradhatott belőle. Én küldtem a Jogi Osztálynak egy újat, ami itt van most nálam, én direkt elhoztam. Mindjárt mondom, hogy hol van ez pontosan.

Szító Imre: Az 5. pontban?

Poór Csaba: Nem, valószínűleg nem az van a Bizottság előtt, amit én kértem, hogy javítsanak a Jogi Osztályon. Küldtem vissza egy javított változatot, ez nálam 15 pontból áll már. Mindjárt mondom, hogy hol van ez egészen pontosan benne.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Elnézést, az előterjesztés elkészítése Bicsánszky József kulturális osztályvezető úr feladat volt, az előterjesztést ő készítette és a tavalyi szerződés-tervezetet küldte ki. Mi megkaptuk a szerződés-tervezetet valóban, viszont az előterjesztést nem láttuk.

Poór Csaba: Értem. Nem tudom, hogy az általunk készítettet hogyan tudjuk beletenni az anyagba?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Szóbeli kiegészítésként ez elhangzik, és ha elfogadja a Bizottság, illetve a Képviselő-testület holnap, akkor nincs ennek akadálya.

Poór Csaba: Akkor esetleg felolvassam ezt a részt?

Szító Imre: A vonatkozó részt igen.

Poór Csaba: Így hangzik: „Az Orosházi Média Kft. vállalja, Orosháza Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat Hivatala, intézményei, cégei számára az Orosházi Élet minden számában maximum ½ oldal ingyen megjelenést biztosít, amelyeknek minden esetben közérdekűnek, a város lakosságát közvetlenül érintőnek kell lennie. A fel nem használt fél oldalak nem vonhatóak össze, és a megjelenés előtt 5 naptári nappal jelezni kell a szerkesztőség felé a megjelenés szándékát. A szerkesztőségnek minden esetben mérlegelési lehetősége van, hogy az adott önkormányzati közleményt melyik oldalon, milyen terjedelemben jelenti meg. Önkormányzati közleménynek számít minden az önkormányzati dolgozók, hivatali vezetők, önkormányzati cégek vezetői, polgármester, alpolgármesterek által kiadott közlemények, ünnepi köszöntők, rendezvény meghívók.”
Egészen pontosan ez így szól.

Csizmadia Gergely: Az előbb benne volt, hogy a szerkesztőségnek mérlegelési lehetősége van, hogy hova rakja és nem összevonható.

Poór Csaba: Így van.

Csizmadia Gergely: Azért az elég durva lenne szerintem, ha valahova az 5. oldalon valamilyen jelentéktelen kis helyre kerülne be mondjuk egy városi ünnepségnek a meghívója.

Poór Csaba: Azért van ott az a szó, hogy mérlegelési lehetősége van. Nyilván egy ilyen meghívót nem egy olyan helyre fog tenni, mondjuk hirdetési oldalra, ami a 6. oldal. Azért van ez benne. Eddig sem volt ebből probléma, szerintem ezután sem lesz.

Csizmadia Gergely: Jó. Csak erre tértem ki, mert magából a szerződésből az derül ki, hogy innentől kezdve a Kft. nem felelősségre vonható, mert a szerkesztőség mérlegelt és úgy találta, hogy „Kukutyinba” elpakolja.

Poór Csaba: Szerintem az Orosházi Életnek mind a 12 oldala ugyanolyan értékes ebből a szempontból. Nem hiszem, hogy bármelyik oldal kevésbé lenne értékes. Biztos vagyok benne, hogy egy városi ünnepség meghívóját - mint ahogy eddig sem volt példa arra, hogy hirdetések közé, vagy hátulra, vagy bárhova rakták - eddig is kiemelten kezeltük és ugyanolyan természetességgel fogjuk ezt kezelni, mint ahogy ezt eddig tettük.

Például a méretre vonatkozó korlátozás az arra vonatkozik, hogy nem biztos, hogy mindig 14-es, vagy 13-as betűmérettel fogjuk tudni közölni az ilyen hosszú írást, lehet, hogy azon tömöríteni, kisebbiteni, átszerkeszteni kell. A módosítás az erről szól, nem a tartalmi, mint inkább a formai részéről.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Én nem tudom, nem először találkoztam ezzel a módosítási javaslatával a Kft-nek, de szerintem amikor ennek a megfontolását a Bizottságra, illetve majd holnap a képviselő-testületi ülésre bizzuk, én szem előtt tartanám azt, hogy mégiscsak az Önkormányzat egyszemélyes kft-je és mégiscsak a pénzügyi forrást a működéséhez az Önkormányzat biztosítja. Amit pedig az Önkormányzat közre akar tenni, azok közérdekű dolgok. Ezt behatárolni, korlátozni ...

Poór Csaba: Itt azt hiszem, nincs meghatározva. Benne van, hogy közérdekűnek kell lenni, szerintem ez fedi.

Csizmadia Gergely: Nekem is ezzel van problémám.

Poór Csaba: Ha megnézik, jelenleg is az a helyzet, hogyha nagyjából kiszámoljuk, az elmúlt egy év alapján mennyi hirdetést hozott az Önkormányzat be. Nagyjából ez fél oldal, kiszámolva, visszaosztva és a hektikusságot leszámítva belőle. Semmi mást nem szeretnénk, csak annyit, ne forduljon elő az, ami a 2009-es évben igen sűrűn előfordult, hogy 3-4 oldal volt tele csakis önkormányzati hirdetéssel. Ami alapvetően az Önkormányzatnak sem jó, hiszen nem fogják elolvasni. Ésszerűbb az, ha megszokja az olvasó azt - nekem mindegy abból a szempontból, csak a szerkesztőnek nem mindegy és az olvasónak nem mindegy -, hogy milyen tartalommal, hol helyezkedik el az önkormányzati hirdetés. Ha lát egy oldalt, ahol tele van betűvel, kerettel, végig írás van benne, nem fogja elolvasni, és az Önkormányzat sem éri el azt a célját, amit szeretett volna, jelen esetben, hogy elolvassák azt a pályázati felhívást, azt az ingatlaneladást, stb., stb., stb. Most sem volt másként, a terjedelemben ugyanott vagyunk, az elosztásban van tulajdonképpen vita. Mi csak annyit kérünk a tervezettség szempontjából, hogy hetente a fél oldalt ne haladja meg. Most sem haladta meg, ha elosztjuk a 12 hónapnak az 52 számát, most sem haladta meg, csak az egyik számban volt 4-5 oldal, azután 2-3 hétig semmi. Azután megint sok, megint semmi.

Csizmadia Gergely: Gyanítom, hogy azért történhetett így, hogy egyszer 1-2 hónapban van egy csúcspont, máskor pedig nagyon semmi, mert az éves feladatok, a lakások meghirdetése nem tudnak úgy következni. Én úgy gondolom, a Hivatal belső életét annyira nem ismerem, mert én nem itt dolgozom, viszont gyanítom, hogy ettől alakulhat ez mindig így, hogy néhány alkalommal, egy-két havonta van egy tetőpont, és utána pedig éppen hogy semmi.

Poór Csaba: Az a helyzet, hogy a tavalyi évben semmi ilyen szezonális hatás nem volt. Egészen egyszerűen azt láttuk, hogy a közleményeknek a sora az úgy jött, ahogyan éppen

eszébe jutott az osztályvezetőknek. Nem volt benne határidőhöz kötöttség, vagy bármi olyasmi a leadott közleményekben, ami indokolta volna. Mondok egy példát, az hiszem, az egyik pályázat volt, amit már negyedszerre, vagy ötödszörre raktuk bele teljesen indokolatlanul, holott az Oroscafén ugyanúgy, vagy a televízió képűségében korlátlanul, bármikor megjelenhet. Ez csak az Orosházi Életre vonatkozik és csakis kizárólag azért, hogy tervezhetővé váljanak az oldalak. Most azt a helyzetet gondoljuk el, amikor a tördelőszerkesztő elkészíti magát az újságot, be van tördelve, küldenék a nyomdába, és nem egyszer előfordult az, hogy csütörtök délelőtt kaptunk egy anyagot, amikor csütörtök délután van lapzárta, hogy ezt még be kéne tenni. Borult az egész, ki kellett venni akár sportcikket, akár bármilyen cikket, és joggal dühös onnantól kezdve egy sportegyesületnek a vezetője, hogy miért került ki az ő cikke. Akkor mondjuk, hogy bocsánat, az Önkormányzattól jött egy hirdetés és be kellett tenni. Mi ezt szeretnénk elkerülni, ezeket a konfliktusokat.

Csizmadia Gergely: Én a határidőben teljesen egyetértek, viszont azt, hogy mennyire tervezhető, vagy mennyire nem, nem tudom. Ezzel kapcsolatban a kollégákkal, az osztályvezetőkkel történt-e egyeztetés, hogy ők mennyire fogják tudni ezeket a kéréseket kezelni, vagy a szerződésben foglalt dolgokat, amit szándékukban áll betartani, mert nem lenne jó, ha az Önkormányzat saját cége és a Hivatal között konfliktus alakulna ki.

Poór Csaba: Pont ezt szeretnénk kikerülni ezzel a szabályozottsággal.

Csizmadia Gergely: Igen, csak hogy életképes-e ilyen szempontból a Hivatal számára?

Poór Csaba: A másik dolog az, hogy nyilván ettől a fél oldaltól mondjuk egy évben három esetben el lehet térni. Most mondtam egy számot. Ez nem egy olyan dolog, hogy innentől kezdve fél oldal, ott lezárjuk és kész. Egyetlen-egy dolog a probléma, hogy nem időben kapjuk meg az anyagokat és nagyon egyszerre jönnek és indokolatlanul. Ez az alapvető probléma. Ezt szeretnénk keretek közé szorítani. Semmi mást nem szeretnénk ezzel, tervezzünk előre egy hétre, ennyi. Most a hirdetőinket is ugyanerre szorítjuk rá, egy héttel előtte kell leadni a hirdetést. Ez azért nagyon fontos, hogy tudjuk tényleg az újságnak a profilját, hiszem megújul az újság május-júniusban. Ahhoz az szükséges, hogy szabályozottság, tervezettség legyen. Ezt kérjük csak az Önkormányzat részéről, semmi mást.

Csizmadia Gergely: Ezzel a részével teljesen egyetértek.

Németh Béla: Arra törekszenek Önökkel kapcsolatban, amit Önök a Városüzemeltetéstől maximálisan betartanak, ugye?

Csizmadia Gergely: Mármint?

Németh Béla: Az Önkormányzat, fenntartó felé kapcsolatépítés, és egyebekben. Semmivel nem vitatkoznak, mindent elfogadnak.

Csizmadia Gergely: Nem értem, ne haragudjon.

Németh Béla: Azt az elvárást fogalmazta meg a Poór Csaba úr felé, amit mi Önök felé is meg szoktunk fogalmazni.

Burka László: Nekem a gondom annyi csak, hogy most ebből a véleményből is ugyanaz jött elő, mint az előterjesztésnél. Kikerült a képviselő-testületi anyagokba ez 11 ponttal, és a

Bizottsághoz is. Mi most ezt tárgyaljuk. Az, hogy most van egy módosító indítvány, azt el lehet fogadni, nincs vele semmi különösebb probléma, én csak azt szeretném kérni az Ügyvezető úrtól is, hogy ezeket házon belül egyeztetni lehet. Most pont a Bizottságon kellett ezt előhozni? Az egyik aláíró a Polgármester úr, de vannak illetékes osztályok, én azt szeretném kérni, hogy az elkövetkezendő időben ez legyen leegyeztetve, és olyan tisztázott anyagok kerüljenek be. Holnap a testületi ülésen is egy szóbeli kiegészítést kell ezzel kapcsolatosan tenni, mert nem az az anyag van előttünk.

Simonné Dr. Kürti Katalin: Az előterjesztés elkészítése után kaptunk a szerződés-módosításra vonatkozó kiegészítést.

Burka László: És erről mi a vélemény?

Simonné Dr. Kürti Katalin: Meg kell találni az érdekeknek az egyensúlyát, szerintem.

Németh Béla: Kiegészítésként holnap el kell mondani a testületi ülés alkalmával. A Bizottság megismerte a kiegészítést, ennek ismeretében elfogadják, nem fogadják, és holnap a testületi ülésen kiegészítésként tájékoztatni kell a Képviselő-testületet. Az alapján fogja elfogadni vagy nem elfogadni.

Szitó Imre: Egészen száraz témáról vitatkoztunk, de azért azt látjuk, hogy a Média Kft. robbantott a helyi média piacon. Én azt gondolom, hogy valamennyien azért valamilyen szinten az internetet használjuk. Az Oroscafé igazán jó dolog, és nem azért, mert most Poór Csaba itt van, és azért mondjuk, hogy ő hallja, mert gyanítom, hogy ő tesz valamit ez ügyben. Nyilván ezt a finanszírozást is meg kell kapni, de azt gondolom, hogy az Oroscafé áttört itt némi korlátokat. Az Orosházi Városi Televízióról azért ezt már nem mondanám, és ezt is kérdezném. Mi indokolja, hogy most olyan módon, ahogy működik a Városi Televízió, 24 órát működik? Nyilván tudjuk, vannak bizonyos műsorok, amelyeknek a műsorideje perspektivikusan majd nőni fog. A kérdésem egész egyszerűen az, hogy a 24 órás üzemelés milyen többletköltséget okoz olyan időszakban, amikor gyakorlatilag 80%-ában nem történik semmi? Lehet, hogy pontatlan voltam és nem 80 %, hanem 93 %.

Poór Csaba: Erre csak egyetlen-egy példát tudnék hozni. Egy országos televízió híradójának az elkészítése is nyáron ugyanannyiba kerül, mint télen, amikor van esemény. Tehát maga a stáb fenntartása, az infrastruktúraüzemeltetés az teljesen független attól, hogy történik-e valami a városban, vagy nem történik. Az ORTT felé van egy kötelezettségünk. Leadtunk egy műsorstruktúrát, és azt akkor is meg kell tölteni, ha piros balták esnek az égből. Jelesül ez azt jelenti, ha nincs hír, akkor nekünk kell hírt csinálni, tehát hír az is Orosházán, ha nő a fű. Nekünk ugyanúgy le kell forgatnunk azt a 12-20 perces híradót, ugyanúgy meg kell tölteni heti két alkalommal, a kulturális műsort ugyanúgy meg kell csinálni, ha nincs kulturális esemény, fel kell tölteni. A szerkesztésben ez egy picit nehézséget okoz persze, ha nincs hír, de hála a jó Istennek, nem szűkölködünk témában. Kicsit a kollégák egyébként - megmondom őszintén - mielőtt eljutottunk a 24 órás műsorstruktúrához félték, hogy miből fogjuk mi ezt feltölteni, nincs is semmi hír Orosházán. Ugyanilyen problémával küzdöttünk, amikor az Oroscafé gondolata megfogalmazódott. Ez egy olyan hírportál, ahova napi 8-10 hírt kellene felrakni egy kisvárosból. Még az országos hírportálok is küzdenek ilyen problémával és lám, áthidaltuk. Nem probléma, meg tudjuk tölteni. Az infrastruktúrát ugyanúgy kell működtetni, annyi problémánk most van, hogy 3 kamerából 2 tönkrement, sajnos. Ez azt jelenti, hogy most ki van esve és egy kamerával, vagy másféllal, mikor hogy sikerül

megjavíttatnunk, rohangálunk igen sok eseményre. Most egyébként is kampányidőszak van, sok az esemény ilyenkor. Én nem nevezném ezt holtidőszaknak.

Szitó Imre: Értem, amit mondott, lehet, hogy Ön nem értette meg a témát.

Poór Csaba: Az lehet.

Szitó Imre: Egy héten van 168 óra. Az 7 nap, 7 x 24 óra. Ha pontosan felkészültem volna, akkor mondanám, hogy mennyi az a vágott, ismételt műsoridő, ami a városi eseményekről törvényszerűen adódik. Ez 1 óra, fél óra, 2 óra. Marad 20,5 óra, 21 óra, 22 óra. Ott is megy egy látens műsor, hisz megy. A kérdés az, hogy ez milyen terhekkel jár? Illetve ha terhekkel jár, mert nem biztos, hogy terhekkel jár, lehet, hogy egy fajlagos költségmegosztás történik és most nem az élő munkára gondolok, mert azt értem.

Poór Csaba: Most az infrastruktúrának a költségére gondol? Az alapvető különbség a korábbi Orosházi Televízió és a jelenlegi között, hogy még korábban DVD készült, nem egy, hanem 5, amit szórtunk különböző kábelszolgáltatóknak, odaadtuk és ők a saját DVD lejátszójukba belerakva lejátszották azt az egy órát, és pörgették egy héten keresztül. Ezért volt az, hogy bármikor, aki odakapcsolt az Orosházi Televízióra, vagy a Csaba Tv-re, vagy a Gyula Tv-re, az egyszer-egyszer el-elkapta ezt az adást. Jelenleg az történik, hogy nem adjuk ki a CD-t, illetve DVD-t, nem is készítünk már. Van egy adáskijátszó számítógép, egy adás lebonyolító software-rel, van egy képűség software, és ez a két gép. Ennek van egy programja, ami ennek a kettőnek a működését összehangolja. A T-Kábel, az Oroscom és az Orosnet egy üvegszálas optikai kábelt húzott ki a Tűzoltóság segítségével. Mi adjuk a jelet, ami azt jelenti, hogy innen rögtön a T-Kábel csatornájára, az Oroscom és az Orosnet csatornájára megy az általunk kibocsátott jel. Ezt azt jelenti, hogy innentől kezdve a magunk ura vagyunk. Ez az egyik. A másik pedig az, hogy ugyanúgy, mint minden más csatorna, akár az RTL Klub, akár a TV2, akár a Duna TV, önálló csatornaként jelentünk meg. Eddig ez nem adatott meg, hanem mindig más televízióknak a műsoridejében volt ez besugározva.

A költségekre visszatérve. Az Oroscom és az Orosnet vállalta a beinzerálásnak a költségét ebben, illetve a tavalyi évben. Durván 3-400.000,- Ft egyébként az a technikai eszköz, amit nekik meg kellett venni. A T-Kábelrel már kicsit gondban voltunk, ők nem vállalták a beinzerálás költségét. Törvényi kötelezettségüknek annyiban eleget tettek, hogy azt mondták, mivel kötelező helyi televíziót felvenni a programkínálatba, ám legyen, de oldjuk meg, hogy a jel el is jusson hozzájuk. Ez bruttó 950.000,- Ft-ba került, amit ebben az évben fizettünk ki a T-Kábelnek. Ez a költség.

Van egy másik, egy jeltovábbítási költség, ami a T-Kábel felé van csak, a másik két helyi szolgáltató felé nincsen. Havi olyan 90.000,- Ft-ot kell fizetni nekünk a T-Kábel részére, aminek felét úgy tudjuk megoldani, hogy ők lehirdetik nálunk. Tehát annak a felét kell csak kifizetni. Egy jó konstrukcióval sikerült velük így megállapodnunk. Így, ezek a terhek. Plusz teher, infrastrukturális költségtéher nincs, hogy így üzemelünk. Annyi van, hogy képűség software-t kellett venni, kötelezően vennünk kellett egy nagy szervert, tele tárhellyel, ami most már tele van. Ez nagyjából olyan 600 gigányi anyagot jelent, ezt tárolni kell. És a kiszolgáló infrastruktúra az, ami igen sokba kerül. Jelenleg kb. 70%-ban tönkre is ment a tévénél. Ez az alapprobléma.

Szitó Imre: Polgármester úr! Van határtalan műsoridőnk. Mi az akadálya annak, hogy akár a bizottsági, akár a testületi ülés nem az Oroscafén keresztül, hanem rögzült módon lejátszaná a Média Kft. stúdiója?

Poór Csaba: Szerintem inkább én vagyok a kompetensebb ebben a kérdésben. A technikai háttere hiányzik ennek a dolognak. Jelenleg 3 kamerából 2 tönkre van menve és egynek legalább mindig készenlétbe kellene lenni, hogy állandóan tudjunk dolgozni.

Szító Imre: De mindig nem volt tönkremenve.

Poór Csaba: Eddig bírta. Elégé bajosak a kamerák. Ez a baj ezzel a történettel, hogy mindig szervizben van valamelyik. Sajnos alapvető probléma, hogy amikor ezeket a kamerákat vásárolták, még korábban, 1,5-2 évvel ezelőtt, nem gondolták azt végig, hogy ezeknek a kameráknak milyen terhelést kell kibírnia. Ezek stúdiókamerák. Ezek nem arra valók, hogy minden nap, akár nyolcszor, tízszer felkapva, eseményre kirohanva, akár tűzhöz, akár balesethez, akár csak sajtótájékoztatóra menjenek, jelesül a fizikai igénybevétele nem nagyon jól bírják ezek a kamerák. Sajnos vennünk kell újakat. Nagyon szeretnénk, nekünk volna a legjobb, ha a képviselő-testületi ülést és esetleg a bizottsági üléseket tudnánk közvetíteni. A másik oka ennek, hogy nincs ennyi kábelünk. Ezek nagyon drága kábelek, kb. 3-5.000,- Ft között van métere az üvegszálalás optikai kábelnek. Ez úgy működne, hogy innen valahogy fűrni kellene, hogy le tudjuk húzni a stúdióból a jelet. Kitelepülő technikánk nincs. Tehát nincs élő vágókép, a hangrendszer nagyon rossz a nagyteremnek, arról hangot levenni aligha tudunk, adásminőségben szinte semmit. Nem tudjuk megoldani magát a kép továbbítását sem, mert azt helyben kell keverni. Ha szétszedjük magát a stúdiót és letelepítjük oda a tárgyalóba, akkor megáll fenn a gyártás, az élet. Azt viszont nem engedhetjük meg jelenleg. Ez egy 8-10 millió Ft még hozzá.

Szító Imre: Úgy tűnik, hogy most kifejezetten technikai akadály van. Ezt csak azért bátorodom mondani, mert éveken keresztül ezért folyt a küzdelem, hogy a médiában meg kell jelenni, az önkormányzatnak meg kell jelenni, nyilvánosságot kell adni a dolgoknak. Tehát technikai okoknál fogva nem tudunk most nyilvánosságot adni. Jobb lenne egyébként, mert azért azt ne gondoljuk, hogy az interneten keresztül százak zuhannak rá.

Poór Csaba: Ez sem igaz, bocsánat. Kb. 650 nézője van egy testületi ülésnek. Ezt egészen egzaktan tudjuk mérni a Google analyticset használva. Ha esetleg a következő testületi ülést az Oroscafén valaki követi, jobb oldalt van mindig fönt, és van egy ikon. Ha rámegyünk, ott a pillanatnyi nézőknek van egy száma, és az általában egy-egy etapnak. A kezdéstől szünetig tartó etapnak 650-700 nézője van. Mi is meglepődtünk. Azt mondtuk, jó, ha a 100-at eléri. Van állandó 100 néző, és egy etapot általában 6-700-an látnak.

Németh Béla: Ebből mi következik? Hogy rendkívül érdekesítő a képviselő-testületi ülés. Bizonyos esetekben a szórakozás lehetőségét is biztosítja.

Poór Csaba: Így van. Bízunk benne, hogy hamarosan már szavazni is lehet.

Szító Imre: Igen, de nem kétséges, ha ez a hagyományos televíziós láncolaton keresztül menne, akkor nagyságrendekkel nagyobb nézőközönsége volna. Főleg, ha ismétlődő jellegű volna.

Poór Csaba: Ha sikerül azt megoldanunk a kábelezt és olyan technikát tudunk kiépíteni, amelynek köszönhetően fel tudjuk venni a testületi üléseket egy az egyben, akkor a tervben egyébként azt szerepel, hogy vágatlanul egyszer egy vasárnap, a testületi ülést követő vasárnap le tudjuk adni délután. Ez más helyi televízióknál teljesen szokásba vett, megszokott dolog.

Németh Béla: Még orosháziak is nézik a Vásárhelyi Televízió sugárzott adását.

Poór Csaba: Persze. Ebben én teljesen egyetértek. Az on-line-on már meg tudjuk oldani, mert oda nem kell más, csak egy szélessávú internet, egy kamera és egy laptop. Ezt már megoldottuk. Ezzel is van azért problémánk, hiszen ez erősen technikafüggő, lásd, ha az internet nem működik, probléma van, lásd, ha az amerikai szerver, ami pl. a múltkor megtörtént, lefagy, mert ez egy amerikai szerveren keresztül működik, lefagyott, akkor sem működik. Azt, ha meg tudjuk oldani, hogy netán egy saját szerveren keresztül tudjuk üzemeltetni az egészet, de egy olyan szerver is 1,5-2 millió Ft, ami egy ilyen technikát elbír. Ezzel ez a gond. A humán tudás megvan hozzá, az akarat megvan hozzá, az eszköz hiányzik.

Burka László: Köszönöm szépen. Van-e még észrevétel, kérdés? Nincs? Az előterjesztést, a Média Kft.-vel történő Közzolgáltatási Szerződés megkötésével kapcsolatos előterjesztést az Ügyvezető igazgató úr által megtett szóbeli kiegészítésekkel együtt, és úgy javaslom elfogadni, hogy holnap a testületi ülésen is majd szíveskedjék megtenni. Aki így, együtt, ezzel a kiegészítéssel támogatja, kérem, jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

26/2010. (III.25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága – a Közzolgáltatási Szerződésre vonatkozóan elhangzott kiegészítésekkel - javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- 1.) az Orosházi Média Kft. által benyújtott – a 2009. évben részére Közzolgáltatási Megállapodás alapján biztosított támogatások elszámolására vonatkozó – szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja,
- 2.) a 2010. évre 51.000.000,- Ft támogatást biztosít az Orosházi Média Kft. részére – elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel – a 2010. évi költségvetésének az Önkormányzati testületek tevékenysége címen belül a pénzeszköztátadások államháztartáson kívülre kiemelt előirányzata terhére,
- 3.) a feladatellátás biztosítása céljából hozzájárul az Orosházi Média Kft. 2010. évi közművelődési feladatellátására vonatkozó Közzolgáltatási Megállapodás megkötéséhez az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal,
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Közzolgáltatási Megállapodás aláírására.

Felelős: Mislai József osztályvezető a költségvetési fedezet biztosításáért,
Simonné Dr. Kürti Katalin osztályvezető, vezető jogtanácsos a szerződés aláírásáért
Poór Csaba ügyvezető a Közzolgáltatási Megállapodásban foglaltak végrehajtásáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Burka László, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: érelem szerint

8.) Egyebek

Burka László: Annyit szeretnék kérni, hogy a múltkori pénzügyi bizottsági ülésen Szitó Imre bizottsági tagnak volt egy javaslata, és szeretném, ha megismételné, mert most itt van a Média Kft. ügyvezetője is.

Szitó Imre: Oly módon vetődött fel a gondolat bennem, hogy egy marketing tervet és egy marketing költségvetést fogadott el a Testület. Megkérdeztem előtte, hogy van-e a városnak egy városi marketingfilmje, igazán talán az a válasz hangzott el, hogy nincs. Én ekkor javasoltam azt, hogy talán itt volna az ideje, hogy készítsen egyet a város. Nyilván ennek a szakmai milyenségét, összetevőjét úgyszintén nem akarom meghatározni, mert vannak itt szakemberek, sem az idejét, sem a tematikáját, sem a költségviselőjét, de a költségviselőre számos megoldás létezik: az Önkormányzat, a városi vállalkozói szféra, idegenforgalmi szféra. Egy a lényeg, hogy a város marketingjét erősítene egy városi marketingfilm, mert itt sokféle marketingrendezvény zajlik, nem is kis pénzért, nehezen mérhető módon. Ezt szerényebb eszközökkel, szerényebb módon, de nagyon attraktív módon - szerintem - itt volna az ideje elkészíteni. Meg kell nézni egyébként a környező városokat, meg kell kérdezni őket, hogy van-e, vagy készül-e?

Én ezt bátran tudom javasolni, és ha úgy tetszik, akkor bizottsági előterjesztésként kívánom megtenni ezt a javaslatomat. Ezt követően nyilván majd az illetékesek eldöntik ezt a kérdést, és beillesztik a 2010-es koncepcióba, vagy nem illesztik be.

Burka László: Ez arról szól gyakorlatilag, hogy a Pénzügyi Bizottság javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy egy városi marketingfilm előkészítésére felkéri a Média Kft. ügyvezetőjét.

Poór Csaba: Kellene egy költségterv, koncepció.

Burka László: Utána bekerülhet testületi ülésre.

Németh Béla: Előkészület után úgyis visszajön ide, és akkor ahhoz adja a Bizottság a támogatását, és úgy visszük be a testületi ülésre. A költségvetés módosítása júliusban lesz.

Poór Csaba: Végig kell beszélni ennek a hosszát, tartalmát. Ki a célközönség, kinek készül, hol sugározzuk? Annak függvényében meg tudjuk nézni azt, hogy nekünk, Orosházi Média Kft-nek milyen lehetőségeink vannak. A tudás megvan hozzá, eszközben lehet hiányosság. A tudás már csak azért is, mert most kötöttünk a Szegedi Tudományegyetemmel együttműködési megállapodást. A Szegedi Tudományegyetem Média Tanszéke kinevezett bennünket referencialhellyé. Nagyon előkelő dolog, hogy mi ilyen szinten együtt tudunk velük működni. Ideküldik a gyakornokokat. Nem Szegedre, hanem ide hozzánk, Orosházára, és ez nagyon nagy dolog, azt gondolom. Szakemberben nincs hiány, a technikát is meg tudjuk oldani, mint ahogy megoldottuk azt is, amikor a Sport Tv-nek, a Sport 1-nek rögzítettük a K1 bokszt, ugyan úgy ezt is meg tudjuk oldani.

Burka László: Köszönöm szépen. A Bizottság tagjai támogatják Szitó úr javaslatát?

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

27/2010. (III.25.) sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága felkéri az Orosházi Média Kft-t, hogy vizsgálja meg egy Orosházáról szóló marketingfilm készítésének lehetőségét, mérje fel az elkészítéséhez szükséges feltételeket és készítsen egy koncepciót, valamint költségtervet.

Felelős: Poór Csaba ügyvezető

Határidő: 2010. május 31.

Szító Imre: Szintén a múltkor elhangzott a „Miénk itt a tér” projekttel kapcsolatban: a kedvezményezett Orosháza Város Önkormányzat Egyesített Szociális Intézménye. A projekt zajlik. Járkálunk, látjuk. Nekem volna egy kérés, felvetésem, ha úgy tetszik, javaslatom. Változatlanul azt látom, hogy végső befejezési stádiumában van az ügy. Valaki biztosan ismeri a terveket, talán még én is megismerhetem, ahogy ők.

Bagi László: Nincs nálunk. Az intézménynél kell keresni.

Szító Imre: Nyilván az intézménybe én nem tudok bemenni.

Németh Béla: A hajléktalan szállóról beszélünk?

Szító Imre: Igen, a hajléktalan szállóról beszélek.

Németh Béla: Az intézmény kompetenciája. Ők nyerték meg a pályázatot, ők járulnak hozzá, a közbeszerzést, mindent ők bonyolítottak.

Szító Imre: Nem megyek rá még az Eötvösre, csak maradjunk itt, mert ez még a vaknak is feltűnik.

Bagi László: Nem volt benne a pályázatban. De azóta, én beszéltem a műszaki ellenőrrel és a tervezővel. Póttámogatásra nyújtottak be igényt és jó esély van rá, hogy megkapják, mert megbontották a tetőt, a szarufák el vannak rohadva, stb. Tehát a tetőre plusz igényt nyújtottak be. Az eredeti projektben nem volt benne, átforgatás volt, pótlás.

Szító Imre: És akkor, ha mondjuk ez utólagos igény nem nyer kielégítést, akkor úgy marad? Kérdezem Öntől, de ezek szerint Ön nem kompetens az ügyben.

Bagi László: Nagyon kellemetlen ez az egész helyzet, mert annyira ki voltunk zárva ebből az egész dologból, hogy a munkaterület-átadásra nem lettünk meghívva. Az a kollégám, aki segítette a pályázatot, gyakorlatilag ki lett rekesztve. Az intézményvezető, ezt ki merem jelenteni, sajátjaként kezeli ezt az ügyet. Most, mikor már az átadás közeledik, keresnek bennünket, hogy jó lenne megcsinálni az utcai járdát. Akkor most mit csináljunk? Fordultunk a Városüzemeltetési Zrt-hez, hogy a közcélú foglalkoztatottak 40 x 40-es járdával csinálják meg. Igen, ráborul az a fa, rábillen a tetőre, vissza kellene gallyazni, a gyökereket el kellene vágni, mert felpúposodik a járda, szintén a Városüzemeltetési Zrt. csinálja meg. Tehát akkor, mikor bajban vannak, úgy néz ki, hogy idejönnek a fenntartóhoz. A közbeszerzés értékelésébe

nem vontak be, sem Polgármester urat, sem a Jegyzőt, vagy valakit. Elég furcsa a hozzáállás, és ezt én szóvá is tettem, de nem volt foganatja.

Szitó Imre: Jó, tehát akkor most azt mondjuk ki, hogy Orosháza Város Önkormányzatának, mint fenntartónak nincs kompetenciája, nincs beleszólási lehetősége, nincs hatásköre?

Bagi László: Biztos van, csak nem én rendelkezem ezzel a hatáskörrel.

Szitó Imre: Hát akkor ki?

Németh Béla: Az intézmény önálló jogi személyiség, ők nyújtották be a pályázatot, ők nyerték el, mi ennek az intézménynek fenntartói vagyunk, elviekben megcsinálhatják azt, ami mélységesen elítélendő, teljes mértékben kihagynak bennünket. Mi ennek a jeleivel találkozunk, ahogy Osztályvezető úr fogalmazott, ha baj van, akkor rohannak, hogy álljon helyt ezért a fenntartó, segítsen ebben, segítsen abban. Sajnos így néz ki a helyzet.

Bagi László: Azt követően, hogy beszéltünk, direkt elmentem, megálltam és végig néztem azt a tetőt. Gyalázatos, én is azt mondom.

Szitó Imre: Nem akarom én ezt túllihegni, csak hát ez annyira szembeötlő, és azt gondolom, ha ebben a dologban itt megrekedünk, akkor nyilván lesznek más szervek, akik ezt az épületet, ezt az ingatlant, ezt a beruházást átveszik. Ha mást nem, életvédelmi szempontból fogják megítélni, mert ha ott valakinek a cserép a nyakába esik, egy gyereknek mondjuk, vagy egy felnőttnek, teljesen mindegy, majd akkor lesz annak felelőse.

Bagi László: Futunk még egy kört. Nem tudok mást mondani. Engem is zavar, megnéztem, Önnek teljesen igaza van.

Szitó Imre: Jó, köszönöm szépen.

Dávid Zoltán: Én voltam kint, megnéztem, megmondom őszintén. Hallottam ezt a tetődolgot is. Úgy tudom, hogy elkezdte az egyik intézményvezető és utána jött a másik.

Bagi László: Igen, a Széllné kezdte.

Dávid Zoltán: A Széllné kezdte és nagy vonalakban ő már behatárolta a dolgot. Nem ismerem a részleteket, de úgy tudom, hogy amikor az új intézményvezető átvette, már minden rendbe volt téve, tehát én meg szeretném védeni egy kicsit az intézményvezetőt, mert szerintem ő ebbe belecsöppent. Azt nagyon sokszor hallottam, azt el merem mondani, hogy Hering Zoltán nagyon sokat panaszkodott nekem, hogy az előző intézményvezető egyszerűen nem hallgatja meg az ő szakmai tanácsait, hanem csak eldönti és kész, nem engedett beleszólást. Ezt többször elmondta nekem. Nem tudom, hogy mi volt itt azután, vagy mi nem, nem akarok belefolyjni. Én amit láttam a saját szememmel, amin egy kicsit megdöbbenem: kimentem, végigkísért Hering Zoltán engem az egész területen. Azt mondta, hogy Iványinak nem fizeti ki az állam a pénzt, el van maradva, és most ő megelőlegezte. Akadozik az egész, mert a pályázatot nem fizetik, ilyesmiket mondott. Egyszer.

Másodszor, ami nekem szembetűnt, hogy milyen ablakokat tervezte. Nem akarom bántani a tervezőt, de egyszerűen hogy lehet ilyen ablakot elfogadni, van egy picit kis sötét szoba, abba beterveznek egy műanyag ablakot, belülre megosztást terveznek. Nem is értem, hogy lehet ilyen ablakot tervezni, ez nem is ablak szinte, mert tele van kerettel, elosztóval. Döbbenet,

hogy ezt ki engedélyezte, vagy ki hagyta jóvá. Szerintem emberi lakásra alkalmatlan, mert a világítási felület meg van határozva, hogy egy szobában mekkora felületű természetes belvilágításnak kell lennie. Az ablakkereteket láttam, amellelt szembesültem a tetővel, szanaszét van ott minden, az építési terület botrányos, azt is láttam. Azt mondta Hering Zoltán, hogy igaz-e, vagy csak pletyka, nem tudom, hogy Iványinak nem fizetnek, elfogyott a pénz, áll minden. Ennyit tudok. Köszönöm.

Bagi László: Tudomásom szerint június 30-a az átadási időpont. Iványi István valószínűleg áprilisban át akarja adni. De ha átadja, akkor a pénzéhez is szeretne hamarabb hozzájutni. A támogatási szerződés értelmében a támogató csak június 30-át követően tud csak fizetni, mert így szól a szerződése. Ez az a bizonyos patthelyzet, amiről az intézményvezető asszonnyal váltottunk néhány szót, de én nem vagyok abban a helyzetben, hogy be tudjak neki segíteni. A támogató irányába kellene szólni.

Szító Imre: Tényleg nem akarom húzni az időt, ez egy apró momentum ebben a beruházásban. Amikor megláttam, hogy 54 millió 77 ezer forint, szimplán arra volnék kíváncsi egyébként - nem arra, hogy most leesik-e a cserép, vagy nem, mert azt majd élet eldönti ezek szerint, meg az intézményvezetés -, mert nem láttam a tervet és a költségvetést, hogy mi került ott 54 millió forintba? Most ez egy költői kérdés, ez csak addig maradhat kérdés, amíg hozzáértő ember meg nem nézi ezt, hogy mi történt.

Németh Béla: Én javasolnám, hogy a Pénzügyi Bizottság kérje be – az intézmény kezel ezzel kapcsolatban mindent – a terveket és a költségvetést, és akkor teljes körűen ismertté válik.

Burka László: A következő bizottsági ülésen ezt megtárgyaljuk.

Németh Béla: A következő bizottsági ülésen napirendi pontként be kell kérni a pályázatra benyújtott költségvetés-tervezetet. A tervrajzot meg kell nézni.

Burka László: Jó, a következő pénzügyi bizottsági ülésen, ha nem is szerepel a Testület előtt, a Pénzügyi Bizottság elé bekerül. Köszönöm.

Dávid Zoltán: Még egy kérdésem lenne. Megint jöttek hozzám, hogy a rendőrség megbüntette őket. Vagy alakítsuk ki nagyon gyorsan a Lehel utcai óvodánál a parkolót, vagy vegyük le a parkolni tilos táblát. Valahol a gyereket ki kell venni a kocsiból. A reggeli időszakban odamennek a szülők, arról ők nem tehetnek, hogy ott nincs parkoló. Valahol meg kell, hogy álljanak. Balesetveszélyes egész egyszerűen ez a helyzet, senki nem foglalkozik velük, a rendőrök pedig azt élvezik, hogy büntetik őket. Azt gondolom, hogy ez már felháborító. Elsősorban ez a saját sarunk. Miért nem teszünk oda egy parkolási lehetőséget?

Bagi László: Ez nem így működik. Állami út.

Dávid Zoltán: Jó, de ez nálam már tavaly felmerült.

Németh Béla: Nem a mi utunk. Az Állami Közútkezelőnek a kezelésébe tartozik ez az út. Ennek az engedélyes eljárása is legalább egy fél évet, vagy egy évet igényel. Nem úgy van, hogy oda kiteszünk két parkolót.

Dávid Zoltán: Ezt elhiszem, Polgármester úr, csak azt értse meg, hogy az orosházi lakosság le szeretne parkolni. Ott van az óvoda. A város központi óvodájáról beszélek, és én azt

gondolom, annyit lehetne tenni, hogy kialakítunk egy parkolót, ahol biztonságosan meg tudnak állni. Ez megilleti az óvodát, az oda járó gyerekeket és a szülőket. Nyilván nem fognak az út közepén megállni, de valahol meg kell, hogy álljon, és egyszerűen nem tud hol megállni. Valahol úgy érzem, hogy nem is rendőr a hibás, mert őneki nyilván az a dolga, ha valaki tilosban áll, meg kell büntetni. De az viszont a mi hibánk, hogy nem teszünk érte semmit. Nem tudom elképzelni, hogy ne legyen megoldás. A Rendőrkapitány úr is tolerálhatná ezt a helyzetet. Küldjön oda rendőrt, vigyázzanak, hogy ne üssék el a gyerekeket, nem biztos, hogy az első rossz helyen megállót kellene megbüntetni. Azt gondolom, hogy ez már tényleg túlzás.

Németh Béla: Én értem az aggályait, de ha ott nem tartják be a közlekedés szabályait, akkor attól 300 méterre sem fogják betartani. Ha arról van szó, hogy a rendőr menjen és segítse a szabálytalankodókat, akkor máshova is oda kellene hívni a rendőrt, mert máshol is ugyanolyan jogos elvárás, mert én itt akarok az üzlet előtt megállni és mégiscsak felháborító, hogy 300 méterrel arrébb tudok megállni, holott ide jövök.

Dávid Zoltán: Na jó, de akkor legalább ne büntetné meg. Tízezer forintokról beszélünk, negyvenezres büntetésről beszélünk. Tudják, hogy mi most egy családnak 40.000,- Ft? Egy fizetés is lehet. Nem tudják kifizetni.

Németh Béla: Ez az Ön választókörzete, elfogadom, hogy szívéen viseli a sorsát. De ha hajlandó volna arrébb menni 200 méterre, ahol meg tud állni, nem volna gond, de mindenki a bejáratú ajtó előtt szeretne megállni, mert ott a legegyszerűbb.

Csizmadia Gergely: Jó, de gondolom, hogy reggel a gyerekekkel nem fog senki rohanni 200 métert arrébb.

Németh Béla: Pedig milyen egészséges. Akkor nem a számítógép előtt elhízott gyerekekkel lenne tele az intézmény.

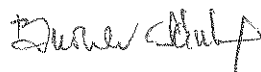
Csizmadia Gergely: Nem erről van szó, ezzel azért nem értek egyet, mert ez félremagyarázás.

Bagi László: Annyit tudok tenni, hogy megnézetem.

Németh Béla: Jó, Osztályvezető úr utánanéző, és akkor majd meglátjuk.

Burka László: Köszönöm szépen. A mai bizottsági ülést bezárom, köszönöm mindenkinek a részvételt.

K.m.f.


Burka László
a Bizottság elnöke

