

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében
2013. február 21-én du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről**

Jelen vannak:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Burka László	bizottsági tag
Horváth József	bizottsági tag
Kovács Anikó	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Németh Norbert	bizottsági tag
Pleskó Pál	bizottsági tag
Sára Csaba	bizottsági tag
Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság megjelent Tagjait. Megállapítom, hogy a Bizottság teljes létszámban jelen van, így 9 fővel határozatképes. Mielőtt a napirendi pontokat elfogadnánk, szeretném, ha választanánk jegyzőkönyvvezetőt. Pleskó Pál urat kérem meg, hogy vállalja ezt a megtisztelő feladatot. Kérdezem Pleskó Pál urat, hogy elfogadja-e a felkérést?

(Pleskó Pál Bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Kérdezem a tisztelt Bizottságot, hogy elfogadja-e ezt a javaslatot? Kérem szavazzunk.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

28/2013. (II.21.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Pleskó Pál bizottsági tagot jelöli ki.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Napirendi pontunk egy kiküldött napirendi ponttal bővült (3.pontként tárgyalnánk), így szeretném szavazásra feltenni a Bizottság elé a módosított napirendi tárgysorozat elfogadását.

Napirend:

- 1.) Városi geotermikus rendszer kiépítésére pályázat benyújtása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 2.) TDM-el kapcsolatos döntések meghozatala
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester

- 3.) Orosházi Városüzemeltetési Zrt. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 4.) Egyebek

Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

29/2013. (II.21.) Pü. sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2013. február 21-ei nyilvános ülés módosított sorrendű napirendi tárgysorozatát.

1.) Városi geotermikus rendszer kiépítésére pályázat benyújtása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Burka Lászlónak adom meg a szót.

Burka László a Bizottság tagja: Köszönöm a szót! Egy elég komoly előterjesztést látok itt anyagi forrás tekintetében és ismerve azt, hogy elég magasak az energia árak, mindenképpen támogatni fogom ezt az előterjesztést, azonban kérdezni szeretném azt, hogy ez ami fölsorolásképpen, gyakorlatilag prognosztizálja ezeket a dolgokat, ez műszaki becslésen, számításon, vagy min alapul? Milyen előkészület volt erre vonatkozóan? Vagy pedig csak egy becsült egység, ami biztonsággal fedezi e majd ezeket a fölvetett műszaki paramétereket?

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a kérdést. További kérdés van e? Pleskó Pálnak adom meg a szót.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Elnök úr, azt kérdezem, bár sejtem, hogy a pályázat kiírásába nem lehetséges, hogy olyan lakóépületek mellett megy a nyomvonal, hogy szinte fölkinálja a lehetőségét, nagyon sok társasházat rá lehetne kötni. Ennél jobb lehetőség, vagy ennél vissza nem térőbb alkalom nem lesz, hisz alig kell módosítani, és szinte átszabja az olcsóbb árakat, és kész rendszerünk lesz. Van e lehetőség erre?

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. További kérdés a Bizottság részéről van e? Nincs, akkor Varga Zoltánnak adom meg a szót.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Köszönöm szépen én is, hogy itt lehetek a bizottsági ülésen. Mikor elolvastam ezt az anyagot, egyrészt nyilván értesültem arról, hogy elég komoly vita volt erről. Még az a Testület is foglalkozott ilyen típusú pályázattal, aminek én is tagja voltam, és az különböző okok miatt lekerült, aztán visszakerült ide ez a dolog, és megmondom őszintén, hogy szerintem itt a vitán is, nem is volt vita. Elhangzott gyakorlatilag a geotermikus energiafelhasználását mindenki üdvözlé, hiszen nyilvánvalóan, ez egy teljesen életszerű dolog, de azt kell hogy mondjam, hogy amilyen fontos lenne ez a projekt, annál nagyobb előkészítettséget kellene ez igényeljen. Azt gondolom, hogy akik itt vannak és szavazni fognak, nagyon nagy bátorságot mutatnak fel, ha ezen a két oldalas vázlat alapján el fogják dönteni, hogy akkor ez végül hasznosulni fog-e a városnak vagy nem fog hasznosulni. Egyrészt van 17 intézmény, amely rácsatlakozik erre a projektre, ebből a 17 intézményből sem mindnek lesz most már a Kormány a fenntartója, van ami állami, de ő fogja a szolgáltatásokat fizetni az iskolákban, de azért itt vannak olyan intézmények, amelyeknek a tulajdonosai egyházak, és jó lenne, ha például itt lenne azt a nyilatkozat, hogy ők ezt komolyan gondolják, és ezt a szolgáltatást igénybe akarják venni. Mint ilyen, legalább egy minimális megvalósíthatósági tanulmány alapján lehetne ilyen eldönteni, és ezt azért mondom, mert az egy dolog, hogy fúrunk egy kutat, ott van egy nagy csomó meleg víz, azt egy rendszerrel, egy hőcserélőn átengedve kapunk egy szekunder meleg vizet, de én szeretném pontosan tudni, hogy valaki megnézte ennek a 17 intézménynek a hőtechnikai oldalait, hogy hogyan fogja tudni fogadni azt a szekunder meleg vizet, amit mi odáig elviszünk. Itt van a fürdő igazgatója, ott is megvalósítottak egy ilyen projektet, nagyon jó projekt, ő is pontosan tudja, hogy vannak a fürdőnek olyan részei, ahol gond van a fűtéssel. Tehát én azt gondolom, hogy ilyen módon eldönteni egy ekkora kérdést, az egy nagyon nagy bátorságot jelent, és azt szeretném kérni a város vezetőitől is, hogy egy minimális megvalósíthatósági tanulmányt, egy minimális költségbecslést, persze a projekt az mindig jó, különösen ilyen támogatási mértéknél persze, kedvező, de fenntarthatósága? Mibe kerül az üzemeltetése hosszútávon? Miért maradt ki például a kórház? Voltak e vele tárgyalások abban a tekintetben, hogy a kórház ráadásul egy olyan intézmény, ami nagy mennyiségű meleg vizet használ, tehát ott egy olyan rendszer jönne be, amely még gazdaságosabbá tenné ezt a dolgot. Tehát számtalan kérdést vet fel ez a dolog és megmondom őszintén, én nem támogatnám addig, maradnák abban a 2009-es döntésben, akkor is azért szavaztam nemmel, mert egy jó ötlet alapján egy teljesen előkészítetlen, gyakorlatilag semmiféle dokumentumot nem látunk abban a tekintetben, hogy az elkövetkezendő időszakban ezek a projektek hogyan valósulhatnak meg. Én például szeretnék egy olyan összehasonlítást is tenni, tessék megnézni, hogy lesznek ilyen energetikai pályázatok: kondenzált egyedi fűtés, kondenzációs kazán, hőszigetelés. Ahol ezt megcsinálják, a gázfogyasztás nominálisan 50%-kal csökken, és úgy tessék párba állítani, tehát ne a mostani struktúrával. Nagyon sokféle fajta megoldás létezik, és persze tudom, hogy vannak kistelepülések is, nem kistelepülés, város, ahol működik egy ilyen, de más a nagyságrendje. Teljesen más a nagyságrend, és én azért vagyok óvatos, amit a Pleskó Pár úr mond, mert ez így jól hangzik, de minél több vizet, minél nagyobb mennyiségű vizet akarunk a rendszerből kinyerni, az annál nagyobb tömegű víz, azt annál nagyobb energia keringetni, annál nagyobb gond és probléma oda elvinni, tehát ezek az ötletek nagyon jók és nagyon

világosak, de kellene jelezni legalább egy 5-10 oldalas megvalósíthatósági tanulmányban, hogy valaki ezzel foglalkozott és ezek az intézmények képesek úgy fogadni a meleg vizet, hogy a szolgáltatás minősége minimum azonos. Javulnia kell, de minimum azonos, romlani nem romolhat. Ebben szerintem ez az anyag nem alkalmas. Köszönöm szépen.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönjük szépen. További észrevétel? Nincs, akkor megkérem Oláh Viktor urat, hogy válaszoljon a kérdésekre. Esetleg ha tud, akkor érintse ezt a kérdést, amit a Képviselő úr feltett, hogy lát-e ilyen veszélyeket, illetve az előkészítettségre gondoltak-e, próbáljon erre kimerítő választ adni, köszönjük szépen.

Oláh Viktor ügyintéző: Tisztelt Bizottság, tisztelt Elnök úr! Akkor válaszolnék elsősorban Burka László képviselő úr által feltett kérdésre, a költségvonzatra, hogy honnan is jött ez az egymilliárdot megközelítő támogatási igényünk. Lehet, hogy a válaszaiban fogok már esetleg válaszolni egy későbbi kérdésre is, megpróbálom úgy összefoglalni a gondolataimat. Az előkészítése egyébként ennek a pályázatnak már jó ideje zajlik, amit Varga úr is említett, hogy megvalósítási tanulmányt esetleg lehetne látni: ennek az előkészítése ezekben a pillanatokban is történik, ehhez a szakmai segítségnyújtást a Polgármesteri Hivatal szakmai stábjában megadja a közreműködő cégeknek. Az az oka annak, hogy az előterjesztés most ide került, hogy ez a pályázati ablak jövő hét hétfőn nyílik meg, tehát jövő hét hétfő a pályázat beadásának első lehetséges napja. Most, ismerve a mostani gyakorlatot, mely szerint főleg az energetikai projekteket elég hamar le szokták zárni, az gyors túljelentkezés miatt, ezért mi is próbálunk előremenni, és egy olyan költséget megszavaztatni, amiben biztonsággal belefér az általunk tervezett városi közmű létesítésének az összes költsége. Tehát ez a költség, ebben benne van minden, ami a pályázat megvalósításához szükséges. Nyilván egy olyan keretösszeg, amin belül még a tanulmány, illetve a szakvélemény összeállítása során lehet „játszani”, hogy pontosan kialakuljanak a nyomvonalak, a helyszínek, az, hogy milyen technikát tudunk alkalmazni különböző építményeknél, tudunk költséget átcsoportosítani egyik megvalósítási helyszínről akár a másikra is, de ehhez a szakértők által elmondottakat tudom csak idézni, ez 1 milliárd forint, ez elegendő arra, hogy megfelelő projektet valósítsunk meg, de ki is használható teljes mértékben, tehát nem fog benne maradni pénz. Nagy valószínűséggel a projekt összköltségvetése nem pont ennyi lesz majd, mint amiről most döntünk, azonban ahhoz, hogy most pályázni tudjunk és mihelyst kész vannak az előkészítő tanulmányok, be tudunk rá pályázni, legyen meg a Testület határozata, melynek alapján tudjuk azt igazolni, hogy az önkormányzat Testülete hozzájárult ahhoz, hogy a pályázatot benyújtsuk. Nagyjából a költségekre próbáltam válaszolni, nem tudom, hogy kielégítő volt-e?

Burka László a Bizottság tagja: Tehát egy becsült érték?

Oláh Viktor ügyintéző: Igen, ez egy becsült költség. Nyilván a tanulmányok elkészültével tudni mondani egy szintén becsült költséget, de az már egy sokkal részletesebb, szakmai munkát követően kialakított becsült költség lesz, ami majd a pályázatnak az alapja is lesz egyébként, illetve majd később remélhetőleg a

terveztetésnek az alapja is. Az intézmények, amik itt fel vannak sorolva, ahogy állítottuk össze a hálózatot, törekedtünk arra is - szerintem sikerült is -, hogy mindenképpen önkormányzatilag intézmények legyenek, még ha nem is az önkormányzat a fenntartója. Tehát azt, hogy tulajdonunkban van bármelyik intézmény is, nekem erről nincsen tudomásom, tehát ez mindegyik önkormányzati tulajdonú intézmény és még lehet, hogy az intézmények köre is változni fog valamelyest az építési munkálatok során. Lehet, hogy kerül még bele, pláne, hogyha a költségkeret ezt engedni fogja, illetve indokolttá is teszi, mondjuk az intézménynek az adottsága, hogy belekerüljön. A rácsatlakozási lehetőségek a különböző laképületeknél. Ezen gondolkodtunk, és az első gondolatban az is szerepelt, hogy mindenképpen úgy alakítjuk ki, hogy rá tudjanak csatlakozni a tömbházak is. Tökéletes a helyszín egyébként, a termelő kút lehetséges helyszíne a piac, viszonylag közel vannak ezek az épületek. A gond az, hogy onnantól kezdve, mihelyst ezt az önkormányzat nem a saját céljára, nem a saját tulajdonára fordítja, jövedelemtelenül meghiúsul a projekt, ami már csorbítja a támogatásnak az intenzitását, tehát már nem elég a 80%-os intenzitás, amit így viszont el lehet érní. Ugyanez volt egyébként a gyopárosi projektnél is a probléma, ott is voltak törekvések, meg vannak is, hogy esetleg szállodákat rácsatlakoztathatnák a rendszerre. Viszont ezt annak idején, amikor ez a projekt megvalósítás alatt volt, akkor a Közreműködő Szervezetnél futtattuk is ezt a kérdést. Ugyanezt a választ kaptuk, amit most is elmondtam, tehát a támogatás intenzitása, támogatás visszafizetése mellett ezt lehetett volna megvalósítani, de mihelyst letelik a fenntartási időszaka a pályázatnak, akkor utána azt csinálunk vele, amit akarunk, úgy is lettek kialakítva a gyopárosi szálak is, hogy lehetővé teszik azt, hogy elbírák további szállodák, épületek rácsatlakozását is a rendszerre. Itt is az a törekvés, hogy legkésőbb akkor, amikor reményeink szerint a nyertes pályázat, illetve a projektmegvalósítását következtében letelik a fenntartási időszak, akkor ezt a lakossági körre is ki fogjuk tudni terjeszteni a pályázat megvalósulását követően. A gazdaságossági számításokat, megéléseket nyilván akkor tudom megmondani, ha ezek a tanulmányok meglesznek. Lehetett volna március 22-ére, esetleg későbbre behozni az előterjesztést, amikor már egy kidolgozottabb és részletesebb anyagot tudunk a Testület elé tenni, csak féltő, hogy nehogy késő legyen már akkor dönteni erről, mert esetleg korábban bezárják a pályázati ablakot. Ennyit szerettem volna elmondani, természetesen válaszolok a kérdésekre.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen a választ, úgy gondolom, hogy teljes körű volt és mindenkinek választ adott. További kérdés? Füvesi Sándornak adom meg a szót.

Füvesi Sándor képviselő: Tisztelt Bizottság, tisztelt jelenlévők! Köszönöm szépen, hogy szót kaptam itt a bizottsági ülésen. Eredetileg nem kívántam hozzászólni, csak meghallgatni a vitát, de az előttem szóló kolléga megszólalásra késztet. Az első, hogy annak idején, amikor több pályázatnál én szóltam, hogy lehetne a projekt nagyobb és használjuk ki az a lehetőséget, amit az Európai Unió biztosít a számunkra. Ilyen volt Gyopárosfürdő fejlesztése, ahol nem használtuk ki, tehát pályázzunk, lehetőleg bátran. Azt nem egészen úgy gondoltam, hogy akkor készülünk úgy a projekttel, hogy nézzük meg a támogatási intenzitást és az elosztható pénzt, ha egy milliárd, akkor abból csináljuk meg a teljes költséget, tehát

ez így nagyon vad és bizottsági ülésen se mondjunk olyat, hogy aztán majd a belső tartalommal el lehet „játszani”, azt hiszem ez így szó szerint hangzott el, hogy a költséget még lehetne ide-oda csoportosítani. Ez így sem egyenlő, végképp nem mondom a testületi ülés nyilvánossága előtt, tehát ilyet nem mondok. Elintézzhetünk egy projektet, a projekt előkészítésnek kétségtelenül ez az első lépése. Erre csinálunk egy tervet és utána készül, ahogy Képviselő úr elmondta, egy részletes terv és úgy kerül benyújtásra a pályázat. Tehát eddig mindenki támogatja a geotermikus energia felhasználását, én magam is, nem ezzel van a probléma. Most bizonytalanodtam el, úgy jöttem ide a bizottsági ülésre, hogy természetesen 100%-osan ezt a napirendi pontot csak támogatni lehet. Most bizonytalanodtam el, hogy azért mert jövő hétfőn megnyílik a pályázat. KEOP-os pályázatok évek óta vannak, nem ez az első és nem is az utolsó. Ez az első megjegyzésem. A második az pedig, hogy én pedig arra emlékszem, hogy tavaly februárban ezt a bizonyos városi geotermikus közmű létesítése Orosházán című pályázat megítélt támogatásról mondott le a Testület. Mi akkor vitattuk ezt a lemondást, és azt mondtuk, hogy ha már 600-700 millió forint összeget itt megnyertünk, akkor nézzük meg, hogy hogyan lehetne megvalósítani. Értékként ez a bizonyos tulajdon került elő, hogy azért mert hogy közben a fenntartás átkerül és a tulajdonos más - a tűzoltóság volt a konkrét példa. Azért megnéztem itt a listát, a Járási Hivatal még szerepel. Lehet, hogy én emlékszem rosszul, de a Járási Hivatalt azt nem tulajdonba adtuk végül az Államnak? Azt csak végül használatba adtuk? Emlékszem, hogy ott volt egy vita a tulajdonon - használaton, most nem volt időm visszanézni, de akkor a használat, tehát nem csak a tulajdon volt a testületin, használatról is volt szó iskolák esetében és így tovább? Tehát akkor a használat is előkerült, akkor ez a sok szabály változások, hogy lesznek, nem lesznek, ezek szerint ezek megtörténtek? Ez most itt nem gond, hogy több intézmény használatban van? És én is újra meg szeretném kérdezni, hogy az előzőben ebben a pályázatban a kórház, itt van előttem szerepel, akkor úgy pályáztunk, hogy a kórház is benne volt, most pedig nincs benne a kórház, ami nagyon fontos lenne, hogy ez akkor miért maradt ki?

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Egy rövid reflexió mentén, tényleg tévedtem itt a tulajdon és a nem tulajdon kérdésében, de azt kell hogy mondjam, hogy egy tulajdonos, aki ráadásul hosszútávú szerződést kötött, nem csinálhat akármit. Az úgy nem fog működni, legalábbis az én jogi érzésem szerint, hogy azt mondja, hogy a saját tulajdonomban csinálom valamilyen beruházást, akármilyet, aki meg működteti, az fizesse. Tehát én azt gondolom, hogy az a korrekt, hogy ha az, akivel van ilyen hosszútávú megállapodás, még ha a tulajdon a miénk is, leülünk előtte és ezt megtárgyaljuk. Ilyen szerintem a Járási Hivatal, ilyen az egyházi intézményeknek a dolga, mert nekik tudniuk kell, hogy ha egy ilyen projektbe belemegyünk, akkor ott megváltozik, és lehet, hogy nekik is dolguk lesz benne és kell hogy tudjanak róla, hogy ebből akár nekik is van valamilyen beruházási költségük. Vagy pedig azt tudni kell, hogy a tulajdonos fog mindent állni. Tehát, ha ott különböző gondok és problémák vannak. Én érzem az előkészítőknek a hezitálását is. Aki elolvassa, odatelepítenek egy gázkazánt is, benne van a projektbe. Tehát a piactérre fűrnak egy kutat, és egy kiegészítő, ha jól olvastam, egy kiegészítő gázkazánnak a telepítése van

mindenféle csúcsra vagy mit tudom én, mire való hivatkozással, tehát mindenki érzi ennek az egésznek a bizonytalanságát. Ha ez így működik, hogy ezt most be kell adni, az legyen az önkormányzat felelőssége, akkor persze adják be, de szeretném felhívni a Bizottság figyelmét, hogy követelje meg, és hozza ide vissza a megvalósíthatósági tanulmányt, és arról legyen egy értelmes vita. Jó, adják be, mert utána még mindig vissza lehet lépni, de én azt gondolom, hogy ilyen módon, ez egy ijesztő döntése lenne az önkormányzatnak, ha ezt így végleges döntésnek hagyná, és utána rábízta a tervezőre, kivitelezőre, és majd mikor készen van, akkor meg van egy nagy csomó elégedetlenség mindenhol, ami után már nem lehet ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy Füvesi úr kérdésére válaszolva, tehát mivel a kórház tulajdonjoga nem a miénk, más tulajdonában nem végezhetünk el semmiféle beruházást, meg semmit se szerettem - gondolom ezért maradt ki, de Oláh Viktor úr gondolom válaszol erre konkrétan, kérem erre.

Oláh Viktor Ügyintéző: A kórház az első projektben is azért esett kútba, mert a kórház a legnagyobb fogyasztónk, tehát eleve meghiúsult már annak a megvalósíthatósága, a projektnek. Visszatérve az elejére, amint Füvesi úr is említette, nem szerettem volna azt a látszatot kelteni, hogy ez egy előkészítetlen projekt, mert ha ez szűrődött le belőle, akkor sajnálom, nem ezt szerettem volna mondani. Előkészítés alatt lévő, és ráadásul már a végstádiumban lévő pályázatról van szó, csak nincs a kezünkben nyilván még most egy megvalósítási tanulmány, amit esetleg kért is Képviselő úr. Lehet, hogy már le tudunk hozni a következő bizottsági ülés alkalmával és akkor mindenki meg tudja nézni, és abban már benne vannak a gazdasági számítások is. Ennyit szerettem volna mondani.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, ez fontos kiegészítés. Úgy gondolom, hogy amit Varga úr is mondott, hogy élnünk kell a lehetőséggel, mert ez most nyílt meg, később nyilván nem tudunk pályázni. Azt gondolom, hogy ha a projekt során valami olyan dolog merül fel, amit azt mutatná, hogy gazdaságtalan vagy veszélyes ennek a projektnek a véghezvitele, akkor még mindig visszakozhatunk. Abban is biztos vagyok, hogy többszörösen fogják beadni erre a pályázatra a kérelmet, mint ahányat elfogadnak, lehet, hogy százszor, lehet, hogy ezerszer többen fogják beadni, tehát hogy ha véletlenül nyerünk, és adja a jó Isten, hogy nyerjünk, akkor úgy gondolom, hogy mindenki örülni fog és biztos vagyok benne, hogy a lehetőségekhez képest minden megtesz a szakmai oldal, hogy ez a projekt a lehető legjobban szolgálja azt a cél, aminek érdekében megpályáztuk és elnyertük. Tehát én azt gondolom, hogy jó szívvel ezt elfogadásra javaslom a Bizottság minden Tagja részére, hogy ezt adjuk be, és nyilván, ahogy elmondta Oláh úr is, hogy egy tanulmány nincs itt a kezünkben, de megkaphatják, akik érdekeltek, ide lehet hozni és erről lehet utána még beszélgetni, vitázni. Én azt mondom, hogy ezt fogadjuk el, és Kérem, hogy támogassák ezt.

Burka László a Bizottság tagja: Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban egy fontos dolog és gyakorlatilag mivel az idő sürgeti a várost, ezért természetesen ezt a

projektet kell támogatni, hiszen szükség van erre, de ahogy el is hangzott és te is említetted, ezt a Pénzügyi Bizottság fogadja úgy el, hogy amikor a megvalósíthatósági tanulmány elkészült, tehát olyan stádiumba kerül, akkor kerüljön ide vissza a bizottság elé, mert ez az egy szakmai bizottsága van a képviselő testületnek, aki ezekkel a dolgokkal számszakilag foglalkozhat. Én akkor tartanám ezt megnyugtatónak, mert valóban elmondta az előterjesztő, hogy gyakorlatilag régóta folyik az előkészítés, de ez egy 2 oldalas anyag. Tehát a háttérét, a számszaki dolgait annyira ismerjük, hogy megvan az előterjesztés összege.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Azt gondolom, hogy ennek nincs akadálya. Nem tudom, hogy időben mikorra lesz ez meg, mikorra tudják körülbelül elkészíteni, mikor lesz kiosztható állapotban de azt gondolom, hogy képviselőknek amúgy is joga van megismerni ezt, tehát beletekinthet minden képviselő, amúgy is ebbe az okiratba - ez egy, kettő pedig nem látom akadályát annak, hogy ezzel kiegészítsük vagy úgy fogadjuk el. Akkor a módosítás, hogy fogadjuk el azzal, hogy ha az anyag összeáll, a megvalósíthatósági tanulmány elkészült, az előterjesztés kerüljön vissza a Bizottság elé. Ezzel a kiegészítéssel, szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

30/2013. (II.21.) Pü. sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága - azzal a kiegészítéssel, hogy amikor az anyag összeáll, a megvalósíthatósági tanulmány elkészült, az előterjesztés kerüljön vissza a Bizottság elé - javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program keretén belül megjelent a „Helyi hő és hűtési igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/B) támogatásának elnyerésére benyújtandó „Városi geotermikus rendszer kiépítése” című pályázat megvalósításáról.
2. a beruházáshoz szükséges pályázati önrészt, mely a teljes bekerülési költség (1.176.000.000,- Ft) figyelembe vételével – a projektnek a támogatás szempontjából elszámolható összköltségének 85%-a, azaz 999.600.000,- Ft központi forrás biztosítása mellett – az elszámolható költségek 15%-a, azaz 176.400.000,- Ft, a 2013. évi költségvetés pályázati és egyéb felhalmozási céltartalékai, illetve a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja, valamint az önrész összegét a 2013., illetve 2014. évi költségvetésben elkülöníti.
3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás elindítására, a kapcsolódó szerződések, illetve a támogatási szerződés aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához
szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: értelemszerű”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

2.) TDM-el kapcsolatos döntések meghozatala

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

Megállapítom, hogy nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? Burka Lászlónak adom meg a szót.

Burka László a Bizottság tagja: Én csak röviden egy gondolatot szeretnék felvetni, illetve kérdezni. Ez az anyag is utal arra, hogy jelen pillanatban is működik azért valamilyen formában Orosházán az idegenforgalom, hiszen azt hiszem, hogy Benkő úr tudja a legjobban igazolni, hogy működik a Tourinform Iroda. A marketing feladatokkal foglalkoznak szakemberek a fürdőben, bent a Városüzemnél is. Működik az Idegenforgalmi Egyesület-Gyopárosfürdőért. Én azt gondolom, hogy ők ismerik a legjobban Orosházát, Gyopárosfürdőt, meg a várost is. Én azt szeretném csak kérdezni, hogy miért nem ezen formának a racionálisabb működésében gondolkoztunk? Mert én azt gondolom, hogy eddig is működött a város, működött az idegenforgalom, működött a turizmus, úgy, ahogy működött. Azt hiszem, hogy ha azokat a feladatokat áttekintettük volna vagy áttekintjük, van alkalmas személy arra, aki ezeket a város és Gyopárosfürdőt érintő feladatokat ellátná, hiszen én azt hiszem, hogy az orosházinak a legfontosabb Orosháza.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Átadom a szót Varga Zoltánnak.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Én állampolgár vagyok, Alpolgármester urat illeti meg előbb a szó.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Alpolgármester úr átengedte a szót.

Zalai Mihály alpolgármester: Én úgy tudom, hogy állampolgárok nem vehetnek részt tanácskozási joggal, tehát országgyűlési képviselő vehet részt bizottsági ülésen tanácskozási joggal, bár nyilvános, de nem vehet részt tanácskozási joggal az ülésen.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Akkor átminősítem magam országgyűlési

képviselőnek. Helytelen, hogy állampolgárok nem vehetnek részt a bizottsági ülésen.

Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző: Részt vehetnek, mert nyilvános ülés, csak felszólalási joguk nincs.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Jobb lenne, ha hozzászólnának, hátha akkor el is jönnének. Én azt gondolom, hogy ez a dolog, ez nem szakmai előterjesztés, és azért is jöttem el, hogy ezt a dolgot elmondjam. Azért nem fogom elmondani a holnapi nyilvános ülésen, mert nem szeretnék rosszízű politikai vitát gerjeszteni ebből a dologból. Ezt az állampolgárok egy része sajnos nem érti és csak azt látja, hogy a pártok veszekednek. Szeretném teljesen nyilvánvalóvá tenni, hogy ez egy politikai döntés, hogy a helyi egyesülettől ezt a feladatot el kell venni. Ezt Önök pontosan tudják, hisz az Önök pártjának a választókerületi felelősének a kezébe adják ezzel a turizmus, városi pénzek egészét, ezért vállalják Önök a felelősséget, önöknek kell elszámolni a lakosság előtt is ezzel az üggyel. Én azt érzékelem, hogy az ezzel kapcsolatos szakembereknek a felháborodása óriási. Nem mondják el, mert nyilván félnek, féltik az állásukat, féltik a saját dolgaikat, de egyszerűen értetlenül állnak ez előtt a döntés előtt. Nem azért, mert Pusztaszentlászló egy kis település, attól, hogy ő kis település, ezt tudná csinálni. Nem ettől függ, nem a település méretétől meg az ott lakó emberektől függ ez a dolog, hanem egyszerűen attól a politikai döntéstől, hogy Simonka úr lett a FIDESZ választókerületi felelőse és ő lesz az országgyűlési képviselőjelölt ebben a körzetben és ezért neki pénzt, paripát, fegyvert át kell adni, hogy ezt a kampányát, ami nyilvánvalóan, mivel ő nem kötődik annyira Orosházához, ezt sikeresen meg tudja vinni. Hát, hogy Önök ezért feláldozták az egész turisztikai szakmát meg a város marketingjét, ez Önöknek a lelkén fog száradni, ezért viseljék Önök a felelősséget. Teljesen természetesen gondolom, hogy az én párttársaim ezt az előterjesztést nem fogják megszavazni. Nincs nálunk kötelező szavazás, ez az ő dolguk. Én a bizottsági ülésen is a maradó jegyzőkönyv miatt mondtam el ezt, hogy ez a döntés ez politikai döntés, és kell, hogy viseljék a felelősséget.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Nyilván ez egy vélemény volt, én magam részéről ezt nem tudom elfogadni. Parancsoljon.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Osztom Varga országgyűlési képviselő véleményét. Nem szoktunk mindenben egyetérteni, de most maximálisan egyetértünk, hogy ez politikai döntés. Nem is értem. Nekem itt egy szűzlány esete jut eszembe erről. Hadd olvassak fel egy idézetet innen, hogy „...ha az Orosházi Képviselőtestület Fetser János és csapata gyűlölködő stílusának ad helyet, akkor tisztelettel megköszönjük az eddig ránk fordított időt, de az együttműködést ilyen formában nem tudjuk elfogadni.” Itt most a szűzlány megsértődött? Vagy nem tudom, mi van? Most nem kívánja az aktust, de aztán csak kívánja, csak hozzuk már ide. Ilyenkor most mi van? Valaki adjon nekem erre magyarázatot, mert nekem ez így nagyon szép, hogy ők - a lány - nem tudják fogadni a kérőt. Szerintem maradjon így, ne jöjjön létre ez a házasság.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Képviselő úr, szűzlánynak

képzeli magát, én nem annak néztem, de semmi gond. Azt gondolom, hogy szakmai kérdéseket tegyünk fel és a határozati javaslatra koncentráljunk. Alpolgármester úr, parancsoljon.

Zalai Mihály alpolgármester: Az előbbi kérdéseket igyekszem megválaszolni, azokra melyeket lehet, mert úgy éreztem, voltak olyan felvetések, amelyek a jövőre vonatkoznak és a jövőt igencsak fekete színben mutatják be. Megalapozatlan képzelgésekkel én nem fogok igazából foglalkozni. Hogy miért nem a jelenlegi Tourinform Irodát működtető egyesület fogja ellátni a későbbiekben ezt a feladatot? Egy olyan egyesületnek, amely a szállásadók jó részét összefogja, elsősorban nem is ez a feladata. Mi nagyon hálásak lehetünk azért, hogy ez az egyesület az elmúlt években elvégezte ezt a feladatot. Éreztem Burka képviselő úr szavai mögött is azt, hogy szerinte nem kellőképpen, meg lehetne ezt jobban is. Mi is úgy gondoljuk, hogy mindent lehet a jelenleginél jobban is csinálni. Éppen azért gondoltuk azt, hogy azt a szétaprózódását ezeknek az erőknak, ezeknek az energiáknak, ezeknek a pénzforrásoknak, azokat egyesíteni kell. Jelenleg foglalkoznak városmarketinggel bizonyos szinten itt a Városházán a Polgármesteri Hivatal munkatársa, foglalkozik ezzel a PMK is, mert azért, ha szervez bármilyen rendezvényt, az ennek része. Foglalkoznak ezzel egyesületek, foglalkozik természetesen a Fürdő, foglalkozik a Tourinform Irodán keresztül az egyesület is. Úgy gondoltuk, hogy ezeket az energiákat és ezeket forrásokat egyesíteni kell. Éppen azért, hogy mondok egy mai példát: a Méhész Egyesület által jelzett Mézes Nap, mert 100 éves lesz az egyesület, az igenis egy olyan rendezvény, amit érdemes a város turisztikai kínálatában megjeleníteni, akár még méhészeknek összeállítani szállodai csomagot és ezt eladni. Ez csak úgy fog működni, ha egyetlen egy ponton keresztül fog átmenni és úgy fog zajlani. Én azt látom, hogy Varga képviselő úrnak nem velünk van vitája. Látom, hogy elkezdődött a kampány. Olvastam, hogy Ön képviselőjelöltje lesz az MSZP-nek. Simonka Györgyről tudjuk azt, hogy a FIDESZ választókerületi elnöke. Azt nem tudjuk, hogy képviselő lesz-e, mert úgy tudom, hogy a FIDESZ-ben ez a döntés később születik meg. Önöknek - Varga úrnak, Simonka úrnak egymással van vitája. Én azt hiszem, hogy ebben, különösen egy ilyen szakmai kérdésben nem jó behozni a politikát. Ezt vitassák meg egymással bármilyen keretek között, de különösen az orosházi turizmusban ezeknek a vitáknak szerintem nincs helye. Nem tudok arról, hogy Orosháza bármit Puszttaotlakának adna át. Puszttaotlakán van jelenleg ennek az egész térséget átfogó egyesületnek a központja. Azonban, ha figyelmesen elolvassák, ezt nyilván minden itt ülő tudja, hogy a TDM Egyesület Orosházára kívánja székhelyét áthelyezni. Az egyesület tagjai nem puszttaotlakaiak. Többek között szinte az összes orosházi idegenforgalomban érintett vállalkozó tagja ennek az egyesületnek. Tehát én nem értem ezt a fajta megkülönböztetést, hogy orosházi vagy nem orosházi. Vannak benne kistérségiek, van benne biztos egy-két puszttaotlakai egyesület vagy vállalkozás is, nagyon sok, több tucat orosházi vállalkozás megjelenik. Szakemberek felháborodásáról én nem tudok. Én olyan megbeszéléseken vettem részt, ahol az orosházi turizmusban érintettek azt mondták el, hogy szeretnének egy olyan fajta megoldást, amivel hatékonyabban tudjuk a turisztikai feladatainkat ellátni, nekik ebből több vendégük származik, többek között több pénzt kértek városmarketing feladatokra. Én erről tudok. Azt is el tudom mondani, hogy amennyiben a TDM Egyesület ellátja a Városmarketing Iroda

működtetésének és a Tourinform Iroda működtetésének feladatát, akkor, ahogy Ön fogalmazott, nem Pusztatölké fogja csinálni, hanem az a négy orosházi szakember, aki itt fog ebben a városban működni, itt fog élni és itt fogja ezt a feladatot ellátni. Az, hogy szűzlány, ebben én sem tudok dönteni, én értem, hogy Németh képviselő úr hogy gondolta. Az, hogy egy település vezetői, lakosai megsértődnek egy olyan fogadtatás hallatán, láttán, ami itt a múltkori testületi ülésen történt, ahol a településük nevét sem hajlandók tisztességesen kiejteni, egyebekről ne is beszéljünk, azt gondolom, hogy a sértődés teljesen jogos és érthető.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Németh képviselő úr parancsoljon.

Németh Norbert a Bizottság tagja: Alpolgármester úr szavaira szeretnék reagálni, nem bírtam ki. Ön azt mondta, hogy nem tud arról, hogy Orosháza ennek a Desztinációnak valamit átadna. Önnek Alpolgármester úr 18.770.000,- Ft nem pénz, amikor kommunális adót szednek? Mi ez, ha nem adja át Orosháza? Ezt mondta Ön, hogy nem tud róla, hogy Orosháza valamit átadna. 18.770.000,- Ft-ot készülnek átadni.

Zalai Mihály alpolgármester: Ezt nem Pusztatölkének adja át, hanem a TDM Egyesületnek. Az előbb elmondtam, hogy a TDM Egyesület az nem Pusztatölké Önkormányzatával egyenlő, hanem abban nagyon sok, több tucat orosházi vállalkozás van jelen.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Soroljon már fel Alpolgármester úr legalább öt orosházi vállalkozót, aki ebben a TDM Egyesületben benne van, mondjon már nekem ötöt.

Zalai Mihály alpolgármester: Hármat biztosan tudok.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Akkor hármat.

Zalai Mihály alpolgármester: A három legnagyobb szállodánk tagja az tudomásom szerint, én úgy emlékszem, a Corvus Aqua, a Napsugár, a Gyopár Klub Hotel biztosan tagja.

Varga Zoltán országgyűlési képviselő: Pontosan Ön mondta azt, hogy a szállodáknak picit más érdekeltségük a turisztikai ügyekben az egyesület munkája kapcsán. Én is azt gondolom, hogy az, hogy három szálloda a TDM-be beszállt, én azt gondolom, hogy ez a városmarketing szempontjából azért nem egy megnyugtató dolog, mert ők a saját jól felfogott érdekeiket fogják nézni ebben a tekintetben és ez nem mindig egyenlő az orosházi városmarketinggel, pl. a méhészek, akár egyéb szervezetek tekintetében ezt a dolgot nézzük. Szerintem itt az asztal körül mindenki örülne, ha a város marketingje, turisztikai kínálata bővülne. Szerintem nincs olyan ember, aki ezzel ne értene egyet. Én azt gondolom, hogy ebben a városban és a környékében van akkora tudás, hogy ezt dolgot nekünk kellett volna megcsinálni itt a környéken, itt kellett volna ezt a dolgot kitalálni. Az persze nagyon sajnálatos, hogy valamilyen kapacitás miatt ez a dolog – mondjuk - ott sikerült jobban és most már

úgy tűnik, hogy ehhez kellene csatlakozni, mert így tudunk valamilyen plusz forrásokat elérni. Meglátjuk. Rajta tartjuk a szemünket ezen a TDM-en, azt kell, hogy ígérem Önnek Alpolgármester úr, és az utolsó fillérrel is el fogjuk számoltatni a TDM-et.

Zalai Mihály alpolgármester: Szerintem a Polgármesteri Hivatal munkatársai is ugyanezt fogják tenni, mint, ahogy az elmúlt években is ugyanezt tették. Köszönöm a figyelmet és ugyanígy figyeljen ne csak erre az ügyre.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Én is úgy gondolom, hogy ez csak segítség. Ha egy kis figyelemmel kísérik, azt gondolom, hogy az mindenkinek segítség, nem lesz, nem lehet talán akkor, de amúgy sem lesz benne hiba. Azt gondolom, hogy mindenki örül, hogy ha több fürdővendég lesz, fejlődik a város. Tehát nem hiszem, hogy ebbe bármit is bele kellene gondolni. Azt gondolom, hogy örülünk, ha fejlődik a városunk, a fürdővendégeink száma, a fizető vendégeink száma nagyobb lesz.

Füvesi Sándor képviselő: Ehhez a napirendhez hozzá szerettem volna szólni, úgy készültem. Néhány, inkább tartalmi kérdésem lenne. Korábbi előterjesztéseknél is, máskor is kértem, hogy ha hivatkozunk egy levélre, ebben az előterjesztésben konkrétan kettőre, és az első levélből van is valamennyi idézet, amit a TDM Elnökségének képviselőjében Tóth Renáta elnök és Pusztatottlaka Község Önkormányzatának Képviselő-testülete képviselőjében Simonka György polgármester úr írt. Majd pedig itt van egy másik hivatkozás, egy másik levél, amit Tóth Renáta asszony írt az Önkormányzatnak, hogy, ha ezt a holnapi testületi ülés kezdetéig egy másolatban meg tudná a Frakciónk kapni, akkor azt megköszönném. Hiszen itt az egyikből semmiféle idézet nincs, a másiktól vannak idézetek, de ebből kimaradt részek vannak, máskor is, amikor volt ilyen kérésünk, akkor ezt megkaptuk ezt a levelet. Én akkor is elmondtam, nem első alkalommal mondom el, hogy jobban örülnék, ha mondjuk ez ilyen esetben itt lenne egy előterjesztésben eleve másolatban és akkor el lehetne a teljes leveleket olvasni, biztos vannak benne még olyan részek, amiket minden Képviselőtársam érdeklődéssel fog olvasni. Tehát az lenne az első kérésem, ha ezt a két levelet másolatban, teljes terjedelmében meg tudnánk kapni a testületi ülés kezdetéig, nekem e-mailben is jó, beszkenelve. A következő kérdésem az lenne, hogy a Jövőt Építő Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesületének vezetéséről lehetne picit többet tudni? Simonka úr neve többször előkerült. Az egyesületnek van egy vezetője: Tóth Renáta? Ismerkedjünk már egy kicsit az egyesülettel. A vezetésről esetleg lehet tudni? Konkrétan az lenne a kérdésem, hogy Simonka úrnak mi a kapcsolata az egyesülettel? Vezetőségi tag, tag, bármi? Úgy látom, hogy folyamatosan az egyesület mellett lép fel, az érdekeiben, akkor biztos, hogy van itt kapcsolat. Még azt írtam fel, hogy az Elnök Asszony, Tóth Renáta a levelében azt írta le, hogy 2012-es gazdasági évet várhatóan milyen pozitív eredménnyel zárja. Meg szeretném kérdezni, hogy az egyesületnek elkészült-e a tavalyi évről a mérlege, vagy ez még mindig csak egy becslés? Igen, nem kötelező még megcsinálni, de gondolom, hogy egy ilyen február eleji testületi ülés után gondolom ez megtörtént és akkor ezt a holnapi testületi ülésen be tudják mutatni, hogy itt van tessék a mérleg és akkor erről lehet beszélni. Bejelentem, nehogy félreértés legyen belőle, hogy én az Aljegyző

Asszonytól kértem egy olyan tájékoztatást, amit a bizottsági ülés után fog tudni megadni, az orosházi egyesülettel kapcsolatban, az Orosháza-Gyopárosfürdő Idegenforgalmi Egyesülettel kapcsolatban, hiszen ők minden évben beszámolnak egy másik Bizottságban, és akkor meg fogjuk nézni, hogy volt-e olyan eset esetleg, hogy komolyabb vita alakult ki a bizottsági beszámolójával kapcsolatban, esetleg nem fogadta el a Bizottság és holnap el fogom tudni mondani a bizottsági ülésen, hiszen bizonyára valami ilyesmiről lehet szó, többek között elégedetlen volt a többség az egyesület munkájával az elmúlt években és esetleg ez indukált egyfajta váltást. Meg fogjuk nézni most ezt bizottsági ülés után. Tájékozódni fogok, ezt bejelentettem a többiek számára és holnap tudok referálni erről, hogy mivel ez egy másik bizottság, ezt ott zajlik, tehát öntevékenyen, a közösség érdekében tudnám a munkámat továbbra is végezni.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Fűvesi Úr! Én azt gondolom, hogy az Ön tevékenysége a közösség érdekében, mikor úgy érzem, hogy teljesen tisztában van, felteszi magának a kérdést és nagyon jól tudja rá a választ, nem is értem. Jó szórakozást hozzá! Ez biztos, hogy jó játék, de én azt gondolom, hogy a bizottság ennél komolyabb munkát igényel, eddig nem voltunk ehhez hozzászokva. Kérném, hogy próbáljon meg érdemben, Ön is látja vagy hallja, hogy kihallatszódik, hogy nem méltók a Pénzügyi Bizottság munkájához ezek a rosszindulatú dolgok.

Zalai Mihály alpolgármester: A TDM Egyesület tavalyi mérlegével kapcsolatban azt tudom Önnek elmondani, hogy 31-ig, mivel törvényesen működik az egyesület, ezt el fogja készíteni és az megismerhető lesz mindenki számára.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: További kérdés van e?
(További kérdés nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

31/2013. (II.21.) Pü. sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 244/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy ...

2. a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete részére 2013. március 1. napjától 2019. december 31. napjáig vagyoni

hozzájárulásként/ támogatásként évente az állami támogatással növelt IFA 41 %-ának megfelelő összeget biztosít a mindenkori éves költségvetési rendelet 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül a Turisztikai Iroda működtetése keret terhére. Az elszámolási kötelezettséggel nyújtandó támogatás célja: a Turisztikai Iroda 2013. március 1-től történő működtetése, a megállapodásban a TDM által vállalt kötelezettségek teljesítése az Iroda működtetése keretén belül.”;

2.) a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülete által 2013. március 1. napjától működtetett Turisztikai Iroda 2013. évi működtetési kiadásaira az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében, a 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül, utólagos elszámolási kötelezettséggel a Turisztikai Iroda működtetése kerete terhére 18.770 ezer Ft összeget biztosít;

3.) felkéri a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületet, hogy kezdjen tárgyalásokat a Magyar Turizmus Zrt-vel, valamint az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a Tourinform Iroda mielőbbi átadására vonatkozóan;

4.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás fentiekben foglaltaknak megfelelő 2. számú módosításának aláírására,

5.) megköszönve eddigi többéves munkájukat kezdeményezi az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a 2008. június 24. napján kötött Támogatási Szerződés 2013. február 28. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését, valamint felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert az ehhez kapcsolódó dokumentum aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az aláírásáért
Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a szerződés előkészítéséért,
Miszlai József irodavezető a fedezet biztosításáért,
Zalai Mihály alpolgármester a Tourinform Iroda átadás-átvételével kapcsolatos intézkedések megtételéért

Határidő:

a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására 2013. február 25.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) Az Orosházi Városüzemeltetési Zrt. alapító okiratának módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

32/2013. (II.21.) Pü. sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Orosháza Város Önkormányzat adószáma: 15725510-2-04), mint a Gyulai Törvényszék Cégbírósága cégjegyzékébe Cg. 04-10-001572 cégjegyzékszám alatt bejegyzett Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. (5900 Orosháza, Fürdő u. 5.) legfőbb szerve

4.) dönt az Alapító Okiratnak az előterjesztés mellékletében foglaltak szerinti módosításáról,

5.) felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az előterjesztés mellékletét képező alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírásáért,

Csizmadia Gergely a hatáskörébe tartozó feladatok elvégzéséért, valamint a cégbíróság felé szükséges intézkedések megtételéért

Határidő:

az alapító okirat módosításának, az egységes szerkezetű alapító okirat, valamint a kapcsolódó nyilatkozatok aláírására 8 nap, a hiánypótlás benyújtására a végzés kézbesítésétől számított 45 nap”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) Egyebek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Más kérdés, bejelenteni való van-e?
Megállapítom, hogy nincs. Berekesztem az ülést, köszönöm szépen a részvételt.

K.m.f.



Pleskó Pál
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dávid Zoltán
a Pénzügyi Bizottság elnöke

