

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Orosháza Város Polgármesteri Hivatala I. emeleti tanácskozó termében
2013. január 31-én du. 14⁰⁰ órakor megtartott **Pénzügyi Bizottság nyilvános üléséről**

Jelen vannak:

Dávid Zoltán	a Bizottság elnöke
Horváth József	bizottsági tag
Kovács Anikó	bizottsági tag
Lövei Ferenc	bizottsági tag
Németh Norbert	bizottsági tag
Pleskó Pál	bizottsági tag
Sára Csaba	bizottsági tag
Tóth-Kása Sándor	bizottsági tag

Az ülésre később érkezett:

Burka László	bizottsági tag
--------------	----------------

Meghívottként megjelentek:

a jegyzőkönyv részét képező jelenléti ív szerinti személyek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Tisztelettel köszöntöm a Pénzügyi Bizottság megjelent Tagjait és a meghívott Vendégeket. Megállapítom, hogy a Bizottság 8 fővel határozatképes. Nem jelezte, így gondolom, hogy Burka László képviselőtársunk valószínűleg érkezni fog, majd menetközben csatlakozik. Két anyag került kiküldésre, ezért a napirendek sorrendjében az alábbi módosítást javaslom: a 15.) napirendi pontunk lesz a „Döntés turisztikai Iroda működtetéséről” című előterjesztés és akkor a 16.)-os napirendi pont lesz az „Egyebek”. Ismertetem a napirendi pontokat az új sorrendben:

Napirend:

- 1.) Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkaterve
Előadó: Dávid Zoltán Pénzügyi Bizottság Elnöke
- 2.) Helyi menetrend szerinti autóbuszközlekedésre kiírt pályázat elbírálása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 3.) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 16/2011.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 4.) A gyermekek ellátásáról szóló 17/2011.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 5.) Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 22/2011.(X.24.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző

- 6.) A közterület-használat rendjéről szóló 11/2009. (V.14.) sz. rendelet módosításáról
Előadó: Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 7.) Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 8.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 9.) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ területi szervének székhely biztosítása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 10.) Városi intézmények villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal című pályázathoz meghozott 232/2012. (IX.21.), 233/2012. (IX.21.), 234/2012. (IX.21.), 235/2012. (IX.21.), 236/2012. (IX.21.) képviselő-testületi határozatok módosítása
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 11/1.) Orosháza Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző
- 11/2.) Orosháza Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséhez kapcsolódó intézkedések
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 12.) A 7505/7. hrsz.-ú ingatlanon lévő 3 db barakk épület bontásra való kijelölése
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 13.) Az Orosháza, Képegy József u. 3. szám alatti ingatlan állami tulajdonban álló tulajdonrészének megvásárlása
Előadó: Dr. Dancsó József polgármester
- 14.) Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2012. évi elszámolása, 2013. évi Közszolgáltatási Szerződés megkötése
Előadó: Hagymási László irodavezető
- 15.) Döntés Turisztikai Iroda Működéséről
Előadó: Zalai Mihály alpolgármester
- 16.) Egyebek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Erről a napirendi tárgysorozatról kérem a döntést. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

1/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága elfogadta a 2013. január 31-ei nyilvános ülés módosított sorrendű napirendi tárgysorozatát.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: 2013. január 1. napjával hatályba lépett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 60. §-a, miszerint: „A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára,

határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.” Ebben az esetben, mellettem, Pleskó Pál urat jelölném. Ha elfogadod hitelesítőként, akkor megköszönöm.

(Pleskó Pál bizottsági tag a felkérést elfogadta.)

Megkérdezem a tisztelt Bizottságot, hogy Pleskó Pál személyét elfogadja-e a tisztelt Bizottság az ülésről készített jegyzőkönyv-hitelesítőként. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

2/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága az ülésről készített jegyzőkönyv hitelesítésére Pleskó Pál bizottsági tagot jelöli ki.

(Burka László bizottsági tag az ülésterembe megérkezett, a jelenlévő bizottsági tagok száma 9 főre változik.)

1.) Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkaterve

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

3/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2013. évre vonatkozó munkatervét a mellékletben foglaltak szerint határozza meg.

Végrehajtásért felelős: Dávid Zoltán bizottsági elnök

Határidő: értelem szerint

Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkaterve

Melléklet a 3/2013. (I.31.) Pü. sz. határozathoz:

Tárgyalás várható ideje	Sorszám	Napirend tervezet	Előkészítés határideje	Előterjesztő	Jogszabályi hivatkozás	Megtárgyalás végső határideje	Meghívandók
Január	1.	Vagyoni ügyek	2013. január 31.	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ö.r. sz. rendelet	2013. február 1	
	2.	2013. évi Közszolgálati Szerződés megkötése az Országos Állat- és Természetvédő Közhatalnival	2013. január 31.	Hagymási László irodavezető	1998. évi XXVIII. tv. 48/A § (3) bek.	2013. február 1	Állatvédő Egyesület elnöke
	3.	Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata	2013. január 31.	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CLXXIX. tv. 80. § (2) bek.	2013. február 1	Nemzetiségi Önkormányzatok Elnökei
	4.	A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 16/2011. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása	2013. január 31.	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címz.főjegyző	1993. évi III. törvény 25. § (3) bekezdés c) pont	2013. február 1	
	5.	A gyermekek ellátásáról szóló 17/2011. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása	2013. január 31.	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címz.főjegyző	1997. évi XXXI. törvény 20/A. § (1) bekezdés	2013. február 1	
	6.	Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 22/2011. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása	2013. január 31.	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címz.főjegyző	1993. évi III. törvény 55. § (2) bekezdés b) pont, 10/2012. (II.3.) K.t. Határozat	2013. február 1	
	7.	Pénzügyi Bizottság 2013. évi munkaterve	2013. január 31.	Dávid Zoltán elnök	15/2010. (X.22.) Ö.r. 8. § (5)	2013. február 1	
Február	1.	2013. évi költségvetési rendelet	költségvetési törvény kihirdetését követő 45 napon belül	Dr. Dancsó József polgármester	2012. évi CXCV. törvény 24. § (2)	költségvetési törvény kihirdetését követő 45 napon belül	összes intézmény vezetője
	2.	2013. évi költségvetéshez kapcsolódó döntés	költségvetési törvény kihirdetését követő 45 napon belül	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 29. § (3)	költségvetési törvény kihirdetését követő 45 napon belül	összes intézmény vezetője
	3.	2012. évi költségvetési rendelet módosítása	2013. február 01.	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 34. §, ill. 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti	2013. február 28.	összes intézmény vezetője
	4.	Vagyoni ügyek	2013. február 01.	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ö.r. sz. rendelet	2013. február 28.	
	5.	A Petőfi Kulturális Közhatalnival Nonprofit Kft. szakmai és pénzügyi beszámolója, valamint a Kft.-vel kötendő Közszolgálati Megállapodás	2013. február 28.	Pusztai Lajos ügyvezető	Órosháza Város Önkormányzatának 2013. évi Költségvetési rendelete	2013. március 31.	Pusztai Lajos ügyvezető

6.	A Média Kft. szakmai és pénzügyi beszámolója, valamint a Kft.-vel kötendő Közzolgáltatási Megállapodás	2013. február 28	Irimiás László ügyvezető	Orosháza Város Önkormányzatának 2013. évi Költségvetési rendelete	2013. március 31.	Irimiás László ügyvezető
7.	Az OVÖ Egységes Szociális Központ beszámolója 2012. évi tevékenységéről	2013. február 28	Vaszkán Erzsébet igazgató	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pont	2013. március 31.	Vaszkán Erzsébet igazgató
8.	Az OVÖ Egységes Szociális Központ fenntartói ellenőrzéséről szóló beszámoló	2013. február 28	Kovács György irodavezető	1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pont	2013. március 31.	Vaszkán Erzsébet igazgató
9.	Az OVÖ Egységes Szociális Központ Alapító Okiratának módosítása	2013. február 28	Kovács György irodavezető	2011. évi CXCV. törvény 8. § (4)-(5) bekezdése	2013. március 31.	Vaszkán Erzsébet igazgató
10.	A szociális szolgáltatásokról szóló 7/2011. (IV.21.) önkormányzati rendelet módosítása	2013. február 28	Hegecúsné Dr. Hegecúsi Mária címz. főjegyző	1993. évi III. törvény 115. § (9) bekezdés	2013. március 31.	Vaszkán Erzsébet igazgató

1.	Vagyoni ügyek	2013. március 1.	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. március 31.	
2.	A közzolgáltatási szerződésben foglalt feladatellátás 2012. évi teljesülésének elszámolása, a 2013. évi Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötendő Közzolgáltatási Szerződés tartalmi követelményeinek elfogadása	2013. március 18	Hagymási László irodavezető	Közzolgáltatási Szerződés	2013. március 31	Városüzemeltetési Zrt.
3.	2013. évi Közbeszerzési Terv	2013. március 01.	Dr. Durayné Dr. Nikolicz Nikolettta aljegyző	2011. évi CVIII. Tv. 33. § (1) bek.	2013. március 31.	nincs

1.	2012. évi zárszámadási rendelet	2013. április 30-ig	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 91. §. ill. 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 10. §-a szerint	2013. április 30.	összes intézmény vezetője
2.	Vagyoni ügyek	2013. április 1	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. április 30	
3.	Éves belső ellenőrzési jelentés	2013. február 15	Hegecúsné dr. Hegecúsi Mária címz. főjegyző	nincs	április 30. a zárszámadási rendelettervezettel egyidejűleg	belső ellenőrzési vezető

												Gyermekjóléti Központ vezetője, Családsegítő Szolgálat vezetője, Egységes Szociális Központ vezetője, Családok Átmeneti Otthona vezetője, Rendőrkapitány	
4.	Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról	2013. április 30	Kovács György irodavezető	1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése (A gyermekek védelméről és a gyámulgi igazgatásról)	2013. május 31.								
5.	Oroszáza Város Önkormányzat Szociális Szolgáltatástervezési Koncepciójának felülvizsgálata	2013. április 30	Dr. Dancsó József polgármester	1993. évi III. törvény 92. § (3) bekezdés	2013. május 31.							Vaszkán Erzsébet igazgató	
Május	1.	Vagyoni ügyek	Hagyományos László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. május 31.								
	2.	A 10. számú háziorvosi körzet tartósan betöltetlen háziorvosi körzeté nyilvánítása	Kovács György irodavezető	313/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés b) pontja	2013. június 30.								
Június	1.	2013. évi költségvetési rendelet módosítása	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 34. §, ill. 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti	nincs					nincs		összes intézmény vezetője	
	2.	Likviditást biztosító hitelek megújítása	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 48. § (1)	2013. június 30-ig					2013. június 30.			
	3.	Vagyoni ügyek	Hagyományos László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. június 1.					2013. június 30.			A tanulmány ter- vet készítő terve- zési csoport tag- jai.
	4.	A belváros helyi védelmével kapcsolatos városépítészeti előírások érvényesítése, illetve a rendezési terv építészeti alátámasztó munkarészének elkészítése.	Novák István főépítész	nincs	2013. június 1.					2013. június 30.			
Augusztus	1.	Vagyoni ügyek	Hagyományos László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. augusztus 1.					2013. augusztus 31.			
Szeptember	1.	2013. évi költségvetési rendelet módosítása	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 34. §, ill. 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti	nincs					nincs		összes intézmény vezetője	
	2.	Tájékoztató a 2013. évi költségvetés I. félévi helyzetéről	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 87. § (1)	2013. szeptember 15.					2013. szeptember 15.		összes intézmény vezetője	
	3.	Vagyoni ügyek	Hagyományos László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. szeptember 1.					2013. szeptember 30.			

Október	1.	Vagyoni ügyek	2013. október 1	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. október 31	Egyház képviselője
	2.	Temetőkről és temelkezéssel szülő önkormányzati rendelet díjainak felülvizsgálata díjmérték szempontjából	2013. szeptember 30.	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyző	1999. évi XLIII. tv. 40.§ (3)	Évente egyszer, javaslat október vége	
November	1.	2014. évi költségvetési koncepció	2013. november 30-ig	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 24. § (1), ill. 87. § (1)	2013. november 30.	összes intézmény vezetője, nemzeti önkormányzatok elnökei
	2.	Helyi adórendelet felülvizsgálata az aktuális jogszabályi módosítások miatt	2013. november 30-ig	Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címz. főjegyző	1990. C. törvény	2013. november 30.	
	3.	Vagyoni ügyek	2013. november 1	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. november 30	
	4.	Éves belső ellenőrzési terv	2013. október 31	Hegedűsné dr. Hegedűs Mária címz. főjegyző	370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről	2013. december 31.	belső ellenőrzési vezető
December	1.	2013. évi költségvetési rendelet módosítása	nincs	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 34. §, ill. 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet 10. §-a szerinti	nincs	összes intézmény vezetője
	2.	Likvidációt biztosító hitelek megújítása	2013. december 31-ig	Dr. Dancsó József polgármester	2011. évi CXCV. törvény 1. §	2013. december 31.	
	3.	2014. évi élelmezési nyersanyagnormák meghatározása	2013. december 31-ig	Miszlaji József irodavezető	1997. évi XXXI. törvény 151. §	2013. december 31.	érintett intézmények vezetői
	4.	2014. évtől alkalmazandó autóbussz-közlekedési díjak és helyi közlekedés támogatása	2013. december 31-ig	Miszlaji József irodavezető	1990. évi LXXXVII. Törvény	2013. december 31.	nyertes szolgáltató képviselője
	5.	Behajthatatlan hátralékok törlése	nincs	Miszlaji József irodavezető	2000. évi C. törvény	nincs	érintett intézmények vezetői
	6.	Vagyoni ügyek	2013. december 1	Hagymási László irodavezető	13/2006. (IX.15.) Ör. sz. rendelet	2013. december 31	
	7.	Kegyeleti Közzszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos be- számoló	2013. november 20.	Miszlaji József irodavezető	2008.08.04-én kelt közszolgáltatási szerződés	2013. december 31.	Egyház képviselője

2.) Helyi menetrend szerinti autóbusszközlekedésre kiírt pályázat elbírása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor a Körös Volán Zrt. képviselőjétől kérdezem, hogy kíván-e hozzászólni. Gémes Tibornak adom meg a szót.

Gémes Tibor Körös Volán Zrt. személyszállítási igazgató: Egy kiegészítést szeretnék elmondani a most már a bizottsági ülés előtti határozati javaslatához. Egy olyan pontosítást tartanék szükségesnek: az I. határozati javaslat 3/a) pontjában az van, hogy „az I. félre igényelt ellentételezés 50%-át”, ez 2013-ban úgy igaz, hogy az igényelt ellentételezés 4/6-od része. Ugyanis ezt külön megállapodás alapján fizetjük. A pályázat elbírálására még 12 hónapra való összeget kellett bemondani. Az idei évre annak csak a 10/12-ed részével, ez módosul. A január, február az egy külön szerződés. Logikus, hogy a teljes évnek a felét kellene a második félévben megkapni, és a 4/6-od részét, 4 havi részletet kell ebben az évben megkapni, az első félévben. Mert az első két hónapot már külön szerződéssel rendelkeznek. Nem tudom, hogy ezt szükséges ezzel foglalkozni, vagy a szerződésben módosítjuk ezt, ill. milyen számlázással történik.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Azt gondolom, hogy mindenképpen rögzíteni kell, az a javaslatom, mert akkor a későbbi félreértéseket elkerülendően. Kérdezem az előterjesztőket.

Miszlai József irodavezető: 2/6-od rész, tehát így írjuk be, a b) pont pedig változatlan marad.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem a Bizottság Tagjait, hogy kérdésük, észrevételük van-e?

(Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. határozati javaslatát az elhangzott korrigálással együttesen. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

4/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) az „Orosháza város közigazgatási területén helyi, autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására” vonatkozó nyilvános pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja,

- 2.) elfogadja a menetrend szerinti helyi közforgalmú autóbusz-közlekedés biztosítására a pályázat nyertesével, a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt-vel (5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103.) 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig tartó időtartamra kötendő, az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést, és felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert annak aláírására,
- 3.) a működtetéshez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításhoz) 2013. március 1-től 2013. december 31-ig tartó időtartamra az alábbiak szerint meghatározott ellentételezést nyújt:
 - a.) az I. félévre az igényelt ellentételezés 2/6-odát, melyet 2013. június 30. napjáig utal át,
 - b.) a II. félévre a Körös Volán Autóbuszközlekedési Zrt. által benyújtott 2013. III-X. havi tényleges bevételi és költségadatok, és azok várható teljesítési adatai alapján a felmerült, bevételekkel nem fedett indokolt költségekre fedezetet biztosít, melyet 2013. december 15-ig utal át,
- 4.) az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosításával egyidejűleg dönt arról, hogy 2013. március 01. napjától a buszmegállók síkosságmentesítését a Zrt. látja el.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a közszolgáltatási szerződés, valamint a Városüzemeltetési Zrt-vel megkötött közszolgáltatási szerződésmódosítás aláírásáért,

Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a Városüzemeltetési Zrt-vel kötött közszolgáltatási szerződésmódosítás előkészítéséért,

Miszlai József irodavezető az ellentételezés biztosításáért

Határidő: a szerződés aláírására 2013. február 10. egyebekben értelem szerint"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés II. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

5/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

- 1.) Magyarország Nemzeti Fejlesztési Miniszterével megállapodást köt a helyi személyszállítási közszolgáltatások regionális személyszállítási szolgáltatással történő ellátásának feltételeiről 2013. március 1. napjától 2016. december 31. napjáig terjedő időtartamra,

2.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2013. február 28.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

3.) A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 16/2011.(IX.21.) Ör. módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

6/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló, a 3/2012.(II.06.) önkormányzati rendelettel módosított 16/2011. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló” rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

4.) A gyermekek ellátásáról szóló 17/2011.(IX.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

7/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „a gyermekek ellátásáról szóló 17/2011. (IX.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló” rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

5.) Az adósságkezelési szolgáltatásról szóló 22/2011. (X.24.) önkormányzati rendelet módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

8/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „az adósságkezelési szolgáltatásról szóló, a 9/2012. (III.28.) önkormányzati rendelettel módosított 22/2011. (X.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló” rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

6.) A közterület-használat rendjéről szóló 11/2009. (V.14.) sz. rendelet módosításáról

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai

részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

9/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „a közterület-használat rendjéről szóló 11/2009. (V.14.) számú rendelet módosításáról szóló” rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

7.) Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások éves felülvizsgálata

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki javasolja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

10/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 276/2012. (XI. 30.) K.t. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. „Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat részére – a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (1) és (2) bekezdésekben foglaltak végrehajtására - székhelyként 2013. február 1. napjától Orosháza, Pacsirta u. 8. szám alatti I. emelet 103. számú, 13,7 m² területű irodahelyiség ingyenes helyiséghasználatát biztosítja”,

2. a 277/2012. (XI.30.) K.t. számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„ Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1.) az Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2012. május 30. napján létrejött együttműködési megállapodás „1. Helyiséghasználat, működési feltételek biztosítása” pontjának 1.1 alpontja első bekezdésének szövegét a következők szerint módosítja a szerződés módosítással nem érintett rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett, 2013. február 01. napjától történő hatálybalépéssel:

„1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat testületi működéséhez igazodó ingyenes helyiséghasználatot biztosít 2013. február 01. napjától a Települési Önkormányzat a tulajdonában álló Orosháza, Pacsirta u. 8. szám alatti I. emelet 103. számú, 13,7 m² területű irodájában. A Nemzetiségi Önkormányzat az épület nyitvatartási idejének időtartama alatt bármely időpontban használhatja a helyiséget.”,

3. felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás fentiek szerint megszövegezett 2. számú módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírásáért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikoletta aljegyző az együttműködési megállapodás aláírásra történő előkészítéséért és Orosháza Város Német Nemzetiségi Önkormányzat részére történő továbbításáért

Határidő: azonnal”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

8.) A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

11/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete (Orosháza Város Önkormányzat adószáma: 15725510-2-04), mint a Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. (cégjegyzékszám: 04 09 009076) alapítója és legfőbb szerve:

1.) dönt az Alapító Okirat előterjesztésben foglaltak szerinti módosításáról.

2.) felhatalmazza a Polgármestert az alapító okirat módosításának, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester az alapító okirat módosításának, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására
Pusztai Lajos ügyvezető a cégbíróság felé szükséges intézkedések megtételéért

Határidő: 2013. február 28.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

9.) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ területi szervének székhely biztosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

12/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény alapján dönt arról, hogy

1.) az Orosháza, Szabadság tér 4-6. szám alatti, Orosháza belterületi 1. hrsz-ú ingatlanból az előterjesztés 1. számú mellékletét képező alaprajzon megjelölt 3 irodahelyiségből álló, mindösszesen 146.99 m² nagyságú épületet,

2013. február 01. napjától a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ ingyenes használatába adja, a rezsiköltségek megtérítésének kötelezettsége mellett, az orosházi tankerület székhelyének elhelyezése céljából.

2.) felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Végrehajtásért felelős: Dr. Dancsó József polgármester

Határidő: 2013. február 01."

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

10.) Városi intézmények villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal című pályázathoz meghozott, 232/2012. (IX.21.), 233/2012. (IX.21.), 234/2012. (IX.21.), 235/2012. (IX.21.), 236/2012. (IX.21.)/ képviselő-testületi határozatok módosítása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

13/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 232/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 1. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával – az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Helyi hő, és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/A) támogatásának elnyerésére benyújtandó „Az Orosháza Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásáról (helyrajzi szám: 1.).”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
 Mislai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
 Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához
 szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés II. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

14/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 233/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 1. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával – az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Helyi hő, és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/A) támogatásának elnyerésére benyújtandó „A Petőfi Kulturális Közhasznú Nonprofit Kft. székhelye villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásáról (helyrajzi szám: 953.).”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
 Mislai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
 Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához
 szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés III. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

15/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 234/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 1. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával – az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Helyi hő, és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/A) támogatásának elnyerésére benyújtandó „A Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont – Orosháza székhelye villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásáról (helyrajzi szám: 3626/2.).”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához
szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés IV. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

16/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 235/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 1. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával – az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Helyi hő, és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/A) támogatásának elnyerésére benyújtandó „A Táncsics Mihály Közoktatási Intézmény és Tehetségközpont - Orosháza Vörösmarty Mihály Tagintézménye villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című pályázat benyújtásáról (helyrajzi szám: 4.)”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Hagymási László irodavezető a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a forrás rendelkezésre bocsátásáért,
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához
szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés V. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

17/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 236/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 1. pontját - a határozat módosítással nem érintett pontjainak változatlanul hagyásával – az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. alapítója:

1. dönt az Új Széchenyi Terv Környezet és Energia Operatív Program „Helyi hő, és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” (KEOP-2012-4.10.0/A) támogatásának elnyerésére benyújtandó „A Gyopárosi Gyógy-, Park és Élmenyfürdő villamos energia igényének kielégítése megújuló energiaforrásokkal”

című pályázat Orosházi Városüzemeltetési és Szolgáltató Zrt. által történő benyújtásáról (helyrajzi szám: 8151/21.).”

Felelős a pályázat nyertessége esetén:

Csizmadia Gergely vezérigazgató a projekt megvalósításáért,
Miszlai József irodavezető a pályázati önrész rendelkezésre bocsátásáért a pályázat nyertessége esetén
Dr. Tóth Bernadett csoportvezető a projekt megvalósításához szükséges szerződések felülvizsgálatáért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11/1.) Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről szóló rendelet

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot? Miszlai Józsefnek adom meg a szót.

Miszlai József irodavezető: Köszönöm szépen a szót, Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Ez a rendelet-tervezet, amely Önök előtt van, ez az első olyan költségvetési tervezet, amiben a működési hiány nulla, tehát nincs benne. Ez jogszabályi kötelezettség, és hosszú folyamat eredménye, mire ezt a helyzetet, ezt az állapotot elő tudtuk vezetni egy rendelettervezet formájában. A költségvetés számait, ha nézzük, nem sokkal kevesebb ez a költségvetési főösszeg, mint az elmúlt időszak, de azért mégis csak csökkent, viszont belső arányaiban óriási átrendeződés van. Hiszen azt látjuk, hogy míg a tavalyi évhez viszonyítjuk, közel 10 milliárdos költségvetési főösszeg helyett, most egy valamivel több, mint 8 milliárdos főösszeg van. De ezen belül még az elmúlt évben egy 3 milliárd körüli fejlesztés és egy 7 milliárdos működés mellett, most egy 3 milliárdos főösszeg van, és egy nagyobb, 5 milliárdos fejlesztés. Ez szerintem arányaiban óriási eltolódás van. Részben a működésben ismert intézményi változások miatt történt, részben pedig mind a kiadási mind a forrás oldalon, hiszen látjuk, hogy az állami források is jelentősen átrendeződtek, és a helyi bevételek még nagyobb súlyt képviselnek a működési bevételek között, mint bármikor korábban. Felhalmozási oldalon, fejlesztési oldalon pedig az látható, hogy a városban folyó, főként a 2 nagy beruházás (a főterés, illetve a csatornázás) okán, egy jelentős kiadásnövekedés tapasztalható.

A másik említésre méltó tényező, amely soha nem volt még az Önkormányzat életében, ez pedig az utóbbi időben sokat hallott állami adósságvállalás, aminek a forgatókönyve csak részben ismert. Mértéke is csak részben van a költségvetésen átvezetve. Ez azt jelenti, hogy Orosháza Önkormányzata, a 40%, az 5000 fő feletti Önkormányzatoknál az állam részbeni adósságvállalásról döntött. Ez Orosháza esetében 40-70% közötti átvállalást jelent. Ezt idézőjelben értem, rosszabb helyzetben lévő településeknél 70%, jobb helyzetben lévőkénél sávosan, 10-10%-os csökkenéssel, legjobb helyzetben lévőkénél 40%-os. Orosháza ezek közé tartozik, tehát a legjobb helyzetben lévők. A 2012. júniusi állapot szerinti adóerő-képességet vették alapul. Ebben a kategóriában Orosháza, ebből a szempontból hátrányos helyzetet kapott. Viszont a költségvetési törvény módot és lehetőséget adott, és ad

az Önkormányzatoknak, hogy egy Belügyminisztériumi és Nemzetgazdasági Minisztériumi Bizottság előtt előadhatja azokat az érveket, amelyek alapján esetleg erről a 40%-ról, hiszen innen már csak felfelé van, Orosháza tekintetében, előadjon olyan indokokat, melyek alapján esetleg nagyobb adósságot vállalna át, nagyobb mértékben szállna be az állam az Orosházi Önkormányzat adósságállományába. Ez az egyeztetés hétfőn, 28-án megtörtént Békéscsabán. Természetesen döntés még nincs, hiszen a jogszabály is úgy szól, hogy a mértékről megállapodást fog kötni a Nemzetgazdasági Minisztérium, a Belügyminisztérium és az Önkormányzat, melynek legvégső határideje február 28. Tehát ebben a fázisban csak az adósságvállalás mértékéről van szó. Ez fontos természetesen, a „csak”-ot idézőjelben értem, de a továbblépéshez ez nélkülözhetetlen. Február 28-ig megszületik a megállapodás és a törvény arról rendelkezik továbbá, hogy június 28-ig ennek valamilyen szerződéses változata elkészül a hitelfelvételről, illetve a kötvénykibocsátással kapcsolatosan. Ez az az intervallum, amiről semmit nem tudunk, mert elsődleges szempont most az, hogy az Állam begyűjtse ezeket az információkat, illetve azokat az adósság mértékeket, melyek pontosan, dokumentáltan az Önkormányzatoktól megérkeznek, illetve ezeken az egyeztetéseken, amin mi már túl vagyunk, de egyébként február 6-án tartanak országsszerte. Ezeket összesítik és utána döntenek, illetve tesznek javaslatot a Kormánynak, a Kormány pedig valahol február környékén fog majd dönteni egyedileg, hogy melyik településnél milyen mértékben tér el az eredeti kikalkulált mértéktől. Lefele nem lehet eltérni, tehát ha valaki egy 60%-os sávba volt, az nem lehet 55-be, vagy 50-esbe, tehát csak fölfelé, vagy marad azon a szinten. Innentől kezdve mi is azon az álláspontot voltunk, hogy minden létező indokot megfogtunk, megpróbáltunk megfogalmazni, amivel ezt a 40%-os mértéket emelni próbálnánk. Amint mondtam, ez Minisztériumi előterjesztés és majd Kormányzati döntés lesz, és a további forgatókönyv, arról pedig majd egyébként a Képviselő-testület a Polgármestert és a Jegyzőt hatalmazta fel mindenféle nyilatkozat- és adatszolgáltatásra. Ez a 11/2.-es előterjesztésben, testületi szinten a 13/2.-esben a III. határozati javaslat, ahol felhatalmazást kap a Jegyző és a Polgármester azokra a dolgokra, amik még ezután fognak bekövetkezni. Mindenesetre a Testület már utasította a Polgármestert, hogy bármilyen információ van, bármilyen helyzet bekövetkezik, arról tájékoztatnia kell a Képviselő-testületet. Tehát folyamatban látni fogja a Testület, hogy halad ez az egyeztetés, maga a szerződés, amiről per pillanat a menetrend ismeretében nem tudunk részleteket. Ez egy nagyon fontos feladat lesz 2013-ban. Nemcsak azért, mert a 2013-as költségvetést érinti, hanem azért, mert onnantól kezdve 2026-ig, amíg a hitelszerződéseink le nem járnak, addig minden évet fog majd érinteni ez a megállapodás, amelyet most fog a Bank az Állam és az Önkormányzat június 28-ig aláírni. Ezt csak azért említem, mert a költségvetési hiány kezelésében nagyon fontos dolgok, hiszen részben a működési, részben a felhalmozási területet érinteni fogják kamat oldalon mindenképpen, kamat és egyéb költségek oldalán mindenképpen. Ehhez tartozik még az, hogy 2013-as év az első olyan év várhatóan, amikor folyószámla-hitelállomány nélkül kell az évet zárni minden Önkormányzatnak, ami évek óta nem megy. Erre biztosan lesz testületi előterjesztés, vagy átkonvertálásra, vagy valamilyen más módon hosszú lejáratú hitellé való átalakításra. Azért nem megyek elébe, mert nem látjuk még az adósságkonszolidációnak az állami szerepvállalását, de erre is számolnunk kell, hogy ezt is az idei esztendőben meg kell oldanunk. Ráadásul a folyószámla-hitelszerződésünk június 30-val lejár, tehát mindenképpen ezek a dolgok, amiket elmondtam, összefüggnek egymással, és Képviselő-testület elé fognak majd kerülni. Annyival egészítem még ki az előterjesztést, hogy 2013. január 23-án az

Intézmények, a Kisebbségi Önkormányzatok Vezetőivel megtörtént az egyeztetés, akik elmondták véleményüket a költségvetési rendelettel kapcsolatosan. Természetesen egészében, illetve erre vonatkozóan véleményt formálhattak. Mai napon, a délelőtti folyamán pedig Polgármester úr egyeztetett a Szakszervezetek Képviselőivel is, bár nem lenne kötelező részéről, de ismertette nagyjából a költségvetés legfontosabb paramétereit, mi az amit tartalmaz, mi az amit nem tartalmaz, mi az amit tartalmazhatna, illetve mi az amit nem tartalmazhat egyáltalán. Ez is megtörtént. Erről csak tájékoztatni szerettem volna a Bizottságot. Úgy gondolom, hogy mindent érintettem, amit szerettem volna. Kérdésre természetesen válaszolok. Köszönöm.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm Miszlai Józsefnek a kiegészítést. Könyvvizsgáló Asszonynak adnám meg a szót, hogy kívánja-e kiegészíteni az anyagot.

Váriné Kádár Margit könyvvizsgáló: Köszönöm, igen. Néhány gondolatot szeretnék kiemelni. A legfontosabb jogszabályokra hivatkoztunk, mert a 2013-as költségvetés előkészítésére is igen sok jogszabály ad részletes előírás, és ezeknek az előterjesztés megfelel. Megfelel olyan formában is, hogy: szerkezete, tartalma, és a betervezés ideje is. A költségvetési rendelet-tervezet betervezése talán még mindig egy kicsit hamarabb került sorra, mint az utóbbi években szokás volt és én azt szeretném hangsúlyozni, hogy ennek ellenére a költségvetésnek a kidolgozása nagyon alapos munkával történt. Utalások vannak a szöveges értékelésben, de ez munkaanyagon végigkövethető, hogy ugyan általában az előző évi adatokból indultak ki, de minden adat felülvizsgálatra került, tehát olyan részletezettséggel, hogy névre szólóan a bérek, az alaplábér, a pótlék, tehát még azon belül is a jogcímek, dologiaknál szintén részleteiben minden felülvizsgálatra került. Úgyszintén a bevételeknek a teljesíthetősége, tehát annak ellenére, hogy most egy nagyon korai időpontban történt meg a költségvetési rendelet betervezése, a szokásos részletes, alapos, előkészítő munka előzte meg. A szöveges értékeléssel, ami megjelenik az írott anyagban, illetve amit most irodavezető úr ki hangsúlyozott, mindezekkel egyetértek, és én is csak néhány dolgot szeretnék kiemelni.

Ez az, hogy működési hiányt ne tartalmazzon a rendelet-tervezet. Tulajdonképpen én is azt szeretném hangsúlyozni, hogy ez több évnek a munkája, mert a működési hiány azért már a 2012-es évben is lényegesen csökkent. Másrészt viszont a kormányzati intézkedések nagyban besegítettek abba, hogy reálisan működési hiány nélkül tervezhető volt a költségvetés, hiszen egy olyan nagy kockázati elemet tartalmazó tevékenység, mint a Kórház, kikerült a városnak a költségvetéséből az állami fenntartás következtében. Gyakorlatilag, meg egyéb, amit az írott anyag tartalmaz, szerkezeti látású, az összehatását tekintve, a működési költségvetés hiány nélkül, reálisan volt tervezhető. A fejlesztési hiánynak az összege az most valóban egy kicsit, inkább több, mint az előző évben, de azért ami itt az adósságkonszolidációról elhangzott, ott is lehetnek még pozitív elmozdulások. Másrészt viszont, attól, hogy ezt az összeget be kell tervezni, hiszen egy feladat ha, elindul, akkor teljes egészében be kell tervezni. A tényleges megvalósulás majd át fog nyúlni, mint ahogy most is a fejlesztési feladatoknál, több áthúzódó feladat van és alig van, ami induló feladat, tehát ez még a következő évre is át fog nyúlni. Én azt gondolom, hogy akár két nagy beruházásnak az ütemezése is, hiszen a csatorna az vélhetőleg 2014-es befejezésű és nem 2013-as befejezésű, tehát ez gyakorlatilag teljes összegében nem fogja a 2013-at terhelni. Tehát azt tudom elmondani, mint

amit le is írtam, hogy úgy látom, hogy a város 2013. évi költségvetésében vannak feszített bevételek, vannak szűken tervezett kiadások, vannak olyan kockázati elemek, amelyek lehet, hogy majd év közben intézkedést igényelnek, de ezek lényegesen kisebbek már, mint az előző évben, és tulajdonképpen már most tudjuk, hogy a 2012-es év azért nagyobb megtorpanás nélkül be tudott fejeződni. Én azt gondolom, hogy az egyensúly stabilabban biztosított ebben, az ez évi rendelet-tervezetben, és rendeletalkotásra alkalmasnak tartom a költségvetési rendelet-tervezetet.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm szépen Könyvvizsgáló Asszonynak, hogy ismertette a véleményét. Üdvözlöm Zalai Mihály alpolgármester urat, aki csatlakozott a Bizottság munkájához. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e?

Németh Norbert a Bizottság tagja: A Kisebbségi Önkormányzatok véleményezését, erről, ezekről a véleményekről lehet valamit tudni? Inkább a Roma Önkormányzatra lennék kíváncsi.

Miszlai József irodavezető: Az egyeztetés célja, hogy ismertessük velük, a települési Önkormányzat támogatási összegét, azzal a koncepcióval összefüggő vállalással, ami elfogadásra került novemberben a Testület részéről, hogy a hozzáadott feladathoz ennyi forrás rendelünk hozzá, és tulajdonképpen ők erről alkottak, mondtak néhány gondolatot ezzel kapcsolatosan. Az egyeztetés ilyen jellegű volt.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: További kérdés, észrevétel van-e? Pleskó Pál.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Én kérdezném az Irodavezető úrtól, hogy adóerő-képesség szempontjából úgy tudom, hogy az első 50 között vagyunk országosan.

Miszlai József irodavezető: Ilyen kategóriát nem tudok, de megyében magasan vezetünk.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Másik meg, ha számunka kedvezően jövünk ki az adósságonkonszolidációból, akkor költségvetési rendeletet kell módosítani.

Miszlai József irodavezető: Természetesen

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Ez egy jó munka, kellemes munka. Bízom benne, hogy a 40%-nál picivel többet kapunk, és akkor a későbbi kérdéseim fölöslegessé válnak.

Miszlai József irodavezető: Azért, egyrészt ne is menjünk annyira előre, másrészt pedig nem győzzük, egy ideig majd próbáljuk ezt magyarázni, akár a döntéshozók akár a Bizottságok, akár a Testület előtt, hogy az a személet, majd belénk kell ivódjon, hogy ha működési kiadásokat akarunk generálni, akkor működési többlet kell, bevételi többlet kell. Tehát nincs már átjárhatóság a felhalmozás és a működés között. Akkor lesz működési kiadási igényt, akkor tudunk még pluszba kielégíteni, ha lesz működési bevétel. Ha nem lesz, akkor nem lesz. Ugyanez igaz a felhalmozásra, csak felhalmozási többletből fogunk felhalmozási beruházást ellátni. Ez viszont eléggé kötött pályára viszi a költségvetés módosítását, de ezzel együtt természetesen mondjuk egy adósságonkonszolidáció magasabb mértékű lesz, ennek a

működési meg felhalmozási lába, természetesen ez majd az előterjesztőnek lesz majd a feladata, hogy mit javasol majd a döntéshozás alkalmával. Köszönöm.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Köszönöm. További kérdés van-e?
(További kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a rendelet tervezetét. Aki az Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetét támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

18/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága „az Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló” rendelet-tervezet megvitatását és a rendelet megalkotását javasolja a Képviselő-testületnek.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: A Bizottságnak véleményalkotási kötelezettsége van. Ezt szeretném felolvasni, és szavazásra bocsátani.

„Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság az alábbi véleményt alkotja Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetéről:

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének főösszege kisebb mértékben csökkent az előző évhez képest, azonban belső arányokban a felhalmozási kiadások jelentősen nőttek, mivel a városban folyó nagymértékű beruházások megnövelik a felhalmozási kiadások súlyát a költségvetésen belül. A működési kiadások jelentősen lecsökkentek az előző évekhez képest, az ismert intézményi átalakulások következtében. Az Önkormányzatnak új szemléletben kellett a költségvetési rendelet-tervezetét összeállítania, jogszabályi előírásnak megfelelően működési hiányt a 2013. évi költségvetés rendelet-tervezete nem tartalmazhat. A működési bevételek és a működési kiadások összhangját az előterjesztésnek sikerült megteremtenie.

A működési egyensúlyi állapot elérését egyrészt a helyi adóbevételek növelésével, másrészt a működési kiadások ésszerű csökkentésével sikerült elérni. Az intézményrendszer működtetése az előirányzatok tekintetében biztosított, a rendeletben foglaltak szigorú betartásával a zavartalan működtetés megvalósítható. Az önkormányzati intézmények és a kisebbségi önkormányzatok vezetőivel 2013. január 23-án egyeztetésre került a rendelet-tervezet, mind az intézményvezetők, mind a kisebbségi önkormányzati vezetők is úgy értékelték az előterjesztést, hogy a feladatellátáshoz szükséges források biztosítottak számukra 2013. évben.

Kiemelten fontos önkormányzati feladat 2013-ban továbbá, hogy az állami adósságátvállalásból minél magasabb mértékben részesülhessen az Önkormányzat, ezzel a működési feltételek év közben javulhassanak a költségvetésben.

A Pénzügyi Bizottság a fentiekkel együtt az előterjesztést elfogadásra javasolja.”

Szavazásra bocsátom az elhangzott véleményt. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

19/2013. (I.31.) Pü sz. határozat:

Az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) kormányrendelet 27. § (2) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság az alábbi véleményt alkotja Orosháza Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési rendelet-tervezetéről:

Az Önkormányzat 2013. évi költségvetésének főösszege kisebb mértékben csökkent az előző évhez képest, azonban belső arányokban a felhalmozási kiadások jelentősen nőttek, mivel a városban folyó nagymértékű beruházások megnövelik a felhalmozási kiadások súlyát a költségvetésen belül. A működési kiadások jelentősen lecsökkentek az előző évekhez képest, az ismert intézményi átalakulások következtében. Az Önkormányzatnak új szemléletben kellett a költségvetési rendelet-tervezetet összeállítania, jogszabályi előírásnak megfelelően működési hiányt a 2013. évi költségvetés rendelet-tervezete nem tartalmazhat. A működési bevételek és a működési kiadások összhangját az előterjesztésnek sikerült megteremtenie.

A működési egyensúlyi állapot elérését egyrészt a helyi adóbevételek növelésével, másrészt a működési kiadások ésszerű csökkentésével sikerült elérni. Az intézményrendszer működtetése az előirányzatok tekintetében biztosított, a rendeletben foglaltak szigorú betartásával a zavartalan működtetés megvalósítható. Az önkormányzati intézmények és a kisebbségi önkormányzatok vezetőivel 2013. január 23-án egyeztetésre került a rendelet-tervezet, mind az intézményvezetők, mind a kisebbségi önkormányzati vezetők is úgy értékelték az előterjesztést, hogy a feladatellátáshoz szükséges források biztosítottak számukra 2013. évben.

Kiemelten fontos önkormányzati feladat 2013-ban továbbá, hogy az állami adósságátvállalásból minél magasabb mértékben részesülhessen az Önkormányzat, ezzel a működési feltételek év közben javulhassanak a költségvetésben.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

11/2.) Orosháza Város Önkormányzat 2013. évi költségvetéséhez kapcsolódó intézkedések

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szeretném megköszönni a költségvetési rendeletben résztvevők munkáját. Azt gondolom a városnak nagyon fontos rendelete, meghatározza a jövőjét. Szeretném, ha ezt tolmácsolnád felénk. Rengeteg időt töltöttek, valószínűleg túlórázatok is. Köszönöm szépen.

Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

20/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése alapján az Önkormányzat – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti – saját bevételeinek és – a Stabilitási törvény 3. § (1) bekezdése szerinti – adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évre és az azt követő három évre várható összegét az alábbiakban állapítja meg:

adatok: forintban

MEGNEVEZÉS	sor szá m	2013. évben	2014. évben	2015. évben	2016. évben
1	2	3	4	5	6
Helyi adók	01	1 376 000 000	1 376 000 000	1 376 000 000	1 376 000 000
Osztalékok, koncessziós díjak	02	52 610 000	75 000 000	75 000 000	75 000 000
Díjak, pótlékok, bírságok	03	98 379 000	99 000 000	99 000 000	99 000 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jogok, értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	23 780 000	25 000 000	25 000 000	25 000 000
Részvények, részesedések értékesítése	05	0	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevétel	06	0	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07	0	0	0	0
Saját folyó bevételek (01+...+07)	08	1 550 769 000	1 575 000 000	1 575 000 000	1 575 000 000
Saját folyó bevételek (8.sor) 50%-a	09	775 384 500	787 500 000	787 500 000	787 500 000
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyvet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+18)	10	292 066 697	380 416 304	441 658 949	436 836 184
Felvett, átvállalt hitel, és annak tőketartozása, járuléka	11	32 796 697	123 115 304	186 325 949	183 437 184
Felvett, átvállalt kölcsön, és annak tőketartozása	12	0	0	0	0

Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13	259 270 000	257 301 000	255 333 000	253 399 000
Adott váltó	14	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	15	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	17	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	18	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, keletkező tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (20+...+27)	19	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel, és annak tőketartozása	20	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön, és annak tőketartozása	21	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	22	0	0	0	0
Adott váltó	23	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	24	0	0	0	0
Halasztott fizetés	25	0	0	0	0
Szerződésben kikötött visszavásárlási kötelezettség	26	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	27	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+19)	28	292 066 697	380 416 304	441 658 949	436 836 184
FIZETÉSI KÖTELEZETTSÉGGEL CSÖKKENTETT SAJÁT BEVÉTEL (9-28)	29	483 317 803	407 083 696	345 841 051	350 663 816

Végrehajtásért felelős:

Miszlai József irodavezető a határozat megküldéséért a Magyar Államkincstár részére

Határidő: 2013. március 15.

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint"

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés II. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

21/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetési rendeletben a működési hiány elkerülése érdekében dönt arról, hogy

- 3.) felfüggeszti a Képviselő-testület által jóváhagyott szabályzatok szerinti törzsgárda elismerések adományozását, valamint pénzügyi fedezetének biztosítását minden intézmény vonatkozásában és utasítja az érintett intézményvezetőket a szükséges intézkedések megtételére;
- 4.) hatályon kívül helyezi az 590/2008. (XII.19.) K.t számú határozat 3. pontját.

Végrehajtásért felelős: érintett intézményvezetők
Határidő: értelem szerint"

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés III. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

22/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

1. kinyilvánítja, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény (továbbiakban: költségvetési törvény) 72-75. §-aiban foglaltakra figyelemmel, hogy a költségvetési törvényben írt feltételekkel az adósságállománya Magyar Állam által történő átvállalását igénybe kívánja venni,
2. kijelenti, hogy az önkormányzat nem rendelkezik olyan betéttel vagy egyéb számlaköveteléssel, ami kifejezetten egy adott adósságelemhez kapcsolódik vagy annak fedezetére, teljesítésének biztosításául szolgál,
3. kijelenti, hogy Orosháza Város Önkormányzat 2012. december 31-én a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény szerinti adósságrendezési eljárás alatt nem állt,
4. kinyilvánítja, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 332. §-a alapján megállapodást kíván kötni a Magyar Állammal az önkormányzatot terhelő, az adósságátvállalással érintett adósságállománya átvállalásáról,
5. felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária címzetes főjegyzőt az adósságátvállalással összefüggésben, hogy:
 - a) megtegyék a költségvetési törvény 72-75. §-ai szerinti nyilatkozatokat és intézkedéseket;
 - b) az átvállalással érintett adósság részét képező, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat a költségvetési törvény 72. § (6) bekezdésére figyelemmel – az adott értékpapírban foglalt pénzügyi kötelezettségek tekintetében azonos feltételekkel – kölcsönjogviszonnyá alakítsák át;
 - c) a költségvetési törvény 74. § (5) és (6) bekezdése szerinti megállapodásokat kössék meg.
6. utasítja a polgármestert, hogy az adósságátvállalással kapcsolatos

intézkedéseiről a soron következő ülésén tájékoztassa a testületet.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester és Hegedűsné Dr. Hegedűs Mária
címzetes főjegyző a határozatban szereplő feladatai ellátásáért

Határidő: 2013. június 28.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az
ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

12.) A 7505/7. hrsz.-ú ingatlanon lévő 3 db barakk épület bontásra való kijelölés

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni
az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az előterjesztést. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai
részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem,
kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 7 igen
szavazattal, ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

23/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága
javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. dönt az Orosháza, 7505/7. hrsz.-ú ingatlanon lévő 3 db. barakk épület
bontásáról.
2. utasítja az ágazati irodavezetőt, hogy a bontás és a telekalakítás érdekében
tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Hagymási László irodavezető, a bontás és a telekalakítás
lebonyolításáért

Határidő: 2013. június 30.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az
ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

13.) Az Orosháza, Képešs József u. 3. szám alatti ingatlan állami tulajdonában álló tulajdonrészének megvásárlása

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

24/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. az orosházi belterületi 5811. hrsz. alatti, természetben Orosháza, Képešs József u. 3. szám alatti, 1017 m² területű, „kivett oktatási intézmény” megjelölésű ingatlanak a Magyar Állam tulajdonában álló 49/996-od tulajdoni hányadát illetően fenntartja vételi szándékát.
2. felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására, valamint a kapcsolódó jognyilatkozatok megtételére.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester az aláírásért

Dr. Durayné Dr. Nikolics Nikolettta aljegyző a határozat megküldéséért és a szerződés aláírásra történő előkészítéséért

Határidő: a határozat megküldésére 8 nap, egyebekben értelem szerint”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

14.) Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2012. évi elszámolása, 2013. évi Közszolgáltatási Szerződés megkötése

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom az előterjesztés I. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

25/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesület 2012. évi önkormányzati támogatásának elszámolását és felhasználásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Hagymási László irodavezető a tájékoztatásért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Szavazásra bocsátom az előterjesztés II. határozati javaslatát. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

26/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete

- 1.) Közszolgáltatási szerződést köt az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesülettel 2013. évre Orosháza város belterületére vonatkozóan a kóbor ebek befogására és elhelyezésére.
- 2.) a Közszolgáltatási Szerződésben foglalt feladatok teljesítéséhez bruttó 4.400.000,- Ft kompenzációt (támogatást) biztosít az Orosházi Állat- és Természetvédő Közhasznú Egyesületnek - elszámolási kötelezettséggel, annak elmulasztása, vagy nem szerződésszerű felhasználás esetére visszafizetési kötelezettséggel - az önkormányzat 2013. évi költségvetése Önkormányzati testületek tevékenysége címen belül, az „Orosházi Állat- és Természetvédő Egyesület támogatása” előirányzata terhére.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a

Közszolgáltatási Szerződés aláírására.

Felelős: Mislai József irodavezető a költségvetési fedezet biztosításáért
Hagymási László irodavezető a szerződés teljesítésének figyelemmel kíséréséért

Határidő: 2013. február 15.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

15.) Döntés turisztikai Iroda Működéséről

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az anyagot?

(Kiegészítés nem hangzott el.)

Nem, akkor vitára bocsátom az anyagot. Kérdés, észrevétel a Bizottság Tagjai részéről van-e? (Kérdés, észrevétel nem hangzott el.)

Szavazásra bocsátom a határozati javaslatot. Aki támogatja, kérem, kézfeltartással jelezze.

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és 1 tartózkodással meghozta az alábbi határozatot:

27/2013. (I.31.) Pü. sz. határozat:

Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága javasolja a következő határozati javaslat elfogadását a Képviselő-testület felé:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1.) a 244/2012. (IX.21.) K.t. számú határozatának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„Orosháza Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy ...

2. a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Közhasznú Egyesülete részére 2013. március 1. napjától 2019. december 31. napjáig vagyoni hozzájárulásként/ támogatásként évente az állami támogatással növelt IFA 41 %-ának megfelelő összeget biztosít a mindenkor évi költségvetési rendelet 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül a Turisztikai Iroda működtetése keret terhére. Az elszámolási kötelezettséggel nyújtandó támogatás célja: a Turisztikai Iroda 2013. március 1-től történő működtetése, a megállapodásban a TDM által vállalt kötelezettségek teljesítése az Iroda működtetése keretén belül.”;

2.) a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülete által 2013. március 1. napjától működtetett Turisztikai Iroda 2013. évi működtetési kiadásaira az

Önkormányzat 2013. évi költségvetésében, a 2. számú melléklet Önkormányzati tevékenységek címen belül, utólagos elszámolási kötelezettséggel a Turisztikai Iroda működtetése kerete terhére 18.770 ezer Ft összeget biztosít;

3.) felkéri a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesületet, hogy kezdjen tárgyalásokat a Magyar Turizmus Zrt-vel, valamint az Orosháza-Gyopárosfürdőért Idegenforgalmi Egyesülettel a Tourinform Iroda mielőbbi átadására vonatkozóan;

4.) felhatalmazza Dr. Dancsó József polgármestert a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás fentiekben foglaltaknak megfelelő 2. számú módosításának aláírására.

Végrehajtásért felelős:

Dr. Dancsó József polgármester a megállapodások aláírásáért,
 Dr. Durayné dr. Nikolics Nikoletta aljegyző a szerződés előkészítéséért,
 Mislai József irodavezető a fedezet biztosításáért,
 Zalai Mihály alpolgármester a Tourinform Iroda átadás-átvételével kapcsolatos intézkedések megtételéért”

Határidő:

a Jövő Építők Turisztikai Desztináció Menedzsment Egyesülettel kötött együttműködési megállapodás 2. számú módosításának aláírására 2013. február 22.”

Felelős: Dávid Zoltán, a Bizottság elnöke, a Bizottság véleményének az ismertetéséért

Határidő: értelem szerint

16.) Egyebek

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Pleskó Pálnak adom meg a szót.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Itt van csak lehetőségem egy észrevétel megtételére. Mivel a főtér elkészítése meglehetősen előrehaladott állapotban van, ezért a városban eddig kialakult közlekedésére, megváltoztatására lehetséges. Gondolok arra, ha valaki ráfordul felőlünk, csak egyenesen mehet a Kossuth Lajos utca útkereszteződésében, most már nem tud jobbra fordulni a Polgármesteri Hivatal felé, és fordítva is igaz, ha valaki a Kossuth Lajos utcából fordulna ki, tehát egy „T” alakú útkereszteződés alakult ki, ami sokkal biztonságosabb, mint idáig volt. Tehát azok a táblák, amik forgalomirányító kötelező táblák, ezek már elavultak. Mert most már, tehát könnyebb lenne a közlekedés egy orosházinak is, ha jobbra, a Rákóczi út felől is be tudna fordulni a főutcára, nem kellene a Thék Endre utcáig elmenni és ott föltétlen szabályosan vagy szabálytalanul visszafordulni.

Zalai Mihály alpolgármester: Szabálytalan.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Szabálytalan? Jó. Vagy pedig az ember körülnéz, ha nincs rendőr, akkor befordul balra, vagy fordítva is igaz, a Kossuth Lajos utcából

lehetne mindkét irányba. Tehát kockázat- és balesetmentesen kifordulni. Most csak jobbra. A Deák Ferenc utcára se lehet visszafordulni.

Zalai Mihály alpolgármester: A főtér pályázatban úgy szerepel, hogy gyakorlatilag a Kossuth utca és Rákóczi utca saroktól, a gimnáziumi kereszteződésig korlátozottan megközelíthető, csak behajtási engedéllyel rendelkezők számára megközelíthető, illetve buszok számára. Kezdeményeztük ennek a pályázatnak az olyan irányú módosítását, hogy mivel nem látjuk ebben a pillanatban a lehetőségét annak, hogy kiépültek volna azok a keleti-nyugati, akár a város északabbi, akár a délebbi részén azok az útvonalak, melyek elvezetnék ezt a forgalmat, amely jelenleg az Evangélikus Templom előtt zajlik, ezért újratervezés történt, és a pályázatot módosították. Közlekedési Szakértő vizsgálta felül a belváros közlekedését és arra a felvetésünkre, hogy megváltozhatnak ilyen módon, ahogy Pleskó Pál képviselő úr említette, a forgalmi rend. Nagyon határozottan az volt a szakmai javaslata, hogy ezt ne tegyünk, mert abban az esetben, ha könnyebb lesz a ki- és behajtás, továbbra is nagyon-nagyon forgalmas és épp ezért, ha több irányban lehet ki, illetve behajtani, ez egy fokozottan veszélyes csomópont lesz. Tartsuk meg a biztonságát, a közlekedésbiztonságát ennek a csomópontnak, még akkor is ha ez a, ez egy ilyen „T” kereszteződés. Ebben van is némi igazság, mert ha a Kossuth utcáról lehetne balra is kanyarodni, adott esetben egy forgalmasabb délutánon olyan feltorlódás keletkezne, mert aki jobbra megy az, a balra kanyarodótól, aki jobbra megy, próbálna kihajtani, ezt közlekedési szakember, aki Szegedről érkezett, a főtér és az egész belváros közlekedésére nagyon határozott szakmai javaslata volt.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Lehet egy kérdés?

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Persze, parancsoljon.

Sára Csaba a Bizottság tagja: A Thék Endre utcán a visszafordulás, hogy nem lehet behajtani a főutcára, hogy meg lett e vizsgálva az a lehetőség, hogy a lámpás útkereszteződés helyett a Táncsics utca sarkára egy kis körforgalmat rakjunk, hogy biztonsággal körbe meg lehessen fordulni és visszaérni a Kossuth utcára? Abból kiindulva, hogy Szegeden a Színháznál szintén van egy kicsi körforgalom, nem olyan nagy, mint ami a Bajcsy utcára van, hanem akkora, ami egy jobbsávot, de az autókat térben eltolva engedi, hogy megforduljanak, és úgy gondolom, hogy nem foglal akkora területet, hogy ott abba a kereszteződésbe némileg a Táncsics előtti térből egy kis öblöt kialakítva ne oldható lenne meg rentábilisan. És akkor ez a probléma, hogy mindenki a Thék Endre utcánál próbál visszafordulni, ez egyszerűen, egycsapásra megoldódna. Nincs más megoldás, mert vagy le kell menjen a Thék Endre utcán, és egy nagy körben jön vissza a Kossuth utcára, vagy úgy, ahogy ezt megteszi a Táncsics utcán.

Zalai Mihály alpolgármester: Van más megoldás, ha az ember betartja a KRESZ-t.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Akkor sokat kell menni, és azért nem mindegy, hogy a városban mennyit autózik az ember.

Zalai Mihály alpolgármester: Ez így van.

Sára Csaba a Bizottság tagja: A másik kérdés, hogy ennyi erővel, azt is, hogy

vizsgálta e valaki, hogy az Ady Endre utcát a Thököly utcával, ezt a kis átkötő szakaszt, ezt meg lehetne e nyitni, mert ez is sokat enyhítene ezen a csomóponton.

Zalai Mihály alpolgármester: Mind ez, amit említettél, ezek mind nagyon súlyos millió forintok. Akár az úgynevezett kis körforgalom, 10 millió forintot bőven meghaladó, akármilyen picike, még az egészen miniatúr körforgalom is hatalmas pénzbe kerül. A Thököly utca, ez lett volna egyébként a déli-keleti, a délen található keleti-nyugati átjárhatóság megvalósítása, ez is, csak a tervezés sokmilliós összeg.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Hátha vannak rá pályázatok, vagy lesznek rá pályázatok.

Zalai Mihály alpolgármester: Ha lesznek, meg fogjuk pályázni. Konceptió van, terveket nem érdemes készíteni.

Sára Csaba a Bizottság tagja: Értem.

Pleskó Pál a Bizottság tagja: Amit Alpolgármester úr elmondott, az megerősíti a szakmai véleményt, hogy ne engedjük a forgalmat az Evangélikus Templom felé. Ez indokolttá tenné, hogy forduljon be szabályosan a Kossuth Lajos utca felé.

Zalai Mihály alpolgármester: Akkor ez meg is valósulna, egyébként a hosszú távú cél, az az volna, hogy valahol a Katolikus Templom környékén az ember letegye az autót, és ne legyen autóforgalom. Mert ez volt a főtér pályázat kapcsán a Tervezőnek a célja. Azért tartottuk szükségesnek ennek az ügynek az elhalasztását, mert annak a körgyűrűnek, keretnek és körbejárhatónak kell lenni, amely elvezeti a belváros körül a forgalmat. Ez még nincs. Megvannak az útvonalak, csak nem megfelelő állapotban vannak, ill. nincs még egyes szakasza megnyitva például.

Dávid Zoltán a Bizottság elnöke: Más kérdés?
(További kérdés nem hangzott el.)

Berekesztem az ülést, köszönöm szépen a részvételt.

K.m.f.



Pleskó Pál
a Pénzügyi Bizottság tagja
jegyzőkönyv-hitelesítő



Dávid Zoltán
a Pénzügyi Bizottság elnöke